

Ciclo de Conferencias sobre Historia de América, 2024-2025. Máster Universitario en Historia y Antropología de América, Universidad Complutense de Madrid

Irene Lin Bordas Pérez

Universidad Complutense de Madrid. (España)
E-mail: ibordas@ucm.es
ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-7632-4054>

Ángel Sebastián De Santis Miranda

Universidad Complutense de Madrid. (España)
E-mail: adesanti@ucm.es
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3409-6090>

<https://dx.doi.org/10.5209/rcha.105725>

El Máster Universitario en Historia y Antropología de América recoge y se inscribe en una extensa tradición americanista en la Universidad Complutense de Madrid, uno de los principales centros internacionales del americanismo. Desde su creación, esta titulación ha buscado preparar académica y científicamente a los estudiantes en una doble especialización: en áreas de conocimiento relativas tanto a la Historia como a la Antropología de América. A partir de múltiples enfoques, el Máster contribuye al estudio y a la comprensión de las realidades políticas, económicas, sociales y culturales americanas desde el pasado prehispánico hasta la actualidad. Así como a la investigación y a la capacidad de análisis y de respuesta no sólo de los problemas, sino también de los debates históricos y contemporáneos de América. En este sentido, cabe destacar que, en los últimos años, la Línea de Historia de América ha impulsado una renovación de sus actividades académicas, incorporando nuevas iniciativas como la creación de un Ciclo de Conferencias sobre Historia de América o la organización de visitas a Archivos con fondos americanistas, entre otras.

Estas actividades formativas complementarias de Historia de América reflejan el compromiso continuo del Máster y de la Unidad Docente de Historia de América con la formación teórico-práctica y el desarrollo de competencias actuales de especialistas en campos de estudio de interés americanista. De esta manera, las notas presentadas a continuación ofrecen una síntesis de la segunda edición del Ciclo de Conferencias sobre Historia de América celebrado durante el curso académico 2024-2025. Tras la primera edición, que tuvo lugar en el curso 2023-2024 en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid y contó con la participación de historiadores de renombre —Margarita Suárez Espinosa, Carlos Gálvez Peña, Stefan Rinke, Pilar Martínez López-Cano y Carlos Granés—, en el mes de octubre de 2024, se inauguró esta segunda edición en la misma sede. Manteniendo la esencia de su edición predecesora, ésta recibió a investigadores de reconocido prestigio —Richard L. Kagan, José de la Puente Brunke, Neil Safier, Pablo Singerman y Antonio Álvarez-Ossorio Alvariño—.

El Ciclo de Conferencias dio así comienzo el lunes 28 de octubre de 2024, contando con la presencia del consagrado académico estadounidense Richard L. Kagan, profesor catedrático emérito de la Universidad Johns Hopkins (JHU) que se ocupó de exponer un profuso y renovado

repaso sobre la «Historia y la evolución del Hispanismo en los Estados Unidos: España y más allá». El historiador dio cuenta de un proceso que se configuró de una forma, cuanto menos, compleja: lejos de adherirse a ciertas visiones optimistas del proceso –defendidas por el escritor Miguel de Unamuno, y que explicaban el origen de aquellos estudios esencialmente a través de la actividad de figuras como Washington Irving, George Ticknor y William H. Prescott–, se encaminó a poner en valor otros nombres que también contribuyeron indudablemente a su cultivo a lo largo del tiempo y, en algunos casos, con anterioridad a los previamente mencionados tales como el puritano Cotton Mather, la historiadora del arte Georgiana Goddard King y la historiadora Alice Bache Gould, entre otros.

Al concluir aquel recorrido, el profesor Kagan procuró subrayar que el Hispanismo en los Estados Unidos se configuró desde épocas bien lejanas como un campo de estudio floreciente que, si bien tuvo varios cambios de suerte en su trayectoria, contó siempre con una masa destacable de críticos. También de defensores y partidarios, y encontró varios giros en lo que a su marco geográfico susceptible de estudio ataña, pero ha sabido preservar su dinamismo hasta la actualidad. Contando, así, con unas expectativas de futuro mucho más diversas, prometedoras y desafiantes de lo que muchos de sus precursores de las centurias precedentes podrían haber imaginado en un primer momento, yendo más allá, en este sentido, de la creencia vinculada a su supuesta obsolescencia en aquel país norteamericano.

El martes 19 de noviembre de 2024, los estudiantes del Máster tuvieron la oportunidad de escuchar al actual presidente de la Academia Nacional de la Historia de Perú y profesor de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), José de la Puente Brunke, quien ofreció una ambiciosa disertación sobre una temática de estudio que, en los últimos años, ha venido adquiriendo un notorio periodo de auge y renovación: la Historia de la Historiografía. En aquella ocasión, los lineamientos generales de dicha conferencia viraron fundamentalmente “en torno al concepto de historiador y la escritura de la Historia en el Perú del siglo XIX”, perspectiva de estudio vinculada a algunas de las más destacadas investigaciones que ha venido realizando este investigador en los últimos años.

Reconociendo que la Historia como saber científico no se conocerá en aquel país hasta la centuria advenidera, Puente Brunke expuso algunos de los rasgos más definitorios del fenómeno de la escritura de la Historia en el Perú en los tiempos decimonónicos. El historiador peruano defendió así que, en aquella centuria, los personajes involucrados fueron mucho más numerosos de lo que podría llegar a pensarse en un primer momento, y se concibieron a sí mismos –teniendo en cuenta la ausencia de una formación estricta como especialistas en Historia– responsables de la necesaria y urgente *construcción del edificio de la Historia del Perú*, en estrecha consonancia con el interés generalizado por definir los rasgos peculiares del Estado-Nación que estaba emergiendo con fuerza en aquella coyuntura.

El miércoles 4 de diciembre de 2024 el historiador estadounidense Neil Safier, profesor e investigador de la Universidad de Brown (UB) dictó una conferencia notable y enriquecedora sobre un tema esencial de la historia de la ciencia: las expediciones científicas hacia América durante la Ilustración y, concretamente, “de los Andes a la Amazonía: los viajes científicos entre etnografía y explotación (siglo XVIII)”. Safier aportó una mirada innovadora y esclarecedora de dos viajes científicos: por un lado, el viaje científico hispano-francés de Jorge Juan y Antonio de Ulloa (1735-1746) hacia América del Sur, y en concreto, al Perú; y, por otro lado, el viaje filosófico de Alexander Rodrigues Ferreira (1783-1792) hacia Brasil.

Este historiador realizó un análisis minucioso de las polémicas suscitadas en torno a la *Relación histórica del viage a la América meridional* y el *Juicio Imparcial*, fuente inédita de autoría desconocida que criticó las prácticas etnográficas de Jorge Juan y Antonio de Ulloa y defendió a los indios del reino de Quito. Además, examinó la descripción de Ferreira sobre las poblaciones nativas en su primer encuentro, así como los objetos recogidos en la expedición como las máscaras amazónicas, destinados a complementar las representaciones textuales y gráficas del Gabinete de Historia Natural. De esta forma, puso de manifiesto que los objetos sirven como actores en un proceso transformacional que transcurre por lo que Barcelos Neto denomina *etapas ontológicas*. A pesar de que se encuentran inertes en las vitrinas de los museos,

originalmente estaban dotados de significado, por lo que es necesario pensar nuevas formas de hacerlos habitar y hablar por sí mismos. En definitiva, este historiador analizó el proceso de transformación de la información científica en conocimientos perdurables en el tiempo, fase entre la etnografía y la explotación de los museos, y puso en valor las percepciones de las poblaciones autóctonas sobre las acciones de los europeos, buscando “desnormalizar” tales acciones y concebir a estos observadores como los otros.

El lunes 10 de febrero de 2025 el economista argentino Pablo Singerman, profesor e investigador de la Universidad de Buenos Aires (UBA) impartió una conferencia magistral en la que se adentró a exponer un detallado y complejo análisis de la “inflación y la deuda externa en la Argentina en perspectiva histórica, siglos XX y XXI”. Este economista demostró indudablemente la necesidad de tomar en consideración la explicación histórica a la hora de adentrarse a problemáticas que atañen al tiempo presente, y, en este sentido, avanzar en la comprensión sobre un fenómeno que, para el caso argentino, lejos de configurarse como algo más bien puntual y reciente, hunde sus raíces en el tiempo.

Singerman se encaminó, de esta manera, a realizar un análisis en perspectiva histórica sobre aquellas dos variables, tomando como eje cronológico las últimas tres décadas. Una de las premisas más destacadas que defendió el economista argentino radicaron en la existencia de una pluralidad en cuanto a las causas que derivaron hasta el presente en una intensificación del proceso inflacionario argentino: a la tradicional emisión monetaria, habría que tomar en consideración la existencia de toda una serie de monopolios y oligopolios en el país; la llamada inflación por puja distributiva e incluso la cuestión de la inflación generada por expectativas previas. Un entramado complejo de causas que, en definitiva, explica la persistencia de aquella realidad hasta la actualidad.

El miércoles 2 de abril de 2025 el reconocido historiador español Antonio Álvarez-Ossorio Alvariño, profesor catedrático de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM) cerró el Ciclo de Conferencias con una distinguida intervención que puso en valor “una perspectiva comparada del gobierno de la Monarquía de España entre Europa y América. Un itinerario y algunas líneas de investigación”. Álvarez-Ossorio trazó un recorrido por diversas líneas y proyectos de investigación con relación a América desde la última década del siglo XX hasta la actualidad, demostrando la necesidad de una visión comparada y más integrada de las dinámicas políticas, sociales y culturales entre diversos territorios europeos y americanos.

Entre las líneas de investigación señaladas sobresalen aquellas que marcaron un punto de inflexión en la historiografía de fines del siglo XX, como la concepción de la Monarquía Hispánica como una *monarquía de cortes* y una *monarquía compuesta*. Así como la transferencia de prácticas como la venta de títulos nobiliarios del Estado de Milán, Nápoles o Sicilia a América en la época de Felipe II o la difusión de devociones y cultos como el de Fernando III el Santo desde Sevilla hasta Nueva Granada, México o Filipinas durante el siglo XVII. También destacan otras líneas novedosas, a través de las cuales este historiador resaltó la importancia del trabajo coral para la consecución de investigaciones en clave comparada. Entre ellas se encuentran la Monarquía de España como una *monarquía mezclada* y como una *monarquía de las lenguas* o el “Madrid americano”, es decir la presencia de América en la Comunidad de Madrid, entendiendo esta última como un espacio plurinacional y multiétnico de raíces americanas. En síntesis, Álvarez-Ossorio ofreció la posibilidad de entender cómo los sucesos que se desarrollan en un espacio no sólo generan efectos, sino que también se reflejan en otros lugares. Además de examinar y comprender las realidades americanas de la época moderna, tomando distancia de una perspectiva exclusivamente continental en favor de un enfoque comparado y más interconectado y global.

Este Ciclo de Conferencias se configuró, entonces, como una importante y enriquecedora plataforma a través de la cual los estudiantes del Máster en Historia y Antropología de América de la Universidad Complutense de Madrid tuvieron la oportunidad de adentrarse en algunas de las más notorias y llamativas perspectivas y problemáticas de estudio —Historia del Hispanismo, Historia de la Historiografía, Historia de la Ciencia, Historia Económica e Historia Comparada— que atañen al panorama historiográfico internacional de los últimos años. De este modo, se

generó una propuesta verdaderamente plural y ambiciosa de conferencias que, lejos de imposibilitar la existencia de un hilo conductor claro y definido, dentro de lo que podía ofrecer el Ciclo en su conjunto, lo potenció: las preguntas y los horizontes investigativos vinculados al campo de la Historia, siguen, todavía, en continuo crecimiento y evolución.

Asimismo, y en consonancia con lo previamente aludido, el Ciclo de Conferencias sobre Historia de América y las visitas institucionales dejaron una evidencia clara que, como estudiantes, sentimos de suma obligación remarcar en este espacio: el proceso de aprendizaje derivado de la experiencia del Máster fue mucho más allá de lo que se espera de la formación tradicional en el aula de estudio, generando y encontrando toda una serie de novedosas dinámicas y estímulos sumamente relevantes y efectivos en la formación de los estudiantes que, esperamos, logren tener una continuidad y una consolidación en el tiempo.