

ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Análisis del trabajo no presencial utilizando un enfoque ETCS

Marta MONTIL JIMENEZ, Olga BARCELO GUIDO,

Rosa BIELSA HIERRO y Jesús OLIVAN MALLEN

Universidad Europea de Madrid

Recibido: diciembre 2006

Aceptado: diciembre 2006

Resumen

El crédito ECTS (European Credit Transfer and Accumulation System) se basa en las horas de dedicación que debe asumir el estudiante para conseguir los objetivos de un programa. El objetivo del presente estudio fue valorar el trabajo no presencial del alumnado de primero de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte de la Universidad Europea de Madrid para intentar buscar el equilibrio idóneo en la carga de trabajo semanal del estudiante. Como objetivos específicos se plantea, por un lado, generar un catálogo de actividades no presenciales con el tiempo medio de dedicación del alumnado a cada una de ellas. Por otro lado, clasificar las actividades no presenciales desde distintos puntos de vista para tener una visión global de la formación que adquiere el alumno de primero a través del trabajo que asume de forma autónoma.

Palabras clave: educación superior, actividades no presenciales, tiempo de dedicación, coordinación de profesores.

Abstract

Credit ECTS (European Credit Transfer and Accumulation System) is based on hours of dedication that students must assume to obtain the aims of a program. This research goal was to check importance of student's homework in their first year in Physical Activity and Sport Sciences at Universidad Europea de Madrid to try to look for the right balance student's weekly homework. Our specific goals are, in one side; generate activities considered homework, including measured average time of dedication for the student. On the other side, to classify activities to be considered homework from different points of view, to have a global vision of qualification acquired the students through their independently accepted activities.

Key Words: high education, student's homework, time of dedication, teaching coordination.

El crédito ECTS (European Credit Transfer and Accumulation System) se basa en las horas de dedicación que debe asumir el estudiante para conseguir los objetivos de un programa. Estos objetivos se especifican en términos de los resultados del aprendizaje, entendidos como conjuntos de competencias que expresan lo que el estudiante sabrá, comprenderá, o será capaz de hacer al finalizar el mismo (Mérida

y García, 2005). Según estos planteamientos, cada asignatura cuenta con un determinado número de créditos ECTS, y a partir de ahí cada profesor gestiona la dedicación del estudiante a la materia, tanto a través de las horas presenciales como de las no presenciales. Éstas últimas son las que invierte el alumnado de forma autónoma, bajo la supervisión del profesor, pero en ausencia de él. A partir de ahora a las actividades desarrolladas bajo estas circunstancias sedenominarán “actividades formativas no presenciales” (AFNP).

Según el Informe Técnico de Pagani y González (2002), el cálculo de créditos ECTS debe considerar muchos aspectos, reconociéndose que el más complejo de todos es precisamente la valoración de la cantidad de trabajo que el alumnado asume. De Lavigne (2003) sintetiza las aportaciones de los expertos en relación a la equiparación de créditos al trabajo de los estudiantes, identificando tres métodos para ello: el método impositivo asentado en conversiones basadas en la proporcionalidad matemática de los créditos que podríamos considerar tradicionales con respecto a los ECTS; el método compositivo, basado en el recuento de horas de trabajo invertidas por el alumnado; y el método de asignación de créditos referidos a los resultados del aprendizaje, que se basa en lo que el profesor, al diseñar la asignatura, determina que el alumno debe dedicar a la misma.

En el caso de la Universidad Europea de Madrid (UEM), el método seguido para la asignación de créditos a las asignaturas ha sido el impositivo. De esta forma cada asignatura ha asumido inicialmente un número de créditos ECTS que ha venido dado desde el vicerrectorado de convergencia europea, así como el número de horas totales de dedicación que debe contener cada asignatura. Para la estimación de este último dato la UEM ha decidido considerar la equivalencia de cada crédito ECTS a 30 horas, el máximo posible. A partir de ese dato, el profesor ha diseñado la carga de dedicación del estudiante (Eraña y Montil, 2006).

Teniendo en cuenta las recomendaciones al respecto, provenientes de las líneas de actuación dadas para España, Pagani y González (2002), estiman que un alumno podría trabajar unas 38-40 horas semanales. El tiempo presencial semanal en nuestro caso viene dado por el horario de clases del alumno que son 26 horas a la semana (sin tener en cuenta las libres elecciones). Estos datos aparecen contemplados de forma detallada para cada asignatura en un documento realizado precisamente para informar al alumno de primero de la UEM sobre las enseñanzas que recibirán adaptadas al ECTS, el cual se denominó el “Manual del alumno” (González y López, 2006).

El objetivo del presente estudio fue valorar el trabajo no presencial del alumnado para intentar buscar el equilibrio idóneo en la carga de trabajo semanal del estudiante.

Como objetivos específicos se plantearon:

1. Generar un catálogo de actividades no presenciales con el tiempo medio de dedicación del alumnado a cada una de ellas.

2. Clasificar las actividades no presenciales desde distintos puntos de vista para tener una visión global de la formación que adquiere el alumno de primero a través del trabajo que asume de forma autónoma.

Método

Muestra

En esta investigación han participado dos muestras de dos colectivos diferentes: una formada por el profesorado y otra por el alumnado. La primera estuvo formada por todos los profesores de 1º curso de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (CAFYD) de la UEM, un total de 11 y la segunda variaba según el tipo de actividad formativa, en algunos casos participaba todo el alumnado (alrededor de 60) y en otros casos sólo 7 por asignatura (elegidos al azar), como se explicará a continuación.

Instrumentos

Durante el curso 2005-2006, el profesorado de primero de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte de la Universidad Europea de Madrid elaboró una “Herramienta de Coordinación de Horas” (Barceló y Bielsa, 2006). Se trata de una tabla de Excel en la que se registraban datos sobre las asignaturas, en concreto los créditos ECTS de cada una, el profesorado que la impartía, las competencias planteadas, las metodologías utilizadas, los criterios de evaluación y las actividades formativas no presenciales que semanalmente se le proponían al alumno así como las que se planteaban con más tiempo para su realización, que se denominaron de “largo plazo”, aportando además de cada una el tiempo estimado para su realización.

Esta herramienta se creó con el objeto de estimar, valorar y cuantificar el trabajo no presencial del alumnado con la intención de coordinar las demandas de dedicación de las distintas asignaturas. Esta iniciativa responde al intento de centrar el interés en el trabajo que pueda asumir el alumno de forma autónoma, en tiempo no presencial de clase. Su uso semanal por parte del equipo de profesores de primero, permitió manejar lo más convenientemente la carga de trabajo de los estudiantes considerando también los tiempos que ellos manifestaban haber empleado, aportándose así una visión global de la dedicación no presencial del estudiante, tanto desde un punto de vista cuantitativo como cualitativo en la medida en que se describía cada actividad solicitada.

Diseño y Procedimiento

Se realizó un estudio cualitativo. La recogida de los datos para introducirlos en la herramienta que se ha descrito se realizó mediante los siguientes procedimientos:

En cuanto a las horas estimadas por el profesorado, se decidió dedicar un breve periodo de tiempo de cada reunión semanal, de las que mantenía el equipo docente, a introducir los datos de cada asignatura proporcionados por cada profesor. Esto resultó ser un procedimiento poco práctico porque se invertía mucho tiempo lo cual impedía tratar otros temas. Para aumentar la eficacia, se decidió enviar los datos por parte de cada profesor, a través de correo electrónico, a la profesora encargada de esta tarea, con una semana de antelación respecto al momento en que se propondría la AFNP al alumno. Este procedimiento tampoco resultó práctico ya que originó demasiado trabajo a la persona recopiladora de los datos por dos motivos: por un lado, porque el profesorado enviaba los datos en momentos diferentes, incluso algunos fuera de plazo, dificultando la tarea a la coordinadora de la herramienta. Por otro lado, siempre surgían dudas por parte del profesorado o de la responsable, a la hora denominar cada actividad. Por este motivo se llegó a la conclusión de que resultaba más operativo que la coordinadora preguntara directamente de forma personal estos datos al profesorado semanalmente. Además, se consideró conveniente que la “herramienta” estuviera colgada en una unidad de redcompartida por todo el profesorado de forma que pudiera consultarla; a pesar de que se decidió que sólo la persona encargada de incorporar los datos podría manipularla.

En cuanto a la información que daban los alumnos sobre los tiempos invertidos en las AFNP propuestas por los profesores (“tiempo informado”) una vez realizadas se pretendió que la recogida de estos datos se llevara a cabo con rigor y para ello se decidió utilizar dos procedimientos. En primer lugar, si la actividad formativa implicaba una entrega en papel de algún documento, en él se pediría por escrito a cada alumno las horas invertidas en la realización de la AFNP. Luego se registraría en la herramienta el promedio de los tiempos informados utilizando la hora como unidad. En segundo lugar, si la actividad no derivaba en ningún documento escrito, se preguntaría a 7 alumnos tomados al azar, considerando que con los datos del 30% del alumnado, que eran aproximadamente estos 7 alumnos por grupo, sería suficiente para reflejar la realidad, registrándose de nuevo el promedio de todas las horas encuestadas.

Resultados y análisis de los datos

Se organiza la exposición de los resultados en tres apartados: en primer lugar la categorización de las AFNP aparecidas en la herramienta; por otra parte el tiempo real dedicado a ellas y por último la clasificación de éstas según diferentes puntos de vista.

Categorización de las AFNP aparecidas en la herramienta

Durante el primer cuatrimestre entre las 11 asignaturas de 1º de CAFYD de la UEM se han desarrollado las siguientes actividades formativas no presenciales que

se exponen continuación. Para ello ha sido necesario realizar un trabajo de categorización de las mismas a partir de los datos recogidos en la herramienta descrita. Un análisis cualitativo de los datos de la herramienta, relativo a la denominación dada a las AFNP por parte de los profesores llevó a atribuirles una denominación capaz de representar la idea global que encierra cada una de ellas, así como exponerla con sencillez y en un sentido global para facilitar su comprensión; se presentan a continuación ordenadas alfabéticamente:

- *Análisis observacional*: Observación de entrenamientos y partidos llevados a cabo en contextos deportivos, a partir de unas pautas dadas por el profesor, generando un documento que recoja la crítica personal y ofrezca propuestas de mejora.
- *Coevaluación*: Evaluación del trabajo realizado por los miembros de la clase o grupo mediante las fichas diseñadas para este cometido.
- *Comentario de texto*: Lectura, comprensión, síntesis, preparación y documentación a partir de los textos propuestos por el profesor.
- *Cuestionario*: Cumplimentación de un cuestionario sobre los conocimientos teóricos adquiridos, a partir de una práctica realizada previamente en el laboratorio.
- *Elaboración de Fichas*: Descripción de las actividades y ejercicios desarrollados en el aula.
- *Estudio*: Horas de dedicación de los alumnos para preparar las pruebas objetivas teóricas.
- *Lectura*: Horas dedicadas a la lectura de un texto solicitado por el profesor.
- *Metodología de enseñanza práctica*: Preparación de las distintas progresiones metodológicas o gestos técnicos de las diferentes especialidades o asignaturas prácticas.
- *Obtención de documentación*: preparación de la documentación contenida en las páginas Web de las asignaturas que sea solicitada por el profesor en momentos concretos.
- *Presentación*: Elaboración de una documentación individual o grupal para realizar una exposición en el aula, después de haber seguido unas pautas dadas por el profesor.
- *Reflexión*: Entrega de las percepciones, sensaciones vividas y comentarios de la documentación solicitada en clase.
- *Resolución de problemas*: Aplicación de los conceptos recogidos en el programa al análisis de una situación real.
- *Revisión bibliográfica*: Búsqueda y lectura de la bibliografía necesaria sobre un tema solicitado.

- *Trabajo cooperativo:* Desarrollo de un proceso de trabajo grupal en el que las tareas se reparten entre los miembros del grupo y los componentes del mismo asumen roles diferentes de tal forma que todos se ven implicados para llegar a generar un producto final, adaptado a lo solicitado por el profesor. Este tipo de trabajos requiere una interdependencia entre todos los integrantes del grupo de manera que sea necesaria la puesta en común de las aportaciones de cada uno o que el trabajo de un componente se supedite al de otro de forma sucesiva, para garantizar la cooperación entre todos, desestimando el trabajo sumativo y desconexionado del resto por parte de cada uno.
- *Trabajo de elaboración de un tema:* Elección de uno de los temas facilitados por el profesor y elaboración de un documento detallado y referenciado del tema elegido que será entregado por escrito.

Gran parte de estas actividades responden al uso de metodologías activas de enseñanza (Benito y Cruz, 2005) utilizadas en las asignaturas.

Tiempo real dedicado a cada AFNP

En Tabla 1 aparecen las actividades formativas no presenciales y porcentaje de utilización de tiempo real. Se entiende por tiempo real el promedio entre las horas estimadas por el profesor y el tiempo informado por el alumno. Se puede observar cómo el “estudio”, ha sido la actividad con mayor tiempo de dedicación, con un 36,38%. Esto puede ser debido a que haya sido la actividad más solicitada por parte de las asignaturas, dado que se supone que la mayor parte de éstas requieren de dicha actividad. A continuación la “metodología de enseñanza práctica” y el “trabajo cooperativo”, con un 9,90 % y 8,41% respectivamente.

Clasificación de las AFNP desde diferentes puntos de vista

Una vez presentado el catálogo de todas las actividades formativas no presenciales propuestas al alumnado y desarrolladas durante el primer cuatrimestre, resulta interesante clasificarlas desde diferentes puntos de vista para poder valorar el trabajo global asumido por el alumnado desde diversas perspectivas. Todas las clasificaciones que se desarrollan a continuación derivan exclusivamente de un análisis conceptual de cada una; podrían considerarse circunstancias “absolutas” de las actividades formativas, sin embargo hay otros criterios de clasificación, que dependen de cómo se planteen, pudiendo ser estas circunstancias “variables o relativas”, por ejemplo si se han solicitado para acometer con mucho o poco tiempo de antelación, si se han propuesto a la totalidad del alumnado o a una parte de él, etc. Se entiende que tales puntos de vista no dependen de la actividad formativa en sí misma, sino del uso que se hace puntualmente de ellas, que podría ser diferente en momentos distintos.

AFNP	TIEMPO REAL (%)
Análisis observacional	8.03
Coevaluación	0.13
Comentario de texto	2.98
Cuestionario	0.91
Elaboración de fichas	6.60
Estudio	36.38
Lectura	4.14
Metodología enseñanza práctica	9.90
Obtención documentación	0.26
Presentación	3.11
Reflexión	7.38
Resolución de problemas	4.79
Revisión bibliográfica	4.92
Trabajo cooperativo	8.41
Trabajo de elaboración de un tema	2.07

Tabla 1

Listado de actividades formativas no presenciales y porcentaje de utilización de tiempo real
(promedio entre el tiempo estimado por el profesor y el informado por el alumno)

Las características que se han considerado “absolutas” de las AFNP son intrínsecas a la propia actividad, sin embargo, las características “relativas” dependen de cómo las plantee el profesor.

Según criterios absolutos

Las características que se han considerado “absolutas” de las AFNP son intrínsecas a la propia actividad.

Según las competencias generales que se desarrollan en cada una

Las competencias que el equipo docente decidió desarrollar en el curso de primero fueron “pensamiento crítico”, “comunicación escrita”, “comunicación oral”, “gestión de la información”, “trabajo en equipo” y “utilización de las tecnologías de la información y la comunicación (TICs)”.

Se puede ver en qué medida se han desarrollado las competencias generales que se propusieron, a través de estas actividades (Tabla 2). No obstante, se admite que ciertas actividades formativas no presenciales podrían no desarrollar específicamente

te ninguna competencia, sino que se orientan más a la adquisición de conocimiento en sí mismo. También es fácil encontrar que una misma actividad formativa no presencial aparezca asociada a más de una competencia. Lo más coherente es que el diseño de las actividades por parte de cada profesor sea una consecuencia de la selección de competencias que se haya vinculado a cada materia.

Como se observa en la Tabla 2 aparecen las competencias más desarrolladas a través de las AFNP que se han desarrollado y son: el “pensamiento crítico”, la “comunicación escrita” y la “gestión de la información”. Posiblemente el uso de metodologías activas en el aula provoca un alumno más reflexivo, fruto de ello es que la competencia más desarrollada es el “pensamiento crítico”. En cualquier caso, destacar que este análisis está referido sólo al trabajo no presencial del alumnado.

Sin embargo manifestar que no se le debe dar todo hecho al alumno, por lo que la “gestión de la información” ha sido un aspecto bastante desarrollado a lo largo del curso.

Otro tema que se ha planteado en diversas reuniones de coordinación es el hecho de que el perfil del licenciado en CAFYD requiere el desarrollo de la competencia “comunicación oral”. Aunque se ha intentado potenciar esta competencia durante el curso, como se aprecia en la Tabla 2 sólo tres AFNPse han orientado a ello.

Otro aspecto novedoso es considerar el “uso de las TICs” como una competencia a desarrollar. Se ha intentado que desde primero el alumno se familiarizase con diversos programas informáticos así como con diferente tecnología para la entrega de trabajos. Con el avance y desarrollo de la sociedad es muy importante promover el desarrollo de nuevas tecnologías de la información y la comunicación dentro del ámbito universitario.

Según criterios relativos

Desde esta perspectiva las AFNP se podrían clasificar en función de lo siguiente: dependiendo del carácter de la asignatura desde la cual se plantea esa actividad; en función de la necesidad de uno (individual) o más alumnos (grupal) en su realización;según el tiempo que se atribuye para su ejecución, pudiendo ser semanal o lo que se denomina de “largo plazo” y por último, según el nivel de participación, dependiendo de si se solicita a todo el alumnado al mismo tiempo o sólo a un grupo de alumnos cada vez. A continuación se desarrollan cada una de estas clasificaciones:

a) Según el carácter de la asignatura

Inicialmente se presenta cada actividad formativa asociada a la asignatura que la generó (Tabla 3). Sin embargo, parece más interesante clasificar las AFNP según la naturaleza de la asignatura, es decir, agrupando a éstas según el predominio de su

COMPETENCIA	AFNP
Pensamiento crítico	Análisis observacional Coevaluación Comentario de texto Estudio Lectura Reflexión Resolución de problemas Trabajo de elaboración de un tema
Comunicación escrita	Comentario de texto Cuestionario Elaboración de fichas Presentación Resolución de problemas Trabajo cooperativo Trabajo de elaboración de un tema
Comunicación oral	Presentación Resolución de problemas Trabajo cooperativo
Gestión de la información	Estudio Lectura Metodología enseñanza práctica Obtención documentación Revisión bibliográfica Trabajo cooperativo Trabajo de elaboración de un tema
Trabajo en equipo	Elaboración de fichas Metodología enseñanza práctica Presentación Trabajo cooperativo
Utilización de las TICs	Obtención documentación Análisis observacional Presentación

Tabla 2
Clasificación de las AFNP según la competencia que desarrolle

contenido pudiendo ser práctico o teórico (ver Tabla 4). Considerando asignatura de contenido práctico aquella con una gran carga motriz (Atletismo, Baloncesto, Expresión Corporal, Fútbol, Judo, Sistemática y Tenis) y con predominio teórico,

ASIGNATURA	AFNP
Anatomía	Cuestionario Elaboración de fichas Estudio
Atletismo	Elaboración de fichas Estudio Presentación Trabajo cooperativo
Baloncesto	Ánálisis observacional Metodología enseñanza práctica
Expresión Corporal	Estudio Reflexión
Fútbol	Metodología enseñanza práctica Obtención documentación
Historia	Comentario de texto Estudio Trabajo cooperativo
Judo	Ánálisis observacional Estudio Metodología enseñanza práctica Revisión bibliográfica Trabajo de elaboración de un tema
Psicopedagogía	Estudio Lectura Metodología enseñanza práctica Presentación Revisión bibliográfica Trabajo cooperativo Trabajo de elaboración de un tema
Sistemática	Elaboración de fichas Estudio Lectura Metodología enseñanza práctica Presentación Revisión bibliográfica Trabajo cooperativo

Tabla 3
Clasificación de las AFNP según la asignatura

ASIGNATURA	AFNP
Técnicas y Métodos	Coevaluación Estudio Metodología enseñanza práctica Resolución de problemas Trabajo cooperativo
Tenis	Metodología enseñanza práctica

Tabla 3
Clasificación de las AFNP según la asignatura

aquellas con más desarrollo en el aula (Anatomía, Teoría e Historia, Psicopedagogía y Técnicas y Métodos de Investigación).

Se observa en la Tabla 4 que el “análisis observacional”, la “obtención de la documentación” y la “reflexión” sólo se programaron en las asignaturas de carácter práctico. Por otro lado, se observa que la “resolución de problemas”, “comentario de texto”, “cuestionario” y “coevaluación” sólo aparecen en las asignaturas de carácter teórico.

CARÁCTER ASIGNATURA	AFNP
Práctico	Análisis observacional Elaboración de fichas Estudio Lectura Metodología enseñanza práctica Obtención documentación Presentación Reflexión Revisión bibliográfica Trabajo cooperativo Trabajo de elaboración de un tema
Teórico	Coevaluación Comentario de texto Cuestionario Elaboración de fichas Estudio Lectura

Tabla 4
Clasificación de las AFNP según el carácter de la asignatura

CARÁCTER ASIGNATURA	AFNP
Teórico	Metodología enseñanza práctica Presentación Resolución de problemas Revisión bibliográfica Trabajo cooperativo Trabajo de elaboración de un tema

Tabla 4
Clasificación de las AFNP según el carácter de la asignatura

El resto de AFNP están programadas en ambos tipos de asignaturas. Analizando los resultados de este cuadro se puede destacar que el “comentario de texto” y los “cuestionarios” sí parecen ser actividades más propias de las asignaturas de carácter teórico. Sin embargo llama la atención que algunas AFNP como la “resolución de problemas” y la “coevaluación” no se han desarrollado en asignaturas prácticas y viceversa así como la “obtención de la documentación” y “reflexión”. Esto podría ser debido o bien a que algunas de las actividades formativas se han llevado a cabo

CARÁCTER ACTIVIDAD	AFNP
Grupal	Elaboración de fichas Metodología enseñanza práctica Presentación Trabajo cooperativo
Individual	Análisis observacional Coevaluación Comentario de texto Cuestionario Elaboración de fichas Estudio Lectura Metodología enseñanza práctica Obtención documentación Reflexión Resolución de problemas Revisión bibliográfica Trabajo de elaboración de un tema

Tabla 5
Clasificación de las AFNP según el carácter de la actividad

en hora presencial, por lo que no aparecen en esta tabla o bien porque no se han categorizado o identificado correctamente, o bien porque realmente no se han planteado en estos casos.

b) En función de la necesidad de uno o más alumnos para su realización

En la Tabla 5 se clasifican las AFNP en función de la participación individual o grupal del alumnado para su realización, ya sea debido a la naturaleza de la actividad, o a la decisión del profesor al plantearla.

Como se puede observar en primer curso se han realizado un mayor número de actividades individuales en relación con las grupales en tiempo no presencial, y esto podría ser debido a que es más difícil evaluar al alumnado en una actividad grupal que en otra individual sobre todo si la realiza fuera del aula. También se debe a que se ha pretendido facilitar al alumnado la dinámica diaria, evitando que predominen actividades en las que tuviera que reunirse con compañeros en tiempo no lectivo por los inconvenientes que esto pudiera generarle.

PERIODO	ACTIVIDAD FORMATIVA NP
Largo plazo	Análisis observacional Elaboración de fichas Reflexión Trabajo cooperativo Trabajo de elaboración de un tema
Semanal	Análisis observacional Coevaluación Comentario de texto Cuestionario Elaboración de fichas Estudio Lectura Metodología enseñanza práctica Obtención documentación Presentación Resolución de problemas Revisión bibliográfica Trabajo cooperativo Trabajo de elaboración de un tema

Tabla 6
Clasificación de las AFNP según el período de tiempo

c) Según el tiempo atribuido para su ejecución

En la Tabla 6 aparece la clasificación de las AFNP según el tiempo con el que se solicitan las AFNP. Se han considerado las AFNP semanales aquellas que se solicitaban de una semana para otra y “a largo plazo” aquellas que superaban este periodo.

Se puede observar en la Tabla 6, que la mayoría de las AFNP se han desarrollado semanalmente, aunque algunas de ellas, como el “análisis observacional”, la “elaboración de fichas”, el “trabajo cooperativo” y el “trabajo de elaboración de un tema” se han solicitado en ambas versiones de tiempo. Solamente la “reflexión” se ha solicitado a largo plazo.

El hecho de que hayan sido más las AFNP programadas semanalmente que las consideradas a largo plazo puede deberse a que la actividad planteada de esta forma favorece el cómputo de tiempo no presencial de cada semana, mientras que las que se plantean a largo plazo genera el inconveniente de no saber cuándo atribuir la carga de trabajo porque no se sabe realmente cuándo la asume el alumno. Esto dificulta el poder ir computando con precisión la carga de dedicación no presencial de cada semana a través de la “herramienta de coordinación de horas”.

NIVEL DE PARTICIPACIÓN	AFNP
Todos	Análisis observacional Coevaluación Comentario de texto Cuestionario Elaboración de fichas Estudio Lectura Metodología enseñanza práctica Obtención documentación Presentación Reflexión Resolución de problemas Revisión bibliográfica Trabajo cooperativo Trabajo de elaboración de un tema
Un grupo	Elaboración de fichas

Tabla 7. Clasificación de las AFNP según el nivel de participación

d) Segundo el nivel de participación

En la Tabla 7 aparece la clasificación de las AFNP según el modo de realización de las AFNP pudiéndose haber planteado de forma simultánea a todos los alumnos

en el mismo momento, o de forma sucesiva. Se puede observar que todas las AFNP se han programado para que todos los alumnos participen al mismo tiempo.

A este respecto se aprecia que la “elaboración de fichas” si ha sido diseñada para realizarse por todos los alumnos a la vez y otras para que sólo un pequeño grupo de la clase realice el trabajo, dependiendo del tema elegido por ellos o propuesto por el profesor en distintos períodos de tiempo.

Conclusiones

Considerar 30 horas por cada crédito ECTS puede generar excesivo trabajo no presencial para un periodo de cambio. Sería más recomendable comenzar con una cifra menor y aumentarla progresivamente. El método impositivo para la asignación de créditos ECTS ofrece poca flexibilidad en la transformación de las asignaturas que quieren desarrollar metodologías activas, ya que algunas necesitan más carga de trabajo no presencial que otras, pero puede resultar un método de conversión interesante cuando el profesor no tiene gran experiencia en el uso de estas metodologías, o en las fases iniciales del proceso de cambio. Sin embargo, la recogida sistemática de datos que se llevó a cabo en este sentido durante el curso, así como la familiarización del profesorado con los nuevos diseños de las asignaturas, podrían contribuir a un replanteamiento de las asignaturas, en las que se utilicen como métodos de asignación de créditos ECTS el “compositivo” o “el basado en los resultados del aprendizaje”.

Por otra parte, esta metodología de planificación y verificación a través de la herramienta del trabajo del estudiante requiere un gran esfuerzo por parte del profesorado, pero es muy útil para evitar la sobrecarga de las horas no presenciales solicitadas al alumno. Hay que tener en cuenta que valorar la cantidad de trabajo que asume el alumnado de forma autónoma entraña gran dificultad por varias razones. Entre ellas, en primer lugar porque el profesorado carece todavía de experiencia en esta tarea de cuantificar la carga del estudiante. Por otra parte, porque pueden ponerse en juego de forma involuntaria por parte del profesorado, sus temores, incertidumbres y prejuicios a la hora de valorar la carga de trabajo que el estudiante debe asumir para superar la asignatura. Y también porque necesita feedback del alumnado respecto a los tiempos reales invertidos en sus tareas y en ocasiones podría ser que esta información devuelta por el estudiante, no fuera todo lo precisa que sería de esperar.

Sin embargo, ha resultado difícil categorizar y definir las AFNP porque cada asignatura plantea actividades diferentes que dificultan la generalización y categorización, dependiendo de su contenido práctico o teórico. Hay que tener en cuenta que los estudios de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte contienen tanto asignaturas con una gran carga motriz como asignaturas con más desarrollo en el aula.

Por último, concluir que el profesorado solicita más AFNP semanales que a largo plazo porque es más fácil controlar el período de dedicación no presencial que conlleva.

Referencias

- BARCELÓ, O. & BIELSA, R. (2006). *Herramienta de coordinación de horas*. En B. Learreta (Coord.), La coordinación del profesorado ante las demandas del Espacio Europeo de Educación Superior: el caso de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte en la Universidad Europea de Madrid (pp.107-120). Madrid: ADEMÁS Comunicación.
- BENITO, A. & CRUZ, A. (2005). *Nuevas claves para la docencia universitaria*. Madrid: Nancea.
- DE LAVIGNE, R. (2003). Créditos ECTS y métodos para su asignación. http://www.ane-ca.es/modal_eval/docs/doc_conv_gral1.pdf. [última consulta: 10- 11- 2006].
- ERAÑA, I. & MONTIL, M. (2006). *Del proyecto docente a la guía de aprendizaje*. En B. Learreta (Coord.), La coordinación del profesorado ante las demandas del Espacio Europeo de Educación Superior: el caso de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte en la Universidad Europea de Madrid (pp. 45-64). Madrid: ADEMÁS Comunicación.
- GONZÁLEZ, J.A. & LÓPEZ, M.T. (2006). *Proceso de elaboración del Manual del alumno de primero*. En B. Learreta (Coord.). La coordinación del profesorado ante las demandas del Espacio Europeo de Educación Superior: el caso de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte en la Universidad Europea de Madrid (pp.91-106). Madrid: ADEMÁS Comunicación.
- MÉRIDA, R & GARCÍA, M.M. (2005). *La formación de competencias en la universidad*. Comunicación presentada al XI Congreso de Formación del Profesorado. Segovia.
- PAGANI, R. & GONZÁLEZ, J. (2002). *El crédito europeo y el sistema educativo español. Informe Técnico*. <http://www.crue.org/espaeuro/encuentros/credito.pdf> [última consulta: 10- 11- 2006].

Correspondencia con los autores:

Universidad Europea de Madrid
Marta Montil Jiménez: marta.montil@uem.es
Olga Barceló Guido: olga.barcelo@uem.es
Jesús Oliván Mallen: jesus.olivan@uem.es
Rosa Bielsa Hierro: rosa.bielsa@uem.es