

El Foro como sistema de comunicación e interacción

Pablo MARTÍN DE LA HOZ
FOREM. Fundación Formación y Empleo

Recibido: noviembre 2006

Admitido: diciembre 2006

Resumen

Los foros se han convertido en un espacio abierto en Internet que ofrece una comunicación en grupo asíncrona para mantener una relación de comunicación tan duradera o tan intensa como el tema o grupo de participantes así lo requieran.

Cada foro tiene su objetivo y lo sustenta la comunidad virtual que participa, ya sea como espacio abierto o registrándose previamente. Tanto en un caso como en otro suponen un espacio que provoca la interacción y la comunicación de forma asíncrona, y los factores de su éxito dependerán del interés que provoquen, de la utilidad que aporten y de la moderación y mantenimiento que se haga sobre el mismo para asegurar su permanencia.

Palabras clave: Foro, Aprendizaje colaborativo, Aula Virtual, E-learning, Comunidad virtual.

Abstract

Nowadays forums are an Internet open space which is giving a communication relationship to users so long or deep that topic's forum or users are requiring. Each forum has an own aim, and is supported by the virtual community involved in them, either by using the forum as an open space, a meeting point or an e-learning's resource in online courses.

In any case, forum is an asynchronous communication and interaction group space, and success factors depend on maintenance, user's utilities, and task moderation applied on the forum as a strategy to maintain it. This article talks about this, forums have an internal process which is necessary to know in order to obtain in learning.

Key words: Forum, Collaborative learning, Virtual class, E-learning, Virtual community

En la antigua Roma, nos comenta Lago (2004) que había un orden establecido para el diseño y estructura de la ciudad, y dentro de la misma, se encontraba un espacio amplio y céntrico dedicado al Foro de Roma, que “era el corazón y el cerebro de la urbe, allí se reunía el Senado, se votaba en los comicios, se veían las causas judiciales, se hacían los negocios y se publicitaban los aspirantes a cualquier cargo público.

Allí donde se levantaba una ciudad se establecía el mismo orden y distribución de espacios de la urbe, y en cada nueva ciudad el foro era un lugar de encuentro y reunión social.

Hoy día los foros que encontramos a través de Internet cubren una misión parecida de ser un lugar de encuentro y reunión virtual para establecer una comunicación e interacción sobre temas de interés común.

Aunque hay foros que tienen diversas finalidades y persiguen distintos objetivos, en este artículo se hace más hincapié sobre el uso educativo que pueden tener los foros en un espacio contenido dentro de la estructura formal de un curso.

Así, se pone de manifiesto que el foro, como espacio de encuentro y dinamización del grupo de clase que participa de forma asíncrona en un aula virtual, aporta suficiente información y contribuciones de las personas que participan, que requiere un adecuado proceso de análisis y valoración, cuando se trata de valorar la tarea realizada en dicho curso.

Cuando nos proponemos llevar a cabo actividades educativas a través de distintos recursos para la teleformación, como pueden ser foro, chat, videoconferencia, biblioteca virtual, etc., dentro del contexto de un proyecto de e-learning y a través del uso de una plataforma de teleformación; conviene reflexionar con más detenimiento sobre las características que delimitan y sitúan el uso de los foros como espacio trabajo en grupo, asíncrono, donde se desarrolla la acción; es decir, es en ese espacio de aprendizaje virtual y en grupo sobre el que queremos centrar el objetivo de esta reflexión, donde se lleva a cabo un proceso de comunicación y de intercambio de experiencias.

Definición de foro

Respecto a la denominación exacta que debe recibir este espacio de comunicación en grupo han surgido distintas denominaciones, que proceden de la primera expresión utilizada como “Computer Conferencing”, un sistema que alberga estos espacios denominados conferencias en el sentido anglosajón; es decir, un espacio donde todos comparten información, todos contribuyen, todos participan. En castellano, una conferencia por lo general es un espacio de comunicación donde una persona expone una disertación oral sobre un tema determinado ante un público que escucha y, si es el caso, participa en una fase posterior denominada coloquio.

Tal vez el llamado “foro de debate o foro sin más” es lo que se ha impuesto más actualmente para denominar la misma situación y probablemente por eso ha persistido más y se ha mantenido más actualmente cuando nos referimos a este espacio de actividad.

También se ha venido a denominar espacio de conferencia electrónica que según Martín de la Hoz (1995)

...podemos definirla como una especie de tablón, en el que cada intervención de los participantes aparece ordenada cronológicamente e incluida en uno de los tópicos o temas abiertos. Cada participante tiene acceso para leer mensajes de los demás, escribir mensa-

jes por iniciativa propia, o para responder y comentar mensajes que han escrito otros. A partir de aquí, puede salir el diálogo o la discusión que será gestionado por un moderador que anima la discusión, propone nuevos temas, tiene el control de la admisión de los miembros, puede borrar mensajes de otros participantes, etc. (p. 90).

En palabras de Harasim (2000):

Es la transcripción almacenada de la discusión llevada a cabo por un grupo en un formato fácilmente accesible. Todas las conferencias ofrecen una lista de miembros que permite a los participantes discernir quién ha leído cada entrada, de modo que uno puede saber qué lugar ocupa cada miembro en una discusión. Algunos sistemas ofrecen herramientas muy sofisticadas de gestión de la información o funciones de recuperación de la misma, de manera que el material puede reorganizarse para reflejar distintas posibilidades de revisión... (p. 82).

Para adentrarse más en este aspecto vamos a delimitar lo que podríamos agrupar como las características de un foro, y se describirán en el siguiente apartado.

Características de un foro o conferencia

El llamado foro o conferencia en el sentido telemático, es un espacio que se define por las siguientes características, que lo identifican genuinamente frente a otros espacios web o aplicaciones de trabajo en grupo disponibles en Internet:

- Se desarrolla de forma asíncrona, los usuarios no están conectados simultáneamente.
- Los usuarios se reconocen por su nombre, o por su apodo (nick) o por un dibujo, icono o “avatar”; ya sea si participan en un foro abierto de Internet o cuando contribuyen con mensajes y es entonces, cuando todos pertenecen a un espacio de grupo que les concierne por una razón o motivo concreto: van a participar en un curso, forman parte de un grupo de discusión, van a analizar una propuesta o van a desarrollar un proyecto, o simplemente forman parte de una comunidad virtual.
- Se utiliza como espacio social para intercambio permanente y espacio de encuentro ya sea entre alumnos y profesores, ya sea entre usuarios de una comunidad virtual.
- Es un espacio de comunicación en grupo, todos pueden leer, todos pueden escribir. Es un espacio de intercambio de información entre pares en el que la presencia del moderador cumple una función de incentivación.
- Se permite el rastreo o la recuperación de los mensajes depositados anteriormente y en muchos casos con un sistema de búsqueda dentro de los mensajes, ya sea por tema, autor o por “conversación” establecida.

- Este proceso de comunicación se realiza por escrito, si bien puede permitir la inclusión de links e imágenes.
- La naturaleza abierta del foro o conferencia, donde los miembros de ella pueden contribuir por sí mismos y sin necesidad de contrastar los mensajes previamente con nadie, diferencia este medio de otras formas de comunicación escrita públicas o semipúblicas. Como afirma Kaye (1992), la naturaleza de este medio en formato de texto, grabado y público, en algunos casos puede hacer variar las expectativas sobre este medio en relación con el contenido y estilo de los mensajes escritos, respecto a los distintos miembros que participan que pueden no ser compartidas. Es un espacio público que se nutre desde lo que cada persona en privado va aportando al grupo.
- Las aportaciones a un foro son más elaboradas que las que se realizan a un chat pero menos que las presentes en otros contenidos web. Esto se debe a que el carácter asíncrono de un foro posibilita aportaciones elaboradas, (aunque no las asegura), y al hecho de que el archivo de todos los mensajes incita a los participantes a elaborar sus aportaciones con un mayor rigor.

Los usuarios acceden a un espacio de foro en el que se encuentran los contenidos estructurados en carpetas y con unos descriptores de su contenido para facilitar el acceso a las carpetas en función de los temas que están siendo tratados.

En función de los privilegios que se concedan a los usuarios se permite o no abrir nuevas carpetas para generar nuevos temas que dentro de esa área de discusión se vayan a desarrollar.

En este sentido, los usuarios tienen toda la facilidad para tomar parte en la discusión proponiendo temas nuevos o comentando, “posteoando”, con nuevos mensajes lo que se va diciendo, con la finalidad de aportar y esperar el efecto que producen los comentarios realizados.

De este modo el foro va estructurando los mensajes de manera que se van sucediendo en cada cadena de discusión; que solo se detiene con la apertura de un nuevo tema, en una nueva carpeta que advierte del nuevo enfoque o rumbo que se le quiere dar al debate o conversación asíncrona que está teniendo lugar en el foro.

En la medida en que en un foro se pretende una participación más equilibrada de los participantes, se prepara una estructura de los contenidos que se van a generar en cada tema de discusión, para ir abordando los contenidos y de este modo poder orientar mejor a los participantes. Así, en una carpeta previa se facilitan instrucciones y sugerencias prácticas para la participación que se reflejan en un documento guía y que sugieren las formas de participación.

Los foros abiertos tienen un elevado número de usuarios registrados, sin embargo los usuarios “participativos”, aquellos que dejan al menos un mensaje por día, se reducen considerablemente.

Tal es el caso de los foros que están disponibles como un complemento a un sitio web temático. Siguiendo a De Francisco Rodríguez (2006):

en estos se distingue de todos modos entre mensajes on-topic y mensajes off-topic. Cuando el foro alcanza una talla crítica se distingue en foros on-topic y foros off-topic, pues el foro pasa a aglutinar una comunidad virtual que decide conversar sobre otros temas, además del tema que les une. (p. 4).

En los foros o espacios de comunicación de grupo, existe un administrador que tiene la facultad de modificar y/o eliminar mensajes o comentarios a los mismos (también llamado *postear*), mover discusiones de foro, eliminarlas o editarlas cuando la situación se desvía por completo en función del tema planteado. También pueden existir moderadores designados por el administrador con parecidas funciones. El objetivo de los moderadores es mantener el cumplimiento de las normas del foro, y en general el clima cordial y amistoso según las normas y el comportamiento ético designadas por el administrador.

Existen las llamadas reglas no escritas de comportamiento cívico y telemático que en este mundo se conoce como la *netiquette*, y que garantiza el comportamiento ético de las personas que tomen parte en el mismo. Cualquier comentario o mensaje que se sale de estas normas puede provocar la eliminación temporal o total de ese participante en el foro.

Hay foros que requieren registro previo y foros que son anónimos. En los primeros el usuario se registra con un nick (nombre o alias) y unos datos mínimos, entre ellos se hace imprescindible consignar una dirección de correo electrónico. El registro permite también la elección de un “avatar” (imagen o símbolo), y la conservación de información sobre los mensajes enviados que pueden ser consultados por otros miembros registrados del foro. Muchos foros permiten el intercambio de mensajes privados entre usuarios registrados.

En los foros temáticos se intercambia información y opiniones sobre el tema de interés. De manera natural se produce un proceso de aprendizaje entre pares, pues pese a que puede haber una jerarquización entre los usuarios según el número de sus aportaciones o antigüedad, el foro es democrático y permite la participación de todos por igual.

Los foros han desarrollado unas funciones que permiten la cohesión de una comunidad virtual, una de cuyas funciones es la de búsqueda de información y contrastación de opiniones. Podemos deducir que en esos foros es donde se produce el aprendizaje entre pares, para afianzar la función de los foros disponibles en cursos de e-learning.

Así pues, en función del objetivo que había sido previsto para poner en marcha ese foro, y aunque solo fuera el de ofrecer espacios para promover la participación de los usuarios sean cuales sean los temas que surjan, lo que mantiene vivo a un foro es la actividad, la participación.

Para ello los organizadores de foros tienen que hacer frente a tareas de administración y gestión, ya que no sólo se trata de facilitar los accesos al foro sino que además hay que organizar los espacios disponibles, promover actividades y novedades sobre los temas que se están tratando y, en definitiva, provocar la participación e interés por lo usuarios para que accedan a este foro en lugar de ir a cualquier otro del infinito mundo de posibilidades que ofrece Internet.

Por otra parte los administradores son sensibles a las quejas que aportan los usuarios, que por ejemplo, comentan que hay muchos mensajes pero no se jerarquizan, y se permite que simples comentarios reiterativos que no aportan, se mezclen con mensajes de contenido y aportación al tema a tratar. Se quejan, porque se encuentran con muchos mensajes, y les gustaría que el sistema les organizara un “filtrado” para poder seleccionar solo los más interesantes. Y para eso se usan sistemas de foro con opciones de calificación de mensajes.

Para ello se toman indicadores que permiten evaluar las características que se desean calificar. Pero lo que sucede es que, una vez son conocidos estos indicadores por los sujetos que van a ser objeto de esa evaluación, estos pueden alterar los indicadores, de modo que pierden precisión. Lo que ocurre es que, con tal de participar, la calidad del mensaje baja por la cantidad, y se producen mensajes cada vez más cortos, que solo se emiten para mostrar un nivel de participación, y que deriva a los foros a un funcionamiento similar al de los chats, en el que aportaciones de una frase se suceden una tras otra. De Francisco Rodríguez. y Martín de la Hoz (2006) lo han definido como el efecto de “chat asíncrono.

El efecto de “chat asíncrono” se produce cuando hay un elevado número de participantes en el foro, lo cual ocasiona que vean contestadas sus aportaciones con rapidez. Esto puede deberse a foros con un elevado número de participantes o a su participación concentrada en el tiempo.

En definitiva, el foro tiene su razón de ser en función del objetivo para el que ha sido creado, sobrevive si se le mantiene activo, si hay interés en hacerlo y si lo que se propone dentro del mismo supone una fuente de interés y un aprovechamiento necesario que hace que los usuarios que participan, accedan, aporten y den su opinión y recaben la de otros en un proceso de intercambio e interacción, y en definitiva de aprendizaje común.

Usos y funciones específicas de un foro

Merece la pena destacar los usos y funciones específicas que puede tener el foro a través de algunos ejemplos que mencionaremos a continuación:

Foro para recabar opinión y participación sobre un tema. (También llamado de encuesta activa). Como ejemplo de esto se puede citar los foros que se promueven en

las páginas o sitios web de los principales diarios de prensa gratuita de difusión en grandes capitales, que a tenor de la actualidad, promueven foros para que los lectores depositen sus opiniones respecto a las preguntas formuladas. No hay ningún tipo de moderación, ni se regula el acceso, las respuestas se añaden por orden y se pueden consultar por diverso tipo de consulta. Nadie responde a nadie, sino que todos responden a la pregunta formulada. La vida de este foro dura lo que dura la actualidad de la pregunta y no hay una mayor interactividad entre los participantes. Ver ejemplos en <http://www.20minutos.es/encuesta> y en <http://w3.cnice.mec.es/foros>.

Foro para mantener una discusión abierta sobre el tema o discusión objeto del mismo, con tiempo limitado. CIVE (Congreso Internacional Virtual de Educación, Cibereduca) es una entidad que promueve congresos virtuales, en los que se llevan a cabo actividades de exposición de temas/ponencias y haya foros específicos para cada una de las ponencias en las que los autores, responden a preguntas de los interesados y promueven la discusión sobre su tema objeto de estudio para aumentar el interés y la participación.

Cada autor se convierte durante el tiempo que dura el congreso, (unas 2/3 semanas), a mantener un foro permanente sobre la ponencia presentada y todos los participantes registrados, que han formalizado su inscripción en el congreso, pueden participar en el mismo, preguntando y comentando. Ver ejemplos en <http://www.cibereduca.com>.

Listas de distribución o grupos de discusión, del estilo de los que proporcionan los buscadores de Internet tipo Yahoo o Google, y que permiten la posibilidad de crear grupos de discusión cerrados para determinados miembros o de acceso público. Accediendo a la página central de estos buscadores hay diversas utilidades disponibles, entre las que están los Grupos. Se selecciona esta opción y se teclea la palabra clave en el buscador y aparecen los grupos que tratan sobre el tema elegido en la palabra clave. Si es de acceso público no hay más que seleccionar el que deseamos y ya podemos leer los mensajes depositados y contribuir con el mensaje que nos interese deposita. Estos foros requieren la necesidad de un moderador que es el que promueve el foro y si es cerrado, por suscripción, se encarga de gestionar las altas en el mismo. La suscripción es sencilla de tramitar y por lo regular se hace de forma automática enviando un mensaje de correo electrónico.

Este foro dura lo que le interese al que lo ha creado aunque al acceder se observa la fecha de la última contribución para dar una pista de su grado de actualidad. Pueden verse ejemplos en <http://www.yahoo.es> y en <http://www.educared.net> (pinchando en comunidad virtual).

Foros disponibles desde páginas o sitios web que promueven la participación y la reflexión de usuarios que surgen sobre temas de interés común, que podríamos llamar de comunidades virtuales.

Por ejemplo *www.sedice.com*, cuyo espacio se considera un lugar de referencia importante para lo que aquí se dice o se comenta sobre temas de literatura, ya que hay un volumen muy alto de visitas y además, agrupa a muchos grupos interesados por un gran tema, que se agrupan en subtemas más específicos. En este caso se puede entrar sin más, y acceder a determinados foros abiertos y también se requiere una inscripción mínimamente formal, para acceder a los distintos espacios del sitio web, y poder crear a su vez temas de discusión para promover la participación de otros usuarios.

Estas serían las principales opciones y versiones prácticas de utilización de foros para comunicación e interacción, aunque seguidamente se da paso a un análisis del uso de esta aplicación como espacio o recurso didáctico.

El foro como espacio virtual de comunicación en grupo en un curso

Hasta aquí se han visto distintas opciones de uso y funcionamiento a través de un foro de acceso libre, para fomentar contribuciones de un tema común pero las circunstancias cambian de forma esencial si tratamos de un foro como parte de las actividades que deben llevarse a cabo en un curso de teleformación.

En este apartado se analizarán los tipos de actividad que pueden llevarse a cabo a través del mismo, el desarrollo y ritmo de participación en el foro, estrategias metodológicas para mantenerlo activo y una reflexión final acerca del análisis de la participación como parte de la evaluación a tener en cuenta en el curso.

Propuesta de tipos de actividad basadas en foros

En este sentido y de cara a su utilización en cursos de formación, el foro o conferencia supone el espacio genuino donde se lleva a cabo el encuentro social entre los participantes en el mismo. Así, habiendo o no sesiones presenciales de forma complementaria, las comunicaciones que se establecen en el foro suponen una línea de continuidad al trabajo que está ocurriendo en el curso.

En un estudio reciente realizado por FOREM, Fundación Formación y Empleo (2002) se incluyó una encuesta *online* a trabajadores participantes de cursos en modalidad de teleformación para determinar las características en las que se llevan a cabo. En la sección de instrumentos de apoyo al aprendizaje y en relación con los foros, valoraron que en los instrumentos de apoyo al aprendizaje disponibles en los entornos virtuales de aprendizaje, un 29,1% de los encuestados/as ha utilizado las consultas sobre la materia al docente por medio de las tutorías. Los soportes de interacción con todos los actores de la plataforma, tales como los foros, los chat, las bibliotecas digitales, etc., han sido de una gran ayuda a la formación en un 28,2% de los casos.

A diferencia de lo que ocurre en el aula presencial, en la que todo sucede en ese espacio y en ese tiempo en que transcurre, el trabajo que realizan los alumnos en el aula virtual queda reflejado de forma individual en el desarrollo de sus tareas, pero el resultado de su interacción en grupo sólo queda reflejado en el foro.

Suponiendo que el curso de teleformación está planteado a partir del desarrollo de unas unidades didácticas que el alumno debe seguir online y trabajar de forma individual, (sobre las que va realizando ejercicios prácticos), las actividades para desarrollar en el foro enfocarán el desarrollo del trabajo del grupo. Así, las principales propuestas de actividad son complementarias al refuerzo, análisis y trabajo sobre los conceptos que se han propuesto desde los módulos y unidades didácticas en las que se ha estructurado el curso:

- Se propone un documento o artículo para leer, y sobre el que luego se estructura un trabajo de debate y discusión.
- Se propone un tema de discusión, que es motivador y actual y sobre el que se desarrolla una propuesta de discusión y análisis.
- Se propone un tema de discusión que es provocador, que es una opinión o afirmación que genera sentimientos y actitudes claramente adversas pero que requiere que sean analizados y contestados adecuadamente para realizar correctamente la actividad.
- Se propone un supuesto práctico sobre una aplicación o ejemplificación de lo que se está haciendo o practicando en el curso y sobre ello se dan unas pautas y directrices para realizar el análisis y las contribuciones.
- Se realiza una actividad de juego de simulación con una situación que refleja el rol de distintos actores que deben opinar y contribuir para conseguir el objetivo.
- Se propone que todos den una opinión sobre un hecho o una cuestión en la que cada uno puede tener una opinión diferente de la que luego pueda obtenerse una síntesis.
- Se propone un diálogo permanente en la que se van comentando aspectos cotidianos del desarrollo del curso y sobre los que se van proponiendo o desarrollando nuevos comentarios y se responden las preguntas que se van formulando. Este procedimiento suele ser el más habitual y es el que refleja el foro común, como espacio de comentario general. No habiendo más preguntas se pasa a explicar el siguiente tema.

Por lo general, la evaluación de los cursos de teleformación la evaluación se centra sobre lo que realiza cada alumno individualmente con las unidades didácticas planteadas y el desarrollo de su interacción con las mismas. Es decir lo que aprende individualmente se evalúa individualmente. Pero el trabajo desarrollado en grupo y en el foro, no es el resultado de una tarea individual. El aprendizaje del alumno

respecto al contenido del curso es un conjunto de tareas que se evalúan de forma global y se realiza comparando su intervención y participación con los resultados de las actividades de los demás y de cómo lo que se propone en los módulos autoinstruccionales, luego se puede realizar de forma práctica y analizar qué implicaciones tiene. Este espacio de aprendizaje hay que compartirlo, y el foro es un espacio ideal para poder hacerlo.

Formas de participación

Por supuesto que, al igual que ocurre en una clase presencial, no todos los alumnos participan del mismo modo y de la misma manera. Así, hay alumnos que contribuyen con muchos mensajes y otros que apenas contribuyen con alguno.

Las formas de participación son determinantes para considerar que ha habido un espacio de trabajo suficiente y que se pueda considerar como alumno activo o si apenas se ha dejado notar su “presencia telemática por el mismo.

El número de participantes también influye y de este modo la masa crítica mínima para participar en un curso se cifra en torno a 25 estudiantes, dado que cuando hay menos de este número de alumnos no garantiza su participación efectiva en un foro. Normalmente el foro lo mantiene un 25% de los alumnos que participan que son los llamados alumnos activos, que sostienen y mantienen viva a la conferencia o foro para que haya participación. Según Wells (1995) el número de 25 es una cifra bastante común en los casos que se conocen de tutoría telemática.

En relación con el número de participantes se pueden plantear problemas tanto si hay pocos participantes para el desarrollo del foro como si hay demasiados. Sobre este aspecto Martín de la Hoz(2005) señala que:

Cuando los grupos son más numerosos, la contribución excesiva de mensajes puede ser un asunto inmanejable, pero en función de cómo se oriente la participación de los grupos, y la habilidad de los tutores para gestionar sus estrategias de autorización y moderación, podemos llevar a cabo una tarea de mantenimiento del foro de forma que esté siempre activo y participativo.

Se deben emplear estrategias didácticas tales como:

- establecimiento de responsables de grupo que muevan a los de su grupo para conseguir intervenciones.
- asignación de alumnos destacados para promover la participación.
- restricciones temporales de acceso al foro para dejarle en la modalidad de sólo lectura y así no se contribuye con más mensajes hasta que no se lean y asimilen los ya depositados.

En definitiva, los grupos grandes de alumnos, (más de 100 en un mismo foro) deben organizarse con cuidado para garantizar la participación y el aprovechamiento de las actividades propuestas. (p. 591).

Por otra parte no todos los que intervienen en el foro, mantienen el ritmo del debate o de la conversación. Suele ocurrir, que una parte del grupo lleva el peso de la conversación, y se da el caso de una parte de los alumnos que nunca contribuyen con ningún mensaje. Investigaciones realizadas anteriormente por Hiltz(1994) sobre este tema demuestran que una minoría de miembros (10%) ha enviado el 50% de los mensajes. De hecho entre 20 y 25% de los alumnos de la clase son *lurkers*¹, es decir que se limitan a leer los mensajes de otros pero no contribuyen con mensajes propios.

Mason (1988), considera preocupante la figura de los que están pero no participan:

Realmente no sé qué pensar del alto nivel de alumnos “agazapados”, desde luego sé que están allí, pero los encuentro un poco irritantes, como si me estuvieran utilizando. Creo que están siendo pasivos, y que se comportan como grandes aspiradoras de conocimiento que absorben todo lo que aquí se deja. (p.14).

Las estrategias didácticas que mantendrá el profesor o el tutor que modera este foro o conferencia determinarán en gran parte las actividades que se van a llevar a cabo y asegurarán el modo en que todos los alumnos deben participar. Pero es muy importante que todos conozcan de antemano las normas o criterios para participar en una conferencia.

Se puede promover una distribución relativamente equitativa de la comunicación, por algunos alumnos pueden dominarla y otros pueden negarse a participar. El primer paso para promover la participación activa es establecer unos requisitos de participación. ¿Cuál es el nivel mínimo semanal de envío de mensajes para cada alumno? ¿Debe ser un número concreto de mensajes? ¿Un número de conexiones al sistema? ¿Hay que tener en cuenta la longitud de los mensajes? ¿Cómo se evalúa la calidad de los mensajes? ¿Qué clase de actividades hay que llevar a cabo? Hay que establecer recompensas claras a la participación.

Es evidente que si el curso incluye el foro como un recurso más y se proponen actividades a través del mismo, la evaluación incluye esas actividades, y por tanto las contribuciones que se hagan en el foro se deben valorar, aplicando los criterios que deben ser conocidos previamente por el alumnado, y que se ajusten a los objetivos previstos en el mismo.

Relación con el enfoque metodológico

Las actividades que se desarrollan en el foro suponen un nivel de participación y de reflexión expuesta y manifiesta por los alumnos que es muy enriquecedora y proporciona una gran variedad de posibles efectos que son muy válidos para los alumnos y para el profesor. Tras ellos, si realmente hay un mínimo de participa-

¹ Lurker, significa “el que se esconde, agazapado observa y no participa de la acción”.

ción (que un 25% de los alumnos contribuyan y participen eficazmente), sólo con esto tenemos un efecto mágico que supera con creces el desarrollo síncrono de un curso presencial. La inmediatez del hecho presencial, el carácter transitorio de un curso presencial; el aquí y ahora proporcionan momentos brillantes pero pasajeros y esporádicos. La atemporalidad da opción a la reflexión pausada y las intervenciones que pueden mejorar el nivel de los elementos a desarrollar, criticar, valorar y reflexionar.

Una discusión bien planteada, organizada y con criterios de intervención y valoración puede proporcionar una gran riqueza de intervenciones y matices para el análisis y discusión de un tema de estudio. Está claro que el éxito de la participación va a estar condicionada por el rol del profesor/tutor que actúe como moderador de la participación de los alumnos marcando la pauta y el desarrollo de la actividad.

El profesor puede escribir un mensaje diario animando y proponiendo sugerencias para el debate y la participación, y animar a que participen, pero no por esto lo van a hacer más, si no se dan otras circunstancias más favorables. Es así como desarrolla el enfoque metodológico de su curso.

Se pueden enunciar las circunstancias habituales que deben tenerse en cuenta a nivel metodológico:

- La actividad del foro debe encajar con la metodología que se está siguiendo en el curso, de modo que la propuesta de debate tenga sentido, promueva interés y el alumno pueda obtener algo con su participación.
- Que la actividad a desarrollar esté previsto que deba resolverse directamente en el foro, como un requisito especial y para incardinar la actividad del foro con el resto de actividades del curso.
- Que se note que se valora lo que se dice, lo que los alumnos aportan, en los comentarios de explicación, refuerzo o explicación que ofrece el profesor que modera y anima el foro. Mencionar el nombre de los alumnos en relación con la argumentación realizada refuerza a los participantes a seguir haciéndolo.
- Que se atienden dudas y consultas, y que se puede aprender a partir de las mismas, ya que se gana tiempo y el esfuerzo conjunto es beneficioso para todos.
- Que se sepa lo que se quiere discutir en el foro, y lo que se pretende hacer y el alcance que debe tener, en tiempo y en resultado final al que queremos llegar.
- Que la gente sienta que no se tiene tanto en cuenta la forma como el fondo, que eso es lo que importa en cada mensaje, que importa más la aportación realizada que el formato del mensaje.

Durante el desarrollo del foro, mientras está en proceso de participación es interesante revisar el nivel de participación, averiguar los alumnos que aún no han intervenido y valorar el rol que están desempeñando los que lo hacen con regularidad. No sólo se trata de desarrollar la actividad programada para debatir o reflexionar en grupo, sino que la mayor parte de los alumnos intervengan en el mismo. El papel del profesorado es esencial una vez más. Martín de la Hoz (2005) señala que

...los tutores deben participar más para aumentar el nivel de interacción de los alumnos, ya que disponiendo de un foro, y habiendo planteado un tipo de metodología basada en la reflexión, discusión y participación general en temas de interés común por parte de todo el grupo, si no hay participación no hay curso como tal. Lo único que se produce es que el profesor solicita unas tareas individuales para resolver y los alumnos las cumplimentan, pero el grupo y su posible interacción, no existen como tal. (p.592).

Precisamente el modo de participar en un foro es la cuestión esencial que nos planteamos en este momento. ¿Cómo podemos valorar el modo en que un alumno participa en un foro para poder identificar esa forma de participación en el curso? ¿Qué es lo que nos interesa de un foro para considerar que la actividad allí desarrollada representa una parte del trabajo del curso? ¿Qué participación mínima debemos considerar en un foro para llegar a la conclusión de que los alumnos han participado suficientemente o no? ¿Cuál sería el indicador para considerar que existe o no participación?

Analizar la participación una vez que el curso ha acabado

Para tratar de dar respuesta a estos interrogantes, se puede empezar a considerar algunas propuestas que sirvan para orientar la reflexión acerca de qué parte de lo que sucede en un foro interesa analizar para valorar la participación del alumnado en el mismo.

Estas son las primeras cuestiones que se deben resolver:

- Analizar los mensajes y establecer criterios de valoración de los mensajes de la conferencia.
- Adoptar el criterio de si el número de mensajes depositados en la conferencia es un indicador de la participación o no lo es.
- Establecer un número mínimo de mensajes por alumno que justifique su contribución o participación en la misma.
- Establecer que todos han participado al menos una vez y que eso basta para considerar que el objetivo de la actividad ha sido superado sin más.
- Seleccionar los mensajes de los alumnos y considerar los mensajes válidos, que aportan y contribuyen en algo a las actividades de participación del curso y, por

otro lado considerar con otro tipo de valoración las aportaciones con finalidad estrictamente social o de diálogo, como son los saludos y comentarios.

El análisis de la conferencia o foro parece algo elemental y lógico en el proceso de investigación que sigue al desarrollo de una actividad como esta, y de este modo desde hace tiempo se mantiene el argumento de la utilidad y conveniencia de hacerlo. Como afirma Tagg (1994):

El proceso de revisión de las contribuciones proporciona, por otra parte, una revisión o chequeo de lo que ha sido la conferencia de este curso; aspectos que no se han comprendido bien, o las dificultades que se han manifestado con más frecuencia se pueden sintetizar y comentar en los mensajes individuales que dejan los alumnos. (p.17)

De igual modo preocupan los alumnos poco activos que mantienen un contacto muy esporádico del el foro pero están participando de un modo intermitente en el desarrollo de la actividad. Ser activo o no en un curso de esta naturaleza es una cuestión vital que recae sobre la propia identidad del proceso de aprendizaje que se va a desarrollar Duart y Sangrá (2000), saben que esta es una cuestión esencial:

Los alumnos menos activos elaboran mensajes que se centran básica y exclusivamente en los contenidos que están trabajando. Su participación en los foros es prácticamente nula y sus intervenciones en los debates sobre temas específicos de la materia son mínimas. Su relación con el resto del grupo se reduce prácticamente a una relación individualizada con el consultor y se siente incómodo en aquellas dinámicas que implican el intercambio con sus compañeros. Los estudiantes activos, sin embargo, participan con mayor frecuencia en los debates y se sienten cómodos al tener que involucrarse en dinámicas de trabajo grupal, pues no las perciben como una vía para el ahorro de trabajo sino como una oportunidad para ampliar sus conocimientos a partir de las aportaciones que pueda recibir del grupo. El contenido de sus mensajes no se limita a la materia de estudio. Su implicación en el curso les lleva a opinar sobre la dinámica de éste y a compartir con el resto del grupo aspectos tangenciales que le dan la posibilidad de relacionar su participación en el curso con su actividad profesional o con actividades sociales de diversa índole. (p. 89).

Como recomendaciones prácticas a seguir para mejorar el trabajo con los foros en el contexto de un curso se puede centrar en los siguientes aspectos clave:

- Se debe cuidar especialmente el formato del mensaje que es el medio en el que llevamos el foro, más bien por recordar que es la tarjeta de presentación y el modo de indicar la presencia virtual de los participantes.
- Se pueden establecer criterios y normas para mejorar el formato y la forma de presentar el contenido.
- Si se mejora la calidad de los mensajes aumenta el nivel de la calidad de los debates y también el nivel de interés de los participantes en el foro.

El mensaje como unidad de medida en un foro

Para valorar el intercambio de información en un foro tenemos que valorar el elemento clave que constituye el mensaje, al igual que en una sesión presencial lo es el número de intervenciones del profesor y los alumnos en lo que se denomina el proceso de interacción verbal en un aula. De igual modo que se hacía en los análisis de interacción verbal de alumnos y profesor que proponía Flanders (1977), en el análisis de un foro o conferencia, estamos poniendo de manifiesto que lo que se deposita en el foro tiene un valor, tiene un sentido en el desarrollo de un curso.

Es la representación de la interacción entre los alumnos en la llamada aula virtual, y en ella los alumnos se expresan a través de mensajes, por escrito, en una conversación por escrito que mantenemos en el tiempo.

En relación con esto, habrá que tener en cuenta:

- Los alumnos que participan o no, los que escriben o no escriben
- El número y frecuencia de los mensajes que escriben
- El tipo de mensajes que se escriben en la conferencia o foro
- El contenido de los mensajes que se escriben

Aunque es obvio que analizar el contenido de los mensajes a posteriori, supone un trabajo valioso para analizar la participación. Esto podría ser, como afirma Kaye (1992) un indicador de la forma de aprendizaje que está ocurriendo. Así pues cuando revisamos y analizamos la transcripción de las discusiones en una conferencia, podríamos ser cuidadosos en extremo para determinar el número o frecuencia de los mensajes en una conferencia o las relaciones identificadas entre unos y otros mensajes, como un indicador de que alguna forma de aprendizaje colaborativo útil y provechoso está ocurriendo y que lo que se recoge en este espacio es un contenido de aprendizaje.

La longitud y formato de los mensajes

Otro aspecto del análisis es el de la consistencia del propio mensaje en sí mismo en cuanto a su formato, dado que es un documento escrito que tiene una estructura y apariencia determinada.

Si bien, se insiste a los participantes que lo que importa es el contenido y el propósito del mensaje, el hecho de expresarse por escrito requiere más preparación y prevención por parte de los participantes. Algunos se retraen más de participar sólo por el hecho de tener que hacerlo por escrito.

Así pues es preciso establecer unas normas o recomendaciones de uso de modo los alumnos pueden preparar mejor sus contribuciones, teniendo en cuenta la longitud del mensaje y utilizando la opción de adjuntar un fichero si desea exponer un texto más amplio para aportarlo al debate. Mientras que aprovecha el texto que va a ser leído en pantalla para comentar aspectos relacionados con el fichero que se adjunta y en que modo se está contribuyendo a la discusión.

La calidad o el contenido

Por último podríamos tratar respecto al contenido o calidad de los mensajes que se depositan en el foro o conferencia. En realidad las características que deben configurar el foro están las de aceptar y valorar por parte del tutor o animador del foro, sobre todas las contribuciones que se aporten al mismo. Durante su desarrollo se van reconduciendo las aportaciones con el uso de determinadas estrategias didácticas. No obstante, existe una cierta tendencia de determinados usuarios para depositar mensajes de saludo o de valoración, un tanto superficiales y carentes de contenido, que cuando surgen en medio de un debate de interés, provocan cierto rechazo respecto a otros alumnos que están trabajando y contribuyendo más en serio en el desarrollo de la discusión.

Kaye (1992) aporta algo de luz al respecto, en relación con este tipo de mensajes. En la formación presencial se producen con frecuencia interrupciones de distintas personas que hacen comentarios informales que derivan en charlas breves, o aprovechar para hacer una parada y tomar cafés. Estas interrupciones son aceptadas socialmente y existe una convención social de aprobación general para ellas. No obstante, cuando estas interrupciones se producen en el foro o conferencia, los mensajes que reflejan sentimientos de apoyo social, o de saludo o de discurso informal en general, al mezclarlos dentro de una línea de mensajes más seria y de discusión sobre los temas, producen efectos diferentes en las distintas personas.

Habrà personas que les parezca frustrante y que les produzca un rechazo encontrar mensajes de ese tipo en el transcurso de una discusión, y por tanto, no quieran continuar participando en el foro y habrá otras personas que lo seguirán haciendo pero criticarán estas contribuciones y tal vez, estos mensajes pueden contribuir a alterar el clima social que se respira en el transcurso de la conferencia.

Este será por tanto otro de los aspectos a considerar en la política y desarrollo de actividades que se lleven a cabo en un foro o conferencia, al igual que haríamos en una clase presencial respecto a los alumnos que se empeñan en interrumpir para pedir aclaraciones sobre temas que ya se han visto o para formular preguntas o consultas innecesarias.

Este tipo de contribuciones alimenta el debate al respecto de considerar la calidad de los mensajes depositados, que podemos considerar de dos modos; por un

lado contribuir es participar y eso es positivo. Pero, por otra parte cualquier contribución no constituye por si misma un ejercicio de valoración y participación en el debate. Lo justo es considerar que hay espacios para saludos y comentarios sin interés y hay espacios para contribuir y colaborar, para aportar y no para distraer. Y eso pueden aprenderlo los usuarios durante el proceso de desarrollo del curso.

Conclusiones

Los foros son espacios de comunicación asíncrona y en grupo y su naturaleza misma es la de promover el encuentro y la comunicación entre personas interesadas por compartir y cambiar impresiones con otras personas de intereses similares.

Pero sea el tipo de foro que sea, si ha de suponer un espacio útil y que aporte algo debe reunir las condiciones de responder a un objetivo determinado, que haga despertar el interés de los participantes y que sientan que el tiempo que emplean participando y debatiendo, aportando parte de lo suyo, es de utilidad, que es duradero en el tiempo, porque necesita un recorrido para dar el fruto adecuado según el objetivo prefijado; y también que les reportará algo, que se puede traducir en aumentar su interés sobre un tema, o su conocimiento sobre algo que no sabía o su aprendizaje personal, asimilando ese conocimiento y aplicándolo a una nueva experiencia o situación.

De todos ellos el más provechoso y con más posibilidades de profundizar y ofrecer a sus participantes el mejor resultado es el que se emplea en cursos de Teleformación, porque puede llegarse a un mayor nivel de profundidad y reflexión. Sobre todo si se contruye un espacio de aprendizaje que promueva la participación y el alumno nota que aunque aporta y contribuye recibe y saca provecho de la participación, Y además si se plantea un esquema metodológico que incluya la contribución y la participación de los alumnos dentro del proceso de evaluación.

En un curso de teleformación, a diferencia de tomar parte en un foro que te aporta un divertimento o saciar la curiosidad en un debate ajeno sobre temas para entretener, con un foro organizado y estructurado, al alumno le aporta una experiencia de aprendizaje colaborativo que irá aumentando en el tiempo y condicionará de ahí en adelante su participación en nuevos cursos de esta misma modalidad.

Referencias bibliográficas

- DE FRANCISCO RODRIGUEZ, J.A. y MARTÍN DE LA HOZ, P. (2006) *Los foros como herramienta de e-learning*, Ponencia presentada en CIVE 2006, VI Congreso Internacional Virtual de Educación, 6 al 26 Enero de 2006, Universidad de Illes Balears.
- FLANDERS, N. A. (1977) *Análisis de la interacción didáctica en la clase*. Anaya: Madrid.
- FOREM (2002) *Estudio de investigación transversal: las Tecnologías de la Información y de la Comunicación aplicadas a la Formación Continua. Documento de Síntesis, conclu-*

- siones y propuestas. Acciones complementarias y de Acompañamiento a la Formación.* Expediente C200203306. Madrid.
- HARASIM, HILTZ, TUROFF y TELES (2000). *Redes de Aprendizaje*. Gedisa: Barcelona.
- HILTZ S.R. (1994) *The virtual classroom: learning without limits via computer networks*. Ablex Publishing Corp: Norwood .
- KAYE, A. (1992) *Collaborative Learning through Computer Conferencing: The Najaden Papers*, Springer-Verlag, Heidelberg.
- MARTÍN DE LA HOZ, P. (2005) *Un modelo para el análisis de la participación de usuarios en cursos de teleformación basados en sistemas de comunicación, mediada por ordenador y a través de Internet.*, Tesis Doctoral, dirigida por Gallego Gil, D.J. Departamento de Didáctica, Organización Escolar y Didácticas Especiales, Facultad de Educación, UNED, Noviembre 2005.
- MARTÍN DE LA HOZ, P. (1995) Reflexiones en torno a las posibilidades de interacción en sistemas de conferencia electrónica. *Revista RED*, 13,p 90.
- MASON R. (1988) *Evaluación del uso del sistema CoSy en un curso de la Open University*. Open University: Milton Keynes.
- DUART, J. A. y SANGRÁ, A. (2000) *La formación en web: del mito al análisis de la realidad*, Ponencia presentada en Online EDUCA 2000, Madrid.
- TAGG, ALLAN C. (1994) Leadership from Within: Student Moderation of Computer Conferences, *The American Journal of Distance Education*,8, (3).
- WELLS, R. (1995) *Computer Mediated Communications for Distance Education: an international review of design, teaching and institutional issues*. ACSDE Research Monograph, nº 6, The American centre for the study of distance education. The Pennsylvania State University: State College.

Referencias digitales

- LAGO, J.I. (2004) ¿Cómo era la ciudad de roma hace 2.000 años?, Editorial Almena, citado en http://www.historialago.com/leg_01025_ciudadderoma_01.htm y en <http://www.forem.es>

Correspondencia con el autor:

Pablo Martín de la Hoz
 FOREM, Fundación Formación y Empleo
 Longares, 6. 28022 Madrid
pablomhoz@yahoo.es