

Un caso-estudio sobre las revistas educativas: La Revista Educación (Género y producción de conocimiento).

M^a Yolanda AGUILERA ALONSO

Alumna de doctorado
Universidad Complutense de Madrid
Email: yolaguilera@telefonica.net

RESUMEN

Este trabajo plantea un análisis de los artículos publicados por la Revista de Educación de 1952 hasta el 2000, desde la perspectiva de género. En un mundo feminizado como es el de la enseñanza, la investigación nos muestra una revista androcéntrica, debido a que la mayoría de los artículos tienen como autor a un hombre y a que se publican muy pocos trabajos que traten temas sobre las mujeres y/o feminismo.

Este análisis constata que la tradicional división social por sexo se mantiene en el campo educativo, de tal forma que las tareas de ejecución corresponden a las mujeres y las de creación y dirección a los hombres. El poder académico es masculino y se resiste a compartirlo, dificultando el acceso de las mujeres a la producción de conocimiento.

Palabras clave: Estudios de género, poder, revistas científicas, sociología del conocimiento.

ABSTRACT

Published articles on "Revista de Educación" between 1952 and 2000 are analysed from gender point of view. In a feminised world as educational action is, this investigation shows an andocentric magazine due to most articles have men as authors and very few articles talk about women and/or feminism.

Over educational system this paper verifies that traditional social sex roles still maintains keeps on, assigning women executing work while creation and management belongs to men. Women difficulties accessing to knowledge production it's being resisted by masculine academic power.

Key words: Women's studies, power, scientific magazines, knowledge sociology.

SUMARIO: 1. Introducción. 2. La Revista de Educación. 3. La producción científica desde la perspectiva de género. 4. Selección de la muestra y procedimiento. 5. Análisis de resultados. 6. Conclusiones. 7. Referencias bibliográficas.

"La recién llegada hará bien en colgar en las públicas paredes los rostros de aquéllas de las que se considera sucesora y heredera. Así como acompañarse de ellas en la relativa soledad que todo poder entraña"

Amelia Valcárcel

1. INTRODUCCIÓN

Este trabajo tiene su marco en la encrucijada de distintas áreas de la disciplina sociológica: sociología del género, sociología de la educación y sociología del conocimiento. Sumándose a una corriente emergente en las Ciencias Sociales hoy, la reflexividad. Busca su objeto de conocimiento "dentro" de la propia ciencia, la producción científica y sus actores. Su "exterioridad", por así decirlo, está relacionada con el binomio Género y Poder, en el sentido que marca García de León (2002, p.175): "A más poder, más hombres. A menos poder, más mujeres". Trazando una especie de singular proporción-desproporción en el reparto de campos de poder según género: las mujeres están sistemáticamente situadas en ámbitos menos poderosos, igualmente sus producciones (por ejemplo, la que aquí nos ocupa, producción de artículos en revistas científicas). De este modo, escribir y lograr publicar en una revista de prestigio conlleva sus dosis de poder e influencia y es un dato muy relevante para los currícula y carreras profesionales de hombres y mujeres.

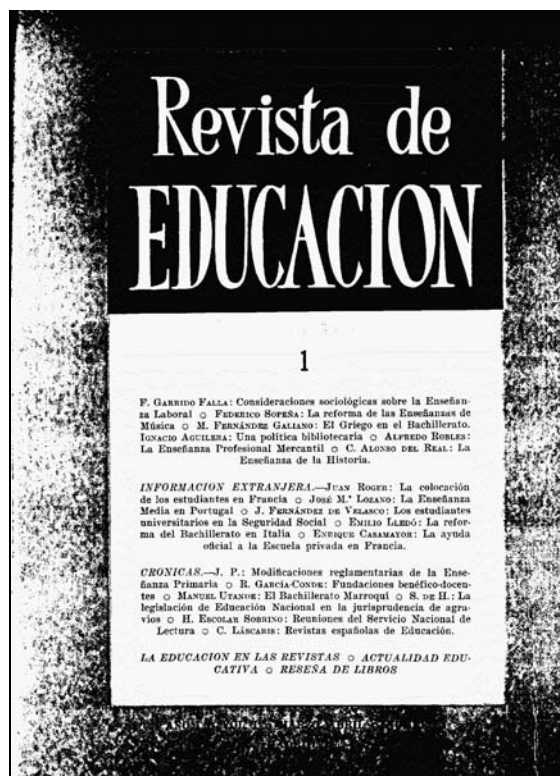
El planteamiento inicial es poner en relación Género y Producción de Conocimiento, analizar la influencia que el movimiento social de las mujeres ha tenido en la construcción de la teoría y la investigación educativas y al mismo tiempo comprobar si el modelo masculino sigue siendo hegemónico.

Partiendo de que los artículos en revistas especializadas son, junto a los libros, las publicaciones que nos sirven para percibir la potencia investigadora de la universidad; el objetivo de este trabajo es detectar la presencia femenina en la producción de conocimiento educativo, a través de una de sus revistas más representativas y prestigiosas: la Revista de Educación. El propósito es dar algunas respuestas para las siguientes preguntas:

- ¿Cuántas mujeres hay en la producción escrita de discurso educativo teniendo en cuenta la situación femenina en el sistema educativo actual?
- ¿Existe un estilo diferencial en el discurso escrito de las mujeres debido a su situación en la estructura social?
- ¿Existe impacto de género en el pensamiento educativo en los últimos años?
- ¿Cuántas obras (en nuestro caso artículos en la Revista de Educación) han dedicado los teóricos de la educación a este tema?

2. LA REVISTA DE EDUCACIÓN

La Revista de Educación comienza su andadura en enero de 1952, siendo Ministro de Educación Joaquín Ruiz Jiménez, como instrumento de difusión de la política educativa (Almarcha 1978, p.127). No ha dejado de publicarse, excepto de junio a octubre de 1961 y de junio a diciembre de 1968, hasta el momento actual y esto la convierte en un testigo importante de la realidad educativa de estos años.



Portada/sumario Revista de Educación nº 1. Año 1952

2.1. HISTORIA DE LA REVISTA

La larga trayectoria de esta publicación la recoge uno de sus directores, Tiana Ferrer (1996, pp.5-8), en el número conmemorativo de los primeros trescientos números.

Nuestra revista tiene un antecedente, la Revista Nacional de Educación que comienza a editarse en 1941 y, desde la militancia falangista, se plantea la difusión de los logros del régimen surgido tras la guerra civil española. Trata temas cultura-

les y educativos, mezclados con discursos políticos. En 1952 deja paso a la Revista de Educación, que presenta un importante cambio en la orientación editorial: adopta una perspectiva educativa de los temas que se tratan, se centra en problemas educativos de la España de los 50, se propone como vehículo de relación entre docentes y administradores, entiende que la educación contribuye al cambio social y abre la puerta a colaboraciones extranjeras.

Paralelamente a la Revista de Educación se comienzan a difundir otras publicaciones de contenido pedagógico (Valle López, 2000, pp.377-382): *Revista española de Pedagogía* (1943), *Bordón* (1949), *Anales de instrucción primaria* (1949), *Boletín de la Junta Nacional contra el analfabetismo* (1954), *Enseñanza Media* (1956), *Vida escolar* (1958), *Cuadernos de orientación* (1957), *Perspectivas pedagógicas* (1958), *Educadores* (1959). Esta proliferación de publicaciones relacionadas con la educación, produce un nuevo cambio de rumbo de nuestra revista, que en 1961 busca su sitio con unos contenidos más analíticos, aumenta el número de páginas para dar cabida a estudios detallados, que acompañen bibliografía y elaborados por personas que investigan en el mundo de la educación. A partir de ese momento se acentúa su carácter académico e investigador.

Una nueva evolución de la Revista de Educación se produce a partir de 1969, para colaborar con la reforma educativa que se está poniendo en marcha en ese momento. Los objetivos de esta nueva época son: servir como lugar de convergencia especialistas en educación; difundir investigaciones nacionales e internacionales; plantear las diferentes posiciones con respecto a los problemas de la educación. Esta etapa que comienza en 1969 se desarrolla hasta 1983 con pocas variaciones.

En 1984, el CIDE pasa a hacerse cargo de la publicación y refuerza la vocación académica e investigadora. Desde 1978 es cuatrimestral, con un mayor número de páginas, publicando trabajos más amplios. Esta periodicidad y orientación editorial se mantienen en el momento actual.

2.2. ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO

La Revista de Educación es una publicación del Instituto Nacional de Evaluación y Calidad del Sistema Educativo (inecse), perteneciente a la Secretaría General de Educación y Formación Profesional del MECD. Se edita por el Servicio de Publicaciones del Ministerio. Se difunde mediante suscripciones, venta en los Servicios de Publicaciones del MECD y canje con otras revistas educativas nacionales e internacionales que pasan a la biblioteca del Ministerio. Tiene una periodicidad cuatrimestral, más un número extraordinario al año.

La Revista de Educación publica artículos que le llegan de dos formas distintas: 1) la propia revista lo solicita a una persona experta en un determinado tema. 2) los investigadores y científicos del campo educativo envían sus trabajos para que pue-

dan ser publicados.

El Consejo Editorial, compuesto por ex-directores del INECSE y profesores de Universidad del campo de la educación, se reúne una vez al año y decide los temas que se van a tratar en los distintos números de ese año para la sección monográfica. También se eligen expertos para coordinar dicha sección en los distintos números; cada experto determinará qué personas van a participar con sus artículos. Los trabajos de esta sección monográfica son los únicos que se remuneran a sus autores.

El resto de las secciones se confeccionan con los artículos que llegan a la revista y que son seleccionados por el Consejo Asesor, formado por profesores universitarios del campo de la educación. La secretaria distribuye entre los especialistas asesores los trabajos recibidos, de forma que cada artículo llega sin firmar a dos asesores y si hay duda se envía a un tercero. Una vez que el artículo ha sido aprobado por los asesores, la secretaria decide en qué revista y sección se incluye.

En 1996 se publicó un número extraordinario con un índice de todas las colaboraciones aparecidas en los primeros 300 números (MEC, 1996). En el año 2000 se editó un CD-ROM (MEC, 2000) con una base de datos que contiene los índices hasta el año 2000. En estas publicaciones, que han sido muy útiles para nuestro trabajo, se encuentra la siguiente información para cada artículo: autor, título, fecha de publicación, número de la revista, páginas del artículo y descriptores.

3. LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO

Tomar a la Revista de Educación como objeto de estudio no es otra cosa que reflexionar sobre la forma de producir ciencia, "el trabajo mediante el cual la ciencia social, tomándose a sí misma como objeto, se sirve de sus propias armas para entenderse y controlarse" (Bourdieu, 2003, p.155).

Nuestro análisis de la ciencia tiene un prisma determinado que es el género. Por esta razón se hace necesario delimitar este concepto para, a continuación, realizar una crítica de la ciencia desde esta particular perspectiva.

3.1. SOBRE EL GÉNERO

Lo femenino y lo masculino son construcciones culturales, frente a la noción de sexo que hace referencia a determinantes biológicos. De este modo, al ser el género (masculino-femenino) una construcción social, ha de ser objeto de estudio de las ciencias sociales. Es una categoría de análisis que intenta explicar aspectos de la realidad que no habían sido tenidos en cuenta cuando las diferencias entre hombres y mujeres eran adjudicadas a la naturaleza y, por lo tanto, se consideraban inmodifi-

cables.

Para Rivera Garreta (2003, pp.151-168) el género es un modelo de interpretación de las relaciones sociales e históricas que aporta luz sobre la situación de dominación de las mujeres en la estructura social:

- La distinción entre sexo y género. Las mujeres, asociadas históricamente con la naturaleza, eran poco interesantes para el análisis histórico pues sus actividades tenían una raíz biológica. El concepto de género sitúa a las mujeres como sujetos del cambio social.
- El género es un principio básico de organización social. Constituye un sistema simbólico integrado por dos categorías complementarias y excluyentes, que incluye a todos los seres humanos.
- El género como principio de organización social no funciona de forma neutra, está jerarquizado. El género masculino domina sobre el femenino, "el género es el campo primario dentro del cual o por medio del cual se articula el poder" (Scott, 1990, p.47).
- El género se asigna al nacer, en función de la apariencia física. Los contenidos de la identidad masculina y de la identidad femenina se inculcan, en los primeros años de vida, mediante la educación.
- La relación entre género y parentesco, está en el origen de los sistemas de género y en la subordinación de las mujeres en el patriarcado.
- Los contenidos de género varían con el tiempo y de unas culturas a otras. Pero estos cambios no producen un vuelco en el sistema de desigualdad, sino que se adaptan a las nuevas situaciones sociales para perpetuar la jerarquía de dominación masculina.
- Dentro del modelo de género masculino y de género femenino, para cada sociedad concreta, hay que señalar variaciones importantes debidas a la clase social, la raza, inclinaciones sexuales, etc.

Los estudios de género surgen como una necesidad de la teoría feminista que, como ideología y movimiento social, analiza y denuncia la situación de inferioridad de las mujeres en la sociedad, "única filosofía que toma en serio los presupuestos de la universalidad" (Amorós, 1991, p.8).

Para el feminismo es importante analizar los mecanismos y agentes que participan en la producción de conocimiento, porque la ciencia participa del selecto grupo de poder que produce la ideología y, por tanto, la clave de la dominación social y sexual (Madoo, 1993, p.398). En palabras de Marx: "Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes de cada época" (Marx 1970, p.50 .Cf. Jerez Mir, 2003, pp.32-33).

Partiendo de la estructura de campo que propone Bourdieu (2003), revisemos cómo se organizan los científicos, los valores que dirigen la producción científica y

los modos de hacer ciencia desde el punto de vista feminista.

3.2. JERARQUÍA SOCIAL Y JERARQUÍA DE VALORES DEL CAMPO CIENTÍFICO

El mundo de la producción científica puede explicarse desde la perspectiva de campo, estructura en la que los distintos elementos (científicos, laboratorios, departamentos,...) mantienen relaciones de fuerza y de lucha que se rigen por dos propiedades fundamentales (Bourdieu, 2003, p.123-124):

- el derecho de admisión, la facilidad o dificultad para llegar a formar parte de una estructura científica.
- El arbitraje de lo real, la lucha por conseguir la exclusiva en la representación de lo real.

En cada campo científico existe una jerarquía social en la que los científicos están organizados por rango y una jerarquía de valores que dirige la práctica científica. Desde este modelo, una revolución científica supone un cambio en la jerarquía de valores.

El lugar que un científico ocupa en su campo está en función de su capital científico, que depende de sus conocimientos, del reconocimiento de sus colegas y de otros aspectos más "oscuros" que poco tienen que ver con el trabajo científico:

...el campo es el espacio de dos especies de capital científico: un capital de autoridad propiamente científica y un capital de poder sobre el mundo científico, que puede ser acumulado por unos caminos que no son estrictamente científicos.." (Bourdieu,2003, p.103)

En el equilibrio entre capital de autoridad y capital de poder, al menos, tres aspectos llaman la atención sobre la desigualdad entre hombres y mujeres:

- Harding (1996, p.20) apunta que en los estudios sobre equidad hay una patente oposición histórica al acceso de las mujeres a la ciencia, empezando por la falta de educación y de acceso; una vez que se han eliminado los obstáculos formales, existe la discriminación desde esferas informales¹ y la distinta motivación social para hombres y mujeres a los diferentes campos científicos.
- Las mujeres tienen dificultades para ascender en la escala social científica por su falta de poder. El poder históricamente es un monopolio masculino (García de León 2002, pp.266-268) que tiene una característica fundamental y es su carácter relacional:

El poder no se tiene, se ejerce: no es una esencia o una sustancia; es una red de relaciones debido a su naturaleza "dispersa". El poder nunca es de los individuos, sino de los grupos (Cobo Bedia, 2000, p.63)

- La organización del trabajo de investigación ha pasado de ser artesanal e individual, al modelo industrial (Harding, 1996, p.63). La estructura jerárquica resultante, tiene su base en el personal de administración y servicios y su vértice en los gestores. En éstos últimos se encuentra la tarea de concepción del trabajo científico, mientras que de las tareas de ejecución se encargan en los tramos más bajos de la escala. Si relacionamos la jerarquía social de producción científica y la división sexual del trabajo (Durán,1982,p.29, Bourdieu,2000,pp.111-119) encontramos una mayoría de mujeres en los puestos de ejecución, mientras que el vértice se encuentra ocupado por una mayoría masculina que desarrolla, organiza y toma las decisiones.

Los estudios sobre significados sociales de los enunciados científicos (textos científicos), presuntamente neutrales respecto a los valores, evidencian una clara dicotomización; la masculinidad se asocia con la objetividad, la razón o el conocimiento, mientras que la feminidad se relaciona con la subjetividad, los sentimientos o la naturaleza. Los valores asignados a lo masculino dominan sobre los femeninos (Harding, 1996, p.22). Esta vinculación estereotipada de las mujeres con valores relacionados con lo concreto, los sentimientos, la naturaleza o la sumisión, resulta casi incompatible con los valores propios de la ciencia:

Quizá el más relevante de estos valores sea el del escepticismo, que es la cara científica de la apertura mental: se supone que el científico no aspira al dogma y que el fin de sus afirmaciones es el de esperar a ser desmentidas o mejoradas por una investigación posterior.

La universalidad como valor de la ciencia significa sus pretensiones de validez por encima del tiempo y del espacio, en cualquier contexto social. El sentimiento comunitario y el desinterés se suponen también valores básicos en quienes hacen de la investigación un estilo y un medio de vida (Durán, 1982, p.24)

Para superar esta dicotomización, desde el feminismo se propone tomar partido por valores universales e integradores, para hacer que la ciencia gane objetividad. La universalidad se persigue desde valores participativos, que se oponen a los coercitivos:

...los valores coercitivos -racismo, clasismo, sexismo- deterioran la objetividad; los valores participativos - antirracismo, anticlasismo, antisexismo - disminuyen las deformaciones y mistificaciones de las explicaciones e ideas de nuestra cultura. (Harding, 1996, p.215)

3.3. LOS ESTUDIOS DE GÉNERO: LUCES Y SOMBRAS

Los estudios de género son una especialidad científica pujante que, como señala la García de León (2001, p.42), "están cumpliendo dos objetivos y con ello corrigiendo el modo dominante y masculino de hacer ciencias sociales: 1) re-pensar las disciplinas; y 2) crear nuevos objetos de estudio, hasta hace poco ilegítimos para dichas Ciencias". Esta misma autora nos da la medida de la alta calidad científica que están consiguiendo estos trabajos, enumerando las características que los especialistas reconocen en estos estudios: pluralidad, interdisciplinariedad, internacionalismo, colonización anglosajona (la lengua en que se difunden internacionalmente es el inglés), rigor intelectual y pujanza, abundante producción intelectual-bibliográfica y ser una literatura autoconsciente.

Este panorama alentador que se acaba de trazar, tiene sus sombras. Gil Calvo (1999, pp.95-100) nos advierte que los estudios de género corren el riesgo de convertirse en marginales dentro de la estructura científica por dos razones diferentes:

- la aparente autonomía de los estudios de género puede no ser más que una concesión del poder académico, que sigue siendo masculino, y que se reserva para sí las áreas científicas troncales y con mayor prestigio, dejando los estudios de género excluidos del eje central del conocimiento científico; quien tiene el poder se resiste a compartirlo (o incluso a perderlo) y esta resistencia al cambio puede llevarles a utilizar métodos de lucha poco ortodoxos, como minusvalorar estos estudios considerándolos "cosas de mujeres" (expresión evocadora de esos valores que históricamente se han adjudicado a lo femenino y que han servido para mantener alejadas a las mujeres de la ciencia).
- el peligro de que estos estudios pasen del "conócete a ti mismo" al "invéntate a ti mismo", debido a la coincidencia, en muchos de estos trabajos, del sujeto y objeto de conocimiento.

Cambemos los términos, ¿alguien se atrevería a afirmar que los temas que interesan a los varones son "menores" o secundarios para cada disciplina? (Durán, 1982, p.29). Las investigaciones feministas en estudios sobre biología y ciencias sociales (Harding, 1996, p.20) señalan el uso de la ciencia al servicio de intereses sexistas, clasistas y/o racistas, además estos mismos estudios indican que la selección de los problemas a investigar se hace por lo que a los varones les interesa, los problemas de "los hombres" son los de todo el mundo y no se interviene en aspectos que son cuestionados por las mujeres.

Desde un punto de vista diferente, el feminismo de la diferencia critica los estudios de género, a los que considera instalados en los ambientes académicos y centrados en el análisis del discurso y no en la localización de las causas de la des-

igualdad social. Para esta rama del feminismo, los análisis de género se han limitado a estudiar la subordinación de las mujeres y "no consigue (no pretende quizá) deshacerse del orden sociosimbólico patriarcal, aunque ciertamente exija su revisión y su reforma. Es decir, no cuestiona radicalmente ni la epistemología ni la política sexual del patriarcado porque se sustenta en su modelo relacional masculino/femenino." (Rivera Garretas, 2003, p.175).

4. SELECCIÓN DE LA MUESTRA Y PROCEDIMIENTO

La investigación se hace sobre 315 números de la Revista de Educación, que abarcan desde la primera publicación en 1.952, al número extraordinario del año 2.000. El material básico de trabajo ha sido un número extraordinario de 1.996 de la Revista de Educación (MEC, 1996) en el que encontramos los índices por materias, títulos y autores de los primeros trescientos números publicados. También hemos manejado una base de datos en CD-ROM (MEC, 2000) con los índices de artículos de 1.941 a 2.000 de la revista. En esta base de datos se puede buscar por autores, temas, títulos y descriptores. Los datos se han completado, cuando ha sido necesario, consultando las propias revistas (se encuentran disponibles para consulta en la Biblioteca del Ministerio de Educación y Ciencia, C/ San Agustín, 7. Madrid).

Se han realizado dos entrevistas informales a Margarita Cabañas, documentalista del Instituto Nacional de Evaluación y Calidad del Sistema Educativo (inecse), que ha aportado información sobre la dinámica de funcionamiento de la Revista y que nos ha facilitado una base de datos más completa para poder hacer búsquedas por fechas y en la que se ha ampliado un campo para incluir el sexo por autor.

Nuestra investigación abarca dos dimensiones relacionadas con el género y la producción de conocimiento: las mujeres como autoras (sujetos del discurso) de artículos y las mujeres como "tema" (objetos del discurso) en la Revista de Educación.

4.1. LAS MUJERES COMO SUJETOS DEL DISCURSO EDUCATIVO

Nos proponemos investigar la importancia de la producción femenina en el discurso educativo desde dos perspectivas:

- El número de mujeres que escribe artículos en la Revista de Educación.
- Las características de la producción intelectual femenina.

Se ha realizado un análisis de los artículos de la Revista de Educación en torno a cuatro variables que figuran en la siguiente tabla:

En primer lugar hemos tenido en cuenta si el artículo se ha elaborado de forma

VARIABLES	CATEGORÍAS
Autoría	Individual Grupal Organismo público
Sexo	Hombre mujer desconocido
Período de publicación	1952-1960 1961-1970 1971-1980 1981-1990 1991-2000
Temas. Áreas	Clasificación CDU

individual o colectiva. Nos hemos encontrado con un buen número de artículos de instituciones (ONU, UNESCO, Ministerio de Educación, ...) a los que hemos dado la categoría de organismo público.

Los artículos individuales y grupales se han clasificado por el sexo de sus autores. En este proceso hemos encontrado dos problemas: algunos artículos están firmados por autores extranjeros de cuyo nombre no nos es posible deducir el sexo y, en segundo lugar, hay ocasiones en que el nombre del autor aparece con inicial. Para identificar el sexo de autores se ha recurrido al buscador de internet Google (sobre todo en el caso de autores extranjeros), al artículo en la propia Revista de Educación y al catálogo de la Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid (sobre todo para autores españoles cuyo nombre figuraba con inicial). Aquellos casos en los que la búsqueda ha tenido un resultado negativo se han clasificado como sexo desconocido.

La clasificación de artículos por temas que aparece en la base de datos que ofrece la Revista de Educación es la Clasificación Decimal Universal (CDU), por lo que se distribuyen los artículos en torno a 69 categorías diferentes. Para evitar la dispersión de datos producida se han reagrupado los temas en función de su afinidad en 20 áreas:

- | | | |
|------------------------------|-------------------------------|---------------------------|
| 1. Asignaturas | 8. Etapas educativas | 15. Política educativa |
| 2. Bibliografía. Bibliotecas | 9. Evaluación | 16. Profesorado-alumnado |
| 3. Cultura | 10. Filosofía de la educación | 17. Psicología |
| 4. Didáctica | 11. Historia de la educación | 18. Sistemas de educación |

5. Economía de la educación 12. Investigación educativa 19. Sociología de la educación
 6. Educación. Generalidades 13. Mujer. Feminismo 20. Trabajo
 7. Enseñanza superior 14. Organización Educativa

4.2. LA MUJER COMO OBJETO DEL DISCURSO EDUCATIVO

Otro aspecto de nuestra investigación es el análisis del discurso sobre las mujeres que encontramos en los artículos de la Revista.

En primer lugar se han seleccionado todos aquellos artículos que hablen sobre mujer, ya sea porque la palabra "mujer" aparezca en el título o en el tema. Además, se ha hecho una búsqueda en la base de datos de los siguientes descriptores: diferencia de sexo, discriminación positiva, discriminación sexual, educación de la mujer, educación familiar, empleo de las mujeres, escuela mixta, escuela femenina, igualdad de oportunidades, madre, maestra, movimiento feminista, mujer, profesión femenina, promoción, sexismo y sexo. Los resultados de esta búsqueda se van a analizar teniendo en cuenta los siguientes indicadores:

VARIABLES/INDICADORES	CATEGORÍAS
Autoría del trabajo	Individual, grupal
Sexo del autor o autores	Hombre, mujer
Nacionalidad	Española, francesa,
Profesión del autor	Profesor, responsable político,
Década de publicación del artículo	1.952-60, 1.961-70, 1.971-80, 1.981-90 y 1991-2000
Temas	Clasificación CDU

Las primeras cinco variables nos servirán para intentar hacer un perfil sobre las personas que han escrito sobre las mujeres. Posteriormente organizaremos los artículos por temas.

Los artículos que están clasificados en la base de datos con el tema Mujer. Feminismo, se van a reclasificar en función del tema en el que se desarrolle el estudio de género.

5. ANÁLISIS DE RESULTADOS

La investigación se ha realizado sobre 2.936 artículos que han producido un gran número de datos. Agrupamos los resultados en torno a tres preguntas sobre la revista: ¿quién escribe?, ¿de qué se escribe? y ¿cuál es la imagen de las mujeres?

5.1. ¿QUIÉN ESCRIBE EN LA REVISTA DE EDUCACIÓN?

La tarea investigadora es solitaria, esta puede ser la primera conclusión a la que lleguemos pues, la mayor parte de los artículos (un 76%) están firmados por un solo autor, más de las tres cuartas partes de las colaboraciones son individuales. El resto, un 24 %, se distribuye entre artículos colectivos (un 10%) y todos aquellos que, o bien no tienen firma porque los autores forman parte del equipo de la revista, o son declaraciones de organismos oficiales en las que también hay que incluir textos legales.

Si revisamos lo que ha ocurrido a lo largo de estos 50 años (Gráfico I), hay varios aspectos que llaman la atención. En primer lugar se observa que los artículos institucionales tienen una presencia importante en el periodo que va de 1.961 a 1.980, que se explica por la cantidad de textos legales que se publican alrededor de la Ley de Educación del 70. Una segunda observación nos señala que, si bien, los artículos de un solo autor tienen una mayoría indiscutible a lo largo de este medio siglo, comenzaron siendo más de las cuatro quintas partes en la década de los 50 y han ido disminuyendo su porcentaje hasta quedarse en un 74% en el 2.000 y esto ocurre al mismo tiempo que va aumentando la cantidad de trabajos de grupo. Podemos entender que esto señala una tendencia hacia una forma de trabajo colectiva que es prácticamente inexistente en la primera década estudiada y que se va instalando hasta suponer casi un 25% en el periodo 1991-2000.

Para seguir la pista a esta forma de trabajo colectivo que se va desarrollando a lo largo del tiempo, hemos decidido separar en la distribución por sexo a los artículos individuales de los colectivos.

Los artículos de un solo autor están firmados por hombres de forma aplastante, más de un 80% (Gráfico II). La participación femenina es minoritaria aunque va aumentando a lo largo del tiempo; mientras en la década de los años 50 sólo un 6% de los artículos individuales están firmados por mujeres, en los años 90 llega a un 25%.

Los datos que nos muestra el Gráfico III sobre el reparto por sexo de los autores de artículos colectivos nos muestran un panorama bastante distinto al anterior. El número de hombres que firma artículos de grupo baja hasta el 61%, mientras el número de mujeres sube hasta el 28%.

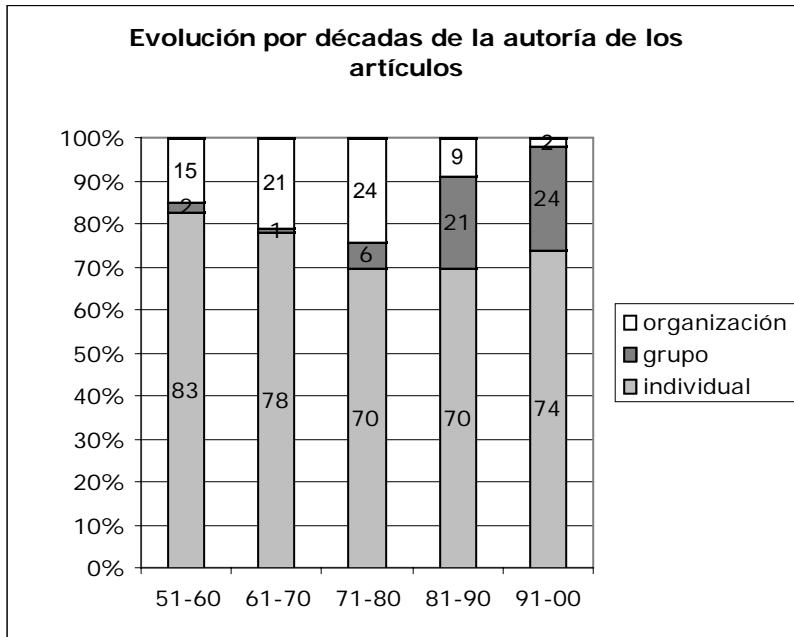


Gráfico I



Gráfico II



Gráfico III

A lo largo del tiempo se aprecia un progresivo aumento de la participación femenina en los artículos colectivos hasta llegar a un 33 % de artículos colectivos firmados por mujeres en la década 1991-00, que nos lleva a buscar las razones por las que las mujeres participan más en los artículos colectivos que en los individuales.

Sabemos que el trabajo cooperativo, participativo, la empatía o el fomento de las relaciones interpersonales son características diferenciales de la educación femenina, mientras que la educación masculina tiene rasgos más competitivos y esto hace más probable que ellas prefieran-quieran trabajar en equipo (Fisher, 2000, pp.55-58, Coronel, 2002, pp.162-165). Por otra parte, es posible que las mujeres firmen artículos de grupo porque les resulte más fácil que hacerlo individualmente. No es fácil abrirse hueco en el mundo de la investigación, un mundo masculino con sus redes de poder masculinas, en el que es necesario haber publicado para conseguir progresar. Buscar apoyos, hacer investigaciones colectivas, es una forma de avanzar por el camino de obstáculos de la carrera académica.

5.2. ¿DE QUÉ SE ESCRIBE EN LA REVISTA DE EDUCACIÓN?

En la Gráfica IV, sobre la distribución de artículos por temas, vemos que el tema Mujer. Feminismo (nº 13 de la gráfica) es el que tiene un menor porcentaje de artículos publicados. Respecto a las áreas que recogen mayor cantidad de trabajos, hay cuatro que superan la barrera del 10%:

Etapas educativas (nº 8) 13,6%

Asignaturas (nº 1) 12,7%

Política educativa (nº 15) 10,3 %

Profesorado-alumnado (nº 16) 10 %.

Estas áreas acumulan casi la mitad de los artículos publicados y, a excepción de política educativa, las otras tres categorías se refieren a aspectos concretos del mundo de la enseñanza.

En las etapas educativas, el mayor número de artículos se reparten entre primaria (47 artículos), secundaria (95 artículos), educación especial (85 artículos) y enseñanza profesional (83 artículos). Si a esto añadimos que la enseñanza superior (nº 7) se ha separado del resto de los niveles educativos porque reúne 210 colaboraciones, sumando todos los tramos de enseñanza tenemos más del 20 % de lo publicado en estos 50 años.

1. Asignaturas	8. Etapas educativas	15. Política educativa
2. Bibliografía. Bibliotecas	9. Evaluación	16. Profesorado-alumnado
3. Cultura	10. Filosofía de la educación	17. Psicología
4. Didáctica	11. Historia de la educación	18. Sistemas de educación
5. Economía de la educación	12. Investigación educativa	19. Sociología de la educación

6. Educación. Generalidades
7. Enseñanza superior

13. Mujer. Feminismo
14. Organización Educativa

20. Trabajo

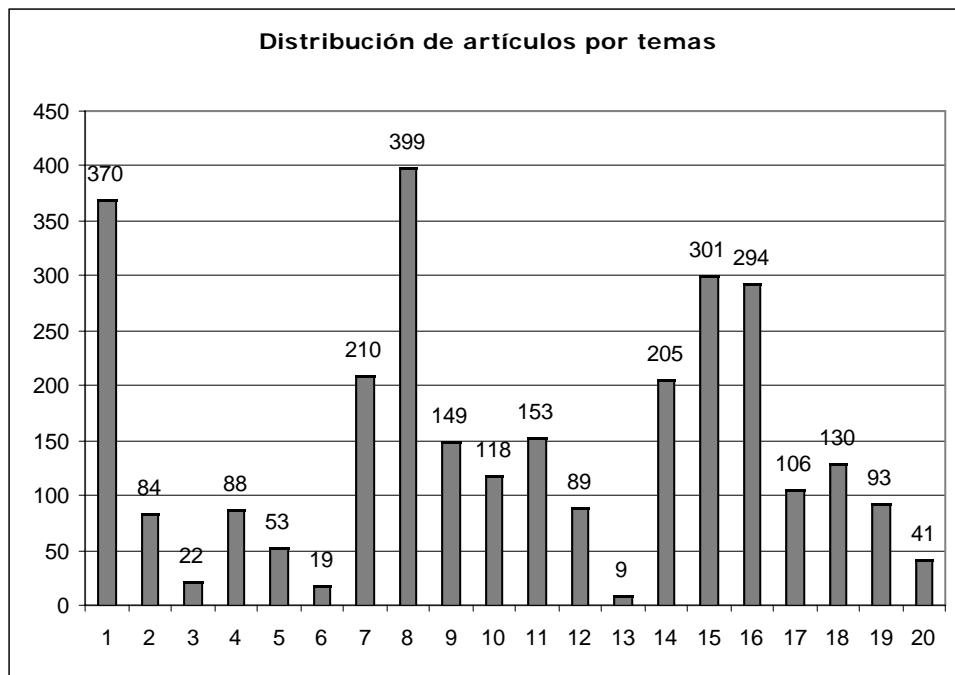


Gráfico IV

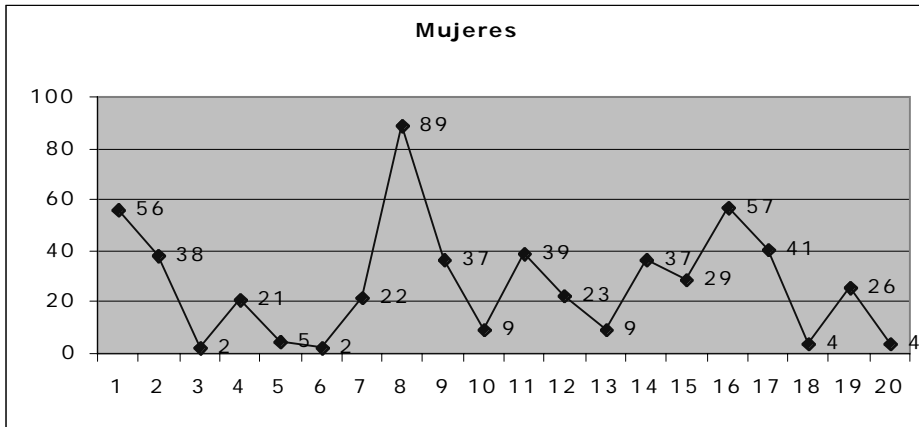
Con respecto a las asignaturas hay un importante desequilibrio, encontramos 151 artículos de Lengua y literatura y 70 de Ciencias exactas y naturales, el resto de las disciplinas tiene una representación mucho menor.

En el área del profesorado-alumnado es importante señalar que, de los 294 artículos que lo forman, casi el 72 % son artículos sobre el profesorado.

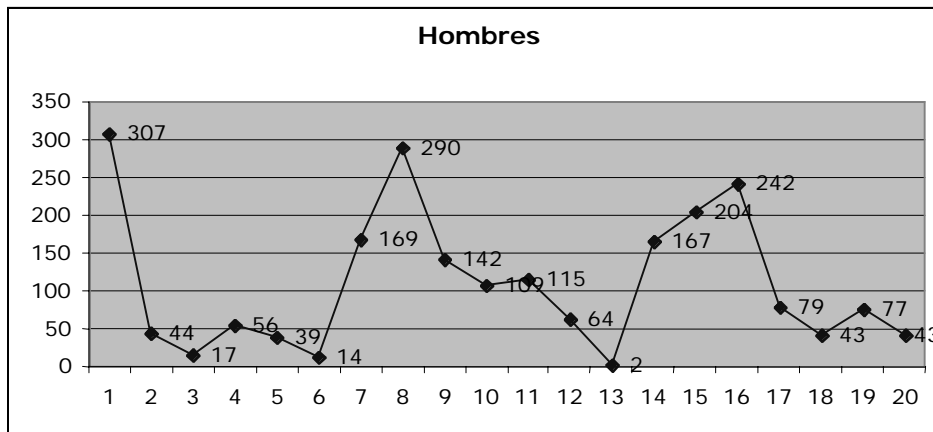
La distribución de temas a lo largo de las cinco décadas de publicación de la revista, muestra que el número de artículos y, por lo tanto, el interés por los temas varía. Mientras en los años cincuenta se publican muchos trabajos sobre asignaturas y etapas educativas, incluyendo enseñanza superior; no parece existir interés por la Historia de la Educación, ni la investigación educativa y no aparecen artículos sobre temas de género. En los años sesenta la moda, en su acepción matemática, es la Política educativa.

A partir de los años setenta surge con una importante producción la Historia de la Educación. Esta necesidad por entender el pasado coincide con el final de la dictadura y el inicio de la democracia. En las tres últimas décadas se produce una mayor variedad en los temas de los artículos, que no se concentran alrededor de dos temas-eje como en los primeros 20 años.

Las gráficas V y VI (que suman las mujeres/hombres de los artículos individuales y de grupo) nos muestran la relación entre temas y el número de mujeres y de hombres que han escrito en la Revista de Educación sobre ellos. Comparando las dos gráficas se observa un mismo interés hacia los tres temas-fuerza que son los que tienen una mayor frecuencia, de este modo las tres crestas de las dos gráficas se sitúan en Etapas educativas (nº 8), Asignaturas (nº 1) y Profesorado-alumnado (nº 16).



Gráfica V



Gráfica VI

Las diferencias entre las dos líneas, en cuanto a crestas y valles, nos muestran las diferencias encontradas entre las preferencias de hombres y mujeres a la hora de escribir artículos. Las mujeres se interesan más por temas de los llamados "auxiliares", como las recopilaciones bibliográficas (nº2), y centrados en la práctica educa-

tiva, como la Psicología (nº17). En los hombres se aprecia mayor inclinación hacia la Economía de la Educación (nº5), la Filosofía de la educación (nº10) y la Política Educativa (nº15), temas ligados con la acción positiva y el poder.

Dejando a un lado los tres temas (Asignaturas, Etapas educativas y Profesorado-alumnado) que rigen el discurso educativo de la Revista de Educación y que tanto en hombres como en mujeres son los únicos que superan el 10% de los artículos publicados, constatamos diferencias que aún no siendo muy significativas refuerzan la tesis de García de León (2.000, pp.70-73) respecto a que las mujeres en su objeto de investigación eligen en menor medida que los hombres temas ideológicos, legales, económicos y políticos.

En cuanto a la evolución temporal de las producciones femeninas podemos destacar que cada vez hay más mujeres que ven sus artículos publicados, aunque sigan siendo minoría, y que el avance se produce prácticamente en todos los temas. A las áreas de conocimiento, las etapas y los agentes educativos, se unen aspectos que completan un marco educativo centrado en el aula: la evaluación, la investigación educativa, la psicología, la organización escolar y la historia de la educación.

Mujeres autoras de artículos	52-60	61-70	71-80	81-90	91-00
1.- ASIGNATURAS	10	6	3	12	25
2.- BIBLIOGRAFÍA. BIBLIOTECA		5	8	15	10
3.- CULTURA	1		1		
4.- DIDÁCTICA		6	5	4	6
5.- ECONOMÍA DE LA EDUCACIÓN		1	2	1	1
6.- EDUCACIÓN. GENERALIDADES				2	
7.- ENSEÑANZA SUPERIOR	4	3	2	1	12
8.- ETAPAS EDUCATIVAS	21	27	6	17	18
9.- EVALUACIÓN. ORIENTACIÓN	3	2	1	8	23
10.- FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN				1	8
11.- HISTORIA DE LA EDUCACIÓN			3	18	18
12.- INVESTIGACIÓN EDUCATIVA		2	1	5	15
13.- MUJER: FEMINISMO		3		6	
14.- ORGANIZACIÓN EDUCATIVA. MEDIOS DE ENS.	2	13	3	7	12
15.- POLÍTICA EDUCATIVA	1	15	2	5	6
16.- PROFESORADO-ALUMNADO	3	8		14	32
17.- PSICOLOGÍA	2	8	2	12	17
18.- SISTEMAS DE ED. POR PAÍSES. LEGISLACIÓN ED.	1			1	2
19.- SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	1	5		12	8
20.- TRABAJO		1		1	2

Tabla I

5.2. ¿CUÁL ES LA IMAGEN DE LAS MUJERES EN LA REVISTA DE EDUCACIÓN?

Si el silencio es una forma de acción, la Revista de Educación tiene a lo largo de su historia un discurso respecto a las mujeres muy claro: no se nombran. Lo femenino en esta revista queda disuelto en el océano del universal masculino, o lo que es lo mismo, tiene una presencia marginal. La investigación por descriptores, por títulos y temas, nos ha dado como resultado 53 artículos que sobre los 2.936 del total suponen un porcentaje del 1,8 %.

5.2.1. PERFIL DE LOS AUTORES DE ARTÍCULOS SOBRE MUJERES Y/O GÉNERO

Un artículo que habla sobre las mujeres en la Revista de Educación, está firmado por una sola persona (86,8 %), es más probable que lo escriba una mujer (54 %), española (75 %), que trabaja en una universidad y que lo haya publicado en la década de los 80 (casi la mitad de los artículos se publican en esa década).

Autoría de los artículos

Individual	Grupo
46	7

Tabla II

autores de artículos de grupo)

Mujer	Hombre	Desconocido
35	24	2

Tabla III

En esta selección de artículos algo más de la cuarta parte están escritos fuera de España, fundamentalmente desde Estados Unidos. Es destacable, que la participación extranjera aparezca a partir de los años 80 (Tabla IV).

Nacionalidad de los autores

	Total	51-60	61-70	71-80	81-90	91-00
Española	45	3	5	5	22	10
Norteamericana	9	1			8	
Francesa	2	2				
Alemana	1				1	
Italiana	1				1	
Inglesa	1				1	
Australiana	1					1
Irlandesa	1					1

Tabla IV

La evolución temporal del sexo de los autores nos indica que, desde los años 60, son más las mujeres que se ocupan de artículos que hablen sobre las mujeres. Podemos hablar de un cierto "ginecentrismo", temas de mujeres hechos por mujeres.

Distribución por décadas y sexo del autor ²

Décadas	Total	Mujer	Hombre	Mixto	Desc.
1952-60	6		5		1
1961-70	5	3	1		1
1971-80	5	3	2		
1981-90	27	16	9	2	
1991-00	10	7	3		

Tabla V

Respecto a la profesión (Tabla VI), cabe señalar que en 18 autores no figura la profesión. Esto es debido a que en las primeras décadas de la revista no suele aparecer referencia profesional, en algún artículo ni siquiera consta el autor.

Profesión de los autores

Profesiones	Nº artículos
Técnica MEN (Minist. de Educación Nacional)	
Técnica del CIDE	
Técnica del Instituto de la Mujer	
Profesora de instituto	
Profesor de universidad	3
No figura	1

Tabla VI

Considerando la aplastante mayoría que suponen los artículos que provienen del ambiente universitario, es destacable que desde el Instituto de la Mujer se aporten 5 artículos (aproximadamente un 10%). Esto significa que un 10% de los artículos vienen de una institución pública con objetivos políticos que, no sólo busca la formulación de planteamientos teóricos, ha de ir más allá y perseguir el cambio social que implica la igualdad legal y real de los sexos.

5.2.2. PERFIL DEL DISCURSO DE GÉNERO

Los artículos analizados marcan dos ideologías claras que están además bien separadas en el tiempo: Los 11 artículos que abarcan el periodo 1952-1970 y los 43 artículos que se escriben de 1971 al año 2000.

Desde 1952 a 1970, se insiste en la diferencia entre los sexos y el discurso está empapado de prejuicios sobre la inferioridad femenina. Se habla de la educación y del trabajo de las mujeres que han de colaborar al desarrollo del país, pero siempre diferenciando dos tipos de educación y dos tipos de trabajo en función del sexo. En estos años los artículos se centran en dos temas que no van a tener continuidad en los años siguientes: Política Educativa y Enseñanza Profesional (Tabla VII). Hay un artículo de Filosofía de la Educación que trata de las diferencias entre pedagogía masculina y femenina y resume la ideología de la época:

Los hombres conciben la cultura, como las mujeres conciben la naturaleza. O expresado de un modo más literario: la cultura es el parto del varón. La mujer puede transmitir contenidos, pero no, directamente, valores. Una mujer, por el mero hecho de serlo, carece de la posibilidad de transmitir los contenidos culturales en status nacens en su frescura y confusión original: porque este fuego no se transmite sólo por las significaciones

representativas de las palabras, sino por la expresión misma de la persona que se ofrenda en la exposición hablada. Es la personalidad del varón la que puede ir disuelta, por decirlo así, en la palabra viva. Cuando la mujer pretende miméticamente expresar su personalidad en una exposición no elemental, traiciona su destino, y su entusiasmo se convierte en beatería. (Bueno Martínez, 1957, pp.72-73)

A partir de 1971 cambia la orientación ideológica en los artículos sobre mujeres. Aparece el sexo como variable de análisis en las investigaciones, se plantea la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres y se proponen los temas educativos desde la perspectiva feminista.

En la Tabla VII vemos que la variedad de temas que se han tratado es bastante amplia, considerando que el número de artículos es pequeño. Abundan los trabajos sobre los aspectos más prácticos de la educación: profesorado, relación entre educación y empleo (trabajo), etapas educativas (enseñanza profesional, enseñanza superior, educación permanente y educación infantil), didáctica de la Historia, temas transversales, medios de enseñanza y bibliografía.

	Nº artículos	Individual			Grupo	
		mujer	hombre	desc.	mujer	hombre
Historia de la Educación	9	8	1			
Profesorado	6	1	2		3	3
Sociología de la Educación	6		3		6	
Enseñanza Profesional	5	2	3			
Bibliografía	4	3	1			
Política Educativa	4		2	2		
Trabajo	4	1	2		1	2
Enseñanza Superior	2	1	1			
Filosofía de la Educación	2	1	1			
Historia (Didáctica)	2	2				
Temas transversales	2	2				
Ciencia. Investigación	1		1			
Educación. Generalidades	1	1				
Educación Infantil	1	1				
Educación Permanente	1	1				
Evaluación	1		1			
Medios de enseñanza	1	1				
Psicología	1	1				

Tabla VII

El tema que parece interesar más sobre las mujeres es el de Historia de la Educación, puesto que concentra un mayor número de artículos. Las razones de esta tendencia se pueden buscar en un intento de explicar el pasado para entender el presente, recuperar la voz de las mujeres y/o la necesidad de enriquecer y clarificar la experiencia histórica. Parece urgente la tarea de denuncia y revisión de la historia, para poner las bases de una nueva ciencia que incluya a los históricamente excluidos:

El pasado es irrepitible y no podemos girar hacia atrás los acontecimientos: por eso no conocemos más ciencia que la que hay. Pero si la ciencia que hay ha nacido de la ciencia que hubo y está ya condicionando la ciencia que habrá, la tarea de recuperación imaginativa y crítica de la ciencia no admite espera. No podemos conformarnos con mirar los frutos finales de la acumulación del saber en nuestra cultura, ni consentir que se repitan las interpretaciones, -socialmente construidas-, que desde hoy nos unen con los días pasados, y que se presentan bajo la forma de únicas posibles para deslizarse desde su singularidad -que es innegable-, a la condición sacralizada de "naturales" o "científicas". Nuestros ojos empequeñecidos tendrán que recuperar el hábito de mirar de lejos, y acostumbrarse a descubrir la huella de las ausencias donde el vigor de las ramas intelectuales favorecidas ocultan completamente los resultados de una mutilación milenaria. (Durán,1982:8)

6. CONCLUSIONES

El trabajo realizado sobre los artículos de la Revista de Educación, desde 1952 al año 2000, ha buscado la relación entre el género y la producción de conocimiento en base al tipo de autoría del artículo, sexo del autor/es, tema y fecha de publicación.

Una aportación que consideramos fundamental de la presente investigación es haber visibilizado la variable género que no estaba contemplada en los trabajos publicados sobre la propia revista. En la base de datos con los índices, títulos y autores de las revistas publicadas desde el inicio en 1941 hasta el año 2.000, no existe campo para el sexo del autor y es una tarea que ha tenido que hacerse revisando cada artículo. Este aspecto da legitimidad a la realización de nuestro trabajo porque es una primera respuesta a la pregunta inicial que nos hemos planteado, ya que parece que no es importante si el autor de un artículo es hombre o mujer. Si no se tiene en cuenta el sexo en la autoría de los artículos de la revista podemos suponer que la producción de conocimiento es "asexuada" y nos remite a la "especie humana" como objeto y sujeto de la ciencia; pero cuando uno de los dos grupos está marginado socialmente y alejado del poder, este silencio sobre el género nos obliga a sospechar que esas categorías universales y asexuadas son, en realidad, referentes masculinos que nos sitúan ante una ciencia androcéntrica (García de León y Fuente, 1989,

p.268).

El análisis de los artículos ha tenido en cuenta otras investigaciones paralelas³ que relacionan género y producción de conocimiento en el campo educativo o en el campo de las Ciencias Sociales y que nos ofrecen los mismos resultados. Tiene en cuenta la asimétrica posición de las mujeres en la relación Género y Poder, en la que están infrarrepresentadas (v.gr. el Consejo Asesor de la Revista de Educación que está formado por 16 personas, de las cuales sólo 3 son mujeres).

A lo largo del trabajo se han ido planteando conclusiones, sobre todo al analizar los resultados de la investigación. Exponemos a continuación nuestras consideraciones/reflexiones, en un ejercicio de síntesis de lo ya expuesto.

6.1. LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO ES ANDROCÉNTRICA

Hay una mayoría de hombres entre los autores de los artículos. Esto se debe, en parte, a que la producción de conocimiento, y por lo tanto la cantera de autores, se encuentra en el ambiente universitario. En la universidad hay una mayoría masculina en los tramos más altos de la carrera docente, que es donde mayor facilidad se encuentra para la investigación y la publicación.

Es verdad que hay menos mujeres que hombres en la docencia universitaria, pero esta razón no puede explicar por sí sola el bajo número de artículos escritos por ellas. Si tenemos en cuenta que las publicaciones son una actividad importante en el mundo de la investigación y en la carrera profesional docente, pensamos que actúan dos fenómenos complementarios (García de León, 2000, p.71): la autolimitación femenina que hace que las mujeres desistan ante las desventajosas condiciones en que compiten con los varones y las trabas masculinas (conscientes y/o inconscientes) ante el ejercicio de actividades cualificadas por parte de las mujeres.

Otra perspectiva desde la que se advierte el androcentrismo en la producción del conocimiento educativo, es en el contenido del discurso educativo. Partimos de un discurso aparentemente "universalista" y "asexuado", en el que la situación y los problemas de las mujeres tienen una consideración marginal. Este silencio al que se somete a la mitad de la población nos indica que la "universalidad" está ocupada por la "masculinidad".

6.2. ESTILO DIFERENCIAL FEMENINO EN LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO

La primera señal que hemos encontrado de estilos diferentes entre hombres y mujeres en la construcción de conocimiento, es la preferencia femenina por el trabajo en grupo. Es posible que la mayor dificultad para publicar que tienen las muje-

res les haga elegir una forma de trabajo que facilite el avance; en este sentido, el grupo no sería una elección, sino una obligación para poder conseguir los objetivos buscados. Las mujeres trabajan de forma distinta a los hombres, por obligación o porque así lo quieren. Esto es lo que resulta de una revisión de investigaciones en organizaciones educativas, en las que Coronel (2002, pp.164-165) encuentra características diferenciales en el modelo de gestión femenino: énfasis en las personas y en los procesos, liderazgo compartido, prioridad a las relaciones sociales frente a las estructuras burocráticas, potenciar el "dejar hacer" dentro del grupo, preferencia por enfoques cooperativos y consultivos, estilo menos competitivo, más democrático y desarrollo de políticas de cuidado y apoyo mutuo.

La diferencia en el estilo de hacer ciencia entre hombres y mujeres se aprecia también en la elección y en el enfoque de los temas. Las mujeres publican un mayor número de artículos centrados en los aspectos más pegados a la realidad del aula, relacionados con temas tradicionalmente considerados femeninos; mientras que los temas fuerza, ideológicos, relacionados con el poder, parecen estar más alejados de los intereses femeninos.

Hay una correspondencia entre los estereotipos de género -que proponen una orientación hacia lo concreto, los sentimientos, la naturaleza, la sumisión- y los temas de los artículos publicados por mujeres. Parece que las mujeres cumplen en el mundo profesional el mismo papel que en el ámbito privado, lo que nos indica que las estructuras patriarcales se mantienen intactas.

6.3. LAS MUJERES AUTORAS DE LOS ESTUDIOS DE GÉNERO

Detectar la presencia de los estudios de género en revistas especializadas nos muestra la importancia que este tema tiene en el mundo académico y los estudios sobre las mujeres y/o de género, suponen una minoría muy marginal del discurso educativo de la Revista de Educación.

El género es el único tema en el que hay una mayoría de artículos realizados por mujeres, lo que nos hace considerar que son temas de mujeres hechos por mujeres, son problemas que no atañen a los hombres. Es este un enfoque equivocado y peligroso que nos lleva a plantear que la organización social, que divide el trabajo por sexos, no es un asunto de todos y a afirmar que la ideología dominante, que divide a las personas en dos categorías jerarquizadas en función de su sexo, no es un asunto de todos.

Es importante reseñar el sospechoso abandono masculino de los temas de género, en vez de resaltar el ginecentrismo con el que asociamos los estudios sobre las mujeres.

6.4. EL PODER EN EDUCACIÓN

Las cifras de la educación en nuestro país⁴, no dejan lugar a dudas en cuanto a la feminización de la enseñanza en España, pero la pirámide de la organización de la estructura educativa nos ofrece un panorama singular. Las mujeres no se reparten por igual en las distintas posiciones jerárquicas, sino que se distribuyen fundamentalmente en los puestos de ejecución y a los puestos de poder llega una minoría.

Las revistas especializadas nos ofrecen una visión general de la cantidad y calidad de la producción intelectual de nuestros investigadores. Los autores de los artículos buscan, junto con la difusión de sus estudios, el conocimiento y reconocimiento de sus compañeros (Bourdieu, 2003, p.100). En este sentido, la publicación de trabajos en la Revista de Educación forma parte del juego de fuerzas por el poder dentro del campo educativo y nos muestra que aquel se mantiene intacto en manos masculinas, con pequeñas concesiones que, pueden ser el inicio de un cambio en las relaciones de poder, o bien, servir para que todo siga igual.

NOTAS

- ¹ García de León (2002, p.222-229) explica los arbitrarios mecanismos de estas redes, informales, no visibles en un capítulo titulado irónicamente "DEL PASILLO AL RESTAURANTE".
- ² En esta tabla no se distingue entre autoría individual y grupal. Los artículos de grupo cuyas autoras son mujeres se han incluido en la categoría mujer, los artículos de grupo formados por hombres se han incorporado a la categoría hombres y los artículos de grupo cuyos autores son hombres y mujeres están en la categoría mixtos.
- ³ Las investigaciones paralelas a las que se hace referencia forman parte de un banco de datos de una línea de investigación sobre Género y Producción de Conocimiento, cuya principal investigadora es M^a Antonia García de León (Sección Departamental de Sociología VI, Facultad de Educación, UCM). Son trabajos sobre revistas especializadas, ARBOR (Vaquero, 2003) y REIS (Fernández Sáez y López Barranco, 2004) y sobre tesis doctorales de la Universidad Complutense de Madrid en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología (García de León, 2000) y en la Facultad de Educación (Fresno, 2000).
- ⁴ Un ejemplo sobre la feminización de la enseñanza lo podemos tomar, por ejemplo, de los datos del MEC (2004) para el Curso 2001-2002, donde se señala que en Educación Infantil y Primaria el porcentaje de mujeres docentes llega al 78,0%, en Educación Secundaria y Formación Profesional al 62,3% y en Enseñanzas Universitarias al 35,2%.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- ALMARCHA, AMPARO (1978): "Cien años de Sociología de la Educación en España: 1877-1977", *Reis* n° 2, p:115-148
- AMORÓS, CELIA (1991): *Hacia una crítica de la razón patriarcal*. Barcelona, Antrophos
- BOURDIEU, PIERRE
(2000): *La dominación masculina*. Barcelona, Anagrama
(2003): *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Barcelona, Anagrama.
- BUENO MARTÍNEZ, GUSTAVO (1957): "Pedagogía masculina y pedagogía femenina" en *Revista de Educación* n° 56. Madrid, MEN, págs. 70-73.
- COBO BEDIA, ROSA (2000): "Género" en AMORÓS, CELIA Directora: Diez palabras clave sobre mujer. Estella (Navarra), *Verbo Divino*, p: 55-83.
- CORONEL LLAMAS, JOSÉ MANUEL, MORENO SÁNCHEZ, EMILIA, PADILLA CARMONA, M^a TERESA (2002): "La gestión y el liderazgo como procesos organizativos: Contribuciones y retos planteados desde una óptica de género" en *Revista de Educación* n° 327. Madrid, MECD, págs. 157-168.
- DURÁN, M^a ÁNGELES, (1982): *Liberación y utopía*. Madrid, Akal
- FERNÁNDEZ SAÉZ, AMELIA, LÓPEZ BARRANCO, MARÍA EUGENIA, (2004): La presencia de las mujeres en la REIS (*Revista Española de Investigaciones Sociológicas*). Trabajo de doctorado para el Departamento de Sociología de la Educación, Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid. Inédito.
- FISHER, HELEN (2000): *El primer sexo*. Madrid, Taurus.
- FRESNO MARTÍN, M^a FELISA (2000): Discursos y prácticas del conocimiento educativo (*Sobre las tesis doctorales realizadas en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Complutense de Madrid*). Trabajo de investigación de 2º curso de doctorado del Departamento de Sociología de la Educación, Facultad de Ciencias de la Educación de la UCM. Mimeo.
- GARCÍA DE LEÓN, M^a ANTONIA
(2000): "Sobre las Tesis Doctorales (el caso de las Ciencias Sociales)" en la *Revista de Ciencias Sociales Sociedad y Utopía*, n° 15. pp. 54-80
(2002): *Herederas y Heridas. Sobre las élites profesionales femeninas*. Madrid, Cátedra
- GARCÍA DE LEÓN, M^a ANTONIA Y FUENTE, GLORIA DE LA (1989): "Androcentrismo y Sociología. (La transmisión de las estructuras sexuales a través de los manuales universitarios de Sociología) en ORTEGA, F. (coord.) *Manual de Sociología de la educación*. Madrid, Visor, págs. 267-285
- GARCÍA DE LEÓN, M^a ANTONIA Y GARCÍA DE CORTÁZAR, MARISA (codirectoras) (2001): *Las académicas (Profesorado universitario y género)*. Madrid, Instituto de la Mujer.
- GIL CALVO, ENRIQUE (1999): "La invención del género académico" en *Política y Sociedad*, n° 32. *Revista de la Universidad Complutense*. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, págs. 95-100
- HARDING, SUSAN (1996): *Ciencia y feminismo*. Madrid, Ed. Morata S.L.
- JEREZ MIR, RAFAEL (2003): *Sociología de la educación: guía didáctica y textos fundamentales*. Lleida, Milenio.
- MADDOO LENGGER-MANN, PATRICIA, NIEBRUGGE-BRANTLEY, JILL (1993): "Teoría

feminista contemporánea" en RITZER, GEORGE *Teoría Sociológica contemporánea*. Madrid, McGraw Hill.

MEC

(1996): *Revista de Educación n° Extraordinario, Conmemorativo de los primeros 300 números de la Revista*. Madrid, Ministerio de Educación y Cultura

(2000): *Revista de Educación, Índices 1941-2000*. CD-ROM editado por el MECD.

(2004): *Las cifras de la educación en España* (edición 2004)

<http://www.mec.es/mecd/jsp/plantilla.jsp?id=342&area=estadísticas>

RIVERA GARRETAS, MARÍA-MILAGROS (2003): *Nombrar el mundo en femenino*. Barcelona, Icaria.

SCOTT, JOAN W. (1990): "El género: una categoría útil para el análisis histórico" en AMELANG, JAMES S. y NASH, MARY, *Historia y género: Las mujeres en la Europa Moderna y Contemporánea*. València, Edicions Alfons el Magnànim, págs. 23-56.

TIANA FERRER, ALEJANDRO (1996): "Breves notas históricas a modo de presentación" en *Revista de Educación n° extraordinario*, Madrid, MECD

VALLE LÓPEZ, ÁNGELA DEL y BARTOLOMÉ MARTÍNEZ, BERNABÉ (2000) "La investigación pedagógica en España en los últimos setenta años" en *Revista de Educación n° extraordinario*. Madrid, MECD, págs. 375-399.

VAQUERO RIVERO, ANA ISABEL (2003): *Presencia de las mujeres y los estudios de género en las revistas de ciencias sociales: Revista ARBOR*. Trabajo de doctorado, Departamento de Sociología de la Educación, Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid. Mimeo.