

# Etiología y metodología de intervención en los procesos de fracaso y abandono escolar. Una revisión sistemática y metaanálisis

**Francisco Antonio Rodríguez-Manteca**

Escuela Internacional de Doctorado de la UNED (España) ✉ 

**Ana Eva Rodríguez-Bravo**

Profesora Titular. Universidad Nacional de Educación a Distancia. UNED (España) ✉ 

<https://dx.doi.org/10.5209/rced.86047>

Recibido: Enero 2023 / Evaluado: Noviembre 2023 / Aceptado: Enero 2024

**Resumen:** El fracaso escolar y abandono educativo temprano son procesos complejos con importantes consecuencias individuales y sociales, al reducir significativamente las oportunidades de los y las adolescentes en relación a sus posibilidades de integración laboral y social y comprometer su tránsito a la vida adulta, convirtiéndose en un problema de investigación de gran impacto social. Este trabajo presenta una revisión sistemática y metaanálisis, orientados a identificar las variables, que inciden en los procesos de fracaso escolar y abandono educativo temprano, con el fin de visualizarlos de forma holística. La revisión sistemática, realizada según la declaración PRISMA, ha permitido identificar veintiséis investigaciones de enfoque cuantitativo, cualitativo y mixto en el campo de las Ciencias Sociales, vinculadas al tema abordado. El metaanálisis de estas investigaciones, por su parte, facilitó identificar las características diferenciales de los estudios según factores aleatorios, explicando así su heterogeneidad y el denominado sesgo de publicación.

**Palabras clave:** Fracaso escolar; abandono educativo temprano; revisión sistemática; metaanálisis; intervención socioeducativa.

## <sup>ENG</sup> Etiology and intervention methodology in the processes of school failure and dropout. A systematic review and meta-analysis

**Abstract:** School failure and early educational abandonment are complex processes with important individual and social consequences, by significantly reducing the opportunities of adolescents in relation to their possibilities of labor and social integration and compromising their transition to adult life, becoming a problem research with great social impact. This paper presents a systematic review and meta-analysis aimed at identifying the variables that affect the processes of school failure and early school leaving, in order to view them holistically. The systematic review, carried out according to the PRISMA declaration, has allowed the identification of twenty-six quantitative, qualitative and mixed approach research in the field of Social Sciences linked to the topic addressed. The meta-analysis of these investigations, for its part, has made it possible to identify the differential characteristics of the studies according to random factors, thus explaining their heterogeneity and the so-called publication bias.

**Keywords:** School failure; early school leaving; systematic review; meta-analysis; socio-educational intervention.

**Sumario:** 1. Introducción. 2. Metodología. 2.1. Búsqueda inicial. 2.2. Búsqueda sistemática. 2.3. Metaanálisis. 3. Resultados. 3.1. Resultados revisión sistemática. 3.2. Resultados metaanálisis. 4. Discusión y conclusiones. 5. Referencias bibliográficas.

**Cómo citar:** Rodríguez-Manteca, F. A., Rodríguez-Bravo, A. E. (2024). Etiología y metodología de intervención en los procesos de fracaso y abandono escolar. Una revisión sistemática y metaanálisis. *Revista Complutense de Educación* 35(3), 609-622

## 1. Introducción

La complejidad, incertidumbre y los retos de la sociedad actual en clave de sostenibilidad medioambiental, económica y social refuerzan el potencial de la educación para que los individuos adquieran conocimientos, habilidades y valores que les permitan poner en juego las competencias adecuadas para transitar hacia la vida adulta de forma óptima y adecuada. Al mismo tiempo, puede contribuir al desarrollo sostenible, tanto de su entorno inmediato, como del sistema global; así lo refleja, tanto el carácter transversal de la educación en la Agenda 2030, como las metas concretas del ODS 4 que plantean el logro de una educación inclusiva, equitativa y de calidad y la promoción de procesos de aprendizaje durante toda la vida para todos (Organización de Naciones Unidas, 2015). La educación, en consecuencia, debe abordar el reto de dar respuesta a las necesidades de todo alumnado, adaptándose a las demandas actuales, donde los procesos de aprendizaje se preocupen más por lo que los educandos aprenden, que por la evaluación y calificación (Struyven & Devesa, 2016; Cornellá y Estebanell, 2018; Huang et al., 2020).

Por otra parte, el hecho de que, como señalan Garrido et al. (2020), el fracaso y abandono escolar, destaquen como síntomas, que reflejan de forma significativa, la falta de éxito del sistema educativo, plantea la necesidad de diseñar intervenciones y generar estrategias óptimas en los contextos de aula y centro, orientadas, tanto a la prevención de estos fenómenos, como a la mejora de las tasas de acceso a la formación postobligatoria y la continuidad en la Educación Superior (Ambrogio et al., 2013; Domingo, 2014; Bernardo et al., 2015; Gbollie & Keamu, 2017). Para ello resulta clave conocer, en primer lugar, cuáles son y cómo intervienen los factores vinculados al fracaso académico y, en segundo lugar, identificar los efectos que provocan el fracaso escolar y abandono educativo temprano. Nuestro punto de inicio, es la comprensión del fracaso escolar, partiendo del posicionamiento aportado por Mena et al. (2010, p.121) “no como un fenómeno puntual o como un desenlace final, sino como un proceso lento, que acompaña al alumnado a lo largo de la vida académica o durante una parte importante de ella”. Este proceso, culmina en el peor de los casos con el abandono académico por parte de aquellos educandos con una trayectoria de desencuentros con la institución educativa, que se inicia en la mayoría de los casos en Educación Primaria y que se hace especialmente notoria en la Enseñanza Secundaria Obligatoria, Bachillerato y Ciclos Formativos de Formación Profesional (Rué, 2006; Benner, 2011; Robison et al., 2017).

En este sentido, el fracaso y abandono escolar, son procesos complejos, vinculados tanto a factores personales y familiares, como al ámbito de la institución educativa y al contexto social. En consecuencia, se debe adoptar un enfoque multidisciplinar para poder abordarlos, puesto que son hechos que no están ligados exclusivamente a los resultados académicos (Sheridan et al., 2014; Wilkins & Bost, 2016). De ahí, que resulte necesario, tal como subrayan (Navarro-Mateos et al., 2021, p.508) tener que promover “propuestas curriculares más adaptadas a los requerimientos de la vida en sociedad, conectando con el entorno en el que los educandos se desarrollan y dando respuestas a las necesidades del futuro”.

Todo ello, consecuentemente, requiere del compromiso del profesorado y los centros académicos, con el apoyo de las familias, para poder abrir nuevos caminos, en metodologías emergentes, que faciliten insertar estrategias, para aumentar la implicación del alumnado, en los procesos de enseñanza-aprendizaje (Navarro-Mateos et al., 2021). Es decir, estrategias, que ofrezcan posibilidades tangibles de incrementar su motivación, proporcionando herramientas y recursos socioeducativos, con el fin de favorecer aprendizajes intrínsecos, autónomos y significativos (Llopis y Balaguer, 2017; Ortiz-Colón et al., 2018; Careemdeen et al., 2021).

Por esta razón, el fracaso escolar y abandono educativo temprano, siguen siendo un problema de investigación de gran impacto socioeducativo, así lo atestiguan, las diferentes actas e informes diagnósticos educativos y de evaluación, tanto a escala nacional como internacional (Ministerio de Educación y Formación Profesional, Gobierno de España, 2021; European Commission 2020; Eurydice, 2021). También los datos aportados por la OCDE en los informes PISA (2018), TALIS (2019), Education at Glance (2021) o los indicadores aportados a nivel estatal por las memorias del INE (2021) e INTEF (2021), confirman dicha tesis, ya que, con frecuencia, las acciones educativas obvian los modelos y hallazgos aportados por la investigación.

Por lo tanto, las necesidades de la práctica socioeducativa, requieren de trabajos de revisión, que identifiquen y sintetizen hallazgos útiles, para la mejora de propuestas curriculares y metodológicas, que favorezcan la obtención de mejores resultados en los procesos de enseñanza-aprendizaje de los educandos. Donde la bibliometría, se constituya como técnica metodológica imprescindible, tanto para la evaluación de la producción científica a la hora de calificar y determinar el impacto de las publicaciones científicas: editoriales, artículos de revistas, tesis doctorales, como para evaluar la productividad de autores e instituciones, teniendo la capacidad de representar la estructura básica de la bibliografía de una disciplina (Sánchez-Meca y Botella, 2010; Glass, 2016; Botella y Zamora, 2017) si bien el proceso de construcción de ciencia y la calidad de sus resultados es una finalidad de la cienciometría o metaanálisis (Pigott & Polanin, 2020; Moreau & Gamble, 2022).

## 2. Metodología

Este estudio científico, pone en práctica una revisión sistemática y su posterior metaanálisis de la literatura científica, publicada en el campo socioeducativo, en relación con la etiología y la metodología aplicada en los procesos de fracaso académico y abandono educativo temprano, enmarcada en la teoría “ecología de acción”. Desde una perspectiva fenomenológica, analizando tanto la construcción social del problema, como contextualizando los diferentes perfiles de los agentes implicados: alumnado, profesorado, familiares, grupos de iguales, equipos directivos y de orientación de centro.

Para garantizar una idónea revisión sistemática y su posterior metaanálisis, se siguen las directrices de la declaración PRISMA 2020, ya que tiene, tanto la capacidad de proporcionar una síntesis del estado de conocimiento, como la capacidad de abordar las diferentes preguntas, que se plantean en la investigación, permitiendo evaluar la idoneidad de los métodos y, por tanto, la fiabilidad de los hallazgos.

## 2.1. Búsqueda inicial

En primer lugar, se realiza una búsqueda generalizada de textos científicos, sobre diferentes disciplinas, relacionadas con el campo socioeducativo, indexadas a diferentes bases de datos y repositorios de diferentes universidades, posibilitando contestar el problema planteado en la investigación: ¿cuáles son y cómo intervienen los factores vinculados al fracaso escolar?, ¿cuál es la metodología de intervención llevada a cabo en los diferentes procesos de fracaso y abandono escolar?

Así, la finalidad de la búsqueda inicial, se convierte en localizar investigaciones de enfoque cuantitativo, cualitativo y mixto, tanto en castellano como en lengua inglesa, que fuesen temporalmente recientes, entre los años 2018 y 2022, seleccionando diferentes bases de datos para proceder a la exploración: Eric ProQuest, Dialnet Plus, Psycodoc, Academic Search Ultimate y e-book Education Collection, con los descriptores: “School failure OR early educational Dropout”; “School failure AND early educational Dropout”.

Estas búsquedas generaron una cantidad considerable de resultados, en concreto 14.249, varios de ellos, repetidos o poco útiles, para la revisión sistemática, si bien permitieron una visión global de la amplitud de la temática, recomendando, realizar una exploración más exhaustiva. Como proceso de indagación, orientado a acotar la amplia información obtenida, se determinó aplicar una serie de filtros: 1) delimitar la amplitud temporal de las investigaciones, 2) establecer descriptores más específicos y, 3) concretar las bases de datos a utilizar. Finalmente debido a que los resultados arrojados por Psycodoc y e-book Education Collection, fueron los más escasos y no parecían aportar ningún estudio que no estuviera incluido en las otras bases de datos, se decide su eliminación de la búsqueda sistemática. De esta forma, se realizó una nueva búsqueda, pasando de los 14.249 resultados iniciales a 517, todavía una muestra amplia pero ya más reducida.

## 2.2. Búsqueda sistemática

Transcurrido un mes de la búsqueda inicial, se procede hacer una nueva exploración, seleccionando las siguientes bases de datos: Eric ProQuest, Dialnet Plus y Search Ultimate; permitiendo a la investigación precisar los términos de búsqueda y acotar los resultados.

La combinación de descriptores y operadores booleanos “OR y AND”, generaron una mejor ecuación de búsqueda, aportando mejores resultados en los buscadores de las diferentes bases de datos: “(School failure OR early educational Dropout) AND (Risk factors) AND (Intervention OR Primary and Secondary education and Vocational training) AND (Perspectives of students OR teachers OR education counselor)”.

Por otro lado, la búsqueda en Dialnet Plus, se utiliza la lengua castellana, debido a que es una base de datos en sistema abierto de información de revistas, documentos y tesis, publicados/as en castellano, formalizando la siguiente ecuación de búsqueda: “Fracaso Escolar y Abandono Educativo Temprano”.

Una vez lograda la configuración de las ecuaciones de búsqueda y, aplicados los pertinentes filtros, que mejoren la búsqueda de la información, se obtienen concretamente, los siguientes resultados: Academic Search Ultimate (16), Eric ProQuest (116), Dialnet Plus (40). Antes de proceder a la selección de artículos, se estima pertinente, definir los criterios de inclusión y exclusión, tabla 1.

Tabla 1. Criterios de inclusión y exclusión

<b>Criterios</b>
<p><b>Inclusión:</b>            Tratar de investigaciones empíricas y no de libros o manuales.            Estar bien definidos tanto los constructos: fracaso escolar y abandono educativo temprano, como los diferentes factores de riesgo, que inciden en los procesos de enseñanza-aprendizaje de los educandos, así como un correcto planteamiento y desarrollo de las intervenciones descritas en las investigaciones.            Incluir investigaciones que se hayan publicado entre 2018 y 2022, ambas inclusive.            El tamaño de la muestra debe ser apropiada para el estudio. (Descartar estudios clínicos individualizados).            Contener datos que hayan sido recogidos directamente por el investigador mediante instrumentos válidos con alta consistencia interna.</p>
<p><b>Exclusión:</b>            Excluir aquellos estudios científicos, que no hayan sido publicados en editoriales, revistas y tesis doctorales.            Desechar estudios cuyos títulos sean ambiguos (frases sin concluir, terminología desconectada de la realidad expuesta posteriormente en el texto) y no utilicen descriptores correctos.            Desestimar artículos que no cumplan con los objetivos de la investigación.            Ignorar documentos que no hagan referencia a programas de intervención.            Descartar aquellas investigaciones que no incidan en el currículum formal.</p>

Tras aplicar los anteriores criterios y eliminar títulos ambiguos y duplicados, se consideran adecuados 92 artículos para la revisión sistemática y el posterior metaanálisis. A continuación, tras leer los diferentes resúmenes, se descartan 37 estudios, por no tratarse de estudios empíricos o no tener bien delimitados los constructos: fracaso escolar y abandono educativo temprano; o no contextualizar las variables que inciden en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Por último, se desestimaron aquellos documentos, que están fuera del período temporal establecido. Como resultado del proceso quedaron 24 artículos que cumplieron los criterios de inclusión, descritos en la figura 1.

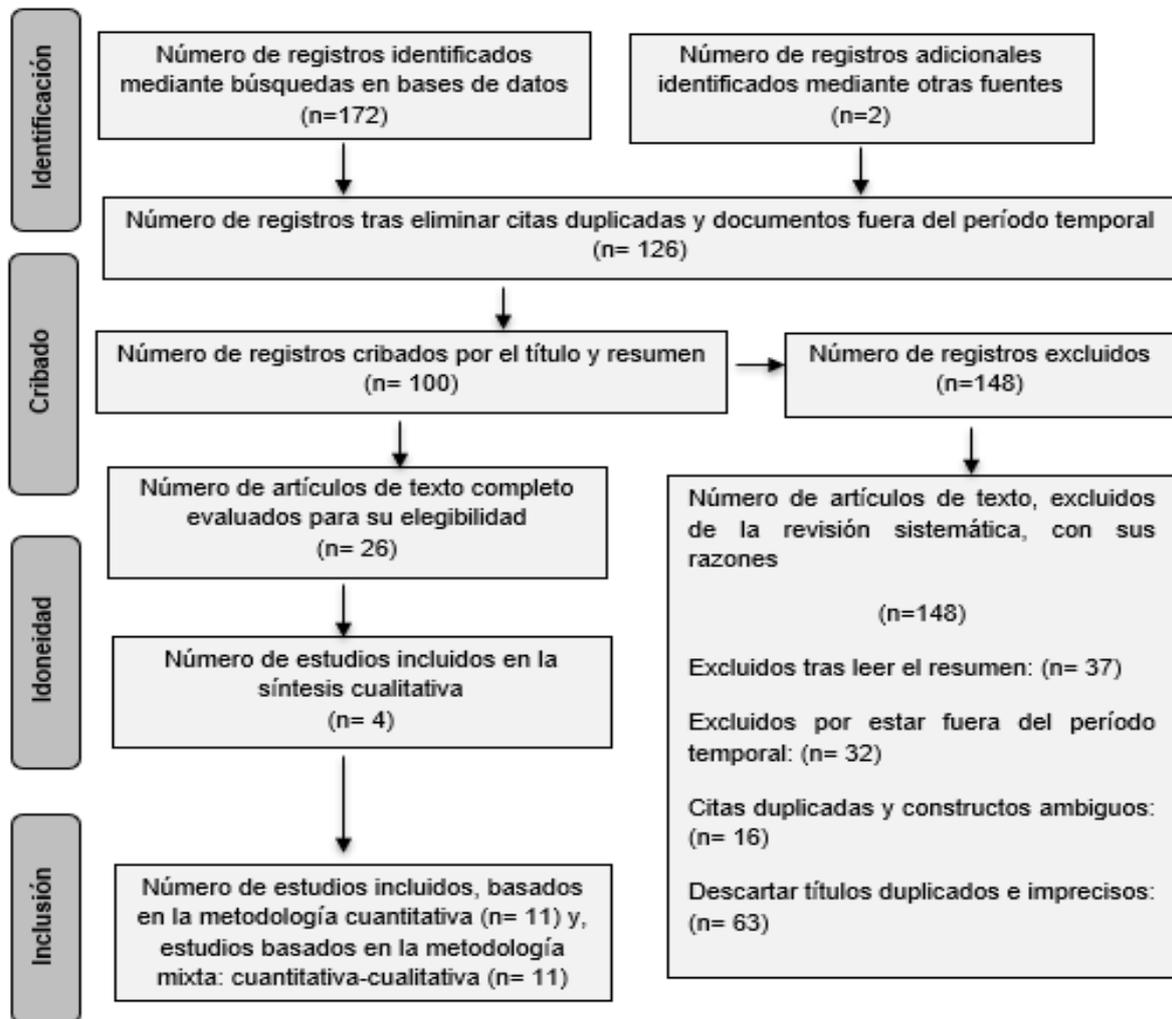


Figura1. Diagrama de Flujo para la Revisión Sistemática

Fuente: PRISMA 2020

Todos los estudios seleccionados ( $n=24$ ) parten de la evidencia de entender el origen del fracaso escolar y abandono educativo temprano, como procesos complejos que atienden a diversos factores endógenos y exógenos: personales, educativos, familiares e institucionales. Además, en la mayoría de los estudios seleccionados, se hace mención explícita a la necesidad de implementar programas de intervención, para facilitar la toma de decisiones y, optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje de los educandos.

Posteriormente, se incluyen dos nuevas investigaciones, publicadas en los años 2010 y 2016, que no entraban en el rango temporal de inclusión, si bien se decide incorporarlas, ya que la primera era citada en la práctica totalidad del resto de estudios por haber determinado de forma precisa cuáles son y cómo intervienen los factores vinculados al fracaso escolar y, la segunda, por haber abordado los fenómenos del fracaso escolar y abandono educativo temprano desde aspectos metodológicos innovadores.

Por último, se comprobó si había quedado fuera algún documento relevante que debiera ser incluido, llevando a cabo distintas combinaciones de búsqueda en Google Académico, verificando que las búsquedas no revelaron nuevos estudios que tuvieran cabida en la revisión sistemática y el posterior metaanálisis. Finalmente, se determina incluir en la investigación un total de 26 estudios, tanto en lengua castellana como inglesa.

### 2.3. Metaanálisis

El metaanálisis como metodología consolidada en el campo de las Ciencias Sociales, nos permitirá, tal como nos indican Marín et al. (2019, p. 113) "aportar las herramientas necesarias para la acumulación eficiente de tales hallazgos, reduciendo y controlando los sesgos propios de las tasas de revisión de la investigación".

Nuestro estudio incluye, en primer lugar, un metaanálisis cuantitativo a través de herramientas estadísticas, que permitirán la replicabilidad en los resultados o el testeado de la heterogeneidad y, en segundo lugar, un metaanálisis de corte cualitativo, permitiendo comprender e interpretar la información de forma holística.

De los 26 estudios iniciales, se seleccionan  $K=16$  para realizar el metaanálisis cuantitativo, por cumplir todos los requisitos para fusionar estadísticamente los resultados y evitar distorsiones en los parámetros a investigar. Siendo posible evaluar a través de los parámetros, tanto el fracaso escolar, como el abandono educativo temprano, si bien, los resultados variarán por factores aleatorios o características diferenciales que explicarán buena parte de la heterogeneidad.

Por esta razón, los parámetros estadísticos recopilados, permitirán a la investigación codificar los hallazgos y, así convertir, bajo un mismo criterio, los datos provenientes de los distintos niveles de medición con el fin de reportar los índices estadísticos (medias aritméticas, tamaño del efecto, variabilidad entre los estimadores) al trabajo de investigación, dándonos la posibilidad de poder cuantificar y comprender los resultados de los diferentes estudios en el metaanálisis (Marín et al., 2009).

Además, el estudio de nuestra investigación, aprovechando que los diferentes estudios cuantitativos, aportaban los valores de  $\eta^2$  (coeficiente de Eta cuadrado) o se tenía la posibilidad de calcularlos, entendiendo  $\eta^2$  como el porcentaje de la variable dependiente (fracaso escolar y abandono educativo temprano) controlada por la variable independiente (factores: personales, familiares, institucionales y socioculturales) se procedió a calcular el tamaño del efecto medio, a través de la representación gráfica, "forest plot".

Por otro lado, la investigación utiliza como método para detectar el sesgo de publicación, un gráfico de embudo "funnel plot", y así evitar omitir estudios, que pudieran ser importantes para obtener conclusiones válidas.

Finalmente, se procede a realizar un metaanálisis de corte cualitativo, utilizando el programa "ATLAS.ti", permitiendo a la investigación realizar una descripción categórica inductiva, que posibilite identificar cuáles son y qué determinantes (factores de riesgo) inciden en el fracaso escolar y abandono educativo temprano de los jóvenes educandos.

### 3. Resultados

Los estudios seleccionados, tabla 2, tras aplicar escala de valoración (criterios de inclusión y exclusión), verifican que los vectores determinantes que inciden en el fracaso escolar y abandono educativo temprano, se encuentran vinculados, tanto a factores personales y familiares, como a factores del ámbito institucional y a los diferentes contextos sociales, donde se desenvuelven habitualmente los educandos.

Tabla 2. Estudios seleccionados (escala de valoración): revisión sistemática

Investigaciones	Características e impacto de los resultados
Antelm et al., 2018 Cuantitativa	N=1904; Submuestras: Alumnado N=757; Profesorado N=221; Directivos N= 116. VD: Fracaso escolar y abandono educativo temprano. VI: Vectores biopsicosociales, problemas de socialización, implicación del sistema familiar. Instrumento: Escalas Likert, con valores de $\alpha$ comprendidos entre .679 y .865. Resultados: Correlación significativa entre fracaso escolar con la baja responsabilidad en el trabajo diario del alumno, tener problemas de socialización y la poca implicación del sistema familiar.
Batini et al., 2019 Míxta	N= 160; Submuestras N=80 Primaria; N= 80 Secundaria. VD: Abandono Escolar. VI: Factores biopsicosociales, problemas en el sistema familiar, resistencia escolar. Instrumentos: Prueba TVD, evaluación de malestar en la institución académica. Se lleva a cabo programa de intervención "Talleres". Resultados se dan diferencias estadísticamente significativas a favor del grupo experimental en la adquisición de competencias en el eje lingüístico y matemático e integración en el aula.
Churchill et al., 2021 Cuantitativa	N= 1390 estudiantes. VD: Mejor desempeño académico y relación con el profesorado. VI: llegar tarde a clase, expedientes disciplinarios, cursos repetidos. Se establece programa socioeducativo "Pristawa". Resultados: Se dan diferencias estadísticamente significativas a favor del grupo experimental a la hora de no llegar tarde a clase o tener menos expedientes disciplinarios y disminuir los casos de deserción escolar.
Díaz-Vicario et al., 2019 Míxta	N= 906 estudiantes. VD: Fracaso Escolar. VI: Mal uso de las TICs por parte del alumnado e ineficacia del sistema familiar para controlar el mal uso. Instrumentos: Cuestionarios y entrevistas cualitativas. Resultados: El alumnado se distrae en el aula, riesgo de aislamiento social, conflictos familiares y conductas disruptivas.
Escarbajal et al., 2019 Cuantitativa	N= 409 estudiantes procedentes de barrios vulnerables y multiculturalidad. VD: Rendimiento académico. VI: Nivel de estudios de los progenitores, situación laboral, lengua vehicular, entorno urbano. Instrumento: Cuestionario: valores superiores a $\alpha=.80$ . Resultados: Alto desfase curricular entre el alumnado inmigrante. Porcentajes altos de mal rendimiento académico entre el estudiantado en competencias matemática y lingüística. La precariedad laboral de los progenitores correlaciona con el bajo desempeño académico.
Fernández-Lasarte et al., 2020 Cuantitativa	N= 1468. VD: Compromiso Escolar y rendimiento académico. VI: Apoyo: docente, social, familiar y grupo de iguales. Programa de Intervención "Apoyo Social". Resultados: Grupo experimental, mejor rendimiento académico frente al grupo control, tras recibir apoyo del sistema familiar y las instituciones académicas.

Garrido Yserte et al., 2020 Cuantitativa	N= 37205 alumnos. VD: Fracaso Escolar. VI: Dimensión biopsicosocial (género, motivación, autoconcepto, desfase curricular) dimensión familiar (nivel de estudios de los progenitores, clima familiar, lengua materna) dimensión social (zona o barrio, entorno rural), dimensión del sistema educativo (ratio, titularidad, metodología). Instrumento: Análisis Pruebas PISA. Resultados: Las cuatro dimensiones correlacionan de forma significativa en los resultados del alumnado. Se requiere iniciativas de diversificación curricular y más implicación de las familias.
Garrido y Polanco (2020) Cualitativa	N= 49 estudiantes. VD: Fracaso y Abandono Escolar. VI: Malas y buenas praxis profesionales. Instrumento: Entrevistas cualitativas, categorización y subcategorización inductiva. Resultados: Si el profesorado interactúa de manera adecuada en las explicaciones, los procesos de enseñanza-aprendizaje son adecuados. Resolver dudas, inquietudes del alumnado, mejora el rendimiento académico del estudiantado.
González-Berruga (2021) Mixta	N= 158 docentes. VD: Cumplimiento del criterio en su práctica pedagógica-resultados académicos. VI: calidad intencional de los contenidos, reconocimiento de la diversidad, clima del aula. Instrumento: Cuestionario Escala Likert $\alpha = .895$ . Resultados: Se corrobora que el clima en el aula y la atención a la diversidad son vectores de riesgo. El fracaso escolar aumenta en las aulas con profesorado novel.
González y Cutanda (2020) Mixta	N= 46 profesionales socioeducativos. VD: Conductas disruptivas, absentismo escolar, rendimiento académico. VI: Cultura organizativa de los centros académicos y las aulas. Intervención: Programa "Aula Ocupacional". Resultados: La intervención terapéutica (Macro-Adaptación-Curricular), mejora el repertorio conductual, el absentismo escolar, disminuye el consumo de sustancias entre el alumnado, fomenta la implicación familiar, contribuye a mejorar el desempeño académico del alumnado.
Griffiths et al., 2019 Cuantitativa	N= 90 estudiantes. VD: Mejor desempeño conductual y académico. VI: Conductas disruptivas, autoconcepto académico, actitud hacia la escuela. Intervención: Programa "SW-PBIS", aborda el fracaso escolar, no sólo desde los factores de riesgo, sino también, desde los factores de protección. El Grupo experimental, obtiene mejores resultados en la dimensión biopsicosocial, repercutiendo directamente en el repertorio conductual y el rendimiento académico del alumnado.
Gutiérrez-Lugo et al., 2019 Cuantitativa	N= 171 alumnos. VD: Desmotivación y mal rendimiento académico. VI: Uso indebido de las TICs (Video juegos, internet, tablets y móviles). Instrumento Cuestionario UPNT $\alpha = .905$ . Resultados: Correlación significativa, a mayor uso de las TICs, el rendimiento académico del alumnado comienza a bajar.
Hirn et al., 2018 Cuantitativa	N= 530, diadas profesores-estudiantes. VD: Instrucción académica adecuada, rendimiento académico. VI: Centros académicos, ubicados en contextos de alta vulnerabilidad socio-económica. Intervención: Programa "Intergrupala y Retroalimentación". Resultados: Los participantes obtienen mejor retroalimentación positiva en los procesos de convivencia y aprendizaje. Esto hecho, es aún más significativo, en aquellos estudiantes que pertenecen a instituciones académicas, que están ubicadas en mejores entornos o contextos socio-económicos.
Horowitz et al., 2018 Mixta	N= 211 estudiantes. VD: Rendimiento académico, esfuerzo y compromiso. VI: Motivación extrínseca e intrínseca, apoyo emocional. Intervención: Programa "Pathways" (Actividades en el aula destinadas a cambiar la motivación en el alumnado, basada en la identidad IBM: capacitar al profesorado para cumplir los estándares de fiabilidad). Resultados: El grupo experimental, ayudado por el profesorado, una vez que ha sido instruido para llevar a cabo el programa, posibilita mejorar los hábitos y los resultados académicos del alumnado.
Kuo et al.2020 Mixta	N= 9308 estudiantes. VD: Rendimiento académico. Repetir curso. VI: Variables biográficas, aprendizaje social, actitud familiar, relación con los docentes, mal uso de las TICs. Instrumentos: Escala SEL $\alpha = .90$ y entrevistas cualitativas. Resultados: Tener disciplina académica, optimismo, conducta ordenada y mayor implicación del sistema familiar, aumentan las probabilidades de éxito académico del alumnado.
McDaniel & Besnoy (2019) Mixta	N= 17 estudiantes; submuestras: Superdotados N= 6; Factores de Riesgo N= 11. VD: Resultados académicos. Habilidades sociales. VI: Organización estrategias de aprendizaje, convivencia en el aula. Intervención: "Programa Tutoría". Instrumento: Cuestionario SEQ-C, $\alpha = .89$ . Resultados: Mezclar alumnos de alta capacidad con alumnado en situación de alto riesgo socioeducativo, se convierte en una herramienta estratégica de alto impacto para mitigar los factores de riesgo y, así mejorar el rendimiento académico del alumnado más vulnerable.
Mena et al., 2010 Mixta	N = 856 alumnos, caracterizados por haber abandonado la formación académica antes de obtener un título Post-Obligatorio. VD: Fracaso y abandono escolar. VI: Vectores biopsicosociales, problemas disciplinares, vivencias en la escolaridad. Instrumentos: Expedientes académicos. Entrevistas al alumnado que había abandonado sus estudios prematuramente. Resultados: La diagnosis corrobora que la repetición y la mala orientación académica, correlacionan con la VD. Igualmente, se verifica que las medidas de apoyo educativo y los planes de diversificación curricular, no funcionan.
Méndez y Cerezo (2018) Cuantitativa	N= 1267 alumnos. VD: Fracaso escolar. Repetir curso. VI: Características sociodemográficas, consumo de sustancias, dinámicas de Bullying, ambiente familiar. Instrumentos: Escala Test Bull $\alpha = .837$ . Escala FRIDA $\alpha = .925$ . Test Auto-Evaluativo TAMAI $\alpha = .944$ . Resultados: La repetición escolar y el Bullying son vectores de riesgo del fracaso escolar. Además, estos últimos vectores correlacionan conjuntamente con la variable sexo y la titularidad del centro académico. Bullying y repetir correlacionan de forma significativa.

Montes y López (2022) Cuantitativa	N= 32330 estudiantes. Se aplica la ecuación diagnóstica $Y$ (VD: Bajo desempeño académico, Puntuaciones PISA) = $X\beta$ (características biopsicosociales) + $Z\alpha$ (características de la Institución Académica) + $R\mu$ (nivel socioeconómico y cultural de los progenitores, origen inmigrante, recursos). Instrumentos: Fuentes PISA. Base de Datos Fundación BBVA e IVIE. Resultados: Se corrobora la necesidad de aumentar el gasto público en educación. La participación familiar en los procesos de formación no es idónea. El alumnado de contextos vulnerables, especialmente población inmigrante, tiene desfases curriculares severos.
Narváez y Arredondo (2021) Cuantitativa	N= 523 educandos. VD. Expulsiones, absentismo y fracaso escolar y deserción académica. VI: factores biopsicosociales, conductas disruptivas, repetición escolar, nivel educativo y socioeducativo del sistema familiar, presión del grupo de iguales, consumo de sustancias, implicación institucional. Intervención: "Programa PAMEX". Resultados: disminución de conductas disruptivas, bajan el número de expulsiones, mejora el rendimiento académico. La diagnosis sirve para establecer estrategias proactivas y conductas resilientes.
Ritacco y Amores (2016) Mixta	N= 345 docentes; N= 1729 alumnos. VD: Corregir fracaso escolar y abandono escolar. VI: PCPI como mecanismo de atención a la diversidad. Poca implicación del profesorado. Sistema educativo ineficiente. Instrumentos: Escala Likert. Entrevista semiestructurada. Resultados: La aplicación del Programa "PCPI", consiguen resultados óptimos, en el aprendizaje de contenidos, comportamiento y actitud del alumnado. La desafección escolar, requiere ser abordada desde diferentes colaboraciones entre las instituciones públicas y organismos sociales. Se requiere una mayor implicación del profesorado y del alumnado.
Rizo y Hdez-García (2019) Mixta	N=856 alumnos; N=748 padres de alumnos. VD: Fracaso escolar. VI: vectores biopsicosociales, dimensión familiar, rasgos identitarios de la institución académica y del profesorado, repetición, presión del grupo de pares, conductas antisociales, inversión pública. Instrumentos: Dos cuestionarios $\alpha=.70$ ; $\alpha=.90$ . Resultados: Metodología empleada por el docente y relación con los estudiantes, titularidad del centro, escasez de recursos, malas actitudes o padecer Bullying tienen un impacto directo en el fracaso escolar. Fomentar tutorías impulsan estrategias de afrontamiento para incentivar el estudio en los procesos de aprendizaje.
Rdgz-Salamanca y Zea (2022) Cualitativa	N= 10 jóvenes estudiantes que presentan repetición escolar. VD: Fracaso escolar. Repetición escolar. VI: vectores biopsicosociales, experiencias dentro del sistema familiar y el entorno. Instrumento: entrevistas cualitativas en profundidad. Resultados: El contexto familiar y estilos educativos parentales se relacionan con los resultados académicos de los hijos. Se corrobora que repetir trae consecuencias sobre la salud mental y en el repertorio conductual
Tomaszewska et al., 2019 Cualitativa	N= 252. VD: Trayectorias académicas. VI: Bajo nivel de capital cultural y económico, tener familiares con problemas de salud, familias monoparentales o monomarentales. Instrumento: Entrevistas de profundidad, estructuradas en tres grupos. 1 Grupo: estudiantes de escuelas ordinarias identificados con un amplio abanico de factores de riesgo. 2 Grupo: jóvenes que habían abandonado la educación sin cualificación CINE-3, pero participaban en itinerarios alternativos de aprendizaje. 3 Grupo: jóvenes que habían abandonado prematuramente los itinerarios académicos. Resultados: Situación de vulnerabilidad personal (alcohol, embarazos no deseados, accidentes, abandono) correlaciona significativamente en el fracaso escolar.
Vázquez et al., 2019 Cualitativa	N= 107; VD: Fracaso y abandono escolar. VI: Currículum oculto. Instrumentos: Entrevistas etnográficas, grupos focales. Resultados: Los alumnos son víctimas de un currículum oculto, basado en parámetros neoliberales, que de forma implícita los excluye y empuja hacia el fracaso. Se corrobora la necesidad de una mejor formación del profesorado, enfocada desde la pedagogía crítica, con el fin de poder prevenir e intervenir de forma adecuada el fenómeno multifactorial del fracaso escolar.
Vera Sagredo et al., 2021 Cuantitativa	N= 1498 estudiantes de centros de alta vulnerabilidad. VD: Rendimiento académico. VI: Estrategias de autorregulación, convivencia escolar, autoconcepto. Instrumento: Cuestionario Escala Likert $\alpha=.90$ . Resultados: Correlación significativa entre autoconcepto académico y calificaciones del alumnado. Correlación directa entre estrategias de autorregulación y rendimiento académico. Correlación entre indisciplina y rendimiento académico. Correlaciones significativas entre centros educativos altamente vulnerables y peores expectativas académicas.

Leyenda. N: Tamaño de la Muestra. VD: Variable Dependiente. VI: Variable Independiente.  $\alpha$ : Alfa de Cronbach

Fuente: Elaboración propia.

### 3.1. Resultados: revisión sistemática

La mayoría de los estudios y artículos, recogidos en la investigación, para la revisión sistemática y su posterior metaanálisis, quedan circunscritos prioritariamente a la Enseñanza Secundaria Obligatoria, Bachillerato y Ciclos Formativos de Formación Profesional ( $n=24$ ; 92,3%). No obstante, algunos de estos estudios también abordan el problema del fracaso académico desde la Enseñanza Primaria ( $n=7$ ; 26,9%). Además, se encara el problema, desde la perspectiva metodológica de diferentes profesionales relacionados con el ámbito educativo y socioeducativo, de diferentes zonas geográficas del país (Albacete, Almería, Cádiz, Cataluña, Granada, Madrid, Málaga, Murcia, País Vasco, Valencia) y del espacio territorial internacional, Europa (Polonia, Suecia, Islandia, Italia, Portugal, Reino Unido, Países Bajos, España), América del Norte (Estados Unidos, México) y América del Sur (Chile, Colombia).

En cuanto a la selección de la muestra, las investigaciones de los diferentes estudios optan por diferentes tipos de muestreo, tanto probabilísticos como no probabilísticos. En los primeros, destacan muestreos aleatorios simples y aleatorios sistemáticos de bases de datos, procedentes de diversas instituciones oficiales ( $n=6$ ; 23,07%) y muestreos estratificados ( $n=7$ ; 26,9%), teniendo como ventaja estos últimos el combinar la información de las muestras de los estratos para obtener inferencias de la población. Dentro del muestreo no probabilístico, destaca el muestreo intencional no aleatorio, la muestra se selecciona de modo directo, fijando la presencia de elementos necesarios para la investigación ( $n=12$ ; 46,15%). Además, la amplitud muestral, difiere de unos estudios a otros, oscilando entre muestras de 37.205 sujetos (Garrido Yserte et al., 2020) y muestras con tan solo 10 sujetos (Rodríguez-Salamanca y Zea, 2022).

Con respecto al diseño metodológico empleado, predominan las investigaciones tanto de corte cuantitativo ( $n=11$ ; 42,30%), permitiendo una descripción objetiva y sistemática de la realidad, con el propósito de realizar inferencias válidas y replicables, como investigaciones de enfoque mixto ( $n=11$ ; 42,30%), basadas en la complementariedad metodológica. Por último, se referencian investigaciones de tendencia cualitativa ( $n=4$ ; 15,38%), fundamentadas en la fenomenología y en la categorización de variables, que abarcan diferentes dimensiones (personales, familiares, contextuales e institucionales), que correlacionan de forma significativa con el fracaso escolar y abandono educativo temprano.

Los resultados de la revisión sistemática confirman la existencia de estudios de corte sociológico ( $n=9$ ; 34,61%), verificando, en primer lugar, que aquellos educandos en situación de pobreza están más expuestos a fracasar académicamente y abandonar sus estudios formales (Hirn et al., 2018; Escarbajal et al., 2019; Tomaszewska et al. 2019; Vera et al., 2021). En segundo lugar, los resultados vinculan motivación y expectativas con el contexto en el que se desenvuelven los educandos, ya que las estrategias que pueden ser aplicadas por las instituciones educativas dependen, tanto de la estructura de oportunidades en el entorno social de los educandos, como de la pobreza y desigualdad cultural del mismo (Méndez y Cerezo, 2018; Garrido y Polanco, 2020; Garrido Yserte et al., 2020; Narváez y Arredondo, 2021; Churchill et al., 2021).

Por otra parte, los estudios revisados presentan datos ( $n=10$ ; 38,4%) que verifican que la tasa de fracaso escolar y abandono educativo temprano, aumentan con el nivel de obligatoriedad y post-obligatoriedad (Mena et al., 2010; Ritacco y Amores, 2016; Vázquez et al., 2019; González y Cutanda, 2020; Vera et al., 2021). Este dato remite a una mayor afectación de este problema en los educandos adolescentes, encontrando factores en esta etapa evolutiva, vinculados a aspectos personales y los intereses y problemáticas que le son propios (tabaco, consumo de alcohol y drogas, delincuencia, prácticas sexuales de riesgo o embarazos no deseados). Factores que correlacionan de forma directa con el auto-fracaso, fracaso académico, absentismo escolar, repetición de curso, mala integración escolar y abandono educativo temprano (Hirn et al., 2018; Méndez y Cerezo, 2018; Tomaszewska et al., 2019; Garrido y Polanco, 2020; Narváez y Arredondo, 2021).

En este contexto, los resultados de la revisión sistemática verifican que las conductas disruptivas del alumnado (mal comportamiento, agresividad física, verbal, psicológica y social) cada vez son más frecuentes en el entorno académico (Méndez y Cerezo, 2018; Tomaszewska et al., 2019; Garrido y Polanco, 2020). Conductas que correlacionan con un bajo rendimiento académico, desembocando en el peor de los casos en violencia entre pares por abuso de poder "bullying".

Al mismo tiempo, los datos reflejan la importancia que tiene el sistema familiar a la hora de explicar los resultados académicos de los educandos. En primer lugar, los resultados obtenidos ( $n=10$ ; 38,46%) reseñan una correlación significativa, entre bajo nivel educativo de los progenitores, con resultados más insatisfactorios de sus hijos en los procesos de aprendizaje. En segundo lugar, los resultados ( $n=12$ ; 46,15%) corroboran el impacto que tiene la escasez de recursos socioeconómicos (familias monoparentales, progenitores con jornadas laborales extensas, bajas rentas), tanto en el bajo rendimiento académico, como en la integración del alumnado con dificultades de aprendizaje (Tomaszewska et al., 2019). Empujando a los educandos a la deserción escolar, sin olvidar que la desestructuración familiar ( $n=8$ ; 30,76%), correlaciona de forma directa con procesos inadecuados en hábitos de estudio y adquisición de competencias académicas. Por último, los estilos educativos permisivos, autoritarios, negligentes y oscilantes ( $n=6$ ; 23,1%), son inadecuados, a la hora de transmitir normas, valores, poner límites y ayudar a los menores autorregularse, provocando que los educandos sean más vulnerables en sus procesos de adaptación escolar y formación académica.

La literatura científica revisada, refleja a través de sus resultados ( $n=7$ ; 26,9%), que la brecha en el rendimiento académico, entre alumnos de origen inmigrante y nativos, es significativa, debiéndose este desfase curricular, principalmente al desconocimiento lingüístico del alumnado inmigrante, de la lengua nativa del país de acogida (Escarbajal et al., 2019).

Por otra parte, la información obtenida del análisis bibliométrico ( $n=7$ ; 26,9%), determina que el uso indebido de las tecnologías (internet, video-juegos, redes sociales, móviles, tablet, TV), correlaciona significativamente con una inadecuada motivación hacia el aprendizaje y un deficitario rendimiento académico de los educandos. Los datos

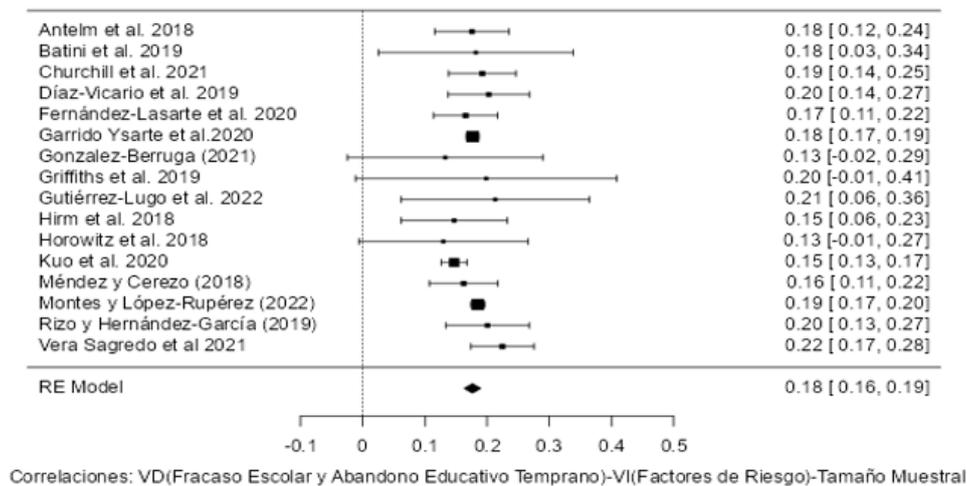
(n= 5; 19,23%) confirman que el uso inadecuado de las herramientas tecnológicas, comienzan cada vez a una edad más temprana, con el riesgo que esto conlleva para una correcta socialización, correlacionando de forma positiva con hábitos de estudio inadecuados.

Otro eje temático, con peso en la investigación, vira hacia la pertinencia de establecer programas de tutoría individualizados (n=8; 30,76%) en aras de mejorar el acompañamiento, la orientación socioeducativa y el apoyo académico, mitigando los factores de riesgo que inciden en el fracaso escolar y abandono educativo temprano y, por lo tanto, mejorando el repertorio conductual y el rendimiento académico del alumnado.

### 3.2. Resultados: metaanálisis

Por otra parte, para prevenir conclusiones equívocas, se aportan los resultados obtenidos del metaanálisis, tras realizar la revisión sistemática. Estos resultados, reflejados en la representación gráfica, “forest plot”, figura 2, permiten comprobar de forma sencilla, clara y rápida el tamaño del efecto promedio de los estudios incluidos en el estudio de investigación, ya que miden las variables cuantificadas (personales, familiares, institucionales y socioculturales) como vectores determinantes que inciden de forma directa e indirecta en el fracaso escolar y abandono educativo temprano.

Figura 2. Forest Plot.



Fuente: Elaboración propia. Programa: R. Jamovi

La descripción visual “forest plot”, verifica que la mayoría de los estudios incluidos en el metaanálisis (K=16), sus líneas horizontales, no cruzan la línea de nulidad de efecto. Tan solo lo hacen tres estudios y de forma poco relevante, ya que el resto del intervalo está encuadrado en la parte derecha del eje vertical (nulidad de efecto), confirmando que existe efecto de correlación positiva (efecto elevado) entre las variables independientes o factores de riesgo (personales, familiares, contextuales e institucionales), sobre la variable dependiente (fracaso escolar y abandono educativo temprano).

Al mismo tiempo, se observa en el análisis gráfico, la importancia que tiene el “peso o weight”, o impacto fusionado, en cada uno de los trabajos de investigación, cuantificado, tal como indican otros investigadores (Ojeda y Wurth, 2014, p.345) “en base al inverso de la varianza, es decir, mientras mayor sea el tamaño muestral, menor la longitud del intervalo de confianza y, por tanto, menor la varianza y mayor el peso de cada estudio”.

Teniendo el propósito, de poder facilitar la interpretación de los resultados, en la tabla 3, se ofrecen los resultados del metaanálisis de forma numérica. En esta tabla, se aportan los mismos datos del forest plot y, además de la estimación  $\tau^2$ , se aporta la prueba Q para la heterogeneidad y el estadístico  $I^2$ .

Tabla 3. Datos numéricos del metaanálisis.

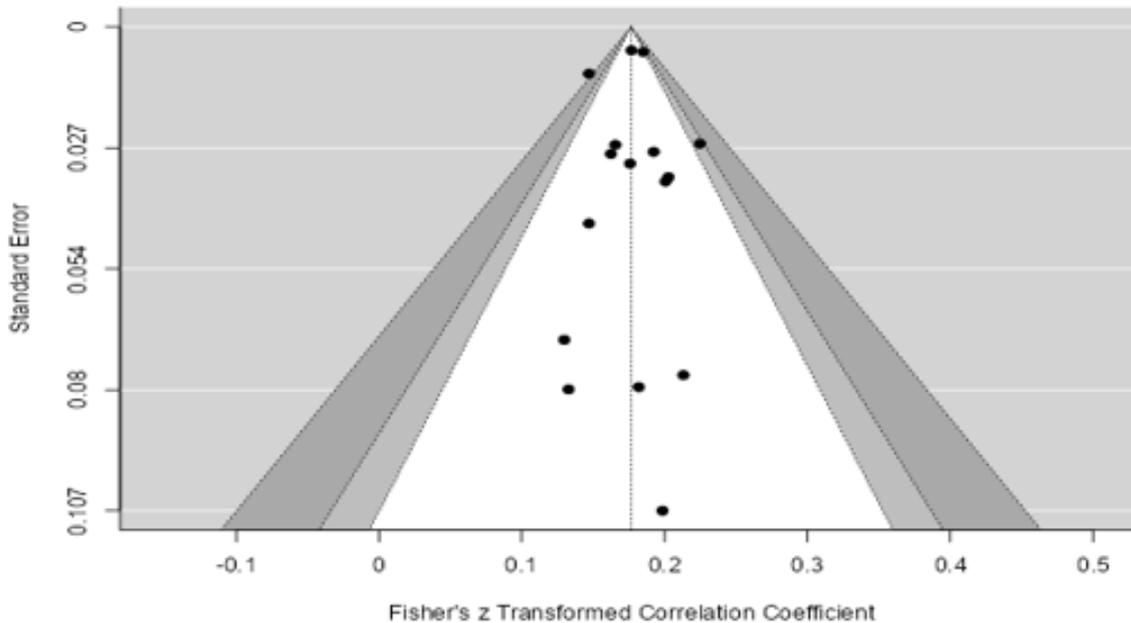
Estadísticos	Efectos aleatorios. Modelo K=16		Heterogeneidad Estadística
Porcentaje estimado	.177	$\tau$	.016
Se	.00670	$\tau^2$	2e-04[SE=.4]
Z	26.4	$I^2$	39.53 %
P	< .001	$H^2$	1.654
Límite Inferior IC	.163	Q	17.148
Límite Superior IC	.190		

Leyenda.  $I^2$ : Índice de Consistencia de Higgins.  
Fuente: Elaboración propia. Programa: R. Jamovi

La heterogeneidad, se cuantifica a través del estadístico “Índice de Consistencia” o  $I^2$  de Higgins. En este sentido, el parámetro  $I^2$ , permite al trabajo de investigación, poder verificar la variación entre los estudios incluidos en el metaanálisis, respecto a la varianza total, en cuanto a la metodología empleada, factores de riesgo escolar y sujetos de la muestra. La cienciometría estadística sugiere que un  $I^2$  de hasta el 40% sería lo esperado por el azar (Fernández-Chinguel et al., 2019). Por lo tanto, partiendo de que los estadísticos de nuestra investigación arrojan un ( $I^2 < 40\%$ ): 39,53%, se corrobora que la diferencia entre los estudios meta-analizados se deben al azar y, donde se asume, que han evaluado diferentes muestras representativas de una misma población, sin cambiar el contexto ni la metodología; el efecto real en la población es el mismo en cada estudio, verificando que el metaanálisis no está sesgado.

Al mismo tiempo, en cualquier área de investigación, se debe tener presente la valoración de sesgo de reporte y el sesgo de publicación, para ello este estudio de investigación, utiliza como técnica, un gráfico de embudo o “Funnel Plot”, reflejado en la figura 3.

Figura 3. Funnel Plot, gráfico de dispersión.



Fuente: Elaboración propia: Programa R. Jamovi

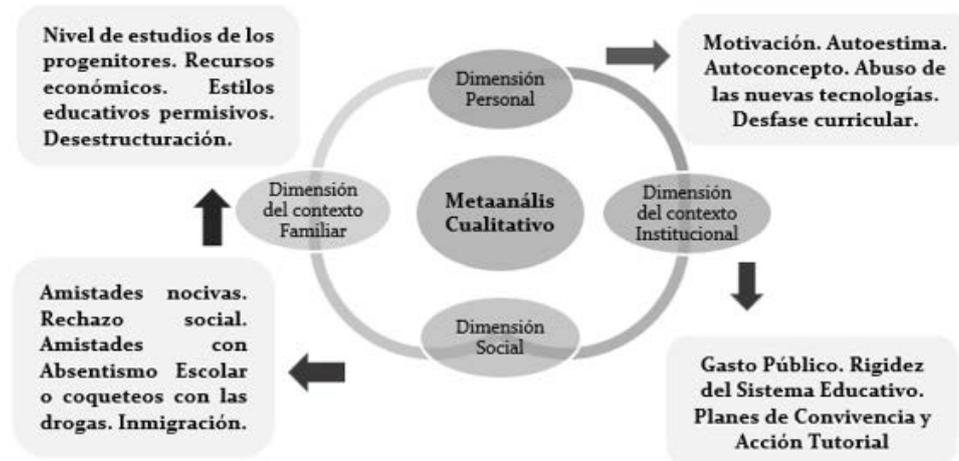
Los estudios incluidos en el metaanálisis, representados con puntos, se distribuyen de forma simétrica aceptable, alrededor del estimado global y, a la vez, se ubican dentro del área en forma de embudo, dentro de los bordes de las líneas oblicuas. Estas líneas corresponden a un pseudointervalo de confianza  $\pm 1.96$ , error estándar, deduciendo que no hay sesgo de reporte. Tan solo se advierte un estudio fuera del intervalo de confianza, que iría contra la lógica matemática, situado en la parte más ancha del gráfico, estudio que podría quebrar la lógica del azar.

Por otro lado, se observa que la mayor parte de los estudios se ubican en la parte superior, cerca de la cúspide, lo que viene a indicar mejor calidad metodológica y menor heterogeneidad. Dos de los estudios, se encuentran en la cima de la parte superior, indicándonos que podrían considerarse estudios demasiados influyentes y, tan solo un estudio se localiza en la parte inferior, que tendría mayor posibilidad de sesgo y menor tamaño de muestra, si bien, la mayoría de los estudios no caen hacia un lado de la línea vertical, de lo cual se deduce que no hay asimetría en el gráfico de embudo y, por lo tanto, ni sesgo de reporte ni sesgo de publicación.

Asimismo, la investigación apuesta por la complementariedad metodológica para conocer de forma holística la realidad compleja del fracaso y abandono escolar. Por ello, también se realiza un metaanálisis cualitativo que arroje datos significativos sobre las hipótesis planteadas en el estudio de investigación. Los datos son obtenidos con la ayuda de la herramienta de uso tecnológico, Atlas. ti. (figura 4) convirtiéndose estos indicadores en el eje vertebrador que permite integrar, categorías y subcategorías, posibilitando descubrir hacia donde converge la realidad que ha sido evaluada.

En este sentido, los resultados del metaanálisis cualitativo, verifican que los factores de incidencia, vinculados al fracaso y abandono escolar, se pueden categorizar en cuatro dimensiones: personales, familiares, socioculturales e institucionales. A partir de estas dimensiones, surgen factores predictivos que inciden de forma directa e indirecta en el rendimiento académico y desenganche escolar, como son: a) condicionantes biopsicosociales (motivación, autoestima, ansiedad, abuso de las tecnologías); b) relación del educando con el ámbito educativo; c) aspectos psicosociales del sistema familiar (nivel de estudios de los padres, recursos económicos, país de origen); d) características del grupo de iguales, al que pertenece el estudiante (amistades nocivas o con bajo nivel de hábitos de estudio); e) factores institucionales (rigidez del sistema educativo, gasto público, ratios).

Figura 4. Mapa de Categorías, vinculadas al fracaso y deserción escolar.



Fuente: Elaboración propia: ATLAS.ti

#### 4. Discusión y conclusiones

Sin duda, es difícil hablar de los motivos del fracaso escolar y abandono educativo temprano, de forma rotunda y unilateral, ya que se trata de un fenómeno complejo, influenciado por numerosas variables, que difícilmente ocasionan los mismos efectos en todos los educandos. A las principales variables o factores de riesgo (personales, familiares, socioculturales e institucionales) se pueden añadir otras secundarias, que no siempre son observables y, que pueden relacionarse de diferentes formas con las anteriores.

Quizás por esta complejidad, a lo largo de este estudio de investigación, se extrae como conclusión que, tanto la revisión sistemática, como el metaanálisis, proporcionan una metodología científica, nítida y cuantitativa, con el fin de evaluar la calidad metodológica de los trabajos, incluidos en la investigación, siendo estas revisiones, tal como indican otros investigadores (Marín et al., 2009, p.113) “necesarias para la eficiente acumulación de conocimiento y, así optimizar las decisiones profesionales”, tanto en el campo educativo y socioeducativo, como en otras áreas de conocimiento.

Sobre la base de los resultados, obtenidos de la revisión sistemática, la primera dimensión, “personal”, relacionada con los factores biopsicosociales del individuo, corroboran que bajas expectativas de esfuerzo (Tomaszewska et al., 2019; Vázquez et al., 2019; Garrido y Polanco, 2020), falta de organización (Antelm et al., 2019; Kuo et al., 2020), juicios de valor inapropiados o escasa motivación de los estudiantes (Ritacco y Amores, 2016; Horowitz et al., 2018; Hirn et al., 2018; Escarbajal et al., 2019; Garrido Yserte et al., 2020; Vera et al., 2021), aparecen como determinantes clave en el bajo rendimiento académico. Estos hallazgos son consistentes con lo encontrado en algunas investigaciones anteriores (Melendro, 2008; Carrasco et al., 2015) en las que se demuestra que bajas expectativas académicas y falta de hábitos de estudio, son un fuerte predictor del fracaso escolar y abandono educativo temprano.

Por otra parte, el sistema familiar, se posiciona como una dimensión clave para entender la etiología del fracaso escolar y abandono educativo temprano. Diferentes estudios aportados por la investigación, así lo confirman (Rizo y Hernández-García, 2019; Vázquez et al., 2019; Fernández-Lasarte et al., 2020; Rodríguez-Salamanca y Zea, 2022; Montes y López-Rupérez, 2022), ya que una escasa formación académica de los progenitores, bajos recursos económicos o estilos educativos inadecuados, correlacionan de forma significativa con el fracaso y abandono escolar. Conclusiones afines con los resultados alcanzados por los investigadores (Suárez et al., 2011), confirmando la importancia que tiene la implicación familiar en los resultados académicos.

Además, la investigación, incorpora diferentes estudios empíricos (Hirn et al., 2018; Tomaszewska et al., 2019; González y Cutanda, 2020; Churchill et al., 2021; Narváez y Arredondo, 2021) que constatan la correlación existente entre vivir en barrios marginales, pertenecer a familias desarraigadas y desestructuradas o formar parte de amistades con conductas antisociales y con poco interés por lo académico, con el fracaso académico de los educandos. Sin olvidar la vinculación significativa entre la mala integración de las minorías étnicas e inmigrantes al contexto educativo con el fracaso escolar y el desenganche precoz, dejando al alumnado de estas minorías, en inferioridad frente a los jóvenes nativos en sus transiciones académicas y profesionales (Cardona 2019; Méndez y Cerezo, 2018; Griffiths et al., 2019; Escarbajal et al., 2019).

Asimismo, el análisis bibliométrico, confirma la necesidad de implementar *Programas de Acompañamiento*, que den cobertura a las necesidades de alumnado, tanto a nivel instrumental, como a nivel de apoyo social y psicológico (Batini et al., 2018; McDaniel & Besnoy, 2019; Fernández-Lasarte et al., 2020), desechando la repetición escolar como recurso de gestión para la mejora de adquisición de competencias (Mena et al., 2010; Escarbajal et al., 2019; Churchill et al., 2021).

Por todo ello, las instituciones educativas, promovidas por las autoridades públicas o particulares, deben apostar por incorporar mejores recursos y estrategias, con la finalidad de apoyar, tanto el desempeño

profesional, como los procesos de aprendizaje de los educandos (Griffiths et al., 2018; Hirn et al., 2018; Montes y López-Rupérez, 2022).

Para terminar, subrayar que estudios previos de revisión sistemática y metaanálisis analizados, no habían abordado el problema del fracaso y abandono escolar, desde la perspectiva, que se presenta en este estudio de investigación. Otros estudios, habían abordado el problema más desde el marco teórico, mientras la revisión sistemática y metaanálisis de nuestro trabajo de campo, aborda el problema, más desde el plano metodológico y pedagógico. Si bien, la relevancia del tema, requiere de futuras investigaciones, que permitan seguir abordando su complejidad, desde la sustentación científica (conexiones significativas entre experiencias) enmarcada dentro de la enseñanza activa.

## 5. Referencias bibliográficas

- Ambrogio, G., Coria, A., y Saíno, M. (2013). *Tipos de abandono en el primer año universitario. Orientaciones para posibles líneas de acción*. Paper presented at the III Claves, Tercera Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior, México Distrito Federal, México.
- Antelm Lanzat, A.M., Gil López, A.J., Cacheiro González, M.I., y Pérez Navío, E. (2018). Causas del fracaso escolar: un análisis desde la perspectiva del profesorado y del alumnado. *Enseñanza Teaching*, 36(1), 129-149. <https://doi.org/10.14201/et2018361129149>
- Batini, F., Bartolucci, M. & De Carlo, E. (2019). I Feel Good at School Discomfort Levels through integrated Interventions. *Athens Journal of Education*, 6(3), 209-222. <https://doi.org/10.30958/aje.6-3-3>
- Benner AD (2011). The Transition to High School: Current Knowledge, Future Directions. *Educational Psychology Review*, 23(3), 299-328. <https://doi.org/10.1007/s10648-011-9152-0>
- Bernardo Gutiérrez, A. B., Cerezo Menéndez, R., Núñez Pérez, J. C., Tuero Herrero, E. y Esteban García, M. (2015). Predicción del Abandono Universitario: variables explicativas y medidas de prevención. *Revista Fuentes*, 16, 63-84. <http://dx.doi.org/10.12795/revistafuentes.2015.i16.03>
- Botella, J. y Zamora, Á. (2017). El meta-análisis: una metodología para la investigación en educación. *Educación XX1*, 20(1), 17-38. <https://www.redalyc.org/pdf/706/70651145001.pdf>
- Cardona, A. (2020). Factores implicados en el fracaso escolar de adolescentes con conducta delictiva. *Revista Criminalidad*, 62(2), 219-232. <https://biblat.unam.mx/hevila/Revistacriminalidad/2020/vol62/no2/6.pdf>
- Careemdeen, J. D., Awang, M. M., Ahmad, A. R., & Dahalan, S. (2021). Instrument Development for Socio-Educational Support and Socio-Educational Participation towards Educational Well-Being. *Journal of Educational and Social Research*, 11(5), 43-53. <https://doi.org/10.36941/jesr-2021-0104>
- Carrasco, S., Narciso, L., y Bertrán, M. (2015). ¿Qué pueden hacer los centros públicos ante el abandono escolar prematuro? Explorando las medidas de apoyo al alumnado a través de dos estudios de caso en Cataluña en un contexto de crisis. *Profesorado*, 19(3), 76-92. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56743410006>
- Churchill, E.D., Rogers, M.R., & Pristawa, K.A. (2021). High schoolers' and middle schoolers' connections in their schools: Relation to tardiness, absences, disciplinary referrals, and failed courses. *National Youth-At-Risk Journal*, 4(2). <https://doi.org/10.20429/nyarj.2021.040203>
- Cornellà Canals, P., y Estebanell Minguell, M. (2018). GaMoodlification: Moodle al servicio de la gamificación del aprendizaje. *Campus Virtuales*, 7(2), 9-25. <http://www.revistacampusvirtuales.es>
- Díaz-Vicario, A., Mercader, C. y Gairín, J. (2019). Uso problemático de las TIC en adolescentes. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 21(e07), 1-11. <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21e07.1882>
- Domingo, J. R. (2014). El abandono universitario: variables, marcos de referencia y políticas de calidad. *RDU. Revista de Docencia Universitaria*, 12(2), 281-306. <https://doi.org/10.4955/redu.2014.5649>
- Escarbajal Frutos, A., Esssomba Gelabert, M.A., Abenza Pastor, B. (2019). El rendimiento académico de los alumnos de la ESO en un contexto vulnerable y multicultural. *Educar*, 55(1), 79-99. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.967>
- European Commission/EACEA/Eurydice/Cedefop. (2020). Teachers in Europe. Careers, Development and Well-being. Education Audiovisual and Culture Executive Agency. Eurydice and Cedefop Report. Publications Office of the European Unión. <https://op.europea.eu/en/home>
- Eurydice (2021). *Structural Indicators for Monitoring Education and Training Systems in Europe*. Eurydice Publications. Publications Office of the European Unión. <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/publications/structural-indicators-monitoring-education-and-training-systems-europe-2021>
- Fernández-Chinguel, J. E., Zafra-Tanaka, J. H., Goicochea-Lugo, S., Peralta, C. I., y Taype-Rondan, A. (2019). Aspectos básicos sobre la lectura de revisiones sistemáticas y la integración de meta-análisis. *Acta Médica Peruana*, 36(2), 157-169. Disponible en: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1728-59172019000200013](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1728-59172019000200013)
- Fernández Lasarte, O., Ramos Díaz, E., Goñi Palacios, E. y Rodríguez Fernández, A. (2020). The role of social support in school adjustment during Secondary Education. *Psicothema*, 32(1), 100-107. <https://doi.org/10.7334/psicothema2019.125>
- Garrido Yserte, R., Gallo Rivera, M.T. y Martínez Gautier, D. (2020). ¿Cuáles son y cómo operan los determinantes del fracaso escolar? Replanteando las políticas públicas para el caso de España y sus regiones. *RICEG. Revista Internacional de Ciencias del Estado y de Gobierno*, 1(4), 509-540. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/343738285>
- Garrido Polanco, J.M. y Polanco Madariaga, M.N. (2019). La voz de los estudiantes en riesgo de abandono escolar. Su visión del profesorado. *Perfiles Educativos*, 42(170). <https://doi.org/10.22201/issue.24486167e.2020.170.59512ç>

- Gbollie, C., & Keamu, H. P. (2017). Student academic performance: The role of motivation, strategies, and perceived factors hindering Liberian junior and senior high school students learning. *Education Research International*, 2017. <https://doi.org/10.1155/2017/1789084>
- Glass, G.V. (2016). One Hundred Years of Research Prudent Aspirations. *Educational Researcher*, 45(2), 69-72. <https://doi.org/10.3102/0013189X16639026>
- González Berruga, M.A. (2021). Percepción de los docentes de Educación Secundaria sobre la calidad de la enseñanza en la provincia de Albacete. *ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 36(1), 87-103. <https://doi.org/10.18239/ensayos.v36i1.2667>
- González González, M.T. y Cutanda López, M. T. (2020). Desenganche escolar-cultura organizativa: implicaciones mutuas en las Aulas Ocupacionales. *Estudios Pedagógicos*, 46(1), 107-125. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000100107>
- Griffiths, A.J., Izumi, J.T., Alsip, J., Furlong, M.J., & Morrison, G.M. (2019). Schoolwide behavioral interventions and supports in an alternative education setting: Examining the risk and protective of responders and non-responders. *Preventing School Failure: Alternative Education for Children and Youth*, 63(2), 149-161. <https://doi.org/10.1080/1045988X.2018.1534224>
- Gutiérrez Lugo, T.L., Sotelo Castillo, M.A., y Ramos Estrada, D.Y. (2022). Uso problemático de la tecnología, motivación y rendimiento académico en escolares. *ProPulsión, Revista Interdisciplinaria en Ciencias Sociales y Humanidades*, 1(2), 96-106. <https://doi.org/10.53645/revprop.v4i.78>
- Hirn, R.G., Hollo, A., & Scott T.M. (2018). Exploring instructional differences and school performance in high-poverty elementary schools. *Preventing School Failure: Alternative Education for Children and Youth*, 61(1), 37-48. <https://doi.org/10.1080/1045988X.2017.1329197>
- Horowitz, E., Sorensen, N., Yoder, N., & Oyserman, D. (2018). Teachers can do it: Scalable identity-based motivation intervention in the classroom. *Contemporary Educational Psychology*, 54,12-28. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2018.04.004>
- Huang, C. L., Luo, Y. F., Yang, S. C., Lu, C. M., & Chen, A. S. (2020). Influence of Students' Learning Style, Sense of Presence, and Cognitive Load on Learning Outcomes in an Immersive Virtual Reality Learning Environment. *Journal of Educational Computing Research*, 58(3), 596-615. <https://doi.org/10.1177/0735633119867422>
- INE. (2021). *Indicadores de la Educación: Abandono Temprano de la Educación-Formación, España, UE-27 y UE-28*. Encuesta de Población Activa. Disponible en: [https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es\\_ES&c=INESeccion\\_C&cid=1259925480602&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayoutctos y Servicios / Publicaciones / Publicaciones de descarga gratuita \(ine.es\)](https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259925480602&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayoutctos y Servicios / Publicaciones / Publicaciones de descarga gratuita (ine.es))
- INTEF (2021). Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. *Digital Education Action*. Plan 2021-2027. Ministerio de Educación y Formación Profesional. Gobierno de España. <https://intef.es/Noticias/digital-education-action-plan-2021-2027/>
- Kuo, Y.L. Allen, J. & Casillas, A. (2020). *Relationships Between Measures of Social and Emotional Learning Factors and Course Failure*. *ACT Research & Policy Brief*.
- Llopis, M.A. y Balaguer, P. (2016). El uso del juego en educación. Gamificación. En Chiva, O. y Martí, M.(coords), *Métodos pedagógicos activos y globalizadores. Conceptualización y propuestas de aplicación*, (pp. 85-102). Graó.
- Longás, J., y Riera, J. (2011). Fracaso escolar y tránsito de los jóvenes hacia la vida adulta. Razones y propuestas para apoyar la transición de la escuela al trabajo. *Educación Social: Revista de intervención socioeducativa*, 49, 145-162. <https://raco.cat/index.php/EducacioSocial/article/view/250186>
- Marín Martínez, F., Sánchez Meca, J., y López-López, J. A. (2009). El metaanálisis en el ámbito de las Ciencias de la Salud: una metodología imprescindible para la eficiente acumulación de conocimiento. *Revista de Fisioterapia*, 31(3), 107-114. <https://doi.org/10.1016/j.ft.2009.02.002>
- McDaniel, S.C. & Besnoy, K. D. (2019). Cross-age peer mentoring for elementary students with behavioral and academic risk factors. *Preventing School Failure Alternative for Children and Youth*, 63(3), 254-258. <https://doi.org/10.1080/1045988X.2019.1579163>
- Melendro Estefanía, M. (2008). Absentismo y fracaso escolar: la educación social como alternativa. *Bordón: Revista de pedagogía*, 60(4), 65-77. <https://recyt.fecyt.es/indez.php/BORDON/article/view/28869>
- Mena Martínez, L., Fernández Enguita, M. y Riviére Gómez, J. (2010). Desenganchados de la educación: procesos, experiencias, motivaciones y estrategias del abandono y del fracaso escolar. *Revista de Educación, número extraordinario*, 119-145. <https://www.researchgate.net/publication/277270094>
- Méndez, I. y Cerezo, F. (2018). La repetición escolar en educación secundaria y factores de riesgo asociados. *Educación XX1*, 21(1), 41-62. <https://doi.org/10.5944/educXX1.20172>
- Ministerio de Educación y Formación Profesional. (2021). *Informe Español: Panorama de la Educación. Indicadores de la OCDE 2021*. Instituto Nacional de Evaluación Educativa. Gobierno de ESPAÑA. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores-internacionales/ocde.html>
- Montes Pineda, O. y López Rupérez, F. (2022). Gasto y políticas educativas en España. La relevancia de la asignación económica para el rendimiento académico. *EduPsyKhe*, 19(1), 1-34. <https://journals.ucjc.edu/EDU/article/view/4407>
- Moreau, D., & Gamble, B. (2022). Conducting a meta-analysis in the age of open science: Tools, tips, and practical recommendations. *Psychological Methods*, 27(3), 426. <https://doi.org/10.1037/met0000351>
- Narváez Ríos, M.C. y Arredondo Quijada, R. (2021). Las expulsiones, factor de riesgo ante el abandono y el fracaso escolar. *Ehquidad. International Welfare Policies and Social Work Journal*, 16, 81-102. <https://doi.org/10.15257/Ehquidad.2021.0015>

- Navarro-Mateos, I., Pérez-López, I. J., y Femia Marzo, P. (2021). La gamificación en el ámbito educativo español: revisión sistemática. *Retos* 42, 507-516. <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/87384/65006>
- Obando, E.S. (2014). Posibilidades educativas del adolescente infractor de la ley: desafíos y proyecciones a partir de su propensión a aprender. *Psicología Educativa*, 20(1), 39-46. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2015.05.005>
- OCDE (2018). *Marco de Evaluación y de Análisis de PISA para el Desarrollo: Lectura, matemáticas y ciencias*. Versión preliminar. OECD. [https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2018\\_CN\\_esp\\_ESP.pdf](https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2018_CN_esp_ESP.pdf)
- OCDE (2019). *TALIS 2018 Results (Volume I): Teachers and School Leaders as Lifelong Learners*. In TALIS. Paris: OECD Publishing. <https://dx.doi.org/10.1787/1d0bc92a-en>
- OCDE (2021). *Education at a Glance 2021: OECD Indicators*. Paris: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/b35a14e5-en>
- Ojeda, D., y Wurth, O. (2014). ¿Qué es un metaanálisis? *Revista Chilena de Anestesia*, 43, 343-350. <https://revistachilenadeanestesia.cl/P11/revchilanestv43n04.16.pdf>
- Organización de Naciones Unidas. (2015). *Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe de 2015*. Nueva York: Naciones Unidas. [www.un.org/millenniumgoals](http://www.un.org/millenniumgoals)
- Ortiz-Colón, A.M., Jordán, J., y Agredal, M. (2018). Gamification in education: an over view on the State of the art. *Educação e Pesquisa*, 44, 2-17. <http://dx.doi.org/10.1590/S1678-4634201844173773>
- Pigott, T. D., & Polanin, J. R. (2020). Methodological Guidance Paper: High-Quality Meta-Analysis in a Systematic Review. *Review of Educational Research*, 90(1), 24-46. <https://doi.org/10.3102/0034654319877153>
- Ritacco Real, M. y Amores Fernández, F.J. (2016). Estudiantes en riesgo de exclusión educativa en secundaria. Percepciones del profesorado implicado en programas extraordinarios de prevención del fracaso escolar. *Enseñanza & Teaching*, 34(1), 137-160. <https://doi.org/10.14201/et2016341137160>
- Rizo Areas, L.J., y Hernández García, C. (2019). El fracaso y abandono escolar prematuro: el gran reto del sistema educativo español. *Papeles salmantinos de educación*, 23, 55-81. <https://revistas.upsa.es/index.php/papeleseducacion/article/view/23>
- Robison, S., Jagers, J., Rhodes, J., Blackmon, B. J., & Church, W. (2017). Correlates of educational success: Predictors of school dropout and graduation for urban students in the Deep South. *Children and Youth Services Review*, 73, 37-46. <https://doi.org/10.1016/j.chilgyouth.2016.11.031>
- Rodríguez Salamanca, K. y Zea Barrera, C.E. (2022). Incidencia de los estilos parentales en la repitencia escolar en adolescentes. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 9(1), 38-52. <https://doi.org/10.30545/academo.ene.jun.4>
- Rué, J. (Coord.) (2006). *Disfrutar o sufrir la escolaridad obligatoria. ¿Quién es quién ante las oportunidades escolares?* Octaedro.
- Sánchez-Meca, J. y Botella, J. (2010). Revisiones sistemáticas y meta-análisis: herramientas para la práctica profesional. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 7-17. [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Revisiones\\_sistematicas\\_y\\_meta-analisis\\_Herramient.pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Revisiones_sistematicas_y_meta-analisis_Herramient.pdf)
- Sheridan, K., Halverson, E. R., Litts, B., Brahms, L., Jacobs-Priebe, L., & Owens, T. (2014). Learning in the making: A comparative case study of three makerspaces. *Harvard Educational Review*, 84(4), 505-531. <https://doi.org/10.17763/haer.84.4.brr34733723j648u>
- Struyven, K. & Devesa, J. (2016). Students' perceptions of novel forms of assessment. En G. T. L. Brown & L. R. Harris (Eds.), *Handbook of human and social conditions in assessment* (pp.129-144). Routledge
- Suárez, N., Tuero-Herrero, E., Bernardo, A., Fernández, E., Cerezo, R., González-Pienda, J.A. Rosario, P. y Núñez, J.C. (2011). El fracaso escolar en educación secundaria: análisis del papel de la implicación familiar. *Revista de Formación del Profesorado en Investigación Educativa*, 24, 49-64. Disponible en: <https://reunido.uniovi.es/index.php/MSG/article/view/13761>
- Tomaszewska-Pekata, H. Marchlik, P., & Wrona, A. (2019). Reversing the trajectory of school disengagement? Lessons from the analysis of Warsaw youth's educational trajectories. *European Educational Research Journal*, 19(5), 1-18. <https://doi.org/10.1177/1474904119868866>
- Vázquez Recio, R., López Gil, M. y Calvo García, G. (2019). El currículum oculto del fracaso escolar y del abandono educativo temprano. Razones interseccionadas. *Investigación en la Escuela*, 98, 16-30. <http://dx.doi.org/10.12795/IE.2019.i98.02>
- Vera Sagredo, A., Cerda Etchepare, G., Aragón Mendizábal, E. y Pérez Wilson, C. (2021). Rendimiento académico y su relación con las variables socioemocionales en estudiantes chilenos de contextos vulnerables. *Education XX1*, 24(2), 375-398. <https://doi.org/10.5944/educXX1.28.269>
- Wilkins, J., & Bost, L. W. (2016). Dropout Prevention in Middle and High Schools: From Research to Practice. *Intervention in School and Clinic*, 51(5), 267-275. <https://doi.org/10.1177/1053451215606697>