

La investigación sobre el uso del libro de texto de Ciencias Sociales, Geografía e Historia en España: una revisión sistemática¹

José-Manuel González-González

Universidad de Zaragoza (España)  

Juan Carlos Bel

Universitat de València (España)  

Juan Carlos Colomer Rubio

Universitat de València (España)  

Pilar Rivero

Universidad de Zaragoza (España)  

<https://dx.doi.org/10.5209/rced.85747>

Recibido: Enero 2023 / Evaluado: Abril 2023 / Aceptado: Mayo 2023

Resumen: El libro de texto o manual escolar representa un recurso central de la práctica de aula y ha generado un extraordinario campo de estudio que ha dado como resultado una considerable producción académica y científica. Dentro de estas investigaciones, resulta de interés destacar las llevadas a cabo en campos específicos de conocimiento, como la Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía-Historia, en lo que se refiere al análisis de los elementos textuales y de recursos didácticos. Así, es fundamental también atender a los contextos de transmisión y recepción de este tipo de manuales, como aspecto esencial para comprender el uso efectivo que se hace de ellos en las aulas españolas. Para conocer mejor estos aspectos en este campo se ha procedido a realizar una revisión sistemática de la literatura (RSL) centrada en los estudios sobre el uso de los libros de texto de Ciencias Sociales, Geografía e Historia en España, los métodos de investigación que han empleado y los resultados alcanzados. Esta RSL sigue los principios de la declaración PRISMA, se centra en el periodo 1984-2021 y considera un total de 24 referencias publicadas en el ámbito español sobre una base inicial de 1841 trabajos. Estos estudios, extraídos de las bases de datos WOS, Scopus, Dialnet, Teseo y ERIC fueron analizados teniendo en cuenta su carácter etnográfico o empírico, excluyendo los estudios de naturaleza teórica. Los principales resultados apuntan a un aumento de los estudios sobre el uso del libro de texto, aunque muy limitados al formato en papel y sin considerar los libros digitales, escala geográfica (estudios regionales) y etapa (Secundaria o Bachillerato). Esto vendría a explicarse por las propias limitaciones de acceso, la formación de los/as investigadores/as y la complejidad en el análisis de un material escolar central para la práctica educativa.

Palabras clave: libro de texto; enseñanza; docente; ciencias sociales; investigación sobre literatura científica.

ENG Research on the use of the Social Sciences, Geography and History textbook in Spain: a systematic review

Abstract: The textbook or school manual represents a central resource for classroom practice and has generated an extraordinary field of study that has resulted in a large amount of academic and scientific production. Within these investigations, it is interesting to highlight those carried out in specific fields of knowledge, such as Didactics of Social Sciences, Geography-History Education, referred to the analysis of textual elements and didactic resources. Therefore, it is also essential to address the contexts of transmission and reception of textbooks, as an essential aspect to understand the effective use made of these resources in the Spanish classrooms. For a better understanding of these aspects, a systematic literature review (SLR) was conducted focused on studies on the use of Social Sciences, Geography and History textbooks in

¹ Este artículo ha sido posible gracias a la colaboración entre los grupos de investigación SOCIAL(S) de la Universitat de València (Grupo de investigación y de innovación en educación geográfica e histórica GIUV2015-217) y ARGOS de la Universidad de Zaragoza (S50_23R: Gobierno de Aragón), ambos pertenecientes a la RED14 (Red de grupos de investigación de Didáctica de las Ciencias Sociales de España), y fruto de una estancia de investigación en la Universitat de València durante 3 meses de José-Manuel González-González. El primer autor es beneficiario de una ayuda de movilidad RED14 (RED2018-102336-T, Red de Investigación en Enseñanza de las Ciencias Sociales, MINECO / Agencia Estatal de Investigación) para estancias pre y postdoctorales.

Spain, the research methods used, and the results achieved. This SLR follows the principles of the PRISMA declaration and focuses on the period 1984-2021; from an initial base of 1841 works, we select 24 references published in the Spanish field. These studies, extracted from WOS, Scopus, Dialnet, Theseus and ERIC databases, were analyzed considering their ethnographic or empirical nature, excluding theoretical studies. The main results point to an increase in studies on the use of textbooks, although restricted to the paper format without considering digital textbooks and limited in a geographical scale (regional studies) and stage (secondary education and baccalaureate). This can be explained by the limitations of access, the training of the researchers and the complexity in the analysis of a central school material for educational practice.

Keywords: textbooks; teaching; teacher; social sciences; research of academic literature.

Sumario: 1. Introducción y objetivos. 2. Método. 3. Resultados y discusión. 4. Conclusiones. 5. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: González-González, J. M.; Bel, J. C.; Colomer Rubio, J. C.; Rivero, P. (2024). La investigación sobre el uso del libro de texto de Ciencias Sociales, Geografía e Historia en España: una revisión sistemática. *Revista Complutense de Educación*, 35(2), 293-306

1. Introducción y objetivos

El libro de texto o manual escolar constituye el material educativo más representativo de la enseñanza reglada. En este sentido, la alusión a que los libros de texto son los recursos más utilizados en casi todas las etapas educativas se ha convertido en un lugar común, pero no por ello deja de ser una realidad constatable en la mayoría de contextos y períodos. Así, investigaciones desarrolladas en el contexto español como la de Area-Moreira, Hernández-Rivero y Sosa-Alonso (2016) han puesto en evidencia la centralidad que continúa manteniendo el libro de texto en las aulas pese a la introducción cada vez más extensiva de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC). En la misma línea, muchas referencias anteriores y posteriores han señalado esta misma cuestión (Martínez-Valcárcel, Valls y Pineda, 2009; Martínez-Valcárcel, 2016; Merchán, 2002; Soto y Travé, 2018a; 2018b).

Si el libro de texto es un material muy utilizado, examinar cómo se utiliza es clave a la hora de comprender las bondades o beneficios del manual, los aspectos más trabajados, así como aquello que se descarta o no se emplea. El uso generalizado del libro de referencia en el pasado implicaba una gran uniformidad en la enseñanza, que no se adaptaba a las circunstancias particulares del aula. Así, por ejemplo, hace décadas esta cuestión se trataba en los congresos específicos sobre el libro de texto celebrados en Sevilla, pues determinada utilización no favorecía la crítica a lo suministrado por las editoriales, y bloqueaba la elaboración de materiales propios, según lo argumentado por Rodríguez-Diéguez (citado en Gil-Flores, 1989). En definitiva, se propugnaba un modelo de uso del libro de texto transmisor frente al modelo formativo, y se alentaba una actitud pasiva frente a la actitud activa del alumnado y profesorado. Así pues, a pesar de que desde los años ochenta se viene planteando una crisis de los manuales y se ha trabajado en la necesidad de renovación de estos materiales y recursos curriculares, el predominio del libro de texto continúa siendo una realidad.

Esta condición que acompaña a los manuales escolares como símbolo único de la educación formal y su amplia presencia en las escuelas tiene efectos diversos y, entre ellos, uno muy significativo es cómo estas circunstancias sitúan a los libros de texto en los debates de la esfera pública sobre educación. De este modo, periódicamente se difunden noticias que alertan sobre la presencia o ausencia de determinados contenidos en uno o varios manuales escolares, así como sobre el enfoque con el que se abordan cuestiones específicas. En ocasiones estas noticias ponen el foco sobre situaciones que se llevan denunciando desde hace décadas, como la ausencia de referentes femeninos en los textos escolares (Peinado y Expósito, 2022), pero en muchas otras son informaciones que parecen estar elaboradas como combates dialecticos para servir en un momento concreto en otros debates que poco tienen que ver con el ámbito educativo (Stegmann, 2022). Frente a las dinámicas que ejemplifica este último caso, investigadoras como G. Ossenbach han manifestado que la alarma social que se indujo sobre los libros de Educación para la Ciudadanía no estaba justificada (Aunión, 2022). En cualquier caso, estos ejemplos sirven para reflejar la importancia y el tipo de atención que reciben estos materiales más allá de la investigación educativa.

En el ámbito académico, la centralidad del libro de texto en la cultura escolar ha llevado a la consolidación de la manualística como el campo de investigación dedicado a analizarlos como fuente historiográfica y género textual, además de examinar diferentes dimensiones pragmáticas derivadas de este material escolar (Escolano, 2013). Esto ha conducido al estudio de una amplia gama de cuestiones que tienen que ver con la producción, los contenidos y el enfoque, entre otros aspectos; de modo que todo ello se ha hecho desde distintas perspectivas y ámbitos o disciplinas, como las didácticas específicas, la historia de la educación, la sociología o la lingüística, por mencionar algunas. Junto con ello, las investigaciones en manualística ocupan un espacio destacado en los estudios sobre los medios educativos aun cuando desde hace años los recursos digitales están recibiendo una atención creciente (Lässig, 2009).

Las dimensiones y el grado de profundidad teórica que ha alcanzado este campo de conocimiento ha permitido reflexionar críticamente sobre la evolución de los propios estudios sobre los libros de texto, así como considerar las posibles vías de mejora de la metodología y de los métodos de investigación. En esta línea, Mahamud (2020) ha situado el foco sobre la acuciante necesidad de tener en cuenta factores relacionados

con el uso que se hace de estos recursos en las aulas, como (a) la representatividad de los libros analizados y (b) los contextos de transmisión y recepción de los manuales. Esta no es una demanda nueva de por sí (Apple, 1993) pero, como vamos a ir comprobando, pone de relieve aspectos fundamentales para los estudios sobre los manuales escolares en la actualidad.

Si nos detenemos brevemente en la cuestión de (a) la representatividad, la preocupación por considerar que los manuales escolares sean significativos en cada investigación representa un principio básico que, sin embargo, se ha pasado por alto en muchas ocasiones. Así, examinar los libros de texto que son utilizados en las aulas no refleja cómo son usados (Martínez-Valcárcel, 2010), pero sí que están presentes entre la variedad de materiales educativos disponibles (Mahamud y Badanelli, 2016), tal y como ponen de manifiesto cada vez más trabajos recientes (e.g., Morote, 2021; Toro-Pérez y Parra, 2022).

Por lo que respecta a (b) los contextos de transmisión y recepción de los libros de texto, ello se refiere a los usos que el profesorado y el alumnado realizan en la amplia variedad de contextos y realidades en que se emplean. El creciente interés por estas cuestiones deriva en cierta medida del “giro práctico”, el cual resalta la relevancia de estudiar las interacciones entre el libro y los lectores (e.g., Martínez-Valcárcel y Alarcón, 2016), de modo que los estudios no se circunscriben únicamente al análisis de los contenidos (Christophe *et al.*, 2018). La importancia de este enfoque en la investigación manualística reciente se puede observar, por ejemplo, en el apartado dedicado a tal cuestión en la obra editada por E. Fuchs y A. Bock (2018), *The Palgrave Handbook of Textbook Studies*, en el que se reúnen aportaciones de estos y otros investigadores del Leibniz Institute for Educational Media - Georg Eckert Institute, así como de académicos de otros centros de investigación. En esta publicación se resalta la importancia de los estudios etnográficos para comprender los contextos de utilización de los libros de texto en cualquier etapa educativa, pese a que finalmente la obra dedica más atención al análisis del tratamiento de determinados conceptos y problemáticas en los manuales (dictadura, socialismo, minorías...) que al propio uso del libro en distintas materias, como por ejemplo la de Ciencias Sociales.

Además, en esta y otras publicaciones, se apunta recurrentemente a la falta de investigaciones sobre el uso que se hace de los libros de texto en las aulas, aunque en los últimos años se han realizado algunos adoptando el enfoque del “learning analytics”, los estilos de aprendizaje o los efectos de los medios (Christophe *et al.*, 2018). Junto con estos, en determinados ámbitos específicos como la Didáctica de la Matemática o de las Ciencias se han producido algunas contribuciones significativas, de modo que algunas de las principales áreas de interés que se han explorado del libro de texto se relacionan con el papel dominante del manual escolar en las aulas, las modificaciones que hacen de este recurso en los procesos de enseñanza y estudios comparativos entre libros de textos impresos y digitales (Rivero, Moradiellos y González, 2023; Horsley y Sikorová, 2014).

En el caso concreto de la Didáctica de las Ciencias Sociales, concretamente la Historia, Repoussi y Tutiaux-Guillon (2010) han señalado que la tendencia internacional más significativa en los estudios sobre libros de texto es la consideración del contexto de aula y de las prácticas desarrolladas por profesorado y alumnado, aunque esto no se ha traducido en un incremento notable de trabajos en esta línea. Además, esta creciente atención hacia el uso que se hace de los libros de texto tiene unas marcadas implicaciones tanto en el plano de la metodología de investigación, como en el nivel de los métodos e instrumentos utilizados para recabar y examinar los datos (encuestas, entrevistas, técnicas etnográficas...), lo cual dista mucho del habitual análisis historiográfico de los contenidos.

Por tanto, abordar el uso que se hace de los manuales escolares en materias específicas como las Ciencias Sociales, la Geografía y la Historia representa una cuestión prioritaria sobre la que es preciso continuar profundizando mediante aportaciones teóricas y empíricas. Esta necesidad no solo se explica por los aspectos indicados anteriormente, sino también por la centralidad que ocupa el manual, en paralelo a un contexto de continuas transformaciones que se están dando en los medios disponibles en las aulas y la preeminencia de los medios visuales y audiovisuales en los recursos de enseñanza (Area-Moreira, Hernández-Rivero y Sosa-Alonso, 2016). Junto con ello, no debemos olvidar cómo trabajos clásicos como el de Stodolsky (1991), el de Valls (2008) o el de Martínez-Valcárcel, Valls y Pineda (2009) han mostrado la importancia de investigar estas cuestiones desde las didácticas específicas, ya que cada disciplina de conocimiento (matemáticas, biología, geografía, historia...) no solo presenta diferencias a nivel epistemológico, sino también en sus finalidades socioeducativas o en las tradiciones escolares que las han precedido y que permanecen actualmente (Cuesta, 1997; López-Castelló, 2021; Luís, 2011).

De este modo, en el presente artículo realizamos una revisión sistemática de la literatura (systematic literature review-SLR) centrada en analizar las investigaciones sobre el uso de los libros de texto de Ciencias Sociales, Geografía e Historia producidas en el ámbito español, aspecto que ha centrado la preocupación de investigadores/as hasta fechas recientes. Para la realización de esta revisión se ha tenido en cuenta la declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews) elaborada para un análisis sistemático (Page *et al.*, 2021).

Todo ello se concreta en los siguientes objetivos de investigación:

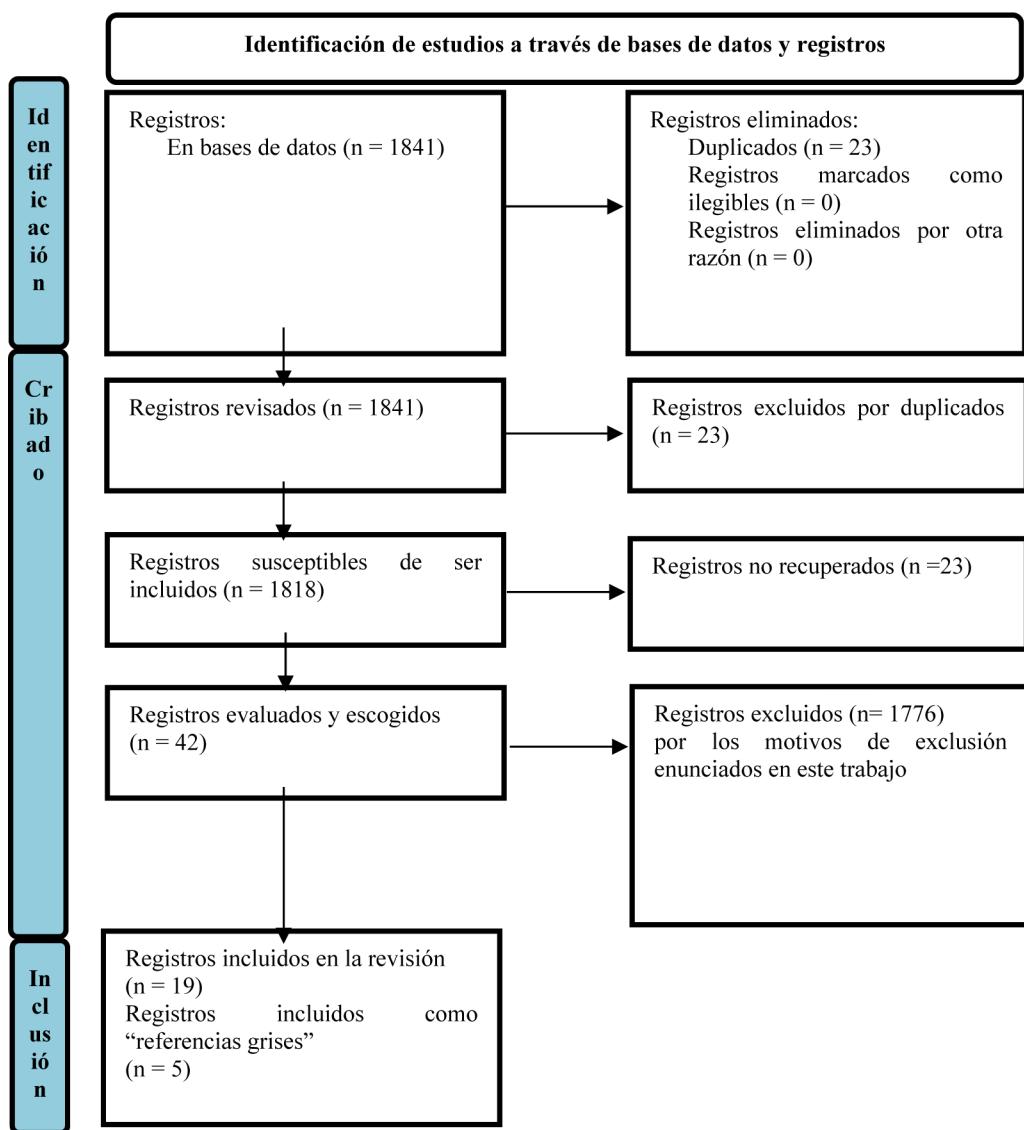
- a) Recopilar las investigaciones desarrolladas en España sobre el uso del libro de texto de Ciencias Sociales, Geografía, Historia e Historia del Arte en el periodo 1984-2021.
- b) Determinar el tamaño y la tipología de las muestras que han empleado estos estudios.
- c) Comprobar qué metodologías, métodos, procedimientos, técnicas y/o procedimientos de análisis emplean estas investigaciones.
- d) Examinar los resultados que han alcanzado estos estudios.

Este proceso nos permite comprobar, evitando posibles sesgos, qué trabajos han examinado en profundidad esta cuestión en nuestra tradición educativa más próxima, de qué métodos de investigación se han servido y qué resultados se han alcanzado. Junto con ello exploramos los factores que pueden haber influido en el panorama que muestran las investigaciones sobre los manuales de estas materias. Además, esta revisión permite descubrir huecos o lagunas no investigadas, en este caso que vayan más allá del análisis de los propios contenidos del libro de texto de Ciencias Sociales, o Geografía e Historia, así como ayudar en el futuro a definir mejores problemas de investigación y sus metodologías asociadas considerando las fortalezas y debilidades de los estudios realizados hasta el momento.

2. Método

En este trabajo se ha llevado a cabo una revisión sistemática de la literatura científica publicada sobre el particular (Zawacki-Richter *et al.*, 2020) y en materia de uso de libro de texto. Para su elaboración, se han seguido las directrices de la declaración PRISMA para la correcta realización de revisiones sistemáticas (Figura 1). A continuación, se detalla el proceso de elaboración en sus distintas fases:

Figura. 1. Esquema PRISMA de revisión sistemática



Fuente: Zawacki-Richter *et al.* (2020) y Page *et al.* (2021).

1.1. Búsqueda inicial

Las búsquedas generales se realizaron en los meses de julio y septiembre de 2022 con un rastreo en las bases de WOS (SSCI y ESCI), Scopus, Dialnet, Teseo y ERIC, ya que fueron las más adecuadas por recoger las publicaciones en Didáctica de las Ciencias Sociales en el periodo y el ámbito de esta RSL, tal y como también han hecho estudios bibliométricos recientes (Morote, 2020). Estas búsquedas se realizaron con los términos (en castellano e inglés) “Libro de texto Historia”, “Libro de texto Ciencias Sociales”, “Libro de texto Geografía” “Libro de texto Historia del Arte”, búsqueda que se amplió por medio de la partícula “AND” al término “manual” de las mismas disciplinas académicas y también a los plurales de los mismos términos

seleccionados. La exploración se centró en el título, resumen y palabras clave de referencias de textos en español o cuyo autor español hubiese publicado en inglés.

Respecto a la tipología de los textos, se incluyeron artículos, libros, capítulos de libro, tesis doctorales y actas de congreso. La búsqueda se acotó cronológicamente al periodo 1984-2021, tomando como punto de inicio el surgimiento del área de Didáctica de las Ciencias Sociales en España (Egea y Arias, 2021). Como puede verse en la Tabla 1 esta búsqueda dio como resultado un total de 1841 referencias repartidas en las diferentes bases de datos.

Tabla. 1. Términos de búsqueda inicial en bases de datos en torno a libros de texto de Historia, Geografía o Historia del Arte

Término de búsqueda	Resultados en WOS	Resultados en Scopus	Resultados en Dialnet	Resultados en Teseo	Resultados en ERIC
Libro de texto Historia	3	13	895	8	0
Libro de texto Ciencias Sociales	2	4	1027	4	17
Libro de texto Geografía	0	3	146	2	0
Libro de texto Historia del Arte	0	0	18	0	0
Manual escolar Historia	2	4	303	4	0
Manual escolar Ciencias Sociales	2	0	117	0	0
Manual escolar Geografía	1	0	30	2	0
Manual escolar Historia del Arte	0	0	5	0	0
TOTAL REFERENCIAS	10	24	1770	20	17

2.2. Búsqueda sistemática

En el mes de septiembre de 2022 se acotó la búsqueda sistemática en las mismas bases de datos sobre las 1841 referencias anteriores. Esta búsqueda acotada ya intentó precisar en base al objetivo de la presente investigación. La combinación de términos que arrojó mejores resultados fueron los siguientes “utilización libro texto Historia”, “utilización libro texto Ciencias Sociales”, “empleo libro de texto Historia”, “empleo libro de texto Ciencias Sociales”, “uso libro de texto Historia”, “uso libro de texto Ciencias Sociales”, “uso libro de texto Geografía”, “utilización libro de texto Geografía”, “empleo libro de texto geografía”, “uso libro de texto Historia del Arte”, “utilización libro Historia del Arte”, “empleo libro Historia del Arte”. La búsqueda tuvo en cuenta también los plurales de los términos (ejemplo: libros de texto, manuales...), así como los textos de autores españoles que hubiesen publicado en inglés en base a esta temática.

Por lo que respecta a los criterios de inclusión para el presente estudio se tuvieron en cuenta los trabajos con las características siguientes:

- Estudios empíricos etnográficos sobre uso dentro del aula de libro de texto de Historia, Geografía o Historia del Arte.
- Estudios empíricos sobre percepciones de profesorado y/o alumnado en torno al uso de libro de texto de Historia dentro del aula.
- Estudios sobre el uso del libro como parte central del análisis o que ocupe una parte importante de las problemáticas de investigación del trabajo.

Dentro de los estudios excluidos, no se tuvieron en cuenta las múltiples investigaciones de otras áreas de conocimiento ajenas a la Didáctica de las Ciencias Sociales (Geografía-Historia) no relacionadas con la explicación del uso o utilización del libro de texto. Tampoco se incluyeron los estudios teóricos referidos al uso de este mismo recurso didáctico.

Según estos criterios, y sólo con la lectura del título, resumen y palabras clave, se consideraron adecuados 42 trabajos. Tras eliminar 23 duplicados, el resultado obtenido fue de 19 estudios susceptibles de ser incluidos en esta revisión sistemática.

2.3. Búsqueda manual

La lectura de los trabajos seleccionados dio como resultado la inclusión de 5 referencias grises que completaron los 19 estudios obtenidos de la fase anterior (búsqueda sistemática). Esto proporcionó 24 trabajos en total que son los que centran esta revisión sistemática.

3. Resultados y discusión

Las 24 referencias analizadas cubren un amplio abanico temporal (Figura 2), si bien, en su mayoría, se agrupan entre los años 2012 y 2018, con un 50% de la muestra final. La más antigua es de 1988 y la más reciente de 2021. Por décadas: hay 1 de los años ochenta, 2 de los años noventa, 7 de los años dos mil, 13 década de los diez y 1 de los años veinte. Por autores, el más recurrente es Nicolás Martínez Valcárcel (Universidad de Murcia), presente como autor de 7 referencias, 2 en solitario; seguido por Gabriel Travé

González (Universidad de Huelva) con 4, siempre en coautoría, y seguidos, con 2 escritos respectivamente Alarcón, Güemes, Merchán, Molina, y Soto. Por categoría, podemos agrupar los trabajos localizados de la siguiente manera: 12 artículos, 5 tesis, 1 proyecto de investigación, 4 libros, 1 capítulo de libro y 1 acta de congreso (Figura 3).

Figura. 2. Número de registros seleccionados distribuidos por quinquenios

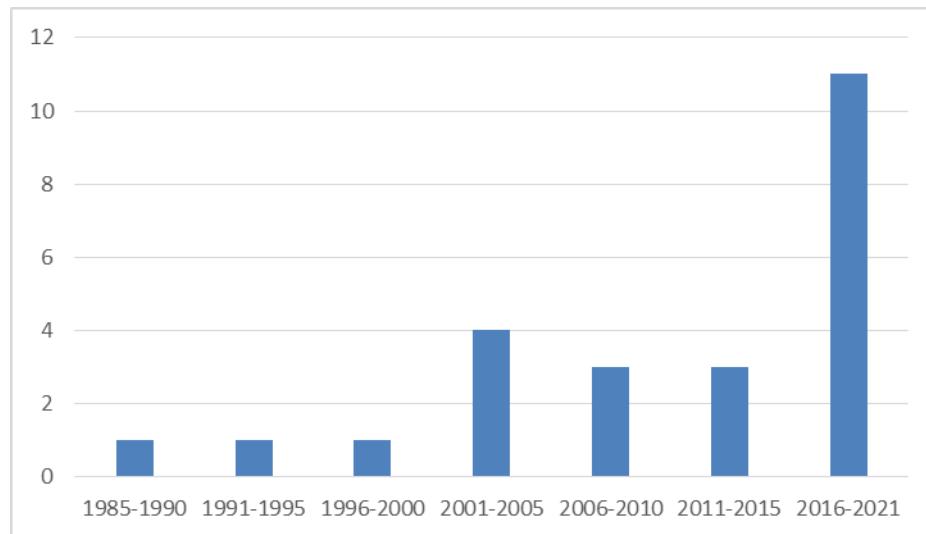
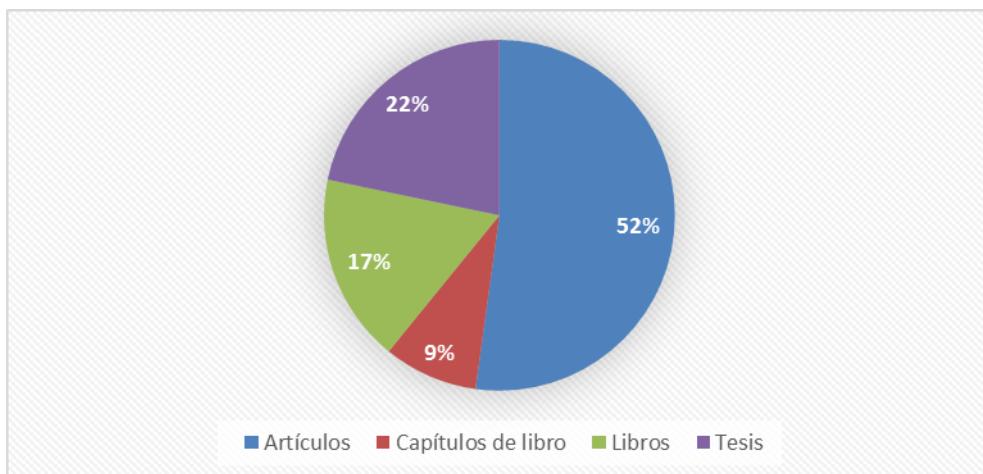


Figura. 3. Referencias seleccionadas distribuidas por tipología



Junto con ello, la lectura completa de los ítems analizados muestra la siguiente clasificación atendiendo a la muestra y la metodología empleada en cada trabajo (Tabla 2). En la muestra se recogió el número de participantes, si eran profesores, alumnos o padres, el nivel educativo, los lugares, y cuándo se efectuó el estudio. En la metodología se recogió el método, tipo e instrumentos, si bien, hemos constatado que hay autores que no especifican los instrumentos utilizados, o incluso la metodología empleada en el tipo de estudio.

Tabla. 2. Variables consideradas en el análisis de la muestra

Referencia	Muestra	Metodología, método, instrumentos, técnicas y/o procedimientos de análisis
(1988) Reyes	No se especifica. Primaria y Secundaria (EGB y BUP). No se especifica lugar, seguramente Sevilla.	Cualitativa: entrevistas semiestructuradas.
(1994) Güemes	3 docentes. 6º Primaria (11-12 años). No se especifica lugar y año/s.	Cualitativa: estudio de casos. Estudio transversal.
(1998) Ramiro	55 profesores. Secundaria (ESO, 12-16 años). Valencia. Año no especificado.	Mixta: cuestionarios

Referencia	Muestra	Metodología, método, instrumentos, técnicas y/o procedimientos de análisis
(2001) Güemes	Artículos y textos científicos. Hasta 2001.	Revisión sistemática. Estado del arte.
(2001) Merchán	64 profesores. 185 estudiantes. Secundaria (ESO, 12-16 años). 3 observaciones de profesores en prácticas. 1998-1999.	Mixta: cuestionarios, sesiones de discusión, observación.
(2002) Merchán	No especifica, alumnos y profesores. Probablemente los mismos que en 2001.	Cualitativa: entrevistas y cuestionarios
(2005) Fernández- Reiris	Número reducido de profesores y libros. 7º de EGB y 1º de ESO (12-13 años). Año 1999 principalmente. Argentina y España.	Cualitativa: cuestionarios, entrevistas, autobiografías, cartas, observaciones, documentos...
(2009) Martínez- Valcárcel, Valls y Pineda	1523 alumnos. Reducido número de docentes (no especificado). Secundaria (2º de Bachillerato). 1993-2003. Murcia.	Cualitativa, de carácter longitudinal: narraciones.
(2010) Martínez- Valcárcel, Navarro, García y Torres	Docentes. Secundaria. No especifica número, investigaciones anteriores. No se especifica lugar y año/s.	Cualitativa: entrevistas.
(2010) Molina, Alfageme y Miralles	54 docentes. Secundaria (2º de Bachillerato). 6 entrevistas. Murcia. Año no especificado.	Cualitativa: cuestionario y entrevistas
(2012) Martínez- Valcárcel	54 profesores. Secundaria (2º de Bachillerato). Año 2006.	Mixta: cuestionarios y entrevistas.
(2012) Rasskin	1 aula multicultural. Secundaria (2º de ESO). No se especifica lugar y año/s.	Cualitativa: observación participante, cuaderno de campo, entrevistas, grupos de discusión, y material didáctico.
(2014) Martínez- Valcárcel (coord.)	Profesores, alumnos. Secundaria. Bachillerato, casi siempre. 1993-2014. Murcia y algunos de Valencia.	Mixta: estudio longitudinal.
(2016) Alarcón	95 alumnos y profesores. 52 Institutos. Secundaria. 2º de bachillerato (17-18 años) 19 municipios. Región de Murcia. Cursos 2012-2013 (manuales) y 2013-2014 (dimensiones de enseñanza-aprendizaje).	Mixta. Cuantitativa y cualitativa. No experimental y descriptiva. Análisis de materiales (fuentes) y cuestionarios.
(2016) Martínez- Valcárcel y Alarcón	46 alumnos. Secundaria (Bachillerato, 16-18 años). Curso 2012-2013. Murcia.	Mixta: cuestionario.
(2016) Martínez- Valcárcel	Más de 2.000 testimonios. 1993 a 2014. Murcia y algunos de Valencia.	Mixta: cuestionarios y análisis de los libros.
(2017) Sánchez- Fuster	124 maestros de Primaria (5º y 6º). 1933 padres y madres. Curso 2014-2015. Murcia.	Mixta: libros y cuestionarios.
(2017) Travé, Pozuelos y Travé	864 maestros. Infantil y Primaria. Andalucía. Cursos 2010-2011 y 2011-2012.	Mixta: cuestionario y 2 estudios de casos de profesores, con entrevistas, observaciones, diarios y grabaciones.
(2018) García, Montanero, Lucero, Cañedo, y Sánchez	10 lecciones, 10 libros de texto de Historia Moderna. 7 profesores de Secundaria. 4º de la ESO (15-16 años). Provincias de Badajoz y Salamanca.	Cualitativa: análisis comparado de fuentes.
(2018) López- Sánchez, García- Prieto y Travé	863 docentes. 94 centros. Infantil y Primaria. Curso 2011-2012. Andalucía.	Mixta: cuestionario y guía de análisis. Instrumentos: SPSS y Atlas.ti.
(2018a) Soto y Travé	863 maestros de Primaria. 94 centros. 81 localidades. Andalucía. Cursos 2010-2011 y 2011-2012.	Mixta: cuestionario.
(2018b) Soto y Travé	863 profesores. Andalucía. Primaria. Cursos 2010-2011 y 2011-2012.	Mixta: cuestionario.

Referencia	Muestra	Metodología, método, instrumentos, técnicas y/o procedimientos de análisis
(2019) Molina y Alfaro	15 profesores con experiencia. Primaria. Murcia. Año no especificado.	Cualitativa: entrevista semiestructurada.
(2021) Martínez-Valcárcel, Ortega, Pasquale, Carbonell y García	200 alumnos. Secundaria. Murcia Años 2012-2016.	Mixta: cuestionario y análisis de materiales (huellas).

Como se observa en la Tabla 2, las muestras empíricas utilizadas por los investigadores son casi siempre pequeñas, abundan más de profesores que de alumnos, y casi todas son poco extensas territorialmente, acotadas a provincias o regiones. En cuanto a la etapa, predominan, con casi un 80%, los estudios de Educación Secundaria (especialmente el bachillerato, 16-18 años). En esa línea, todo parece confirmar que “[...] el estudio del uso del libro de texto por profesores y alumnos es una vía de investigación poco desarrollada” (Martínez-Valcárcel, 2016, 69).

La metodología que generalmente se emplea en estos estudios sobre el uso del libro de texto suele tener carácter cualitativo principalmente, aunque muchos consideren sus estudios de tipo mixto. En cuanto a los instrumentos, se utilizan principalmente los cuestionarios, casi siempre, seguidos de entrevistas, estudios de caso, análisis de materiales, y observación no participante. En lo que respecta al formato del libro analizado, predomina únicamente el libro de texto en papel frente a los recursos digitales, una característica central de la situación de la investigación con respecto a esta línea de trabajo.

La mayoría de los estudios analizados intentan cuantificar la utilización del libro de texto por medio de estudios observacionales o autoperceptivos de los propios docentes. De esta manera se da una confusión entre “frecuencia de utilización” y “uso” que es recurrente en estos trabajos. En esa línea, los estudios analizados enfatizan la intensiva utilización del manual de Ciencias Sociales; de hecho, más de un 70% de los profesores lo emplean, pero ya no tanto de un modo pasivo, como lectura, sino como apoyo y complemento, reflexivo (Körber *et al.* 2006) lo cual indica un cambio de tendencia (Rodríguez-Pérez y Solé, 2018). Este nivel porcentual parece mantenerse invariable en las últimas décadas, a pesar de leves crisis. Además, el libro comparte con los apuntes el protagonismo sobre todo en los niveles educativos más altos. En bachillerato, de 2000 alumnos encuestados durante 1993-2014 en Murcia el 18% usaba exclusivamente el libro de texto, libro y apuntes el 52%, y solo apuntes el 30% (Martínez-Valcárcel, 2016). El 59% de los alumnos de secundaria recuerda el libro de texto como práctica habitual (Martínez-Valcárcel 2014, 206) y tan solo el 1.61% de los docentes de primaria de Murcia manifiesta no utilizar el libro de texto en su práctica docente (Sánchez-Fuster, 2017).

Cuando los autores/as abordan el dónde, aunque faltan estudios cuantitativos, parece que el libro es más utilizado en el aula que en casa (Martínez-Valcárcel y Alarcón, 2016). Los escasos análisis que han recogido huellas del alumnado son, de hecho y en su mayor parte, de aula. Podríamos aclarar que el espacio escolar ocupa un hueco importante a la hora de seguir la atención y el espacio doméstico se reserva para continuar con el estudio.

Si nos centramos en la cuestión principal que motivó esta revisión sistemática, los estudios analizados que se ocupan de la cuestión del uso, destacan que el manual escolar se reserva a tareas de consulta, de estudio, de guía, para ver imágenes y figuras (gráficos, líneas del tiempo, mapas, imágenes, etc.); es por lo tanto útil para programar, pacificar el aula y controlar y gestionar el tiempo de clase (Merchán, 2002). El libro se usa para anotar las ideas importantes o ampliaciones breves que comunica el profesorado (Alarcón, 2016) y se combina con otros materiales: pizarra, proyector, vídeo, audio, internet, fotocopias... (Molina, Alfageme y Miralles, 2010).

Con respecto a cuándo se utiliza, en los testimonios recogidos en la revisión se afirma que durante toda la clase, pero más al principio que al final. Más de la mitad de los maestros murcianos considera que el libro de texto se emplea entre un 7% y un 100% del tiempo, y aparte de los contenidos teóricos, también para realizar tareas prácticas en clase (53% de respuestas) y en casa (54%) (Sánchez-Fuster, 2017).

¿Y por qué se usa? Por comodidad, por costumbre, por su capacidad de síntesis, por contener el currículum (o, mejor dicho, una interpretación de éste), por su organización, por su claridad para el alumnado, por ofrecer ilustraciones y actividades, porque ahorra tiempo y esfuerzo (Fernández-Reiris, 2005). En definitiva, como un modo de formar a alumnos poco críticos, disciplinados, y donde prime la memorización y el recuerdo frente a la interpretación o la reflexión (Merchán, 2002).

Como hemos comprobado, la mayoría de los estudios, que considera esta revisión sistemática y circunscritos al ámbito español, se centran en el profesorado. Algunos trabajos afirman que los que más dependencia tienen con el libro son profesores con poca experiencia, con un estilo envolvente de profesor (Güemes, 1994); otros afirman que la edad no influye, y por lo tanto cabría decir que tampoco la experiencia (Sánchez-Fuster, 2017). Los escasos estudios referidos al alumnado vienen a subrayar el apego de los discentes hacia el manual. Algunos estudiantes de 2º de bachillerato (17/18 años) manifestaron a Martínez-Valcárcel (2016, 87) que el libro de Historia beneficiaba a la hora de estudiar, porque su disposición, diseño y composición les ayudaba a retener contenidos, utilizando la memoria fotográfica. Así, aunque buena parte del alumnado se muestra crítico con el libro de texto, e incluso lo rechaza, otros tantos lo prefieren o lo aprecian.

En general, y tras la revisión sistemática realizada, los estudios presentes sobre uso del libro de texto son en comparativa muy inferiores a los referidos a la temática general sobre el análisis textual y paratextual de los propios manuales. Esto responde evidentemente a múltiples razones de variada índole que podemos subrayar. Por un lado, la formación disciplinar de los autores/as españoles que iniciaron sus estudios en manualística en los años 80 y 90 del siglo XX (en su mayoría licenciados en Historia, Geografía o Humanidades) influyó en la realización de estudios longitudinales del libro de texto como documento, en especial en análisis heurísticos del mismo en la línea de lo realizado por historiadores o investigadores cuando se enfrentaban al texto escrito. Esto llevó a una ausencia de análisis etnográficos o socioculturales del libro en sí (contexto de producción y uso) y al abandono de estudios etnográficos u observaciones de aula más detalladas. Así, abundaron los análisis sobre el texto del libro de texto en su orientación historiográfica y didáctica frente a otras aproximaciones que incidiesen en la utilización (Martínez-Valcárcel, Valls y Pineda, 2009).

A este abandono se une la circunstancia, o segunda razón o motivo, de una ausencia de fuentes primarias sobre el uso de libro de texto. A excepción de repositorios institucionales como el propiciado por centros como MANES o el Georg Eckert Institute, o los estudios impulsados en España con fuentes primarias por Martínez-Valcárcel, contamos con escasas fuentes que nos hablen del uso diario de los libros, qué se subraya, que se elimina o qué se remarca en las clases. Los diarios, programaciones docentes o registros documentales son más bien limitados y esto redunda en un escaso estudio en profundidad del uso. Los estudios de manualística para el ámbito estatal se han centrado en destacar elementos de contenido que ha llevado aparejado la creación de grandes escuelas o líneas de investigación que, a su vez, han generado trabajos académicos de gran interés, pero que han dejado de lado o no se han enfocado hacia otras líneas relevantes como son los contextos de producción y uso.

Junto con ello, la formación como historiadores/as de la mayoritaria de autores/as dedicados a estudiar el uso del libro de texto en este ámbito también ha podido influir poderosamente en qué libros se investiga. Así, esta revisión constata cómo la mayoría de los estudios sobre el uso del manual escolar se centran en el empleo del libro de texto de Historia, los que abordan los de Ciencias Sociales o Geografía son minoritarios y no se han producido investigaciones sobre el uso del libro de Historia del Arte.

Finalmente, existe una poderosa razón que frena la investigación en relación con el uso del libro de texto y es el propio formato del libro en sí, en su mayoría de corte enciclopédista y sin apenas favorecer un contexto de relación entre el docente y el discente que no sea una lectura y subrayado de la materia (texto) en un tiempo de aula determinado. La inclusión de tareas y actividades asociadas al texto del manual ha sido progresiva a lo largo de la historia de este material didáctico y es la utilización que hace el docente de estas herramientas lo que daría unos resultados más interesantes y completos en lo que a investigación sobre manuales escolares se refiere. En ese sentido, investigaciones recientes sobre el libro de texto han venido a analizar las actividades en libros escolares, especialmente en su composición y exigencia cognitiva para su resolución (Bel y Colomer, 2019; Bel, Colomer y Valls, 2019). Esta línea de trabajo insiste, como ya se había hecho anteriormente, en no ver el libro de texto como una herramienta carente de vida, sino un modulador de prácticas de aula, generador de ejercicios y tareas y espacio de relación entre docente y estudiante.

4. Conclusiones

Se ha subrayado que “[...] el eje central de una buena enseñanza no está en el tipo de medios o materiales utilizados sino en el uso que se haga de ellos” (Güemes, 2001, 82). Es por ello por lo que la utilización del libro de texto constituye un ámbito de estudio relevante en la investigación educativa, especialmente más, si cabe, en las áreas de conocimiento donde ha ocupado un papel central (Ciencias Sociales, Geografía e Historia).

La revisión sistemática realizada en el presente estudio sobre 24 referencias de un total de 1841 ha revelado, además de una confusión habitual de los términos “frecuencia de utilización” y “uso” del manual escolar, unos limitados estudios focalizados únicamente en algunas regiones (Murcia y Andalucía), formatos (libro de texto en papel) y en determinadas etapas educativas (Educación Secundaria y Bachillerato).

Asimismo, se ha podido observar cómo las muestras de estas investigaciones suelen ser pequeñas y los estudios se sirven de métodos cualitativos, mientras que emplean más frecuentemente instrumentos o técnicas como los cuestionarios o entrevistas y recurren menos a la observación de aula. También cabe destacar que las investigaciones centradas en el uso del manual escolar en este ámbito son escasas y, entre ellas, las más frecuentes abordan el uso del libro de texto de Historia.

Dentro de las limitaciones de esta revisión está el propio contexto de realización del vaciado bibliográfico, el cual se ha centrado únicamente en estudios en el ámbito español. Esto, sin duda puede limitar un conocimiento amplio de la materia por lo que no se descarta una ampliación de esa revisión a otros contextos nacionales en el futuro, especialmente para observar semejanzas y diferencias en las investigaciones realizadas.

Como se ha insistido, “Conocer el uso del manual y los distintos materiales en el aula no es fácil, pues supone entrar, de una u otra forma, en esos espacios privados de la enseñanza y en el mundo que acontece en ellos” (Martínez-Valcárcel, Ortega, Pasquale, Carbone y García, 2021, p. 185). Por todo ello, estudios de este tipo, aunque complejos de realizar, pueden arrojar importantes detalles a la hora de conocer las prácticas docentes y del alumnado, mejorando la enseñanza-aprendizaje de las diferentes materias escolares.

5. Referencias bibliográficas²

- *Alarcón, M. D. (2016). *La huella del alumno en los manuales como evidencia de su uso, interpretación, valoraciones y valor del medio (patrimonio)*. Tesis dirigida por R. García Marín y N. Martínez Valcárcel. Universidad de Murcia (España).
- Apple, M. (1993). El libro de texto y la política cultural. *Revista de Educación*, 301, 109-126.
- Area-Moreira, M., Hernández-Rivero, V. M. y Sosa-Alonso, J. (2016). Modelos de integración didáctica de las TIC en el aula. *Comunicar*, 47(24), 79-87. <https://doi.org/10.3916/C47-2016-08>
- Aunión, J. A. (11 de julio de 2022). Gabriela Ossenbach, experta en manuales escolares: Con los libros de texto se puede crear fácilmente alarma social, pero no está justificada. *El País*. <https://elpais.com/educacion/2022-07-11/gabriela-ossenbach-experta-en-manuales-escolares-con-los-libros-de-texto-se-puede-crear-facilmente-alarma-social-pero-no-esta-justificada.html>
- Bel, J. C.; Colomer, J. C. y Valls, R. (2019). Alfabetización visual y desarrollo del pensamiento histórico: actividades con imágenes en manuales escolares. *Educación XXI*, 22(1), 353-374, <https://doi.org/10.5944/educxx1.20008>
- Bel, J. C. y Colomer, J. C. (2018). Teoría y metodología de investigación sobre libros de texto: análisis didáctico de las actividades, las imágenes y los recursos digitales en la enseñanza de las Ciencias Sociales. *Revista Brasileira de Educação*, 23, e230082. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782018230082>
- Christophe, B., Bock, A., Fuchs, E., Macgilchrist, F., Otto, M. y Sammler, S. (2018). New Directions. En E. Fuchs y A. Bock (Eds.), *The Palgrave Handbook of Textbook Studies* (pp. 413-422). Palgrave Macmillan.
- Cuesta, R. (1997). *Sociogénesis de una disciplina escolar: la Historia*. Paidós.
- Cuesta, R. (1998). *Clío en las aulas*. Akal.
- Egea, A. y Arias, L. (2021). La construcción de una disciplina: evolución de la didáctica de las ciencias sociales en España en comparación con el contexto internacional. *Foro de Educación*, 19(2), 245-267. <http://dx.doi.org/10.14516/fde.787>
- Escolano, A. (2013). La manualística en España: dos décadas de investigación (1992-2011). En J. Meda y A. M. Badanelli (Eds.), *La historia de la cultura escolar en Italia y en España: balance y perspectivas* (pp. 17-46). EUM.
- *Fernández-Reiris, A. P. (2005). *La importancia de ser llamado «libro de texto»*. *Hegemonía y control del currículum en el aula*. Miño y Dávila Editores.
- Fuchs, E. y Bock, A. (2018). *The Palgrave Handbook of Textbook Studies*. Palgrave Macmillan.
- *García, J. R., Montanero, M., Lucero, M., Cañedo, I. y Sánchez, E. (2018). Comparing rhetorical devices in history textbooks and teachers' lessons: Implications for the development of academic language skills. *Linguistics and Education*, 47, 16-26, <https://doi.org/10.1016/j.linged.2018.07.004>
- Gil-Flores, J. (1989). Algunas consideraciones sobre la utilización del libro de texto como recurso didáctico en el marco de la reforma educativa. En *II Encuentro Nacional sobre El Libro Escolar* (pp. 142-148), Universidad de Sevilla.
- *Güemes, R. (1994). *Libros de texto y desarrollo del currículo en el aula. Un estudio de casos*. Tesis doctoral dirigida por M. Area Moreira. Universidad de La Laguna (España). <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/10105?show=full>
- *Güemes, R. M. (2001). Algunas investigaciones en torno al uso de los libros de texto en las aulas. *Comunicación y Pedagogía: nuevas tecnologías y recursos didácticos*, 175, 76-83.
- Horsley, M. y Sikorová, Z. (2014). Classroom Teaching and Learning Resources: International Comparisons from TIMSS – A Preliminary Review. *Orbis Scholae*, 8(2), 43-60.
- Körber, A., Borries, B. V. y Meyer-Hamme, J. (2006). Uso reflexivo de los manuales escolares de historia: Resultados de una encuesta realizada a docentes, alumnos y universitarios. *Enseñanza de las ciencias sociales*, 5, 3-19, <https://www.raco.cat/index.php/EnsenanzaCS/article/view/126308>
- Lässig, S. (2009). Textbooks and beyond: Educational media in context(s). *Journal of Educational Media, Memory, and Society*, 1(1), 1-20. <https://doi.org/10.3167/jemms.2009.010101>
- López-Castelló, R. (2021). La Historia del Arte escolar en el recuerdo del profesorado de Educación Secundaria en formación. *Revista Complutense de Educación*, 32(1), 55-66. <http://dx.doi.org/10.5209/rced.68010>
- *López-Sánchez, F. J., García-Prieto, F. J. y Travé, G. (2018). La enseñanza sobre el medio y los libros de texto en Andalucía: un análisis de contenido y de concepciones del profesorado. *Revista Complutense de Educación*, 29(2), 539-557. <https://doi.org/10.5209/RCED.53450>
- Luís, A. (2011). *La geografía del Bachillerato español (1836-1970): historia de una crisis*. Universidad de Cantabria.
- Mahamud, K. (2020). Propuesta metodológica multimodal e interdisciplinar en investigación manualística. *Revista Brasileira De História Da Educação*, 20(1), 1-25. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4025/rbhe.v20.2020.e097>
- Mahamud, K. y Badanelli, A. M. (2016). Los contextos de transmisión y recepción de los manuales escolares: Una vía de perfeccionamiento metodológico en manualística. *História Da Educação*, 20(50), 29-48. <https://doi.org/10.1590/2236-3459/62455>
- *Martínez-Valcárcel, N., Valls, R. y Pineda, F. (2009). El uso del libro de texto de Historia de España en Bachillerato: diez años de estudio, 1993-2003, y dos reformas (LGE-LOGSE). *Didáctica de Las Ciencias Experimentales y Sociales*, 23, 3-35

² Con * las analizadas en esta revisión sistemática.

- *Martínez-Valcárcel, N., Navarro, E., García, M. L. y Torres, A. (2010). Conocer para cambiar: El uso del libro de texto de Historia de segundo de Bachillerato en las aulas y el pensamiento crítico en la enseñanza. Proyecto de investigación. <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/27433>
- *Martínez-Valcárcel, N. (2012). El uso de los manuales escolares de Historia en España. Análisis de los resultados desde la propuesta de Shulman. *Iber: Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 70, 48-58.
- *Martínez-Valcárcel, N. (coord.) (2014). *La historia de España en los recuerdos escolares análisis, interpretación y poder de cambio de los testimonios de profesores y alumnos*. Nau Llibres.
- *Martínez-Valcárcel, N. y Alarcón, M. D. (2016). *La utilización del libro de texto de historia de España dentro y fuera del aula*. Universidad de Murcia.
- *Martínez-Valcárcel, N. (2016). El uso del libro de texto de historia de España en bachillerato: entre el aula y la casa. *História da Educação*, 20(50), 69-93.
- *Martínez-Valcárcel, N. (coord.); Ortega-Roldán, M., Pasquale, R., Carbone, G. y García, R. (2021). *La elaboración de temas, comentarios de texto y otros trabajos de Historia de España en Bachillerato: procesos y aprendizajes*. Lencina-Quílez.
- *Merchán, F. J. (2001). *La producción del conocimiento escolar en la clase de Historia: Profesores, Alumnos y Prácticas Pedagógicas en la Educación Secundaria*. Tesis doctoral dirigida por F. F. García Pérez. Universidad de Sevilla (España). <https://idus.us.es/handle/11441/15010>
- *Merchán, F. J. (2002). El uso del libro de texto en la clase de historia. *Gerónimo de Uztariz*, 17-18, 79-106.
- *Molina, S., Alfageme, B. y Miralles, P. (2010). El Uso del libro de texto en el aula de historia de segundo de bachillerato. En *CiDd: II Congrés Internacional de Didàctiques*. Universitat. <http://hdl.handle.net/10256/2868>
- *Molina, S. y Alfaro, A. (2019). Ventajas e inconvenientes del uso del libro de texto en las aulas de Educación Primaria. Percepciones y experiencias de docentes de la Región de Murcia. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(2), 179-197. <https://revistas.um.es/reifop/article/view/332021>
- Morote, Á. F. (2020). La investigación sobre manuales escolares de Geografía españoles: Análisis bibliométrico (1980-2019). *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 40(2), 467-497. <https://doi.org/10.5209/aguc.72983>
- Morote, Á. F. (2021). La explicación del riesgo de sequía en la Geografía escolar: una exploración desde los manuales escolares de Ciencias Sociales (Educación Primaria). *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (88). <https://doi.org/10.21138/bage.3047>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... y Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *Systematic reviews*, 10(1), 1-11.
- Peinado, F. y Expósito, D. (22 de junio de 2022). Un aula de Vallecas se rebela contra los libros de texto que silencian a las mujeres. *El País*. <https://elpais.com/espana/2022-06-22/un-aula-de-vallecas-se-rebela-contra-los-libros-de-texto-que-silencian-a-las-mujeres.html>
- *Ramiro, E. (1998). ¿Evolucionamos o nos quedamos quietos? Los recursos utilizados en la clase de geografía. *Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 2, 14-31. <http://www.ub.edu/geocrit/sn-29.htm>.
- *Rasskin, I. (2012). *Identidad y alteridad en la escuela multicultural: una etnografía crítica*. Tesis doctoral dirigida por F. Blanco Trejo, Universidad Autónoma de Madrid (España). <https://repositorio.uam.es/handle/10486/11769>
- Repoussi, M. y Tutiaux-Guillon, N. (2010). New trends in history textbook research: Issues and methodologies toward a school historiography. *Journal of Educational Media, Memory, and Society*, 2(1), 154-170. <https://doi.org/10.3167/jemms.2010.020109>
- *Reyes, J. (1988). La utilización del libro de texto de Historia. En *I Encuentro Nacional sobre El Libro de Texto de E. G. B. y Preescolar* (pp. 114-121), Instituto de Ciencias de la Educación: Universidad de Sevilla.
- Rivero, P.; Moradiellos, E. y González-González, J.-M. (2023). El libro de texto ante el reto de la enseñanza de la Historia en el siglo XXI. En *Las ciencias sociales y su didáctica: pensamiento histórico y educación democrática*. Homenaje a Joaquim Prats. Octaedro.
- Rodríguez-Pérez, R. A. y Solé, G. (2018). Los manuales escolares de historia en España y Portugal. Reflexiones sobre su uso en Educación Primaria y Secundaria. *Arbor: Ciencia, pensamiento y cultura*, 194(788), a. 444. <https://doi.org/10.3989/arbor.2018.788n2004>
- *Sánchez-Fuster, M. C. (2017). *Evaluación de los recursos didácticos utilizados en ciencias sociales, geografía e historia en Educación Primaria*. Tesis doctoral dirigida por P. Miralles Martínez y F. J. Serrano Pastor. Universidad de Murcia (España). <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/54567>
- *Soto, A. y Travé, G. (2018a). Pensamiento del profesorado acerca de los materiales curriculares en la enseñanza natural y social tipologías docentes. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 22(4), 423-442. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i4.8431>
- *Soto, A. y Travé, G. (2018b). Las representaciones y prácticas docentes acerca de los materiales curriculares. Cambios y permanencias. *Universitas Psychologica*, 17(5), 1-11. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy17-5.rpdm>
- Stegmann, J. G. (01 de junio de 2022). Los nuevos libros de texto de Secundaria culpan a EE.UU. y no a Maduro del hambre y el éxodo en Venezuela. *ABC*. https://www.abc.es/sociedad/abci-nuevos-libros-texto-secundaria-culpan-eeuu-y-no-maduro-hambre-y-exodo-venezuela-202206010237_noticia.html

- Stodolsky, S. S. (1991). *La importancia del contenido en la enseñanza: actividades en las clases de matemáticas y ciencias sociales*. Paidós.
- Toro-Pérez, J. J. y Parra, D. (2022). Celebrar la identidad: enseñanza de la Historia y conmemoraciones en Educación Primaria. *Revista Complutense de Educación*, 33(3), 511-520. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.5209/rced.74524>
- *Travé, G., Pozuelos, F. J. y Travé G. (H). (2017). How teachers design and implement instructional materials to improve classroom practice. *Intangible Capital*, 13(5), s/p. <http://dx.doi.org/10.3926/ic.1062>
- Valls, R. (2008). *La enseñanza de la Historia y textos escolares*. Libros del Zorzal.
- Zawacki-Richter, O., Kerres, M., Bedenlier, S., Bond, M. y Buntins, K. (2020). *Systematic Reviews in Educational Research: Methodology, Perspectives and Application*. Springer.