

## La formación en emprendimiento en Educación Primaria y Secundaria: una revisión sistemática<sup>1</sup>

Sara González-Tejerina<sup>2</sup>; María-José Vieira<sup>3</sup>

Recibido: Febrero 2020 / Evaluado: Abril 2020 / Aceptado: Mayo 2020

**Resumen.** La competencia en sentido de iniciativa y espíritu emprendedor está adquiriendo gran relevancia en el sistema educativo actual; ya que, recientemente, la Unión Europea ha promovido su inclusión en el currículo educativo. El objetivo de este estudio es analizar los artículos referidos a Educación Primaria y Secundaria; con el fin de profundizar en el concepto de emprendimiento; las prácticas concretas realizadas para fomentarlo y en las recomendaciones para la práctica educativa. Se ha realizado una revisión sistemática de 43 artículos encontrados en las bases de datos Web of Science; Scopus; Dialnet y ERIC utilizando como palabras clave Educación Primaria; Educación Secundaria; educación obligatoria y emprendimiento. Las principales conclusiones son que las prácticas educativas realizadas para fomentar el emprendimiento se encuentran todavía en una fase piloto a través de experiencias puntuales desarrolladas a través de asignaturas o programas; en las cuáles se abordan las habilidades; actitudes y fases necesarias para la creación de una empresa; de manera innovadora y creativa. Como aspecto novedoso; en ambas etapas se tiende a prácticas educativas orientadas hacia el emprendimiento social para la mejora de la comunidad. Las principales diferencias por etapas son que en Educación Secundaria se desarrolla más la creación de una empresa mientras que en la Educación Primaria se incide en el desarrollo de la creatividad. La mayoría de los estudios son teóricos-descriptivos y se centran en la etapa de Educación Secundaria; a pesar de su inclusión como competencia clave en la educación obligatoria; incluida la Educación Primaria. Finalmente; se destacan como principales limitaciones de la inclusión del emprendimiento en los centros educativos la falta de formación del profesorado y de recursos humanos y económicos; y la utilización de métodos ineficaces para fomentar dicha competencia.

**Palabras clave:** emprendimiento; Enseñanza Primaria; Enseñanza Secundaria; revisión; innovación.

### [en] Entrepreneurship training in Primary and Secondary Education: a systematic review

**Abstract.** Sense of initiative and entrepreneurship competence is becoming highly relevant in the current education system; as the European Union has promoted its inclusion in the educational curriculum. The aim of this study is to analyze the studies on Primary and Secondary Education; in order to deepen in the concept of entrepreneurship; the concrete practices carried out to promote it and the recommendations for educational practice. A systematic review of 43 articles found in the Web of Science; Scopus; Dialnet and ERIC databases has been carried out using Primary Education; Secondary Education; compulsory education and entrepreneurship as keywords. The main conclusions are that the educational practices carried out to promote entrepreneurship are still in a pilot phase through specific experiences developed through subjects or programs; which address the skills; attitudes and phases necessary for the creation of a company; in an innovative and creative way. As a novel aspect; in both educational stages there is a trend to include educational practices oriented towards social entrepreneurship. The main differences by stages are that in Secondary Education the creation of a company is more developed while in Primary Education the development of creativity is emphasized. Most studies are theoretical-descriptive and focus on the Secondary Education stage; despite its inclusion as a key competence in compulsory education; including Primary Education. Finally; the lack of teacher training and of human and economic resources; and the use of ineffective methods to foster such competence are highlighted as the main limitations to the inclusion of entrepreneurship in schools.

**Keywords:** entrepreneurship; Primary Education; Secondary Education; review; innovation.

**Sumario.** 1. Introducción. 2. Metodología. 3. Resultados. 3.1. Características principales de los artículos. 3.2. Concepto de emprendimiento. 3.3. Análisis comparativo de las implicaciones prácticas. 4. Discusión y conclusiones. 5. Referencias bibliográficas. 6. Anexo.

<sup>1</sup> Fuente de financiación: Programa Propio de Investigación de la Universidad de León (convocatoria 2017)

<sup>2</sup> Universidad de León. (España)  
E-mail: [sgont@unileon.es](mailto:sgont@unileon.es)

<sup>3</sup> Universidad de León. (España)  
E-mail: [maria.vieira@unileon.es](mailto:maria.vieira@unileon.es)

**Cómo citar:** González-Tejerina, S.; Vieira, M. J. (2021). La formación en emprendimiento en Educación Primaria y Secundaria: una revisión sistemática. *Revista Complutense de Educación*, 32(1), 99-111.

## 1. Introducción

En este estudio se plantean dos objetivos. En primer lugar, describir las características y tipología de los artículos de ámbito nacional e internacional que abordan el emprendimiento en la etapa de Educación Primaria y Educación Secundaria. En segundo lugar, analizar estos estudios para delimitar el concepto de emprendimiento y aportar recomendaciones para la práctica educativa.

Estos objetivos son necesarios por dos motivos: la inclusión de la competencia emprendedora en el currículo es reciente en el ámbito internacional, remontándose a la última década, y su puesta en práctica conlleva dificultades asociadas a su carácter transversal en diversas asignaturas.

La competencia en sentido de iniciativa y espíritu emprendedor es considerada un pilar de la educación para que los jóvenes tengan éxito en una sociedad moderna, crítica e inclusiva y en su vida personal (EACEA, 2012; Ferreyra, 2020; Sanahuja et al., 2020; Santana et al., 2016). Por ello, la inclusión de la mentalidad emprendedora en todas las etapas educativas ha sido objeto de interés en el contexto internacional en la última década (MITC, 2010). La OCDE, y especialmente la Unión Europea, han recomendado desde hace tiempo que sus Estados miembros y otras partes implicadas tomen medidas en este ámbito. En la actualidad, existen documentos y recomendaciones muy relevantes, los cuales hacen un llamamiento a las autoridades públicas, las asociaciones empresariales, las escuelas, las ONG y otras partes interesadas para que promuevan la iniciativa emprendedora en la educación. La Agenda de Oslo de 2006 es el documento más importante en este sentido, ya que contiene numerosas propuestas concretas y las sistematiza con el fin de que constituyan un punto de referencia.

Además, el Consejo de la Unión Europea (2009) en las Conclusiones de 12 de mayo de 2009 sobre un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación para 2020 (2009/C 119/02), contempla cuatro objetivos estratégicos, siendo uno de ellos el incremento de la creatividad y la innovación, incluido el espíritu empresarial, en todos los niveles de la educación y la formación. A su vez, esta misma institución en la Recomendación del Consejo de 22 de mayo de 2018 relativa a las competencias clave para el aprendizaje permanente (2018/C 189/01) destaca como una de las ocho competencias clave, la competencia emprendedora, la cual es definida como la combinación de una serie de conocimientos que facilitan la comprensión de una temática, las capacidades necesarias para utilizar esos conocimientos y obtener unos resultados específicos y finalmente, las actitudes “describen la disposición para actuar o reaccionar ante las ideas, las personas o las situaciones” (p. 7). En paralelo a estas recomendaciones, la Unión Europea ha promovido la difusión de documentos explicativos, como marcos de referencia (Bacigalupo et al., 2016) y guías (McCallum et al., 2018), para facilitar a los países miembros la inclusión del emprendimiento como competencia clave en sus sistemas educativos.

En España, la creatividad y la innovación se introdujeron por primera vez como competencia clave en la educación obligatoria con la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. Posteriormente, con las modificaciones que estableció la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa, pasó a denominarse sentido de iniciativa y espíritu emprendedor, abarcando aspectos como el autoconocimiento, la autoestima, la creatividad, la iniciativa y la proactividad en la vida social y privada, tal y como recoge la Orden ECD/65/2015. En dicha Orden se indica que esta competencia “implica la capacidad de transformar las ideas en actos” y además fomenta el desarrollo de capacidades más específicas como la capacidad creadora y de innovación, capacidad proactiva para gestionar proyectos, capacidad de asunción y gestión de riesgos, cualidades de liderazgo, trabajo individual y en equipo y finalmente, el sentido crítico y de la responsabilidad. Por tanto, esta competencia engloba diversos conceptos y puede entenderse en la práctica de formas diferentes, ya que está relacionada tanto con el procedimiento específico necesario para crear una empresa (Jiménez et al., 2012) como con el desarrollo de ciertas habilidades o capacidades más genéricas como innovar, asumir riesgos y tomar decisiones (Arruti y Paños, 2019; Ayoujil, 2017; Bernal y Cárdenas, 2014; Bernal y Cárdenas, 2017; Guarnizo et al., 2019; Luis et al., 2015; Paiva y Tadeu, 2015). De este modo, puede definirse como la capacidad de un individuo para convertir ideas en acciones, innovar, asumir riesgos, tomar decisiones, resolver problemas, ser creativo y tener iniciativa (Arruti, 2016; Huber et al., 2014).

Además de la variedad de aspectos que engloba esta competencia, su aplicación en el aula genera incertidumbre. Respecto a su incidencia, no es desarrollada por igual en todas las etapas educativas, teniendo un mayor peso en las etapas de Educación Secundaria y universidad (Bernal y Cárdenas, 2017; Schelfhout et al., 2016; Suárez-Ortega et al., 2020) y un menor desarrollo en la etapa de Educación Primaria (Arruti y Paños, 2019; Escamilla, 2009; Jones, 2019; Pérez-Pueyo et al., 2013). Entre las razones por las que esta competencia es poco desarrollada en la Educación Primaria, destaca el hecho de que dicha competencia no es propia de ninguna asignatura en concreto, como puede ocurrir, por ejemplo, en el caso de la competencia en comunicación lingüística, sino transversal a todas ellas (MITC, 2010; Peña et al., 2015). Por este motivo, el desarrollo de esta competencia recae fundamentalmente en los tutores por ser quienes más horas imparten al grupo-clase, los cuales necesitan tanto formación permanente sobre cómo fomentar esta competencia, como el apoyo de personal técnico especializado que facilite la elaboración de recursos

adaptados al contexto del centro escolar, ya que en la mayoría de las ocasiones no se utilizan las metodologías idóneas para promover el emprendimiento en el aula (Bernal y Cárdenas, 2017; Nketekete y Motebang, 2008; Rusko-vaara y Pihkala, 2013).

A partir de una revisión sistemática, este estudio pretende clarificar el concepto de competencia emprendedora y aportar recomendaciones sobre su inclusión en la práctica educativa.

## 2. Metodología

La metodología utilizada ha sido una revisión sistemática de artículos académicos nacionales e internacionales relacionados con la temática, siguiendo el procedimiento establecido por Redondo-Corcobado y Fuentes (2020). Esta metodología se basa en resumir de manera sistemática y objetiva los resultados de los diferentes estudios para responder a una pregunta de investigación prefijada anteriormente (Sánchez-Meca y Botella, 2010).

Para desarrollar la revisión sistemática se ha hecho una búsqueda en las bases de datos Web of Science; Scopus; Dialnet y ERIC utilizando las palabras clave *entrepr\**; “primary education”; *emprend\**; “educación primaria”; “secondary education”; “compulsory education”; “educación secundaria” y “educación obligatoria” en campos equivalentes: temática; resumen y texto completo. Los criterios de inclusión son límite temporal desde 2008 hasta 2019; artículos o revisiones y publicados en inglés o español.

Con esta búsqueda se obtuvieron un total de 214 artículos. Para su cribado se utilizó el diagrama de flujo PRISMA (ver Figura 1) eliminando duplicados y artículos con temáticas diferentes a los objetivos del estudio, conformando una muestra final de 43 artículos, que se encuentran destacados con \* en el apartado de referencias bibliográficas.

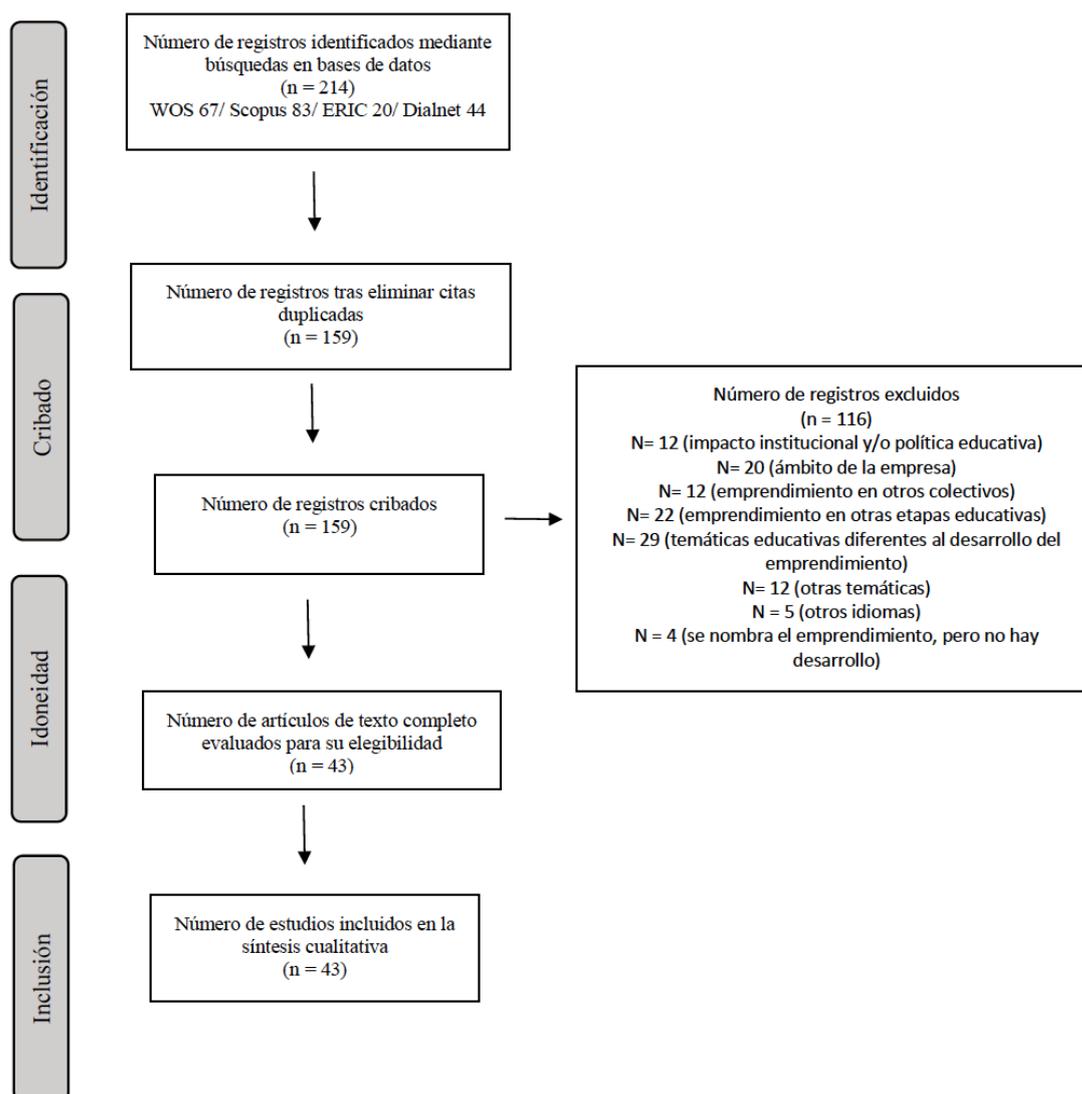


Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA. Fuente: elaboración propia a partir de Moher et al. (2009)

Se utilizó el gestor bibliográfico Mendeley para su captura y el programa Microsoft Excel para codificar las categorías encontradas en los artículos a partir de los apartados objetivos, resultados y conclusiones. Para dar respuesta al primer objetivo, se han considerado estas categorías: año de publicación, etapa educativa, tipo de estudio (intervención, descriptivo-empírico y teórico), autores, afiliación de los autores al ámbito universitario o no universitario, país, revista, inclusión de la revista en las bases de datos 2018 del Journal Citation Report (JCR) y de Scimago Journal & Country Rank (SJR) y metodología. En concreto, respecto al tipo de estudio, se han tenido en cuenta para su categorización las siguientes características: los artículos de intervención analizan la realización de prácticas educativas concretas con una muestra delimitada, en los artículos descriptivo-empíricos se recoge la opinión de una muestra concreta mediante realización de cuestionarios, grabaciones en vídeo o entrevistas, entre otras fuentes de recogida de información y los artículos de tipo teórico responden principalmente a análisis documental.

Respecto al segundo objetivo se realizó un análisis de contenido inductivo que responde a las siguientes categorías en las que se estructura la definición de competencia emprendedora: conocimientos, habilidades y actitudes. Finalmente, se realizó una categorización para las recomendaciones para la puesta en práctica del emprendimiento, distribuyéndose las mismas en: contenido (qué), procedimiento (cómo), temporalización (cuándo) y limitaciones para la inclusión del emprendimiento en el aula.

### 3. Resultados

#### 3.1. Características principales de los artículos

En la Tabla 1 (ver Anexo) se presentan los 43 artículos seleccionados sobre emprendimiento en Educación Primaria y Secundaria considerando el año de publicación, etapa educativa, tipo de estudio, autores, afiliación, país, revista y metodología.

Considerando el periodo de publicación (ver Figura 2), se observa un incremento en los últimos años. Más del 50% de los artículos han sido publicados entre 2015-2017 (n=23).

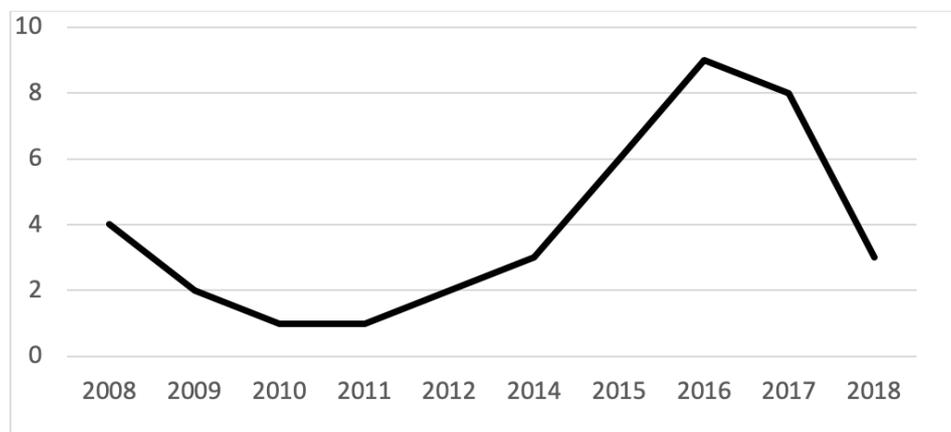


Figura 2. Frecuencia de artículos publicados por año

Respecto a los autores, se caracterizan por pertenecer al ámbito universitario (n=34, 79%) y firmar un solo artículo, a excepción de 5 que firman hasta 2 y 3 artículos. Respecto al país al que pertenecen los autores, la mayoría son de España (n=13, 30%), seguido por otros países con 2 o 3 artículos como Finlandia, Estados Unidos, Noruega, Turquía, Eslovenia y Bélgica.

Considerando las revistas, la mayoría de artículos se encuentran publicados en revistas de educación (n=24, 56%). El resto se publican en revistas relacionadas con las ciencias sociales, tecnología, ingeniería, economía y emprendimiento, observándose, por tanto, una diversidad de disciplinas interesadas en el emprendimiento en educación desde diferentes perspectivas. No se repiten las revistas en las que se publica, con la excepción de 4 artículos en la revista *Education + Training* y 2 artículos en la revista *Scandinavian Journal of Educational Research*. Respecto a su calidad, la mayor parte de los artículos se encuentran publicados en revistas indexadas en SJR o en JCR (n=24, 56%).

Teniendo en cuenta el contenido de los artículos (ver Figura 3), la etapa más abordada es Educación Secundaria (ES) (n=25, 58%) seguida en igual proporción por los artículos sobre Educación Primaria (EP) (n=9, 21%) y los que se refieren a las dos etapas (EP/ES) (n=9, 21%). El tipo de estudio que predomina es descriptivo-empírico (n=22, 51%), seguidos en proporción similar, por artículos de intervención (n=11, 26%) y teóricos (n=10, 23%).

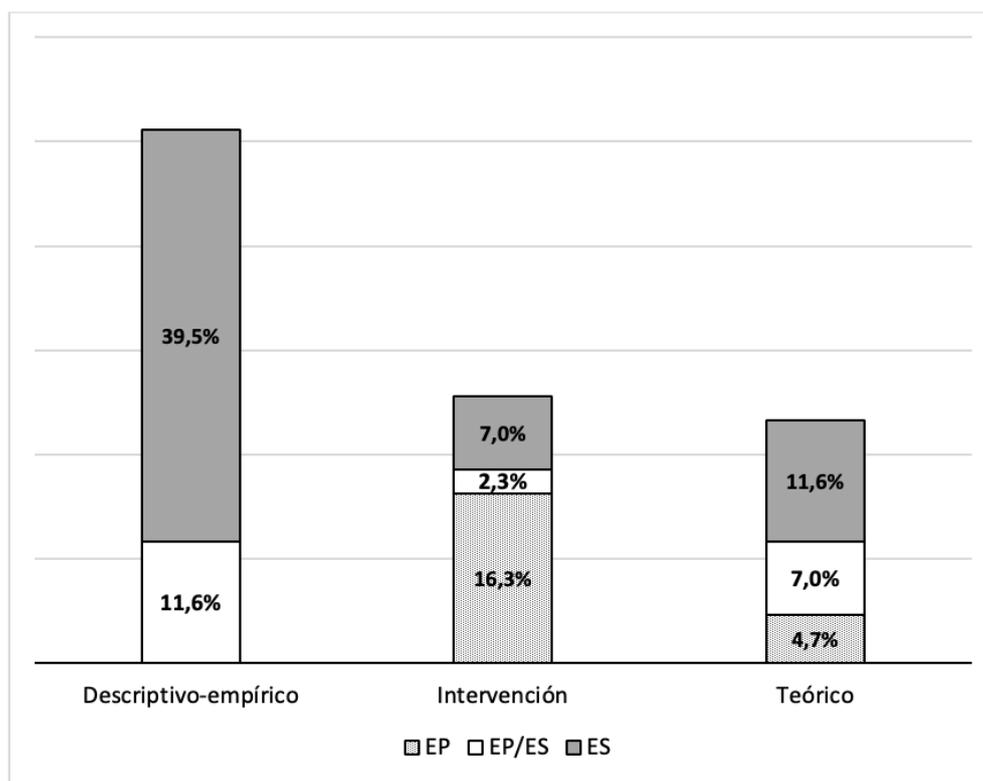


Figura 3. Porcentaje de artículos por tipo de estudio y etapa educativa

A continuación, se describen cada uno de estos grupos:

- En los artículos descriptivos-empíricos ( $n=22$ ), se utiliza combinación de diversas metodologías e instrumentos de recogida de información en un mismo artículo. Predomina la encuesta, mediante cuestionarios ( $n=15$ ) y/o entrevistas ( $n=9$ ) y el análisis documental ( $n=3$ ). En menor medida se realizan grupos de discusión, aplicación de test (ATE, actitudes básicas hacia el emprendimiento) ( $n=2$ ) o grabaciones en vídeo ( $n=1$ ). En cuanto a la muestra, participa mayoritariamente profesorado y estudiantes de Educación Secundaria. Se observan otros participantes como docentes y estudiantes de Educación Primaria, representantes de asociaciones, empresarios, egresados, familias o alumnado con necesidades educativas especiales.
- En los artículos de intervención ( $n=11$ ) se desarrollan mayoritariamente programas para fomentar el emprendimiento, principalmente en la etapa de Educación Primaria ( $n=7$ ), aunque también hay programas dirigidos a la etapa de Educación Secundaria ( $n=3$ ) y a ambas etapas educativas ( $n=1$ ).
- Los artículos teóricos ( $n=10$ ) están formados por artículos de reflexión teórica fundamentada en un marco teórico previo ( $n=6$ ), artículos en los que se expone información acerca de una temática y no se realizan análisis posteriores ( $n=3$ ) y un artículo de revisión sistemática.

### 3.2. Concepto de emprendimiento

Los contenidos a los que se refieren los autores de los 43 artículos analizados en relación con el concepto de emprendimiento son variados y se pueden agrupar en tres grupos considerando su significado (ver Tabla 2).

En el primer grupo, se encuentran artículos sobre el fomento de la creatividad, el diseño de una empresa, su puesta en funcionamiento y la resolución de problemas. Se trata del grupo más frecuente y con contenidos más vinculados al concepto de emprendimiento compartido por la mayoría de autores, es decir, la generación de nuevas ideas y productos. Un segundo grupo de conceptos, se refieren a habilidades y capacidades que se deben poner en funcionamiento en el proceso creador o emprendedor. Destacan en mayor porcentaje dos aspectos vinculados a la cooperación: el trabajo en equipo y la capacidad de comunicación. El resto de contenidos incluidos en este grupo se refieren a capacidades individuales necesarias para liderar un proyecto emprendedor: la responsabilidad, conciencia del riesgo, toma de decisiones, liderazgo, planificación, perseverancia y sentido crítico, iniciativa personal e innovación. En un tercer grupo menos frecuente (menos del 15% de los artículos) aparecen actitudes y capacidades transversales, no relacionadas necesariamente con la creación de nuevas ideas o productos, que permiten al individuo desenvolverse de forma autónoma en la sociedad: la autoconfianza, la autorregulación, el manejo de las TIC, la motivación, la identificación de oportunidades, la empatía y la autoestima, entre otras.

Tabla 2. Contenidos agrupados sobre el concepto de emprendimiento (% y nº de artículos)

<b>GRUPO I</b> Generación de ideas/ productos	Creatividad (63%, n=27) Diseño de una empresa (49%, n=21) Puesta en práctica de una empresa y resolución de problemas (44%, n=19)
<b>GRUPO II</b> Proceso emprendedor	Trabajo en equipo (53%, n=23) Comunicación (37%, n=16) Responsabilidad y conciencia del riesgo (28%, n=12) Toma de decisiones (26%, n=11) Liderazgo (23%, n=10) Planificación, perseverancia y sentido crítico (21%, n=9) Iniciativa personal (19%, n=8) Innovación (16%, n=7)
<b>GRUPO III</b> Capacidades transversales	Autoconfianza y proactividad (14%, n=6)
	Autorregulación, adaptación a los cambios, emprendimiento social (12%, n=5)
	Negociación y motivación (9%, n=4)
	Identificación de oportunidades y manejo de las TIC (7%, n=3)
	Observación del entorno, locus de control, necesidad de logro, orientación hacia resultados, reconocimiento del éxito y empatía (5%, n=2)
	Aprender a equivocarse, analizar situaciones complejas, pensamiento flexible, uso eficiente de recursos, aprender a aprender, autoestima, sentido común, autoeficacia, participación e interdependencia (2%, n=1)

### 3.3. Análisis comparativo de las implicaciones prácticas

Respecto a las recomendaciones para la formación en emprendimiento en el ámbito educativo, se han analizado los artículos teniendo en cuenta el contenido (qué), el procedimiento (cómo) y las limitaciones para su inclusión. Se presentan a continuación estos aspectos en función del tipo de estudio: descriptivo-empírico, intervención y teórico.

En primer lugar, respecto al contenido, y teniendo en cuenta los tres grupos presentados en la sección anterior (Tabla 2), se observan diferencias en función del tipo de estudio. Así, en el caso de los artículos descriptivos-empíricos (n=22) cuya metodología principal es la encuesta, el concepto de emprendimiento está relacionado fundamentalmente con la generación de ideas/productos (grupo I) mediante la creación de empresas (n=5) y generación de nuevas ideas (n=4) y, en menor medida, con las capacidades necesarias en el proceso emprendedor (grupo II): trabajo cooperativo y resolución de problemas (n=2) y comunicación y habilidades sociales (n=1). Igualmente, en los artículos teóricos (n=10) se recomienda incluir contenidos de los grupos I y II: creación de empresas (n=3), creatividad (n=2), identificación de oportunidades y emprendimiento social (n=1).

Por el contrario, en el caso de los artículos de intervención (n=11), los cuales se contextualizan en su mayoría en Educación Primaria, las prácticas emprendedoras abarcan los tres grupos considerados (ver Tabla 3).

Tabla 3. Contenidos abordados en los artículos de intervención

GRUPOS	Nº DE ARTÍCULOS	CONCEPTOS ASOCIADOS
Grupo I. Generación de ideas/ productos	10	Creatividad (n=9) e iniciativa (n=3)
		Diseño de una empresa (n=3), puesta en práctica de una empresa (n=8) y emprendimiento social (n=4)
Grupo II. Proceso emprendedor	10	Resolución de problemas (n=7), toma de decisiones (n=4) y conciencia del riesgo (n=4)
		Trabajo en equipo (n=9) y habilidades de comunicación (n=4)
Grupo III. Capacidades transversales	7	Responsabilidad (n=5), autoconfianza (n=4) y autonomía (n=4)

En estos estudios de intervención, se observan diferencias relevantes entre las dos etapas educativas. Así, en todos los artículos de Educación Secundaria el fomento del emprendimiento se realiza mediante el proceso completo de creación de una empresa, desde su diseño hasta la venta de un producto. Las actividades vinculadas al ámbito

empresarial destacan por su elevado grado de concreción y originalidad, cerrando el ciclo completo de creación de una empresa. Ejemplos concretos del diseño son la realización de un plan de negocios, cálculo de costes, visitas a empresas, diseño del prototipo, marca, eslogan y campaña de marketing de un producto. Cuando el proceso finaliza con la venta del producto se realiza a través de diferentes “estructuras emprendedoras”: una asociación escolar que colabora con una ONG, una cooperativa en la que fabrican pulseras, álbumes de fotos, puzzles, CD de cuentos y otra serie de productos que venden en un mercado, desarrollo de empresas o mini-empresas donde los estudiantes venden huevos u hortalizas, audiolibros, jabones, brazaletes, marcadores de libros o llaveros. Es importante destacar que, en los casos de venta de productos, parte o la totalidad de los beneficios se destinan a entidades sin ánimo de lucro que eligen los estudiantes o a realizar una actividad lúdica conjunta.

Por el contrario, en Educación Primaria, las propuestas de intervención se dividen entre propuestas donde se fomenta la creatividad desvinculada del ámbito empresarial (cocina creativa, taller de creatividad, fomento de la autonomía) y las dirigidas al diseño y puesta en marcha de una empresa. Se observa, por tanto, una visión más amplia del emprendimiento que aglutina actividades de los tres grupos: creatividad y generación de ideas, énfasis en aspectos concretos del proceso emprendedor (habilidades de comunicación, negociación, toma de decisiones) y capacidades transversales vinculadas a la autonomía, aprender a aprender y autoestima, entre otras.

En segundo lugar, en relación con el procedimiento, es decir, la organización curricular y la metodología deseable para desarrollar el emprendimiento, se observa mucha diversidad en función del tipo de artículo. En los artículos descriptivos-empíricos (n=22) se recomienda, en orden decreciente, incluir el emprendimiento en asignaturas específicas (n=8), de forma transversal en el currículo (n=4), mediante actividades extracurriculares (n=2) o creando la figura de coordinador de emprendimiento en los centros educativos (n=1). Respecto a las metodologías propuestas, la más frecuente son a través de programas o proyectos (n=9), seguida de visitas a empresas (n=4) o participación en debates (n=3). Otras metodologías consideradas de forma puntual son la lección magistral o la realización de ferias (n=1). En el caso de los artículos teóricos (n=10), las propuestas son similares, se recomienda incluir el emprendimiento como asignatura específica, de forma transversal en el plan de estudios, a través del apoyo de expertos en emprendimiento (se menciona la creación de un responsable en tecnología y emprendimiento) y mediante proyectos concretos a los que se asigne recursos y espacio temporal. Por el contrario, en el caso de los artículos de intervención (n=11) destaca la enorme diferencia entre la práctica y las propuestas teóricas. En los artículos de intervención, las prácticas educativas que se realizan en los centros educativos, en muchos casos son propuestas aisladas en las que no se especifica su vinculación a la actividad escolar (n=5). Cuando se especifica, se realizan mayoritariamente en asignaturas variadas (n=5): Educación para la Ciudadanía, Tecnología, Negocios y Comercio o Empresa Joven Europea. También se incluye el fomento del emprendimiento de forma transversal en una o varias asignaturas (n=2).

Así, si se tienen en cuenta las recomendaciones teóricas de los estudios en cuanto al procedimiento, el emprendimiento se debería de incluir en las aulas a través de asignaturas y programas o proyectos que promuevan específicamente el desarrollo del emprendimiento en el alumnado. Por el contrario, estas propuestas teóricas, contrastan con la práctica basada mayoritariamente en experiencias aisladas.

Por último, en lo que respecta a las limitaciones que impiden la inclusión del emprendimiento en las aulas, en los artículos descriptivos-empíricos se señalan la falta de formación del profesorado (n=7), la falta de recursos (n=4) y la falta de tiempo (n=2). Otras limitaciones señaladas han sido la escasa participación del alumnado al considerarlas actividades aisladas, escasa implicación del profesorado, falta de planificación, o dificultades en la evaluación. En los artículos teóricos, además de estas limitaciones se añaden la falta de apoyo y de recursos especializados por parte de las administraciones educativas. En los artículos de intervención, al contrario de lo que ocurría en el caso del contenido y del procedimiento, las limitaciones señaladas por los autores son similares al resto de artículos: falta de formación del profesorado, falta de recursos, utilización de métodos ineficaces y falta de apoyo de las organizaciones. Por tanto, a pesar de que los artículos valoran positivamente la inclusión del emprendimiento en el sistema educativo, excepto un caso en el que se considera como adoctrinamiento de ideología capitalista en la enseñanza pública, las limitaciones señaladas conllevan decisiones concretas tanto por parte de la administración educativa como de los propios centros en su ámbito de gestión.

#### 4. Discusión y conclusiones

Los estudios sobre emprendimiento de los últimos diez años son mayoritariamente teórico-descriptivos y se contextualizan en Educación Secundaria, lo que confirma que la investigación en este campo se desarrolla principalmente en etapas educativas superiores, a pesar de su importancia en todas las etapas educativas (Bain, 2017; Carvalho et al., 2015; Güven, 2009; Huber et al., 2012; Johansen y Schanke, 2013). En concreto, los artículos de autores españoles revisados en este estudio destacan por referirse a prácticas emprendedoras concretas en Educación Primaria.

En los artículos revisados el concepto de emprendimiento va más allá de la creación de una empresa, abarca el fomento de una serie de actitudes, conocimientos y habilidades que pueden repercutir favorablemente en la vida laboral y personal de los individuos, aspecto refrendado en la Orden ECD/65/2015 en el caso de España, y en documentos de la Unión Europea en su estrategia para fomentar la competencia emprendedora (Bacigalu-

po et al., 2016; Consejo de la Unión Europea, 2018; McCallum et al., 2018). Profundizando en su contenido, los principales conocimientos, capacidades y actitudes que se deben fomentar en el alumnado en relación a la competencia emprendedora corresponden a tres grupos: la creación y diseño de ideas concretas que se puedan transformar en productos (por ejemplo, creación de una empresa), la formación en estrategias específicas necesarias en el proceso emprendedor o creativo (liderazgo, toma de decisiones, asunción de riesgos y trabajo en equipo) y, por último, la promoción de capacidades individuales que favorezcan la autonomía (autoestima, autoconocimiento, autoeficacia o empatía, entre otros aspectos). Existen diferencias entre Educación Primaria y Secundaria. Así, en Educación Secundaria predominan los artículos referidos a la creación de empresas y productos innovadores, mientras que en Educación Primaria las prácticas educativas destacan por el fomento de la creatividad en aspectos muy diversos y por abarcar a los tres grupos: creación de nuevas ideas/productos, procedimiento para materializar esa idea/producto y acciones formativas para mejorar actitudes y capacidades transversales (autonomía, autoconcepto, autoeficacia y empatía). Como aspecto novedoso, tanto en Educación Primaria como en Secundaria, destaca el fomento de la solidaridad y el emprendimiento social al destinarse los beneficios obtenidos a fines sociales o a actividades para la comunidad escolar.

En las dos etapas educativas, se concluye que la formación en emprendimiento es una tarea compleja por su multidimensionalidad y que, por tanto, se debe promover intencionadamente en los estudiantes mediante acciones educativas concretas, planificadas y que puedan ser evaluadas (Ayujil, 2017; Bernal y Cárdenas, 2017; Paiva y Tadeu, 2015). Precisamente, al analizar el procedimiento utilizado en las prácticas emprendedoras y las limitaciones señaladas por los autores, se constata la necesidad de planificar estas acciones formativas. Por ejemplo, se observan discrepancias en los artículos revisados sobre su inclusión en el currículo en una asignatura concreta o de forma transversal en dos o más. Igualmente, las acciones propuestas son aisladas, en muchos casos desvinculadas de asignaturas, lo que dificulta su implementación y evaluación de forma estable. Las principales limitaciones de la inclusión del emprendimiento en las aulas, se relacionan con la falta de formación del profesorado (Bernal y Cardenas, 2017; Cheung, 2008; Deveci y Cepni, 2017; Guarnizo y Velásquez, 2015; Güven, 2009; Luis et al., 2015; Ruskovaara y Pihkala, 2013; Ruskovaara y Pihkala, 2014; Schwarz, 2012; Vranckx, 2014), la falta de recursos para fomentarla de manera adecuada (Cheung, 2008; Guarnizo y Velásquez, 2015; Ruskovaara y Pihkala, 2013; Ruskovaara y Pihkala, 2014), la ineficacia de los métodos utilizados (Nketekete y Botebang, 2008; Ruskovaara y Pihkala, 2013), el incorrecto diseño, la falta de planificación o la inexistencia de evaluación (Bernal y Cardenas, 2017). A pesar de estas limitaciones, las prácticas analizadas destacan por su originalidad, alto compromiso de todos los implicados y por su participación y repercusión tanto en la comunidad escolar, como en el entorno, fomentando la solidaridad y la toma de decisiones consensuadas.

El análisis realizado de artículos científicos pone de manifiesto que la formación en emprendimiento se encuentra en una fase inicial en su desarrollo y que, a pesar del creciente interés que suscita, también genera mucha confusión entre los implicados (Lackéus, 2015). La consolidación de la competencia emprendedora en el sistema educativo requiere de un impulso decidido por parte de las administraciones educativas, de los centros educativos y del profesorado. No debemos reducir competencia emprendedora a creación de empresas. Este estudio confirma la diversidad de conocimientos, habilidades y actitudes que engloba. Como ejemplo de su necesidad, la reciente pandemia ha puesto al mundo ante dificultades e incertidumbres donde nunca antes la población ha tenido que demostrar de forma tan contundente su capacidad de iniciativa, adaptación a nuevas situaciones, resolución de problemas inmediatos, trabajo en equipo, generación de ideas, cooperación, empatía, responsabilidad o confianza. Parece evidente que la competencia emprendedora requiere estar al nivel del resto de competencias clave en los sistemas educativos.

## 5. Referencias bibliográficas

- Ahmad, S. Z. (2013). The need for inclusion of entrepreneurship education in Malaysia lower and higher learning institutions. *Education + Training*, 55(2), 191-203. <https://doi.org/10.1108/00400911311304823>
- Alfirevic, N., Vican, D., Pavicic, J. y Petkovic, S. (2018). Entrepreneurial orientation of school principals and principalship in Croatia and Bosnia & Herzegovina: Psychological, educational and social perspectives. *Rev. soc. polit. god.* 25(1), 85-97. [https://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id\\_clanak\\_jezik=291535](https://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=291535)
- Alises, M. E. (2017). Potencial pedagógico del mobile learning en el aula de música en secundaria. *Revista de Comunicación de la SEECI*, 21(43), 29-51. <http://www.seeci.net/revista/index.php/seeci/article/view/459>
- Arruti, A. (2016). El desarrollo del perfil del teacherpreneur o profesor-emprendedor en el currículo del grado de educación primaria: ¿un concepto de moda o una realidad? *Contextos educativos*, 19, 177-194. <https://doi.org/10.18172/con.2770>
- Arruti, A. y Paños, J. (2019). Análisis de las menciones del grado en Educación Primaria desde la perspectiva de la competencia emprendedora. *Revista Complutense de Educación*, 30(1), 17-33. <http://dx.doi.org/10.5209/RCED.55448>
- Ayujil, O. (2017). Hacia la mejora de la competencia emprendedora en educación secundaria: un estudio piloto en la ciudad de Melilla. *Publicaciones*, 47, 127-149. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6333803>
- Bacigalupo, M., Kampylis, P., Punie, Y. y Van den Brande, G. (2016). *EntreComp: The Entrepreneurship Competence Framework*. Publication Office of the European Union. <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC101581/lfn27939enn.pdf>

- Babic, E. y Likar, B. (2011). Innovation society – the role of the secondary school. *International Journal Innovation and Learning*, 10(2), 176-194. <https://doi.org/10.1504/IJIL.2011.041796>
- Bain, C. (2017). Entrepreneurship and Innovation in the Fight Against Human Trafficking. *Social Inclusion*, 5(2), 81-84. <http://dx.doi.org/10.17645/si.v5i2.924>
- Bernal, A. (2014). Competencia emprendedora e identidad personal. Una investigación exploratoria con estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria. *Revista de Educación*, 363, 384-411. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2012-363-192>
- Bernal, A. y Cárdenas, A. R. (2014). La formación de emprendedores en la escuela y su repercusión en el ámbito personal. Una investigación narrativa centrada en el Programa EME. *Revista Española de Pedagogía*, 72(257), 125-144. <https://revistadepedagogia.org/lxxii/no-257/la-formacion-de-emprendedores-en-la-escuela-y-su-repercusion-en-el-ambito-personal-una-investigacion-narrativa-centrada-en-el-programa-eme/101400010374/>
- Bernal, A. y Cárdenas, A. R. (2017). Evaluación del potencial emprendedor en escolares. Una investigación longitudinal. *Educación XXI*, 20(2), 73-94. <http://dx.doi.org/10.5944/educxx1.14162>
- Cárdenas, A. R. y Montoro, E. (2017). Evaluación de un proyecto de educación emprendedora en la ESO. La visión del alumnado. *Revista de Investigación Educativa*, 35(2), 563-581. <https://doi.org/10.6018/rie.35.2.273221>
- Carretero, M., García, A. y Caamaño, S. (2010). “Semente”. Competencias a través de la metodología de proyectos. *Padres y maestros*, 329, 17-21. <http://revistas.upcomillas.es/index.php/padresymaestros/article/view/1291>
- Carvalho, L., Costa, T. y Mares, P. (2015). A success story in a partnership programme for entrepreneurship education: outlook of students perceptions towards entrepreneurship. *International Journal Management in Education*, 9(4), 444-465. <https://www.inderscience.com/info/inarticle.php?jcode=ijmie&year=2015&vol=9&issue=4>
- Cheung, C. K. (2008). Entrepreneurship education in Hong Kong’s secondary curriculum. Possibilities and limitations. *Education + Training*, 50(6), 500-515. <https://doi.org/10.1108/00400910810901827>
- Chi-Kin, J., Pavlova, M. y Maclean, R. (2016). School-to-work Transition in Hong Kong: Suggestions for the Vocationalization of Secondary Education. *Curriculum and Teaching*, 31(1), 47-66. <https://doi.org/10.7459/ct/31.1.04>
- Consejo de la Unión Europea (2009). *Conclusiones de 12 de mayo de 2009 sobre un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación para 2020 (2009/C 119/02)*, Diario Oficial de la Unión Europea 119/2 de 28/05/2009.
- Consejo de la Unión Europea (2018). *Recomendación del Consejo de 22 de mayo de 2018 relativa a las competencias clave para el aprendizaje permanente (2018/C 189/01)*, Diario Oficial de la Unión Europea 189/1 de 04/06/2018.
- DeJaeghere, J. (2013). Education, skills and citizenship: an emergent model for entrepreneurship in Tanzania. *Comparative Education*, 1-17. <https://doi.org/10.1080/03050068.2013.798514>
- Deveci, I. y Çepni, S. (2017). Studies conducted on entrepreneurship in Science Education: thematic review of research. *Journal of Turkish Science Education*, 14(4), 126-143. <https://doi.org/10.12973/tused.10209a>
- Dychala, J. (2015). Startup in secondary education as a stimulus for the labour market. *Management Systems in Production Engineering*, 19(3), 189-192. <https://doi.org/10.12914/MSPE-14-03-2015>
- EACEA (2012). *Entrepreneurship Education at School in Europe*. EURYDICE.
- Eickhoff, M. T. (2008). Entrepreneurial thinking and action – an educational responsibility for Europe. *European Journal of vocational training*, 3(45), 5-31. <https://eric.ed.gov/?id=EJ836654>
- Escamilla, A. (2009). *Las competencias en la programación de aula. Infantil y Primaria*. Graó.
- Ferreira, H. A. (2020). El aprender a emprender como uno de los pilares de la educación del futuro en el marco de la construcción de la calidad educativa. *Praxis Pedagógica*, 19(24), 75-100. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.19.24.2019.75-100>
- Guarnizo, C. M. y Velásquez, J. R. (2015). La cultura del emprendimiento y la empresarialidad en instituciones educativas de Colombia: realidades y oportunidades. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 6(2), 227-234. <http://revistalogos.policia.edu.co/index.php/rlct/article/view/147>
- Guarnizo, C. M., Velásquez, J. R., Jiménez, C. P. y Álzate, B. H. (2019). Educación para el emprendimiento: análisis y aportes a la política pública de educación en Colombia desde la sistematización de experiencias en instituciones de educación básica y media. *Revista Complutense de Educación*, 30(1), 225-243. <http://dx.doi.org/10.5209/RCED.57165>
- Güven, S. (2009). New primary education course programmes and entrepreneurship. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 1(1), 265-270. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2009.01.048>
- Hrabovsky, S. y Glasgow, S. (2009). Motivating at-risk students in the Arkansas delta: an entrepreneurship simulation. *Journal of Entrepreneurship Education*, 12, 35-42. [https://www.researchgate.net/publication/294438931\\_Motivating\\_at-risk\\_students\\_in\\_the\\_arkansas\\_delta\\_An\\_entrepreneurship\\_simulation](https://www.researchgate.net/publication/294438931_Motivating_at-risk_students_in_the_arkansas_delta_An_entrepreneurship_simulation)
- Huber, L. R., Sloof, R. y Van Praag, M. (2012). The effect of early entrepreneurship education: Evidence from a randomized field experiment. *IZA Discussion Paper*, (6512), 1-30. <http://ftp.iza.org/dp6512.pdf>
- Ishiguro, J. (2015). What influences entrepreneurial career choice?: an exploratory analysis of the sally caird’s get2 for Japanese high school students. *Academy of Entrepreneurship Journal*, 21(1), 45-58. <https://www.abacademies.org/journals/month-june-year-2015-vol-21-issue-1-journal-aej-past-issue.html>
- Jiménez, A., Palmero, C. y Jiménez, A. (2012). El impacto de la educación secundaria y superior en la creación de empresas en la Unión Europea. *Revista Española de Pedagogía*, 70(252), 201-219. <https://revistadepedagogia.org/lxx/no-252/el-impacto-de-la-educacion-secundaria-y-superior-en-la-creacion-de-empresas-en-la-union-europea/101400010274/>
- Johansen, V. y Schanke, T. (2013). Entrepreneurship Education in Secondary Education and Training. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 57(4), 357-368. <https://doi.org/10.1080/00313831.2012.656280>
- Johansen, V. y Somby, H. M. (2016). Does the “Pupil Enterprise Programme” Influence Grades Among Pupils With Special Needs? *Scandinavian Journal of Educational Research*, 60(6), 736-745. <https://doi.org/10.1080/00313831.2015.1085894>
- Jones, C. (2019). A signature pedagogy for entrepreneurship education. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 26(2), 243-254. <https://doi.org/10.1108/JSBED-03-2018-0080>
- Lackéus, M. (2015). *Entrepreneurship in Education. What, why, when how*. OECD [https://www.oecd.org/cfe/leed/BGP\\_Entrepreneurship-in-Education.pdf](https://www.oecd.org/cfe/leed/BGP_Entrepreneurship-in-Education.pdf)

- Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial del Estado*, nº 106 de 4 de mayo de 2006.
- Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. *Boletín Oficial del Estado*, nº 295 de 10 de diciembre de 2013.
- Love, C., Maxwell, O., Mosunmola, A. y Mayowa, A. (2016). Organizational Culture and Creativity in Entrepreneurship Education: A Study of Secondary Education in Nigeria. *Research Journal of Applied Sciences*, 11(8), 586-591. <http://medwelljournals.com/abstract/?doi=rjasci.2016.586.591>
- Luis, M. I., Palmero, C. y Escolar, M. C. (2015). Impacto de la educación en el emprendimiento. Making off y análisis de tres grupos de discusión. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 25, 221-250. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2015.25.10](https://doi.org/10.7179/PSRI_2015.25.10)
- McCallum, E., Weicht, R., McMullan, L. y Price A. (2018). *EntreComp into Action – Get inspired, make it happen: A user guide to the European Entrepreneurship Competence Framework*. Publications Office of the European Union, [http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC109128/jrc109128\\_entrecomp\\_into\\_action\\_-\\_final.pdf](http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC109128/jrc109128_entrecomp_into_action_-_final.pdf)
- MITC (2010). *El fomento de la iniciativa emprendedora en el sistema educativo en España*. Servicio de publicaciones del MEC.
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G. y The PRISMA Group (2009). Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. *Plos Med*, 6(6): e1000097. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>
- Monge, Y. (2016). Centro rural de formación en alternancia: su contribución a la formación para el trabajo de jóvenes menos favorecidos. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 15(28), 145-163. <https://doi.org/10.21703/rexe.2016281451638>
- Murillo, J. y Del Rosal, M. (2016). Veinte años de enseñanza de la economía en la educación secundaria en España. Balance, situación actual y futuro previsible bajo la LOMCE. *Revista de Economía Crítica*, 21, 112-129. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5566161>
- Nketekete, M. E. y Motebang, M. B. (2008). Entrepreneurship education in Lesotho secondary schools: pedagogical challenges. *Education, Knowledge & Economy*, 2(2), 121-135. <https://doi.org/10.1080/17496890802221357>
- Orden ECD/65/2015, de 21 de enero, por la que se describen las relaciones entre las competencias, los contenidos y los criterios de evaluación de la educación primaria, la educación secundaria obligatoria y el bachillerato. *Boletín Oficial del Estado*, nº 25 de enero de 2015.
- Paiva, T. y Tadeu, P. (2015). A creative and entrepreneurship project promotion of Primary schools and High Education. *TOJET*, 8(1), 6-9. [http://bdigital.ipg.pt/dspace/bitstream/10314/2345/1/revista\\_teresapaiva.pdf](http://bdigital.ipg.pt/dspace/bitstream/10314/2345/1/revista_teresapaiva.pdf)
- Peña, J. V., Cárdenas, A., Rodríguez, A. y Sánchez, E. (2015). La cultura emprendedora como objetivo educativo: marco general y estado de la cuestión. En L. Núñez (coord.), *Cultura emprendedora y educación* (pp. 19-59). Universidad de Sevilla.
- Pérez-Pueyo, A., Heras, C., Barba, J. J., Casado, O. M., Vega, D. y Pablos, L. (2013). *Qué son las competencias básicas y cómo se trabajan en España. Diferentes maneras de llevarlas de la teoría al aula. Hacia el proyecto INCOBA*. Actitudes Profesionales S. L.
- Pina, A. y Ciriza, I. (2017). Primary Level Young Makers Programming & Making Electronics with Snap4Arduino. *Advances in Intelligent Systems and Computing*, 560, 20-33. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-55553-9\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-319-55553-9_2)
- Rachwal, T., Kurek, S. y Bogus, M. (2016). Entrepreneurship Education at Secondary Level in Transition Economies: a case of Poland. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 4(1), 61-81. <https://doi.org/10.15678/EBER.2016.040105>
- Redondo-Corcobado, P. y Fuentes, J. L. (2020). La investigación sobre el Aprendizaje-Servicio en la producción científica española: una revisión sistemática. *Revista Complutense de Educación*, 31(1), 69-83. <http://dx.doi.org/10.5209/rced.61836>
- Rodríguez, G. (2016). Educación informal en emprendimiento y creatividad en escuelas innovadoras. *Opción*, 32(12), 425-443. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31048903020>
- Rosique-Blasco, M., Madrid-Guijarro, A. y García-Pérez-de-Lema, D. (2016). Entrepreneurial skills and socio-cultural factors. An empirical analysis in secondary education students. *Education + Training*, 58(7/8), 815-831. <https://doi.org/10.1108/ET-06-2015-0054>
- Ruskovaara, E. y Pihkala, T. (2013). Teachers implementing entrepreneurship education: classroom practices. *Education + Training*, 55(2), 204-216. <https://doi.org/10.1108/00400911311304832>
- Ruskovaara, E. y Pihkala, T. (2014). Entrepreneurship Education in Schools: Empirical Evidence on the Teacher's Role. *The Journal of Educational Research*, 108(3), 236-249. <https://doi.org/10.1080/00220671.2013.878301>
- Sanahuja, A., Moliner, O. y Moliner, L. (2020). Inclusive and democratic practices in primary school classrooms: A multiple case study in Spain. *Educational Research*, 62(1), 111-127. <https://doi.org/10.1080/00131881.2020.1716631>
- Sánchez-Meca, J. y Botella, J. (2010). Revisión sistemática y meta-análisis: herramientas para la práctica profesional. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 7-17. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1792.pdf>
- Santana, L. E., González-Morales, O. y Feliciano, L. (2016). Entrepreneurship and adolescents. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 5(2), 123-129. <https://doi.org/10.7821/naer.2016.7.165>
- Schwarz, I. (2012). Geography, economic education and global education. European and Austrian aspects of the “Fifobi-developing business competencies in school” project. *Multicultural Education & Technology Journal*, 6(4), 301-311. <https://doi.org/10.1108/17504971211279545>
- Schelfhout, W., Bruggeman, K. y De Maeyer, S. (2016). Evaluation of entrepreneurial competence through scaled behavioural indicators: Validation of an instrument. *Studies in Educational Evaluation*, 51, 29-41. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2016.09.001>
- Segovia, Y. y Gutiérrez, D. (2018). Efecto de una unidad didáctica de educación deportiva por proyectos sobre las relaciones sociales y nivel de autonomía. *EmásF, Revista Digital de Educación Física*, 9(51), 89-103. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6360325>
- Sommarström, K., Ruskovaara, E. y Pihkala, T. (2017). Company visits as an opportunity for entrepreneurial learning. *Journal for International Business and Entrepreneurship Development*, 10(3), 1-19. <https://doi.org/10.1504/JIBED.2017.085505>

- Suárez-Ortega, M., Sánchez-García, M.F. y Soto-González, M.D. (2020). Desarrollo de la carrera emprendedora: Identificación de perfiles, competencias y necesidades. *Revista Complutense de Educación*, 31(2), 173-184. <https://doi.org/10.5209/rced.62001>
- Vega, J. A. (2008). Acciones para el fomento de cultura emprendedora en el sistema educativo asturiano. *El Busgosu*, 7, 30-34. <http://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/4665>
- Vranckx, B. (2014). Creativity as a history of the present in belgian education: from “new and appropriate” to “entrepreneurship” (1950-2013). *Knowledge Cultures*, 2(3), 25-49. <https://www.addletonacademicpublishers.com/search-in-kc/2221-creativity-as-a-history-of-the-present-in-belgian-education-from-new-and-appropriate-to-entrepreneurship-1950-2013>
- Zupan, B., Cankar, F. y Cankar, S. S. (2018). The development of an entrepreneurial mindset in primary education. *European Journal of Education*, 427-439. <https://doi.org/10.1111/ejed.12293>

## 6. Anexo

Tabla 1. Descripción del total de artículos

N (Etapa)	AÑO	TIPO DE ARTÍCULO	AUTORES	AFIL. DE AUTORES	PAÍS	REVISTA	INDEXADA BASES DE DATOS
1 (EP/ES)	2008	Intervención	Vega	Empresa	España	<i>El Busgosu</i>	-
2 (ES)	2008	Descriptivo-empírico	Nketekete y Motebang	Universidad	Sudáfrica	<i>Education, Knowledge &amp; Economy</i>	-
3 (ES)	2008	Descriptivo-empírico	Cheung	Universidad	China	<i>Education + Training</i>	Q2 (SJR2018)
4 (EP/ES)	2008	Teórico-Análisis documental	Eickhoff	Fundación de F.P.	Alemania	<i>European journal of vocational training</i>	-
5 (ES)	2009	Intervención	Hrabovsky y Glasgow	Universidad	EE.UU.	<i>Journal of Entrepreneurship Education</i>	Q3 (SJR2018)
6 (EP)	2009	Teórico-Análisis documental	Güven	Universidad	Turquía	<i>Procedia Social and Behavioral Sciences</i>	-
7 (EP)	2010	Intervención	Carretero, García y Caamaño	C.E.I.P	España	<i>Padres y Maestros</i>	-
8 (ES)	2011	Teórico-Análisis documental	Babic y Likar	Universidad y E.S.O	Eslovenia	<i>International Journal Innovation and Learning</i>	Q3 (SJR2018)
9 (EP)	2012	Intervención	Huber, Sloof y Van Praag	Universidad	Holanda	<i>IZA Discussion Paper</i>	-
10 (ES)	2012	Descriptivo-empírico	Schwarz	Universidad	Austria	<i>Multicultural Education &amp; Technology Journal</i>	-
11 (ES)	2013	Intervención	DeJaeghere	Universidad	Tanzania	<i>Comparative Education</i>	Q1 (JCR2018)
12 (ES)	2013	Descriptivo-empírico	Johansen y Schanke	Instituto de Investigación	Noruega	<i>Scandinavian Journal of Educational Research</i>	Q3 (JCR2018)
13 (EP/ES)	2013	Descriptivo-empírico	Ruskovaara y Pihkala	Universidad	Finlandia	<i>Education + Training</i>	Q2 (SJR2018)
14 (EP/ES)	2013	Teórico-Análisis documental	Ahmad	Universidad	Emiratos AU	<i>Education + Training</i>	Q2 (SJR2018)
15 (EP/ES)	2014	Descriptivo-empírico	Ruskovaara y Pihkala	Universidad	Finlandia	<i>The Journal of Educational Research</i>	-
16 (ES)	2014	Descriptivo-empírico	Bernal	Universidad	España	<i>Revista de Educación</i>	Q3 (SJR2018)
17 (EP)	2014	Teórico	Vranckx	Universidad	Bélgica	<i>Knowledge Cultures</i>	Q4 (SJR2018)
18 (EP)	2015	Intervención	Paiva y Tadeu	Universidad	Portugal	<i>The Turkish Online Journal of Educational Technology</i>	-
19 (ES)	2015	Descriptivo-empírico	Guarnizo y Velásquez	Universidad	Colombia	<i>Revista Logos Ciencia &amp; Tecnología</i>	-
20 (ES)	2015	Descriptivo-empírico	Luis, Palmero y Escolar	Universidad	España	<i>Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria</i>	-
21 (ES)	2015	Descriptivo-empírico	Ishiguro	Instituto de Ciencia y Tec.	Japón	<i>Academy of Entrepreneurship Journal</i>	Q3 (SJR2018)
22 (ES)	2015	Descriptivo-empírico	Carvalho, Costa y Mares	Universidad	Portugal	<i>International Journal Management in Education</i>	Q4 (SJR2018)
23 (ES)	2015	Teórico	Dychala	Escuelas Vocacionales	Polonia	<i>Management Systems in Production Engineering</i>	-
24 (EP)	2016	Intervención	Rodríguez	Universidad	España	<i>Opción</i>	Q3 (SJR2018)

N (Etapa)	AÑO	TIPO DE ARTÍCULO	AUTORES	AFIL. DE AUTORES	PAÍS	REVISTA	INDEXADA BASES DE DATOS
25 (ES)	2016	Descriptivo-empírico	Schelfhout, Bruggeman y De Maeyer	Universidad	Bélgica	<i>Studies in Educational Evaluation</i>	Q2 (JCR2018)
26 (ES)	2016	Descriptivo-empírico	Rosique-Blasco, Madrid-Guijarro y García-Pérez-de-Lema	Universidad	España	<i>Education + Training</i>	Q2 (SJR2018)
27 (ES)	2016	Descriptivo-empírico	Monge	CONCYTEC	Perú	<i>Revista de Estudios y Experiencias en Educación</i>	-
28 (ES)	2016	Descriptivo-empírico	Chi-Kin, Pavlova y Maclean	Universidad	Hong Kong	<i>Curriculum and Teaching</i>	Q4 (SJR2018)
29 (ES)	2016	Descriptivo-empírico	Love, Maxwell, Mosunmola y Mayowa	Universidad	Nigeria	<i>Research Journal of Applied Sciences</i>	Q3 (SJR2018)
30 (ES)	2016	Descriptivo-empírico	Johansen y Somby	Universidad e Instituto de Investigación	Noruega	<i>Scandinavian Journal of Educational Research</i>	Q3 (JCR2018)
31 (ES)	2016	Teórico-Análisis documental	Rachwal, Kurek y Bogus	Universidad	Polonia	<i>Entrepreneurial Business and Economics Review</i>	Q3 (SJR2018)
32 (ES)	2016	Teórico-Análisis documental	Murillo y Del Rosal	Profesorado de E.S.O.	España	<i>Revista de Economía Crítica</i>	-
33 (ES)	2017	Intervención	Ayoujil	C.E.I.P.	España	<i>Publicaciones</i>	-
34 (EP)	2017	Intervención	Pina y Ciriza	Universidad	España	<i>Advances in Intelligent Systems and Computing</i>	Q3 (SJR2018)
35 (EP/ES)	2017	Descriptivo-empírico	Sommarström, Ruskovaara y Pihkala	Universidad	Finlandia	<i>Journal for International Business and Entrepreneurship Development</i>	-
36 (EP/ES)	2017	Descriptivo-empírico	Bernal y Cárdenas	Universidad	España	<i>Educación XXI</i>	Q2 (JCR2018)
37 (ES)	2017	Descriptivo-empírico	Cárdenas y Montoro	Universidad	España	<i>Revista de Investigación Educativa</i>	Q1 (SJR2018)
38 (ES)	2017	Descriptivo-empírico	Alises	Universidad	España	<i>Revista de Comunicación de la SEECI</i>	-
39 (ES)	2017	Teórico	Bain	Universidad	EE.UU.	<i>Social Inclusion</i>	Q3 (JCR2018)
40 (EP/ES)	2017	Teórico-Revisión	Deveci y Çepni	Universidad	Turquía	<i>Turkish Science Education</i>	Q3 (SJR2018)
41 (EP)	2018	Intervención	Segovia y Gutiérrez	Universidad	España	<i>EmásF. Revista Digital de Educación Física</i>	-
42 (EP)	2018	Intervención	Zupan, Cankar y Cankar	Universidad	Eslovenia	<i>European Journal of Education</i>	Q3 (JCR2018)
43 (EP/ES)	2018	Descriptivo-empírico	Alfirevic, Vican, Pavicic y Petkovic	Universidad	Croacia y Bosnia y Herzegovina	<i>Rev. soc. polit. god.</i>	-