



## Estudio bibliométrico y de impacto de la Revista Complutense de Educación (2005-2015)

Esteban Vázquez-Cano<sup>1</sup>; María Remedios Belando Montoro<sup>2</sup>; César Bernal Bravo<sup>3</sup>

Recibido: febrero 2016 / Evaluado: febrero 2016 / Aceptado: marzo 2016

**Resumen.** El presente estudio presenta un análisis bibliométrico de la *Revista Complutense de Educación* de los últimos diez años (2005-2015). Se han analizado 269 artículos correspondientes a los Vol. 16, N. 1 (2005) al Vol. 26, N. 3 (2015). La información se obtuvo de la versión electrónica de la revista y se establecieron para el análisis, los siguientes índices bibliométricos: número de artículos publicados por año de publicación, tipo de metodología, temática, índice de autoría, filiación institucional de los autores, productividad por país y revistas citantes en Google Scholar, Scopus, Science Citation Index, Social Science Citation Index y Arts and Humanities Citation Index. En las conclusiones se discuten los aspectos más relevantes que hay que potenciar y otros que es necesario mejorar para que la revista consiga una mayor difusión. Finalmente, el estudio ofrece algunas sugerencias de mejora para mejorar el impacto de la revista y su posicionamiento nacional e internacional en bases de datos.

**Palabras clave:** Revista Complutense de Educación; análisis bibliométrico; producción científica; índice de impacto.

## [en] Bibliometric and impact study of Revista Complutense de Educación (2005-2015)

**Abstract.** This article presents a bibliometric analysis of the Journal “Revista Complutense de Educación” in the last 10 years (2005-2015). We have analyzed 269 articles corresponding to volumes ranging from Vol. 16, N. 1 (2005) to Vol. 26, N. 3 (2015). The information was obtained from the electronic version of the journal and the following bibliometric indicators were established: number of articles according to publication year, methodology, topic, authorship index, authors’ institutional affiliation, productivity by country and citations from journals indexed in Google Scholar, Scopus, Science Citation Index, Social Science Citation Index and Arts and Humanities Citation Index. In the conclusion, we discuss those aspects that should be promoted and others which may need improvement, so that the journal may be more widely spread. Finally, the paper offers some thoughts in order to improve the journal impact and its ranking in national and international databases.

**Key words:** Revista Complutense de Educación; bibliometric analysis; scientific production; impact factor.

**Sumario.** 1. Introducción. 2. Método. 3. Resultados. 4. Discusión. 5. Agradecimientos. 6. Referencias bibliográficas.

<sup>1</sup> Universidad Nacional de Educación a Distancia (España)  
E-mail: [evazquez@edu.uned.es](mailto:evazquez@edu.uned.es)

<sup>2</sup> Universidad Complutense de Madrid (España)  
E-mail: [mbelando@edu.ucm.es](mailto:mbelando@edu.ucm.es)

<sup>3</sup> Universidad de Almería (país)  
E-mail: [cbernal@ual.es](mailto:cbernal@ual.es)

**Cómo citar:** Vázquez-Cano, E.; Belando Montoro, M. R.; Bernal Bravo, C. &. (2017). Estudio bibliométrico y de impacto de la Revista Complutense de Educación (2005-2015). *Revista Complutense de Educación*, 28 (4), 1227-1250.

## 1. Introducción

La *Revista Complutense de Educación* (<http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/>) inició su andadura en el año 1990 asociada a la Facultad de Educación y publicada por el Servicio de publicaciones de la Universidad Complutense de Madrid. Tiene carácter cuatrimestral y trata temas pedagógicos de actualidad desde el punto de vista multidisciplinar, e incluye trabajos de investigación y desarrollo tecnológico, de creación e innovación y de descripción y análisis del estado del arte de una cuestión educativa.

La *Revista Complutense de Educación* es un referente en el panorama científico-académico español e internacional con presencia en prestigiosas bases de datos como Scopus, Emerging Sources Citation Index, ERIH y el reconocimiento de calidad de las Revistas Científicas Españolas otorgado por la FECYT, entre otros muchos. La gran productividad de la revista y su impacto nacional e internacional en este principio de siglo XXI hacen necesario realizar un estudio bibliométrico de su producción científica, de forma que pueda servir de referente para investigadores y estudiosos en los campos de las Ciencias Sociales que precisan identificar diferentes temáticas, autores y conocer el impacto de las revistas en las que publicar sus investigaciones. Los estudios bibliométricos proporcionan una información muy valiosa para las revistas e investigadores ya que permiten observar en perspectiva de forma descriptiva y cuantitativa la trayectoria de las publicaciones, su impacto y repercusión y la evolución de las tendencias temáticas en un periodo de tiempo.

La función de las revistas científicas, tal como establece Guédon (2001) es convertirse en una especie de registro social de invenciones e innovaciones y la de los autores la de contribuir al progreso social de la ciencia. El máximo beneficio de estos últimos es el intangible del reconocimiento de la comunidad científica, un reconocimiento en el que la medición del impacto sí tiene repercusión académica y profesional en el investigador. Por este motivo, la bibliometría científica es un campo de investigación emergente en el contexto científico nacional e internacional (Börner, Chen y Boyack, 2002; Meho y Yang, 2007; Lane, 2010; Vázquez-Cano, López Meneses y Cobos Sanchiz, 2015; López Meneses, Vázquez-Cano y Román, 2015). Los análisis bibliométricos tienen hoy en día un peso muy relevante para las revistas y los investigadores, ya que buena parte de la producción científica se fundamenta en su difusión y en el impacto de las publicaciones y de los investigadores que en ellas publican (Arendt, 2010; Elkins, et al, 2010; Franceschet, 2010). Asimismo, los estudios bibliométricos presentan tendencias actuales y orientan estudios futuros en diferentes áreas de investigación (Quevedo-Blasco y López-López, 2010; Velasco Eiros, Pinilla y San Román, 2012; López Meneses, Vázquez-Cano y Sarasola, 2015).

La creación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), el Espacio Europeo de investigación (EEI) (artículo 179 del Tratado de Funcionamiento de la UE) que constituye un “mercado interior” de la investigación y los investigadores, permite el intercambio de datos, la confrontación de resultados, la realización de estudios

multidisciplinares, las transferencias y la protección de los nuevos conocimientos científicos. Los sistemas de acreditación de las diferentes figuras profesionales del profesorado universitario por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), la evaluación de la actividad investigadora de los profesores universitarios y del personal de las escalas científicas del Centro Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), con el objeto de que les sea reconocido un complemento de productividad (sexenio) por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI), las convocatorias competitivas del Plan estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación (Ministerio de Economía y Competitividad), la concesión de sellos de calidad a las revistas científicas españolas por la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT), entre otros procesos, han impulsado enormemente el papel de las revistas en el panorama científico nacional e internacional. Esto insta a editores y profesores responsables de las diferentes revistas científicas a una mejora constante en los procesos de calidad relacionados con la edición, evaluación y difusión de la producción científica; de forma que mejoren su competitividad en el contexto europeo (Moed, 2005; Matesanz del Barrio, 2010; Buela-Casal, 2010). Para ello, el índice de impacto definido por Eugene Garfield en 1960, y publicado por Thomson Reuters (ISI), es el indicador más ampliamente aceptado para evaluar las revistas científicas; por lo que la mejora de este índice de impacto aumenta la importancia y repercusión tanto de las revistas como de los investigadores que en ellas publican (Buela-Casal y Zych, 2010; Franceschet, 2010).

Cada año se publican numerosos estudios bibliométricos, tanto de revistas relacionadas con el ámbito de la educación (Ariza, Granados, Ramiro y Gómez-García, 2011; Gómez-García, Ramiro, Ariza y Granados, 2012; Granados, Ariza, Gómez-García y Ramiro, 2011; Ariza y Quevedo-Blasco, 2013; López Meneses, Vázquez-Cano y Sarasola, 2015) como de otras disciplinas (Zych y Quevedo-Blasco, 2011). La preocupación por incrementar el impacto de las publicaciones está muy extendido entre los editores y responsables de las revistas científicas. El indicador más conocido para evaluarlas a nivel internacional es el Factor de Impacto (FI) usado por el Journal Citation Report y Google Scholar y el empleado en este estudio.

## 2. Método

### 2.1. Materiales

La *Revista Complutense de Educación* durante los dos primeros años (1990-1991) disponía de un Consejo de Dirección y un Consejo de Redacción, recayendo la dirección en Arturo de la Orden Hoz. A partir de 1992 asumió la dirección Julio Ruiz Berrio, quien introdujo ciertos cambios en su estructura como la eliminación del Consejo de Dirección, la creación del Secretario y el Consejo de Redacción compuesto por un representante de cada Departamento o Sección Departamental. En 2002 se produjo un nuevo relevo en la dirección en la persona de Félix Eugenio González Jiménez (Carpallo y Burgos, 2008). Posteriormente en 2007 dirigió la revista Pedro Municio Fernández y en la actualidad su directora es Covadonga Ruiz de Miguel profesora del Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE) de la Universidad Complutense de Madrid. La Secretaria de la revista es Carolina

Fernández-Salineró Miguel y su equipo de dirección se complementa con un consejo asesor compuesto por 18 profesores e investigadores nacionales e internacionales y un consejo de redacción en el que participan 13 profesores universitarios españoles. Asimismo, la revista completa su organigrama organizativo con un Consejo Técnico de Traducción.

La revista se edita con ISSN 1130-2496 e ISSN-e 1988-2793 y DOI: <http://dx.doi.org/10.5209/XXX>; se publica de forma cuatrimestral y considera para su publicación propuestas de tres tipos: estudios empíricos (cuantitativos o cualitativos), estudios teóricos (históricos, filosóficos, etc.) o de revisión y experiencias docentes innovadoras sistematizadas desde un punto de vista multidisciplinar. También publica reseñas bibliográficas.

La *Revista Complutense de Educación* publica en idioma inglés o español y se encuentra indexada entre diferentes bases de datos y plataformas de evaluación: Scopus, Emerging Sources Citation Index, DICE, RESH, MIAR, IN-RECS, ERIH, SJR, Latindex, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa, Francis, ISOC-Ciencias Sociales y Humanidades, Psycodoc y posee en vigor hasta el año 2016 el sello de calidad FECYT.

## 2.2. Diseño y procedimiento

Se han analizado 269 artículos publicados en la Revista Complutense de Educación (ISSN 1130-2496) entre 2005 y 2015, correspondientes a los Vol. 16, N. 1 (2005) al Vol. 26, N. 3 (2015). Consiste en un estudio descriptivo realizado a través de la observación, cómputo y análisis de los títulos, palabras clave, resúmenes y contenido en general de los documentos (Montero y León, 2007), redactado de acuerdo con las normas propuestas por Ramos-Álvarez, Moreno-Fernández, Valdés-Conroy y Caterna (2008). La extracción de datos se ha realizado a través de la versión electrónica de la revista entre el 15 y el 30 de diciembre de 2015, conforme a los siguientes criterios:

- Número de artículos publicados por año de publicación.
- Tipo de metodología.
- Temática.
- Índice de autoría.
- Filiación institucional de los autores.
- Productividad por país.

Además, junto a los anteriores se tuvieron en cuenta otros indicadores obtenidos de Google Scholar, JCR, Social Science Citation Index, Scopus y Art and Humanities Citation Index:

- Trabajos más citados y media de citas por año.
- Media de citas recibidas en Google Scholar en los 3 años posteriores a la publicación de los artículos en función del año de su publicación.
- Autores más citados.
- Evolución del índice de impacto (calculado a partir de los resultados de Google Scholar).
- Distribución de las revistas citantes y porcentajes de citas aportadas.

— Número total de revistas, españolas e indexadas actualmente en el Journal Citation Report (JCR 2014), Scopus (consultado en enero de 2016) y Art and Humanities Citation Index (consultado en enero de 2016) en el conjunto de las revistas citantes.

Los documentos en función del tipo de metodología del estudio se han clasificado como: teóricos, empíricos y cualitativos. Se ha clasificado en la categoría “mixtos”, aquellos artículos cuya metodología utilizada es cuantitativa y cualitativa. En la categoría “Otros” han sido incluidos aquellos artículos que describen aplicaciones informáticas, ponencias, mesas redondas y simposios. Para la clasificación de los artículos en función de la temáticas se ha realizado una cuidada selección basándose en la frecuencia de palabras clave, adaptando la terminología final en base a la nomenclatura de la UNESCO (1988) del área de Ciencias Sociales y del tesoro de materias de biblioteconomía empleadas por la Universidad Pablo de Olavide (basada en la clasificación de materias empleadas en catalogación bibliográfica creada por la Universidad de Sevilla). El índice de autoría se obtuvo con el recuento del número de autores que firmaron cada artículo y para obtener la filiación institucional se tuvo en cuenta la institución a la que pertenecía el primer autor en aquellos casos en los que había autores de diferentes instituciones. En cambio, para conocer la productividad por país se consideró el país al que pertenecen todos los autores.

Con respecto a los indicadores obtenidos en la base Google Scholar, Para obtener el número de citas en los tres años posteriores a la publicación de los artículos, en primer lugar, se analizaron todos los artículos publicados en la Revista Complutense de Educación (desde 2005 a 2015) que habían tenido citas en Google Scholar. Posteriormente, en cada uno de ellos, se contabilizaron las citas que dichos artículos habían obtenido en los tres años siguientes a su publicación. Para este último indicador no se tuvo en cuenta el año de publicación del artículo, para que ningún documento estuviera en desventaja respecto al número de citas, por haber sido publicado en el último número de la revista de ese año. Una vez obtenidos los datos, se hizo la media de dichas citas por el intervalo temporal de tres años.

Para conocer los autores más citados se contabilizaron las citas pertenecientes a los autores en sus trabajos. Una vez calculado el total de citas de cada autor, se plasmó la información de todos aquellos que tenían a partir de 10 citas. Se han recogido en la tabla correspondiente un número total de 16 autores. En el caso de que algún autor firmara de dos o más formas diferentes, se verificó que se trataba del mismo con el fin de unificar y contabilizar correctamente las citas. Los índices de impacto se han recalculado para cada uno de los artículos de la revista en función de los resultados del número de citas tomando como base los dos años siguientes al año de publicación y basándose en la siguiente fórmula:

Factor de impacto de una revista	
$fi = \frac{A}{B}$	<div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;"> <div style="margin-right: 10px;"><math>A =</math></div> <div style="font-size: small;">Nº de veces que los artículos publicados en la revista durante los años yyyy1/yyyy2 fueron citados durante el año yyyy3</div> </div> <hr style="border: 0.5px solid black; margin: 5px 0;"/> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"><math>B =</math></div> <div style="font-size: small;">Nº total de artículos publicados en la revista durante los años yyyy1/yyyy2</div> </div>

El porcentaje de citas de las revistas en las que más se cita a la Revista Complutense de Educación se calculó en función del total de citas que tienen los artículos de la revista en los resultados de Google Scholar, incluyendo las autorreferencias realizadas por artículos publicados en Revista Complutense de Educación. Para el cálculo del total de revistas, se analizaron las revistas en las que se cita a la Revista Complutense de Educación y, posteriormente, se contabilizaron el número total de españolas y cuáles están indexadas actualmente en el JCR 2014, SCOPUS y Art and Humanities Citation Index 2015.

### 3. Resultados

En el proceso de cómputo y análisis de los documentos se han analizado 269 artículos publicados en la Revista Complutense de Educación entre los años 2005 y 2015. En la Figura 1 se puede comprobar el número de documentos publicados por año en la revista. La media de artículos publicados en los 11 años es de 24 artículos por año. Se observa una línea continuada con una media de 20 artículos por año con un pequeño descenso en el año 2011 y un considerable aumento en el último año 2015 con 54 artículos publicados. En la Figura 1, mostramos el gráfico de evolución en el número de artículos en el periodo comprendido entre el año 2005 y el año 2015.

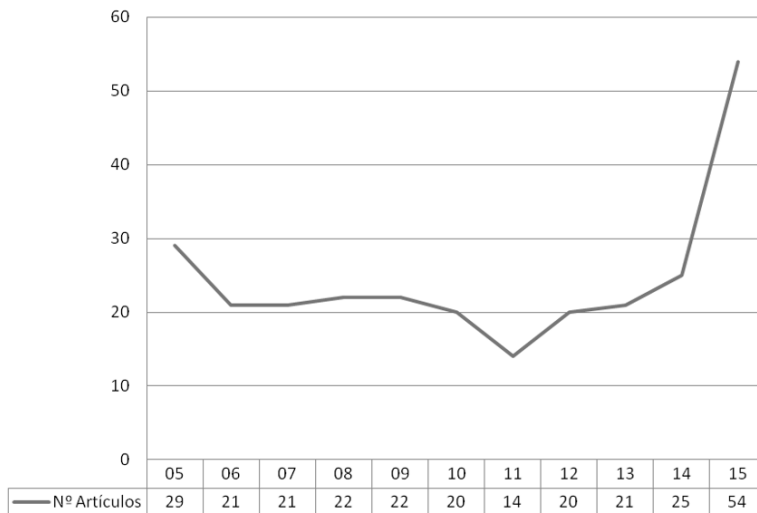


Figura 1. Evolución del número de artículos publicados por año (2005-2015)

Atendiendo a la metodología empleada en los artículos publicados, predominan los estudios empíricos y cualitativos (44,2%). El porcentaje de estudios teóricos representa un 32% y los mixtos un 19,7%. Por lo tanto, la revista presenta una orientación enfocada a la investigación empírica mediante estudios cuantitativos y cualitativos. En la Tabla 1 se muestran las frecuencias de artículos según la metodología de los estudios publicados.

Tabla 1. Porcentaje de artículos publicados en función del tipo de metodología empleada

Metodología					
Año	Teóricos	Empíricos	Cualitativos	Mixtos	Otros
2005	55,2	17,2	10,3	10,3	6,9
2006	66,7	19,0	0,0	14,3	0,0
2007	33,3	23,8	9,5	23,8	9,5
2008	31,8	13,6	22,7	22,7	9,1
2009	45,5	13,6	18,2	22,7	0,0
2010	45,0	30,0	5,0	10,0	10,0
2011	35,7	42,9	0,0	21,4	0,0
2012	15,0	20,0	35,0	30,0	0,0
2013	14,3	19,0	38,1	28,6	0,0
2014	12,0	36,0	16,0	32,0	4,0
2015	16,7	38,9	27,8	13,0	3,7
Total	32,0	26,0	18,2	19,7	4,1

La orientación de la revista, en especial, hacia aspectos diversos de la Educación queda palpable en las temáticas abordadas en estos 10 años (Tabla 2). La revista refleja un abanico muy amplio de temáticas (N = 822) observables en sus palabras clave relacionadas con diferentes áreas de investigación y estudio educativas. Se reflejan únicamente las 50 frecuencias más representativas porcentualmente hasta el 0,26%. (Tabla 2).

Tabla 2. Porcentaje de palabras clave (2005-2015)

Temática	%
Competencias	1,56
Educación	1,39
Educación superior	1,39
Evaluación	1,13
Historia de la Educación	0,87
Universidad	0,87
Enseñanza	0,69
Redes sociales	0,69
TIC	0,69
Aprendizaje	0,61
Educación primaria	0,61
Educación secundaria	0,61
Formación del Profesorado	0,61
Actitudes	0,52
Escuela	0,52
Tecnología	0,52
Calidad	0,43
Educación intercultural	0,43
Espacio Europeo de Educación Superior	0,43
Formación	0,43
Formación profesional	0,43
Profesorado	0,43
Aprendizaje colaborativo	0,35
Conocimiento	0,35
Diversidad	0,35
Enseñanza superior	0,35
Estudiantes universitarios	0,35
Formación continua	0,35

Temática	%
Género	0,35
Innovación	0,35
Innovación pedagógica	0,35
Internet	0,35
Motivación	0,35
Resolución de conflictos	0,35
Aprendizaje cooperativo	0,26
Competencia	0,26
Creatividad	0,26
Discapacidad	0,26
Educación de adultos	0,26
Educación física	0,26
Enseñanza secundaria	0,26
Estilos de aprendizaje	0,26
Estrategias de aprendizaje	0,26
Formación inicial	0,26
Formación inicial del profesorado	0,26
Franquismo	0,26
Inmigración	0,26
Innovación educativa	0,26
Integración	0,26
Investigación	0,26

Los resultados muestran que existe una amplia diversidad investigadora en los artículos publicados, lo que ofrece un panorama muy enriquecedor a la comunidad científica del área de Educación. Para facilitar una lectura global en perspectiva, hemos creado un gráfico general que aglutina las 150 palabras clave más significativas para que se pueda visualizar la importancia en las temáticas conforme al tamaño de la fuente (Figura 2).

Figura 2. Representatividad de las palabras claves (2005-2015)



En la actualidad uno de los criterios que se tienen en cuenta en el campo de las Ciencias Sociales para la valoración de artículos es el número de autores que firman



un estudio. Mientras en otros campos de investigación científica como la Medicina o la Biología es normal que el número de autores sea alto debido a las condiciones de los estudios experimentales, en la producción científica en Ciencias Sociales no suele exceder de tres autores. El índice de autoría de la revista se concentra principalmente en “hasta un autor” (43,1%), siendo “hasta cuatro” minoritario (7,4%). La suma del intervalo 1-3 autores representa el 91,1% del total de artículos publicados en función de los autores que lo firman (Tabla 3).

Tabla 3. Porcentaje de artículos publicados en función del número de autores firmantes

Número de Autores						
Año	1	2	3	4	5	6 o más
2005	69,0	24,1	6,9	0,0	0,0	0,0
2006	71,4	23,8	4,8	0,0	0,0	0,0
2007	52,4	14,3	19,0	14,3	0,0	0,0
2008	40,9	36,4	13,6	9,1	0,0	0,0
2009	59,1	18,2	9,1	9,1	0,0	4,5
2010	45,0	40,0	10,0	5,0	0,0	0,0
2011	64,3	28,6	7,1	0,0	0,0	0,0
2012	35,0	35,0	25,0	0,0	5,0	0,0
2013	42,9	33,3	19,0	4,8	0,0	0,0
2014	28,0	28,0	16,0	28,0	0,0	0,0
2015	13,0	35,2	40,7	5,6	5,6	0,0
Total	43,1	29,4	18,6	7,1	1,5	0,4

La filiación institucional de los autores demuestra que la revista tiene un campo de penetración bastante diversificado. En esta última década han publicado profesores e investigadores de 112 universidades nacionales (77,3%) y 95 internacionales (18,5%). Entre las universidades españolas con mayor representación destaca la participación de tres universidades: Universidad Complutense de Madrid (25,65%), Universidad Nacional de Educación a Distancia (4,09%) y la Universidad Autónoma de Barcelona (3,72%). Además un 18,5% de los artículos publicados corresponden a investigadores de universidades extranjeras, entre las que destacan: Nova Southeastern University (Estados Unidos), la Universidad Autónoma de Chihuahua (México), la Universidad de Concepción (Chile) y la Universidad Nacional de Colombia.

En la Tabla 4, mostramos los resultados completos de las frecuencias en la filiación institucional de los autores de Universidades españolas y extranjeras tomando como referencia el primer autor que firma el artículo.

Tabla 4. Porcentaje de artículos publicados en función de la filiación institucional de los autores

<b>Filiación Institucional</b>	<b>%</b>
<b>Universidades e Instituciones de Investigación españolas</b>	<b>77,32</b>
Universidad Complutense de Madrid	26,02
Universidad Autónoma de Barcelona	4,46
UNED	4,09
Universidad de Oviedo	3,72
Universidad de Sevilla	2,97
Universidad de Valencia	2,23
Universidad del País Vasco	2,23
Universidad de Granada	1,86
Universidad de Murcia	1,86
Universidad de Cantabria	1,49
Universidad de Córdoba	1,49
Universidad de Jaén	1,49
Universidad Francisco de Vitoria	1,49
Universidad Autónoma de Madrid	1,12
Universidad de Almería	1,12
Universidad de Barcelona	1,12
Universidad de León	1,12
Universidad de Málaga	1,12
Universidad Europea de Madrid	1,12
Universidad Pablo Olavide	1,12
Universidad Autónoma de Madrid	0,74
Universidad CEU San Pablo	0,74
Universidad de Alcalá	0,74
Universidad de Castilla-La Mancha	0,74
Universidad de las Islas Baleares	0,74
Universidad de Vigo	0,74
Universidad de Zaragoza	0,74
Universidad Jaume I de Castellón	0,74
Universidad Politécnica de Madrid	0,74
Universidad Rey Juan Carlos	0,74
Universidad Rovira i Virgili	0,74
Instituto de Historia-CSIC	0,37
Universidad Carlos III de Madrid	0,37
Universidad de Cádiz	0,37
Universidad de Extremadura	0,37
Universidad de Huelva	0,37
Universidad de La Laguna	0,37
Universidad de La Rioja	0,37
Universidad de Lleida	0,37
Universidad de Salamanca	0,37
Universidad de Santiago de Compostela	0,37
Universidad de Valladolid	0,37
Universidad de Vic	0,37
Universidad Extremadura	0,37
Universidad Loyola Andalucía	0,37
Universidad Politécnica de Valencia	0,37
Universidad Pompeu Fabra	0,37

<b>Filiación Institucional</b>	<b>%</b>
<b>Otras instituciones españolas</b>	<b>4,09</b>
<b>Universidades e Instituciones extranjeras</b>	<b>18,59</b>
Nova Southeastern University	1,49
Universidad Autónoma de Baja California	1,12
Universidad Autónoma de Chihuahua	0,74
Universidad Central de Marta Abreu de Las Villas	0,74
Universidad de Concepción	0,74
Universidad Jorge Tadeo Lozano	0,74
Universidad Nacional de Colombia	0,74
Università della Valle d'Aosta	0,74
Abraham S. Fischler School of Education	0,74
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	0,37
Charles University. Praga, República Checa	0,37
Copenhagen University College	0,37
Escuela Normal Superior de Michoacán. México	0,37
Instituto de Educación Universidad ORT Uruguay	0,37
Instituto Politécnico de Beja	0,37
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	0,37
King's College London	0,37
Museo Nacional de Historia Natural de Cuba	0,37
Pedagogic University. Vienna	0,37
Universidad Tecnológica Federal do Paraná	0,37
Universidad Antonio Nariño (Colombia)	0,37
Universidad Autónoma de Nayarit (México)	0,37
Universidad Autónoma de Tamaulipas (México)	0,37
Universidad de Brasilia	0,37
Universidad de La Habana	0,37
Universidad de Limerick	0,37
Universidad de Santiago de Chile	0,37
Universidad de Santo Tomás	0,37
Universidad de Sorocaba-UNISO	0,37
Universidad de Tolima	0,37
Universidad del Museo Social Argentino	0,37
Universidad Nacional de Córdoba (Argentina)	0,37
Universidad Nacional de San Luis Argentina	0,37
Universidad Nacional del Comahue	0,37
Universidade do Vale do Itajaí	0,37
Universidade Federal de Mato Grosso do Sul	0,37
Universidade Federal de Santa Catarina	0,37
Universidade Federal do Rio Grande do Sul	0,37

La dimensión internacional de la revista y su relevancia científica se mide por la calidad de sus producciones y la citas recibidas en otros estudios, pero otra función necesaria en una revista de investigación es la difusión de trabajos internacionales entre la comunidad científica; lo que le otorga una mayor visibilidad nacional e internacional. El carácter internacional de la revista alcanza a 17 países con un porcentaje moderado del 17,71% del total de artículos publicados. Entre los países con representación destacan principalmente Colombia, México, Chile y Estados Unidos. La representatividad total por países se muestra en la Tabla 5.

Tabla 5. Porcentaje de artículos publicados en función de la filiación institucional internacional de los autores

<b>Productividad por país</b>	<b>%</b>
España	82,29
Colombia	3,02
México	3,02
Chile	2,38
EEUU	1,73
Brasil	1,51
Cuba	1,51
Argentina	1,30
Portugal	0,86
Uruguay	0,65
Italia	0,43
Austria	0,22
Dinamarca	0,22
Ecuador	0,22
Inglaterra	0,22
Irlanda	0,22
República Checa	0,22

Uno de los aspectos más significativos del impacto de la revista es la calidad de sus trabajos y, como indicio de los mismos, el número de citas recibidos es un elemento fundamental. En la Tabla 6, presentamos los artículos más citados en el intervalo de tiempo analizado según Google Scholar. El artículo que recibe más citas (30) corresponde a la profesora Laura Oliveros Martín-Vares en 2006 con el título: “Identificación de competencias: una estrategia para la formación en el Espacio Europeo de Educación Superior”. En la Tabla 6, presentamos los 16 artículos con mayor número de cita en el intervalo de tiempo analizado.

Tabla 6. Artículos más citados y media de citas por año en Google Scholar

<b>Título</b>	<b>Autor/es</b>	<b>Año</b>	<b>Nº de Citas</b>	<b>Citas por año</b>
Identificación de competencias: una estrategia para la formación en el Espacio Europeo de Educación Superior	Laura Oliveros Martín-Vares	2006	30	3,33
B-Learning utilizando software libre, una alternativa viable en Educación Superior	Julio César González Mariño	2006	28	3,11
El enfoque intercultural en la formación del profesorado. Dilemas y propuestas	Teresa Aguado Odina, Inés Gil Jaurena, Patricia Mata Benito	2008	26	3,71
Una revisión crítica de la investigación sobre las actitudes de los estudiantes universitarios hacia la Estadística	Ángeles Blanco Blanco	2008	20	2,86

Título	Autor/es	Año	Nº de Citas	Citas por año
Los estilos de aprendizaje y la enseñanza de las matemáticas	Domingo J. Gallego Gil, Antonio Nevot Luna	2008	19	2,71
La formación de competencias docentes para incorporar estrategias adaptativas en el aula	Mercedes García García, Blanca Arteaga Martínez	2008	16	2,29
Hacia una Educación Inclusiva para todos	José Luis Barrio de la Puente	2009	15	2,5
Educación para la resiliencia. Un cambio de mirada en la prevención de situaciones de riesgo social	Victoria Muñoz Garrido, Francisco De Pedro Sotelo	2005	13	1,3
Estilos de aprendizaje: pautas metodológicas para trabajar en el aula	Pedro Martínez Geijo	2008	13	1,86
Cómo mejorar la docencia universitaria: El punto de vista del estudiantado	Núria Giné Freixes	2009	12	2
Reflexiones sobre la Educación Basada en Competencias	Juan Baustista Climént Bonilla	2010	12	2,4
La formación de la responsabilidad social en la universidad	José Manuel García Ramos, Carmen De La Calle Maldonado de Guevara, Pilar Giménez Armentia	2007	11	1,38
Los contenidos de ciencias sociales y las capacidades cognitivas en los exámenes de tercer ciclo de educación primaria ¿Una evaluación en competencias?	Cosme Jesús Gómez Carrasco, Pedro Miralles Martínez	2013	11	5,5
Cómo aprenden los profesores. Un estudio empírico basado en entrevistas	Manuel Pintor García, Carmen Vizcarro Guarch	2005	10	1
Burnout y Mobbing en Enseñanza Secundaria	José Antonio Ayuso Marente, Carlos L. Guillén Gestoso	2008	10	1,43
De la violencia a la convivencia en la escuela: el camino que muestran los estudios más recientes	Soledad Andrés Gómez, Ángela Barrios	2009	10	1,67

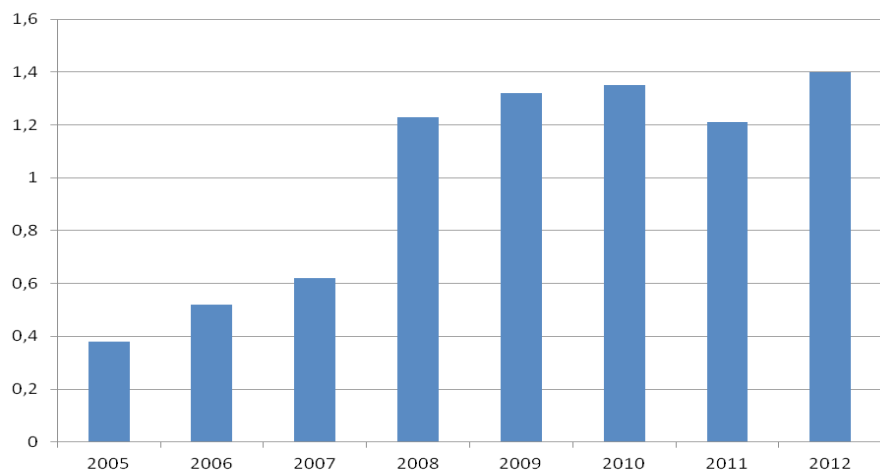
El intervalo de cita se encuentra concentrado en hasta 17 citas; lo que implica que existe un moderado número de trabajos publicados con alta repercusión e impacto. En la Tabla 7 podemos observar el total de rangos procesados con respecto a la media de citas en Google Scholar.

Tabla 7. Intervalos de citas y media de citas por año en Google Scholar

Intervalos de Citas (Google Scholar)	% de Artículos
0 a 5	87,0
6 a 10	8,2
11 a 16	3,0
17 o más	1,9

La media de citas de los artículos en los tres años posteriores a su publicación muestra que los años 2012, 2010 y 2009, respectivamente, son los años en los que los artículos publicados han obtenido mayor número de citas. La Figura 3 muestra la serie cronológica en el índice de cita de Google Scholar.

Figura 3. Media de citas recibidas en Google Scholar en los 3 años posteriores a la publicación de los artículos



En la Tabla 8 presentamos los autores con más citas. Se han contabilizado todos los artículos publicados por cada autor desde 2005 a 2015 con sus correspondientes citas. Por ello, no coinciden necesariamente con los datos expresados en la Tabla 6 de “artículos más citados”.

Tabla 8. Autores de más citados en Google Scholar (2005-2015)

<b>Autores</b>	<b>Nº de Citas</b>
Laura Oliveros Martín-Vares	33
Domingo J. Gallego Gil	28
Julio César González Mariño	28
Inés Gil Jaurena	26
Patricia Mata Benito	26
Teresa Aguado Odina	26
José Luis Barrio de la Puente	22
Ángeles Blanco Blanco	20
Antonio Nevot Luna	19
Mercedes García García	19
Blanca Arteaga Martínez	16
Carmen De La Calle Maldonado de Guevara	13
Francisco De Pedro Sotelo	13
José Manuel García Ramos	13
Pedro Martínez Geijo	13
Pilar Giménez Armentia	13
Victoria Muñoz Garrido	13

En la Figura 4 puede observarse la evolución que ha tenido la revista desde el año 2005 hasta 2015 a partir de su índice de impacto en Google Scholar. Se puede comprobar que la revista ha tenido su índice más alto en dos últimos años 2015 y 2014, con valores por encima de 0,6.

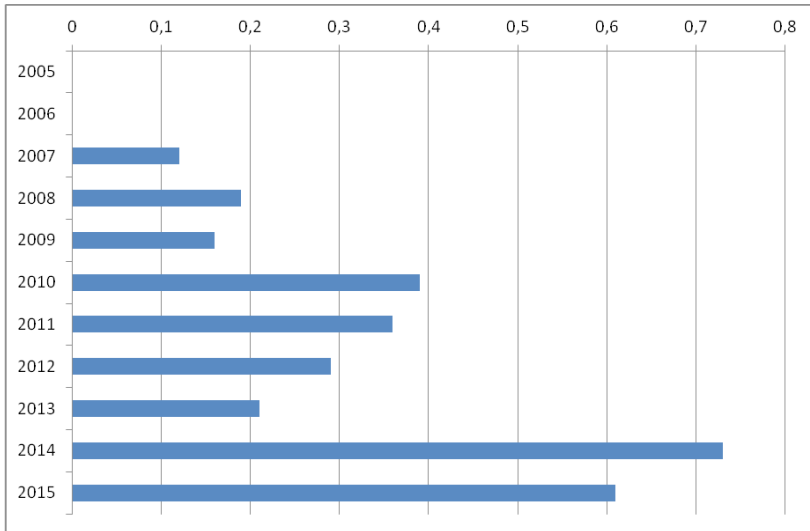


Figura 4. Evolución del índice de impacto en Google Scholar

En la Tabla 9 se muestran las revistas en las que se citaron artículos de la *Revista Complutense de Educación*. Los resultados permiten reseñar un aspecto que resulta bastante positivo para la revista y es el alto número de revistas citantes (340). Esto supone una gran difusión y representación de la revista en el mundo científico nacional e internacional. Por motivos de extensión, reflejamos sólo las 50 revistas con mayor índice de cita.

Tabla 9. Distribución de las revistas citantes y porcentajes de citas aportadas según datos en bases de datos

Revistas	% Citas
Acta Colombiana de Psicología	8,88
Acta Farmacêutica Portuguesa	2,14
Acta Médica Colombiana	2,14
Actas del VII CIBEM	1,68
Actualidades Investigativas en Educación	1,38
Ágora: revista de divulgação científica	1,38
Aloma: Revista de Psicologia, Ciències de l'Educació i de l'Esport	1,23
Alteridad. Revista de Educación	1,07
American Journal of Educational Research	1,07
Anales de psicología	1,07

<b>Revistas</b>	<b>% Citas</b>
Análisis y modificación de conducta	0,92
Anduli: revista andaluza de ciencias sociales	0,92
Ansiedad y estrés	0,92
Anthropology in Action	0,92
Antropo	0,92
Apuntes de Ciencia & Sociedad	0,92
Aquichán	0,77
Arbor, Ciencia, pensamiento y cultura	0,77
Argos (Caracas)	0,77
arroba(@) tic. revista d'innovació educativa	0,61
Asclepio, Revista de historia de la medicina y de la ciencia	0,61
Astrolabio	0,61
Atlante, Cuadernos de Educación y Desarrollo	0,61
Aula abierta	0,61
Aula de Encuentro: Revista de investigación y comunicación de experiencias educativas	0,61
Aula	0,61
Avances de Investigación en Educación Matemática	0,61
Avances en Ciencias e Ingeniería	0,61
Azarbe	0,61
Bartın üniversitesi eğitim fakültesi dergisi	0,61
Biannual journal of applied counseling	0,61
Biblio 3W: Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales	0,61
Bolema: Boletim de Educação Matemática	0,61
Bordón. Revista de Pedagogía	0,46
Cabás	0,46
Cadernos de Pesquisa	0,46
Cag University Journal of Social Sciences	0,46
Calidad en la educación	0,46
Campo Abierto	0,46
Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación	0,46
Ciencia & Salud	0,46
Ciencia & Tecnología para la Salud Visual y Ocular	0,46
Ciencia y sociedad	0,46
Clío: History and History Teaching	0,46
Computers in Human Behavior,	0,46
Comunicar: revista científica iberoamericana de comunicación y educación	0,46
Congreso Universidad	0,46
Contextos educativos: Revista de educación	0,46
Contextos	0,46
Contribuciones a las Ciencias Sociales	0,46



A continuación, presentamos el número total de revistas citantes de Complutense en tres de las bases de datos más representativas en la medición del índice de impacto (Social Science Citation Index, Scopus y Art and Humanities Citation Index (Consulta Enero 2016). (Tabla 10).

Tabla 10. Distribución de revistas citantes de Complutense en SSCI, Scopus y AHCI

<b>Revistas Citantes de la Revista Complutense de Educación (2005-2015)</b>	<b>SSCI</b>	<b>SCOPUS</b>	<b>AHCI</b>
Acta Colombiana de Psicología		1	
Anales de Psicología	1	1	
Ansiedad y Estrés		1	
Anthropology in Action		1	
Aquichán		1	
Arbor, Ciencia, Pensamiento y Cultura		1	1
Argos	1	1	1
Asclepio, Revista de historia de la medicina y de la ciencia		1	1
Bolema: Boletim de Educação Matemática		1	
Cadernos de Pesquisa		1	
Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación		1	
Computers in Human Behavior	1	1	
Comunicar	1	1	
Convergencia Revista de Ciencias Sociales	1	1	
Cultura y Educación	1	1	
Digital Education Review		1	
Early Child Development and Care		1	
Educación XXI	1	1	
Ethnography and Education		1	
Formación Universitaria		1	
Frontiers in Psychology	1	1	
Gaceta Sanitaria	1	1	
Gerokomos		1	
Higher Education Policy	1	1	
Higher Education	1	1	
Historia y Comunicación Social		1	
Index de Enfermería		1	
Instructional Science		1	
Intangible Capital		1	
Interdisciplinaria		1	
International Education Studies		1	
International Journal of Training and Development		1	

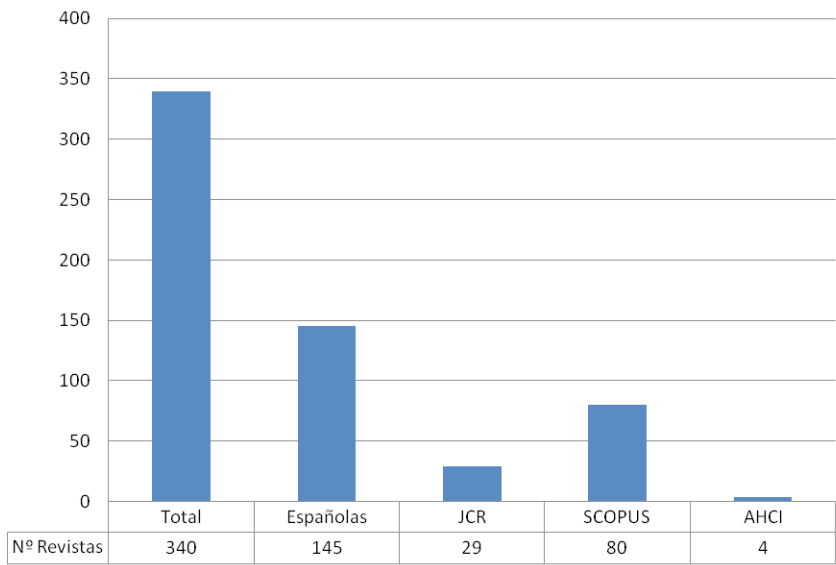
<b>Revistas Citantes de la Revista Complutense de Educación (2005-2015)</b>	<b>SSCI</b>	<b>SCOPUS</b>	<b>AHCI</b>
Journal of Business Ethics	1	1	
Journal of Educational, Cultural and Psychological Studies		1	
Journal of Industrial Engineering and Management		1	
Journal of Maritime Research		1	
Journal of Philosophy of Education	1		
Journal of Vocational Behavior	1	1	
Llull: Rev. Sociedad Española de Historia de las Ciencias y de las Técnicas		1	
Medisur		1	
Movimento	1	1	
Nutrición clínica y dietética hospitalaria		1	
Opción		1	
PAIDEIA		1	
Papeles de Población	1	1	
Papers: Revista de Sociología		1	
Pedagogika/Pedagogy Studies		1	
Pensee		1	
Perfiles educativos		1	
Porta Linguarum	1	1	1
Prisma Social: Revista de Ciencias Sociales		1	
Profesorado: Revista de Curriculum y Formación del Profesorado		1	
Psicothema	1	1	
REDIE, Revista Electrónica de Investigación Educativa		1	
Revista Científica Salud Uninorte		1	
Revista Colombiana de Estadística		1	
Revista Colombiana de Química		1	
Revista Complutense de Educación		1	
Revista de Educación	1		
Revista de Estudios Sociales	1	1	
Revista de Humanidades		1	
Revista de Investigación Educativa		1	
Revista de Investigaciones UNAD / Educación a distancia y equidad		1	
Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú		1	
Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología		1	
Revista de Neurología		1	
Revista de Psicología del Deporte	1	1	
Revista de Salud Pública		1	
Revista Española de Documentación Científica	1		
Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias		1	
Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	1	1	
Revista Latino-americana de Enfermagem	1		
Revista Mexicana de Investigación Educativa		1	

Revistas Citantes de la Revista Complutense de Educación (2005-2015)	SSCI	SCOPUS	AHCI
Revista Veterinaria		1	
RUSC. Universities and Knowledge Society Journal		1	
Salud Uninorte		1	
Studies in Higher Education	1	1	
Telos, Cuadernos de comunicación e innovación	1	1	
Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria		1	
Tonos Digital		1	
Unipluriversidad	1		
Universitas Psychologica	1	1	
Verbum		1	
World Journal of Pediatrics	1	1	
<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>79</b>	<b>4</b>

El número total de revistas citantes en las tres bases de datos es de 112. El número total de revistas citantes indexadas en Scopus alcanza las 79 revistas. En la base de datos “Social Sciences Citation Index” la revistas citantes son más reducidas (29) y se concentran principalmente en revistas españolas y latinoamericanas. Por último, el número de revistas indexadas en “Arts and Humanities Citation Index” es más reducido al contemplar áreas diferentes de investigación (4).

En la Figura 5, podemos comprobar el número total de citas recibidas por la revista en las bases de datos analizadas.

Figura 5. Número de citas de Complutense en diferentes bases de datos



#### 4. Discusión

El estudio bibliométrico realizado a la Revista Complutense de Educación en su producción científica en la última década (2015-2015) ha mostrado una serie de puntos fuertes y débiles que deben hacer reflexionar a editores y profesionales científicos a la hora de publicar sus trabajos.

Entre los puntos fuertes de la revista cabe destacar su enfoque eminentemente empírico. El 44,2% de los artículos publicados presentan investigaciones desde un enfoque metodológico cuantitativo y cualitativo. Asimismo, la revista ha contemplado en esta última década una gran variedad de temas de investigación (N = 822) entre los que destacan: *Competencias, Educación superior, Formación, Evaluación, Historia de la Educación, Redes sociales y TIC*. Otro aspecto relevante es la alta diversificación de los investigadores y profesores pertenecientes a 112 universidades nacionales y 95 internacionales. Entre las universidades españolas con mayor representación destaca la participación de tres universidades: Universidad Complutense de Madrid (25,65%), Universidad Nacional de Educación a Distancia (4,09%) y la Universidad Autónoma de Barcelona (3,72%). Además un 18,5% de los artículos publicados corresponden a investigadores de universidades extranjeras, entre las que destacan: Nova Southeastern University (Estados Unidos), la Universidad Autónoma de Chihuahua (México), la Universidad de Concepción (Chile) y la Universidad Nacional de Colombia.

Con respecto a los aspectos más importantes que consideramos la revista debe mejorar se centran en dos dimensiones: *impulso internacional y repercusión científica por número de citas*. La revista debería intentar mejorar la publicación de autores e investigadores de diferentes países europeos, anglosajones y asiáticos. Estos países tienen una escasa participación en la revista. Esta apertura a nuevos contextos de investigación podría mejorar sensiblemente la visibilidad internacional de la revista y su repercusión científica en el campo de la Educación. Se debe mejorar también el impacto internacional de la revista en bases de datos de reconocido prestigio. La revista ha recibido en estos diez años un total de 340 citas. De las cuales 80 son de revistas indexadas en Scopus y 29 en el Social Science Citation Index.

Asimismo, también sería interesante contemplar otros aspectos de mejora. Uno de los más importantes consiste en garantizar una mayor visibilidad en redes sociales. Las 25 principales plataformas de medios sociales de todo el mundo comparten más de 6.000.000.000 cuentas entre ellos. Los educadores, los estudiantes, investigadores y el público en general utilizan habitualmente los medios sociales para compartir noticias sobre los avances científicos y otros campos de estudio. Estas nuevas herramientas generan estadísticas de actividad e interacciones entre sus usuarios tales como menciones, retweets, conversaciones, comentarios en Blogs, Twitter o en Facebook. Mediante la incorporación a la revista de gestores de referencias se podrían mostrar el impacto social de la revista y visualizar los índices de popularidad de las referencias más compartidas por otros investigadores o repositorios que generan estadísticas de visitas, o descargas de artículos. Un ejemplo de estos sistemas es el modelo libre de ALMs de PLoS Article Level Metrics que se encarga de hacer la recopilación de estas evidencias tales como su cobertura en blogs, cobertura en noticias y presentarla a sus lectores. Es interesante también la creación de infografías que resuman los artículos para difundir más fácilmente los resultados de las investigaciones en redes sociales como realiza el "Journal of New Approaches

in Educational Research” (<http://naerjournal.ua.es/>). Asimismo, sería necesario implementar un nuevo modelo de metadatos (Datos estructurados sobre datos), estos permiten describir los contenidos de la página web de la revista y fomentar las acciones de atracción. De esta forma, se podría evaluar el impacto científico a través de las estadísticas de lectores potenciales, por ejemplo, medición de las descargas y visitas de un artículo y su correlación con las citas recibidas por un documento. Asimismo, además de los editores, deben tener la posibilidad los lectores y autores de poder medir el impacto de los artículos; para ello, es necesario un potente sistema de estadísticas que permita realizar un seguimiento periódico (diario, semanal, mensual, anual, etc.) que permita considerar, principalmente los siguientes indicadores (Abadal-Falgueras, & Rius-Alcaraz, 2006):

- El conjunto de visitas que recibe la revista y el número de usuarios que la visitan más de una vez.
- El volumen de usuarios únicos (diferentes) que consultan la revista.
- El número de veces que cada uno de los contenidos es visitado o descargado.
- El número de citas por el DOI de cada artículo conforme a diferentes bases de datos.

En línea con estas consideraciones, revistas indexadas en JCR y Scopus están arbitrando sistemas de métricas que permiten tanto al editor como al autor realizar un seguimiento de las citas y el nivel de impacto en redes sociales y en bases de datos. Ejemplo de esta tendencia es la revista *Comunicar* ([www.revistacomunicar.com](http://www.revistacomunicar.com)). También sería necesario mejorar los procesos de visibilidad y acceso para personas con discapacidad desde el cumplimiento de las normas de accesibilidad tomando como referencia los requisitos establecidos por el informe W3C (<http://www.w3.org/WAI/>). Entre otros aspectos, se podría mejorar la optimización de las imágenes de la revista y los enlaces de hipertexto para que las palabras enlazadas tengan sentido fuera del contexto. El cumplimiento de las pautas establecidas en el protocolo W3C, permite certificar que la revista cumple los requerimientos y pueda mostrar el distintivo correspondiente.

La acción individual de los investigadores también puede resultar de gran ayuda a la difusión e impacto de las investigaciones que publican; entre otras, queremos destacar las siguientes acciones que pueden realizar los investigadores y que mejoran el impacto de la difusión del trabajo científico y, por ende, de la visibilidad de los investigadores y las revistas en las que publican (Ale Ebrahim, et al, 2013; Evans, 2013):

- Subir los artículos a las página web de los investigadores en sus respectivas universidades o centros de trabajo y a los repositorios libres de los que disponga la institución en la que trabaja.
- Contribuir con los resultados de investigación en páginas de acceso general del conocimiento como Wikipedia (SAGE 2012).
- Difundir el trabajo científico por los blogs personales y entornos virtuales de aprendizaje en los que el investigador participe (Taylor & Francis Group, 2012a).
- Difundir los artículos e investigaciones a través de listas de distribución temáticas (Taylor & Francis Group, 2012b).

- Evitar las preguntas en el título de los artículos. (Jamali, & Nikzad, 2011).
- Remitir breves reseñas a periódicos y revistas de acceso general.
- Enlazar el artículo desde los perfiles profesionales de investigador en páginas como ORCID o ResearcherID.

Asimismo, el camino que se ha emprendido desde el posicionamiento audiovisual hace deseable que las revistas científicas también pudieran integrar pequeñas “píldoras audiovisuales”, lo que permitiría que estos videoartículos se difundieran por entornos virtuales de aprendizaje, cursos masivos en abierto (MOOC) y ser descargables y accesibles en diferentes soportes y dispositivos digitales móviles; lo que sin duda mejoraría los índices de internalización y difusión de la investigación (Vázquez-Cano, 2013).

En conclusión, el presente artículo pretende contribuir a analizar las características de la publicación y, de este modo, poder realizar futuras mejoras en la misma. El objetivo es potenciar sus puntos fuertes y corregir sus debilidades, consiguiendo un aumento en la calidad y el impacto de la publicación.

## 5. Agradecimientos

Queremos agradecer a Adrián Macías Alegre y Raquel Trisancho Casanova su colaboración en el proceso de extracción de datos realizado a través de la versión electrónica de la revista.

## 6. Referencias bibliográficas

- Abadal-Falgueras, E. y Rius-Alcaraz, L. (2006). Revistas científicas digitales: características e indicadores. *Revista De Universidad y Sociedad Del Conocimiento (RUSC)*, (3)1, 6-20.
- Ale Ebrahim N., Salehi, H., Amin Embi M., Habibi Tanha, F., Gholizadeh, H., Mohammad Motahar S. y Ordi A. (2013). Effective Strategies for Increasing Citation Frequency. *International Education Studies*, 6 (11), 1-7.
- Arendt, J. (2010). Are article influence scores comparable across scientific fields? *Issues in Science and Technology Librarianship*, 60. Recuperado de <http://www.istl.org/10-winter/refereed2.html>.
- Ariza, T., Granados, M.R., Ramiro, M.T. y Gómez-García, A. (2011). Una década de la Revista Española de Orientación y Psicopedagogía: un análisis bibliométrico de su evolución. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 22, 38-57.
- Ariza, T. y Quevedo-Blasco, R. (2013). Análisis bibliométrico de la Revista de Investigación Educativa (2000-2012). *Revista de Investigación Educativa*, 31(1), 31-52.
- Börner K., Chen C. y Boyack K.W. (2002). Visualizing knowledge domains. *Annual Review of Information Science and Technology* 37, 179-255.
- Buela-Casal, G. (2010). Índices de impacto de las revistas científicas e indicadores para medir el rendimiento de los investigadores. *Revista de Psicodidáctica*, 15, 3-19.
- Buela-Casal, G. y ZYCH, I. (2010). Analysis of the relationship between the number of citations and the quality evaluated by experts in psychology journals. *Psicothema*, 22, 270-275.
- Carpallo, A. y Burgos, E. (2008). Estudio bibliométrico y de calidad de la Revista Complutense de Educación (1990-2007). *Revista Complutense de Educación*, 19 (1): 13-29.

- Elkins, M.R., Maher, C.G., Herbert R.D., Moseley, A.M. y Sherrington, C. (2010). Correlation between the journal impact factor and three other journal citation indices. *Scientometrics*, 85, 81-93.
- Evans, K. (2013). *Good Practices for Improving Citations to your Published Work* (pp. 2). University of BATH. Disponible en [www.bath.ac.uk/library/services/eprints/improve-citations.pdf](http://www.bath.ac.uk/library/services/eprints/improve-citations.pdf).
- Franceschet, M. (2010). Journal influence factors. *Journal of Informetrics*, 4, 239-248.
- Garfield, E. (1999). Journal impact factor: a brief review. *CMAJ*, 161(8), 977-988. Disponible en <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1230709/>
- Gómez-García, A., Ramiro, M. T., Ariza, T. y Granados, M. R. (2012). Estudio bibliométrico de Educación XXI. *Educación XXI*, 15, 17-41.
- Granados, M.R., Ariza, T., Gómez-García, A. y Ramiro, M.T. (2011). Estudio bibliométrico de Aula Abierta. *Aula Abierta*, 39, 97-11.
- Guédon, J. (2001). Beyond core journal and licenses: the paths to reform scientific publishing. Informe bimensual de la ARL (218). Disponible en <http://old.arl.org/resources/pubs/br/br218/br218guedon~print.shtml>
- Jamali, H.R. y Nikzad, M. (2011). Article title type and its relation with the number of downloads and citations. *Scientometrics*, 88(2), 653-661. <http://dx.doi.org/10.1007/s11192-011-0412-z>
- Lane, J. (2010). Let's Make Science Metrics More Scientific. *Nature*, 464(7288), 488-489.
- López Meneses, E. Vázquez-Cano, E. y Sarasola J.L. (2015). Estudio Bibliométrico Pixel-Bit. *Revista de Medios y Educación (2000-2013)*. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 46, 65-85.
- Matesanz del Barrio, M. (2010). Los retos de las publicaciones científicas españolas en el desarrollo de la Europa del conocimiento. *@tic. Revista d'Innovació Educativa*, 5, 20-29.
- Meho, L.I. y YANG, K. (2007). A new era in citation and bibliometric analyses: Web of Science, Scopus, and Google Scholar. *Journal of the American Society for Information Sci and Tech*, 58, 2105-2125.
- Moed, H.F. (2005). *Citation analysis in research evaluation*. Dordrecht, Netherlands: Springer.
- Montero, I. y León, O.G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 847-862.
- Quevedo-Blasco, R. y López-López, W. (2010). Análisis bibliométrico de las revistas multidisciplinares de psicología recientemente incorporadas en la Web of Science (2008-2009). *Psicología: Reflexão e Crítica*, 23, 384-408.
- Ramos-Álvarez, M., Moreno-Fernández, M., Valdés-Conroy, B. y Catena, A. (2008). Criteria of the peer review process for publication of experimental and quasi-experimental research in Psychology: A guide for creating research papers. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8, 751-764.
- SAGE (2012). *10 Ways to Increase Usage and Citation of your Published Article Using Social Media*. Disponible en <http://www.sagepub.com/authors/journal/10ways.sp>
- Taylor & Francis Group (2012a). Optimize citations. Disponible en <http://journalauthors.tandf.co.uk/beyondpublication/optimizingcitations.asp>
- Taylor & Francis Group (2012b). Promote your article. Disponible en <http://journalauthors.tandf.co.uk/beyondpublication/promotearticle.asp>
- UNESCO (1988). Proyecto de nomenclatura internacional normativa relativa a la Ciencia y la Tecnología. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0008/000829/082946sb.pdf>

- Vázquez-Cano, E. (2013). The Videoarticle: New Reporting Format in Scientific Journals and its Integration in MOOCs. *Comunicar*, 41, 83-91.
- Vázquez-Cano, E., López Meneses, E. y Cobos Sánchez, D. (2015). Estudio Bibliométrico de Profesorado. Revista de Currículum y formación del profesorado (1997-2013). *Revista de Currículum y formación del profesorado*, 18(3), 191-212.
- Velasco, B., Eiros, J.M., Pinilla, J. M. y San Román, J. A. (2012). La utilización de indicadores bibliométricos para evaluar la actividad investigadora. *Aula Abierta*, 40, 75-84.
- Zych, I. y Quevedo-Blasco, R. (2011). A decade of the International Journal of Clinical and Health Psychology (2001-2010). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 11, 549-561.