

## Informe estadístico anual del proceso editorial de la REVISTA COMPLUTENSE DE EDUCACIÓN Año 2015

Una vez más, al finalizar el año, la Revista Complutense de Educación informa de la actividad editorial durante el año anterior, proporcionando información sobre los datos estadísticos más relevantes sobre los trabajos recibidos, información sobre el proceso editorial y las principales novedades que se han introducido para la mejora de la calidad.

Cabe destacar en primer lugar que en junio de 2014, la FECYT otorgó a la Revista Complutense de Educación el sello de calidad en la IV Convocatoria de Evaluación de la Calidad de las Revistas Científicas Españolas, por lo que la revista mantiene el reconocimiento de su calidad científica y editorial.

Como dato importante, hay que mencionar el aumento de trabajos publicados en el año 2015, si tradicionalmente se venían publicado 20 trabajos, 10 en cada volumen, en el año 2015 se han publicado un total de 55. Esto ha sido gracias al aumento de 5 artículos más en cada volumen, a que se ha pasado de dos a tres volúmenes por año y a que se ha publicado un número especial.

En 2015 la Redacción de la Revista recibió un total de 152 trabajos, lo que pone de manifiesto que es una revista de referencia para la Comunidad educativa, tanto nacional como internacional, ya que de los trabajos recibidos, el 23,6% procedían del extranjero (Chile, Colombia, México, Argentina, Portugal, Ecuador...).

El volumen de envíos se ha mantenido similar respecto de 2014. Del total de los trabajos recibidos en 2015 (152), el 70% (106 artículos) fueron enviados a revisión por el sistema de doble ciego. A través de este sistema se aceptó para su publicación el 67% de ellos (72 artículos) y se rechazó el 33% (34 artículos). 46 de los artículos enviados (30%) no fueron enviados a revisión por no reunir los requisitos exigidos en las normas o no ser del ámbito de la temática de trabajos que publica la revista.

La tasa de rechazo ha aumentado en 2015, situándose en el 46% (computando los rechazados por los revisores y los que se rechazaron sin enviar a revisión por las razones anteriormente comentadas) frente al 35% de los trabajos rechazados en 2013, y el 42% en 2014. En el volumen 26, correspondiente a de 2015 se ha publicado un total de 804 páginas en los tres números ordinarios, más 317 en el extraordinario (Tabla 1).

Año	Recibidos	Enviados a evaluación	Aceptados	Rechazados	Artículos publicados	Páginas publicadas
2014	151	108	58%	42%	25	572
2015	152	106	54%	46%	54	1121

Tabla 1. Estadísticas de los años 2014 y 2015.

Según datos facilitados por el Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense, en 2014 los artículos de la revista han sido descargados un total de 88.280 veces a través de OJS. En el gráfico 1 puede verse el volumen de descargas a lo largo del año.

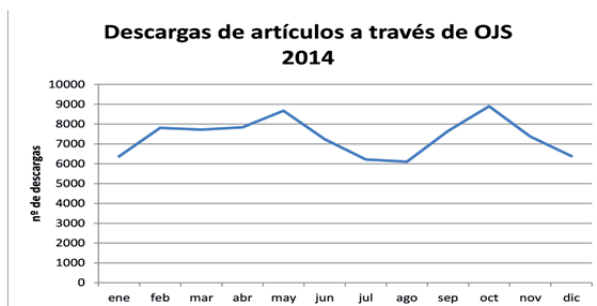


Gráfico 1. Descargas de artículos desde OJS en 2014.

Los tiempos medios desde la recepción del artículo hasta su publicación ha estado en torno a 60 días, reduciendo el tiempo respecto de 2014.

En 2015 se cuenta con un total de 266 revisores, expertos en las diferentes áreas de conocimiento y procedentes de Universidades y Centros de investigación tanto españoles como extranjeros (Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Costa Rica, Ecuador, Eslovaquia, Italia, México, Paraguay y República De Kazajstán).

La Revista está presente en *Bases de datos y directorios de prestigio* como son: Francis, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa, ISOC-Ciencias Sociales y Humanidades, Psycodoc, Scopus y Ulrich's, así como en *Plataformas de evaluación*: DICE, RESH, MIAR, IN-RECS, ERIH, SJR y Latindex.

Las agencias evaluadoras de nuestro país (ANECA, ANEP y CNEAI) reconocen el cumplimiento de prácticamente el 100% de los criterios establecidos por cada una de ellas.

El sistema de información RESH (Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanidades) que integra indicadores de calidad para las revistas científicas españolas de Ciencias Sociales y Humanidades, realiza una valoración de todas las revistas de área, otorgando a la Revista Complutense de Educación la siguiente valoración (Tabla 2).

REVISTA	CRITERIOS DE CALIDAD EDITORIAL			DIFUSIÓN	OPINIÓN EXPERTOS	IMPACTO
	CNEAI	ANECA	LATINDEX			
Revista Complutense de Educación	16	18	32	BASES DE DATOS 5	2009 2.43	2004-2008 0.052

Tabla 2. Valoración de RESH.