

Panorámica de la antropología de la educación en España: estado de la cuestión y recursos bibliográficos

Panoramic of the Anthropology of the Education in Spain: State of the Question and Bibliographical Resources

María Isabel JOCILES

Departamento de Antropología Social. Universidad Complutense de Madrid
jociles@cps.ucm.es

Recibido: 25 de julio de 2006

Aceptado: 15 de octubre de 2006

Resumen

En este artículo se reconstruye la historia de la antropología de la educación en España, y se defiende la idea de que ésta, a pesar de los precedentes que se pueden encontrar en décadas anteriores, no se desarrolla sino a partir de los 90, momento en el que –además– comienza a especializarse en el estudio de las minorías étnicas. Así, debido, por un lado, a las características del contexto socio-histórico en el que nace la sub-disciplina en nuestro país y, por otro, al hecho de que toma como antecedente la tradición norteamericana, la mayoría de los representantes españoles de la antropología de la educación no han abordado procesos de transmisión/ adquisición de cultura –como quiere la definición programática de misma–, sino fenómenos relacionados con la diversidad y/o con las minorías culturales que –como se ha insinuado– han sido identificadas exclusivamente con la diversidad y/o las minorías étnicas o, más frecuentemente, étnico-nacionales.

Palabras clave: educación, antropología de la educación, etnografía, España, diversidad cultural, minorías étnicas.

Abstract

In this article there is reconstructed the history of the anthropology of the education in Spain, and the idea defends itself of that this one, in spite of the precedents who can be in previous decades, does not develop but from the 90, moment in which –besides– it begins to specialize in the study of the ethnic minorities. Like that, due –for a side– to the characteristics of the social and historical context associate in whom the sub-discipline is born in our country and –for other one– to the fact of which it takes the North American tradition as a precedent, the majority of the Spanish representatives of the anthropology of the education have not approached processes of transmi-

sión/acquisition of culture –as it wants the programmatical definition of the same one–, but phenomena related to the diversity and/or to the cultural minorities that –as it has been insinuated– have been identified exclusively by the diversity and/or the ethnic minorities or, more frequently, ethnic-national.

Key words: education, anthropology of the education, ethnografy, Spain, cultural diversity, ethnic minorities.

SUMARIO: 1. Presentación. 2. Los intereses académicos en torno a la antropología de la educación: antropólogos socioculturales, filósofos y pedagogos en busca de una definición. 3. Una definición normativa: la ciencia de la transmisión/adquisición de cultura. 4. El desarrollo de la antropología –sociocultural– de la educación en España. 5. Breve coda: algunos retos de la antropología de la educación en España. 6. Referencias bibliográficas.

1. Presentación

Hay diferentes formas de hacer frente a la pregunta de qué es la antropología de la educación. Entre los posibles modos de responder a ella, aquí se ha optado, en primer lugar, por prestar atención a lo que ha sido esta rama del saber en España, debido principalmente al hecho de que se carece aún de un conocimiento suficiente a este respecto, es decir, acerca del estado de la antropología de la educación en nuestro país –como consecuencia, sobre todo, de que todavía tiene una historia muy reciente¹–, mientras que se dispone, por el contrario, de una literatura relativamente abundante referida a la tradición norteamericana y, aunque en menor medida, también británica, mexicana, argentina o francesa. En segundo lugar, en vez de intentar ofrecer una definición programática de la sub-disciplina, se ha preferido emprender una revisión de las investigaciones y de los estudios teóricos llevados a cabo dentro de ella y, mediante una inmersión en ellos, se ha buscado un acercamiento a las imágenes que nos brindan sobre la misma. Más específicamente, las cuestiones que se plantean en este artículo son tales como: ¿qué dicen los antropólogos españoles que es la antropología de la educación?, ¿qué camino han tomado los trabajos empíricos que, en la práctica, se han efectuado dentro de este ámbito?, ¿se deriva de éstos una representación distinta a la

¹ En el libro de García Castaño y Pulido (1994: 106-108) encontramos tan sólo una breve referencia, que ocupa unas dos páginas, a la antropología de la educación en España; y en García Castaño, Granados y García-Cano (1999: 81-127), lo que hallamos es el estado de la cuestión de los trabajos realizados sobre multiculturalismo y educación intercultural, dentro del cual se analiza, junto a la obra de otros científicos sociales y profesionales, la de los antropólogos socioculturales que trataron el tema hasta, aproximadamente, 1998.

anterior acerca de ella?, ¿cuáles son los principales hitos que han caracterizado su desarrollo en nuestro país?... En suma, nos interrogamos sobre cuáles han sido las contribuciones efectivas que los antropólogos han hecho al desarrollo de la antropología de la educación y al conocimiento de los fenómenos educativos, así como sobre las concepciones que manejan de ésta o, en algunos casos, que proponen expresamente para definirla. Ahora bien, no hemos ahondado todo lo que nos habría gustado en los diferentes asuntos que se abordan; ni siquiera nos hemos parado a analizar a fondo las distintas obras que se mencionan. El motivo no es otro que el hecho de que hemos considerado prioritario en estos momentos contribuir a identificar, localizar y compilar información de diferente tipo, aunque principalmente bibliográfica, que permita forjarse una visión panorámica de la sub-disciplina en España –visión de la cual se carece, tal como indicábamos más arriba– antes que desplegar un análisis detallado y detenido de alguna cuestión específica dentro de ella, por muy relevante que ésta sea. Es más, desde nuestro punto de vista, dicha información constituye un punto de partida fundamental para poder embarcarse en esos otros exámenes y trabajos de carácter más parcial y temáticamente centrados. Es por esto –es decir, para que el artículo pueda serle de utilidad a quienes estén interesados en indagar sobre los diferentes asuntos tratados por los antropólogos de la educación españoles– por lo que hemos incluido en él una cantidad considerable de recursos bibliográficos, que se presentan en el apartado final de referencias bibliográficas, aun a costa de aumentar con ello el número de páginas.

2. Los intereses académicos en torno a la antropología de la educación: antropólogos socioculturales, filósofos y pedagogos en busca de una definición

No es muy abundante la literatura debida a autores españoles que se orienta a definir y/o caracterizar lo que es, lo que ha sido o lo que debería ser la antropología de la educación. Sin embargo, un análisis de la misma –por rápido y breve que sea– deja ver, antes que nada, importantes diferencias entre las concepciones que manejan, por una parte, los antropólogos socioculturales y, por otra, otros profesionales tales como filósofos y pedagogos; unos y otros adscritos en términos académicos a los departamentos –principalmente, los de Antropología Social, por un lado, y Teoría e Historia de la Educación, por otro– a los que los planes de la licenciatura de pedagogía reconoce capacidad para impartir la asignatura con ese nombre. Así, entre los filósofos y los peda-

gogos (Barrio 1995; Pérez Alonso-Geta, 1998; Bouché, Feroso, Gervilla *et al*, 2002; Reyero, 2000; Colom, 2005), nos encontramos con que no hay unanimidad en las relaciones que establecen entre la antropología de la educación y otras disciplinas. José María Barrio (1995), por ejemplo, en un artículo donde –según se desprende del título– quiere estudiar “El aporte de las ciencias sociales a la Antropología de la Educación”, presenta ésta como un “saber regional” que junto a otros, como la antropología social, la antropología cultural y la filosofía de la cultura, se unifican en una antropología filosófica que, para él, hace las veces de antropología general. Mientras tanto, Henri Bouché (Opus cit.) enfocan la materia como una rama ya no de la antropología filosófica, sino de la antropología sin más; rama “que tiene lugar cuando ésta se aplica al estudio del ser humano en cuanto sujeto u objeto de educación, es decir, en su dimensión educacional o educativa” (2002: 12). Según sostienen, el “filosófico” no sería más que uno de los enfoques –los otros son el “científico” y el “cultural”– que la antropología de la educación puede adoptar:

1. Una *Antropología de la Educación “filosófica”*, que trata de establecer aquellas características del ser humano que han de determinar no sólo los fines de la educación, sino hasta cierto punto también los medios, pues de la naturaleza del hombre y de sus inclinaciones deriva no sólo lo que puede y debe hacerse con ellas, sino hasta el modo de lograrlo. / 2. Una *Antropología de la Educación “científica”*, inspirada sobre todo en la Biología y en la Psicología / 3. Una *Antropología de la Educación “cultural”*, que considera la educación como factor de socialización y de transmisión cultural, relacionándola con los elementos que estructuran tanto los grandes grupos humanos como la personalidad individual de sus distintos miembros, y atiende sobre todo al tema de las pautas de comportamiento, normas y valores. (2002: 12-13).

Sin embargo, el reconocimiento de la existencia de tres enfoques se produce casi exclusivamente en términos de las declaraciones explícitas puesto que, de facto, estos autores no les otorgan un espacio parejo en los contenidos del libro que ahora reseñamos, sino que claramente priman el “filosófico” sobre los otros dos; tanto que, por ejemplo, tras la cita precedente, el único pensador que mencionan con relación al enfoque “cultural” no es un antropólogo sociocultural, ni tan siquiera un sociólogo de la educación –como cabría esperar–, sino un filósofo: Luís Duch.

Se podría considerar que, a pesar de las diferencias que pueda haber entre las concepciones sobre la antropología de la educación manejadas por filósofos y pedagogos, todos coinciden en la tendencia a negarle el estatuto de subdisciplina de la antropología sociocultural y a decantarla hacia el lado de la filosofía, debido principalmente –se podría seguir cavilando– a que los inte-

reses académicos y profesionales en juego han tenido un papel de primer orden en la caracterización de la misma. Lo cierto es que, en España, el desarrollo de esta materia tiene lugar en un periodo de tiempo en que se está dirimiendo qué adscripción –socio-antropológica o filosófica– tiene y, por tanto, quiénes pueden encargarse de impartirla en cada universidad. De hecho, buena parte de la literatura sobre el tema publicada en nuestro país puede ser vista como un intento de inclinar la antropología de la educación y, de esta manera, la asignatura hacia uno u otro de los departamentos universitarios referidos más atrás, y puesto que dichos escritos se dirigen a servir –o simplemente después han sido utilizados– como libros de texto, también como una forma de reforzar –además– esa inclinación. Sin embargo, con relación a esto hay excepciones relevantes, razón por la cual pensamos que entre los filósofos y pedagogos es más destacable el disenso que el consenso a este respecto. Así, por ejemplo, Antonio Colom (2005) lleva a cabo una exposición de la historia de la antropología de la educación que deja entrever una visión de ésta que la reconoce como parte de la antropología social y cultural. Ello se observa, por ejemplo, en los tres modelos de la misma que, desde su punto de vista, podrían servir al objetivo que le preocupa en el texto que comentamos, esto es, a la formación profesional de los pedagogos: 1) el modelo que denomina “antropología de la educación de corte tradicional”, que hincra sus raíces en el folklore/cultura popular y que actualmente se ha expandido al estudio de la cultura de masas y las nuevas tecnologías de la información; 2) el que llama “antropología de la educación pedagógica”, que se deriva de la primera antropología de la educación norteamericana, más preocupada –según dice– por abordar diferentes temáticas educativas que por definir un objeto de estudio coherente; y 3), por último, la “antropología de la educación en sentido estricto” que está configurada por las últimas definiciones antropológicas de la antropología de la educación, de corte cognitivista, que la consideran centrada en los procesos de transmisión cultural.

Entre los antropólogos (Juliano, 1991, 1996a; García Castaño y Pulido, 1994; Carrasco, 2002a; Ortiz, 2003) encontramos, en cambio, una cierta unanimidad con respecto a qué es la antropología de la educación y sobre todo con respecto a su inclusión en un campo disciplinar que, como cabía esperar, no es otro que el de la antropología sociocultural. Dicho de otro modo, para ellos, sin la menor vacilación o duda, y defendido a veces de forma explícita pero más frecuentemente implícita, la antropología de la educación es una sub-disciplina de aquélla. Y ello se plantea así incluso en los casos en que los

acercamientos al tema adquieren un carácter más histórico, como el de Carmen Ortiz (2003), quien tratando de identificar las relaciones que se establecían entre antropología y educación en la España del primer tercio del siglo XX, encuentra que la entonces denominada antropología pedagógica se encuadraba dentro de una disciplina que se asemejaba más a la psicología y/o a la psicometría que a la que conocemos actualmente con el mismo apelativo, esto es, a la antropología. Sin embargo, estima que la antropología de la educación que hoy se practica es una parte de la antropología sociocultural. Por su lado, Dolores Juliano (1991) también emplea el término de antropología pedagógica; ahora bien, con un significado distinto tanto al recién mencionado, esto es, al que aparece en la obra de Ortiz, como al que se ha generalizado en nuestro tiempo –que alude a una visión ‘filosófica’ de la misma–, puesto que, en el caso de Juliano, es equivalente al de antropología de la educación de carácter ‘cultural’. Esta autora la describe como una ciencia ineludible para el conocimiento de “cómo actúa la escuela... frente al problema que representa la multiculturalidad”, quejándose del escaso impulso que en Europa, en general, y en España, en particular, se le han dado a los conocimientos socio-antropológicos a la hora de abordar los fenómenos educativos, al contrario de lo que ha ocurrido, en su opinión, “con la perspectiva esencialista de la Antropología Filosófica”. Ello ha abocado en que la crítica sociológica de la educación, por ejemplo, no se haya liberado de un concepto funcionalista de cultura.

Silvia Carrasco (2002a), por su parte, nos brinda un escrito en el que la antropología de la educación se va delimitando principalmente en contraposición con lo que denomina antropología para la educación, es decir, estructurándose en torno al establecimiento de relaciones de contraste y complementariedad entre ambas. Una y otra se definen a partir de los distintos interrogantes a los que tratan de contestar, y que –según la autora– no deberían confundirse, “aunque se compartan los objetivos políticos, para evitar que unos y otros se vean progresivamente desasistidos”: la antropología de la educación busca analizar y explicar la realidad, las dinámicas socioculturales que acontecen en los procesos educativos, en tanto que la antropología para la educación –más cercana a los intereses de educadores, psicólogos y pedagogos– intenta comprender esos procesos “y mejorarlos en función de los objetivos educativos en cualquier contexto sociocultural” (2002a: 333). En cuanto a García Castaño y Pulido (1994), son autores de un libro sobre la sub-disciplina que, junto con el debido a Velasco, García Castaño y Díaz de

Rada (1993), no sólo es de los más tempranos en salir a la luz en nuestro país, sino que acaba teniendo una gran incidencia en la concepción que se tendrá de la misma. Está dirigido a definir la antropología de la educación sobre la base de un determinado objeto de estudio –que será tratado a continuación– y a describir sus antecedentes en Norteamérica. Es más, es la existencia de una tradición norteamericana y su difusión en España, gracias fundamentalmente a las dos obras recién mencionadas, las que hacen comprensible el consenso del que hemos hablado, es decir, del originado en torno a considerarla una rama de la antropología sociocultural, mientras que no encontramos unos antecedentes semejantes en lo que atañe a su dimensión “filosófica”, toda vez que las cuestiones que ésta aborda no son otras que las que habitualmente se han tratado desde la filosofía de la educación, como no dejan de reconocer tanto Reyero (2000: 97) como Bouché, Feroso, Gervilla *et al.*: “No hace mucho que se habla de una Antropología de la Educación filosófica, pues tradicionalmente su temática se consideraba que era de Filosofía de la Educación, y efectivamente lo es” (2002: 12).

3. Una definición normativa: la ciencia de la transmisión/adquisición de cultura

Siguiendo en ello a antropólogos norteamericanos como Spindler, Gearing, Dobbert o Kimbal, García Castaño y Pulido (1994) establecen como objeto de estudio de la antropología de la educación los procesos de transmisión/ adquisición de cultura, que entienden como “las formas a través de las cuales los valores y conductas son enseñados, en el contexto específico de sistemas sociales, culturales o de valores de grupo” (1994: 8, citando a Comitas y Dolgin). Optan por este concepto –entre otras cosas– porque, desde su punto de vista, es más global, más extenso, esto es, porque incluye entre sus significados y matices aquellos que tradicionalmente han sido vehiculados por otras nociones: entre ellas, las de educación, socialización o enculturación.

(E)s más global que los de *educación*, *socialización* y *enculturación*, a los que nosotros consideramos que incluye. Estos últimos términos han tenido un tratamiento que los alejaba y a la vez les complementaba para explicar el todo de la formación del individuo, aunque el primero de ellos, educación, ha sido despojado en los últimos tiempos de las ataduras que le obligaban siempre a referirse a los aspectos formales en la institución escolar o a similares instancias sociales. Así, por ejemplo, la separación entre socialización y educación estaba unida a tratamientos disciplinares –cada disciplina (sociología o pedagogía) podía estar utilizando una expresión diferente para referirse a lo mismo–; también, en muchos casos, se utilizaba uno u otro según la edad (las pautas de crianza

infantil pertenecían a la socialización); otras veces, según los miembros sociales intervinientes en el proceso (los padres socializan, los maestros educaban); o bien, según los contenidos transmitidos más o menos formalmente (la raíz cuadrada formaba parte de la educación, las estrategias de comportamiento sexual se aprendían por socialización); o, como pretendíamos explicar al principio del párrafo, atendiendo a las instituciones (la escuela educaba, el grupo de iguales socializaba). (1994: 9-10).

En efecto, tal como es definida la transmisión/ adquisición de cultura, ésta abarca un conjunto de procesos muy diversos, que son considerados como “educativos” independientemente del tipo de instituciones en que se desarrollen, de la presencia o no de agentes especializados en ellos, de quiénes sean éstos –padres, maestros, pares, educadores sociales, etc.–, del grado de intencionalidad o de consciencia que estén implicados en la transmisión/ adquisición, o de la naturaleza –normas, conductas, valores, modelos culturales...– de lo que es transmitido/ adquirido. Tampoco se puede olvidar que el concepto aspira a comprender no sólo los contenidos que se transmiten/ adquieren, sino también las formas y los medios a través de los cuales se produce la transmisión/ adquisición, así como busca ligarse a una perspectiva holística, es decir, aludir a que cualquier estudio sobre educación tiene que tener en cuenta que ésta “está imbricada con la economía, el sistema político, la estructura social local y el sistema de creencias de la gente a la que la escuela sirve” (1994: 13).

El concepto de transmisión/ adquisición de cultura es presentado, así, como más abarcador que otros alternativos, lo que constituye sin duda una de sus ventajas diferenciales; ventaja que García Castaño y Pulido remarcan al señalar que hace referencia a un extenso espectro de fenómenos que va desde lo que pasa dentro de una escuela a lo que acaece en un ritual. Y, en efecto, esta cualidad del concepto hace comparables tales fenómenos, es decir, invita a cotejar un conjunto de aspectos de la realidad que el sentido común o, si se quiere, el significado habitual de la palabra educación no presenta inmediatamente como cotejables, y permite trascender no sólo lo escolar, sino también el significado restrictivo que en nuestra sociedad se concede a “lo educativo”. Para ilustrar que los rituales, por ejemplo, son “auténticas instituciones educativas”, García Castaño y Pulido relatan –en el libro que estamos comentando (1994: 10 y ss.)– una ceremonia que tiene lugar en una comunidad del noreste de Granada. Y podemos encontrar otros casos ilustrativos que apuntan a lo mismo. De este modo, yo misma (Jociles, 1992) estudié el sorteo de novias en La Rioja como un ritual cuya principal función era

la transmisión de una determinada imagen sobre el matrimonio y la soltería, así como la incorporación por parte de los jóvenes de formas concretas de relacionarse con la institución matrimonial. Y en el simposio sobre temas educativos que se desarrolló –como se verá más adelante– durante el V Congreso de Antropología de Granada, algunos participantes presentaron comunicaciones sobre diferentes ceremonias –una de iniciación a la madurez o la danza de espadas en Andalucía, por ejemplo– que, por lo que se infiere de sus títulos, fueron analizadas como formas de transmisión/ adquisición de cultura.

Se indicaba más arriba que la amplitud del concepto de transmisión/ adquisición de cultura crea unas condiciones que facilitan la ruptura con la noción impresa en el lenguaje acerca de lo que es la educación y, por tanto, también comparar realidades –la escuela y un ritual, o un ciclo formativo de FP y la extensión agraria, por ejemplo– cuya comparabilidad no es evidente. De ello se deriva una nueva ventaja del concepto: aumenta la probabilidad de que los interrogantes que los antropólogos se plantean con respecto a las instituciones y procesos educativos se despedagocicen, es decir, de que tales interrogantes sean informados por perspectivas teóricas distintas a las de la pedagogía o a aquellas a las que, por lo común, recurren los educadores o las autoridades competentes en educación. Si crece la gama de fenómenos que los científicos sociales reconocen como educativos, indudablemente se incrementan asimismo las oportunidades de que los marcos teóricos utilizados para comprender, dar sentido y/o explicar esos ‘otros’ fenómenos se trasladen hasta los espacios considerados socialmente como educativos –ya sean los de la educación formal o los de la no-formal²– y, de esta manera, que se traspasen hasta ellos también sus problemáticas científicas. Sin duda, la antropología de la educación debe prestar atención a los problemas que abruman a los educadores y/o a las autoridades socio-educativas y, por tanto, contribuir a encontrar soluciones a los mismos. Ahora bien, cada disciplina puede producir un conocimiento relevante y, de este modo, útil a la postre cuando se mueve dentro de los parámetros teórico-metodológicos y, así, dentro de los interrogantes que les son propios, es decir, que –aunque suene a perogrullada, es preciso hacer hincapié en que– un antropólogo debe hacerse preguntas

² Esta última, desde que fue asumida como objeto de reflexión e intervención por parte de la pedagogía, ha adquirido algunos aspectos de lo escolar –intencionalidad, presencia de agentes específicos, programación educativa, etc.–, a pesar de que se haya tratado de definir precisamente en contraposición a ello.

que sean significativas para la antropología socio-cultural. Así, no se trata de desdeñar las necesidades o las demandas que provengan de la pedagogía o, como se ha dicho, de quienes trabajan directamente en las instituciones educativas, sino de saber traducirlas convenientemente a otro lenguaje y, de esta manera, a otros marcos de sentido, es decir, de trasladar adecuadamente las preocupaciones de los agentes sociales a planteamientos teóricos de interés dentro de la antropología social y cultural, y viceversa: saber traspasar después los resultados de una investigación guiada por tales planteamientos a propuestas que vayan en el camino de aportar, por un lado, una comprensión más cabal de los problemas que caracterizan a nuestros espacios educativos y, por otro, líneas de intervención socio-educativa que posean relevancia y muestren atisbos de ayudar realmente a solucionarlos.

La definición de la sub-disciplina brindada por García Castaño y Pulido contiene asimismo desventajas. Algunas provienen del hecho de que el objeto de estudio que proponen sean los repetidos procesos de transmisión/ adquisición *de cultura*, en lugar de –por ejemplo– los de transmisión/ adquisición *cultural*. Enfatizar que se trata de transmisión/ adquisición *de cultura*, y no de transmisión/ adquisición *cultural*, lleva a cargar las tintas en los contenidos de tales procesos en vez de en los procesos mismos, algo que es reconocido expresamente por estos autores pero a lo que quitan importancia en la medida en que, según dicen, aunque “su separación analítica es legítima” (1994: 90), contenido y proceso son, en realidad, las dos caras de una misma moneda. Ahora bien, que el énfasis que se hace recaer sobre la cultura transmitida no recaiga también, y en igual grado, sobre los procesos de transmisión/ adquisición no deja de tener consecuencias. Entre ellas, cabe señalar: a) que, en las investigaciones concretas, suela darse por supuesto el carácter procesual de la enseñanza/ aprendizaje, sin que se propicie la tarea de mostrar empíricamente en qué consiste, es decir, que dicho carácter sea siempre postulado pero nunca mostrado; o b) que apenas se busque esclarecer cuáles son las condiciones y los aspectos específicos implicados en los propios procesos que favorecen o, por el contrario, obstaculizan la adquisición de unos determinados contenidos, ya sean éstos conceptuales, procedimentales o actitudinales. Consecuencias como éstas se aprecian, para poner un caso paradigmático, en un número importante de trabajos de investigación que los antropólogos –y otros estudiosos– han emprendido para conocer qué imágenes o qué discursos sobre “los otros” son vehiculados a través de diferentes materiales curriculares. Mediante estos trabajos se llega a conocer, en efecto, cuáles son dichas

imágenes o discursos, es decir, cuáles son los contenidos objeto de transmisión, pero no cómo son transmitidos ni si llegan a ser incorporados –y cómo– por parte de los niños, jóvenes o adultos a los que están dirigidos.

“Herencia de las palabras, herencia de las ideas”. Esta sentencia –que vale tanto para lo comentado hace un momento como para lo que se va a exponer a continuación– nos recuerda que el lenguaje encierra en su vocabulario y sintaxis una filosofía petrificada de lo social predispuesta a salir en las palabras que utilizamos y, por consiguiente, a guiar nuestra mirada como científicos sociales. Cada expresión lingüística sensibiliza sobre unos aspectos de la realidad a la vez que lleva a obscurecer otros. Así, *transmisión/ adquisición* no predisponde espontáneamente, es decir, sin un plus de vigilancia epistemológica, a enfocar la educación como comprendiendo procesos de producción, creación o manipulación estratégica de cultura por parte de los sujetos sociales, ya sean éstos docentes o discentes y, por consiguiente, tampoco a conceder a los contextos interaccionales y estructurales concretos en que dichos procesos tienen lugar la importancia que se merecen. García Castaño y Pulido aseguran que el significado de *transmisión/ adquisición* que ellos tienen en mente abarca “una multiplicidad de procesos de producción, reproducción, modificación, construcción, transacción, apropiación, difusión, etc. de cultura” (1994: 89); no obstante, la propia inercia que la expresión arrastra a causa de los usos históricos a los que ha sido sometida dentro de la disciplina la ha ido asociando a ciertas formas de entender la educación que no son precisamente las aludidas por esa “multiplicidad” de procesos. Así, ya desde sus comienzos con autores como Spindler, la expresión *transmisión/ adquisición* hace referencia claramente a la reproducción de cultura, no a la producción/ creación de la misma, tal como cabe apreciar, por ejemplo, en la siguiente cita:

(L)as principales funciones de la educación son el *reclutamiento* y el *mantenimiento*... El reclutamiento se produce en dos sentidos: como miembro del sistema cultural en general, de manera que el individuo se convierte en hopi o tiwi, y como partícipe de roles y status específicos, de castas concretas o de determinadas clases. Llevando más allá la idea podríamos incluso decir que se recluta a los jóvenes y a las jóvenes para ser de un género o de otro, según los términos en los que cada sociedad determinada define la masculinidad o feminidad Tanto si hablamos de sociedades en las que no hay escuelas en un sentido formal pero en las que existe una gran preocupación por la educación, como si hablamos de sociedades en las que hay una gran cantidad de escuelas formales especializadas, el sistema educativo se organiza para producir reclutamiento. Por otra parte, el sistema educativo se organiza para que el sistema cultural se mantenga. Ello se hace por medio de la inculcación de valores, actitudes y creencias específicas, que hacen que tanto la estructura como las habilidades y las competencias que lo hacen funcionar

resulten plausibles. La gente debe creer en su sistema. Si en él se da una estructura de castas o de clases, la gente debe creer que tal estructura es buena o, al menos, si no buena, inevitable (Spindler, 1993: 233).

Es preciso, por último, traer a colación que la definición de la sub-disciplina que acabamos de presentar posee, tal como adelantábamos en páginas precedentes, un carácter predominantemente normativo o programático, no empírico, es decir, que puede hacer –y hace– las veces de norma para valorar la calidad de las investigaciones o de las intervenciones socio-educativas producidas dentro de aquélla o, incluso, orientar los cauces por los que discurra en el futuro, pero no refleja lo que ha sido su desarrollo histórico. La idea de que la antropología de la educación tiene como objeto de estudio los procesos de transmisión/ adquisición de cultura, que aparece en la mayoría de las obras especializadas en este ámbito temático –entre ellas, las reseñadas en el anterior apartado cuando son de la autoría de antropólogos socioculturales o, si no, cuando aluden a la dimensión “cultural” de la misma–, proviene más de la bibliografía en donde se reflexiona sobre la sub-disciplina que de un análisis de los trabajos socio-antropológicos realizados efectivamente en España sobre temas educativos, por lo que constituye un tópico o lugar común repetido decenas de veces antes que la constatación de un hecho: la inmensa mayoría de las investigaciones/ intervenciones llevadas a cabo por antropólogos españoles de la educación no han abordado procesos de transmisión/ adquisición de cultura, sino fenómenos relacionados con la diversidad y/o con las minorías culturales que, por otro lado, se han identificado –como si se tratara de lo mismo– con la diversidad y/o las minorías étnico-nacionales, de manera que incluso se ha tendido a olvidar, salvando alguna que otra excepción, que la diferencia cultural proviene no sólo del origen étnico y/o nacional, sino también de otros factores tales como la clase social, la edad, las creencias y prácticas religiosas, el género o, para nombrar uno solo más, la orientación sexual. Por ejemplo, es innegable que tan cultura es lo que se transmite/ adquiere acerca de los inmigrantes como lo que es transmitido/ adquirido acerca de los tipos de familia existentes, de una profesión determinada o, para no eternizar la enumeración, de la ciencia; no obstante, los antropólogos de la educación españoles han realizado estudios sobre lo primero, pero no –al menos hasta ahora– sobre lo segundo, lo tercero o lo cuarto.

Cabría argüir que estudiar o intervenir con minorías étnicas o étnico-nacionales no excluye el hacerlo también con respecto a los procesos de transmisión/ adquisición de cultura. E indudablemente, en principio, una cosa no es in-

compatible con la otra. Lo que se afirma aquí es que, en la práctica de las investigaciones/intervenciones socio-educativas, la cultura ha servido antes para delimitar a los colectivos sobre los cuales se ha investigado/ intervenido –los marroquíes, los gitanos, los inmigrantes..., en suma, ‘los otros’ étnico-nacionales– o a los cuales se han referido los fenómenos investigados/intervenidos –los estereotipos, los prejuicios, la historia, los discursos, las estrategias docentes que afectan a “los otros”, etc.–, que para definir los procesos de transmisión/ adquisición. Éstos entran a formar parte de los diseños de investigación y/o intervención más tarde, es decir, si acaso cuando tales diseños han sido recortados previamente del modo expuesto³; y en muchas ocasiones, ni siquiera entonces, por lo que los trabajos de antropología de la educación, en buena parte de los casos, se convierten ya no en estudios/ acciones socio-educativas llevadas a cabo en contextos –que podríamos denominar– multiculturales, sino en estudios/ acciones multiculturales –o interculturales– llevadas a cabo en contextos socio-educativos, por no decir en contextos escolares, puesto que a pesar de otra de las aspiraciones de la sub-disciplina –esta vez, la de otorgar una gran amplitud al concepto de educación–, sus practicantes tienden también a concentrar las investigaciones/ intervenciones en las escuelas –colegios de primaria, institutos de secundaria, universidades, centros de formación ocupacional o, por ejemplo, libros de texto–, si bien es cierto, como se comentó en su momento, que dicha aspiración tiene la virtud de poner en el primer plano de la conciencia que, a pesar de las evidencias en contra, hay otros contextos que encierran igualmente dinámicas educativas.

4. El desarrollo de la antropología –sociocultural– de la educación en España

Las obras más tempranas que cabe encuadrar dentro de la antropología española de la educación son tres tesis doctorales realizadas entre 1976 y 1989⁴, es decir, durante un periodo de tiempo bastante dilatado –catorce años–, lo que nos da una idea del escaso desarrollo que la sub-disciplina ha adquirido en esos momentos en nuestro país; idea que viene reforzada por el hecho de que las publicaciones que se derivan de ellas son asimismo pocas⁵ y sus autores no

³ O mejor dicho: antes que servir para definir el objeto de estudio, la cultura ha servido principalmente para establecer límites étnico-nacionales o bien a dicho objeto o bien al universo o población estudiados.

⁴ Que ya encontramos citadas en García Castaño y Pulido (1994: 106-108), si bien esta obra no versa sobre la antropología de la educación en España, si no es incidentalmente.

⁵ Díaz Maderuelo, 1977, 1978a, 1978b; y Caravantes, 1990, 1992.

continúan sus carreras profesionales dentro de este campo temático, salvando la excepción de Javier García Castaño, quien presenta su tesis doctoral rayando ya los 90 y genera una considerable bibliografía a partir, sobre todo, de otros estudios acerca de cuestiones educativas que emprende tras acabar aquélla⁶. Las tres tesis doctorales se leen en la Universidad Complutense de Madrid (Díaz Maderuelo, 1976; Caravantes, 1985; y García Castaño 1989), siendo los trabajos de investigación en que se basan bastante variados tanto por lo que se refiere a los temas que se tratan de comprender/explicar –ciclos de violencia escolar, relaciones de poder en las instituciones y relaciones de sumisión entre profesores y alumnos– como a los ámbitos en donde se lleva a cabo la etnografía que los provee de apoyo empírico –centro de enseñanza primaria y media, universidad privada y universidad pública–, de suerte que únicamente García Castaño, cuyo trabajo se titula precisamente *Transmisión cultural en una institución educativa universitaria. Análisis antropológico de las relaciones docente-discente* y que más tarde –como se ha indicado– se encarga de dar a conocer en España esta concepción de la sub-disciplina, aborda los procesos de transmisión/ adquisición de cultura como objeto de estudio. Ahora bien, al contrario de lo que sucederá más adelante, no nos encontramos todavía con unas investigaciones sobre las minorías étnicas –o sobre las modalidades con que la escuela enfoca la diversidad cultural– que hayan conseguido desplazar el interés por cualquier otra temática. El interés por problemáticas de esa índole se inaugura, en el campo de las tesis doctorales, ya en 1993, con la presentada por Alegret sobre la diversidad étnica en los libros de texto, es decir, en una etapa en que la antropología de la educación ha emprendido –tal como verá a continuación– un giro importante en nuestro país.

En la primera mitad de los noventa, aunque el número de antropólogos de la educación y de obras vinculadas a la sub-disciplina tampoco es muy amplio al principio, nos encontramos con una serie de hechos que establecen las bases para el desarrollo de la misma a partir de entonces:

1) En primer lugar, la confrontación de intereses entre antropólogos socioculturales y representantes de otras disciplinas en torno a la adscripción

⁶ Ver, por ejemplo, García Castaño y Barragán, 2000, 2004; García Castaño, Barragán y Granados, 2004; García Castaño, Barragán, Granados *et al.*, 2002; García Castaño, García-Cano y Granados, 1999; García Castaño, Granados y Capellán de Toro, 2003; García Castaño, Granados y García-Cano, 1999a, 1999b, 2000; García Castaño, Granados y Pulido, 1999; García Castaño, Gijón y Bolívar, 2004, 2005; García Castaño y Granados, 1997, 2000, 2003; García Castaño, Pulido y Montes del Castillo, 1997; Granados y García Castaño, 1997.

de determinadas materias universitarias; asunto del que ya hablamos más atrás. En el contexto de esta confrontación, se va publicando un conjunto de textos por parte principalmente de los miembros del Laboratorio de Estudios Interculturales –LEI– de la Universidad de Granada, coordinado por el varias veces citado García Castaño, en colaboración a veces con antropólogos sociales de la UNED, que –por un lado– dan a conocer una tradición –la ya mencionada tradición norteamericana– poco conocida hasta ese momento en España, y –por otro– contribuyen a que en los programas de Antropología de la Educación impartidos en ciertas licenciaturas universitarias, sobre todo en la de pedagogía, sea ineludible hacer referencia a su vertiente socio-antropológica aun en los casos en que los profesores, como es lo más frecuente, se inscriban dentro de los departamentos de Ciencias de la Educación.

2) En segundo lugar, el auge que va adquiriendo entre los investigadores de la educación la metodología etnográfica, lo que entraña la demanda de formación y de bibliografía sobre la misma. A ella se responde, en un primer momento, mediante la traducción al castellano de obras principalmente norteamericanas y británicas (Woods, 1987; Goetz y LeCompte, 1988; Hammersley y Atkinson, 1994; Woods y Hammersley, 1995, etc.)⁷ y mediante compilaciones de escritos metodológicos que suelen tener también el mismo origen nacional (Velasco, García Castaño y Díaz de Rada, 1993). Más tarde, los antropólogos españoles publican sus propios artículos y libros en donde o bien reflexionan sobre la investigación etnográfica a partir de ejemplos referidos al ámbito de la educación o bien tratan expresamente el tema de la etnografía escolar (Velasco y Díaz de Rada, 1997; Jociles, 1999, 2002; Jimeno, 2000; Serra, 2004a; Díaz de Rada 2005...). Esto último porque en los estudios realizados en España –y, en general, en los países occidentales–, la etnografía educativa termina siendo una etnografía escolar del mismo modo que –como se ha insinuado más atrás– la antropología de la educación acaba convirtiéndose en una antropología de la escuela. En cualquier caso, los textos debidos a antropólogos españoles son a menudo ensayos acerca de cómo se practica o, incluso más a menudo, de cómo debe practicarse la investigación etnográfica, pero nos encontramos asimismo con reseñas de libros y críticas teórico-metodológicas en las que adquiere prioridad el cuestionamiento, desde la perspectiva de la antropología social, del modo en que la

⁷ Aunque también hay excepciones, y se publican –si bien posteriormente– obras como las de Vásquez y Martínez, 1996 y María Bertely, 2000, por ejemplo.

etnografía se está aplicando al estudio de los fenómenos educativos (Jociles, 2003b, 2003c; Dietz, 2003; Sama, 2004...).

3) En tercer lugar, no se puede dejar de lado tampoco la implantación en España a mitad de los 90 de la licenciatura de Antropología Social y Cultural, con el consiguiente incremento del número de universidades que ofertan así mismo cursos de doctorado, de maestría y, en general, de postgrado ligados a este campo disciplinar, puesto que ello ha abierto oportunidades para que se impartan asignaturas relacionadas con la antropología y la etnografía de la educación que antes no se impartían, y ha favorecido igualmente la formación como antropólogos socio-culturales de profesionales previamente diplomados o licenciados en carreras como las de magisterio, educación social o pedagogía⁸; todo lo cual ha propiciado, sin duda, la realización de investigaciones socio-antropológicas sobre temas educativos o, por ejemplo, la presencia de antropólogos en equipos encargados de evaluar proyectos referidos a ellos. Entre las universidades que tienen materias vinculadas con la antropología de la educación en sus programas de doctorado están la Universitat Autònoma de Barcelona, la Universidad de Granada, la UNED y la Universidad Complutense de Madrid.

4) En cuarto lugar, se encuentra la percepción –intensificada con el crecimiento de la inmigración extracomunitaria– de que el sistema educativo español se está resintiendo y, sobre todo, puede resentirse aun más en el futuro como consecuencia de la llegada a él de los hijos de inmigrantes. Los profesionales de la enseñanza –desde autoridades educativas a maestros de aula– se enfrentan con una situación a la que no saben cómo responder, en buena medida porque enseguida comienza a ser interpretada como un problema socio-educativo de gran magnitud, como un problema de origen “cultural” –o, mejor dicho, vinculado con las culturas de origen de los alumnos– al que ni la pedagogía ni, en general, las ciencias de la educación habían dado soluciones ni proporcionado líneas efectivas de actuación, y con respecto al cual, por el contrario, se reconoce que los antropólogos socioculturales tienen una cierta competencia científica, establecida –además– a nivel internacional desde que la antropología de la educación se consolidara en Norteamérica en la década de 1950 y, en especial, desde que interviniera en desacreditar la teoría del déficit cultural como explicativa de las dificultades de integración

⁸ Debido principal, aunque no exclusivamente, a que la licenciatura de Antropología Social y Cultural es de segundo ciclo.

social y del bajo rendimiento escolar que caracterizan a algunas minorías étnicas, así como a proporcionar nuevos marcos teórico-metodológicos para dar cuenta de tales fenómenos (el modelo de la continuidad/discontinuidad entre familia y escuela o el ecológico-cultural de John Ogbu y sus seguidores, ya mentados por Carrasco 2002a y 2002b, pero también, por ejemplo, por Poveda 2001 o Jociles 2006). Ello sin olvidar que, en España, se contaba con el precedente de los trabajos de Teresa San Román y colaboradores en el abordaje socio-antropológico de la escolarización de la población gitana, esto es, de la que ha sido durante siglos, y por antonomasia, nuestra minoría étnica interna (ver, por ejemplo, Knipmeyer, González Bueno y San Román, 1980; San Román, 1980).

5) El caso es que, por último, ante las dificultades que se prevén a causa de la escolarización de los hijos de inmigrantes, las instituciones públicas despliegan un conjunto de medidas, entre las cuales se encuentra la promoción de investigaciones –básicas, aplicadas y de evaluación–, en que participan los antropólogos socioculturales. Una de las instituciones que más tempranamente lo hace es el CIDE –Centro de Información y Documentación Educativa– que comienza una línea de trabajo en torno a lo que se denomina “educación intercultural” en 1992, cuando –como señalan tanto Grañeras, Lamelas, Segalerva *et al.*, 1997, como Broeder y Mijares, 2003– el entonces Ministerio de Educación y Ciencia acoge la iniciativa de la Comisión Europea de que cada Estado miembro elabore un informe sobre la situación de las migraciones. En él, ante todo, se sistematiza la información disponible hasta ese momento acerca del impacto de los movimientos migratorios en los contextos educativos. De este modo, el Ministerio constata la relevancia del tema, señalando –además– la conveniencia de impulsar estudios que permitan la adecuación de nuestras estructuras educativas frente al fenómeno migratorio, siendo tres las vías fundamentales de trabajo que se establecen para ello: en primer lugar, la financiación de investigaciones sociales; en segundo lugar, el seguimiento, apoyo y coordinación de los distintos equipos de investigación; y, en tercer lugar, la difusión de estos trabajos para ofrecer a la comunidad educativa el avance de los resultados a medida que se vayan produciendo. En cuanto a la primera de ellas⁹, se subvencionan 26 proyectos de investigación sobre “edu-

⁹ Para las otras líneas de actuación, que no hay espacio para desarrollar aquí, ver las dos obras citadas de Grañeras, Lamelas, Segalerva *et al.*, 1997, y de Broeder y Mijares, 2003 así como, por ejemplo, el monográfico que la *Revista de Educación* dedicó en 1995 al tema.

cación intercultural” a través de las diferentes convocatorias del CIDE, de los cuales al menos cinco son concedidos a equipos dirigidos por antropólogos: en 1992 a los de Tomás Calvo y García Castaño; en 1994 al de Carlos Giménez; y en 1995 a los de Dolores Juliano y Ángel Montes del Castillo¹⁰.

Factores como los anteriormente enumerados han contribuido ya no sólo a fomentar los trabajos de antropología de la educación en nuestro país a partir –tal como venimos insistiendo– de la década de los noventa, sino también a que dichos trabajos se hayan decantado hacia el estudio y la intervención socioeducativa con minorías étnicas, especialmente la gitana y las de origen inmigrante. En cuanto a lo primero, tales factores han incidido indudablemente en el aumento de la nómina de tesis doctorales leídas en los departamentos de Antropología, pero asimismo en el nacimiento y consolidación de diferentes equipos de investigación que, en mayor o menor medida, se han ocupado de cuestiones educativas. Así, nos encontramos con que a partir de la mencionada década, se leen –al menos– dieciséis tesis doctorales en un lapso de tiempo de 15 años y medio: en 1993 la de Ángel Díaz de Rada y la –ya mentada– de Juan Luís Alegret, presentadas en la UNED y la Universitat Autònoma de Barcelona; en 1996 las de Rafael Pulido y Ángel Lozano, en la Universidad de Granada; en 1998 la de Jordi Pascual, en la Autònoma de Barcelona; en 1999 la de Josefa Soto, en la misma Universidad; en 2001 las de Adela Franzé y Carles Serra, en las Universidades Autònoma de Madrid y de Girona, respectivamente; en 2002 las de María García-Cano y Susana Tovías, en las Universidades de Granada y Autònoma de Barcelona; en 2003 las de Miguel Figueroa-Saavedra y Lorenzo Capellán de Toro, en las Universidades Complutense y de Granada; en 2005 las de Mónica Ortiz Cobo, Yolanda Jiménez Naranjo y Begoña García Pastor, en la Universidad de Granada, las dos primeras y en la Jaume I de Castellón, la tercera; y, finalmente, en 2006 la de Santiago Prado, en la Autònoma de Barcelona. Y en todos los casos, salvo dos –el de Díaz de Rada, que analiza la dimensión instrumental de la enseñanza, y el de Miguel Figueroa-Saavedra, que se ocupa de los procesos de formación de la creatividad artística–, sus autores abordan cuestiones que tienen que ver con las minorías étnicas, ya se trate del racismo en los discursos sobre la diversidad –Alegret– o en la práctica escolar –Ortiz Cobo–, de la construcción infantil de la alteridad –Pulido–, de la escolarización del alumnado gitano

¹⁰ Sus memorias de investigación son Calvo (ed.), 1993; García Castaño (ed.), 1994; Giménez (ed.), 1996; Juliano (ed.) y Pascual, 1997; Montes del Castillo, 1998.

–Lozano y García Pastor–, de la segregación entre centros escolares –Pascual–, de los desencuentros en la escuela entre docentes y discentes y las explicaciones culturalistas de los problemas que el alumnado de origen extranjero tiene en la escuela –Franzé–, de las relaciones interétnicas en los institutos de secundaria –Serra–, de la construcción de la diferencia en los espacios de formación para el trabajo –García-Cano–, de la intervención socio-educativa y la formación del profesorado en contextos multiculturales –Tovías–, o de los discursos y prácticas interculturales en las instituciones educativas –Capellán de Toro–. E incluso hay quienes, aun investigando con colectivos distintos, como el alumnado rural, conciben los procesos experimentados por éstos como procesos de minorización, es decir, similares a los que sufren las minorías étnicas –Prado Conde–, por lo que sostienen que los modelos teórico-metodológicos que los antropólogos socioculturales han elaborado para explicar el éxito/fracaso escolar o las diferencias de rendimiento académico de aquellas últimas son trasladables hasta esos colectivos. Finalmente, otro aspecto que hay que destacar con respecto a los autores de este conjunto de tesis doctorales es que han continuado trabajando sobre temas educativos, de modo que, salvo raras excepciones, han terminado publicando una cantidad importante de artículos, libros y capítulos de libros a partir tanto de las investigaciones que llevaron a cabo para sus trabajos doctorales como de otras emprendidas antes o después de ellos¹¹.

En lo que se refiere a los equipos de investigación, los más activos en el estudio de cuestiones educativas han sido, entre los más tempranos, los liderados por Dolores Juliano en Cataluña¹², por Tomás Calvo en el Centro de Estudios sobre las Migraciones y el Racismo –CEMIRA–¹³ de la Universidad Complu-

¹¹ Ver, por ejemplo, Díaz de Rada, 1995, 1996, 2005; Velasco, García Castaño y Díaz de Rada, 1993; Velasco y Díaz de Rada, 1997; Alegret, 1992a, 1992b, 1993b, 1994, 1998; Alegret, Moreras y Serra, 1991a, 1991b; Alegret, Palaudarias y Serra, 1996; Alegret, 1993c, 1996; Pulido, 1990, 1991, 1993a, 1993b, 1995, 2003, 2004, 2005; Pulido y Prados, 1999; Pascual, 1991, 1992a, 1992b, 1993, 1997, 1999, 2000a, 2000b, 2001, 2003; Pascual y Aramburu, 1999; Navarro, Pascual y Rojas, 2002; Soto, 1995, 1997, 1999a, 1999b, 1999c, 2000, 2002b; Soto y Leganés, 2002; Soto y Tovías, 2000; Franzé, 1992, 1994, 1995b, 1996a, 1998a, 1998b, 1998c, 1999a, 1999b, 1999c, 2000, 2002a, 2002b, 2003a, 2003b, 2003c, 2005; Franzé, Casellas y Gregorio, 1999; Dämen y Franzé, 1998; Franzé y Mijares, 1999; Franzé y Dämen, 1999; Gegorio y Franzé, 1999; Ruíz Alonso y Franzé, 2001; Serra, 2000, 2001b, 2002a, 2002b, 2002c, 2002d, 2002e, 2002f, 2002g, 2002h, 2004b, 2004c, 2006; Serra y Alegret, 1997; Serra y Palaudarias, 2005; García-Cano, 2000, 2002b, 2002d, 2003, 2004; García-Cano y Márquez, 2005, 2006a, 2006b; Bejaraño, Franco, García-Cano *et al.*, 1997; Figueroa-Saavedra, 2004, 2005a, 2005b; Tovías, 2005; Capellán de Toro, 2002; García Castaño y Capellán de Toro, 2002, 2003; García Castaño, Capellán de Toro y Granados, 2002; García Castaño, Capellán de Toro, Gijón *et al.*, 2003; Ortiz Cobo, 2004; Ortiz Cobo, Ortiz y Ruíz, 2000; Ortiz, Ruíz, Ortiz Cobo, 1999; García Pastor, 2001, 2006; o Prado Conde, 2004, 2005a, 2005b, 2006b.

¹² Juliano, 1982, 1987, 1991, 1992a, 1992b, 1993a, 1993b, 1994, 1996a, 1996b; Juliano, Bergalli y Santamaría, 1996; Juliano y Pascual, 1997. Ver también, por ejemplo, Santamaría y González Placer, 1996.

tense de Madrid y por Javier García Castaño en el ya mentado Laboratorio de Estudios Interculturales (del que forman parte, o han formado parte alguna vez, Antolín Granados, Günter Dietz, Rafael Pulido, María García-Cano, Lorenzo Capellán de Toro, Cristina Barragán¹⁴, Esther Márquez¹⁵ o Mónica Ortiz Cobo, entre otros), puesto que el resto ha tendido después a dar prioridad a ámbitos temáticos distintos –la actividad laboral, la ocupación de espacios públicos, el establecimiento de redes transnacionales, el efecto de los estereotipos sociales, etc.– aunque igualmente ligados, eso sí, a las migraciones y/o las minorías étnicas. Ahora bien, también han surgido otros equipos interesados en la antropología de la educación, que se han ido afianzando en torno a nuevos proyectos y a los cursos de postgrado vinculados a la sub-disciplina que, como se ha comentado anteriormente, se han organizado en las universidades españolas. Entre ellos, está el coordinado por Silvia Carrasco en la Universitat Autònoma de Barcelona¹⁶, que primero recibió el nombre de DDIE –Diversitat, Desigualdad i Intervenció Educativa–, se llamó Grupo ELIMA hasta el año pasado y posiblemente sea, junto con el LEI, el más extenso por lo que se refiere al número de miembros que lo han conformado en un momento u otro de su trayectoria –Pepi Soto, Susana Tovías, Marta Bertrán¹⁷, Cris Molins¹⁸, Andrea Borison, Beatriz Ballestín¹⁹, Eva Bretones, Jordi Pàmies²⁰...–²¹ y uno de los más prolíficos en lo que atañe tanto a los trabajos empíricos que ha emprendido como a la bibliografía que ha generado. Y en los últimos tiempos se están constituyendo otros grupos compuestos mayoritariamente, aunque no de forma exclusiva, por antropólogos sociales que, si bien disponen de una historia y un tamaño más reducidos que los anteriores²², comienzan a tener una cierta presencia en el panorama de las investigaciones educativas, como ocurre con el

¹³ Calvo, 1989, 1990a, 1990b, 1995, 1997; Calvo, Fernández y Rosón, 1993.

¹⁴ Ver, por ejemplo, Barragán, Granados, García-Cano *et al.*, 2002.

¹⁵ Ver, por ejemplo, Márquez y García-Cano, 2004, 2005, 2006.

¹⁶ Carrasco, 1997a, 1997b, 2001, 2003a, 2003b, 2004a, 2004b, 2005; Carrasco y Soto, 2000; Carrasco, Ballestín, Herrera *et al.*, 2002; Carrasco y Molins, 2004; Abajo y Carrasco, 2004, 2005; Carrasco y Abajo, 2006; González, Vila, Altamira *et al.*, 2005, etc.

¹⁷ Bertrán, 1999, 2002, 2004, 2005a, 2005b; Bertrán y Carrasco, 2002.

¹⁸ Molins, 1998, 2005.

¹⁹ Kaplan y Ballestín, 2004; Ballestín, 2004, 2005; Ballestín y Carrasco, 2005.

²⁰ Pàmies, 2004a, 200b, 2005.

²¹ El año pasado el grupo de la UAB se subdividió en dos, uno de los cuales continúa dirigido por Silvia Carrasco, habiéndose puesto Pepi Soto al frente del otro –llamado MOSSA: Grupo de Investigación en Etnografía de los Procesos Educativos y de Antropología Aplicada a la Educación–.

²² En cuanto tales equipos, no en lo que atañe a algunos de sus miembros que, como sucede con Adela Franzé –nombrada a continuación–, tienen una larga carrera como investigadores educativos.

que se aglutina alrededor de Adela Franzé, María Isabel Jociles y David Poveda, cuyos integrantes y colaboradores son antropólogos y sociólogos de la Universidad Complutense²³ así como psicólogos de la Universidad Autónoma de Madrid que están desarrollando actualmente un estudio acerca de los adolescentes inmigrantes en la ESO, o con el dirigido por Ana Giménez en la Universidad Jaume I de Castellón, que ha estado participando en un proyecto europeo sobre la escolarización de niños gitanos –del que han formado parte, por ejemplo, Sara Sama y Begoña García Pastor²⁴–. Y, sin pretender ser exhaustivos, es preciso que también hagamos alusión a los estudios sobre educación llevados a cabo por antropólogos como Margarita del Olmo –del CSIC–²⁵, Montes del Castillo –Universidad de Murcia–²⁶ o Joaquín Beltrán²⁷.

Si nos fijamos ahora en la presencia de antropólogos de la educación en los congresos o reuniones científicas celebradas en nuestro país, no se constata sino lo que ya se ha puesto de relieve con la consideración de las tesis doctorales y con el examen de los equipos de investigación que han trabajado el tema: que la sub-disciplina ha experimentado un importante desarrollo en los últimos 15 años, aproximadamente, y que se ha ido especializando en el estudio sobre minorías étnicas y, en algunos casos, en la intervención socioeducativa con relación a ellas –ver a este respecto el trabajo de San Román, coord., Carrasco, Soto y Tovías, 2001–²⁸. Así, el primer congreso de antropología social donde se trataron de manera monográfica cuestiones educativas fue el celebrado en Granada en 1990, esto es, el V Congreso organizado por la Federación de Asociaciones de Antropología del Estado Español –FAAEE–, dentro del cual hubo un simposio titulado “Transmisión/ Adquisición Cultural”, es decir, que éste giró –o, más bien, se buscó que girara– en torno a la concepción normativa de la sub-disciplina que entonces, como se ha visto en páginas precedentes, se estaba proponiendo en nuestro país. Como corresponde al

²³ Ver, por ejemplo, Jociles, 2001a, 2001b, 2001c, 2003a, 2005; Sánchez, 2003, 2004, 2005; Hernández Valenzuela, 2005; y los textos previamente enumerados de Franzé, a los que cabe añadir algunos informes de investigación tales como Franzé 1995a y Franzé, 1996b.

²⁴ Sama, 2001a, 2001b; y bibliografía ya citada de Begoña García Pastor.

²⁵ Hernández y Olmo, 2003, 2004; Olmo, 2005; Olmo y Hernández, 2006.

²⁶ Montes del Castillo y Martínez, 1997.

²⁷ Beltrán y Sáez, 2001, 2004.

²⁸ Con todo hay excepciones en esta especialización, además de las ya mencionadas de Díaz de Rada o Figueroa-Saavedra. Así, por ejemplo, Jociles (2001a, 2002b, 2003a, 2005) ha estudiado diferentes cuestiones –formación de actitudes, modelos educativos del profesorado, trayectorias educativo-laborales de los alumnos, etc.– referidas a la nueva FP reglada; Molins (1998) lo ha hecho sobre los espacios de juego, y Sánchez (2003, 2004) sobre la cultura alimentaria.

estado de desarrollo de la misma en esos momentos, la cantidad de comunicaciones y ponencias fue más bien exigua; más si se tiene en cuenta que sólo dos –una de Carlos Caravantes y la otra de Javier García Castaño (García Castaño, 1991)– de las seis ponencias presentadas fueron de antropólogos, y que de las trece comunicaciones consignadas en el programa, únicamente unas cuatro –entre ellas, las de Rafael Pulido y Ángel Díaz de Rada– parecen responder ya no al tema monográfico del simposio sino, por lo que se desprende tanto de sus títulos como de las trayectorias investigadoras de sus autores, a estudios e intereses ligados a la antropología de la educación.

Hasta el IX Congreso de Antropología, que tiene en Barcelona en 2002, esto es, doce años después del anterior, ninguno más vuelve a incluir un simposio o grupo de trabajo que verse sobre educación. Y lo significativo es que el que ahora se organiza se especializa en los inmigrantes y los hijos de los inmigrantes, recibiendo el título de “Multiculturalidad, inmigración y políticas educativas: de flexibilidades, permeabilidades y resistencias”. En él se presentan treinta y cinco comunicaciones, de las cuales unas diecisiete, aproximadamente, se pueden identificar, por un lado, como correspondientes a antropólogos españoles y, por otro lado, como trabajos que, de un modo u otro, intentan responder a interrogantes sobre cuestiones educativas. Abordan aspectos muy diversos que atañen a las minorías étnico-nacionales en contextos educativos o, según los casos, a la educación en contextos multiculturales, tales como las culturas docentes (Soto, 2002a), la violencia étnica (Serra, 2002d), la educación de los hijos en las familias mixtas senegambianas (Rodríguez, 2002), las nuevas minorías en las instituciones educativas (Prado Conde, 2002), las dinámicas escolares y comunitarias de los alumnos marroquíes de un instituto de secundaria (Pàmies, 2002), el juego en espacios multiculturales (Molins, 2002), las relaciones entre antropología, educación e interculturalidad (Juliano, 2002), la construcción de la diferencia en el desarrollo de políticas de integración socio-laboral (García-Cano, 2002c), la educación intercultural y las cifras de inmigración extranjera (García Castaño, Capellán de Toro y Granados, 2002), la educación y la inmigración en León (Fernández y González Arpide, 2002), los modelos para el estudio de la educación de los inmigrantes (Carrasco, 2002b), las políticas educativas para el desarrollo (Buerba, 2002)... o incluso nos encontramos con propuestas desde la antropología para la enseñanza en las escuelas multiculturales –Caridad Hernández y Margarita del Olmo–. En cualquier caso, y debido a la escasez de espacios monográficos para poder discutir y dialogar acerca de temas educativos, los antropólogos españoles han ten-

dido a canalizar sus inquietudes a este respecto a través, principalmente, de congresos sobre inmigración o de convocatorias que, como las que han tratado sobre metodología de la investigación, se habían convocado con un carácter interdisciplinar. Esto ha sido así, al menos, con el II, III y IV Congresos sobre Inmigración celebrados, respectivamente, en Madrid, Granada y Barcelona durante los años 2000, 2002 y 2004, o con la I Reunión Científica Internacional sobre Etnografía y Educación que tuvo lugar, en julio de 2004, en Talavera de la Reina, que han congregado a un número nada desdeñable de antropólogos de la educación. Resulta curioso –por otro lado– que, incluso en un evento como este último, la mayor parte de las comunicaciones versara asimismo sobre la escolarización de las minorías étnicas, si bien –eso sí– poniendo énfasis en la metodología utilizada en los trabajos correspondientes.

En suma, la historia de la antropología de la educación en nuestro país no es, sin duda, muy dilatada y, por tanto, habría sido una quimera esperar que se hubiera producido en su interior una producción bibliográfica muy amplia. No obstante, –tal como se ha visto– a partir de los años 90 experimenta un relevante desarrollo que lleva, por ejemplo, a que se acabe presentado una media de, aproximadamente, una tesis doctoral por año en las universidades españolas y a que, en general, las obras socio-antropológicas acerca de la educación o de la etnografía escolar, v.g., se multipliquen considerablemente con respecto a las dos décadas anteriores, de suerte que se podría hablar ya de la existencia de una red de antropólogos preocupados por cuestiones educativas que, a falta de foros específicos, suelen reunirse en congresos sobre inmigración o multiculturalismo, cursos de doctorado, másters, lecturas de tesis doctorales..., o la edición de algún que otro libro o número monográfico de revista. Es por ello por lo que llama la atención que, en ciertos trabajos de revisión o en bases de datos en donde se analizan obras sobre temas educativos, apenas se recoja bibliografía socio-antropológica, tal como sucede, por ejemplo, con el estudio bibliométrico que realiza M^a Ángeles Axpe, a partir de bases de datos como TESEO²⁹, REDINET³⁰, ISOC³¹ o BIBLIOMECS³², acerca de la literatura existente sobre etnografía en el campo de la educación. Así, tal como la propia autora señala (2005:8), llama la atención que en TESEO se incluyan tan sólo cuatro tesis

²⁹ Que recoge las tesis doctorales leídas en las Universidades españolas desde 1976.

³⁰ Red Estatal de Bases de Datos de Información Educativa: Investigación, Innovación y Recursos Didácticos.

³¹ Que analiza más de 1.600 revistas españolas de Ciencias Sociales y Humanas.

³² Fondo bibliográfico y documental del CIDE.

doctorales que corresponden a departamentos universitarios de Antropología Social y Cultural –las de Caravantes, Díaz de Rada, Pulido y Soto–, puesto que si descontamos las que se presentan a partir de 2003 –toda vez que febrero de ese año es precisamente la última fecha consultada en el mentado estudio–, hallamos que desde 1976 a finales de 2002 ya se habían leído, en realidad, unas trece sobre dichos temas, tal se ha comentado mas atrás. Esta discrepancia de cifras puede ser debida quizá a que a esta investigadora se le haya escabullido alguna tesis doctoral al no identificar a su autor como antropólogo socio-cultural, como ocurre –en efecto– con la de Serra (2001), que –en su texto– aparece clasificada en el área temática de “Educación y Diversidad” y no en la de “Antropología”, de igual manera que puede suceder que no haya logrado detectar otras como consecuencia de que los descriptores de búsqueda utilizados –esto es, los de *etnografía*, *etnográfica* y *etnográfico*– no son los que las identifican en TESEO a pesar de que, como acontece con la inmensa mayoría de los trabajos empíricos de carácter socio-antropológico, dichas tesis hayan acudido a la etnografía como estrategia de investigación. En cualquier caso, y a causa de éstas u otras razones, es muy reducido el número de obras socio-antropológicas que Axpe encuentra tanto en ésta como en las otras bases de datos que consulta, de forma que además de las cuatro tesis doctorales antes mencionadas, proporciona referencias bibliográficas únicamente de Díaz de Rada (1995, 1996), Pulido (1993a, 1993b), Sanmartín (2000), Jimeno (2000), Vázquez y Martínez (1996), Velasco y Díaz de Rada (1997) o Velasco, García y Díaz de Rada (1993)³³.

³³ Para elaborar este artículo he acudido, sin embargo, a métodos y fuentes bibliográficas que cabría calificar de tradicionales: principalmente la lectura de textos que, a su vez, me han llevado a otros textos. De hecho, es fruto del examen llevado a cabo durante unos seis meses para escribirlo, así como de las revisiones realizadas para impartir los cursos de doctorado sobre educación que he dirigido. También me he valido de la base documental del Laboratorio de Estudios Interculturales de la Universidad de Granada –en la que he indagado, a través de Internet, con los descriptores *educación*, *antropología* y *España*–, y de la información que me han facilitado algunos de los antropólogos sociales que han presentado sus tesis doctorales en las universidades españolas –Díaz Maderuelo, Caravantes, García Castaño, Díaz de Rada, Alegret, Soto, Franzé, García-Cano, Tovías, Figueroa-Saavedra, García Pastor, Prado Conde, Serra y Pascual– o están a punto de hacerlo –Sara Sama, v.g.–, quienes han tenido la amabilidad de completar y revisar la bibliografía que tenía sobre ellos. Aunque hay bibliografía socio-antropológica que no he podido localizar, la que ha servido de base para confeccionar este escrito es lo suficientemente amplia como para que pueda serle de utilidad a los investigadores que se sumergen en el campo de la antropología de la educación, razón por la cual –tal como anunciaba en la Presentación–, he optado por incluirla en el apartado final de referencias bibliográficas. Finalmente, darle la gracias a Ángel Díaz de Rada por facilitarme el programa impreso del simposio sobre Transmisión/Adquisición de Cultura, coordinado por él, que tuvo lugar durante el V Congreso de Antropología, acerca del cual apenas hay información debido a que no se publicaron actas.

5. Breve coda: algunos retos de la antropología de la educación en España

Aunque es necesario abogar por que las temáticas científicas abordadas por los antropólogos educativos españoles y los colectivos poblaciones a que éstas aluden se amplíen y diversifiquen, es decir, se expandan más allá de los límites de las minorías étnico-nacionales, sería un error no prestar atención a las tendencias que se vislumbran a través de la historia de la sub-disciplina. Tendencias que apuntan a que esas minorías étnicas, las internas y las inmigrantes, constituyen las poblaciones dentro de las cuales los antropólogos españoles van a seguir investigando de manera prioritaria tanto las cuestiones educativas por las que se interesan como, en su defecto, los otros asuntos que, teniendo lugar en contextos educativos, también son de su interés. Por ello es por lo que el reto más importante que se le presenta a la antropología de la educación consiste en permanecer vigilante a los usos que se hacen, en trabajos propios y ajenos, de conceptos tales como cultura, etnia, diversidad o identidad cultural y étnica. Ello, en cierto sentido, no supone más que continuar haciendo una tarea que la antropología ya ha estado desempeñando en parte, puesto que se ha ocupado de analizar los conceptos de cultura que, por ejemplo, han subyacido a los diferentes modelos de educación intercultural que se han implementado –o se han visto como implementables– en nuestro sistema educativo, o a las teorías a los que ciertos científicos sociales han recurrido para defender o, por el contrario, para cuestionar la relevancia de la cultura en los estudios educativos. Esta preocupación teórico-epistemológica la vemos plasmada pronto –tal como se indicó– en la obra de Dolores Juliano, y tiempo después en las de autores como García Castaño, Pulido y Montes del Castillo, 1997; Carrasco, 1997a; Franzé, 1998, 1999a, 2005; o Dietz, 2003, por ejemplo. Así, se ha puesto de manifiesto que las poblaciones a las que se han dirigido las investigaciones/ intervenciones relacionadas con la denominada educación intercultural han sido a menudo abordadas como si fueran reproductoras más que creadoras de sus formas de actuar, sentir o pensar, homogéneas –esto es, sin que se reconociera la heterogeneidad existente en su seno–, como si tuvieran fronteras externas bien delimitada... cuando sus culturas no han sido consideradas como si determinaran o, más bien, constriñeran las prácticas de los individuos a modo de causas unidireccionales e inexorables, o cuando no han sido concebidas, simple y llanamente, de una manera folklorizante o tendente a equipararlas con –y sólo con– los rasgos que la institución escolar suele asociar al término, esto es, con aquéllos que puede procesar como parte de un currículo escolar.

Críticas de esta índole pueden ser hechas, sin duda, de manera más profunda y amplia desde disciplinas como la antropología social, en la que el concepto de cultura y, con él, los de diversidad cultural o identidad étnica, por ejemplo, han formado parte no en vano de su desarrollo secular como ciencia social. Dichas críticas, además, han sido aceptadas en buena medida por las autoridades educativas, por otros científicos sociales interesados por la educación en medios multiculturales o por los profesionales que trabajan directamente en ellos, quienes han procurado salvar –con mayor o menor éxito– sus consecuencias más evidentes en sus trabajos posteriores. No obstante, y sin ánimo de negar la relevancia de tales cuestionamientos, es necesario remarcar, por un lado, que los antropólogos sociales han incurrido a veces, y de forma inadvertida, en errores y/o en contradicciones semejantes a las que han puesto de manifiesto en las propuestas y prácticas de intervención y/o de investigación de “los otros” y, por otro lado, que hoy en día se imponen formas de vigilancia epistemológica que presten atención a operaciones teórico-metodológicas más sutiles; a operaciones que, dentro de los procesos de investigación e intervención socio-educativas, afectan a los conceptos antes enumerados pero también a otros, como son los de agencia, proceso, minoría, inmigrantes³⁴ o sujeto social, que tienen una importante incidencia en los resultados de las mismas. Una suerte de vigilancia de la que ya podemos encontrar en las obras de antropólogos como Ángel Díaz de Rada (2005) o Adela Franzé (2005), pero que es necesario seguir desarrollando si se aspira a que la antropología contribuya a generar no sólo un conocimiento útil y relevante, sino original y autónomo.

6. Referencias bibliográficas

ABAJO, José Eugenio y CARRASCO, Silvia (Eds.)

2004 *Experiencias y trayectorias de éxito escolar de gitanas y gitanos en España*. Madrid: CIDE/Instituto de la Mujer.

2005 “En la encrucijada (y II)”. *Tchatchipen: lil ada trin tchona rodipen romani*, 50, 2005: 34-44.

ALEGRET, Juan Luis

1992a “Formación permanente y diversidad cultural”, en M. Siguán (ed.), *La escuela y la migración en la Europa de los 90*. Barcelona: ICE-HORSORI, 87-90.

1992b “Pròleg a Hubert Hannoun”. *Els ghettos de l'escola. Per una educació intercultural*. Vic: EUMO Editorial, 9-12.

³⁴ Ver a este respecto, Santamaría, 2002, 2004, si bien su trabajo no se restringe a los temas educativos. También Santamaría y González Placer, 1996, así como Provansal, 1996.

- 1992c “Racismo y educación”, en Paciano Fermoso Estébanez (ed.), *Educación intercultural, la Europa sin fronteras*. Madrid: Narcea, 93-110.
- 1993a *Cómo enseñan los otros. Análisis de la presentación racialisista de la diversidad étnica en los libros de texto de EGB, BUP Y FP utilizados en Cataluña en la década de los 80*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. Tesis doctoral dirigida por Verena Stolcke.
- 1993b “Diversidad y Educación”. *T.E. Treballadors Ensenyament*, 93: 6-7.
- 1994 “Diversidad y educación. Reflexiones en torno al fenómeno intercultural”, en F. Carbonell (coord.), *Sobre Interculturalitat 2. Documents de treball de la tercera i quarta Escola d’Estiu sobre Interculturalitat, Girona setembre 1992 i 1993*. Girona: Fundació SER.Gi / Programa Trama, 117-120.
- 1996 “La escolarización de los niños y niñas de origen magrebí en Gerona”, en Bernabé López (ed.), *Atlas de la inmigración magrebí en España*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid Ediciones, 120.
- 1998 “Diversidad cultural y convivencia social”, en X. Besalú, G. Campani y J. M. Palaudàrias (comps.), *La educación intercultural en Europa. Un enfoque curricular*. Barcelona: Ediciones Pomares-Corredor S.A, 43-50.

ALEGRET, J. L.; MORERAS, J. I.; SERRA, C.

- 1991a “Com s’ensenya i com s’aprèn a veure l’altre. La diversitat cultural en els llibres de text”. *Perspectiva Escolar*, 159: 45-49.
- 1991b *Como se enseña y como se aprende a ver al Otro. Las bases cognitivas del racismo, la xenofobia y el etnocentrismo en los libros de texto de EGB, BUP y FP*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, Consell de Benestar Social.

ALEGRET, J. L.; PALAUDÁRIAS, J. M.; SERRA, C.

- 1996: “Educazione interculturale in Spagna”, en Giovanna Campani (a cura di), *La rosa e lo specchio. Saggi sull’interculturalità*. Napoli & Los Angeles: Ipermedium, 203-218.

AXPE, María Ángeles

- 2005 “Estudio bibliométrico sobre etnografía en el campo de la educación”, en A. Franzé, M.I. Jociles, B. Martín *et al* (eds.), *Actas de la Primera Reunión Científica Internacional de Etnografía y educación*. Julio de 2004. Valencia: Alemania, 18.

BALLESTÍN, Beatriz

- 2004 *Inmigració i identitats a l’escola primària. Experiències i dinàmiques en un barri de Mataró*. Tesis de máster (inérita). Universitat Autònoma de Barcelona. Direcció: Silvia Carrasco.
- 2005 “La observación participante en primaria: ¿Un juego de niños? Dificultades y oportunidades de acceso a los mundos infantiles”, en A. Franzé, M.I. Joci-

les, B. Martín *et al.* (eds.), *Actas de la Primera Reunión Científica Internacional de Etnografía y educación*. Julio de 2004. Valencia: Germanía, 12.

BALLESTÍN, Beatriz; CARRASCO, Silvia

2005 “Etnografía, educación y políticas públicas. Oportunidades y dificultades desde la experiencia en Barcelona”. *Ankulegi: gizarte antropologia aldizkaria*, 9: 29-40.

BARRAGÁN, Cristina; GRANADOS, Antolín; GARCÍA-CANO, María; *et al.*

2002 “Lo intercultural en las teorías y acciones interculturales: Una década de interculturalidad en los discursos pedagógicos y prácticas educativas en el estado español”, en Francisco Checa (coord.), *Las migraciones a debate: de las teorías a las prácticas sociales*. Barcelona: Icaria, 209-256.

BARRIO, José María

1995 “El aporte de las ciencias sociales a la antropología de la educación”. *Revista Complutense de Educación*, 6, 1: 159-184.

BEJARAÑO, Mayte; FRANCO, Silvia; GARCÍA-CANO, María; *et al.*

1997 “La presencia de niños extranjeros en las escuelas de Granada”, en F. J. García Castaño y A. Granados (eds.), *Educación ¿Integración o exclusión de la diversidad cultural?* Granada: Laboratorio de Estudios Interculturales, 49-55.

BELTRÁN, Joaquín; SÁEZ, Amelia

2001 *Els xinesos a Catalunya. Família, educació i integració*. Barcelona: Jaume Bofill.

2004 “La inmigración china y la educación: entre la excelencia y la instrumentalización”, en Silvia Carrasco (coord.), *Inmigración, contexto familiar y educación: procesos y experiencias de la población marroquí, ecuatoriana, china y senegambiana*. Bellaterra: UAB, 169-202.

BERTELY, María

2000 *Etnografía de la escuela*. Barcelona: Paidós.

BERTRÁN, Marta

1999 *La construcción sociocultural de les categories infant, mare i pare i la seva interrelació: aproximació teòrica i explotació de fonts transculturals*. Tesis master (inédita). Universitat Autònoma de Barcelona. Dirección: Silvia Carrasco.

2002 “Algunas imágenes sobre la infancia en una sociedad antinatalista”, en S. Carrasco, C. Giménez y P. Soto (coords.), *Multiculturalidad, inmigración y políticas educativas: de flexibilidades, permeabilidades y resistencias*. *Actas del IX Congreso de Antropología*. Barcelona: FAAEE, 15.

- 2004: “Els serveis educatius a la petita infància i la població immigrada”. *Guix d’Infantil*, 21. Barcelona: Graó.
- 2005a “Condiciones de la etnografía en espacios educativos formales para niños y niñas de 0 a 3 años”, en A. Franzé, M. I. Jociles, B. Martín *et al.* (eds.), *Actas de la Primera Reunión Científica Internacional de Etnografía y educación*. Julio de 2004. Valencia: Germanía, 6.
- 2005b *Relacions entre famílies immigrades i institucions educatives en l’etapa de zero a sis anys*. Barcelona: Fundació Jaume Bofill. Finestra Oberta, 46.

BERTRÁN, Marta; CARRASCO, Silvia

- 2002 “La evolución de la teoría de la enculturación y el redescubrimiento de la infancia”, en A. González y J.L. Molina (eds.), *Abriendo surcos en la tierra. Homenaje a Ramón Valdés del Toro*. Publicaciones de Antropología Cultural: UAB, 369-392.

BOUCHÉ, Henri; FERMOSE, P.; GERVILLA, E.; *et al.*

- 2002 *Antropología de la educación*. Madrid: Editorial Dykinson.

BROEDER, Peter; MIJARES, Laura

- 2003 *Plurilingüismo en Madrid. Las lenguas de los alumnos de origen inmigrante en Primaria*. Madrid: Comunidad de Madrid/ Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

BUERBA, Neus

- 2002 “Políticas educativas para el desarrollo humano. Una perspectiva antropológica”, en S. Carrasco, C. Giménez y P. Soto (coords.), *Multiculturalidad, inmigración y políticas educativas: de flexibilidades, permeabilidades y resistencias*. *Actas del IX Congreso de Antropología*. Barcelona: FAAEE, 14.

CALVO, Tomás

- 1989 *Los racistas son los otros: gitanos, minorías y derechos humanos en los textos escolares*. Madrid: Editorial Popular.
- 1990a *¿España racista? Voces payas sobre los gitanos*. Barcelona: Anthropos.
- 1990b *El racismo que viene. Otros pueblos y culturas vistos por profesores y alumnos*. Madrid: Tecnos.
- 1995 *Rece el racismo, también la solidaridad. Los valores de la juventud en el umbral del siglo XXI*. Madrid: Tecnos
- 1997 *Valores en los jóvenes españoles, portugueses y latinoamericanos. Problemas y esperanzas de los protagonistas del siglo XXI*. Madrid: Ediciones Libertarias.

CALVO, Tomás (Dir.)

- 1993 *Igualdad de oportunidades respetando las diferencias. Integración de las*

minorías, tolerancia en las mayorías y educación intercultural para todos.
Memoria de investigación inédita del CIDE.

CALVO, Tomás; FERNÁNDEZ, R.; ROSÓN, G.

1993 *Educación para la tolerancia.* Madrid: Editorial Popular/Jóvenes contra la Intolerancia.

CAPELLÁN DE TORO, Lorenzo

2002: “La inspección de educación y la futura Ley de Calidad”. *Organización y gestión educativa: Revista del Forum Europeo de Administradores de la Educación*, 10, 3: 45-49.

2003 *La educación ante el fenómeno de la inmigración extranjera. Análisis de los discursos y las prácticas interculturales en los centros escolares de Andalucía.* Universidad de Granada. Tesis doctoral dirigida por Javier García Castaño.

CARAVANTES, Carlos María

1985 *Antropología y procesos de endoculturación. Modelo etnográfico para el análisis de una institución educativa.* Universidad Complutense de Madrid. Tesis doctoral dirigida por José Alcina Franch.

1990 “Espacio y establecimiento educativo”, en Adánez, Heras y Varela (eds.), *Espacio y organización social.* Madrid: Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense, 199-205.

1992 “Métodos (estrategias) y técnicas (tácticas) etnográficas para el análisis institucional de un establecimiento educativo”. *Antropología*, 2: 85-102.

CARRASCO, Silvia

1997a “Interculturalitat i Educació: aportacions per a un debat entre l’Antropologia Social i la Pedagogia”. *Educació*, 22-23: 217-227. Localizable en: <http://www.bib.uab.es/pub/educar/0211819Xn22-23p217.pdf>

1997b “Usos y abusos del concepto de cultura”. *Cuadernos de Pedagogía*, 264: 14-18.

2001 “La llengua en les relacions interculturals a l’escola”. *Revista de didàctica de la llengua i de la literatura*, 23: 29-40.

2002a “Antropología de la educación y antropología para la educación”, en Aurora González y José Luis Molina (coords.), *Abriendo surcos en la tierra. Investigación básica y aplicada en la UAB.* Universitat Autònoma de Barcelona, 329-353.

2002b “Inmigración, minorías y educación en España. Ensayar algunas respuestas y mejorar algunas preguntas a partir del modelo de John Ogbu”, en S. Carrasco, C. Giménez y P. Soto (coords.), *Multiculturalidad, inmigración y políticas educativas: de flexibilidades, permeabilidades y resistencias.* Actas del IX Congreso de Antropología. Barcelona: FAAEE, 22. También 2004: *Ofrim/Suplementos*, 11: 38-68.

- 2003a “La educación de los hijos e hijas de inmigrantes extranjeros y de minorías culturales en España”. *Revista de Educación*, 330: 99-136.
- 2003b “Multiculturalitat, educació i cohesió social: ombres i llums”. *L’Avenç: Revista de història i cultura*, 282: 32-38.
- 2004a “L’educació multicultural a Catalunya: un debat ajornat”. *Revista d’etnologia de Catalunya*, 23: 64-73.
- 2004b “Inmigración y pequeña infancia: una reflexión a partir del informe de Barcelona”. *Aula de infantil*, 21:5-9.
- 2005 “Interculturalidad e inclusión: principios para evaluar la acogida del alumnado de origen extranjero”. *Aula de innovación educativa*, 147: 64-68.

CARRASCO, Silvia; ABAJO, José Eugenio

- 2006 “El éxito escolar del alumnado gitano: centros escolares y familias gitanas en la encrucijada”. *Aula de innovación educativa*, 149: 59-63.

CARRASCO, Silvia; SOTO, Josefa

- 2000 “Estrategias de concentración y movilidad escolares de los hijos de inmigrantes extranjeros y de minorías étnico-culturales en Barcelona”. *II Congreso sobre la Inmigración en España. España y las Migraciones Internacionales en el Cambio de Siglo*. Madrid. 26. 5-6-7 octubre.

CARRASCO, Silvia; BALLESTÍN, Beatriz; HERRERA, Diego; *et al.*

- 2002: “Sobre infancia e inmigración: consideraciones teóricas y metodológicas para un informe de la situación en Barcelona”. *III Congreso sobre la Inmigración en España*. Granada: Laboratorio de Estudios Interculturales, 601-614.

CARRASCO, Silvia; MOLINS, Cris

- 2004: “Algunos datos sobre inmigración y escolarización en Cataluña”, en Silvia Carrasco (coord.), *Inmigración, contexto familiar y educación: procesos y experiencias de la población marroquí, ecuatoriana, china y senegambiana*. Bellatera: UAB, 37-56.

COLOM, Antonio J.

- 2005 “Antropología y antropologías de la educación (Una revisión)”, en Carmelo Lisón (ed.), *Antropología: horizontes educativos*. Universidad de Granada/Universitat de València, 37-58.

DÄMEN, Mariëlle; FRANZÉ, Adela

- 1998 “L’Espagne”, en H. Obdeijn y J.J. Ruiters de (eds.), *Le Maroc au coeur de l’Europe. L’enseignement de la langue et la culture d’origine (ELCO) aux élèves marocains dans cinq pays européens*. Tilburg: Syntax.

DÍAZ DE RADA, Ángel

- 1993 *La escuela y sus mediaciones. Una etnografía para la crítica de la visión instrumental de la enseñanza.* Universidad Nacional de Educación a Distancia. Tesis doctoral dirigida por Honorio Velasco.
- 1995 “Nociones sobre el tiempo en dos instituciones escolares de Madrid”. *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, L, 1: 125-145.
- 1996 *Los primeros de la clase y los últimos románticos.* Madrid: Siglo XXI.
- 2005 “Qué obstáculos encuentra la etnografía cuando se practica en las instituciones escolares?”, en A. Franzé, M.I. Jociles, B. Martín *et al.* (eds.), *Actas de la Primera Reunión Científica Internacional de Etnografía y educación.* Julio de 2004. Valencia: Germanía, 25.

DÍAZ MADERUELO, Rafael

- 1976 *Antropología y Educación: Estudio de un caso desde la perspectiva de la Teoría General de Sistemas.* Universidad Complutense de Madrid. Tesis doctoral dirigida por Manuel Ballesteros Gaibrois.
- 1977 “El proceso internalizador en el marco sociocultural”, en Miguel Rivera, *Antropología de España y América.* Madrid: Editorial Dosbe, 323-330.
- 1978a “Algunas precisiones antropológicas en torno a la teoría de la educación”, en *Perspectivas de la Antropología Española.* Madrid: Akal, 149-161.
- 1978b “O modelo de morfogênese em ciencias sociais”. *CLIO. Revista do Mestrado em História.* Recife: Universidade Federal de Pernambuco, 65-72.

DIETZ, Günther

- 2003 *Multiculturalismo, interculturalidad y educación: una aproximación antropológica.* Granada: Universidad de Granada.

FERNÁNDEZ, Óscar; GONZÁLEZ ARPIDE, José Luis

- 2002 “Educando en compañía. Emigrantes en León”, en S. Carrasco, C. Giménez y P. Soto (coords.), *Multiculturalidad, inmigración y políticas educativas: de flexibilidades, permeabilidades y resistencias.* Actas del IX Congreso de Antropología. Barcelona: FAAEE, 16.

FIGUEROA-SAAVEDRA, Miguel

- 2003 *La capacidad creativa y su socialización en el proceso de formación de la actividad artística en las sociedades complejas.* Universidad Complutense de Madrid. Tesis doctoral dirigida por Ricardo Sanmartín Arce y Julio Fernández Garrido.
- 2004 “La sobrejustificación como factor inhibitor de la creatividad en los centros de formación artística profesional”. *Arte, Individuo y Sociedad*, 16: 133-158.
- 2005a “La formación artística profesional: un caso problemático de autenticidad, libertad y creatividad cultural”, en Carmelo Lisón (ed.), *Antropología:*

- horizontes educativos*. Universidad de Granada/Universidad de València, 97-122.
- 2005b “La formación profesional del artista creativo: una etnografía de la creatividad”, en A. Franzé, M.I. Jociles, B. Martín *et al.* (eds.), *Actas de la Primera Reunión Científica Internacional de Etnografía y educación*. Julio de 2004. Valencia: Germanía, 12.

FRANZÉ, Adela

- 1992 “Barreras lingüísticas y escolarización”. *Alfoz*, 91/92: 97-98
- 1994 *Necesidades y problemáticas de la población inmigrantes escolarizada en Parla*. Informe de Investigación (inédito). CATEP/Ayuntamiento de Parla.
- 1995a “L’enseignement aux élèves d’origine marocaine en Espagne”, en Obdeijn, De Mas et De Ruiter (dirs.), *L’enseignement aux élèves marocains de la deuxième génération dans les pays d’accueil. Actes du Colloque maroco-européen*. Leiden, 15-17 juin 1995. Leiden: Université d’Amsterdam, Rijks Universiteit Leiden, 24-31.
- 1995b *Integración socioeducativa de la ‘segunda generación’: estudio antropológico en contextos multiculturales*. Memoria de Investigación inédita. Madrid: Dirección General de Migraciones.
- 1996a *La concentración escolar de alumnos de origen inmigrante*. Informe de investigación (inédito). Dirección General de Migraciones/ Ministerio de Asuntos Sociales.
- 1996b “La población infantil marroquí en la escuela española”, en Bernabé López (dir.), *Atlas de la inmigración marroquí en España*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid Ediciones, 218-219.
- 1998a “Cultura/culturas en la escuela: la interculturalidad en la práctica”. *Ofrim/ Suplementos*, junio: 44-62.
- 1998b: “Une école ‘difficile’: sur la concentration d’élèves d’origine immigrée à Madrid”. *Revue européenne des migrations internationales (REMI)*, 14, 1: 105-120.
- 1998c “Lo que sabía no valía. Trayectoria escolar y construcción de las relaciones entre iguales en la historia de Naima”. *Ofrim/ Suplementos*, diciembre: 125-141.
- 1999a “A la sombra del origen: lengua, cultura e identidad en los fundamentos de la ELCO”, en Franzé Mudanó, A.(ed.) y Mijares, L. (col.), *Lengua y Cultura de Origen. Niños marroquíes en la escuela española*. Madrid: Ediciones del oriente y el Mediterráneo, 281-300.
- 1999b “Entre pendonas y paletas: usos corporales y elaboración de diferencias culturales en un grupo de adolescentes”. *Actas del VIII Congreso de Antropología. Simposio sobre Antropología del Género*. Santiago de Compostela: FAAEE, 109-115.
- 1999c “Políticas educativas e inmigración: algunas notas sobre la enseñanza de la lengua y cultura de origen”. *Ofrim/Suplementos*, nov-dic: 85-97.
- 2000 “Escuela e inmigración: respuestas educativas ante la diversidad”. *Revista de Estudios de Juventud*, 49: 67-73.

- 2001 “Lo que sabía no valía”. *Escuela, diversidad e inmigración*. Universidad Autónoma de Madrid. Tesis doctoral dirigida por Marie José Devillard.
- 2002a “Inmigración y escuela: algunas reflexiones teórico-metodológicas para el estudio”. *III Congreso sobre la Inmigración en España*. Granada: Laboratorio de Estudios Interculturales, 591-600.
- 2002b *Lo que Sabía no Valía. Escuela, Diversidad e Inmigración*. Madrid: Consejo Económico y Social. Comunidad de Madrid.
- 2003a “¿De qué hablamos cuando hablamos de integración educativa? Imágenes, discursos y prácticas interculturales en la escuela”, en S. Gil y M. Dahiri (coords.), *Movimientos de población en el Mediterráneo Occidental. ¿Un fenómeno o un problema?* Córdoba: Ayuntamiento de Córdoba, 117-140.
- 2003b “Las formas escolares del extrañamiento. Un estudio de los intercambios comunicativos en un contexto multicultural”, en D. Poveda (coord.), *Entre la diferencia y el conflicto. Miradas etnográficas a la diversidad cultural en la educación*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla la Mancha, 99-137.
- 2003c “Imágenes y prácticas: de los usos de la interculturalidad en el campo educativo”, en J. L. García García y A. Barañano (eds.), *Culturas en contacto: encuentro y desencuentros*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 271-278.
- 2005 “Discurso experto, educación intercultural y patrimonialización de la ‘cultura de origen’”, en Gema Carrera y Gunter Dietz (coords.), *Patrimonio inmaterial y gestión de la diversidad*. Granada: Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, 296-315.

FRANZÉ, Adela; CASELLAS, Lorenzo; GREGORIO, Carmen

- 1999 “Intervención social con población inmigrante; peculiaridades y dilemas”. *Migraciones*, 5: 25-54.

FRANZÉ, Adela; DAMEN, Mariëlle

- 1999 “Iniciativas públicas privadas en la enseñanza de la Lengua y Cultura de Oriente (ELCO) marroquí en España”. *Ofrim/ Suplementos*, junio: 117-146.

FRANZÉ, Adela (Ed.); MIJARES, Laura (Col.)

- 1999 *Lengua y cultura de origen, niños marroquíes en la escuela española*. Madrid: Ediciones de Oriente y del Mediterráneo.

GARCÍA CASTAÑO, Javier

- 1989 *Transmisión cultural en una institución educativa universitaria. Análisis antropológico de las relaciones docente-discente*. Universidad Complutense de Madrid. Tesis doctoral dirigida por José Luís García García.
- 1991 “En busca de modelos explicativos del funcionamiento de la transmisión/adquisición de cultura”. *V Congreso de Antropología*. FAAEE: Granada (ponencia multicopiada).

GARCÍA CASTAÑO, Javier (Dir.)

1994 *La escolarización de niñas y niños inmigrantes en el sistema educativo español. Estudio comparado entre diferentes provincias españolas de la situación en las escuelas de los hijos de inmigrantes extranjeros desde la perspectiva de la Antropología social.* Memoria de investigación del CIDE inédita.

GARCÍA CASTAÑO, Javier; BARRAGÁN, Cristina

2000 “Sociedad multicultural e interculturalismo versus inmigración extranjera: aportaciones teóricas para el debate”. *Documentación social: revista de estudios sociales y sociología aplicada*, octubre-diciembre, 121: 209-232.

2004 “Mediación intercultural en sociedades multiculturales. Hacia una nueva conceptualización”. *Portularia. Revista de Trabajo Social*, 4: 123-142.

GARCÍA CASTAÑO, Javier; BARRAGÁN, Cristina; GRANADOS, Antolín

2004 “Multiculturalismo, etnoeducación y educación multicultural”, en Ministerio de Educación Nacional (dir.), *Memorias del Primer foro de Etnoeducación Afrocolombiana.* Ministerio de Educación (Colombia), 35-45.

GARCÍA CASTAÑO, Javier; BARRAGÁN, Cristina; GRANADOS, Antolín; *et al.*

2002 “Lo intercultural en las teorías y acciones interculturales. Una década de interculturalidad en los discursos pedagógicos y prácticas educativas en el Estado español”, en Francisco Checa (ed.), *Las migraciones a debate. De las teorías a las prácticas sociales.* Barcelona: Icaria, 209-256.

GARCÍA CASTAÑO, Javier; CAPELLÁN DE TORO, Lorenzo

2002 “De la atención a la inmigración a la práctica intercultural: el caso de Andalucía”. *Portularia: Revista de Trabajo Social*: 169-194.

2003 “De las cifras de población extranjera a la construcción de la llamada educación intercultural”, en Lourdes Serra (coord.), *Inmigración extranjera en Andalucía.* Granada: Dirección General de Coordinación de Políticas Migratorias de la Junta de Andalucía, 211-231.

GARCÍA CASTAÑO, Javier; CAPELLÁN DE TORO, Lorenzo; GIJÓN, M^a Teresa; *et al.*

2003 “Educación intercultural. Inmigrantes extranjeros e infancia en Andalucía”, en José Luís Gallego y Eduardo Fernández de Haro (dirs.), *Enciclopedia de educación infantil.* Málaga: Aljibe, 545-594.

GARCÍA CASTAÑO, Javier; CAPELLÁN DE TORO, Lorenzo; GRANADOS, Antolín

2002 “De las cifras de población extranjera a la construcción de la llamada educación intercultural. Paradojas y perplejidades desde el análisis antropológico para una crítica al discurso y la práctica intercultural”, en S. Carrasco,

C. Giménez y P. Soto (coords.), *Multiculturalidad, inmigración y políticas educativas: de flexibilidades, permeabilidades y resistencias. Actas del IX Congreso de Antropología*. Barcelona: FAAEE, 34.

GARCÍA CASTAÑO, Javier; GARCÍA-CANO, María; GRANADOS, Antolín
1999 “El racismo pensado. Análisis del conocimiento sobre aspectos racialistas de la construcción de la diferencia en profesionales de la educación”, en J. García Castaño y A. Granados (eds.), *Lecturas para educación intercultural*. Madrid: Trotta, 129-168.

GARCÍA CASTAÑO, Javier; GIJÓN, Teresa; BOLÍVAR, Julia
2004 “Extranjeros y escolares. Formas de construir la diferencia en el ámbito de la educación formal en Andalucía”, en Luís Carlos Nieto (dir.), *Derechos humanos e inmigración. Una aproximación al tratamiento jurídico, social y laboral de los extranjeros*. Sevilla: Consejería de Relaciones Institucionales de la Junta de Andalucía, 79-141.
2005 “Extranjeros y escolares. Formas de construir la diferencia en el ámbito de la educación formal en Andalucía mediante la llamada educación intercultural”, en Julio Vera (coord.), *Educación intercultural: diversidad e inmigración*. Fundación Santa María, 17-50.

GARCÍA CASTAÑO, Javier; GRANADOS, Antolín
1997 “Racialismo en el currículum. La transmisión de discursos sobre la diferencia en el currículo oficial de la Comunidad Autónoma de Andalucía”, en Javier García y Antolín Granados (eds.), *Educación ¿Integración o exclusión de la diversidad cultural?* Granada: Laboratorio de Estudios Interculturales, 297-306.
2000 “¿Qué hay de interculturalidad en las acciones interculturales (discursos, programas, educación, diseños de intervención...)? El caso de la atención a los inmigrantes extranjeros”. *Curriculum*, 14: 9-27. También 2000: *II Congreso sobre la Inmigración en España*. Madrid, 5-6-7 de octubre.
2003 “Inmigración, educación e interculturalidad”, en Héctor Muñoz (ed.), *Rumbo a la interculturalidad en educación*. México: Universidad Autónoma Metropolitana de México, 63-96.

GARCÍA CASTAÑO, Javier; GRANADOS, Antolín; CAPELLÁN DE TORO, Lorenzo
2003 “Presencia e imagen de la inmigración extranjera en Andalucía”, en Gemma Aubarell (dir.), *Perspectivas de la inmigración en España. Una aproximación desde el territorio*. Barcelona: Icaria, 81-128.

GARCÍA CASTAÑO, Javier; GRANADOS, Antolín; GARCÍA-CANO, María
1999a “De la educación multicultural a la lengua y cultura de origen: reflexiones sobre el caso español”, en A. Franzé (ed.) y L. Mijares (col.), *Lengua y cultura de ori-*

- gen, niños marroquíes en la escuela española. Madrid: Ediciones de Oriente y del Mediterráneo, 215-280. También en Javier García Castaño y Antolín Granados (eds.), *Lecturas para educación intercultural*. Madrid: Trotta, 81-127.
- 1999b “Racialismo en el currículum y en los libros de texto. La transmisión de discursos de la diferencia en el currículum oficial de la comunidad autónoma andaluza y en los libros de texto de la educación primaria”, en J. García Castaño y A. Granados (eds.), *Lecturas para educación intercultural*. Madrid: Trotta, 169-207.
- 2000 *Interculturalidad y Educación en la década de los noventa: un análisis crítico*. Granada: Consejería de Educación y Ciencia. Dirección General de Evaluación Educativa y Formación del Profesorado. Centro de Profesorado de Granada.

GARCÍA CASTAÑO, Javier; GRANADOS, Antolín; PULIDO, Rafael
 1999 “Reflexiones sobre los múltiples ámbitos de construcción de la diferencia”, en Javier García Castaño y Antolín Granados (eds.), *Lecturas para educación intercultural*. Madrid: Trotta, 15-46.

GARCÍA CASTAÑO, Javier; PULIDO, Rafael
 1994 *Antropología de la Educación. El estudio de la transmisión-adquisición de cultura*. Madrid: Eudema.

GARCÍA CASTAÑO, Javier; PULIDO, Rafael; MONTES DEL CASTILLO, Ángel
 1997 “La educación multicultural y el concepto de cultura”. *Revista Iberoamericana de Educación*, 13: 223-256. También 1993. *Revista de Educación*, 302: 83-110; y 1999, en Javier García Castaño y Antolín Granados (eds.), *Lecturas para educación intercultural*. Madrid: Trotta, 47-80.

- GARCÍA-CANO TORRICO, María
 2000 “Estudio de la formación ocupacional dirigida a mujeres inmigrantes extranjeras”, en F. Checa; J. C. Checa y A. Arjona (eds.), *Convivencia entre culturas. El fenómeno migratorio en España*. Signatura Demos, 275-299.
- 2002a “Formación ocupacional y promoción de la igualdad de género en España ante la inmigración extracomunitaria, en Carmen Gregorio y Belén Agrela (eds.), *Mujeres de un solo mundo: globalización y multiculturalismo*. Granada: Feminae, 315-353.
- 2002b *Formación para el trabajo en contextos de inmigración. Un análisis antropológico sobre la construcción de la diferencia en el ámbito de la educación no formal*. Universidad de Granada. Tesis doctoral dirigida por Javier García Castaño.
- 2002c “Formación para el trabajo en contextos de inmigración. Un análisis antropológico sobre la construcción de la diferencia y sus implicaciones prácti-

- cas en el desarrollo de políticas de integración socio-laboral”, en S. Carrasco, C. Giménez y P. Soto (coords.), *Multiculturalidad, inmigración y políticas educativas: de flexibilidades, permeabilidades y resistencias. Actas del IX Congreso de Antropología*. Barcelona: FAAEE, 16.
- 2002d “Mujeres inmigrantes actoras y creadoras del proceso de integración socio-laboral. Estudios de la “formación para el trabajo” en contextos de inmigración“. *III Congreso sobre la Inmigración en España*. Granada: Laboratorio de Estudios Interculturales.
- 2003 “Formación ocupacional e inmigración. Un análisis antropológico sobre la construcción de la diferencia y sus implicaciones en las prácticas de intervención”. *Revista Iberoamericana de Educación de Adultos*, 2: 11-36.
- 2004 *Formación para el trabajo en contextos de inmigración. El caso de la ciudad de Málaga en la década de los noventa*. Málaga: Aljibe.

GARCÍA-CANO, María; MÁRQUEZ, Esther

- 2005 “Intercultural Education and Cooperative Learning: the Spanish Context”, en Joos, Annelies y Ernalsteen Veerle (eds.), *CLIEC: a report on the methodology of cooperative learning and its implementation in different European educational settings*. Ghent, Steunpunt Intercultureel Onderwijs, Universiteit Gent, Belgium, 72-98.
- 2006a “Discourses and Practices of Intercultural Education in Spain”. *The International Journal of Learning*, 12, 1: 120-127.
- 2006b “Educación Intercultural y Aprendizaje cooperativo. La experiencia de España”. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa* 3, septiembre-diciembre (e.p.). Localizable en <http://www.uv.mx/cpue>.

GARCÍA PASTOR, Begoña

- 2001 “Gitanos de Valencia: del barrio a la escuela”. *Diálogo Gitano*, Julio-Septiembre, 13-14.
- 2005a “Del barrio a la escuela. Un paso necesario en el estudio etnográfico del fenómeno educativo entre la minoría gitana”. *Boletín del Centro de Documentación de Enseñantes con Gitanos*, 27: 52-63.
- 2005b *La educación de la infancia gitana en la ciudad de Valencia. Del barrio a la escuela*. Universitat Jaume I de Castellón. Tesis doctoral dirigida por Ana Giménez Adelantado.

GIMÉNEZ, Carlos (Dir.)

- 1996 *Variables clave en la integración sociocultural en la escuela: un análisis del contexto educativo desde la antropología social*. Memoria de investigación del CIDE inédita.

GOETZ, Judith P; LECOMPTE, Margaret D.

- 1988 *Etnografía y diseño cualitativo en investigación cualitativa*. Madrid: Morata.

GONZÁLEZ, Mercé; VILA, Anna; ALTAMIRA, Mercé; *et al.*

2005 “Formación, autoformación y cambio educativo”. *Aula de innovación educativa*, 141: 27-30. También “Formació, autoformació i canvi educatiu”. *Guix: Elements d’acció educativa*, 314: 26-30.

GRANADOS, Antolín; GARCÍA CASTAÑO, Javier

1997 “Racialismo en los libros de texto. La transmisión de discursos sobre la diferencia en diferentes libros de texto de la educación primaria”, en Javier García y Antolín Granados (eds.), *Educación ¿Integración o exclusión de la diversidad cultural?* Granada: Laboratorio de Estudios Interculturales, 307-316). También 1998, en X. Besalú, G. Campani y J. M. Palaudarias (comps.), *La educación intercultural en Europa. Un enfoque curricular*. Barcelona: Pomares-Corredor, 181-209.

GRAÑERAS, Montserrat; LAMELAS, Ricardo; SEGALERVA, Amalia; *et al.*

1997 *Catorce años de investigaciones sobre las desigualdades en educación en España*. Madrid: CIDE, Ministerio de Educación y Cultura.

GREGORIO, C.; FRANZÉ, A.

1999 “Intervención social con población inmigrante. Esos ‘otros’ culturales”. *Intervención Psicosocial*, 8, 2: 163-175.

HAMMERSLEY, Martyn; ATKINSON, Paul

1994 *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona: Paidós.

HERNÁNDEZ, Caridad; OLMO, Margarita del

2003 “Propuestas desde la Antropología para la enseñanza en contextos multiculturales”. *IX Congrés d’Antropologia*. Barcelona: FAAEE.

2004 “Diversidad cultural y educación: la perspectiva antropológica en el análisis del contexto escolar”, en David Pérez i Pérez y María Isabel Vera Muñoz (coords.), *Formación de la ciudadanía: las TICs y los nuevos problemas*. Alicante, 443-445.

HERNÁNDEZ VALENZUELA, Consuelo

2005 “Enseñando la cultura asturiana. El caso de un pueblo rural del sur-occidente asturiano”, en A. Franzé, M.I. Jociles, B. Martín *et al.* (eds.), *Actas de la Primera Reunión Científica Internacional de Etnografía y educación*. Julio de 2004. Valencia: Germanía, 12.

JIMÉNEZ NARANJO, Yolanda

2005 *El proceso cultural en educación escolarizada. Educación bilingüe intercultural en los zapotecos de Oaxaca*. Universidad de Granada (diciembre). Tesis doctoral dirigida por Günther Dietz.

JIMENO, Pilar

2000 “De la etnografía antropológica a la etnografía educativa”. *Revista Complutense de Educación*, 11, 2: 219-228.

JOCILES, M^a Isabel

1992 “Víctor Turner en La Rioja. Divagaciones en torno al llamado sorteo de novias”. *Revista de antropología social*, 2, 61-73.

1999 “Las técnicas de investigación en antropología: mirada antropológica y proceso etnográfico”. *Gazeta de antropología*, 15, Granada: Universidad de Granada. Localizable en: http://www.ugr.es/~pwlac/G15_01MariaIsabel_Jociles_Rubio.html.

2001a “Antropología de la educación: viejos problemas y nuevas realidades”. Curso de verano *Trabajos de campo: métodos y técnicas*. Escuela de Antropología de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo. Sede Santander; Julio de 2001. Mimeografiado.

2001b “Formación y actitud en la FP reglada”. *Anales de la Fundación Joaquín Costa*, 18: 111-122.

2001c “Representaciones y modelos de formación en el profesorado de Servicios Socioculturales y a la Comunidad”. *Política y Sociedad*, 37: 203-224.

2002 “Diferencias culturales en la educación: apuntes para la investigación e intervención”. Curso de verano *Antropología social: la práctica etnográfica en distintos contextos socioculturales*. Universidad de Castilla-La Mancha en Cuenca. 15 al 17 de julio. Mimeografiado.

2003a “Escuela, etnia y cultura: crítica de algunos maridajes teórico-metodológicos”, en David Poveda (coord.), *Entre la diferencia y el conflicto: miradas etnográficas a la diversidad cultural en educación*. Cuenca: Publicaciones de la Universidad de Castilla-la Mancha, 185-210.

2003b Recensión del libro de Leite Garcia, Regina (org.), 2003, *Método: pesquisa com o cotidiano*. Brasil: DP&A editora (ISBN 85-7490-238-1). Publicada en *Education Review*, College of Education at Arizona State University and the Michigan State University Libraries, 21. Localizable en: <http://edrev.asu.edu/reviews/revs72.htm>.

2003c “Universidad y búsqueda de trabajo entre los alumnos que han cursado los ciclos formativos de Servicios Socioculturales y a la Comunidad”. *R.D.T.P.*, tomo LVIII, cuaderno segundo: 141-159.

2005 “Familia profesional de Servicios Socioculturales y a la Comunidad: ¿es la FP reglada una alternativa a la Universidad o un camino alternativo hacia ella?”. *Revista de Educación*, 33: 267-292.

2006 “Diferencias culturales en la educación. Apuntes para la investigación y la intervención”. *Gazeta de Antropología*, 22. Granada: Universidad de Granada. Localizable en: http://www.ugr.es/~pwlac/G22_27MariaIsabel_Jociles_Rubio.html.

JULIANO, Dolores

- 1982 “L’escolarització a Barberà de la Conca entre 1860 i 1936”. *Aplec de Treballs*, 4: 39-72. Montblanc: Centre d’estudis de la Conca de Barberà.
- 1987 “El discreto encanto de la adscripción étnica”, en J. J. Ringulet (comp.), *Procesos de contacto interétnico*. Buenos Aires. Ediciones Búsqueda. 83-113.
- 1991 “Antropología pedagógica y pluriculturalismo”. *Cuadernos de Pedagogía* 196: 8-10.
- 1992a “Educación y pluriculturalidad”, en *Sobre interculturalitat. Documents de treball de la Segona Escola d’Estiu sobre Interculturalitat*. Girona: Fundació SER.GI/Programa TRAMA.
- 1992b “Multiculturalisme a les escoles”, en *Multiculturalisme a les escoles. Debats de l’Aula Provença*, 13: 13-23.
- 1993a *Educación intercultural. Escuela y minorías étnicas*. Madrid. Eudema.
- 1993b “Migración extracomunitaria y sistema educativo: el caso latinoamericano”, en D. Provansal, *Migraciones, segregación y racismo. Actas del VI Congreso Nacional de Antropología*. Tenerife: FAAEE-ACA, 85-96.
- 1994 “La construcción de la diferencia: los latinoamericanos”. *Papers*, 43: 23-32.
- 1996a “Antropología de la educación”, en J. Prat y A. Martínez (eds.), *Ensayos de antropología cultural. Homenaje a Claudio Esteva-Fabregat*. Barcelona: Ariel, 278-285.
- 1996b “Inmigrantes de segunda. La adscripción étnica asignada”, en E. Santamaría y F. González Placer (coords.), *Contra el fundamentalismo escolar. Reflexiones sobre educación, escolarización y diversidad cultural*. Barcelona: Virus, 125-138.
- 2002 “Antropología, educación e interculturalidad. Una historia de encuentros y desencuentros”, en S. Carrasco, C. Giménez y P. Soto (coords.), *Multiculturalidad, inmigración y políticas educativas: de flexibilidades, permeabilidades y resistencias. Actas del IX Congreso de Antropología*. Barcelona: FAAEE.

JULIANO, Dolores; BERGALLI, Valeria; SANTAMARÍA, Enrique

- 1996 “Global and Local Identities in Catalonia. Towards an Anthropology of Processes of Identity”. Barcelona: IV EASA Conference. Mimeografiado.

JULIANO, Dolores (Dir.); PASCUAL, Jordi

- 1997: *Discursos de etnicidad en la escuela; ¿hacia una segregación étnica en centros escolares? Uso, despliegue y efectos de etnicidad en un contexto socio-escolar del área metropolitana de Barcelona*. Memoria de investigación inédita. CIDE.

KAPLAN, Adriana; BALLESTÍN, Beatriz

- 2004 “La inmigración senegambiana, entre el retorno y el arraigo de la escolarización”, en Silvia Carrasco (coord.), *Inmigración, contexto familiar y educación. Procesos y experiencias de la población marroquí, ecuatoriana, china y senegambiana*. Barcelona: UAB, 203-240.

- KNIPMEYER, Mary; GONZÁLEZ BUENO, Marta; SAN ROMÁN, Teresa
1980 *Escuelas, Pueblos y Barrios: Tres Ensayos de Antropología Educativa*. Madrid: Akal.
- LOZANO, Ángel
1996 *Escolarización de alumnado gitano: Diseño y alternativas de un programa de intervención*. Universidad de Granada. Tesis doctoral dirigida por Javier García Castaño.
- MÁRQUEZ, Esther; GARCÍA-CANO, María
2004 “Debates sobre educación intercultural desde su práctica en el aula”. *Portularia: Revista de Trabajo Social*, 4: 143-152.
2005 “La educación intercultural en el sistema educativo. Resultados de investigación desde la acción”, en A. Franzé, M.I. Jociles, B. Martín *et al.* (eds.), *Actas de la Primera Reunión Científica Internacional de Etnografía y educación*. Julio de 2004. Valencia: Alemania, 11.
2006 “Educación Intercultural y Aprendizaje Cooperativo. Una propuesta de Innovación Educativa en el Aula”. *Innovación Educativa*, 16: 121-131.
- MOLINS, Cris
1998 *Aproximació a l'estudi del joc com a aprenentatge sociocultural*. Tesis de master inédita. Universitat Autònoma de Barcelona. Dirección: Silvia Carrasco.
2002 “Jugar hoy, convivir mañana. Juego y aprendizaje en contextos multiculturales”, en S. Carrasco, C. Giménez y P. Soto (coords.), *Multiculturalidad, inmigración y políticas educativas: de flexibilidades, permeabilidades y resistencias*. *Actas del IX Congreso de Antropología*. Barcelona: FAAEE, 18.
2005 “Ventajas, dificultades y límites de la etnografía escolar. Estudio del aprendizaje sociocultural a través del juego”, en A. Franzé, M.I. Jociles, B. Martín *et al.* (eds.), *Actas de la Primera Reunión Científica Internacional de Etnografía y educación*. Julio de 2004. Valencia: Alemania, 7.
- MONTES DEL CASTILLO, Ángel (Dir.) *et al.*
1998 *Evaluación del impacto de la incorporación de la población inmigrante al sistema educativo: el caso de los inmigrantes marroquíes y la Educación de Adultos en la Región de Murcia*. Memoria de investigación del CIDE. Inédita.
- MONTES DEL CASTILLO, Ángel; MARTÍNEZ, María José
1997 “Inmigración y educación de adultos en la región de Murcia. Propuestas para la integración”, en F. J. García y A. Granados (eds.), *Educación ¿Integración o exclusión de la diversidad cultural?* Granada: Laboratorio de Estudios Interculturales, 215-224.
- NAVARRO, Josep M.; PASCUAL, Jordi; ROJAS, Albert
2002 “Los planes de acogida e integración intercultural: un instrumento para la

- planificación participada de políticas locales de inmigración”. *Migraciones*, 11: 297-317.
- OLMO, Margarita del
2005 “Formación intercultural para el profesorado: una experiencia de cooperación europea”. *Migraciones*, 18: 232-246.
- OLMO, Margarita; HERNÁNDEZ, Caridad
2006 “Identidad y Educación”. *Iber: construcción de identidad y enseñanza de las ciencias sociales*, 47: 7-13, 14-22.
- ORTÍZ, Carmen
2003 “La antropología pedagógica en España durante el primer tercio del siglo XX”. *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, LVIII, 2: 71-92.
- ORTIZ COBO, Mónica
2004 “Gestión de la diversidad cultural en contextos escolares a través de la mediación intercultural”. *IV Congreso sobre la inmigración en España*. Gerona, 14.
2005 *Alumnado inmigrante en el sistema educativo andaluz. Racialismo en el discurso y práctica escolar*. Universidad de Granada. Tesis doctoral dirigida por Javier García Castaño.
- ORTIZ COBO, Mónica; ORTÍZ, Montserrat; RUIZ, Yolanda
2000 “Evaluación de centros educativos”, en Daniel González, Eugenio Hidalgo y José Luis Gutiérrez (eds.), *Innovación en la escuela y mejora de la calidad educativa*. IX Jornadas LOGSE, 159-164.
- ORTIZ, Montserrat; RUÍZ, Yolanda; ORTÍZ COBO, Mónica
1999 “La educación intercultural: competencia de la educación”, en Miguel Carrasco, Manuel Lorenzo y José Antonio Ortega (coords.), *Derechos humanos, educación y comunicación. Actas del I Encuentro de Educadores de Marruecos y Andalucía*. Granada, 461-467.
- PÀMIÉS, Jordi
2002 “Dinámicas escolares y comunitarias en los jóvenes de la Jbala en un instituto de la periferia de Barcelona. Reflexiones desde la investigación en curso”, en S. Carrasco, C. Giménez y P. Soto (coords.), *Multiculturalidad, inmigración y políticas educativas: de flexibilidades, permeabilidades y resistencias. Actas del IX Congreso de Antropología*. Barcelona: FAAEE, 23.
2004a “Entre las aulas de la periferia de una gran ciudad y la Jbala marroquí. Continuidades, discontinuidades, dinámicas comunitarias y procesos de escolarización”. *IV Congreso sobre la Inmigración en España*, Gerona, 13.
2004b “La inmigración marroquí y la escolarización de los hijos e hijas en un pro-

- ceso de diferenciaci3n sociocultural”, en Silvia Carrasco (coord.), *Inmigraci3n, contexto familiar y educaci3n: procesos y experiencias de la poblaci3n marroquí, ecuatoriana, china y senegambiana*. Bellatera: UAB, 57-94.
- 2005 “Entre la Jbala marroquí y las aulas de un instituto de la periferia de Barcelona”, en A. Franzé, M.I. Jociles, B. Martín *et al.* (eds.), *Actas de la Primera Reuni3n Científica Internacional de Etnografía y educaci3n*. Julio de 2004. Valencia: Germanía, 13.

PASCUAL, Jordi

- 1991 “¿Es un problema la escolarizaci3n de los hijos de magrebíes?: el reto de la escuela multicultural”. *RTS: Revista de treball social*, 124: 128-123.
- 1992a “Immigraci3n extraeuropea als països de la CEE”, en M. Carrillo (coord.), *Els estrangers a Espanya*. Barcelona: Fundaci3n Jaume Bofill, 9-26.
- 1992b “El repte de l’escola multicultural. La socialitzaci3n dels fills magrebins a Osona”, en J. L. Alegret *et al.* (eds.), *Sobre interculturalitat*. Girona: Fundaci3n Serveis Gironins, 139-146.
- 1993 *La immigraci3n estrangera a Catalunya*. Barcelona: Fundaci3n Jaume Bofill.
- 1997 “Polítiques i discursos de la igualtat i de la diferència a l’escola: quins efectes d’etnicitat”. *Àmbits de Polítiques i Sociologia*, 4: 6-7.
- 1998 *Discursos d’etnicitat en l’escolaritzaci3n: vers una segregaci3n ètnica entre centres? Aparici3n, desplegament i efectes d’etnicitat en un context sócio-escolar del Baix Llobregat sud*. Universitat Aut3noma de Barcelona. Tesis doctoral dirigida por Dolores Juliano Corregido.
- 1999 “La interculturalitat, aquesta dama encadenada que ens està esperant. Trampes i oportunitats del discurs intercultural a l’escola catalana”. *Revista d’etnologia de Catalunya*, 15: 72-81.
- 2000a “Immigraci3n i interculturalitat en les polítiques públiques a Europa: elements per a una anàlisi comparativa “. *Quaderns de Serveis Socials*, 17: 43-46.
- 2000b “¿Se están formando escuelas ghetto en Ciutat Vella?”, en D. Provansal (coord.), *Espacio y territorio: miradas antropológicas*. Barcelona: Universitat de Barcelona, 23-34.
- 2001 “Estratègies de l’educaci3n intercultural: el treball en l’àmbit de l’educaci3n i el treball social”, en S. Marques y J.M. Palaudàrias (eds.), *Societats pluriculturals i educaci3n: la interculturalitat com a resposta*. Girona: Universitat de Girona i Ajuntament de Girona, 189-200.
- 2003 “La interculturalitat en les polítiques públiques. El cas de Catalunya”, en A. Ros (coord.), *Interculturalitat. Bases antropológicas, socials i polítiques*. Barcelona: Ediuoc i Pòrtic, 89-128.

PASCUAL, Jordi; ARAMBURU, Mikel

- 1999 *Vers la formaci3n d’escoles-ghetto a Ciutat Vella*. Barcelona: Asociaci3n para el estudio y la promoci3n del desarrollo comunitario, 40.

PÉREZ ALONSO-GETA, Petra María

- 1998 “Antecedentes de la construcción teórica en Antropología de la educación”. *Teoría de la educación. Revista interuniversitaria*, 10: 205-231.

POVEDA, David

- 2001 “La educación de las minorías étnicas desde el marco de las continuidades-discontinuidades familia-escuela”. *Gazeta de Antropología*, 17. Localizable en http://www.ugr.es/~pwlac/G17_31David_Poveda.html.

PRADO, Santiago

- 2002 “Nuevas minorías en las instituciones educativas. El alumnado de procedencia rural”, en S. Carrasco, C. Giménez y P. Soto (coords.) *Multiculturalidad, inmigración y políticas educativas: de flexibilidades, permeabilidades y resistencias. Actas del IX Congreso de Antropología*. Barcelona: FAAEE, 15.
- 2004 “Educación secundaria y medio rural. Nuevos discursos y nuevas formas de exclusión”. *Actas do II Congresso Internacional de Investigaçã o e Desenvolvimento Sociocultural*. 28-30 de Octubre. Paredes de Coura-Portugal.
- 2005a “Diversidade, Educação e Medio Rural”. *Revista Galega de Educación*, 34: 14-15.
- 2005b “Educación formal y medio rural. Una experiencia etnográfica en un contexto de minorización de lo rural”, en A. Franzé, M.I. Jociles, B. Martín *et al.* (eds.), *Actas de la Primera Reunión Científica Internacional de Etnografía y educación*. Julio de 2004. Valencia: Alemania, 13.
- 2006a “Rural/Urbano y educación secundaria en la comarca gallega Terra de Melide”. *Actas do I Congresso Internacional sobre os Desafios Socioculturais para o séc. XXI*. 19-20 de Maio. Póvoa de Varzim-Portugal.
- 2006b *Terra de Melide. Oportunidades educativas y Desarrollo Comunitario*. Universitat Autònoma de Barcelona. Tesis doctoral dirigida por Silvia Carrasco.

PROVANSAL, Danielle

- 1996 “La domesticación del otro. Enseñanza y colonialismo”, en E. Santamaría y F. González Placer (coords.), *Contra el fundamentalismo escolar. Reflexiones sobre educación, escolarización y diversidad cultural*. Barcelona: Virus, 37-50.

PULIDO, Rafael

- 1990 “Una muestra significativa del debate actual de la aplicación etnográfica”, en J. B. Martínez (ed.), *Hacia un enfoque interpretativo de la enseñanza*. Granada: Universidad de Granada, 127-144.
- 1991 “Metacognición y ecología del aula”. *Campus*, 57: 7-50.
- 1993a “La construcción infantil de la diversidad humana. Una etnografía escolar en una población turística de la costa de Granada”. *Anuario etnológico de Andalucía*, 17: 329-328.

- 1993b “Inmigrantes en las escuelas de Granada. Antropología y educación”. *Anuario etnológico de Andalucía*, 17: 315-328.
- 1995 “Etnografía i investigació educativa: concepcions esbiaixades, relacions malenteses”. *Temps de Educació*, 14: 11-31.
- 1996 *Los extranjeros en la mente de los niños. Discurso y contexto en la construcción infantil de alteridad*. Universidad de Granada. Tesis doctoral dirigida por Javier García Castaño.
- 2003 “Entonces, ¿cuántas culturas distintas tienes en tu clase?”. *Educación, Desarrollo y Diversidad*, 6, 3: 7-24.
- 2004 “Una visión de la etnografía a través del caso de unos alumnos que se burlaron del etnógrafo que sustituía a la maestra”. *Revista Ágora Digital*, 6: 18.
- 2005 “Etnografía del aula y currículum oculto”, en A. Franzé, M.I. Jociles, B. Martín *et al.* (eds.), *Actas de la Primera Reunión Científica Internacional de Etnografía y educación*. Julio de 2004. Valencia: Alemania, 13.

PULIDO, Rafael; PRADOS, E.

- 1999 “La investigación etnográfica como herramienta para comprender y transformar la acción psicopedagógica”, en J. Fernández (ed.), *Acción psicopedagógica en educación secundaria: Reorientando la orientación*. Málaga: Aljibe, 361-377.

REYERO, David

- 2000 “¿Es la antropología el final de la filosofía de la educación?”. *Enraonar*, 31: 95-105.

RODRÍGUEZ, Dan

- 2002 “Cambios y mantenimientos socioculturales y educación de los hijos en las familias mixtas de inmigrantes de Senegal y Gambia residentes en Cataluña. Elementos para el debate en el ámbito educativo”, en S. Carrasco, C. Giménez y P. Soto (coords.), *Multiculturalidad, inmigración y políticas educativas: de flexibilidades, permeabilidades y resistencias*. Actas del IX Congreso de Antropología. Barcelona: FAAEE, 14.

RUIZ ALONSO, Celia; FRANZÉ, Adela

- 2001 *Los jóvenes inmigrantes: adolescencia, educación y trabajo*. Barcelona: Fundació La Caixa. Dirección: Miguel Siguán.

SAMA, Sara

- 2001a “Encuentros y desencuentros en la escuela. Sobre la educación de la infancia gitana en Évora. Portugal”. *Diálogo Gitano*, nº especial sobre la infancia gitana en Europa. Julio/Septiembre.
- 2001b *Espacios vividos, espacios creados: los gitanos de Évora*. Tesis de máster. Universidad Complutense de Madrid. Dirección: Miguel López Coira.

2004: “Etnografía interdisciplinar en la escuela multicultural”. Reseña del libro de D. Poveda (coord.), *Entre la diferencia y el conflicto: Miradas etnográficas a la diversidad cultural en la educación*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla la Mancha. Cuenca, 2003. Publicada en *Revista de Antropología Social*, 13: 9-17.

SÁNCHEZ, María Jesús

2003 *Valores, representaciones y prácticas en la cultura alimentaria de un grupo de escolares de primero de ESO*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Tesis de máster (inédita). Dirección: María Isabel Jociles.

2004 “Los trastornos del comportamiento alimentario y los procesos de transmisión-adquisición de la cultura alimentaria”. *Gazeta de Antropología*, 20. http://www.ugr.es/~pwlac/G20_04MariaJesus_Sanchez_Hernandez.html

2005 “Los roles del investigador en el campo: las expectativas de los informantes y cómo pueden afectar al desarrollo de la investigación etnográfica sobre los procesos de transmisión-adquisición de cultura”, en A. Franzé, M.I. Jociles, B. Martín *et al.* (eds.), *Actas de la Primera Reunión Científica Internacional de Etnografía y educación*. Julio de 2004. Valencia: Alemania, 4.

SANMARTÍN, Ricardo

2000 “Etnografía de los valores”. *Teoría de la educación. Revista Interuniversitaria*, 12: 129-141.

SAN ROMÁN, Teresa

1980 “La Celsa y la escuela del barrio”, en M. Knipmeyer, M. González Bueno y T. San Román (eds.), *Escuelas, Pueblos y Barrios: Tres Ensayos de Antropología Educativa*. Madrid: Akal, 163-263.

SAN ROMÁN, Teresa; CARRASCO, Silvia; SOTO, Josefa; *et al.* (Coords.)

2001 *Identitat, pertinença i primacia a l'escola: la formació d'ensenyants en el camp de les relacions interculturals*. Bellaterra: UAB.

SANTAMARÍA, Enrique

2002 “Imaginación sociológica y migraciones transnacionales”. *III Congreso sobre la inmigración en España*. Granada: Laboratorio de Estudios Interculturales, 371-380.

2004 “De inmigración y publicidades: una aproximación metodológica”. *Verso e reverso. Revista de comunicação*, 39. Localizable en: <http://www.versoereverso.unisinos.br/index.php?e=3&s=9&a=28>.

SANTAMARÍA, Enrique; GONZÁLEZ PLACER, Félix (Coords.)

1996 *Contra el fundamentalismo escolar. Reflexiones sobre educación, escolarización y diversidad cultural*. Editorial Hacer.

SERRA, Carles

- 2000 “Minories culturals i educació”, en T. Noguera y N. Arrebola (eds.), *Forum intercultural de Vic. Cicle de xerrades sobre fenomen migratori i procés d’adaptació*. Vic: Servei de publicacions de l’Ajuntament de Vic. Col·lecció estudis, 10, 65-80.
- 2001a “L’antropologia i l’estudi de l’educació en situacions d’interculturalitat”, en S. Marqués y J. M. Paludarias (eds.), *Societats pluriculturals i educació: la interculturalitat com a resposta*. Girona: Universitat de Girona i Ajuntament de Girona, 123-133.
- 2001b *Identitat, racisme i violència. Les relacions interètniques en un institut català*. Girona: Universidad de Girona. Tesis doctoral dirigida por Dolores Juliano Corregido.
- 2002a *Antropologia de l’educació: l’etnografia i l’estudi de les relacions interètniques en l’àmbit de l’educació*. Girona: Universitat de Girona.
- 2002b “Conflicto y violencia en el ámbito escolar. Más allá del mito de los jóvenes violentos”. *JOVENes. Revista de estudios sobre juventud*, 19: 48-61.
- 2002c “Entre la indiferència i la discriminació. Racisme i violència a les aules d’un institut català”. *Guix*, 285: 23-29.
- 2002d “Inmigrantes en las escuelas. Discursos de identidad y violencia racista”, en F. J. García y C. Muriel (coords.), *La inmigración en España: contextos y alternativas. Volumen II. Actas del III Congreso sobre Inmigración en España*. Granada: Laboratorio de Estudios Interculturales, 361-370.
- 2002e “El racismo observado. Etnografía y análisis de las relaciones interétnicas en el ámbito de la educación”. *Cuadernos de pedagogía*, 315: 77-82.
- 2002f “La violència a les escoles: Un fenomen sotmès a estudi”. *Revista de Girona*, 210: 36-41.
- 2002g “Violència, cultura, política i identitat. El nou racisme”. *Quaderns d’educació contínua*, 6: 121-130.
- 2002h “Violencia y etnicidad. Las relaciones interétnicas en un instituto catalán”, en S. Carrasco, C. Giménez y P. Soto (coords.), *Multiculturalidad, inmigración y políticas educativas: de flexibilidades, permeabilidades y resistencias. Actas del IX Congreso de Antropología*. Barcelona: FAAEE, 13.
- 2004a “Etnografía escolar, etnografía de la educación”. *Revista de educación*, 334: 165-176.
- 2004b “Rethoric of Exclusion and Racist Violence in a Catalan Secondary School”. *Anthropology & Education Quarterly*, 35, 4: 433-450.
- 2004c “Retòriques d’exclusió i pràctica de la violència. Una anàlisi etnogràfica en l’àmbit de l’educació”, en T. Climent i X. Besalú (eds.), *Construint identitats. Espais i processos de socialització dels joves d’origen immigran*. Barcelona: Mediterrània, 49-75.
- 2006 *Diversitat, racisme i violència. Conflictes a l’educació secundària*. Vic: EUMO.

SERRA, Carles; ALEGRET, Joan Lluís

1997 “La diversidad humana en los libros de texto”. *Cuadernos de Pedagogía*, 264: 20-23.

SERRA, Carles; PALAUDÀRIAS, J.M.

2005 “Educció social i immigració: àmbits i perspectives”, en P. Soler (coord.), *L'educació social avui: la intervenció socioeducativa a Catalunya*. Girona: Universitat de Girona: Col·lecció Educació social (E/S), 157-178.

SOTO, Josefa

1995 “Interculturalidad: la variabilidad cultural como punto de partida para el desarrollo del currículum”, en J. Fernández Sierra (coord.), *El trabajo docente y psicopedagógico en educación secundaria*. Málaga: Aljibe, 181-195.

1997 “Infants i joves africans a les escoles de Catalunya”. *Perspectiva Escolar*, 219: 7-12.

1999a *Desencuentros en la escuela, encuentros en la cultura. Los docentes como sujetos culturales y la transformación de las relaciones socio-educativas*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. Tesis doctoral dirigida por Silvia Carrasco.

1999b “Explorant les possibilitats transformatives de la pràctica educativa: el coneixement antropològic aplicat a la formació de mestres”. *Educar*, 24: 131-155.

1999c “Lengua y cultura de origen pero ¿de quién?”, en A. Franzé (ed.) y L. Mijares (col.), *Lengua y cultura de origen: niños marroquíes en la escuela española*. Madrid: Ediciones de Oriente y del Mediterráneo, 303-315.

2000 “Tejer la paz. Docentes, alumnado y familias en tanto que sujetos culturales”, en A. González y J.L. Molina (eds.), *Abriendo surcos en la tierra. Homenaje a Ramón Valdés del Toro*. Barcelona: Publicaciones de Antropología Cultural: UAB, 355-367.

2002a “Culturas escolares, culturas docentes: tiempo, espacio y comunicación en el entorno escolar o la organización sociocultural del encuentro educativo”, en S. Carrasco, C. Giménez y P. Soto (coords.), *Multiculturalidad, inmigración y políticas educativas: de flexibilidades, permeabilidades y resistencias. Actas del IX Congreso de Antropología*. Barcelona: FAAEE, 9.

2002b “Proyectos y experiencias. Respuestas a las nuevas exigencias educativas”. *Cuadernos de pedagogía*, 315: 44-48.

SOTO, Josefa; LEGANÉS, A.

2001 “Professors i professors amb alumnat d'altres cultures i grups minoritaris. Idees, problemes i expectatives per a un debat”. *Guix, elements d'acció educativa*, 315: 57-60.

SOTO, Josefa; TOVÍAS, Susana

2000 “Explorando las posibilidades de un mundo multicultural en Educación

Infantil”, en Montserrat Antón y Blanca Moll (coords.), *Educación Infantil. Orientaciones y Recursos (0-6 años)*. Editorial CISS-Praxis, 529-590.

TOVÍAS, Susana

2002 *Experiencias de intervención educativa y formación del profesorado en contextos multiculturales de Cataluña*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. Tesis doctoral dirigida por Silvia Carrasco.

2005 “Nuevas familias, nuevos entornos, nuevas relaciones en la escuela”, en Montserrat Antón y Blanca Moll (coords.), *Educación Infantil. Orientaciones y Recursos (0-6)*. Editorial CISS-Praxis, 30.

VÁSQUEZ, Ana; MARTÍNEZ, Isabel

1996 *La socialización en la escuela. Una perspectiva etnográfica*. Barcelona: Paidós.

VELASCO, Honorio; GARCÍA CASTAÑO, Javier; DÍAZ DE RADA, Ángel (Eds.)

1993 *Lecturas de antropología para educadores. El ámbito de la antropología de la educación y de la etnografía escolar*. Madrid: Trotta.

VELASCO, Honorio; DÍAZ DE RADA, Ángel

1997 *La lógica de la investigación etnográfica: un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela*. Madrid: Trotta.

WOODS, Peter

1987 *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. Barcelona: Paidós/MEC.

WOODS, Peter; HAMMERSLEY, Martyn

1995 *Género, cultura y etnia en la escuela. Informes etnográficos*. Barcelona: MEC/Paidós.