

Cartografiando los mercados reproductivos

Ana María Rivas Rivas, Consuelo Álvarez Plaza (eds.). (2020). *Etnografía de los mercados reproductivos: actores, instituciones y legislaciones*. Valencia: Tirant lo Blanc

Ya en la segunda mitad del siglo pasado, Víctor Turner (1974) introdujo el concepto analítico de *drama social* para hacer referencia a “episodios públicos de irrupción tensional” o “fases *inarmónicas*” de los procesos sociales en curso. Los antropólogos podemos afirmar, sin lugar a dudas, que tenemos una amplia trayectoria en atender a las diferencias entre grupos e individuos de una misma sociedad; esto que, varios años más adelante, Pinch y Leuenberger (2006) y Bruno Latour (1988) llamaron *controversias*, ciñendo estos fenómenos a las incertidumbres y tensiones en torno a nuevos fenómenos tecno-científicos.

El libro *Etnografía de los mercados reproductivos: actores, instituciones y legislaciones* es un claro ejemplo de la capacidad que tiene la antropología para señalar y desplegar estos dramas sociales o controversias. Como resultado de un trabajo etnográfico intensivo mediante observaciones participantes, entrevistas etnográficas, etnografías virtuales y análisis de datos secundarios, en sus más de cuatrocientas páginas ofrece al lector un recorrido –como ya indica en su título– a través de la pluralidad de actores, instituciones, legislaciones, perspectivas, razonamientos, debates y tensiones que dan forma en este momento al campo de la reproducción humana asistida.

Esto permite a las autoras atender a la coyuntura actual de este ámbito, caracterizada por las tensiones y debates de diversa índole, así como ofrecer a sus lectores una suerte de cartografía con la que acudir al campo en este momento y poder comprenderlo en profundidad. Debido a ello, no cabe duda de que esta obra tiene el potencial de actuar como una hoja de ruta fundamental con la que aproximarse a la actualidad del sector. Al mismo tiempo, como se ha argumentado varias veces desde las ciencias sociales, las situaciones de conmoción –llamémoslas controversia, inarmonía o drama social– en las que el equilibrio del devenir social se ve afectado tienden a hacer visibles prácticas y discursos que se han normalizado y que a menudo nos pasan desapercibidos. Así, la obra hace explícitas relaciones, sinergias e intereses de diferente índole –parentesco, justicia, ética, moral, política, economía, etc.– que se han naturalizado y nos permite acceder a ellos y ponerlos en cuestión. En las siguientes líneas me centraré en indicar el valor del trabajo etnográfico de las autoras, revisar el potencial que tiene para cartografiar el ámbito de la reproducción humana asistida, y exponer su contenido.

El mercado de las técnicas de reproducción humana asistida (TRHA) es un fenómeno de gran interés y re-

levancia para diferentes disciplinas científicas: desde la biología y la medicina, hasta la psicología, las ciencias jurídicas, la sociología o la antropología. Como resultado, podemos llegar a conocer el ámbito de las TRHA desde múltiples voces y perspectivas, determinadas por los marcos teóricos y metodologías propios de cada disciplina. *Etnografía de los mercados reproductivos: actores, instituciones y legislaciones* se une a estas voces y destaca entre ellas por dos elementos característicos: 1) el enfoque exhaustivo consecuencia de varios años de investigación en el campo; 2) la profundidad de los datos que ofrece el trabajo etnográfico. El enfoque exhaustivo lo encontramos en este libro en la multiplicidad de actores en los que se centra, las diferentes prácticas que observa, los diferentes espacios en los que se desarrolla la etnografía –España, Dinamarca, EE. UU, y Ucrania– o la variedad de preguntas que se hace, detalladas en profundidad entre las páginas 18 y 22 del libro.

Pero, además, los capítulos que configuran este libro resultan un excelente ejemplo de la capacidad que tiene el método etnográfico para: 1) acceder a temas sensibles para los actores, estableciendo relaciones de confianza con los mismos, 2) ir más allá del discurso y ver la forma en la que los actores ponen en práctica sus ideas y valores, y 3) identificar cómo los diferentes actores interactúan y sus perspectivas se solapan, ofreciendo al lector una visión dinámica y articulada del fenómeno.

Volviendo al inicio y al potencial del libro para desvelar y desplegar la controversia y el drama social, cabría señalar que sus capítulos desvelan cinco elementos fundamentales (Venturini, 2010) que ponen de manifiesto la controversia en torno a la reproducción humana asistida y que pueden ser de gran interés para sus lectores. El libro:

1. Señala los actores involucrados: personas con trayectorias y orígenes tan diferentes que podrían no haber coincidido nunca –pensemos, p.ej. en los donantes de semen de Dinamarca y las familias intencionales españolas (capítulo 3), o en las gestantes por sustitución de Ucrania y EE. UU. y los juristas españoles (capítulos 5 y 6)–, pero que ahora entran en espacios de conflicto y negociación y establecen lazos tan fundamentales como la genética o el parentesco.
2. Explicita la forma dinámica de los posicionamientos y debates: se establecen alianzas imprevistas, y grupos sociales anteriormente indisolubles encuentran tensiones y discrepancias que los

- disuelven. Pero, además, encontramos grupos o alianzas que no logran conformarse, limitando la capacidad argumentativa y de posicionamiento que tienen en la controversia —es el caso de las donantes de óvulos españolas (capítulo 2) y de los donantes de semen daneses (capítulo 3) — o la creación y consolidación de nuevos actores y grupos sociales, como es el caso de los emprendedores en torno a la gestación por sustitución (en adelante GS) (capítulo 7).
3. Pone de manifiesto la resistencia a la reducción que tienen las controversias. El campo de la reproducción humana asistida, como señala este libro, está atravesado por diferentes debates que dialogan entre sí y que se solapan; sus tensiones no pueden definirse por una sola pregunta. Conocer las tensiones que dan forma al campo requiere de un trabajo casi artesanal; un trabajo lento y minucioso que permita identificar las preguntas, cómo dialogan, quiénes las hacen, dónde se ubican y cómo se transforman a lo largo del tiempo. Un excelente ejemplo de ello es el capítulo 4 de este libro, que atiende a las limitaciones del debate ético en torno a la GS y la propuesta de la adopción internacional como alternativa a esta.
 4. Ubica los debates públicos en torno al tema: las controversias surgen en torno a temas que se daban por sentados y que, a raíz de un cambio —la introducción de un elemento, o un evento—, comienzan a ser cuestionadas y debatidas. El campo de la reproducción humana asistida es casi paradigmático en este aspecto: su propio surgimiento implica la puesta en cuestión de nociones fuertemente imbricadas en nuestra sociedad, como lo son el parentesco y la naturaleza de la reproducción. Pero, además, el desarrollo del campo y su complejización trae consigo el cuestionamiento de otras nociones que tal vez *a priori* no parecían guardar relación; es el caso, por ejemplo, del altruismo o del trabajo (capítulos 1 y 2).
 5. Independientemente de la presencia que estas tensiones logran tener en el debate público, tras ellas subyace un intenso conflicto social, una pugna y negociación por conservar o revertir desigualdades sociales. Esto se hace explícito en el propio título del libro que, no en vano, en vez de hablar de “campo” —un concepto teórico de las ciencias sociales relativamente *aséptico* que delimita un espacio social de acción y de influencia en el que confluyen relaciones sociales diferentes (Bourdieu, 2012)— habla de “mercado”, explicitando que su construcción social requiere de un encuadre (generalmente desigual) de los agentes, las cosas y las relaciones entre ellos, así como la organización de un sistema que determine cómo las cosas se convierten en mercancías o qué valores hacen posible fijar el precio de algo que no tiene valor económico (Lorenz, 2012). Ejemplos de ello

son los análisis que se hacen sobre el trabajo de las donantes o las condiciones socioeconómicas de las GS (capítulos 2 y 4).

A pesar de la complejidad del fenómeno a estudiar, de la pluralidad de voces que abarca y la forma en la que se entrecruzan las diferentes perspectivas, el libro ofrece una estructura clara con la que aproximarse a su contenido. Los dos primeros capítulos reflexionan en torno a las donantes de óvulos. El capítulo 1, escrito por María Isabel Jociles, recoge y analiza las motivaciones de las donantes de óvulos para participar en la donación, y permite comprender las primeras como algo voluble, cambiante a lo largo del proceso y de las situaciones en las que se expresa. Empleando la categoría analítica de Hochschild “reglas de sentimiento” (1983), la autora explicita el modo en el que la argumentación de las motivaciones depende de los diferentes contextos a los que las donantes pertenecen y de cómo estos contextos determinan las normas del juego que establecen el discurso “correcto”, lo que “deben” pensar y sentir. Así, el altruismo y la búsqueda de compensación económica son recogidas en este capítulo como dos motivaciones aparentemente contradictorias que pueden convivir en el discurso de las donantes e incluso representar una misma idea —la «ayuda»— orientada a objetivos y personas diferentes.

El segundo capítulo, coescrito por Ana María Rivas y María Isabel Jociles, tiene como objetivo «identificar los factores que inciden en la concepción y visión que las donantes tienen de su contribución en la reproducción asistida como «ayuda» y no como «trabajo»» (p. 125). En él observamos que el discurso de las donantes en torno a su contribución y la “compensación” económica que reciben varía en función de otras cuantías con las que lo comparan, los riesgos que se asumen o el valor de su papel en las clínicas, entre otras cosas. Analizando estos discursos, las autoras exponen cuatro factores que inciden en ellos: 1) la división de género del trabajo y su dicotomía entre trabajo productivo y reproductivo; 2) la ideología del anonimato y su efecto alienante; 3) el carácter individual y personal que se le da al proceso de donación; y 4) la forma en que los criterios tradicionales de trabajo asalariado normal influyen en el imaginario de las donantes.

El tercer capítulo atiende a los donantes de semen. En él los coautores Consuelo Álvarez e Ignacio Pichardo reivindican su papel y experiencia en el mercado de la reproducción asistida, generalmente banalizado por la simplicidad y lo inofensivo de las técnicas de obtención. Esto tiene el efecto de desplazarlos del debate e invisibilizar su experiencia y las molestias de la donación, sus opiniones en torno a cuestiones como el anonimato, o el valor que tiene —y que se le da— al semen. Así, los autores atienden a las formas en las que se genera plusvalor en torno al semen, explicitan cómo el patrimonio genético tiene un mayor valor de mercado que la fenotipia, y analizan la (auto)percepción de los donantes y del semen por parte de los diferentes actores involucrados.

Los capítulos 4, 5 y 6 tratan sobre la GS desde diferentes perspectivas. En primer lugar, los coautores del

capítulo 4 –Fernando Lores, Ana María Rivas y María Isabel Jociles– cuestionan la adopción internacional como alternativa a la GS en la forma en que se argumenta habitualmente en los debates públicos. El capítulo recoge un análisis comparativo de las estructuras que habilitan la GS y la adopción internacional, así como una descripción de los procesos de toma de decisiones de los diferentes actores involucrados. Los autores reflexionan en torno a las limitaciones del debate centrado solo en lo ético, reivindicando el análisis de las prácticas concretas y de las condiciones socioeconómicas, políticas y culturales en las que los diferentes actores toman sus decisiones.

Raquel Medina, autora de los capítulos 5 y 6, ofrece una lectura de la GS desde la antropología jurídica. En el capítulo 5 atiende al discurso de las gestantes por sustitución en torno al derecho, y explicita cómo responden al modelo «ante el derecho», donde las gestantes tienen un «*habitus* de sumisión», con una ética de la responsabilidad basada en una visión relacional. Por el contrario, tal y como expone en el capítulo 6, las familias intencionales responden al modelo «con el derecho», que hace hincapié en la autonomía y la libertad de elección, valores que atribuyen también a las gestantes, aunque estas no respondan a este modelo. El objetivo de estos dos capítulos es atender a la forma en que los actores involucrados en la GS entienden, hacen uso, viven y perciben el derecho y establecer una comparación con la perspectiva de los expertos.

Por último, los capítulos 7 y 8 reflexionan sobre los diferentes profesionales que intervienen en el fenómeno. Por un lado, el capítulo 7, cuyas coautoras son Consuelo Álvarez, Ana María Rivas y Ariadna Ayala, analiza el surgimiento de nuevos perfiles profesionales, centrándose en los procesos de profesionalización, las competencias desarrolladas o el papel de la “experiencia personal”. Las autoras categorizan estos perfiles profesionales en función de su formación y llaman nuestra atención sobre esta mercantilización de la experiencia, la empatía, las relaciones o la gestión de las emociones, y sobre cómo el “trabajo emocional” ayuda a minimizar el carácter comercial de estos servicios.

El capítulo 8, coescrito por Ariadna Ayala, Begoña Leyra y Carla Cubillos, atiende a nuevas perspectivas y tendencias de investigación para los científicos sociales que se abren con el desarrollo de este campo. Revisando ciertos debates y controversias, las autoras identifican varias líneas de trabajo relacionadas con la antropología del parentesco, la salud, el trabajo o el derecho, donde las aportaciones de científicos sociales –en cooperación con otros profesionales– podría beneficiar al campo y a hacer del mismo uno más justo, igualitario y transparente.

Ya sea por su capacidad para mapear la controversia en torno a las TRHA o por su exhaustividad y profundidad, este libro se configura como una obra de referencia para el estudio de este ámbito, cubriendo un hueco tanto en la disciplina antropológica como a nivel interdisciplinar.

Bibliografía

- Bourdieu, P. (2012) *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus.
- Hochschild, A.R. (1983) *The Managed Heart. The Commercialization of Human Feeling*. University of California Press.
- Latour, B. (1988) *Science in Action*. Harvard: Harvard University Press.
- Lorenc, F. (2012) ‘Sociología de los mercados: modelos conceptuales y objetos empíricos en el estudio de las relaciones de intercambio’, *Papeles de Trabajo*, 6(9), pp. 14–36.
- Pinch, T. and Leuenberger, C. (2006) ‘Studying Scientific Controversy from the STS Perspective’, in. *EASTS Conference ‘Science Controversy and Democracy’*, Taiwan: National Taiwan University, pp. 3–5.
- Turner, V. (1974) *Dramas, Fields and Metaphors*. Ithaca: Cornell University Press.
- Venturini, T. (2010) ‘Diving in magma: how to explore controversies with actor-network theory’, *Public Understanding of Science*, 19(3), pp. 258–273. doi: 10.1177/0963662509102694.

Clara Fernández de Bobadilla
 Universidad Complutense de Madrid
claraf03@ucm.es