

## La reproducción asistida en los tiempos de la globalización: un crisol de perspectivas, una red de conexiones

Ryan-Flood, Róisín y Gunnarsson, Jenny (Eds.). 2019. *Transnationalising Reproduction. Third Party Conception in a Globalised World*. New York: Routledge.

La obra *Transnationalising Reproduction: Third Party Conception in a Globalised World* constituye una antología editada por Róisín Ryan-Flood y Jenny Gunnarsson Payne en la que se recogen diferentes acercamientos a la convergencia entre dos fenómenos sociales, culturales e históricos: la llamada *third-party conception*, que hace referencia a la participación de terceras personas en la reproducción humana; y, por otro lado, las lógicas globales y transnacionales que hoy en día determinan los movimientos de personas, bienes, capitales, identidades e imaginarios. Esta recopilación supone centralizar en una misma obra los textos de diversos profesionales en torno a la mencionada convergencia.

Desde el primer éxito que el desarrollo tecnológico permitió en el campo de la reproducción humana, allá por 1978, no pocas cosas han cambiado. Las posibilidades que estas tecnologías –conocidas como técnicas de reproducción asistida (TRA)– supusieron para las intenciones y deseos de los actores sociales, motivaron su popularización. Y junto al ascenso de dicho fenómeno han incrementado las problemáticas, inherentes a la historia humana, y las preguntas que nos sugieren. En las ciencias sociales estas preguntas están cargadas teóricamente con las miradas que se posibilitaron tras los trabajos de Schneider (1984), quien inauguraría el cuestionamiento de la centralidad de lo biológico en los estudios de parentesco. Desde entonces, nuevos trabajos han sido escritos incorporando la postura sagazmente crítica de los estudios feministas y de género, encarnada en autoras como Harding (1986, 1991) o Haraway (1995), y preocupándose por el *hacer* científico (Latour, 1995). Las premisas teóricas y las perspectivas epistemológicas de estas propuestas dan lugar a lo que se ha llamado la tercera etapa o *nuevos estudios de parentesco*. Esta antología compilada por Gunnarsson y Ryan-Flood se puede entender íntegramente y sin dificultad dentro de este heterogéneo grupo de trabajos.

Entre las múltiples aproximaciones reunidas encontramos algunas similitudes y continuidades. Prueba de ello es el uso recurrente de categorías como *marco*, referido a las estructuras (*marcos*) desde las que se interpreta (*enmarca*) un determinado dato de la experiencia, dotándolo de sentido; o *negociación*, que abre la puerta a interpretar los repertorios de significados culturales, la hegemonía de unos u otros, e incluso la propia estructura de los campos sociales en términos dinámicos constantemente en cambio y productos contingentes de la interacción de fuerzas sociales, históricas y biológicas.

La estructuración de la obra ya supone una primera declaración de intenciones de los editores, que la organizan en tres partes a partir de las cuales recorreremos el fenómeno, ellos como autores y nosotros como lectores, desde las conexiones entre

parentesco e identidad (Parte 1), pasando por las consecuencias de la industria reproductiva en términos socio-económicos y en clave crítica (Parte 2), y llegando a los debates que el fenómeno provoca en torno a la ciudadanía y la necesidad, o no, de regulación (Parte 3).

En el primer apartado, “Kinship and identity”, los autores profundizan en las confluencias entre las dimensiones del parentesco y las de la identidad y la subjetividad, sexual y reproductiva principalmente. En el primer capítulo, Jenny Gunnarsson Payne nos expone la compleja coexistencia de *gramáticas culturales de (re)presentación de lo biológico*. Con ello pone de manifiesto la creciente presencia de imaginarios fundamentados en la epigenética, que, sin embargo, no han eliminado gramáticas históricamente previas. Si bien los usos de estas gramáticas –y decimos *uso* en el sentido wittgensteniano en el que se apoya la autora para dar cuenta de lo autoconstitutivo de la propia gramática– atienden en gran medida a racionalidades y subjetividades individuales, Gunnarsson se encuentra en ellos con patrones atribuibles a posiciones sociales dentro del fenómeno reproductivo. El análisis de estas gramáticas nos sirve para “[...] dar un paso atrás y mirar cómo pensamos el mundo de la reproducción en tanto hecho biológico, ya que esto estará íntimamente ligado a las tecnologías que desarrollemos, incorporemos y los modos de hacerlo” (Lafuente, 2015:590). En este sentido, Rosana Machin, en el segundo capítulo, explora la relación entre las TRA y la construcción de la parentela por parte de parejas lesbianas en Brasil. Su trabajo nos pone de manifiesto la no-neutralidad de las técnicas en tanto que, teniendo al menos una dimensión instrumental y una simbólica, sus significados son construidos por los actores que participan de ellas: usuarios, profesionales, empresas y Estados. Marcos de sentido y valor son puestos en juego para interpretar los procesos médicos de las TRA y los elementos biológicos, pero no semánticamente inocuos, con las que estas trabajan. En la línea del aclamado trabajo de Emily Martin (1991) *The egg and the sperm: How science has constructed a romance based on stereotypical mal-female roles*, Corinne Fortier, en el tercer capítulo, presenta algunos de los imaginarios con los que se significan estos materiales biogenéticos donados y recibidos. Imaginarios que, según Fortier, conllevan dimensiones de género, sexualidad y roles sociales. Es decir, los gametos “están cubiertos de significados relacionados con la sexualidad y la reproducción, la vida y la muerte, la salud y la enfermedad, la masculinidad y la feminidad”<sup>1</sup> (Moore, 2007: 5). De forma que los gametos son, en tanto que significados, generados; teniendo implicaciones para la comprensión del género y la sexualidad por parte de los individuos. En el cuarto y último capítulo de este apartado, Sebastian Mohr trae a reflexión los modos de significar la donación, principalmente de esperma. Trabajando la *sexualidad* como “categoría de conocimiento” encuentra que se trata de uno de los conceptos que forman la *red semántica* (Good, 2003) de la donación de esperma, en los marcos propios de la legislación y de las clínicas. En este se observa la relevancia de valores como la *responsabilidad* o el *placer*, cuyo grado de presencia es inferida por los profesionales a partir de la autoadscripción sexual de los individuos. De modo que la información sobre la sexualidad individual tiene consecuencias sobre la atribución de estos valores por parte de las clínicas y, finalmente, sobre su presumible idoneidad como donantes de esperma.

<sup>1</sup> Traducción de Lafuente (2015: 590).

Todo lo anterior pone de manifiesto la complejidad –nunca consumible, siempre perenne– del fenómeno general del parentesco y, en concreto, de la reproducción asistida. Se renegocian conceptos, identidades, percepciones, impresiones y valoraciones; y se diseñan estrategias, de naturaleza práctica y discursiva, que se valoran y se actúan. Pero, además, estas miradas sobre “[...] lo reproductivo está[n] haciendo mundo y nos preguntamos hasta qué punto ese mundo se está construyendo en función de unos intereses determinados vinculados con flujos monetarios cuya relación con el deseo de p/maternidad o con la reproducción social en sí misma no parece automática sino más bien en constante construcción” (Lafuente, 2015: 592).

En la segunda parte de la obra, “Reproducing markets”, se analizan críticamente estas dimensiones macro, económicas y políticas, del fenómeno de la reproducción asistida transnacional. Ello se hace a partir del concepto de *bioeconomías* (Pavone, 2012; Pavone y Goven, 2017; Tober y Pavone, 2018), que da cuenta, en el caso que nos ocupa, de las dimensiones económicas, mercados, movimientos de divisas y procesos de objetivación (Thompson, 1996) y mercantilización que forman el entramado matricial de la reproducción asistida y de los servicios y entidades biológicas circulantes en el mismo. En estas bioeconomías se moviliza material orgánico, por lo que su regulación legal y política está íntimamente ligada a la idea foucaultiana de *biopolítica* (Foucault, 1998), la cual se dirige a la gobernanza de la vida, los cuerpos y las poblaciones. En el capítulo cinco, Rene Almeling, nos muestra el modo en que es interpretado el propio acto de donar –además de las entidades donadas (cap. 2)–, su intención, su ejecución y su posible retribución, en base a unos marcos que le atribuyen características de género o sexo. Y estas características son, por tanto, distintas para las prácticas de mujeres y hombres, aun siendo ambas costeadas por los padres intencionales, enunciando para ellas valores como el altruismo o la sororidad e invocando para ellos el imaginario del trabajo remunerado. El texto de Almeling pone de manifiesto, finalmente, los complejos imaginarios y las múltiples prácticas que conlleva la donación remunerada (*paid donation*) y que incluyen consideraciones en torno a lo invasivo de los procedimientos, la duración del tratamiento, el grado de medicalización o los riesgos para la salud. En el capítulo sexto, Jyotsna Agnihotri profundiza en estos significados y en estas prácticas desde una perspectiva crítica y centrada en los servicios reproductivos transnacionales. A partir del trabajo etnográfico con mujeres de la India, la autora trata de poner luz al debate entre los que argumentan un *trabajo reproductivo* frente a los que defienden que se trata de *tráfico reproductivo*. Agnihotri considera los aspectos negativos de la donación en un mundo globalizado, como puedan ser las diferencias de clase y las relaciones de poder que se dan entre padres intencionales y padres donantes y, a otro nivel, entre países de origen y países de recepción o destino. Pero es consciente de que la donación internacional es un hecho que, de facto, ya se da, y asume la imposibilidad de dar un paso atrás y abandonar las opciones que abren estas tecnologías. Por tanto, se posiciona a favor de una regulación consciente y sensible, emergida del debate social y experto, que posibilite controlar, reducir o contemplar en detalle los problemas que están surgiendo. En el capítulo siete, la autora Johanna Gondouin ahonda en los marcos hegemónicos y heteronormativos desde los que se significan las TRA y sus consecuencias sobre las prácticas médicas y sociales que conllevan. Estas prácticas sirven como materiales conductores a través de los que circulan estos modelos que privilegian valorativamente a la población blanca (caucásica), heterosexual y de clase media, dejando fuera a grandes estratos de la sociedad, en este caso la sueca.

Esto minimiza el capital simbólico de estas *otras* personas, y supone limitaciones materiales y prácticas para las mismas. En el capítulo ocho, Gunnarsson analiza el modo en que los marcos legales y las directrices que estos establecen en cuanto a edad para acceder a los servicios de reproducción asistida suponen una restricción para aquellas personas que se encuentran en el límite o más allá de él. Esta estrategia prohibicionista no solo no evita que estas personas traten de llevar a cabo sus proyectos familiares, sino que las deja solas frente a los mismos. Ante esta ausencia de supervisión, recomendación y disponibilidad de conocimientos médicos profesionales los individuos se ven obligados a *convertirse en sus propios doctores*. La autora trata de problematizar aquí a estos progenitores intencionales y las restricciones que los sistemas legales les imponen, posicionándose, al igual que Agnihotri (cap. 6), a favor de una regularización que pueda reducir los riesgos del abandono sanitario.

La reproducción asistida en la era de la globalización supone la relación y comunicación entre diversos espacios culturales que complejizan el paisaje del fenómeno. En este paisaje no toda complejidad es solo para bien, sino que desde una mirada crítica podemos comprobar cómo hay problemas de regularización y conflictos entre jurisdicciones, con consecuencias materiales y cotidianas –como la mercantilización de los cuerpos y del material biológico– además de psicológicas y simbólicas.

El último apartado de la antología supone una nueva relectura de las mencionadas bioeconomías, tanto de sus dimensiones gubernamentales y legales como éticas. De modo que se trata de ver las interrelaciones entre el estatus de ciudadano, la reproducción y los marcos legales. En el capítulo nueve, Wannes Van Hoof y Guido Pennings continúan en la línea del capítulo anterior, en tanto que siguen mapeando los efectos perniciosos de la jurisdicción sobre estas bioeconomías. Si bien, a diferencia del apartado previo, ahora el foco está puesto en los problemas éticos resultado de las limitaciones con las que se encuentran los no residentes a la hora de acceder a servicios reproductivos transfronterizos. Esta lectura es novedosa, además, en tanto que no solo se problematizan, como es costumbre, los países de origen por las posibles desigualdades estructurales entre los padres intencionales y los donantes (cap. 6). Al contrario, inspecciona las posibles problemáticas emergidas de la naturaleza del país de destino –como pueda ser el estatus de los hijos de parejas homosexuales residentes en países donde estos tengan prohibido el acceso a las tecnologías de reproducción asistida– y de la diversidad jurídica entre este y el país de origen, con la consiguiente probabilidad de desinformación entre los distintos actores participantes. En el capítulo diez, Susana Silva, Catarina Samorinha y Helena Machado analizan algunas de las conexiones entre ciudadanía y ciencia en cuanto a la donación para la investigación. Las TRA no solo suponen una *coreografía ontológica* de las entidades biológicas, como ha hecho ver Thompson (1996), sino que la propia donación para la investigación conlleva esquemas morales que guían la acción e incluso crean una obligación ética fundada en la proyección de los resultados potenciales de esta donación: la mejora de la eficacia de las técnicas. Sin embargo, debemos tratar de saber quiénes son los destinatarios del conocimiento generado por estas investigaciones, a menudo no devuelto a los propios donantes. En el capítulo once, encontramos el trabajo de Róisín Ryan-Flood en el que se aproxima a las dificultades que aún existen para las parejas lesbianas que quieren acceder a este tipo de servicios y que suponen una sexualización de estas prácticas. Sexualización que, como argumenta Johanna Gondouin (cap. 7), emerge de marcos heteronormativos que dejan a las mujeres homosexuales fuera hasta el punto de sentirse increpadas por razón

de su sexualidad e incluso verse obligadas a mentir sobre la misma. En el capítulo doce, Judit Sándor nos trae un profuso análisis de casos legales problematizando las dimensiones jurídicas del fenómeno de la reproducción asistida. El resultado es la toma de consciencia sobre la necesidad de repensar las leyes, su ejercicio, práctica y aplicación por tener potentes consecuencias sobre múltiples aspectos de los actores tales como su identidad, su sexualidad, su corporalidad, sus proyectos familiares, su situación socioeconómica o los marcos de sentido desde los que pensamos, sentimos y vivimos la realidad.

A modo de corolario, la antología de Róisín Ryan-Flood y Jenny Gunnarsson Payne constituye un trabajo de recopilación de reseñables escritos que penetran en la complejidad propia de una convergencia como es la que se da entre la reproducción asistida y el mundo globalizado. Del puño y letra de diversos autores y autoras nos permite excavar en algunas de las infinitas cuestiones con las que estas realidades nos interpelan, en tanto que científicos y en tanto que seres humanos. De este modo, su lectura supone un acercamiento tanto al *cómo* viven los distintos actores la reproducción asistida –en sus aspectos subjetivos, discursivos y experienciales– en un mundo globalizado; así como a las estructuras subyacentes al fenómeno y que fluyen entre dimensiones orgánicas, de significados discursivos y prácticos, económicas, políticas y legales. En suma, la presente obra viene a ser un momento esencial para todo aquel interesado en la *third party reproduction* en general y, en concreto, en la idiosincrasia que le aporta el mundo globalizado contemporáneo.

Carlos Arca Delgado  
Universidad Complutense de Madrid  
carca@ucm.es

## Bibliografía

- Foucault, Michel (1998). *The History of Sexuality: The Will to Knowledge (Vol. I)*. London: Penguin.
- Good, Byron (2003). *Medicina, racionalidad y experiencia: una perspectiva antropológica*. Barcelona: Bellaterra.
- Haraway, Donna J. (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.
- Harding, Sandra (1986). *The Science Question in Feminism*. Ithaca: Cornell University Press.
- (1991). *Whose Science? Whose Knowledge?: Thinking from Women's Lives*. Ithaca: Cornell University Press.
- Lafuente, Sara (2015). *¿Qué es/qué puede un óvulo? Mutaciones de lo biológico en las bioeconomías reproductivas*. Libro de Actas. V Congreso de Economía Feminista, 2015. Universitat de Vic – Universitat Central de Catalunya: 585-598.
- Latour, Bruno; Woolgar, Steve (1995). *La vida en el laboratorio. La construcción de los hechos científicos*. Madrid: Alianza Universidad.
- Martin, Emily (1991). “The egg and the sperm: How science has constructed a romance based on stereotypical mal-female roles.” *Journal of Woman in Culture and Society*, 16 (31):485-501.
- Moore, Lisa J. (2007). *Sperm Counts: Overcome by Man's Most Precious Fluid*. New York: New York University Press.

- Pavone, Vincenzo (2012). "Ciencia, neoliberalismo y bioeconomía." *CTS Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 7:145-161.
- Pavone, Vincenzo; Goven, Joanna (Eds.). (2017). *Bioeconomies: Life, Technology and Capital in the 21st Century*. Cham: Palgrave Mcmillan.
- Schneider, David M. (1984). *A critique of the Study of Kinship*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Thompson, Charis C. (1996). "Ontological Choreography: Agency through Objectification in Infertility Clinics." *Social Studies of Science*, 26 (3):575-610.
- Tober, Diane; Pavone, Vincenzo (2018). "Las bioeconomías de la provisión de óvulos en Estados Unidos y en España: una comparación de los mercados médicos y las implicaciones en la atención a las donantes". *Revista de Antropología Social*, 27 (2):261-286.