



## *Romancing the Sperm*: Biopolitecnologías reproductivas en la bahía de San Francisco, California

Tober, Diane. 2019. *Romancing the Sperm: sifting biopolitics and the making of modern families*. New Brunswick: Rutgers University Press.

*Romancing the Sperm* es el resultado de más de veinte años de investigación en el contexto de la bahía de San Francisco, California. En él, Tober analiza los discursos de mujeres que construyen su familia con semen donado (ya sean madres solteras por elección o parejas homosexuales), de hombres que donan este semen (necesariamente donantes cuya identidad es conocida, ya sea mediante el banco al que han acudido o por ser seleccionados personalmente por las mujeres de entre su círculo de conocidos) y de tres clínicas que lo almacenan y distribuyen: Repository for Germinal Choice (RGC), Rainbow Flag Health Services (RFHS) y The Sperm Bank of California (TSBC).

El acceso a estas diferentes narrativas permite a la autora acercarse a diversos procesos socio-culturales que interactúan con las técnicas de reproducción asistida (TRA). Tober hace especial hincapié en varios ejes de investigación que no debemos entender como separados: la construcción identitaria de las mujeres, afectadas por su orientación sexual, su situación sentimental y la (in)fertilidad; los cambios en nuestras nociones y prácticas de parentesco derivados de las tecnologías reproductivas y el acceso a las mismas; la construcción del “buen donante” o el “donante adecuado” en relación a percepciones culturales de la herencia genética; y la forma en que diferentes tensiones sociales, políticas y morales resultan en una suerte de “eugenesia de base<sup>1</sup>” que limita quién tiene acceso a las TRA y, por tanto, quién debe poder construir una familia o reproducirse.

Exponer los capítulos en relación a estos ejes podría ser de gran utilidad para poder hacerse una idea *grosso modo* de lo que el lector se encontrará en el libro; sin embargo, este libro se basa esencialmente en la intersección de estos ejes. Así, se nos presenta un campo en el que todas estas interacciones y tensiones definen límites en pugna, variables. La separación de estos ejes o capas de análisis, entonces, debe entenderse en el sentido de pliegue de Lahire (1998).

De este modo, los capítulos 3 y 7, “Semen to Go: Choosing Conception Alternatively” y “From “Old Eggs” to “Odysseus’ Journey”: The Phenomenology of Infertility”, atienden particularmente a cómo la identidad de estas mujeres se construye, parcial pero relevantemente, con relación a elementos tales como: la capacidad de concebir y ser madre, la situación sentimental en la que se toma la decisión de acudir a las TRA (como mujer soltera que entiende que no queda otra opción o como pareja homosexual que quiere dar el siguiente paso), las nociones con las que entienden el parentesco y el nivel en el que se adaptan a ellas o el reconocimiento legal que

<sup>1</sup> Traducción propia del término manejado por la autora: *grassroots eugenics*.

obtienen como madre(s) del niño. Algunos de estos elementos tienen importantes consecuencias sobre la autopercepción de las mujeres en términos, incluso, de un impensable fallo vital.

El capítulo 8 “What’s Alternative about Family?”, revisa las nociones que se manejan del parentesco y cómo estas van experimentando transformaciones. La idea de familia parece, a menudo, imbricada en una noción romántica de la familia nuclear, que se encuentra en declive desde los años 60 del pasado siglo. Las mujeres de este libro son solo algunos ejemplos de cómo la familia, como concepto universal, puede ser y es definido de múltiples formas, e incluso de formas cambiantes que se adaptan a las necesidades de los sujetos.

Los capítulos 4 y 6, “Semen transactions: donor screening and the regulation of sexuality” y “Semen as Gift, Semen as Goods: Reproductive Workers and the Market in Altruism”, nos permiten acercarnos al modo en el que se conceptualizan las donaciones de semen y los donantes. Así, el capítulo 4 señala cómo el semen contiene no solo el semen que permite la fecundación y posterior concepción, sino elementos subjetivos como las motivaciones (múltiples y cambiantes) que llevan a un hombre a donar su semen, posibles enfermedades (ETS o genéticas) o connotaciones sexuales. En los bancos, el semen pasa de ser un fluido originado mediante un acto de placer y “sucio” o “peligroso”, a ser una mercancía “clínica”, “limpia” y “segura”. Así es señalado en el capítulo 6, que analiza los procesos (selección, elección, anonimato y trazabilidad) mediante los que los bancos eliminan el estatus mercantil del semen para darle cualidades de carácter moral, haciendo del estatus altruista una segunda mercancía. De este modo, la autora indica cómo en un intercambio de este tipo, sean cuales sean las motivaciones, el altruismo es, simplemente, imposible.

Los capítulos 5 y 2, “Grassroots Eugenics and the Fantasy Donor” y “Technologies and Politics of Reproduction”, nos acercan a las biopolíticas y nociones folk de la genética que definen y limitan al donante perfecto, así como quién tiene acceso a las TRA como donantes o como recipientes. El capítulo 5 comienza distinguiendo a los “donantes conocidos” de los donantes que provienen de los bancos de semen, analizando cuáles son las características deseables del donante (estudios, inteligencia, salud, actividad deportiva, rasgos físicos, sexualidad) que las mujeres esperan que sean transmitidas a los niños, a raíz de nociones folk de la genética y llevando a cabo una suerte de “eugenesia de base”. De este modo, escoger un donante requiere, necesariamente, que las mujeres afronten sus propios prejuicios y sesgos sobre la herencia genética. Tober enfatiza cómo la relación de las mujeres con el donante y su semen termina por convertirse en un fetichismo genético que, pese a haber sido totalmente esterilizado por los procedimientos clínicos, fantasea y construye interacciones romantizadas con el donante. De forma similar, estas nociones folk de la genética intervienen en las políticas reproductivas de los diferentes Estados —como se señala en el capítulo 2— e influyen en las filosofías con las que los diferentes bancos de semen se piensan y se construyen, dando lugar, de forma determinante, a biopolíticas de carácter eugenésico, como puede entenderse en la comparación llevada a cabo entre el RGC, el RFHS y el TSBC.

Por último, el capítulo 9 revisita las conclusiones de los años 90 y las compara con la actualidad, a la que la autora accede mediante entrevistas de seguimiento. La lectura de este capítulo nos permite entender las transformaciones que experimentan todos estos procesos y discursos, y que ponen de relieve el carácter cambiante de las mismas, adaptado a las transformaciones de la sociedad. El prefacio y el capítulo 1 introducen la lectura, y el capítulo 10 expone las conclusiones del trabajo.

## Mirada situada

Como hemos señalado anteriormente, la etnografía se desarrolla en la bahía de San Francisco. Los lectores podemos observar en profundidad las múltiples narrativas que confluyen en un único espacio y que suponen un horizonte sobre el que las personas entrevistadas deben manejarse. Esto es posible gracias al análisis micro, localizado, que la autora lleva a cabo en este libro. Es relevante, igualmente, el hecho de que este es un ámbito al que la autora pertenece. La experiencia de la autora –como investigadora, y como investigadora que comparte experiencias con sus informantes (veremos esto más adelante)– se ve mediada por este contexto, tal y como sucede con las personas a las que entrevista. La producción teórica con respecto a las técnicas de reproducción asistida ha sido un campo muy fértil para la disciplina antropológica. El análisis de los casos prácticos, como el que ofrece este libro, da lugar a una mirada fundamental para observar o analizar desde las líneas teóricas marcadas por otros autores.

## Tiempo

La recolección de datos y su análisis ocupan un amplio espacio de tiempo que va desde los 90 hasta la actualidad. Los más de veinte años que se invierten en la creación de *Romancing the Sperm*, podrían sugerir que la información ha ido perdiendo utilidad a la hora de entender la actualidad de las tecnologías reproductivas y de las personas que acuden a ellas para la creación de una familia. Sin embargo, la extensión temporal que el libro ocupa no hace más que darle una mayor profundidad a la realidad actual, puesto que nos permite ver en relación a qué procesos históricos se construye y qué cambios se producen en este espacio de tiempo. Es, además, relevante la mirada situada, que permite centrarse en las transformaciones cercanas y en su interacción, permitiéndonos una comprensión más a fondo. Así, cuando se llega a los capítulos 8 y 9, la lectura llega a un punto en el que todo cobra sentido: cada una de las transformaciones que actualmente conocemos procede de líneas de pensamiento que se remontan en la historia.

## Elementos epistemológicos: experiencialismo

Este libro aborda, asimismo, la práctica de ciertas cuestiones epistemológicas relevantes. La experiencia de la autora (a raíz de la investigación), supondrá que pase de ser una investigadora a ser una investigadora que ha pasado por algunas de las experiencias de sus informantes. La experiencia hace que la autora enmarque de otra forma su investigación y se pueda situar más cerca de sus informantes.

La localización de la etnografía es igualmente tenida en cuenta. La autora responde con la construcción de un concepto que varía el concepto *studying up* de Laura Nader (el análisis de las estructuras de poder en la sociedad propia del autor) al *studying across*, que implica el desarrollo de investigaciones entre individuos que se parecen al autor. Este hecho requiere repensar la tradicional distancia entre el investigador y los sujetos investigados. Este libro es un excelente ejemplo de cómo mantener la distancia epistemológica aprovechando, a su vez, los beneficios y potencialidades de la proximidad. A lo largo de todo el libro, la autora es capaz de hacer que el lector se sienta cercano a los informantes, sin que se haga notorio el porqué o sin imponer su propia experiencia.

## Construcción de conocimientos: medicina y tecnología

Las técnicas de reproducción asistida (entre ellas la donación de semen) nacen en el seno de la biomedicina. Sin embargo, son procesos con connotaciones que van más allá del bienestar y la salud del individuo, yendo desde procesos y agendas biopolíticas, filosofías, políticas y nociones socioculturales, emociones y corporalidades, a procesos económicos. Desde este punto de vista, rescatamos a Marc Berg y a Annemarie Mol, en su libro *Differences in Medicine; Unraveling Practices, Techniques and Bodies* (1998), para hablar de lo que ellos llaman las unidades y disgregaciones de la medicina.

Medicine is not a coherent whole. It is not a unity. It is, rather, an amalgam of thoughts, a mixture of habits, an assemblage of techniques. Medicine is a heterogeneous coalition of ways handling bodies, studying pictures, making numbers, conducting conversations. Wherever you look, in hospitals, in clinics, in laboratories, in general practitioners' offices— there is multiplicity. There is multiplicity even inside medicine's biomedical "core". (Berg y Mol, 1998: 3)

Berg y Mol señalan cinco unidades de la medicina que se disgregan: el actor único de la salud; la unidad creencial de la salud occidental; la hegemonía del presente; la unidad de la ciencia; y los pacientes (Berg y Mol 1998: 4-6). El libro *Romancing the Sperm* supone un ejemplo práctico excelente para observar la disgregación de estas unidades.

En primer lugar, la idea del doctor como responsable total de la salud de los pacientes es remplazada por especialistas (ginecólogos, obstetras) y técnicos de laboratorio. Aparecen, además, figuras que nos resultan extrañas como proveedores de salud: los propios donantes, los conocidos y familiares, los administrativos que dirigen, gestionan y coordinan las clínicas, y las pacientes en sí.

La idea de la salud se pone en cuestión: ¿Implica el hecho de que sean tecnologías biomédicas que la donación sea un proceso para la salud, o debemos interpretarlo desde una posición mercantil de bioeconomías donde se compra el acceso a un recurso? ¿Es la "infertilidad social" un problema que deba abordarse desde la salud? ¿Qué persigue la salud? Al mismo tiempo observamos cómo en esta intervienen ya no sólo múltiples actores sino también múltiples sistemas de creencias: las informantes acuden a médicos de otras tradiciones para segundos, terceros o cuartos diagnósticos y sus tratamientos; buscan diferentes especialistas que poseen otras perspectivas; atienden a diferentes legislaciones, apoyadas en nociones folk de la herencia genética, que regulan quién puede acceder a la donación, etc. De este modo, queda claro que los "esquemas conceptuales se encuentran insertos en técnicas y tecnologías, en edificios, gestualidades y regulaciones de seguros" (Berg y Mol 1998: 5).

Esta yuxtaposición de procesos, que echa abajo la unidad de la medicina occidental, nos lleva asimismo a pensar en el monopolio de la ciencia médica situada en el presente. Frente a las ideas que han presentado a la medicina occidental y su ciencia como enfrentada a otros sistemas de conocimiento, la yuxtaposición que podemos observar en este libro nos permite entender cómo creencias tradicionales se incorporan en nuevos conceptos científicos, cómo las viejas tradiciones dan significado a las nuevas costumbres. El mejor ejemplo que el libro puede aportar a esto son los

procesos de selección de los donantes. Se llevan a cabo en cuatro niveles diferentes: las legislaciones sobre tecnologías reproductivas, las clínicas y sus idiosincrasias, las receptoras del semen y los propios donantes. El proceso y la propia *ciencia* de la selección se apoyan en nociones folk sobre herencia genética y parentesco, que son aprendidas en contextos diferentes. Estos actores ofrecen diferentes perspectivas y lecturas de lo que es un buen donante, una buena persona, las buenas cualidades, la moral correcta. La medicina, y las técnicas de reproducción insertas en ella, no aparecen ya como una postura única que fluye de forma lineal hacia el presente, sino que se inscribe en nociones que se pliegan, avanzan y retroceden, construyen y reinterpretan.

Por último, el paciente, que tradicionalmente se ha entendido como una unidad, un estándar normativo indivisible, comienza a verse como una multiplicidad de cuerpos en los que se dan las prácticas médicas; cuerpos diversos que movilizan verdades y normativas en situaciones específicas. Las mujeres recipientes deciden entre donantes conocidos y anónimos, entre bancos y amigos, entre diversas clínicas y sus políticas, entre darse por vencidas o no, entre tratamientos más o menos invasivos... Y, entre tanto, parecen descubrir(se) en sus cuerpos, observar nuevas facultades o limitaciones que exponen una y otra vez a diferentes sistemas de creencias en función de sus necesidades, redescubren fronteras y construyen partes, se alienan y lo objetivan.

Las características de localización, tiempo y particularidades epistemológicas que hemos atribuido al libro, son elementos fundamentales para que este se convierta en una herramienta de observación de estos procesos, que han sido señalados de forma teórica por otros autores tan fundamentales como Knorr-Cetina (1981,1999).

Las tecnologías se nos muestran como un hecho polifacético. En el punto anterior vimos las múltiples facetas que intersecan en estas tecnologías reproductivas, permitiendo que no las veamos en un vacío social. En este punto se señala cómo la autora pone igualmente de manifiesto el modo en que las tecnologías, como herramientas, funcionan como lo que los cognitivistas llaman *extended cognition*. Aparecen como elementos que nos permiten *pensar* más allá, acercarnos a otras posibilidades que antes no nos eran accesibles. Esta construcción del conocimiento se hace, igualmente, desde diversos agentes y perspectivas, lo que Silva y Machado (2011) señalaron como *ecologías de pensamiento*. Los procesos tecnológicos no se dan en un vacío social y los procesos sociales no se dan en un vacío tecnológico. Si bien la primera es una relación ampliamente señalada por la antropología y sociología de la ciencia y la tecnología, la segunda tal vez podría omitirse por parecer obvia. Sin embargo, *Romancing the Sperm* reivindica su relevancia y la explicita señalando que no puede desprenderse de la primera interpretación. Al fin y al cabo, lo que se pone de manifiesto es la profunda interacción, la complejidad.

Clara Fernández de Bobadilla Muñoz  
Universidad Complutense de Madrid  
claraf03@ucm.es

## Bibliografía

- Berg, Marc; Mol, Annemarie (1998). *Differences in Medicine. Unraveling Practices, Techniques and Bodies. United States of America*: Duke Press University.
- Knorr-Cetina, Karin (1981). *The manufacture of knowledge: An Essay on the Constructivist and Contextual Nature of Science*. Oxford: Pergamon Press.
- (1999). *Epistemic Cultures*. Cambridge: Harvard University Press.
- Lahire, Bernard (1988). *El hombre plural: los resortes de la acción*. Barcelona: Bellaterra.
- Silva, Susana; Machado, Helena (2011). “The construction of meaning by experts and would-be parents in assisted reproductive technology”. *Sociology of Health and Illness*, 33 (6): 853-868.