

## Legitimando deseos, desproblematizando derechos Retóricas en la monoparentalidad por elección

**Marta FERNÁNDEZ VÁZQUEZ**

Universidad Complutense de Madrid

mfvazquez@estumail.ucm.es

JOCILES, María Isabel; MEDINA, Raquel (Eds.). 2013. *La monoparentalidad por elección. El proceso de construcción de un modelo de familia*. Valencia: Tirant Lo Blanch.

Hablar de este libro, *La monoparentalidad por elección, el proceso de construcción de un modelo de familia*, es referirnos a aquellas personas, hombres o mujeres, que han decidido iniciar el camino de la paternidad o maternidad, según el caso, en solitario. Sin que se contemple una relación de pareja, ni como respuesta a una situación sobrevenida. Se trata, como vemos, de una elección libre y personal. Es decir, que cuando hablamos de construcción de un modelo de familia y nos acercamos a la realidad que esta obra nos presenta, lo primero que sabemos es que se trata de un modelo, novedoso o no (eso ya se discutirá), buscado deliberadamente. Hecho que, como bien muestra la obra, no significa en absoluto la simpleza del proceso.

Lo más interesante es, sin embargo, que, junto a la descripción del proceso, esta obra nos habla al mismo tiempo de otros procesos de legitimación y búsqueda expresa de visibilidad social, de problematizar los conceptos que habitualmente usamos, de elecciones vitales, de libertad, de libertad colonizada y colonización de subjetividades e incluso de flexibilidad en la habitual y sólida rigidez del discurso jurídico.

Es, como vemos, una realidad compleja y heterogénea la que se presenta. Una obra, resultado de un proyecto de investigación llevado a cabo entre los años 2009 y 2012 en distintas ciudades españolas. Una fuerte apuesta por la investigación etnográfica que ha combinado más de 150 entrevistas, realizadas tanto a madres y padres protagonistas, hijos e hijas, expertos del ámbito jurídico y de servicios sociales, etc. Dichas entrevistas se han acompañado, al mismo tiempo, por una observación sistemática en medios físicos o virtuales según se haya dado la oportunidad. Un proyecto apoyado en un fuerte y heterogéneo marco teórico que permite asomarse al campo de análisis de las subjetividades, de las narrativas y reflexionar sobre las teorías del poder, localizar discursos ocultos y un largo etcétera. Todo ello ha culminado, como decimos y al menos por ahora, en la obra que aquí se presenta y en la que podemos contar con el trabajo de diez autores distintos, provenientes fundamentalmente del ámbito de la antropología, pero también contando con la aportación de la psicología y del ámbito del derecho. Todos sus trabajos vienen presentados haciendo una breve mención al desarrollo metodológico llevado a cabo a través del cual se analiza el material recogido hasta el momento, cuestionándolo y cuestionándose a sí mismos, siendo, como puede deducirse, un enfoque comprometido.

El libro comienza con una amplia introducción en la que se nos advierte que la variabilidad del concepto “monoparentalidad” lo convierte en un concepto ineficaz. Una afirmación que sirve como justificación del propio objetivo del libro: estudiar una variedad específica, la monoparentalidad, como ya anunciábamos, por elección de proyectos personales de vida. Esta búsqueda de relación paterno-filial a través de la adopción, el acogimiento permanente, la reproducción asistida mediante donación de gametos o mediante relaciones sexuales con fines reproductivos. Sea del modo que sea, es en todo caso una elección identificada por la autodenominación o autoadscripción de los sujetos participantes.

Una vez finalizada la introducción y dejando claro el concepto del que partimos, el libro se nos presenta dividido en dos partes. Una división estratégica. La primera, llamada “los actores”, hace referencia a aquellos sujetos directamente vinculados con la decisión, con la voluntariedad y con la elección que antes mencionábamos y con su búsqueda de legitimidad. Una primera parte que podemos denominar como la del descubrimiento para el lector de un problema heterogéneo y de particularidades propias dignas de explorar. La segunda parte, llamada “Discurso institucional y experto sobre la adopción” es la parte en la que el foco se dirige hacia aquellos procesos en los que los profesionales tienen una posición relevante. Es decir, es la parte del análisis crítico del discurso profesional entendido en su mayor amplitud (profesionales de la psicología, del trabajo social o del derecho). Es, a nuestro juicio, la valentía que continúa tras el descubrimiento. Valientes los autores, se sobreentiende.

Descubriremos por tanto a través del primer capítulo de María Isabel Jociles, David Poveda y Ana María Rivas “Experiencias e imágenes acerca de su familia de los hijos de madres solteras por elección (MPSE) y de familias biparentales” cómo los menores se encuentran inmersos en un proceso de construcción de su propio concepto de familia que no “se queda en casa”, sino que se produce colectivamente. Claro ejemplo de este afán por “descubrir problematizando” es el mostrar cómo son los menores los que, al construir su propio concepto de familia (propia y ajena), lo hacen en una realidad de co-construcción. Es evidente que los autores no tratan de mostrar un proceso que en ningún caso es puramente individual, sino que lo relevante es que aparece aquí como una reflexión explícita y deliberadamente colectiva. “Socialización creada” por parte de las madres y padres y no, al menos que sepamos, por los menores.

Una reflexión que continúa en el capítulo “Revelación de los orígenes en las familias de madres solteras por elección (MSPE) que han recurrido a la donación de gametos” de los autores referidos anteriormente. Un capítulo que nos regala uno de los momentos más agradables de la investigación: la explicación del modo en que los hijos o hijas han sido concebidos. Aquellos emergentes que surgen cuando los protagonistas son conscientes de vivir una experiencia familiar “no convencional” y apuestan por visibilizar la diferencia para así relativizarla. Se consiga o no, lo cierto y lo interesante es cómo los autores nos advierten que esto es objeto de reflexión explícita. Pero además son una muestra de cómo metodológicamente, y casi epistemológicamente para la antropología, las narrativas son, una vez más, clave en el proceso de construcción de la identidad personal y en la comprensión del mundo social.

En este caso para los menores, pero extrapolable a otros estudios que tras la lectura del libro queramos acometer. Narraciones que más allá del análisis estructural nos presentan un importante tándem de legitimación social: el deseo y la generosidad.

La lectura prosigue con el trabajo de Begoña Leyra, Laura Alamillo y Nancy Konvalinka: “Discursos y estrategias de conciliación de la vida laboral, familiar y personal entre las madres solteras por elección”. Un trabajo menos sutil y más formal en el que debemos partir de la evidencia de que ni las madres ni los padres solteros por elección son los únicos que han de conciliar su vida laboral, familiar y personal. Sabiendo esto, las autoras se preguntan por las estrategias propias que se desarrollan sabiendo que, en principio, no hay ayudas estatales públicas o privadas específicas para la monoparentalidad. ¿Son las estrategias analizadas realmente diferentes? Cabría preguntarnos esto precisamente porque sí puede echarse en falta quizá un análisis crítico sobre la propia pregunta de investigación.

Esta primera parte del libro, la del descubrimiento, no puede dejar de lado una importante realidad: la de los padres solteros por elección. Importantes por las características y no por el número. Un hecho importante, porque aunque la obra trate de monoparentalidad, el estudio se ciñe a una muestra en la que las mujeres son una inmensa mayoría (más del 80%). Un resultado que se muestra sin complejos en el propio epílogo del libro en el que se asume la progresiva especialización del mismo en madres solteras relacionadas con la adopción internacional. No obstante, los autores Fernando Lores y Ariadna Ayala, en el capítulo “Entre el deseo de ser padres y ser padres de tercera: experiencias de la monoparentalidad entre los padres solteros por elección (PSPE)”, nos muestran cuáles son sus particularidades. Los hombres parecen tener que redoblar esfuerzos para suplir la “carencia” de no ser mujeres/madres, ni evidentemente familias biparentales. Más interesante es la forma en la que explícitamente entra en juego la homosexualidad o heterosexualidad de los hombres que deciden adoptar en solitario. Una variable que hasta ahora no se ha comentado y que toma en este capítulo una fuerza considerable en contraposición a los capítulos en los que las mujeres son las protagonistas. En este punto cabría preguntarse el por qué de este silencio, por qué la orientación sexual de los sujetos recibe mayor cobertura en el caso de los PSPE, preguntárselo a los autores y al propio proceso de investigación, para así finalizar esta primera parte del libro.

Retomando ahora la mención previa a la segunda parte, la de la valentía, vemos cómo un primer y claro ejemplo de ello es el capítulo “El proceso de adopción internacional como colonización de subjetividades” de David Poveda, María Isabel Jociles, Ana María Rivas y Fernando Villaamil. Un análisis de la construcción con unas fuertes y heterogéneas referencias teóricas sobre el concepto de poder en las que se habla claramente y sin reparos de construcción de un tipo de sujeto, de colonización de subjetividades, de dispositivos disciplinarios e incluso de confinamientos morales y emocionales. Posición ciertamente discutida por los “expertos oficiales” y la propia administración en cuanto les atañe, pero que resulta un prueba irrefutable de la calidad de la obra y una oportunidad de aprendizaje para el lector de la misma.

En el siguiente y penúltimo capítulo Raquel Medina Plana, con “Imbricación del discurso jurídico y el discurso experto en torno a la idoneidad para la adopción

en familia monoparentales” nos muestra un análisis exhaustivo y agradecidamente complejo desde el ámbito del derecho, de los discursos jurídicos y el de los expertos. Discursos aparentemente independientes, pero profunda y peligrosamente relacionados. Peligroso porque ambos coinciden en resaltar la carencia del proyecto que representan este tipo de familias. La adopción vista como implícitamente deficitaria.

En esa misma línea concluye la segunda parte del libro con el capítulo de David Poveda, María Isabel Jociles, Ana María Rivas y Fernando Lores “Discurso experto sobre la idoneidad e instrumentalización del principio del interés superior del menor en la valoración de las familias monoparentales”. Un capítulo en el que los discursos expertos y jurídico ya analizados se nos presentan como partes de un proceso de fiscalización del proyecto personal iniciado (por adopción, en estos casos) en el que acaba por valorarse la legitimidad, la validez y la viabilidad del mismo, que toma forma simbólica a través de la obtención del llamado “Certificado de idoneidad”. Cuestionamientos, evidentemente asimétricos, en los que la apelación a retóricas superiores justifican las distintas actuaciones, pero que no dejan de ser retóricas y a veces incluso contradictorias, hasta llegar a configurar una verdadera “hermenéutica de la sospecha”.

Esta reseña no podría finalizar sin hacer mención de nuevo a la valentía que caracteriza el libro y que lógicamente está singularmente presente en el muy provechoso e inteligente Epílogo, “La deriva de la adopción monoparental hacia la anomalía”, que cierra la obra colectiva, a cargo esta vez de una de las editoras de la obra, Raquel Medina Plana. Una manera de concluir en la que vuelven a cuestionarse lugares comunes de los medios, los profesionales expertos en el campo de la adopción, pero también del propio ámbito que los autores representan, el de las ciencias sociales. Aquel que lo lea sabrá que hablamos de una realidad heterogénea, pero no tan novedosa como pensábamos y además podrá cuestionarse si es tan poco convencional como intuimos o esa supuesta anomalía forma parte de procesos de producción y reproducción hegemónicos que acaban por afectar a la percepción que los individuos tienen de sí mismos y por lo tanto de los propios proyectos vitales que emprenden.

Un libro, en fin, valioso y útil por cuantas facetas hemos reseñado, pero, sobre todo porque su valentía, conceptual, reflexiva, crítica y comprometida, bucea de modo pertinente en una realidad crecientemente heterogénea.