

Antropología “a coste cero” pero Antropología todavía.  
Presentación del volumen monográfico: Antropología,  
Globalización y Prácticas Etnográficas

Anthropology “at no cost” but Anthropology nonetheless.  
Presentation of the monographic issue: Anthropology,  
Globalization and Ethnographic Practices

**Matilde CÓRDOBA AZCÁRATE**  
Universidad Complutense de Madrid  
m.cordoba@cps.ucm.es

Recibido: 2 de julio 2012  
Aceptación: 10 de septiembre 2012

**Resumen**

Este texto es la introducción y presentación del volumen monográfico “Antropología, globalización y prácticas etnográficas”. Está organizado en dos grandes secciones en las que se presenta, por una parte, el contexto, los objetivos y la orientación con la que nace este número, y por otra parte, cada una de las contribuciones que lo conforman. Utilizando una aproximación muy amplia y abierta del concepto de globalización, estas contribuciones se pueden organizar en dos grandes bloques. Por un lado, aquellas que prestan una atención especial a los vectores e impactos socio-espaciales de la globalización entendida como proceso económico, político y tecnológico; y por otro lado, las que plantean la necesidad de articular alternativas a la globalización hegemónica utilizando para ello el conocimiento y las prácticas antropológicas.

**Palabras clave:** Antropología, globalización, prácticas etnográficas.

**Abstract**

This paper is the introduction to the monographic issue Anthropology, globalization and ethnographic practices. It is organized in two main sections which explore the context, objectives and orientation of the special number, as well as each contribution in detail. Using a wide and open definition of globalization, the contributions to this issue can be organized in two main sections: the ones that pay special attention to the vectors and socio-spatial impacts of globalization as an economic, political and technological process; and those papers which urge to articulate alternatives to hegemonic globalization and that do so by using an anthropological knowledge and practice.

**Keywords:** Anthropology, globalization, ethnographic practices.

**Referencia normalizada:** Córdoba Azcárate, M. (2012) Antropología “a coste cero” pero Antropología todavía. Presentación del volumen monográfico: Antropología, Globalización y Prácticas Etnográficas. *Revista de Antropología Social*, 21: 9-22

**SUMARIO:** 1. Contextualización: un número “a coste cero” y con carácter práctico. 2. Presentación de las contribuciones. 2.1 Vectores e impactos socio-espaciales de la globalización. Retos etnográficos. 2.2 Alternativas antropológicas a la globalización hegemónica. 3. Conclusiones. 4. Referencias bibliográficas.

### **1. Contextualización: un número “a coste cero” y con carácter práctico**

Este es un número monográfico que ve la luz “a coste cero” tal y como últimamente se nos pide hacer investigación y ciencia en España. Un número que nace en un contexto difícil y hostil, descorazonador para la disciplina, sus profesionales y estudiantes.

Con esta condición impuesta a sus directores y al conjunto del consejo editorial, asumí el reto de organizarlo y conmigo todos los que lo han hecho posible, desde sus directores y secretarías entrantes y salientes, el consejo de redacción, los autores y el traductor, y los que habéis realizado conmigo la maquetación y edición de la obra. Antes de presentarlo y porque sin el trabajo, la colaboración y esfuerzo de todos este trabajo hubiera quedado en un cajón, quiero daros las gracias por vuestra dedicación, por vuestro tiempo, vuestra energía y confianza.

Este primer apartado ofrece de un modo muy resumido los objetivos y orientación que han animado a este número dando algunas pistas sobre los conceptos en los que se articula la reflexión de las contribuciones que lo conforman.

El objetivo con el que nació este número monográfico a comienzos del año 2010, fue el de aunar a un número representativo de autores cuyos trabajos analizaran cómo la antropología como disciplina y las prácticas etnográficas como metodología —a veces no necesariamente antropológica— se han ido adaptando a los diferentes retos impuestos por un mundo globalizado. Es decir, un mundo en el que se difuminan las fronteras nacionales, regionales y locales para redefinirse en virtud a las actuaciones del mercado, las prácticas empresariales y las decisiones políticas de organismos internacionales que pasan, directa e indirectamente, a dictar el devenir de gran parte de los acontecimientos cotidianos.

Después de más de veinte años de existencia no había habido todavía un número especial en la Revista de Antropología Social directamente dedicado a la globalización, y más concretamente, a las serias implicaciones que la globalización —como proceso, como paradigma, como metáfora para pensar lo social— ha tenido para la antropología como disciplina y especialmente, para esa camisa de fuerza epistemológica, ese rito de paso obligatorio que es, para los aprendices del oficio, el trabajo de campo (Llobera, 1990; Holmes and Marcus, 2008; Faubion and Marcus, 2009).

La idea fundamental fue la de preparar un número especial con una orientación empírica y carácter práctico compuesto por investigaciones de autores relevantes y que, en habla hispana, desde dentro o fuera de la disciplina, trabajaran explícitamente con temas relacionados con la globalización haciendo uso de las clásicas técnicas de investigación etnográfica, es decir, trabajo de campo con observación participante y entrevistas en profundidad fundamentalmente.

Desde la Antropología han sido varios los trabajos que han indagado directamente en las relaciones entre Antropología y Globalización especialmente desde

el emergente campo de la Antropología de la Globalización. Contribuciones de referencia obligada en este sentido son las obras de Abélès (2012), Amselle (2002), Appadurai (1996), Bueno Castellanos (2000), Edelman (1999), Ferguson (2000), Friedman (2000), García Canclini (1999), Graeber (2000), Hannerz (1998), Hylland (2003), Inda y Rosaldo (2002), Kearney (1995), Lewellen (2002), Lins Ribero (1996), Puyo Amayo (2002), Robertson (1992) y Tsing (2005). Los trabajos de Comaroff y Comaroff (2003), Gille (2001) y Stoller (1997) analizan explícita y agudamente los dilemas etnográficos a los que la globalización como proceso socio-económico pero también como nuevo campo de estudio arroja al investigador<sup>1</sup>. En estas investigaciones se manejan diferentes concepciones de la globalización —como proceso netamente económico, como proceso tecnológico o socio-cultural, como ideología— y se ponen en escena diferentes respuestas etnográficas —desde las que reclaman el papel crucial de la etnografía como única manera fiel de representación de un “pueblo”, hasta las que temen por el fin de la disciplina. No pretendemos ofrecer aquí una definición todavía más del concepto, ni tampoco lanzar una reflexión netamente novedosa sobre la naturaleza de las relaciones entre globalización y etnografía. Queremos más bien, ofrecer a los lectores de la Revista de Antropología una serie heterogénea de trabajos cuyos objetos y temáticas de estudio, y por ende, también sus técnicas de investigación etnográficas, han nacido y se han visto enredadas, en las encrucijadas del proceso globalizador. ¿Cómo estos investigadores que usan el trabajo de campo etnográfico como técnica de investigación privilegiada se enfrentan a los dilemas de la globalización? Por ejemplo, ¿cómo trabajan con sujetos que pertenecen a muchos mundos al mismo tiempo, que están virtual y físicamente en varios lugares a la vez?, ¿cómo se relacionan con informantes difíciles de localizar debido a la naturaleza móvil de su trabajo?, ¿cómo lidian en su trabajo de campo con espacios de fronteras difusas e instituciones que tan pronto aparecen como desaparecen?, ¿cómo se ajustan a prácticas socioculturales caracterizadas por su volatilidad y carácter efímero?

Como punto de partida y nexo que dota de coherencia al conjunto de las contribuciones de este número, entenderemos la globalización como un concepto controvertido y de significaciones diversas pero como un fenómeno que en general ha supuesto el ensanchamiento, profundización y aceleramiento de la interconexión a nivel mundial en todos los aspectos de la vida social y cultural contemporánea (Bauman, 1999; 2004). Entendemos que, si por algo se diferencia este proceso de otros, es por una intensa e incesante movilidad —de personas, objetos, capital, información e ideas— que está directa, asimétrica e indisolublemente atada a intensos patrones de estabilidad o inmovilidad que construyen y se reflejan de manera particular en el espacio- geográfico, social, imaginado- (Creswell, 2006; Urry,

---

<sup>1</sup> Esta no pretende ser una lista exhaustiva de las obras antropológicas que tratan la globalización. Su elaboración excede la naturaleza de esta presentación. Fuentes de consulta académicas con referencias básicas en la materia y debates actuales son por ejemplo: The Globalization Website (<http://www.sociology.emory.edu/globalization/issues01.html>); YaleGlobal Online, A publication of Yale Center for the Study of Globalization (<http://yaleglobal.yale.edu/>); y Globalization101, A project of SUNY Levine Institute, New York (<http://www.globalization101.org/>).

2000). Estas (in)movilidades toman forma a través de prácticas socio-culturales susceptibles de ser recogidas por la observación participante en el marco de etnografías globales (Burawoy et alii. 2000), multi-situadas (Marcus, 1995), virtuales y des-territorializadas (Schein, 2002) o completamente clásicas. Este entendimiento del proceso globalizador va un poco más allá de aquellas voces que en su día celebraron el advenimiento de las sociedades en red, los espacios de flujo (Castells, 2006), los viajes (Clifford, 1997), los no lugares y el anonimato (Augé, 2010) apuntando más bien a las tensiones subyacentes en el hecho de que para que unos puedan moverse o circular en esos espacios y tiempos más íntimamente interconectados, otros, ya sean personas, ideas o infraestructuras, deben permanecer atados a los lugares. Es precisamente la generalización de esta tensión dialéctica la que caracteriza el proceso globalizador y la que la Antropología, y fundamentalmente, las prácticas etnográficas, están especialmente bien posicionadas para abordar.

## 2. Presentación de las contribuciones

Con el marco anterior en común, dos han sido las modalidades de aproximación a la relación entre antropología, globalización y prácticas etnográficas en este número. En primer lugar, las contribuciones que se han centrado en el estudio de algunos de los vectores de la globalización como proceso económico, político y tecnológico, analizando críticamente su funcionamiento e impactos socio-culturales y espaciales. En segundo lugar, los textos que han reflexionado sobre el papel de la antropología y de las prácticas etnográficas como vehículos cruciales en la generación de escenarios alternativos de resistencia, cambio y formulación de nuevos conceptos ante procesos y realidades que en virtud a la globalización económica han devenido hegemónicos.

Por supuesto esta clasificación de las contribuciones responde únicamente a fines expositivos y casi sobra decir que los textos ubicados en cada modalidad comparten entre sí muchos de los elementos de la otra. Todas las contribuciones sin excepción ofrecen una reflexión sobre diferentes dimensiones de la globalización y abordan específicamente los retos etnográficos encontrados en el transcurso de sus investigaciones. Todas ofrecen diferentes perspectivas y definiciones sobre qué es la globalización y cómo se hace etnografía y todas plantean retos teóricos y metodológicos específicos. Todas, a su manera, reivindican el importante papel de la etnografía en la comprensión de los fenómenos globales o marcados de algún modo por la globalización. Y todas también trabajan por construir, desde la Antropología y las prácticas etnográficas, un mundo más justo e inclusivo.

De las siete contribuciones, tres están basadas en estudios etnográficos realizados en México, una de ellas está basada en España y tres de ellas son de naturaleza teórica, la mayoría con amplias referencias etnográficas al contexto latinoamericano e hispanohablante. Un contexto este último al que este monográfico ha querido hablar y retratar con especial interés. Cada una de las contribuciones aporta una dimensión específica en la reflexión del fenómeno de la globalización: la dimensión económica, la política, la educativa y la cultural, la turística, la migratoria, la dictada por las nuevas tecnologías de la comunicación, la información y el transporte, la del

desarrollo, y la netamente espacial y temporal. Por supuesto, estas dimensiones si bien centrales, no son las únicas importantes a la hora de considerar el fenómeno de la globalización, y muchas, como aquellas dibujadas por las creencias religiosas, los debates identitarios, y la crisis financiera, entre otras, se han quedado fuera de las discusiones aquí planteadas por cuestiones de espacio, tiempo y organización. Esperamos sin embargo poder contar con ellas para futuros números de la Revista. A continuación se presentan cada una de las contribuciones en detalle.

### *2.1. Vectores e impactos socio-espaciales de la globalización. Retos etnográficos*

Destacan en el monográfico las investigaciones que reflexionan directamente sobre procesos sociales que, como el turismo, las migraciones, el desarrollo de las nuevas tecnologías de comunicación y transporte, o la desregulación financiera y el libre comercio se han considerado como vectores últimos de la globalización. Este es el caso de las contribuciones de Carmen Bueno Castellanos; Juan Córdoba Ordóñez y Cándida Gago García; Antonio Miguel Nogués Pedregal, Daniel Domínguez Figaredo y Joan Frigolé.

En estas contribuciones sobresale un entendimiento de la globalización como un proceso fundamentalmente económico. Es decir, como aquel proceso definido por el renovado auge del neoliberalismo de la década de los 80s y el triunfo de las máximas de la reforma estructural, la desregulación, la liberalización y la privatización. Unas máximas que marcan la hegemonía de las finanzas y el capital corporativo en el sentido más puro de la economía neoclásica. En estas contribuciones, la etnografía se revela como un instrumento clave no sólo para la comprensión de los impactos sociales y espaciales que la globalización económica genera en los espacios locales, sino también, y fundamentalmente, para la dinamización y des-esencialización de las propias esferas de lo global y lo local.

En "Redes globales de innovación", Bueno Castellanos realiza por ejemplo un análisis etnográfico de las cadenas de producción automotriz des-territorializadas en México, es decir, sin un lugar determinado. Estas cadenas de producción des-territorializadas están compuestas por lo que la autora define como sistemas tecnológicos meticulosamente sincronizados y altamente dependientes de la generación de innovaciones a nivel local. La autora analiza cómo la supervivencia de empresas nacionales, localizadas en espacios geográficos concretos pero sujetas a máximas y dictados que provienen de fuera de sus fronteras y que son muchas veces imposibles de localizar en el espacio, depende de saber engancharse a redes y circuitos globales a través de la generación de innovaciones. La vinculación entre firma global-empresa local deviene en el trabajo de Castellanos una pieza clave para generar el necesario capital colaborativo entre ambas que permita la viabilidad de la industria automotriz mexicana a nivel internacional. La relación entre los ámbitos de lo global y lo local deviene particularmente dinámica en el trabajo de la autora ofreciendo un buen ejemplo de la naturaleza relacional y co-constitutiva de ambas esferas. Es decir, de la necesidad de pensar más allá de lo global como aquello que se impone —activamente— y de lo local como aquello que sufre —pasivamente— y /o se resiste —en respuesta a una imposición previa—. En el trabajo de campo de Bueno

Castellanos sobresalen, tal como la autora señala, dos retos claves a la hora de estudiar etnográficamente el fenómeno global de las cadenas de producción des-territorializadas. En primer lugar, el reto de la volatilidad de la presencia de las firmas globales en contextos locales, y en segundo lugar, el reto constante de la invisibilidad de las relaciones sociales a través de las cuales se toman las decisiones que afectan la cotidianidad de las personas. Los estudios sobre las cadenas de producción globalizadas, sostiene la autora, "se enfrentan al reto de seleccionar una estrategia que, desde lo local se pueda comprender su complejidad, en tanto muchas de las relaciones sociales no son presenciales, gran parte de la interacción se da de manera virtual e incluso son "invisibles" esto es, son incorporadas a la normativa y a las regulaciones de las cadenas". Una perspectiva centrada en los actores sociales puede ser una solución a estos retos y el texto de Castellanos es una buena prueba de ello.

Compartiendo un entendimiento relacional y dinámico entre las esferas de lo global y lo local y también centrado en el contexto mexicano, Córdoba Ordóñez y Gago García estudian en "Globalización, movilidad y análisis de conectividad aérea: una herramienta para la práctica interdisciplinar", la manera diferencial en la que las regiones mexicanas y sus localidades se han integrado en el escenario mundial. Realizan para ello un análisis interdisciplinar de la realidad turística y migratoria del país combinando estudios geográficos clásicos sobre conectividad aérea con apuntes de corte etnográfico basados en la Península de Yucatán. Los autores reivindican la importancia de considerar la escala regional en el entendimiento de los procesos locales posibilitados por el turismo y las migraciones laborales como vectores últimos de la globalización. La proximidad geográfica de un aeropuerto a determinadas comunidades agrícolas mayas, ha dado lugar a lo que los autores denominan una "vecindad sensorial" entre espacios que si bien se mantienen geográficamente desconectados, ahora devienen cercanos en los ciclos de vida de muchas familias yucatecas. La cercanía entre dos lugares geográficamente distantes pero conectados sensorialmente, ha condicionado de un modo generalizado y abrupto la aparición de nuevas redes familiares, subjetividades y dilemas cotidianos en gran parte del interior de Yucatán donde miles de historias de vida se articulan en el deseo, esperanza o realidad de migrar a los EEUU así como de retornar al país ahora como turista- una realidad está última facilitada por las aerolíneas de bajo coste-. Para poder abordar etnográficamente estos procesos se hace imprescindible salir, geográficamente hablando, de estas comunidades y trasladar el "locus de la etnografía" más allá de las fronteras de la comunidad donde tenga lugar el trabajo de campo, del mismo modo que para comprender los impactos que una infraestructura de la magnitud de un aeropuerto internacional pueda tener en una zona antes desconectada internacionalmente, se hace imprescindible indagar en los viajes reales pero también imaginados de las poblaciones. Esta contribución es un claro ejemplo de cómo el diálogo interdisciplinar, en este caso entre la geografía y la antropología social, es un ejercicio fructífero a la hora de realizar etnografías globales en espacios locales (Burawoy et alii. 2000).

Específicamente centrado en el turismo como fenómeno sociocultural y vector principal de la globalización económica, "El Cronotopo del Turismo: Espacios y

Ritmos” de Nogués Pedregal rescata la noción clásica de cronotopo de Bajtin para reivindicar el turismo como un agente globalizador de primer orden, reproductor de las desigualdades intrínsecas al capitalismo global pero generador también, de nuevas formas de socialización a través de la creación de formas distintivas de utilizar el espacio (el territorio, el paisaje) y el tiempo (el ritmo, el suceder). Este texto resulta interesante no sólo para reflexionar sobre el potencial creativo y activo de los procesos globalizadores en espacios concretos, como por ejemplo, los destinos de turismo internacional, sino que haciendo un guiño al antropólogo-turista, nos invita a repensar la flexibilidad de la figura del antropólogo como autor en las etnografías sobre la globalización. Y no sólo durante el trabajo de campo, sino también en el momento de análisis y escritura etnográfica de los textos. Su propia contribución al monográfico por ejemplo, es un puente directo al uso e incorporación de las nuevas tecnologías en la lectura de obras antropológicas, obras que no están cerradas sino que se abren en múltiples llamadas, en diferentes ventanas. Recuperando un concepto clásico en una interpretación moderna, Nogués Pedregal juega con las dimensiones simbólicas del viaje, con ese deseo que alimenta las sociedades de consumo contemporáneas de salir de lo cotidiano, de un aquí y un ahora, para estar en otro lugar.

En “Escenarios híbridos, narrativas transmedia, etnografía expandida” Domínguez Figaredo ofrece por su parte, una reflexión explícita sobre el uso analítico de prácticas etnográficas y conceptos antropológicos clave por parte de los antropólogos en un mundo global dominado por la proliferación y generalización en el uso de las nuevas tecnologías. Concretamente, el autor estudia cómo la transformación de los escenarios de socialización como consecuencia del impacto de las tecnologías digitales ha abierto nuevas vías conceptuales y analíticas para la metodología etnográfica. Este artículo avanza el concepto de “prácticas expandidas” para explorar la formación de nuevos espacios tecno-sociales, definidos como entornos de hibridación, donde las tecnologías están encastradas (*embedded*) en la vida física de los sujetos. La contribución de Domínguez Figaredo es interesante en el planteamiento sobre las implicaciones de la globalización ya que ejemplifica la apertura de nuevos campos de estudio antropológico así como la necesidad de replantear desde el uso, muchos de conceptos antropológicos clásicos, y muy especialmente, el concepto de “campo”. En este sentido, el texto de Figaredo nos ayuda a romper con el sentido común y el impulso temprano de contraponer analíticamente lo físico —material— con lo virtual para recordarnos la relacionalidad y procesualidad que existe entre ambas esferas y la necesidad de tomarlas empírica y teóricamente como tales procesos relacionales.

Por su parte, en “Cosmologías, patrimonialización y eco-símbolos en el Pirineo catalán en un contexto global”, Frigolé nos presenta una etnografía de corte más clásico donde el propio “campo” etnográfico, un valle del Pirineo catalán, se ha visto transformado por la aparición y convivencia de tres diferentes cosmologías estructuradas sobre diferentes concepciones de la naturaleza y su relación con la sociedad. Frigolé aborda específicamente cómo la patrimonialización de la naturaleza y una cosmología basada en la noción de biodiversidad han generado la formación

de eco-símbolos que devienen fundamentales para las empresas locales al añadir valor a sus logos y marcas en un mercado global extremadamente competitivo. El texto de Frigolé es un claro referente de la utilidad de enfoques antropológicos de lo más clásico, como puedan ser los sistemas de clasificaciones simbólicas y los estudios sobre estructura social, en el tratamiento de fenómenos tan actuales y tan marcados por las políticas neoliberales como la mercantilización de la cultura. ¿Cómo un contexto tan local como un valle del Pirineo catalán puede llegar a convertirse en un reclamo global?, ¿cuáles son las prácticas que posibilitan la convivencia de sistemas de conocimiento local con valores tan internacionalmente reconocidos y globalmente connotados como la biodiversidad?, ¿cómo esta convivencia afecta el devenir cotidiano en este lugar?. La etnografía de Frigolé se sitúa en una de las encrucijadas clave que la globalización plantea al antropólogo con una larga trayectoria y experiencia en un contexto concreto poniendo en valor los intensos y comprensivos estudios antropológicos de naturaleza longitudinal en unos tiempos donde la volatilidad y el carácter efímero de las marcas y las modas parece de lo más normal.

Cada una de las contribuciones anteriores realiza una reflexión explícita sobre conceptos socio-culturales y espaciales que han surgido y se han popularizado como resultado del avance de la globalización como proceso económico, político y tecnológico, como por ejemplo, las nociones de sistemas globales, redes globales, ciudades globales, occidentalización, glocalización, hibridación cultural, dysneificación o transnacionalización. En este sentido, todas las contribuciones constituyen un interesante alijo empírico para encontrar estos conceptos en juego. Pero no sólo eso, pues al centrarse en diferentes y novedosos procesos económicos, socio-políticos, de generación de conocimiento y de consumo globales —como las cadenas de producción desterritorializadas, los procesos de mercantilización de la cultura, las políticas migratorias y turísticas, el desarrollo e impacto de las infraestructuras de comunicación de masas o la ubicuidad de las tecnologías digitales en el desempeño de la etnografía, entre otras—, nos ofrecen un cuadro bastante amplio de la magnitud en la que este proceso está marcando actualmente los contextos de la etnografía. En los debates más amplios sobre la globalización, estos trabajos resultan importantes al dar voz y agencia al conocimiento y prácticas locales sin pasivizarlas, ni convertirlas en meros espectadores de procesos que si bien se deciden en ámbitos que trascienden sus fronteras, les imprimen su sello.

## *2.2. Alternativas antropológicas a la globalización hegemónica*

La segunda manera de abordar las relaciones entre antropología, globalización y prácticas etnográficas que ha sobresalido en el monográfico es la que se subraya la necesidad de pensar en actuaciones políticas concretas, bien en el presente más inmediato, bien en un futuro, para paliar los efectos más negativos de la globalización económica, y fundamentalmente, en su vertiente de injusticia social. Esta demanda está presente en varias de las contribuciones anteriores pero se encuentra extensamente desarrollada en los textos de Gunther Dietz y Arturo Escobar. Ambas contribuciones presentan reflexiones directas sobre los modos perversos en los que

se ha gestionado la globalización, apuntando a la teoría y la práctica antropológicas como una clara vía en la reformulación de su *modus operandi*.

Así, en “Reflexividad y diálogo en etnografía colaborativa”, Dietz propone la redefinición y replanteamiento del quehacer etnográfico en términos de “diálogo glocalizado de saberes” y de reflexividad entre diversos actores. Utiliza para ello el estudio de caso de una universidad intercultural mexicana en cuya filosofía y metodología de actuación se están tratando actualmente de combinar los principios de una “antropología activista” con una “etnografía doblemente reflexiva”. A través del análisis comparativo entre discurso académico y prácticas de gestión, Dietz muestra cómo la propuesta de un sistema educativo alternativo a los hegemónicos puede retroalimentar, rejuvenecer y descolonizar la etnografía antropológica clásica a la vez que convertirse en una alternativa real de educación menos homogenizadora y más social y culturalmente inclusiva. Ya en marcha, el proyecto educativo de las universidades interculturales es un paso adelante en el replanteamiento del papel activo y político que tiene la generación y transmisión del conocimiento científico superior y lo importante que resulta la voz antropológica en ambos procesos.

Fundamentalmente propositivo es también el artículo de Arturo Escobar “Más allá del desarrollo: Postdesarrollo y transiciones hacia el pluriverso” con el que hemos querido abrir el monográfico. Este artículo es la versión en castellano del prefacio a la segunda edición (2011) del ya clásico *La invención del tercer mundo: Construcción y deconstrucción del desarrollo* (1996) traducido al castellano para este número por Eduardo Restrepo. Escobar reflexiona sobre el papel habilitador que las crisis sociales y ecológicas pueden tener para la formación de nuevos mundos, para la imaginación como él dice, de un verdadero “pluriverso” de mundos socio-naturales que rompa de una vez por todas con el Universo de la modernidad. Tal y como subraya el autor, “en vez de basarse en la llamada ‘globalización’, este campo fomentaría el descubrimiento y la imaginación de formas de planetarización en las cuales los seres humanos y otros seres vivos puedan existir en el planeta enriqueciéndose mutuamente”. Este texto es fundamental en el replanteamiento del papel de la Antropología, y especialmente de la Antropología Aplicada así como de su potencial creativo en los contextos actuales de crisis; un llamamiento a la imaginación y articulación de mundos posibles que tan necesario se hace hoy en día. Yendo más allá de las premisas pesimistas de los primeros planteamientos post-desarrollistas y huyendo de planteamientos esencialistas y occidentalizadores, el texto de Escobar es una maravillosa oportunidad de ver a un antropólogo activamente comprometido no ya sólo con el avance teórico de la disciplina, sino también, con el leitmotiv que impulsa a muchos de los profesionales de la misma: la construcción de mundos socialmente más justos y medioambientalmente respetuosos a largo plazo.

Si Escobar es una de las voces más reconocidas en el campo de la antropología del desarrollo y los estudios críticos sobre la globalización, Dietz articula en su propuesta un claro ejemplo etnográfico de cómo un movimiento social, académico esta vez, puede tener el potencial creativo necesario para cuestionar los imperativos de la homogenización cultural y construir de otra manera haciendo visibles en el proceso esas otras voces generalmente dejadas de lado.

### 3. Conclusiones

Este número monográfico complementa las temáticas y cuestiones sobre la relación entre globalización y etnografía abordadas dispersamente en algunos de los últimos números y artículos de la Revista de Antropología Social. Muy especialmente en los números 9 (2000) sobre la práctica de la investigación etnográfica y 11 (2002) sobre las fronteras de la disciplina. Así como en las contribuciones específicas en los números 14 (2005) y 16 (2007) sobre justicia global y diásporas en el terreno de la salud y la educación respectivamente; en el número 18 (2009) sobre adopciones internacionales y familias reconstituidas; en el número 19 (2010) sobre derechos humanos; y en el número 20 (2011) sobre trasescalaridad en el estudio de las migraciones, las diásporas religiosas, y amores y noviazgos locales y translocalidad. En espíritu, este número es muy similar al espíritu "eclectico e intersectorial" del número 17 sobre Antropología y Literatura (Castillo, 2008:10).

Además de complementar y enriquecer los planteamientos y discusiones abiertos por estos trabajos, cada una de las contribuciones aquí reunidas subrayan particularmente los riesgos de tomar por sentado y acríticamente el hecho de que la globalización es una fuerza ahí fuera totalmente inapelable, de consecuencias fatales y tendencias homogenizadoras. Ciertamente, tal y como todas las etnografías presentes en este volumen evidencian, la globalización económica es la gran causante de la mayor parte de las enormes injusticias en el mundo actual. Pero igualmente verídico es, y así lo deja ver el trabajo de campo etnográfico, que tan feroz y activa puede ser la actuación desde lo más estrictamente "periférico", desde lo más lejano a los centros donde se toman las decisiones. Esta actuación no es sólo de naturaleza reactiva como muchos estudios de la antropología de la globalización todavía se afanan en demostrar, sino que es fundamentalmente co-constituyente, indisociable, de la misma. Es importante entonces huir de las concepciones que contraponen lo global, como espacio de flujos, a lo local, como espacio donde se gestan las identidades. Es precisamente la dualidad esencialista entre lo global y lo local, el otorgamiento, en la mayoría de los casos acrítico, de agencialidad dispar a ambas esferas, la que está en juego en todas las discusiones sobre la globalización y la que la Antropología no debe dejar de cuestionar. Qué mejor manera de hacerlo que a través de las prácticas etnográficas desde las cuales todos los antropólogos hemos aprendido a enfocar y a desenfocar, a entrar y salir, a tomar distancia, y también, a conectar.

La etnografía, y así es empleada en todas las contribuciones a este número, no sólo está capacitada para estudiar la emergencia *in situ* de las reacciones ante el proceso globalizador allá donde se den, sino que debe prestar especial atención al papel activo que las prácticas "locales", ya sean de resistencia o no, tienen en la definición y articulación de flujos, espacios y políticas globales. El conocimiento antropológico y la metodología etnográfica se hacen así imprescindibles en hacer factible el viraje de un mundo de imposiciones a un mundo de posibilidades.

Rescatando las escalas y las proporciones tal y como hacía M. Strathern en *Conexiones Parciales* (2005), el carácter relacional e indisociable de lo global y lo local, así como la agencia del espacio y las prácticas cotidianas, las contribuciones de este número nos recuerdan la importancia y el potencial creativo de lo pequeño

y de lo particular. Esto es especialmente importante cuando la Antropología trabaja con escenarios dibujados por la globalización contemporánea donde, como subraya Nederveen Pieterse (2009), es precisamente el avance de la ausencia de fronteras lo que genera jerarquías, impone nuevas fronteras y formas de estratificación. Es sólo desde la atención etnográfica a estos procesos tan dinámicos desde donde podremos lograr un entendimiento situado de cómo funciona eso que llamamos globalización así como de sus impactos en el espacio, en la cultura, bien para comprenderlos mejor, o bien como diría Stiglitz (2007a y b), para intentar cambiar el malestar que generan y hacer que funcionen mejor. Para quién y cómo hacerlo de un modo justo e incluso es algo que sólo una perspectiva desde abajo, situada y comprometida con los agentes sociales puede vislumbrar.

#### 4. Referencias bibliográficas

ABÉLÈS, Marc

2002 *Antropología de la Globalización*. Buenos Aires: Ediciones del Sol.

AMSELLE, Jean-Loup

2002 "Globalization and the future of anthropology", *African Affairs* 101 (403): 213-229.

APPADURAI, Arjun

1996 *Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

AUGÉ, Marc

2010 *Los no lugares: espacios del anonimato*. Barcelona: Gedisa.

BAUMAN, Zigmunt

1999 *La globalización. Consecuencias humanas*. España: Fondo de Cultura Económica.

2004 *Modernidad líquida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

BUENO CASTELLANOS, Carmen (ed.)

2000 *Globalización: Una cuestión antropológica*. Ciudad de México: CIESAS / Miguel Ángel Porrúa.

BURAWOY, Michael; BLUM, Joseph A.; GEORGE, Sheba M. et alii. (eds)

2000 *Global ethnography: forces, connections, and imaginations in a postmodern world*. Berkeley: University of California Press.

CASTELLS, Manuel

2006 *La sociedad red*. Madrid: Alianza Editorial.

CASTILLO, Susana

2008 "La doble trans-posición: de la Literatura a la Antropología y viceversa. Presentación del volumen monográfico: Antropología y Literatura", *Revista de Antropología Social*, Vol. 17: 7-26.

CLIFFORD, James

1997 *Routes. Travel and Translation in the Late Twentieth Century*. Cambridge: Harvard University Press.

1999 *Itinerarios transculturales*. Barcelona: Gedisa.

CRESSWELL, Tim

2006 *On the Move: Mobility in the Modern Western World*. London, New York: Routledge.

COMAROFF, Jean y COMAROFF, John

2003 "Ethnography on an Awkward Scale: Postcolonial Anthropology and the Violence of Abstraction". *Ethnography* 4 (2): 291-324.

EDELMAN, Marc

1999 *Peasants Against Globalization: Rural Social Movements in Costa Rica*. Stanford: Stanford University Press.

FAUBION, James. D.; MARCUS, George. E. (eds.)

2009 *Fieldwork is not what it used to be: learning anthropology's method in a time of transition*. Ithaca, NY: Cornell University Press.

FERGUSON, James

2006 *Global Shadows. Africa in the Neoliberal World Order*. Durham: Duke University Press.

FISCHER, Edward F.

2001 *Cultural Logics and Global Economics*. Austin: University of Texas Press.

FRIEDMAN, Johnathan

2000 "Globalization, Class and Culture in Global Systems", *Journal of World-Systems Research*, 3: 636-656.

GARCÍA CANCLINI, Néstor

1999 *La globalización imaginada*. Barcelona: Paidós.

GILLE, Zsuzsa

2001 "Critical Ethnography in the Time of Globalization: Toward a New Concept of Site", *Cultural Studies, Critical Methodologies* 1(3): 319-334.

GRAEBER, David

2002 "The Anthropology of Globalization (with Notes on Neomedievalism, and the End of the Chinese Model of the Nation-State)", *American Anthropologist* 104 (4): 1222-1227.

HANNERZ, Ulf

1998 *Conexiones transnacionales. Cultura, gente, lugares*, Madrid: Cátedra.

HOLMES, Douglas. R.; MARCUS, George. E.

2008 "Collaboration Today and the Re-Imagination of the Classic Scene of Fieldwork Encounter", *Collaborative Anthropologies*, 1: 81-101.

HYLLAND ERIKSEN, Thomas

2003 *Globalisation: studies in anthropology*. London: Sterling.

INDA, Xavier; ROSALDO, Renato (eds.)

2002 *The anthropology of globalization. A reader*. Oxford: Blackwell Publishing.

KEARNEY, Michael

1995 "The Local and the Global: The Anthropology of Globalization and the Transnationalism", en *Annual Review of Anthropology*, 24: 547-565.

LEWELLEN, Ted

2002 *The Anthropology of Globalization. Cultural Anthropology enters the 21st century* Westport: Bergin & Garvey.

LINS RIBEIRO, Gustavo

1996 "Globalización y transnacionalización. Perspectivas antropológicas y latinoamericanas", *Serie Antropología* 199: 1-17.

LLOBERA, Josep R.

1990 *La identidad de la Antropología*. Barcelona: Anagrama.

MARCUS, George. E.

1995 "Ethnography in/of the World System: The Emergence of Multi-Sited Ethnography", *Annual Review of Anthropology*, 24: 95-117.

NEDERVEN PIETERSE, Jan

2009 *Globalization and Culture: Global Mélange*. London: Rowman and Littlefield Publishers Inc.

PUYO AMAYO, Gustavo Adolfo

1999 *Mitos y realidades de la globalización*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

ROBERTSON, Roland

1992 *Globalization. Social Theory and Global Culture*. Londres: Sage.

SCHEIN, Louisa

2002 "Mapping Homong media in diasporic space" en GINSGBURG, Faye D., ABULUGHOD, Lila; LARKIN, Brian (Eds.) *Media Worlds. Anthropology in new terrain*. Bekeley: University of California Press. pp. 229-246

STIGLITZ, Joseph E.

2007a *El malestar en la globalización*. Madrid: Santillana.

2007b *Cómo hacer que funcione la globalización*. Madrid: Taurus.

STRATHERN, Marilyn

2005 *Partial Connections*. London: Altamira Press.

LARKIN, B. (eds.) *MediaWorlds: Anthropology on New Terrains*. Berkeley: University of California Press. Pp. 229-244.

STOLLER, Paul

1997 "Globalizing Method: The Problems of Doing Ethnography in Transnational Spaces" *Anthropology Humanism* 22 (1): 81-94.

TSING, Anna Lowenhaupt

2005 *Friction. An Ethnography of Global Connection*. Princeton: Princeton University Press.

URRY, John

2000 *Sociology Beyond Societies: mobilities for the twenty-first century*. Routledge: London, New York.