

EVALUACIÓN Y REHABILITACIÓN COGNOSCITIVA EN CÁNCER PEDIÁTRICO: UN ESTUDIO DE CASO

EVALUATION AND COGNITIVE REHABILITATION IN PEDIATRIC CANCER: A CASE REPORT

Yvonne Martínez^{1,2}, Erzsébet Marosi¹, Jaime Jorge Amador Zarco², Uriel León Jacinto³ y Roberto Emmanuel Mercadillo⁴

¹ Facultad de Estudios Superiores Iztacala, Universidad Autónoma de México

² Servicio de Radioterapia. Instituto Nacional de Pediatría, México

³ Universidad Latina A.C.

⁴ Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Área de Neurociencias, Departamento de Biología de la Reproducción. Universidad Autónoma Metropolitana.

Resumen

Los niños sobrevivientes a cáncer cuya enfermedad y tratamiento involucra al Sistema Nervioso Central, presentan un patrón consistente de deficiencias neurocognoscitivas. En este artículo se describe el estudio de caso de un niño de 9 años diagnosticado con tumor de la fosa posterior sometido a cirugía, quimioterapia y radioterapia. Se aplicó la Bateria Neuropsicológica Infantil en 3 momentos: posterior a la cirugía; finalizada la quimioterapia y la radioterapia y después del programa de rehabilitación cognoscitiva. Las evaluaciones neuropsicológicas después de la cirugía, quimio y radioterapia muestran deficiencias en las tareas de Habilidades Gráficas, Atención Visual y Auditiva, Porcentaje de Respuestas Correctas, Diseños Correctos con el Mínimo de Movimientos, Velocidad en la Lectura y la Escritura, Habilidades Gráficas, Codificación Visual, Memoria Verbal y Visual, Percepción Táctil, Repetición y Comprensión del Lenguaje, Habilidades Conceptuales, Fluidéz Verbal y Gráfica, Precisión de la Lectura, Composición Narrativa, Conteo, Manejo Numérico y Cálculo. Después de la rehabilitación cognoscitiva observamos un incremento en el puntaje en las tareas de: Habilidades Gráficas, Memoria Verbal, Expresión y Comprensión del lenguaje, Atención Visual y Auditiva, Habilidades Conceptuales, Fluidéz Verbal y Gráfica, Conteo, Manejo Numérico, Cálculo y Razonamiento Lógico Ma-

Abstract

Cancer surviving children, whose disease and treatment involves the central nervous system, show a consistent pattern of neurocognitive deficits. We report a case diagnose of a 9 years boy with posterior fossa tumor treated with surgery, chemotherapy and radiotherapy. Neuropsychological evaluation post oncological therapies and post Cognitive Remediation Program (CRP) were made to document the effect of neuropsychological rehabilitation. The results of the post oncological therapies evaluation shows deficits in Constructional Skills, Visual and Auditory Attention, Percentage of Correct Answers and Correct Designs with Minimal Movements, Speed in Reading and Writing, Graphic Skills, Visual Coding, Verbal and Visual Memory, Perception Touch, Repetition and Comprehension of Language, Conceptual Skills, Verbal and Graphics Fluency, Reading Accuracy, Narrative Composition, Count, Numerical and Calculation Management. After CRP our results illustrate an increase in the score of: Graphic Skills, Verbal Memory, Speech and Language Understanding, Conceptual Skills, Verbal and Graphics Fluency, Count, Numerical Management, Calculation and Logical Mathematical Reasoning after CRP. With the implementation of standardized measures of Evaluación Neuropsicológica

Correspondencia:

Mtra. Yvonne Martínez Chávez

Instituto Nacional de Pediatría; Servicio de Radioterapia Insurgentes Sur 3700,

Letra C, Col. Insurgentes Cuicuilco, Delegación Coyoacán, C.P 04530, México D.F.

Email: yvonnemartine19@hotmail.com

temático. Con la implementación de las medidas normativas de la Evaluación Neuropsicológica Infantil pudimos contrastar el desempeño de nuestro paciente; el cual refleja que el programa de rehabilitación cognoscitiva potencialmente posee la eficacia suficiente para contrarrestar algunas de las secuelas neurocognoscitivas observadas después de la resección del tumor y de la radioterapia y la quimioterapia.

Palabras clave: Evaluación neuropsicológica, cáncer pediátrico, deficiencias cognoscitivas, Programa de Rehabilitación Cognoscitiva.

Infantil we could compare the performance of our patient; which suggests that the CRP has enough potential to counteract some of the neurocognitive sequelae observed after tumor resection and radio and chemotherapy.

Keywords: Neuropsychology assessment, pediatric cancer, cognitive deficits, Cognitive Remediation Program.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad las importantes mejoras realizadas a los tratamientos utilizados en pacientes oncológicos han permitido un aumento significativo en la sobrevivencia de los mismos. Los niños sobrevivientes a cáncer pediátrico tienen una importante predisposición a presentar deficiencias neuropsicológicas (deficiencias en la atención, funciones ejecutivas, memoria, aprendizaje, coeficiente intelectual y rendimiento escolar), psicosociales (adaptación de la familia y el entorno al diagnóstico, pérdida de la vida normal de la familia, adaptación a los tratamientos y procedimientos médicos, abandono del trabajo por ambos o alguno de los padres, abandono de la escuela) y emocionales (miedo, inseguridad, disminución de autoestima, ansiedad, depresión, enojo, manejo del dolor)⁽¹⁻³⁾. En lo referente a las deficiencias neuropsicológicas se ha llegado al consenso de que hay un patrón consistente de deterioro el cual incluye deficiencias en la atención sostenida, en la memoria de trabajo, velocidad del procesamiento espacial y matemático; en la auto regulación de la conducta y de las emociones⁽⁴⁻⁷⁾. Como consecuencia de lo anterior el rendimiento escolar de estos niños se ve significativamente afectado. En la actualidad aún existe controversia acerca del efecto de la localización del tumor y las

deficiencias observadas, sin embargo dado que la mayoría de los tumores cerebrales que se presentan en edad pediátrica se ubican en la fosa posterior ha incrementado el interés por estudiar las deficiencias neuropsicológicas que se observan en pacientes con este diagnóstico. El Síndrome cerebeloso cognoscitivo-afectivo (Primero descrito en adultos y después en niños), consiste en la presencia de cambios bruscos de humor, pasividad y afecto plano con ocasional conducta desinhibida e inapropiada (impulsividad, agresividad), anormalidades en las funciones ejecutivas (planeación, flexibilidad, disminución del razonamiento abstracto, memoria de trabajo y viso-espacial). Este síndrome se asocia con anomia leve y agramatismo dando como resultado un descenso general de la función intelectual⁽⁸⁾.

Dado el incremento en la tasa de supervivencia de estos pacientes y el conocimiento de las secuelas neuropsicológicas que presentan (producto de los tratamientos utilizados contra el cáncer), ha surgido el interés por diseñar programas de rehabilitación cognoscitiva encaminados a disminuir las secuelas observadas. Este término se refiere a los intentos sistemáticos de mejorar el funcionamiento cognoscitivo después de presentar daño cerebral. Estos métodos involucran práctica masiva y entrenamiento por aproximación, así como otras técnicas basadas en intervenciones

psicológicas. En los niños, el desarrollo del sistema nervioso central no se ha completado y por lo tanto no han emergido todas las funciones cognoscitivas. Las alteraciones que se detectan no van a suponer una pérdida de la función, sino una disminución en las capacidades que debe desarrollar en comparación con su grupo de iguales⁽⁹⁾. El cerebro del niño tiene la capacidad de recuperarse mejor de los daños focales, pero en daños generalizados el pronóstico es peor que en los adultos puesto que los niños preservan mejor las funciones básicas pero la recuperación cognoscitiva no suele ser completa⁽¹⁰⁾.

En 1998 Butler et al., re-direccionaron las técnicas de rehabilitación tradicionales utilizadas en personas con daño cerebral adquirido hacia niños que habían sido tratados por leucemia o por tumores cerebrales. Estos autores, desarrollaron un modelo tripartito que incluye técnicas y métodos de tres disciplinas: rehabilitación tradicional de daño cerebral, psicología educativa y psicología clínica. Estas terapias fueron integradas en un tratamiento llamado Programa de Rehabilitación Cognoscitiva (CRP por sus siglas en inglés). El primer caso en el que se reportaron los efectos del CRP fue de un niño que había recibido radioterapia (RT), el cual presentó mejoras en una prueba de atención sostenida después de la intervención⁽¹¹⁾. En el 2002 Butler y Copeland realizaron un estudio piloto para probar la eficacia del CRP. Después de la rehabilitación observaron mejoras significativas en todas las medidas de atención⁽¹²⁾. En el 2008 Butler et al. confirmaron estos hallazgos en una población mayor, la cual después de haber recibido la rehabilitación mostró un incremento significativo en el rendimiento escolar. Con base en los resultados obtenidos, los autores proponen al CRP como un instrumento potencialmente beneficioso para contrarrestar las deficiencias cognoscitivas observadas en pacientes sobrevivientes al cáncer⁽¹³⁾.

El objetivo de esta investigación fue mostrar la efectividad de la aplicación del CRP, en un estudio de caso de un niño de 9 años diagnosticado con tumor en la fosa posterior, al que se le realizaron tres evaluaciones neuropsicológicas: la primera después de la resección del tumor y antes de recibir quimioterapia (QT) y radioterapia (RT) (Fase 1); la segunda al finalizar la RT y la QT (Fase 2) y la tercera concluido el CRP (Fase 3); con la finalidad de analizar los cambios en los perfiles cognoscitivos para conocer el efecto de la resección del tumor, el efecto de la RT y la QT y valorar la eficacia del CRP, así como hacer un seguimiento de los indicadores emocionales en las diferentes etapas del estudio. La hipótesis central de esta investigación fue que después de trabajar con el CRP se observarían menos secuelas neuropsicológicas asociadas a la resección del tumor y al tratamiento de RT y QT.

CASO CLÍNICO

Niño de 9 años de edad con diagnóstico de astrocitoma pilocítico en la fosa posterior, con daño en el cerebelo en la zona del vermix y a la altura del IV ventrículo. Su familia está conformada por padre, madre y hermano menor. Los padres acudieron al servicio hospitalario debido a que el paciente presentaba vómitos en propulsión matutinos, alteraciones en la marcha y aumento de sueño considerable. Después de la exploración física y estudios de gabinete y de imagen se emitió el diagnóstico. El paciente fue remitido al servicio de neurocirugía para la resección del tumor. Con el procedimiento quirúrgico se logró resecar el 80% de la totalidad del tumor. El paciente estuvo en el servicio de terapia intensiva bajo sedación durante 2 días. Al despertar mostró parálisis facial del lado derecho, dificultad para coordinar movimientos, habla lenta y de bajo volumen (acudió a rehabilitación física durante

4 meses para mejorar la parálisis facial, la coordinación de movimientos y la marcha); 20 días después de la operación se inició el tratamiento de RT, se administró una dosis de 50.4 Gy en 28 sesiones diarias de 1.8 Gy. Al término de la RT se observaron grandes mejorías en la parálisis facial, en los problemas del lenguaje y en la marcha. Tras la RT se consolidó el tratamiento con QT ambulatoria, la cual fue dividida en 6 bloques, los fármacos administrados fueron carboplatino y vincristina. Al final del mismo se observó una pérdida de la audición con mayor afección en el oído derecho, así como una neuropatía periférica tratada con GABA-pentina de 300mg. Durante la etapa de la QT el paciente presentó cambios en el estado de ánimo, ansiedad, depresión y problemas para dormir, para contrarrestar estos síntomas fue tratado con sertralina de 25mg.

En cuanto a la personalidad y el estado emocional, antes de la operación el paciente mostraba necesidad de mantener orden exacerbado en su cuarto, cajones y cosas de la escuela. No le gustaba compartir sus pertenencias ni que se las movieran de lugar. En la escuela participaba constantemente, era muy estudioso, obediente y mantenía buenas relaciones, cuando se daba cuenta de que algún compañero cometía alguna falta lo externaba a la maestra. Le gustaba ganar en todas las ocasiones y se esforzaba por ser el mejor de su clase. Tenía un promedio de 9.7/10 en sus calificaciones escolares. Después de la operación mostró un comportamiento más maduro y relajado, disminuyó su interés por ser el mejor de su clase. Durante el tratamiento de RT no mostró ningún cambio, a diferencia de cuando recibió el tratamiento de QT ya que durante este le preocupaba demasiado no perder el año escolar, se mostraba muy ansioso, irritable, triste y con alteraciones del sueño. Después del tratamiento desaparecieron estos síntomas. En el transcurso de las sesiones de evaluación como en las del entrenamiento

tanto el paciente como su familia mostraron una actitud muy colaborativa. El paciente siguió todas las instrucciones teniendo un trato amable, cariñoso y respetuoso. En las sesiones del entrenamiento se mostró muy motivado para realizar las actividades y para hacerlo cada vez mejor. En cuanto a su estado de ánimo se mantenía estable, contento, hacia bromas y manifestaba que le gustaban mucho las actividades.

Evaluación neuropsicológica

La Evaluación Neuropsicológica Infantil (ENI) es la primera batería neuropsicológica orientada hacia la evaluación de niños de edad escolar desarrollada y estandarizada en la población latinoamericana, en particular de México (en Guadalajara y Tijuana) y Colombia (en Manizales). Varias de las tareas que se incluyen en esta batería nacieron de planteamientos teóricos específicos y puntuales; por ejemplo, el dominio de Habilidades Espaciales, el cual está dividido en Habilidades Espaciales con contenido verbal y sin este tipo de contenido. Su estandarización recibió el rigor metodológico que requiere toda estandarización de un instrumento de evaluación. Las normas de la ENI se obtuvieron en una muestra de 788 niños de 5 a 16 años provenientes de México y Colombia, casi la mitad fueron varones, de escuelas públicas y privadas, sin antecedentes de problemas de desarrollo y/o enfermedades graves. Para poder ofrecer los datos normativos de este instrumento se llevó a cabo una serie de procedimientos de confiabilidad y validez, tales como confiabilidad de test-retest, confiabilidad entre calificadores, correlaciones con el WISC y validez interna de sus tareas. La ENI permite evaluar 9 dominios neuropsicológicos: Habilidades Construccionales, Habilidades Gráficas, Memoria a corto plazo y diferida en su modalidad Verbal y no Verbal, Habilidades Perceptuales (Visuales,

Auditivas y Táctiles), Lenguaje que incluye la Expresión, Comprensión y Repetición, Habilidades Metalingüísticas, Habilidades Espaciales, Atención (Visual y Auditiva), Habilidades Conceptuales, Funciones Ejecutivas que son los propios de una evaluación neuropsicológica estándar. Se incluyen además, 3 áreas académicas: Lectura, Escritura y Aritmética. Los dominios están divididos en subdominios y tareas cuyo número varía entre ellos; por ejemplo, el dominio de Lenguaje está dividido en tres subdominios: Repetición, Expresión y Comprensión. A su vez, la tarea de repetición consta de 4 tareas; Repetición de sílabas, de palabras, no palabras y oraciones. En total son 13 dominios, 36 subdominios y 79 tareas. En la tabla 1 se muestra el esquema de organización de la ENI⁽¹⁴⁻¹⁷⁾.

Las puntuaciones finales de la ENI se obtienen en percentiles, cuyos valores se ajustan a los siguientes rangos cuantitativos: ≤ 2 = extremadamente bajo; 3-10= bajo; 11-25= promedio bajo; 26-75= promedio. Los valores por arriba del percentil 75 se consideran superiores.

La evaluación de los indicadores emocionales se realizó a través del dibujo de la figura humana (DFH) utilizando el método de Koppitz (1976), el cual analiza los DFH en función de dos tipos de signos objetivos abarcando un rango de edad de los 5 a los 12 años de edad⁽¹⁸⁻¹⁹⁾. Un primer conjunto de signos se considera que está primariamente relacionado con la edad y el nivel de maduración; a estos signos los denominamos Indicadores Evolutivos. Un segundo conjunto de signos está primariamente relacionado con las actitudes y preocupaciones del niño; a estos signos los denominamos Indicadores Emocionales. Los Indicadores Emocionales (IE) son signos clínicos que reflejan actitudes y características subyacentes de los niños en el momento de realizar sus DFH (ver la tabla 2). Los IE no son mutuamente excluyentes (ver la tabla 3); varios IE revelan sentimien-

tos y preocupaciones iguales o similares, y una misma actitud puede ser expresada por diversos IE agrupados en categorías⁽²⁰⁾.

Programa de Rehabilitación Cognoscitiva

La primera parte corresponde a la rehabilitación de la atención para lo cual se utiliza el Attention Process Training (APT) material desarrollado por Sohlberg y Mateer (2001). Este programa utiliza la regla 50%-80% con la cual el niño debe obtener un mínimo de 50% de aciertos de la tarea para poder continuar, en caso de que el niño no cumpla esta regla se utiliza una tarea menos compleja. Una vez que el niño alcanza el 80% de aciertos se le administra una tarea de mayor dificultad⁽²¹⁾. Por ejemplo una tarea consiste en decirle al niño una letra del abecedario y el debe decir la que va antes y la que va después, se cuantifica el tiempo en el que realiza la tarea así como los aciertos y los errores para dar retroalimentación al final de la sesión. La parte de psicología educativa corresponde a estrategias metacognoscitivas que se le enseñan al niño para que pueda realizar con mejores resultados las tareas. Se le enseñan estrategias que lo preparan para realizar la tarea, estrategias que debe emplear durante y después de la realización de la tarea. Si durante alguna sesión el niño utiliza una estrategia en particular y esta le ayuda a mejorar su rendimiento en la tarea, esa estrategia formará parte del repertorio de estrategias exitosas de aprendizaje. La tercera parte del programa corresponde al aspecto clínico. Aquí se incorporan varios elementos propuestos por Meichenbaum (1993), enfocados a lograr que el niño convierta sus luchas internas en aspectos positivos⁽²²⁾. Se le enseña a hablar acerca de las situaciones que le generan estrés, angustia o que le son sumamente complicadas. Se refuerzan los puntos clave del aprendizaje y se trabaja para lograr que el niño tenga control interno sobre sí mismo. Se dirige al niño para que se convierta en su "mejor amigo"

Tabla 1. **Tareas de la Evaluación Neuropsicológica Infantil**⁽¹⁷⁾

TAREAS	TAREAS
1. Habilidades construccionales 1.1. Construcción con palillos (8) 1.2. Habilidades gráficas 1.2.1. Copia de figuras (12) 1.2.2. Dibujo de la figura humana (20) 1.2.3. Copia de la figura compleja (12-15) 2. Memoria (codificación) 2.1. Memoria verbal-auditiva 2.1.1. Lista de palabras (36-48) 2.1.2. Recuerdo de una historia (15) 2.2. Memoria visual-Lista de figuras (36-48) 3. Habilidades Perceptuales 3.1. Percepción táctil 3.1.1. Mano derecha (8) 3.1.2. Mano izquierda (8) 3.2. Percepción visual 3.2.1. Imágenes sobrepuestas (16) 3.2.2. Imágenes borrosas (10) 3.2.3. Cierre visual (8) 3.2.4. Reconocimiento de expresiones (8) 3.2.5. Integración de objetos (8) 4. Memoria (evocación diferida) 4.1. Evocación de estímulos auditivos. 4.1.1. Espontánea de la lista de palabras (9-12) 4.1.2. Por claves (9-12) 4.1.3. Reconocimiento (18-24) 4.1.4. De la historia (15) 4.2. Evocación de estímulos visuales. 4.2.1. Figura compleja (12-15) 4.2.2. Espontánea de la lista de figuras (9-12) 4.2.3. Por claves (9-12) 4.2.4. Reconocimiento (18-24) 5. Lenguaje 5.1. Repetición 5.1.1. Sílabas (8) 5.1.2. Palabras (8) 5.1.3. Repetición de no palabras (8) 5.1.4. Repetición de oraciones (8) 5.2. Expresión 5.2.1. Denominación de imágenes (15) 5.2.2. Coherencia narrativa (6) 5.2.3. Longitud de la expresión (307) 5.3. Comprensión 5.3.1. Designación de imágenes (15) 5.3.2. Seguimiento de instrucciones (10) 5.3.3. Comprensión del discurso (10) 6. Habilidades metalingüísticas 6.1. Síntesis fonémica (8) 6.2. Conteo de sonidos (8) 6.3. Deletréo (8) 6.4. Conteo de palabras (8) 7. Lectura 7.1. Precisión 7.1.1. Sílabas (8) 7.1.2. Palabras (8-11) 7.1.3. No palabras (8) 7.1.4. Oraciones (10) 7.1.5. Lectura en voz alta de un texto 7.2. Comprensión 7.2.1. Oraciones (10) 7.2.2. Lectura en voz alta de un texto 7.2.3. Lectura silenciosa de un texto 7.3. Velocidad 7.3.1. Lectura en voz alta 7.3.2. Lectura silenciosa de un texto de un texto	8. Escritura 8.1. Precisión 8.1.1. Escritura del nombre (2) 8.1.2. Dictado de sílabas (8) 8.1.3. Dictado de palabras (8) 8.1.4. Dictado de no palabras (8) 8.1.5. Dictado de oraciones (20) 8.1.6. Copia de un texto 8.1.7. Recuperación escrita 8.2. Composición narrativa 8.2.1. Coherencia narrativa (7) 8.2.2. Longitud de la producción narrativa 8.3. Velocidad 8.3.1. En la copia de un texto 8.3.2. En la recuperación escrita 9. Aritmética 9.1. Conteo (8) 9.2. Manejo numérico 9.2.1. Lectura de números (8) 9.2.2. Dictado de números (8) 9.2.3. Comparación de números (8) 9.2.4. Ordenamiento de cantidades (8) 9.3. Cálculo 9.3.1. Serie directa (8) 9.3.2. Serie inversa (8) 9.3.3. Cálculo mental (12) 9.3.4. Cálculo escrito (14) 9.4. Razonamiento lógico-matemático 9.4.1. Problemas numéricos (8) 10. Habilidades espaciales 10.1. Comprensión derecha – izquierda (8) 10.2. Expresión derecha – izquierda (8) 10.3. Dibujos desde ángulos diferentes (8) 10.4. Orientación de líneas (8) 10.5. Ubicación de coordenadas (8) 11. Atención 11.1. Atención visual 11.1.1. Cancelación de dibujos (44) 11.1.2. Cancelación de letras (82) 11.2. Atención auditiva 11.2.1. Dígitos en progresión (8) 11.2.2. Dígitos en regresión (7) 12. Habilidades conceptuales 12.1. Similitudes (16) 12.2. Matrices (8) 12.3. Problemas aritméticos (8) 13. Funciones ejecutivas 13.1. Fluidez verbal 13.1.1. Fluidez semántica (28) 13.1.2. Fluidez fonológica (28) 13.2. Fluidez gráfica 13.2.1. Fluidez semántica (35) 13.2.2. Fluidez no-verbal (35) 13.3. Flexibilidad cognitiva 13.3.1. Número de ensayos administrados 13.3.2. Total de errores 13.3.3. Porcentaje de errores 13.3.4. Número de categorías 13.3.5. Incapacidad para mantener la organización 13.3.6. Número de respuestas perseverativas 13.3.7. Porcentaje de respuestas perseverativas 13.4. Planeación y Organización 13.4.1. Diseños correctos (11) 13.4.2. Movimientos Realizados (11) 13.4.3. Diseños correctos con el mínimo de movimientos (11)

en lugar de ser su “peor enemigo”. Todo dentro del marco cognitivo conductual⁽²²⁾. Se trabajó un total de 13 sesiones. El programa está dirigido a desarrollar métodos

cognoscitivos conductuales que eviten que el niño pierda la concentración incluso si está en un ambiente con varios distractores. La decisión de implementar este programa

Tabla 2. **Listado de los Indicadores emocionales válidos y no válidos (no se consideran en el análisis) del dibujo de la figura humana⁽²⁰⁾**

Listado de Indicadores Emocionales válidos y no válidos	
Indicadores Emocionales Válidos	Indicadores Emocionales no Válidos
Integración pobre de las partes de la figura	Cabeza grande
Sombreado de la cara	Ojos vacíos u ojos que no ven
Sombreado del cuerpo y/o extremidades	Mirada de reojo
Sombreado de las manos y/o cuello	Manos Ocultas
Asimetría grosera de las extremidades	Figura interrumpida por el borde de la hoja
Figura inclinada	Línea de base o pasto
Figura pequeña	Sol o luna
Figura grande	Líneas fragmentadas o esbozadas
Transparencia	
Cabeza pequeña	
Ojos bizcos o desviados	
Dientes	
Brazos cortos	
Brazos largos	
Brazos pegados al cuerpo	
Manos grandes	
Manos seccionadas u omitidas	
Piernas juntas	
Figura desnuda, genitales	
Figura monstruosa o grotesca	
Dibujo espontáneo de tres o más figuras	
Nubes, lluvia, nieve, pájaros volando	
Omisión de los ojos	
Omisión de la nariz	
Omisión de la boca	
Omisión del cuerpo	
Omisión de los brazos	
Omisión de las piernas	
Omisión de los pies	
Omisión del cuello	

en nuestro estudio se tomó con base en que el CRP es el método mejor descrito en la literatura y el que ha arrojado resultados favorables sobre los pacientes; además de ser un sistema que no se enfoca a una sola área de acción, sino que, tiene una visión integradora que permite utilizar varios elementos para promover la rehabilitación de los niños.

RESULTADOS

Funciones cognoscitivas

Para una mejor visualización de los resultados de la ENI, se presentan los valores obtenidos en las tres evaluaciones agrupados en dominios.

FASE 1

Los resultados obtenidos durante la primera fase muestran que en el dominio de Funciones Cognoscitivas la presencia del tumor solamente afectó las tareas de Habilidades Gráficas y Atención Visual ya que éstas se ubicaron por debajo de lo normal, para el resto de las tareas los puntajes obtenidos por el niño se ubican dentro del rango de normalidad o por arriba de éste (Figura 1).

FASE 2

En la fase 2 después de la RT y QT se observó un incremento en las puntuaciones logradas en Construcción con Palillos, Codifi-

Tabla 3: **Categorías de los Indicadores emocionales del dibujo de la figura humana**⁽²⁰⁾

Categorías de los Indicadores Emocionales		
Categoría	Definición	Indicadores Emocionales
Impulsividad	Tendencia a actuar espontáneamente, casi sin premeditación o planeación; a mostrar baja tolerancia a la frustración, control interno débil, inconsistencia; a ser expansivo y a buscar gratificación inmediata. La impulsividad se relaciona por lo común, con el temperamento de los jóvenes, con inmadurez (o ambos) o con afección neurológica.	Integración pobre de las partes de la figura Asimetría gruesa de las extremidades Figura grande Transparencia Omisión del cuello
Inseguridad de Sentimientos inadecuación	Implica un auto concepto bajo, falta de seguridad en sí mismo, preocupación acerca de la adecuación mental, sentimientos de impotencia y una posición insegura. El niño se considera como un extraño, no lo suficientemente humano, o como una persona ridícula que tiene dificultades para establecer contacto con los demás.	Figura inclinada Cabeza pequeña Manos seccionadas u omitidas Figura monstruosa o grotesca Omisión de los brazos Omisión de las piernas Omisión de los pies
Ansiedad	Tensión o inquietud de la mente con respecto al cuerpo (ansiedad corporal), a las acciones, al futuro; preocupación, inestabilidad, aflicción; estado prolongado de aprensión.	Sombreado de la cara Sombreado del cuerpo y / o extremidades Sombreado de las manos y / o cuello Piernas juntas Nubes, lluvia, nieve, pájaros volando Omisión de los ojos
Apocamiento, Timidez:	Conducta retraída, cautelosa y reservada; falta de seguridad en sí mismo; tendencias a avergonzarse, tendencia a atemorizarse fácilmente, a apartarse de las circunstancias difíciles o peligrosas.	Figura pequeña Brazos cortos Brazos pegados al cuerpo Omisión de la nariz Omisión de la boca Omisión de los pies
Ira Agresividad	Disgusto, resentimiento, exasperación o indignación; actitud ofensiva en general; sentimientos de venganza hacia quienes son percibidos como causantes de agravio; ataques verbales o físicos; furia resultante de la frustración.	Ojos bizcos o desviados Dientes Brazos largos Manos grandes Figura desnuda, genitales
Robo	Tomar cosas o tener en posesión cosas que pertenecen a otros sin su permiso.	Sombreado del cuerpo y / o extremidades Sombreado de las manos y / o cuello Figura grande Transparencia Cabeza pequeña Manos grandes Piernas juntas Omisión del cuerpo Omisión de los brazos Omisión del cuello
Mal Desempeño escolar	Bajo rendimiento académico, bajas calificaciones, dificultades en la lectura, escritura y matemáticas.	Integración pobre de las partes de la figura Figura pequeña Figura monstruosa o grotesca Dibujo espontáneo de tres o más figuras Omisión de la boca Omisión del cuerpo Omisión de los brazos

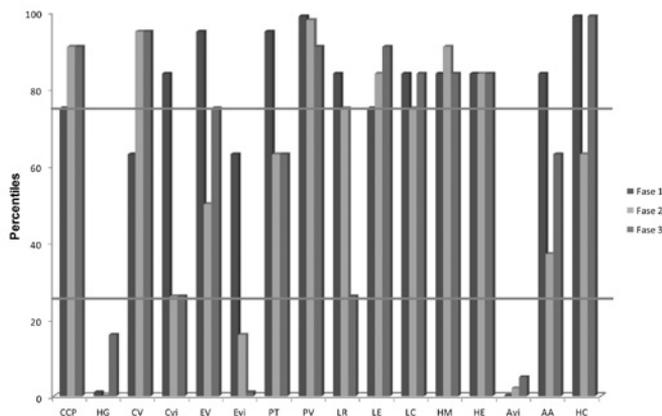
cación Verbal, Expresión del Lenguaje, Habilidades Metalingüísticas y en Atención Visual (a pesar de la mejoría los puntajes de esta tarea no alcanzaron el rango de normalidad). No obstante, se observaron puntajes más bajos en las tareas de Habilidades Gráficas, Codificación Visual, Evocación Verbal, Percepción Táctil, Repetición del Lenguaje, Comprensión del Lenguaje, Atención Auditiva, Habilidades Conceptuales, cabe mencionar que a

pesar de la disminución de los puntajes todas las tareas se ubican dentro del rango de normalidad. La única tarea que se ubica debajo del rango de normalidad después de la RT y la QT es la de Evocación visual (Figura 1).

FASE 3

Después del CRP se observó un incremento en los puntajes de Habilidades

Figura 1. **Dominio de Funciones Cognoscitivas. Promedio de las puntuaciones obtenidas en las tres evaluaciones**



Fase 1 (Antes de la Radioterapia y Quimioterapia); Fase 2 (Después de la Radioterapia y Quimioterapia); Fase 3 (Después del Programa de Rehabilitación Cognoscitiva) CCP: Construcción con Palillos, HG: Habilidades Gráficas, CV: Codificación Verbal, Cvi: Codificación Visual, EV: Evocación Verbal, Evi: Evocación Visual, PT: Percepción Táctil, PV: Percepción Visual, LR: Lenguaje Repetición, LE: Lenguaje Expresión, LC: Lenguaje Comprensión, HM: Habilidades Metalingüísticas, HE: Habilidades Espaciales, Avi: Atención Visual, AA: Atención Auditiva, HC: Habilidades Conceptuales. Las líneas rojas indican los valores ubicados dentro del rango promedio (percentil 26-75) de acuerdo a las normas de la Evaluación Neuropsicológica Infantil.

Gráficas y Atención Visual, pero no el suficiente para alcanzar el rango de normalidad. Se observaron mayores puntajes en la fase 3 en comparación con la fase 2 en las tareas de Evocación Visual, Expresión del Lenguaje, Comprensión del Lenguaje, Atención Auditiva, y Habilidades Conceptuales. La tarea de Expresión del Lenguaje obtuvo puntajes más altos en la fase 3 en comparación con los obtenidos en la fase 1. A su vez se observaron puntajes más bajos en las tareas de Evocación Visual, Repetición del Lenguaje y Habilidades Metalingüísticas (Figura 1).

Funciones ejecutivas

FASE 1

En el dominio de las Funciones Ejecutivas, la presencia del tumor afectó las tareas de Porcentaje de Respuestas Correctas y Diseños Correctos con el Mínimo de Movimientos las cuales se ubican por debajo

de lo normal. En el resto de las tareas, los puntajes se ubican dentro y por arriba de lo normal (ver la figura 2).

FASE 2

Después de la RT y QT se observó una gran mejoría en los puntajes obtenidos en la tarea de Porcentaje de Respuestas Correctas, Porcentaje de Respuestas Perseverativas y Número de Categorías; sin embargo se observaron puntajes más bajos en la tarea de Fluidez Verbal, Fluidez Gráfica y Diseños Correctos con el Mínimo de Movimientos. El resto de las tareas no mostraron cambios (ver la figura 2).

FASE 3

Al finalizar el CRP se observó mejoría en la ejecución del sujeto al compararla con la ejecución de la fase 2 en las tareas de Fluidez Verbal y en Fluidez Gráfica. En la tarea de Diseños Correctos con el Míni-

mo de Movimientos se observaron puntajes más bajos. En el resto de las tareas se mantuvieron los puntajes de la fase 2 (Figura 2).

Habilidades de rendimiento académico

FASE 1

En el dominio de Habilidades y Rendimiento Académico, en la fase 1 el niño logró puntajes dentro de la normalidad o por arriba de ésta en la mayoría de las tareas. La tarea de Velocidad de Lectura y Escritura se ubicó muy por debajo de lo normal en las 3 fases (ver la figura 3).

FASE 2

Después de la RT y QT se observó una ligera mejoría en la tarea de velocidad de Lectura, no obstante en las tareas de Precisión de la Lectura, Coherencia Narrativa, Conteo, Manejo Numérico y Cálculo

se observaron puntajes más bajos (ver la figura 3).

FASE 3

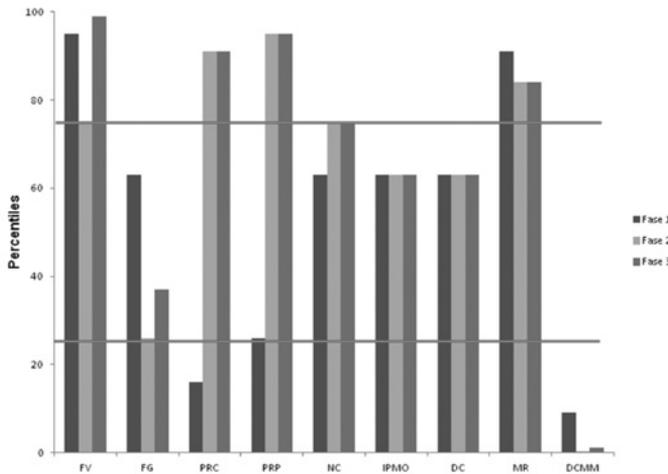
Se observaron mejores puntajes en la fase 3 en las tareas de Conteo, Manejo Numérico, Cálculo y Razonamiento Lógico Matemático, sin embargo los puntajes de la tarea de Coherencia Narrativa fueron menores (ver la figura 3).

Indicadores emocionales

FASE 1

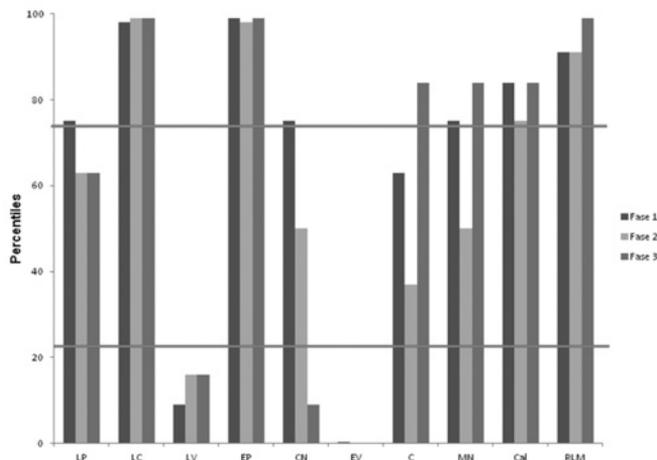
En el dibujo que corresponde a la evaluación en la fase 1 se observa una figura grande, grotesca; con pobre integración de sus partes, brazos largos y pegados al cuerpo con piernas, pies y manos omitidas. Estos son indicadores de impulsividad, inseguridad y sentimientos de inadecuación, ansiedad y timidez.

Figura 2. Dominio de Funciones Ejecutivas. Promedio de las puntuaciones obtenidas en las tres evaluaciones



Fase 1 (Antes de la Radioterapia y Quimioterapia); Fase 2 (Después de la Radioterapia y Quimioterapia); Fase 3 (Después del Programa de Rehabilitación Cognoscitiva) CCP. FV: Fluidez Verbal, FG: Fluidez Gráfica, PRC: Porcentajes de Respuestas Correctas, PRP: Porcentaje de Respuestas Perseverativas, NC: Número de Categorías, IPMO: Incapacidad para Mantener la Organización, DC: Diseños Correctos, MR: Movimientos Realizados, DCMM: Diseños Correctos con el Mínimo de Movimientos. Las líneas rojas indican los valores ubicados dentro del rango promedio (percentil 26-75) de acuerdo a las normas de la Evaluación Neuropsicológica Infantil.

Figura 3. **Dominio de Habilidades de Rendimiento Académico. Promedio de las puntuaciones obtenidas en las tres evaluaciones**



Fase 1 (Antes de la Radioterapia y Quimioterapia); Fase 2 (Después de la Radioterapia y Quimioterapia); Fase 3 (Después del Programa de Rehabilitación Cognoscitiva) CCP. LP: Lectura Precisión, LC: Lectura Comprensión, LV: Lectura Velocidad, EP: Escritura Precisión, CN: Coherencia Narrativa, EV: Escritura Velocidad, C: Conteo, MN: Manejo Numérico, Cal: Cálculo, RLM: Razonamiento Lógico-Matemático. Las líneas rojas indican los valores ubicados dentro del rango promedio (percentil 26-75) de acuerdo a las normas de la Evaluación Neuropsicológica Infantil.

FASE 2

En el dibujo que corresponde a la evaluación de la Fase 2 se observa una cabeza grande, con omisión de cuello, cuerpo, brazos, piernas, manos y pies. Estos son indicadores de inseguridad y sentimientos de inadecuación, timidez, ansiedad y mal desempeño escolar.

FASE 3

El dibujo de la figura humana correspondiente a la fase 3 muestra un tamaño normal de la figura y salvo el sombreado del cabello que denota ansiedad no se observa ningún otro indicador emocional, no se observan omisiones, mala integración o distorsión de la figura (ver la figura 4).

DISCUSIÓN

La hipótesis central de este trabajo sostiene que los puntajes obtenidos en la fase 3 mostrarían un mejor desempeño en

comparación con los resultados obtenidos en la fase 1 y la fase 2. Se observaron puntajes más altos en la última evaluación en las tareas de Construcción con Palillos, Codificación Verbal, Expresión del Lenguaje, Fluidez Verbal, Porcentaje de Respuestas Correctas y Respuestas Perseverativas, Número de Categorías, Conteo, Manejo Numérico y Razonamiento Lógico Matemático. En cuanto a la comparación entre la fase 2 y 3 se observaron puntajes más elevados en las tareas de Habilidades Gráficas, Memoria Verbal, Expresión y Comprensión del Lenguaje, Atención Auditiva, Habilidades Conceptuales, Fluidez Verbal y Gráfica, Conteo, Manejo Numérico, Cálculo y Razonamiento Lógico Matemático, aunado a que los padres reportaron mejoría en la conducta tanto en casa como en la escuela (Mayor flexibilidad y control emocional). Los resultados obtenidos en la fase 3 en estas tareas prueban nuestra hipótesis. Con la implementación de las medidas normativas de la ENI pudimos contrastar el desempeño de nuestro

paciente; el cual refleja que el CRP potencialmente posee la eficacia suficiente para contrarrestar algunas de las secuelas neurocognoscitivas observadas después de la resección del tumor y de la RT y la QT. Es sabido que la rehabilitación del daño cerebral es una tarea sumamente demandante y que requiere del máximo esfuerzo del paciente y del terapeuta. Este proceso es particularmente complejo en pacientes oncológicos, debido a que sus cerebros se encuentran sanando (gliosis, calcificación y apoptosis) y en desarrollo al mismo tiempo, por lo tanto es crucial la estimulación que reciban de su entorno.

Anteriormente se consideraba que la rehabilitación del daño cerebral adquirido se caracterizaba por mostrar efectos pequeños y modestas mejoras en la cognición, educación, conducta y habilidades sociales⁽²³⁻²⁵⁾; afortunadamente esta visión ha cambiando; recientemente los reportes en la literatura muestran que pacientes con daño cerebral adquirido que han sido sometidos a programas de rehabilitación cognoscitiva muestran mejorías después de las intervenciones^(26,27).

Este prometedor panorama también se ha extendido al área de oncología pediátrica, ya que se han reportado efectos benéficos después de la aplicación de programas de rehabilitación cognoscitiva⁽²⁸⁾; nuestros resultados concuerdan con estos reportes ya que después de 1/2 año de entrenamiento

observamos mejorías en los puntajes obtenidos en la fase 3 en comparación con los obtenidos en la fase 2, especialmente en el dominio de funciones cognoscitivas y ejecutivas, además se observaron mejorías conductuales, específicamente en la irritabilidad, ansiedad y problemas de sueño. Sin embargo, en las tareas de Evocación Visual, Percepción Visual, Repetición del Lenguaje, Habilidades Metalingüísticas y Coherencia Narrativa se obtuvieron puntajes más bajos en relación a los obtenidos en la fase 2, cabe señalar que en el entrenamiento no se incluyeron actividades encaminadas a reforzar estas tareas y solamente se ubican por debajo de lo normal las tareas de Evocación Visual y Coherencia Narrativa.

En el resto de las tareas no se observó variabilidad en los puntajes, lo cual es un resultado alentador ya que se ha reportado que 6 meses después de la resección del tumor y de la RT y QT se comienza a ver un deterioro cognoscitivo generalizado en estos niños⁽²⁹⁾. La variabilidad de los Indicadores Emocionales concuerda con la evolución neuropsicológica ya que se observaron patrones de cambio similares; en la Fase 1 y 2 los cuales mostraron un mayor número de rasgos de ansiedad, inseguridad y timidez; en comparación con los rasgos observados en la fase 3 los cuales muestran un mejor estado emocional mismo que correlaciona con mayores capacidades intelectuales. Estos resultados sugie-

Figura 4. **Dibujo de la figura humana fase 1, fase 2 y fase 3**



ren la posibilidad de un futuro prometedor en la rehabilitación de estos pacientes.

Nos espera la tarea de sistematizar las evaluaciones neuropsicológicas realizadas a estos pacientes considerando no solamente los aspectos cognoscitivos si no también los emocionales, conductuales y de calidad de vida, así como tomar en cuenta otros factores que pueden potenciar el efecto benéfico del tratamiento, tales como la participación de los padres de familia y de los profesores de manera sistematizada e incluir en los protocolos al mayor número de participantes que sea posible; esto con la finalidad de mejorar la metodología de los tratamientos de rehabilitación ya que estos deben considerar aspectos físicos, cognoscitivos, emocionales, conductuales y sociales para que los resultados se encaminen a generar una mejor calidad de vida. Así, con la implementación de herramientas educativas, cognoscitivas y conductuales el paciente logrará respuestas más adaptativas y una mayor capacidad de autorregulación cognoscitiva y emocional⁽²¹⁾. Lamentablemente en nuestro país son muy pocos los servicios de salud pública que dedican recursos para generar estrategias de rehabilitación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Hoppe-Hirsch E, Brunet L, Laroussinie F, Cinalli G, Pierre-Kahn A, Renier D, et al. Intellectual outcome in children with malignant tumors of the posterior fossa: Influence of the field of irradiation and quality of surgery. *Childs Nerv Syst* 1995;11:340-5. discussion 345-6.
2. Mulhern RK, Merchant TE, Gajjar A, Reddick WE, Kun LE. Late neurocognitive sequelae in survivors of brain tumours in childhood. *Lancet Oncol* 2004;5:399-408.
3. Ris MD, Packer R, Goldwein J, Jones-Walace D, Boyett JM. Intellectual outcome after reduced-dose radiation therapy plus adjuvant chemotherapy for medulloblastoma: A Children's Cancer Group study. *J Clin Oncol* 2001;19:3470-3476.
4. Butler RW, Hill JM, Steinherz PG, Meyers PA, Finlay JL. Neuropsychologic effects of cranial irradiation, intrathecal methotrexate, and systemic methotrexate in childhood cancer. *J Clin Oncol* 1994;12:2621-9.
5. Butler RW, Kerr M, Marchand A. Attention and executive functions following cranial irradiation in children. *J Inter Neuropsychol Soc* 1999;5:108.
6. Mulhern, R.; Butler, R. Neuropsychological late effects. In: Brown, RT., editor. *Comprehensive handbook of childhood cancer and sickle cell disease: A biopsychosocial approach*. New York: Oxford University Press; 2006. p. 262-78.
7. Spiegler BJ, Bouffet E, Greenberg ML, Rutka JT, Mabbott DJ. Change in neurocognitive functioning after treatment with cranial radiation in childhood. *J Clin Oncol* 2004;22:706-13.
8. Carrizosa JM, Cornejo OW. Cerebelo: más allá de la coordinación motora Anatomía y conexiones del cerebelo. *IATREIA* 2003;16:2-183-7.
9. Bernabeu Verdu J, López Luengo B, Fournier del Castillo C, Cañete Nieto A, Suárez Rodríguez J, Castel Sánchez V. Attention process training application within an intervention project on attentional processes in children with cancer *Rev Neurol* 2004;38:482-6.
10. Kolb B. *Brain plasticity and behavior*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., 1995.
11. Butler, R. W. Attentional processes and their remediation in childhood cancer. *Med Pediatr Oncol*;1998;30 (Suppl. 1): 75-78.
12. Butler RW, Copeland DR. Attentional processes and their remediation in children treated for cancer: A literature review and the development of a therapeutic approach. *J Inter Neuropsychol Soc* 2002;8, 113-24
13. Butler RW, Copeland DR, Fairclough DL, Mulhern RK, Katz ER, Kazak AE, et al. A Multicenter, randomized clinical trial of a cognitive remediation program for child-

- hood survivors of a pediatric malignancy. *J Consul Clin Psychol* 2008;76:367-78. Doi:10.1037/0022-006X.76.3.367
14. Matute E, Chamorro Y, Inozemtseva O, Barrios O, Rosselli M, Ardila A. Efecto de la edad en una tarea de planificación y organización ('pirámide de México') en escolares. *Rev Neurol* 2008;47:61-70.
 15. Matute E, Rosselli M, Ardila A, Morales L. Verbal and non-verbal fluency in Spanish speaking children. *Dev Neuropsychol* 2004;26:647-60.
 16. Matute E, Roselli M, Ardila A, Ostrosky-Solís F. Evaluación Neuropsicológica Infantil. México: Ed. Manual Moderno, 2007.
 17. Matute E, Inozemtseva O, González Reyes AL, Chamorro Y. La Evaluación Neuropsicológica Infantil (ENI): Historia y fundamentos teóricos de su validación. Un acercamiento práctico a su uso y valor diagnóstico. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, 2014; 14; 68-95.
 18. Barros MC, Ison MS. Conductas problemas infantiles: indicadores evolutivos y emocionales en el dibujo de la figura humana. *Interamerican J Psychol* 2002;36:279-98.
 19. Levin, M y Contini de González N. ¿Por qué hay niños que no aprenden a escribir? Aportes de la evaluación psicológica / Why there are children who do not learn to write? Contributions of the psychological evaluation *Rev Med Tucumán* 2004;10:69-84.
 20. Koppitz, E. Psychological evaluation of children's human figure drawings. New York: Grune & Stratton, 1968.
 21. Sohlberg MM, Mateer, CA. Improving attention and managing attentional problems. Adapting rehabilitation techniques to adults with ADD. *Ann N Y Acad Sci* 2001;931:359-75.
 22. Meichenbaum, D. Changing conceptions of cognitive behavior modification: Retrospect and prospect. *J Consult Clin Psychol* 1993;61:202-4. Doi:10.1037/0022-006X.61.2.202
 23. Cicerone KD. Commentary: The validity of cognitive rehabilitation. *J Head Trauma Rehab* 1999;14:316-21. discussion 322-4.
 24. Cicerone KD, Dahlberg C, Kalmar K, Langenbahn DM, Malec JF, Bergquist TF, et al. Evidence-based cognitive rehabilitation: Recommendations for clinical practice. *Arch Phys Med Rehabil* 2000;81:1596-615.
 25. Catroppa C, Anderson V. Recovery in memory function, and its relationship to academic success, at 24 months following pediatric TBI. *Child Neuropsychol* 2007;13:240-6.
 26. Cicerone KD, Langenbahn DM, Braden C, Malec JF, Kalmar K, Fraas M, et al. Evidence-based cognitive rehabilitation: Updated review of the literature from 2003 through 2008. *Arch Phys Med Rehabil* 2011;92:519-30. Doi: 10.1016/j.apmr.2010.11.015.
 27. Cicerone KD, Dahlberg C, Malec JF, Langenbahn DM, Felicetti T, Kneipp S, et al. Evidence-based cognitive rehabilitation: Updated review of the literature from 1998 through 2002. *Arch Phys Med Rehabil* 2005;86:1681-92. Doi: 10.1016/j.apmr.2013.04.003.
 28. Nazemi KJ, Butler RW. Neuropsychological rehabilitation for survivors of childhood and adolescent brain tumors: A view of the past and a vision for a promising future. *J Pediatr Rehabil Med* 2011;4:37-46. Doi: 10.3233/PRM-2011-0151.
 29. Garcia-Perez A, Narbona-Garcia J, Sierasesumaga L, Aguirre-Ventallo M., Calvo-Manuel F. Neuropsychological outcome of children after radiotherapy for intracranial tumours. *Dev Med Child Neurol* 1993;35:139-48