

Las reformas políticas en Hungría (2010-2024): impactos en la democracia húngara

Gabriella Thomázy

Universidad del Servicio Público de Budapest, Hungría 

Envío: 18 noviembre 2024 • Aceptación: 12 mayo 2025 <https://dx.doi.org/10.5209/poso.99152>

Resumen: Este artículo pretende analizar las reformas políticas menos conocidas de Hungría después del 2010, como su política en relación con los trabajadores migrantes, la nueva ley sobre la ciudadanía húngara y el voto en el extranjero. Para ello, se utiliza una metodología mixta que incluye el análisis de las leyes vigentes, una revisión de literatura y la recopilación de datos estadísticos e índices internacionales. La investigación se centra en dos objetivos principales. En primer lugar, se analizan las nuevas políticas migratorias que favorecen la llegada de trabajadores provenientes de regímenes autocráticos. En segundo lugar, se examina el sistema electoral para votos en el extranjero y la aplicación de un doble estándar entre húngaros con o sin residencia en Hungría. Los resultados de la investigación permiten demostrar que estas políticas forman parte de una estrategia para consolidar el poder político del partido gobernante mediante la reducción de la representación democrática y, a su vez, reforzar las relaciones con regímenes autocráticos afines al gobierno húngaro.

Palabras clave: reformas políticas; Hungría; democracia; Fidesz.

ENG Political Reforms in Hungary (2010-2024): Impacts on Hungarian Democracy

Abstract: This study aims to analyze some lesser-known Hungary's political reforms after 2010, such as the policy on migrant workers, the new Hungarian citizenship law, and voting abroad. To achieve this, a mixed methodology is used, including the analysis of current laws, literature review, and the collection of statistical data and international indexes. The research focuses on two main objectives. First, it analyzes the new migration policies that encourages the arrival of migrant workers from autocratic regimes. Second, it examines the electoral system for votes from abroad and the application of a double standard between Hungarians with or without residence in Hungary. The research findings show that these policies are part of a strategy to consolidate the ruling party's political power by reducing democratic representation and, at the same time, strengthening relations with autocratic regimes aligned with the Hungarian government.

Keywords: political reforms; Hungary, democracy; Fidesz.

Sumario: 1. Introducción. 2. Metodología. 3. Democracia iliberal en Hungría 4. Reformas políticas. 5. Cambios recientes: el nuevo rival de Fidesz. 6. Conclusiones. 7. Bibliografía.

Como citar: Thomázy, G. (2025). Las reformas políticas en Hungría (2010-2024): impactos en la democracia húngara. *Polít. Soc. (Madr.)* 62(2), e99152, <https://dx.doi.org/10.5209/poso.99152>

1. Introducción

Hungría se convirtió en un modelo de europeización tras unirse a la Unión Europea (UE) en 2004 (Müller y Gazsi, 2023). Sin embargo, desde el 2010, el primer ministro Viktor Orbán ha consolidado su poder ganando las elecciones parlamentarias cuatro veces consecutivas con su partido Fidesz, un partido conservador y nacionalista, mientras la oposición se encuentra fragmentada y débil. Su agenda política iliberal ha desencadenado el retroceso democrático del país (Müller y Gazsi, 2023). En sus discursos políticos, Fidesz ha exaltado la soberanía nacional de Hungría y ha criticado reiteradamente la gobernanza supranacional y los valores liberales centrales de la gobernanza europeizada (Hettyey, 2022). Un pilar del gobierno de Orbán ha sido la reforma del sistema electoral y de los medios de comunicación para alinearlos con su visión, lo que ha generado críticas por la posible erosión de la democracia y el estado de derecho. Orbán justifica estas acciones como necesarias para proteger a la nación de amenazas principalmente externas como la

migración, la injerencia de la UE y los valores liberales. No obstante, es importante destacar que Hungría es principalmente un país de emisión y tránsito, con más emigrantes que inmigrantes, agregando además que la mayoría de la población húngara (77%) tiene una opinión favorable de la UE (Thomázy, 2021; Eurobarometer, 2024).

En el 2024 Hungría cumplió 20 años en la UE y el 1 de julio de ese año asumió la presidencia del Consejo de la UE, cargo que le correspondió desempeñar durante seis meses. El Parlamento Europeo ha expresado dudas sobre la capacidad de Hungría para desempeñar adecuadamente este papel debido a su euroescepticismo y sus reiterados vetos en votaciones clave, que han paralizado el avance de las políticas comunitarias. Sumado a esto, cabe destacar sus polémicas visitas a Ucrania y Rusia justo después de haber asumido la presidencia del Consejo de la UE. Como consecuencia de esta postura obstrucciónista “se le retuvieron miles de millones de euros de fondos de la UE por violar principios de la democracia y el Estado de derecho” (Joyner, 2024). Tras tres meses de su presidencia en el Consejo, Orbán presentó su programa con el lema de “Volver a hacer grande a Europa” e intentó defender su postura en el Parlamento Europeo respondiendo a los ataques relacionados con la corrupción, la migración, entre otros (Parlamento Europeo, 09-10-2024).

Esta investigación se centra en dos objetivos principales. El primer objetivo es analizar las nuevas políticas migratorias que favorecen la llegada de trabajadores provenientes de regímenes autocráticos como China y Rusia, países con los cuales el gobierno húngaro mantiene vínculos cada vez más estrechos. El segundo objetivo es examinar cómo la política populista y nacionalista de Orbán, que apoya a los descendientes de húngaros en el exterior, contribuye a la consolidación del poder político del partido Fidesz a través de la modificación del sistema electoral de los votos en el extranjero y la aplicación de un doble estándar entre húngaros con o sin residencia en Hungría. A partir de los objetivos de investigación este estudio se propone verificar las siguientes hipótesis:

- H1: Las nuevas políticas migratorias de Orbán favorecen a ciudadanos de regímenes autocráticos como Rusia o China.
- H2: Las reformas políticas relacionadas con el sistema electoral de votos en el extranjero ayudan a mantener y consolidar el poder político de Fidesz.

Este artículo examina reformas políticas poco estudiadas, como la nueva política migratoria de los trabajadores extranjeros (2024), sobre la cual aún no existen publicaciones académicas. Sin embargo, esta investigación hace referencia a iniciativas anteriores como, por ejemplo, la visa dorada y su comparación con programas similares (Martini, 2018; Romhányi, 2018; Surak, 2022). Asimismo, se analiza la nueva ley de ciudadanía húngara y el sistema electoral en el extranjero examinando principalmente el doble estándar aplicado entre los distintos ciudadanos húngaros. En este ámbito, cabe destacar el estudio de Nagy (2022), que investiga sobre la situación de los húngaros de Transilvania (Rumania), así como el análisis más amplio realizado por el instituto independiente 21-Kutatóközpont (2022) o el Instituto Tárki sobre las elecciones en 2022 (Tóka, 2022). La novedad de este artículo es la comparación de votos en el extranjero en el contexto de la creciente emigración de húngaros en los últimos años. Además, examina la nueva ley de trabajadores extranjeros de los ciudadanos de regímenes autocráticos en el marco de la política antimigrante de Orbán.

En primer lugar, el artículo ofrece una visión general de Hungría como una democracia iliberal a partir de indicadores internacionales y su efecto en la sociedad húngara. Para contextualizar las nuevas políticas migratorias (H1), se analizan brevemente las relaciones recientes de Hungría con regímenes autocráticos, en particular China y Rusia, así como sus inversiones en el país. Posteriormente, se examinan algunas reformas políticas poco conocidas que han influido en la democracia húngara, seguido de una descripción del nuevo rival político del Fidesz. Por último, se presentan las conclusiones de la investigación.

2. Metodología

Para ofrecer una visión general de las reformas políticas en Hungría, esta investigación emplea un enfoque de métodos mixtos para la recopilación y el análisis de datos. La investigación se ha llevado a cabo mediante la revisión de la literatura y las leyes actuales, así como mediante la recopilación de datos estadísticos e índices internacionales que permiten analizar las reformas políticas menos estudiadas y examinar su impacto en la democracia húngara.

Se han utilizado datos de Our World in Data, Eurostat, la Oficina Central de Estadística de Hungría (KSH), la Oficina de Migración (OIF), la Seguridad Social de Austria (Beschäftigte) y los resultados de elecciones parlamentarias entre 2014 y 2022 (Választás). Este estudio se basa en la revisión y comparación de Hungría con otros países a través de diferentes índices e indicadores internacionales, como por ejemplo: 1) Freedom House, y el proyecto V-Dem (Varieties of Democracy) que evalúan el estado de la democracia en todo el mundo; 2) El índice de populismo autoritario, que fue creado por Timbro (un think tank de Suecia); 3) El índice de percepción de la corrupción; y 4) El indicador de consumo individual real de Eurostat, a partir del cual se obtiene una visión más amplia de la pobreza.

También se han utilizado los resultados de encuestas de opinión pública realizadas por distintas instituciones, como el Instituto de Nézőpont (progubernamental), Medián (independiente) e Instituto de 21-Kutatóközpont (independiente), entre otras. Asimismo, el estudio se ha realizado recopilando información de publicaciones internacionales y diarios locales, principalmente para la revisión de las reformas recientes y discursos de Viktor Orbán (en Hungría y en el Parlamento Europeo). Además, se ha revisado la legislación relacionada con las reformas políticas, poniendo especial atención a las más recientes.

3. Democracia iliberal en Hungría

A continuación, se analiza el impacto de la democracia iliberal en la sociedad húngara, después se examinan las nuevas inversiones de regímenes autocráticos en Hungría, las cuales podrían ser el punto de partida de las nuevas políticas de trabajadores migrantes. Es importante mencionar que la democracia iliberal en Hungría se basa en el concepto creado por Zakaria (1997). Este concepto describe sistemas democráticos que, a pesar de celebrar elecciones, debilitan la separación de poderes y los derechos individuales. Szűcs (2022: 290) indica en su estudio que, al analizar los discursos de Orbán, la democracia iliberal en Hungría se presenta como un sistema democrático carente de valores liberales, lo que supone una reinterpretación del concepto original de Zakaria. Por otro lado, otros autores consideran que Orbán adoptó directamente el término de Zakaria (Gratius y Rivero, 2018: 37).

3.1. Democracia iliberal y su efecto en la sociedad

“Hungría ha atraído la atención internacional en los últimos años al ser el primer caso de una democracia plenamente consolidada que experimenta una transición hacia un régimen autocrático” (Halmai, 2024: 439). Fidesz, en consonancia con su agenda política iliberal, se enfocó en la reorganización de las instituciones estatales, lo que provocó retrocesos democráticos y una deseuropeización (Müller y Gazsi, 2023; Bogaards, 2018). Hungría es una “democracia defectuosa” (Bogaards, 2018) como se puede observar en varios indicadores internacionales. Según Freedom House (2024), el porcentaje de democracia solamente alcanzó el 42,86% y continuó su trayectoria iliberal y autoritaria en 2024, por lo que siguió siendo un régimen híbrido de transición. V-Dem (2024) declara a Hungría como una autocracia electoral, siendo el único país de la UE en esta situación.

En 2012, el índice de percepción de la corrupción situaba a Hungría en el puesto 46 de un total de 180 países. Sin embargo, en 2023, Hungría ocupó el peor puesto dentro de la UE, alcanzando la posición 76, un nivel cercano a países como Cuba y China (IPC, 2023). Según el índice de populismo autoritario propuesto por Timbro (2024), el gobierno de Fidesz se basa en el populismo, el nacionalismo y una visión autoritaria de la gobernanza. Este instituto ha puesto en evidencia el aumento de populismo en Hungría desde 2010.

Como consecuencia de la democracia iliberal y la política populista, la sociedad húngara está cada vez más polarizada. Además, Hungría se ha convertido en uno de los países más pobres de la UE. En septiembre de 2022, el Índice de Precios al Consumidor (IPC) subió por primera vez por encima del 20%, como consecuencia de la recesión económica y de la fallida política económica de Fidesz. En enero de 2023, la tasa de variación anual del IPC en Hungría fue del 25,7% y cerró el 2023 en un 17,6%. El precio de los alimentos alcanzó un nivel récord en 2023, con un aumento promedio cercano al 50% (Datosmacro-IPC, 2023; Sánchez, 2024). György Matolcsy, presidente del Banco Nacional, criticó en reiteradas ocasiones la política económica de Hungría, lo que generó una tensión constante entre él y el primer ministro. El PIB per cápita de Hungría está entre los cinco países con peor resultado en la UE, superando levemente los resultados de Rumanía, Bulgaria y Croacia (World Bank, 2023). En 2023, 17 países de la UE registraron un consumo individual real per cápita inferior al promedio de la UE. Hungría se posicionó entre los países con los niveles más bajos, con un 30% por debajo de la media, seguido de Bulgaria (27%), Eslovaquia y Letonia (25%) (Eurostat, 2024).

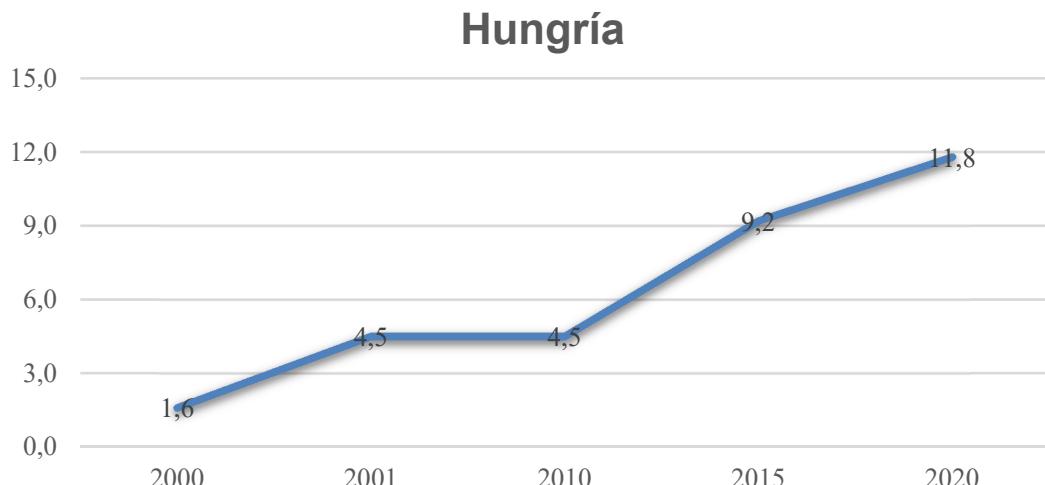
Una de las consecuencias más significativas, aparte de los resultados económicos y democráticos analizados, es la emigración de la población húngara que ha aumentado significativamente en los últimos años (Ver Gráfico 1). Asimismo, la migración potencial de los jóvenes es elevada, especialmente entre aquellos que planean estudiar en el extranjero o que poseen una educación superior y buscan oportunidades laborales (Bíró-Nagy y Szabó, 2021; Kiss-Kozma y Ruff, 2024: 71). Como consecuencia de esta tendencia, varios estudios han alertado sobre el envejecimiento de la población y el posible colapso del sistema de pensiones debido a la escasez de trabajadores (Bodnár y Szabó, 2014; Obádovics y Tóth, 2023).

Un estudio de 2020 del Instituto Tárki de Investigación Social reveló que el 65% de los húngaros que viven en el extranjero emigraron principalmente para obtener mayores ingresos; un 37% también se mudó por el clima político, y una quinta parte, por la perspectiva de una educación y un futuro mejores para sus hijos (Hárs, 2020: 128). Como se puede observar en el Gráfico 1, la emigración empezó a aumentar en Hungría en el año 2010, el mismo año en que el partido Fidesz ganó las elecciones y logró obtener una mayoría de dos tercios en el Parlamento húngaro.

Según el Gráfico 1, la variación del número de emigrantes por cada 1 000 personas en los cinco años anteriores en porcentaje de la población alcanzó el 11,8% en 2020. Mientras tanto, el número total de emigrantes húngaros en 2020 llegó a los 714 420 (Our World in Data, 2000-2020). Los destinos tradicionales para los emigrantes húngaros han sido Alemania, el Reino Unido y Austria; sin embargo, en años recientes han ganado popularidad nuevos destinos como Irlanda, Países Bajos y Suiza (Gödri, 2018: 261).

Además de la emigración previamente mencionada, según los datos de la Seguridad Social de Austria de diciembre de 2024, cerca de 130 000 húngaros trabajaban legalmente en este país, lo que convierte a Hungría en el país con mayor número de trabajadores extranjeros en Austria, seguido de Alemania y Rumanía (Beschäftigte, 2024). Esta cifra equivale a la población de Győr, la sexta ciudad más grande de Hungría. El 47% de ellos son trabajadores transfronterizos sin residencia en Austria (Bucsky, 2024). El año 2022 fue un momento decisivo, ya que el partido Fidesz volvió a ganar las elecciones parlamentarias y, al mismo tiempo, la inflación alcanzó un nivel récord. Como consecuencia de estos acontecimientos, el número de emigrantes húngaros también alcanzó cifras históricas. En 2023, 35 736 ciudadanos húngaros emigraron del país, según los datos de la Oficina Central de Estadística (KSH, 2024a).

Gráfico 1. Hungría: Variación del número de emigrantes por cada 1.000 personas en los cinco años anteriores, porcentaje de la población (2000-2020)



Fuente: Our World in Data.

3.2. Democracia iliberal y las nuevas inversiones en Hungría

En los últimos años, la política exterior de Orbán ha sido objeto de un considerable debate al reforzar las relaciones bilaterales con países autocráticos como Rusia, Turquía y, especialmente, China. “A juicio de Orbán, Occidente ha perdido su eterna posición de modelo a seguir y, a partir de ahora, Hungría debe aprender de países como Rusia, China o Turquía” (Hettyey, 2022: 261). Además, Fidesz hace hincapié en el potencial económico de las relaciones con Rusia y lo ha convertido en un elemento clave de la “apertura oriental” de la política exterior de Hungría desde 2012. En consecuencia, Fidesz se opone a las sanciones contra Rusia promovidas por la UE (Végh, 2021: 9). Hungría tiene una postura mixta: a pesar de las reservas y amenazas de voto, ha apoyado varias de las sanciones contra Rusia.

Como consecuencia de la “apertura oriental”, llegaron inversiones de empresas chinas, así como préstamos de China y Rusia para financiar diferentes proyectos. Entre los más destacados se encuentra el acuerdo firmado por el gobierno de Fidesz con una empresa estatal rusa para ampliar la central nuclear de Paks. Este proyecto se financiará con un préstamo ruso, lo que generará una deuda que comprometerá a Hungría durante décadas. Además, Hungría fue el primer Estado miembro de la UE en incorporarse a la Iniciativa de Franja y Ruta (Belt and Road Initiative) propuesta por el presidente chino Xi Jinping. En este contexto, ambos países pusieron en marcha un proyecto para la reconstrucción del ferrocarril Budapest-Belgrado, financiado en gran parte con un préstamo de un consorcio chino-húngaro vinculado, por parte húngara, a círculos gubernamentales (Végh, 2021: 18-17).

Asimismo, desde el 2017, China y Corea del Sur han anunciado casi cuarenta inversiones en Hungría, principalmente relacionadas con la industria de baterías. Los subsidios estatales en este sector a veces superan el 20 o 30%, creando cerca 30 000 puestos de trabajo en Hungría (Előd y Weiler, 2024b). A pesar de las normas estrictas de la UE sobre distorsiones del mercado, el gobierno de Orbán intenta ofrecer subsidios estatales para las inversiones asiáticas, justificándolos con la creación de puestos de trabajo para los húngaros. No obstante, las nuevas megafábricas requieren mano de obra no calificada en un país donde no hay suficientes personas para trabajar y los sueldos son bajos. Así, las empresas han tenido que buscar trabajadores de terceros países disponibles para trabajar en Hungría.

A principios de mayo de 2024, el presidente Xi Jinping visitó a Viktor Orbán en el marco de su gira europea, firmándose entre ambos gobiernos un total de 18 acuerdos, principalmente para proyectos de desarrollo de infraestructuras ejecutados con apoyo de Pekín, incluida la posibilidad de construir un oleoducto entre Serbia y Hungría (Bábel, 2024; Előd y Weiler, 2024a).

Por otro lado, Orbán implementó una nueva estrategia y declaró su objetivo de economía como “neutralidad económica” en su discurso del 25 de septiembre de 2024: “El primer y más importante principio de la neutralidad económica es que decidimos con quién hacemos negocios. (...) El segundo aspecto fundamental de esta neutralidad es que realizamos transacciones con quien sea más rentable hacerlo” (Kormány.hu, 2024). La excéntrica política económica exterior húngara ya está teniendo efectos negativos, como por ejemplo la falta de inversiones y los obstáculos a la expansión de las empresas húngaras en Occidente, es decir, una creciente desconfianza general hacia Hungría (Bánáti, 2024).

Es importante destacar que entre 2023 y 2024 ha aumentado la crítica de los ciudadanos húngaros hacia las fábricas de baterías, lo que ha dado lugar a manifestaciones contra dichas inversiones, principalmente por el daño ambiental (Előd y Weiler, 2024b). El proceso de concesión de permisos para las fábricas de baterías se ha acelerado considerablemente sin tener en cuenta la opinión de los residentes locales ni de los municipios. Además, la fabricación de baterías está creciendo a expensas de otros sectores de la economía en Hungría, lo que está perpetuando la brecha de desarrollo y, al mismo tiempo, destruyendo el medio ambiente

(Győrffy, 2021). Por otro lado, la investigación de László I. Szabó, realizada en 2021, abordó la percepción sobre la preponderancia de las superpotencias en la sociedad húngara. El estudio reveló que la opinión pública húngara percibe una mayor apertura hacia el este, ya que “el 39% de todos los encuestados considera que la orientación internacional del Gobierno húngaro es más prorrusa, el 12% más pro-China, mientras que el 27% asume un equilibrio hacia las grandes potencias. Más de un tercio de los encuestados se muestra crítico de la influencia rusa y china” (Szabó, 2021: 61).

4. Reformas políticas

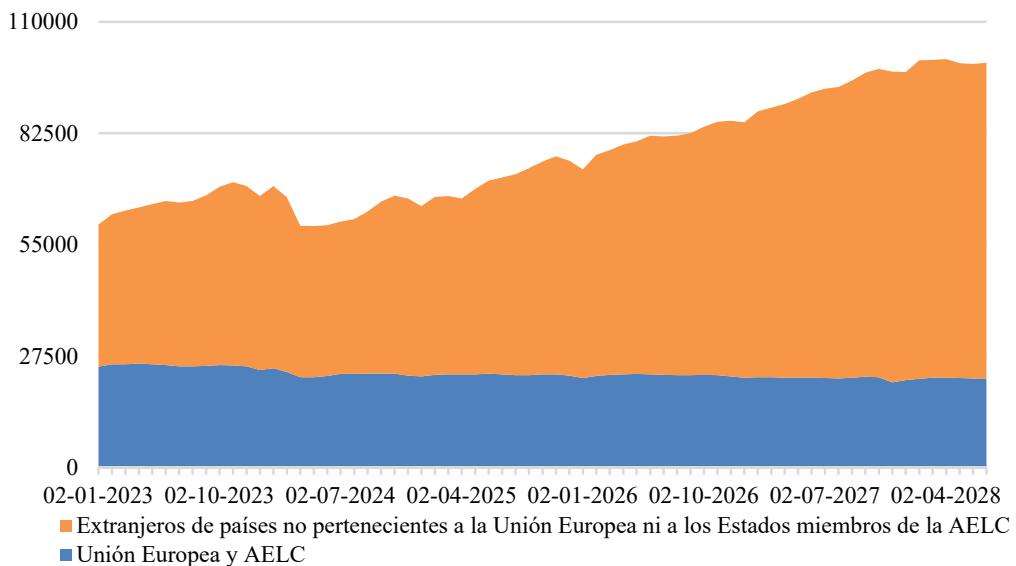
La estrategia de política exterior de Fidesz a partir de 2011 subraya la identidad nacional e histórica que “es inseparable de sus objetivos más amplios de política exterior” (Hungary’s Foreign Policy, 2011). Con base en esta estrategia y su política populista y nacionalista, apoya a los descendientes de húngaros en el exterior. Además, el gobierno húngaro, conocido por su narrativa antiinmigrante, se centra en defender los valores culturales de los húngaros frente a amenazas externas. Estas medidas consolidan el poder político y el discurso populista de Fidesz. Sin embargo, Fidesz tiene una política de migración selectiva que busca favorecer su propio poder y sus intereses compartidos con países autocráticos. En este contexto, se analizan a continuación reformas políticas poco conocidas que impactan en la democracia húngara, tales como la nueva ley de trabajadores de terceros países o el bono de residencia, así como la nueva ley de ciudadanía y el voto en el extranjero de descendientes de húngaros.

4.1. Reformas políticas: las nuevas políticas migratorias

Es bien conocida la política antimigratoria de Orbán desde la crisis de 2015, que se ha manifestado en la construcción de vallas en las fronteras y en el rechazo a las cuotas de refugiados propuestas por la UE (Márton, 2024). Por otra parte, como se mencionó anteriormente, la emigración de ciudadanos húngaros ha aumentado considerablemente. A consecuencia de este fenómeno, la escasez de mano de obra en el país afecta principalmente a las empresas locales y transnacionales de los sectores de la manufactura y la industria automotriz, así como a los empleos en el área agrícola.

El número de trabajadores migrantes que se emplean en Hungría ha aumentado en los últimos años. Inicialmente procedían de Ucrania y Serbia, pero en la actualidad una mayor cantidad proviene de Asia. Según los datos recientes de la Oficina Central de Estadística (ver Gráfico 2), en julio de 2024 trabajaban en Hungría un total de 99 900 extranjeros, de los cuales casi 78 000 procedían de terceros países, es decir, de fuera de la UE y de la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC) (KSH, 2024b; Csurgó, 2024).

Gráfico 2. Número de empleados extranjeros en Hungría entre enero de 2019 y julio de 2024



Fuente: elaboración propia base de Oficina Central de Estadística (KSH, 2024b).

Según datos de la Oficina de Migración (IOF, Hungría), en 2023 se registró un mayor número de extranjeros en el país con la intención de trabajar, en comparación con los datos de la Oficina Central de Estadística, anteriormente mencionados, alcanzando un total de 106 377 personas, lo que representa un incremento del 78% en comparación con 2020 (Székely, 2024). El número total de inmigrantes ligeramente superó los 580 000 en 2020 (Our World in Data, 2000-2020).

4.1.1. Ley de trabajadores de terceros países - Tarjeta nacional de trabajadores extranjeros

Se trata de una nueva ley que restringe la entrada de trabajadores de terceros países en Hungría. En 2024, el número máximo de permisos de residencia para trabajadores invitados y permisos de residencia por motivos

de empleo se limitó a 65 000, restringiendo además la permanencia de estos trabajadores una vez que su permiso haya vencido. Esto ocurre a pesar de que la escasez de mano de obra en el mercado laboral húngaro hace necesaria una mayor cantidad de trabajadores. Asimismo, la ley prohíbe la contratación de extranjeros de terceros países en 300 puestos específicos, tales como alpinista industrial, mecánico de ascensores, gestor cultural, fotógrafo, viticultor, fruticultor, entre otros. El gobierno húngaro busca así proteger los puestos de trabajo de sus ciudadanos, reforzando una vez más su retórica antimigratoria. No obstante, el principal problema del mercado laboral húngaro es el bajo nivel salarial (Woods, 2024; Kacskovics y Béla-Gyenes, 2023).

En julio de 2024, el gobierno húngaro decidió emitir una tarjeta nacional para facilitar la migración desde ciertos países, incluyendo Bielorrusia y Rusia (179/2024.VII.8). La controvertida noticia apareció en los principales medios de comunicación europeos desde el 8 de julio de 2024, anunciada a través de titulares como "A pesar de la invasión rusa de Ucrania, el presidente húngaro, Viktor Orbán, abre las puertas para trabajadores de Rusia y Bielorrusia. ¿Provocación o necesidad de mano de obra?" (Riegert, 2024). Antes de julio de 2024, los trabajadores podían llegar con la tarjeta nacional desde seis países: Ucrania, Moldavia, Serbia, Bosnia-Herzegovina, Montenegro y Macedonia del Norte. Las ventajas de esta tarjeta incluyen (Kaiser, 2024; Lits, 2024):

- La ausencia de un límite máximo anual de trabajadores.
- La posibilidad de utilizarla como visado para iniciar un negocio.
- Opciones para la reunificación familiar.
- La capacidad de ocupar cualquier tipo de empleo y la posibilidad de extender la estancia.

Aunque el gobierno declaró que ningún trabajador extranjero podría permanecer en el país (Domján, 2024), la modificación anunciada amplió esta regulación para incluir a ciudadanos rusos y bielorrusos, facilitando así su entrada y residencia legal en Hungría. Es probable que los controles de seguridad nacional, al igual que en el caso de los bonos de residencia mencionados a continuación, no sean estrictos (Kaiser, 2024; Lits, 2024). La UE expresó su preocupación por esta nueva práctica, que considera una amenaza a la seguridad de los Estados miembros. Viktor Orbán defendió su posición, afirmando que a los ciudadanos rusos se les aplica el mismo nivel de control que a los procedentes de otros países (Ayuso, 2024). La preocupación de los Estados miembros de la UE no es infundada, ya que los titulares de la tarjeta nacional pueden viajar libremente dentro del espacio Schengen.

4.1.2 Bono de residencia / Residencia para inversores

Entre 2013 y 2017, Hungría ya había implementado un programa de residencia para ciudadanos de terceros países criticado ampliamente. En ese momento, a cambio de un permiso de residencia, los solicitantes debían adquirir bonos del Estado húngaro a cinco años por un valor inicial de 250 000 euros, que luego aumentó a 300 000 euros (Szabó, 2023; Romhányi, 2018). Se otorgaron un total de 19 838 permisos, de los cuales el 81% correspondió a ciudadanos chinos, seguidos por los rusos. En total, ciudadanos de 59 países solicitaron el bono de visa a través de empresas offshore. Fue un programa muy controvertido. A diferencia de otros esquemas de visados dorados, las personas que invertían en el programa húngaro recibían el reembolso íntegro al cabo de cinco años, con un tipo de interés fijo del 2%. Además, el programa otorgó permisos de residencia permanente (Martini, 2018). El motivo inmediato de la suspensión del programa sigue sin estar claro, pero probablemente se debió a cuestiones de seguridad (Karakatsani, 2024; Surak, 2022). Por otra parte, Transparencia Internacional publicó un informe sobre esta iniciativa que reveló una serie de problemas en su funcionamiento (Surak, 2022).

Cerca de 20 000 extranjeros obtuvieron el derecho de residencia mediante la suscripción de bonos. Sin embargo, la evaluación de los antecedentes de los solicitantes y la verificación del origen de los fondos invertidos fueron inadecuadas. Inicialmente, las autoridades húngaras disponían de 8 días para llevar a cabo los controles de antecedentes de los extranjeros, un plazo que se amplió a 30 días después del 2015. Solo se rechazó el 0,3% de las solicitudes, mientras que en otros tipos de visado la tasa de rechazo supera el 6% (Wiedemann, 2019).

A partir del 1 de enero de 2025, en sustitución de la residencia de inversores, el gobierno ha implementado un nuevo programa de "visa dorada" basado en la adquisición de bienes inmuebles. Este visado beneficia principalmente a ciudadanos asiáticos, especialmente a los chinos, al igual que el programa anterior. Dado que el proyecto de ley exige una compra inmobiliaria mínima de 500 000 euros, los solicitantes tendrían que buscar propiedades de lujo (Brückner, 2024; Kaszás, 2024). Asimismo, el programa ofrece la posibilidad de conseguir una "visa dorada" mediante la adquisición de un bono de inversión por un importe mínimo de 250 000 euros, emitido por un fondo inmobiliario registrado por el Banco Nacional de Hungría. Además, una donación de al menos 1 000 000 de euros a una institución de enseñanza superior gestionada por una fundación, con el fin de apoyar la educación, la investigación científica, entre otros (OIF, 2024). Al comparar la "visa dorada" húngara con otros programas similares de la UE, la húngara resulta bastante atractiva debido al importe de la inversión, la rapidez del proceso (21 días), y la validez del visado, que es en total de 20 años (10 años con una prórroga adicional de otros 10 años) (OIF, 2024; Surak, 2022; Karakatsani, 2024; Dobszay, 2024).

4.2. Nuevos ciudadanos y voto en el extranjero

En 2010, Hungría aprobó una nueva Constitución que consolidó un concepto cultural-étnico de nación, estableciendo que no existen diferentes tipos de ciudadanía húngara. En 2011, se reformó el sistema electoral, ampliando el derecho de voto a los ciudadanos sin residencia en Hungría. Además, se introdujo una

nueva ley sobre la nacionalidad que fue una de las primeras medidas adoptadas por el partido Fidesz tras su aplastante victoria electoral de 2010, reflejando su compromiso con los descendientes de húngaros en el extranjero y asumiendo su responsabilidad hacia ellos (Juhász, 2022). El contexto histórico detrás de esta decisión es el Tratado de Trianón, que puso fin a la Primera Guerra Mundial, redujo el territorio de Hungría a un tercio y dejó a una parte significativa de la población de etnia húngara fuera de sus fronteras. Además, este tratado dio inicio a una de las mayores oleadas migratorias hacia Estados Unidos y América del Sur (Thomázy, T. 2021). Así, un siglo después, el Tratado de Trianon sigue siendo una herida dolorosa en la psique de muchos húngaros.

4.2.1 Nueva ley sobre la ciudadanía húngara

La modificación en 2010 de la Ley LV de 1993 sobre la ciudadanía húngara introdujo, a partir de 2011, el procedimiento de naturalización simplificada, permitiendo que aquellas personas con ascendencia húngara obtengan la ciudadanía sin necesidad de tener una dirección de residencia en Hungría (2010. évi XLIV. törvény). La Ley LV de 1993 y su modificación en 2010 permiten obtener la ciudadanía húngara a personas que no residen en Hungría, bajo dos circunstancias principales (Horváth, 2016; Nagy, 2022; Tóth, 2018; 1993. évi LV. törvény 2010. évi XLIV. törvény):

- a) Solicitud de verificación de ciudadanía húngara: La ley de ciudadanía húngara se basa en el *ius sanguinis* (derecho de sangre), lo que permite a los descendientes de ciudadanos húngaros adquirir la ciudadanía por nacimiento, sin necesidad de hablar húngaro. En la práctica, esta solicitud se aplica a quienes tienen antepasados nacidos en el territorio actual de Hungría.
- b) Nacionalización simplificada: Este caso se aplica para personas cuyos antepasados nacieron fuera del territorio actual de Hungría. Uno de los requisitos de este trámite es hablar húngaro, aunque no hay examen ni lista estandarizada de preguntas, por lo que depende de los atareados empleados evaluar los conocimientos durante una breve entrevista. La mayoría de las solicitudes son de países como Rumania, Ucrania y Serbia.

El número de nuevos ciudadanos mediante la naturalización simplificada en virtud de la nueva ley de ciudadanía era un “secreto gubernamental”. Un informe oficial de la Oficina Central de Estadística de 2015 indicó que 647 000 personas habían recibido la ciudadanía húngara (KSH, 2017: 8). Posteriormente, durante varios años, representantes del Gobierno declararon que el número de nuevos ciudadanos húngaros había superado el millón, pero no se suministró más información (HVG, 2024). Finalmente, el Gobierno respondió a una pregunta escrita formulada por Ágnes Vadai (política opositora de la Coalición Democrática) en relación con el número de nuevos ciudadanos. El diario de 24.hu en marzo de 2024 reveló la información obtenida por Vadai, según la cual, entre 2011 y 2024, un total de 1 175 934 personas habían obtenido la ciudadanía húngara, incluyendo la nacionalidad simplificada y la solicitud de verificación de ciudadanía (Farkas, 2024; HVG, 2024). La mayoría de ellos son de Rumania, Serbia y Ucrania (KSH, 2017). El número de nuevos ciudadanos húngaros ha frenado la tendencia al envejecimiento de la sociedad y la baja tasa de natalidad, que llegó a un nivel histórico en abril de 2024 a pesar de las políticas populistas del Gobierno que subsidian a las familias para que tengan más hijos (KSH, 2024c; 518/2023, XI. 30.).

Por otra parte, individuos sin ascendencia húngara, como ucranianos, serbios, rusos u otras nacionalidades, habrían podido obtener la ciudadanía húngara a través de organizaciones criminales (Horváth, 2016; Szalai, 2019; HVG, 2024). En 2017, el jefe de gabinete del primer ministro, János Lázár, reconoció que grupos criminales podrían haber estado involucrados en la obtención de la nacionalidad húngara (PARLF-MIN/66/2, 2017). Como consecuencia de lo anterior, en 2023, Estados Unidos restringió la exención de visado para los ciudadanos húngaros, argumentando que, según el gobierno estadounidense, delincuentes habían logrado obtener pasaportes húngaros debido a una verificación inadecuada de la identidad de los solicitantes de ciudadanía húngara antes de 2020 (Aradi Hanga, 2024).

4.2.2. Votos en el extranjero - ¿“votos iliberales”?

Como se mencionó anteriormente, los ciudadanos húngaros pueden votar en el extranjero en las elecciones del país después de registrarse en el padrón electoral. Las leyes electorales húngaras, de manera única en la UE, distinguen entre dos tipos de ciudadanos con derecho a voto: aquellos que tienen residencia registrada en Hungría y aquellos que no la tienen (2011. évi CCII törvény). La Ley CCII de 2011 permite a los votantes emitir sus votos según su lugar de residencia, ya sea por correo o en las oficinas consulares / centros de votación:

- a) Voto por correo: Es la modalidad disponible para los húngaros que viven en el extranjero y no tienen residencia en Hungría. Es importante señalar que estas personas no pueden votar por candidatos de distritos electorales individuales, sino únicamente por la lista nacional de partidos.
- b) Voto en las oficinas consulares / centros de votación: Disponible para los húngaros que viven en el extranjero (de manera permanente o temporal) y además cuentan con residencia en Hungría. Estos votantes pueden elegir tanto a candidatos de distritos electorales individuales como votar por la lista nacional de partidos.

La posibilidad de votar por correo estaba originalmente disponible para todos los electores que no se encontraban en el territorio de Hungría, según lo establecido en la Ley XXXVI de 2013. Sin embargo, el

legislador eliminó esta opción con la promulgación de la Ley LXXXIX de 2013, apenas diez meses antes de las elecciones parlamentarias de 2014 (Nagy, 2022: 76).

Debido a que los votos de los ciudadanos con residencia en Hungría se envían directamente a los distritos electorales, no existen estadísticas específicas sobre estos votos. Sin embargo, diferentes institutos suelen realizar mediciones de las preferencias partidarias de los húngaros emigrados. Según la investigación del instituto 21-Kutatóközpont sobre la distribución de las preferencias partidarias entre los húngaros emigrados, la mayoría de ellos apoya a la oposición (21-Kutatóközpont, 2022: 19). Es razonable entonces suponer que existe una intención del gobierno por obstaculizar el ejercicio de los derechos de participación política de aquellos ciudadanos que han emigrado de Hungría, pero han mantenido su residencia en el país.

En las elecciones parlamentarias húngaras de 2022, en el Reino Unido (el segundo país de destino más atractivo para los húngaros) solo se habilitaron tres centros de votación (Londres, Mánchester y Edimburgo), a los cuales los votantes interesados debían desplazarse, en algunos casos durante varias horas desde distintas regiones del país, para ejercer su derecho al voto. Mientras tanto, en Eslovaquia, país vecino de Hungría, se habilitaron también tres centros de votación, donde participaron menos de 150 votantes (Választás, 2022). En una encuesta a gran escala realizada entre húngaros emigrados, el centro de investigación húngaro, 21-Kutatóközpont demostró que la distancia y las dificultades de viaje son los principales obstáculos para participar en las votaciones. El 55% de los encuestados afirmaron que participarían en las elecciones si el viaje requiriera menos de una hora, mientras que la proporción de votantes aumentaría al 70% si existiera la posibilidad de votar en línea o por correo (21-Kutatóközpont, 2022).

Tabla 1. Padrón electoral en el extranjero en las elecciones parlamentarias en 2014, 2018 y 2020.
Voto por correo y voto en los centros de votación

	2014	2018	2022
Voto por correo – Padrón Electoral (ciudadanos sin residencia en Hungría)	193 793	378 449	456 129
Voto en las oficinas consulares / centros de votación – Padrón Electoral (ciudadanos con residencia en Hungría)	sin información	58 310	65 480

Fuente: elecciones en Hungría (Választás, 2014; 2018; 2022).

Se puede observar en la Tabla 1 que los inscritos en el padrón electoral por correo entre 2014 y 2022 aumentaron significativamente (135,37%). A pesar del aumento radical de la emigración, el padrón electoral de los húngaros residentes en Hungría creció ligeramente (apenas 12%). Para efectos comparativos, en 2022, en Debrecen, la segunda ciudad más grande de Hungría, votaron 112 920 personas de un total de 159 111 ciudadanos registrados en el padrón electoral (Választás, 2022).

Según la información oficial de las dos últimas elecciones, la mayoría de los votantes inscritos al padrón electoral por correo provinieron de Rumania, representando casi el 50% del total en 2018 y 2022 (Választás, 2018, 2022). En 2018, el 96% de estos votos favorecieron al partido Fidesz, mientras que en 2022 la cifra fue ligeramente inferior, alcanzando el 94%. Además, el 88% de los votos por correo fueron recibidos a través de las embajadas donde, en su mayoría, representantes de organizaciones locales recogieron un gran número de sobres cerrados y los entregaron en las misiones diplomáticas húngaras (Tóka, 2022: 378). Es indispensable mencionar que, según los observadores electorales, los votos por correo son difíciles de controlar y pueden dar lugar a irregularidades, ya sea por la falta de verificación de la identidad personal o por la recolección de votos mencionada anteriormente (Zubor, 2022). Por lo tanto, no se garantiza que el voto sea emitido por el elector registrado, ni siquiera el registro de padrón electoral.

No está claro qué factores subyacen a la elevada proporción de apoyo a Fidesz entre los “nuevos” húngaros sin residencia. Un factor importante podría ser el apoyo recibido por parte del gobierno de Orbán. Aunque no se disponen de datos exactos, se estima que, a finales de 2010, se destinaron anualmente más de 220 millones de euros a las minorías húngaras en los países de la cuenca de los Cárpatos, como Rumania, para financiar proyectos como la construcción de estadios de fútbol, iglesias, hospitales y subsidios escolares (Sipos, 2019; Bencze, 2021). Este monto disminuyó a menos de 100 millones de euros en 2020 y 2021, hasta que la tendencia se revirtió en 2023 (Kovács, 2024). En los medios de comunicación húngaros, este tema es recurrentemente polémico y genera gran indignación, como ocurrió con la noticia reciente de un subsidio de 252 euros por alumno para el inicio del año escolar destinado a comunidades húngaras en el extranjero, mientras que las familias en Hungría no recibieron ningún tipo de apoyo similar (Pupli, 2024). Es importante señalar que el régimen de Orbán está extendiendo las narrativas de desinformación populista a los “nuevos húngaros” en el extranjero, por ejemplo, con posiciones pro-Kremlin, antiucranianas, antimigración, etc. (Political Capital, 2023).

A finales de agosto de 2024, varios medios de comunicación declararon que Fidesz está considerando la posibilidad de crear distritos electorales individuales para los ciudadanos húngaros que viven fuera del país. Se ha planteado la adopción del modelo francés, de acuerdo al cual, desde el 2012, los ciudadanos que viven en el extranjero tengan sus propios representantes. Con esta medida, el partido de Orbán podría asegurarse la ventaja, incluso si el partido gobernante se debilita dentro de Hungría (Bódi, 2024; Magyari, 2024; Windisch, 2024).

Sin embargo, la adopción de este sistema no seguiría exactamente el modelo francés, ya que los franceses no distinguen entre los votantes que residen temporalmente en el extranjero y aquellos que viven

permanentemente fuera del país. Otra diferencia es que, en el sistema electoral húngaro, el registro para votar por correo es válido por diez años y, si los votantes ejercen su derecho al voto, se renueva automáticamente. Sin embargo, los húngaros residentes en el extranjero con domicilio en Hungría deben registrarse antes de cada elección, especificando la oficina consular donde desean votar (Bódi, 2024; Magyari, 2024). Es importante destacar la investigación de Alíz Nagy, quien define el concepto de “ciudadanía iliberal” (p. 10) enfocándose particularmente en el caso de los húngaros de Transilvania (Rumania). El estudio revela que este mecanismo transforma la ciudadanía en una institución que respalda el poder político iliberal para garantizar su permanencia (Nagy, 2022).

En el caso de los votos enviados por correo, mencionados anteriormente, se pueden identificar varias irregularidades en temas como, por ejemplo, la identificación de los votantes, la recolección de votos y la distinción entre los votantes. La expresión “votos iliberales” podría utilizarse para describir esta práctica como una consecuencia de la democracia iliberal en Hungría.

5. Cambios recientes: el nuevo rival de Fidesz

Las últimas elecciones municipales y del Parlamento Europeo realizadas el 9 de junio de 2024 terminaron con un resultado poco esperado, a pesar del dominio de los medios de comunicación por parte de Fidesz y una fuerte campaña contra la migración, la UE, la OTAN y el alarmismo sobre la posible implicación del país en la Guerra entre Ucrania-Rusia. Aunque obtuvo la mayoría de los votos, Fidesz perdió más de un millón de votantes, su peor resultado en una década. El partido Tisza (liderado por Péter Magyar) con apenas 3 meses de antigüedad, se posicionó como la segunda fuerza política, alterando la composición de la oposición. El analista político László Kéri afirma que la política húngara entra en una nueva etapa, con el partido Tisza perturbando el estancamiento político reciente (Horváth Kávai, 2024). Según la investigación realizada por Political Capital, Fidesz perdió un número significativo de votos en las elecciones al Parlamento Europeo en las principales ciudades debido al creciente descontento social en torno a la construcción de las fábricas de baterías (Political Capital, 2024).

La movilización de Fidesz podría ser crucial para el resultado de las elecciones parlamentarias de 2026. El partido Tisza ganó 5 puntos porcentuales (alcanzando un 35%) según la encuesta de opinión pública progubernamental de Nézőpont de septiembre de 2024, disminuyendo la diferencia con respecto a Fidesz en 10 puntos porcentuales, considerando que Fidesz cuenta con 45% de los votos (Nézőpont, 2024; Molnár, 2024). Por su parte, la encuesta de opinión pública de Medián midió una diferencia más estrecha entre los dos partidos. En la población total en edad de votar, la diferencia entre los dos partidos se ha reducido de 11 a 5 puntos porcentuales en septiembre de 2024 y, de forma aún más dinámica entre los probables votantes, de 12 a 4 puntos porcentuales (Fidesz: 43%, Tisza: 39%) (Gergely, 2024).

La cuestión principal es cómo el partido de Tisza ha conseguido atraer a tantos votantes en tan poco tiempo y convertirse en el principal partido rival de Fidesz. Según la socióloga Andrea Szabó, esto se puede explicar por la identidad de los votantes de la oposición. Su rasgo más importante es, precisamente, ser de la oposición. Les resulta casi indiferente qué fuerza política se convierta en dominante dentro del bando opositor, siempre que haya alguien capaz de consolidarse como un rival fuerte para Fidesz (Sarkadi y Mízsur, 2024). Se espera una larga y dura campaña electoral entre Fidesz y Tisza en las próximas elecciones parlamentarias de Hungría en 2026.

6. Conclusiones

A través de esta investigación se alcanzaron dos objetivos principales: se examinó la nueva política migratoria del gobierno húngaro y se analizó un sistema electoral particular que permite captar votos de ciudadanos húngaros en el extranjero como consecuencia de la política populista de Fidesz. Es posible concluir que Orbán busca lazos más fuertes con China y Rusia, una política que ha generado críticas en una parte de la población húngara y en la oposición. Estas críticas se centran, principalmente, en el crecimiento de las fábricas de baterías en Hungría, los subsidios estatales otorgados y la aceleración del proceso de permisos sin consultar a la población local, lo que refleja una política antide democrática. Además, estas inversiones perjudican a otros sectores económicos y dañan el medio ambiente (Előd y Weiler, 2024b; Győrffy, 2021). En este sentido, los húngaros ya tuvieron una experiencia similar en el socialismo, durante la industrialización forzada. El descontento con la construcción de las fábricas fue una de las razones que favoreció el éxito del partido Tisza, el nuevo rival de Fidesz, en las elecciones al Parlamento Europeo.

Mientras que Fidesz luchó contra la influencia política de la Unión Soviética durante la transición democrática de 1989, casi 40 años después busca fortalecer las relaciones con Rusia. Una de las consecuencias negativas, tal como se mencionó anteriormente, es el aumento en la emigración de ciudadanos húngaros, quienes abandonan el país por la desconfianza en las políticas del gobierno. Es importante señalar que el enfoque pragmático de Hungría en materia económica y energética respecto a China o Rusia difiere de la UE. A esta última le preocupa la posibilidad de que el gobierno húngaro pueda caer bajo la influencia de estos países, lo que supondría una amenaza para su unidad y sus valores. Si la UE endurece las sanciones a países autoritarios, principalmente a China, las baterías fabricadas en Hungría podrían quedarse fuera del mercado de la UE y podrían llevar al país al endeudamiento excesivo.

Adicionalmente, la política de migración del gobierno tiene un carácter contradictorio. Por un lado, el gobierno de Orbán mantiene un discurso claramente antimigración y populista contra la política de la UE y, por otro lado, implementa diversas medidas para facilitar la entrada de personas, principalmente provenientes de países con los que Hungría tiene intereses políticos específicos. Esta investigación verificó la primera

hipótesis (H1), demostrando que estas nuevas políticas facilitan la migración a ciudadanos de regímenes autocráticos. La tarjeta nacional de trabajadores extranjeros favorece principalmente a los trabajadores de nacionalidad rusa, mientras que la residencia para inversores beneficia principalmente a los ciudadanos chinos a partir del 1 de enero de 2025. De manera similar, el nuevo programa de “visa dorada” podría ser una alternativa para los rusos dispuestos a pagar por una visa que resulta bastante atractiva si se compara con otras iniciativas similares en la UE. Además, como consecuencia adicional, la nueva legislación migratoria podría fortalecer las relaciones con los regímenes autocráticos a los que dicha legislación beneficia.

En cuanto a la segunda hipótesis, se verificó que las reformas políticas analizadas, como el sistema electoral de votos en el extranjero, ayudan a mantener el poder político de Fidesz (H2), lo que afecta a la democracia. Los emigrantes húngaros son más críticos con la política económica del gobierno de Orbán. Por ello, se busca dificultar la participación de aquellos húngaros que, a menudo, en busca de un salario digno y una vida mejor, residen temporal o permanentemente en el extranjero. A esto se suma la falta de transparencia del proceso de votación para los votantes sin residencia en Hungría. En su estrategia de política exterior, Fidesz busca ampliar su poder mediante actividades transfronterizas dirigidas a los descendientes de húngaros recurriendo a narrativas de desinformación populista y a apoyos estatales, lo que le permite fortalecer su posición. Las actividades transfronterizas de desinformación de Fidesz también conllevan un claro riesgo de desestabilización regional, ya que la diáspora húngara podría ser objeto de tensiones diplomáticas (Political Capital, 2023). En el sistema iliberal de Orbán, la política exterior se convierte en uno de los pilares fundamentales de la narrativa de legitimación del gobierno. Además, a través de esta investigación se demostró que la expresión “votos iliberales” podría tener relevancia en el caso de Hungría. Se podría usar ampliamente para describir aquellos sistemas electorales en los que los votos son obtenidos mediante prácticas irregulares o no democráticas.

Por último, aunque Fidesz no confirmó la información, si se aplicara el plan de los distritos electorales individuales fuera de las fronteras de Hungría, Orbán obtendría entre 8 y 10 escaños adicionales, lo que le ayudaría a mantener el poder (Windisch, 2024; Bódi, 2024). El partido Tisza está obteniendo cada vez mejores resultados en las encuestas, por lo que es más probable que Fidesz implemente los distritos electorales individuales mencionados y/o facilite el voto a quienes podrían ayudarle a mantener su poder después de las elecciones parlamentarias en 2026.

7. Bibliografía

- Aradi Hanga, Zs. (2024): “Sokkal kevesebben kaphattak magyar állampolgárságot, mióta kiderültek a visszaélések”, *Telex*, 24 de marzo. Disponible en: <https://telex.hu/belfold/2024/03/21/semjen-zsolt-magyar-allampolgarsag-adatok-visszaelesek> [Consulta: 15 de octubre de 2024]
- Ayuso, S. (2024): “Hungria mantiene su pulso con Bruselas y defiende extender visados a rusos y bielorrusos”, *El País*, 21 de agosto. Disponible en: <https://elpais.com/internacional/2024-08-21/hungria-mantiene-su-pulso-con-bruselas-y-defiende-extender-visados-a-rusos-y-bielorrusos.html> [Consulta: 11 de octubre de 2024]
- Bábel, V. (2024): “Tompos Márton a kínai sajtóból túrta ki, pontosan miről is írtunk alá megállapodást Hszi Csin-pinggel”, *HVG*, 12 de mayo. Disponible en: https://hvg.hu/iththon/20240512_a-friss-cseresznyerola-szarvasmarhaspermarol-es-filmekrol-is-alairtunk-egyuttmukodesi-dokumentumot-a-kinai-allammal [Consulta: 14 de junio de 2024]
- Bánáti, A. (2024): “Gazdasági semlegesség? Komoly kockázata van Orbán Viktor új tervének”, *Telex*, 28 de septiembre. Disponible en: <https://telex.hu/gazdasag/2024/09/28/gazdasagi-semlegesseg-logikaja-orban-viktor-blokkosodas-deglobalizacio> [Consulta: 30 de junio de 2024]
- Bencze, E. (2021): *Jelentős támogatást kap több erdélyi kórház a magyar államtól*. Disponible en: <https://szekelyhon.ro/vilag/jelentos-tamogatast-kap-tobb-erdelyi-korhaz-a-magyar-allamtol> [Consulta: 24 de agosto de 2024]
- Beschäftigte in Österreich (2024): *Beschäftigte 2024 Jahresdurchschnitt*. Disponible en: <https://www.sozialversicherung.at/cdscontent/?contentid=10007.894921&portal=svportal> [Consulta: 04 de abril de 2025]
- Bíró-Nagy, A y A. Szabó (2021): *Magyar fiatalok 2021 elégedetlenség, polarizáció, EU-pártiság*. Budapest, Friedrich-Ebert-Stiftung. Disponible en: <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/budapest/18607.pdf> [Consulta: 15 de agosto de 2024]
- Bódi, M. (2024): “Arányos külhoni választókerületekkel 6-8 extramandátuma lenne a Fidesznek 2026-ban”, *Telex*, 30 de agosto. Disponible en: <https://telex.hu/valasztasi-foldrajz/2024/08/30/hataron-tulivalasztokeruletek-2026-fidesz> [Consulta: 31 de agosto de 2024]
- Bodnár, K. y L. Szabó (2014): A kivándorlás hatása a hazai munkerőpiacra. MNB Tanulmányok. Disponible en: <https://www.mnb.hu/letoltes/a-kivandorlas-hatasa-a-hazai-munkaeropiacra.pdf> [Consulta: 15 de agosto de 2024]
- Bogaards, M. (2018): “De-democratization in Hungary: Diffusely defective democracy”, *Democratization*, 25(8), pp.1481-1499. <https://doi.org/10.1080/13510347.2018.1485015>
- Brückner, G. (2024): “Jónaletelepedésikötvény-programutódja, mostingatlanért kínál EU-s vízumot a kormány”, *Telex*, 23 de abril. Disponible en: <https://telex.hu/gazdasag/2024/04/23/jon-a-vendegbefekteto-vizum-juliustol-uj-program-indul-a-kulfoldi-foleg-kinai-letelepedoknek> [Consulta: 31 de agosto de 2024]

- Bucsky, P. (2024): "Ennyit keresnek az Ausztriában dolgozó magyarok", *G7*, 29 de julio Disponible en: <https://g7.hu/adat/20240729/ennyit-keresnek-az-ausztriaban-dolgozo-magyarok/> [Consulta: 14 de agosto de 2024]
- Csurgó, D. (2024): "Szigorít a kormány, de ettől nem lesz kevesebb vendégmunkás az országban", *Telex*, 01 de octubre. Disponible en: <https://telex.hu/gazdasag/2024/10/01/vendegmunkas-szigoritas-munkaero-kozvetito-njm> [Consulta: 11 de octubre de 2024]
- Datosmacro (2023): *IPC de Hungría*. Disponible en: <https://datosmacro.expansion.com/ipc-paises/hungria?dr=2023-01> [Consulta: 14 de agosto de 2024]
- Dobszay, J. (2024): "Főleg Kínának hízeleg és Tiborczék pénztárcáját hizlalhatja a kormány az aranyvízummal", *HVG*, 10 de mayo. Disponible en: https://hvg.hu/360/20240510_hvg-kina-letelepedsi-kotveny-vendegbefekteto-arnyvizum-hazat-hazert [Consulta: 31 de agosto de 2024]
- Domján, A. (2024): "Orbán Balázs: A vendégmunkások nem maradnak az országban", *Index*, 12 de diciembre, <https://index.hu/gazdasag/2024/12/31/orban-balazs-interju-portfolio-gazdasag-vendegmunkasok/> [Consulta: 10 de abril de 2025]
- Eurobarometer (2024): *EP Spring 2024 Survey: Use your vote - Countdown to the European elections - National presentations*. Disponible en: <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3272> [Consulta: 11 de septiembre de 2024]
- Előd, F. y V. Weiler (2024a): "Túlzásnak tűnik a kínai nyomulás Magyarországon? Még csak most jöhét a java!", *Telex*, 8 de mayo. Disponible en: <https://telex.hu/gazdasag/2024/05/08/kina-magyarorszag-hszi-csining-latogatas> [Consulta: 28 de agosto de 2024]
- Előd, F. y V. Weiler (2024b): "Akkora gyárak épülnek Magyarországon, mint még soha" *Telex*, 16 de abril. Disponible en: <https://telex.hu/komplex/2024/04/16/akkumulator-akkumulatorgyartas-magyarorszag-erteklanc-kritikak-iparositas> [Consulta: 28 de agosto de 2024]
- Eurostat (2024): *Consumo individual real per cápita en 2023*. Disponible en: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/w/ddn-20240619-2?etrans=es> [Consulta: 20 de septiembre de 2024]
- Farkas, G. (2024): "Semjén Zsolt végre elárulta, hányan kaptak magyar állampolgárságot", *24.hu*, 21 de marzo. Disponible en: <https://24.hu/belfold/2024/03/21/semjen-zsolt-allampolgarsag-visszavonas-egyszerusitett-honositas/> [Consulta: 15 de agosto de 2024]
- Freedom House (2024): *Hungary*. Disponible en: <https://freedomhouse.org/country/hungary/nations-transit/2024> [Consulta: 18 de noviembre de 2024]
- Gergely, M. (2024): "Medián-mérés: gyorsabban fogy a Fidesz előnye, mint Orbán Viktor", *HVG*, 11 de septiembre. Disponible en: https://hvg.hu/360/20240911_Median-meres-Gyorsabban-fogy-a-Fidesz-elonye-mint-Orban-Viktor-Tisza-Magyar-Peter-DK [Consulta: 15 de septiembre de 2024]
- Gratius, S. y Á. Rivero (2018): "Más allá de la izquierda y la derecha: populismo en Europa y América Latina", *Revista CIDOB d'afers Internacionals*, 119, pp. 35-62. <https://doi.org/10.24241/rcai.2018.119.2.35>.
- Gödri, I. (2018): *Nemzetközi vándorlás. Demográfiai portré*. Disponible en: <https://demografia.hu/kiadvanyokonline/index.php/demografiaiportre/article/view/2739> [Consulta: 12 de agosto de 2024]
- Győrffy, D. (2023): "Iparpolitika és akkumulátorgyártás Magyarországon és Svédországban", *Közgazdasági Szemle*, 70(3), pp. 245-273. <https://doi.org/10.18414/KSZ.2023.3.245>
- Halmai, G. (2024): "From Liberal Democracy to Illiberal Populist Autocracy: Possible Reasons for Hungary's Autocratization", *Hague Journal on the Rule of Law*, 16(2), pp. 439-463. <https://doi.org/10.1007/s40803-024-00231-6>
- Hárs, Á. (2020): "Elvándorlás, visszavándorlás, bevándorlás: Jelenségek és munkaerő-piaci hatások", en T. Kolosi, I. Szelenyi. y I. Tóth eds., *Társadalmi Riport*, Budapest, Tárki, pp. 115-145. <https://doi.org/10.61501/TRIP.2020.5>
- Hettyey, A. (2022): "The illusion of autonomy and new others: Role conflict and Hungarian foreign policy after 2010", *Journal of International Relations and Development*, 25(1), pp. 260-294. <https://doi.org/10.1057/s41268-021-00228-w>
- Horváth, T. B. (2016): "Egyeszerűsített honosítás egy bűnűgy keresztmetszetében", *Belügyi Szemle*, 64(1), pp. 92-106. <https://doi.org/10.38146/BSZ.2016.1.7>
- Horváth Kávai, A. (2024): "The beginning of a brand-new phase in Hungarian political life", *Telex*, 10 de junio. Disponible en: <https://telex.hu/english/2024/06/10/a-brand-new-phase-is-beginning-in-hungarian-political-life> [Consulta: 12 de agosto de 2024]
- Hungary's Foreign Policy (2011): "After the Hungarian Presidency of the Council of the European Union", 19 de diciembre. Disponible en: https://brexit.kormany.hu/admin/download/f/1b/30000/foreign_policy_20111219.pdf [Consulta: 18 de octubre de 2024]
- Hungría (1993): Évi LV törvény a magyar állampolgárságról, *Nemzeti Jogszabálytár*, 15 de junio. Disponible en: <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=99300055.tv> [Consulta: 20 de noviembre de 2024]
- Hungría (2010): Évi XLIV törvény a magyar állampolgárságról szóló 1993, Évi LV törvény módosításáról, *Nemzeti Jogszabálytár*, 20 de agosto. Disponible en: <https://njt.hu/jogszabaly/2010-44-00-00> [Consulta: 20 de noviembre de 2024]
- Hungría (2011): Évi CCII törvény az országgyűlési képviselők választásáról, *Nemzeti Jogszabálytár*, 23 de diciembre. Disponible en: <https://njt.hu/jogszabaly/2011-203-00-00> [Consulta: 20 de noviembre de 2024]
- HVG (2024): "Elárulta a kormány, hányan kaptak magyar állampolgárságot", *HVG*, 21 de marzo. Disponible en: https://hvg.hu/itthon/20240321_kormany-semjen-zsolt-magyar-allampolgarsag-egyszerusitett-honositas-visszaeles [Consulta: 19 de agosto de 2024]

- IPC (2023): *Índice de Percepción de la Corrupción*. Disponible en: <https://www.transparency.org/en/cpi/2023> [Consulta: 31 de agosto de 2024]
- Joyner, E. (2024): "Make Europe Great Again: así presidirá Hungría la UE", *DW*, 24 de junio. Disponible en: <https://www.dw.com/es/make-europe-great-again-as%C3%AD-anuncia-hungr%C3%AD-su-presidencia-de-la-ue/a-69458890> [Consulta: 16 de julio de 2024]
- Juhász, A. (2022): "Így szavazhatnak a Magyarország határain túl élő magyarok április 3-án", *MagyarNemzet*, 21 de marzo. Disponible en: <https://magyarnemzet.hu/belfold/2022/03/igy-szavazhatnak-a-magyarorszag-hatarain-tul-elo-magyarok-aprilis-3-an> [Consulta: 18 de agosto de 2024]
- Karakatsani, E. (2024): "Greece external relations briefing: The Golden Visa schemes in the EU: the case of Greece", *Weekly Briefing*, 69(4). Disponible en: https://china-cee.eu/wp-content/uploads/2024/05/2024er01_Greece.pdf [Consulta: 11 de octubre de 2024]
- Kaiser, O. (2024): "Rácz András: Nagy számban jöhetnek be oroszok újra anélkül, hogy ez célhoz vagy magyarázathoz lenne kötve", *Telex*, 25 de julio. Disponible en: <https://telex.hu/belfold/2024/07/25/racz-andras-oroszorszag-belarusz-vendegmunkas-nemzeti-kartya-paks-ii-ii> [Consulta: 15 de septiembre de 2024]
- Kormany.hu (2024): *Orbán Viktor*. Disponible en: <https://kormany.hu/beszedek-interjuk/miniszterelnok/orban-viktor-eloadasa-a-nemzeti-kozszolgalati-egyetem-europai-versenykepesseg-magyar-gazdasagi-semlegesseg-cimu-konferenciajan> [Consulta: 28 de septiembre de 2024]
- Kacskovics, M. y R. Béla-Gyenes (2023): "Egyszerre szólhat az ellenzéknek és a saját szavazóknak az új vendégmunkástörvény", *HVG*, 16 de noviembre. Disponible en: https://hvg.hu/itthon/20231116_vendegmunkastorveny_2 [Consulta: 28 de agosto de 2024]
- Kaszás, G. (2024): "A kínaiak már sorban állnak Magyarországon az új jelmezt húzó letelepedési kötvényért", *Index*, 1 de agosto. Disponible en: <https://index.hu/gazdasag/2024/08/01/letelepedesi-kotveny-ingatlan-ingatlanpiac-ingatlanvasarlas-golden-visa-vendegfektetoi-statusz-tartozkodasi-engedely/> [Consulta: 28 de agosto de 2024]
- Kiss-Kozma, G. y T. Ruff (2024): "Emigration Intentions Among Hungarian Youth", *Szociológiai Szemle*, 34(2), 55–74. <https://doi.org/10.51624/SzocSzemle.12096>
- Kovács, G. (2024): "Tízmilliárdok mentek tavaly a határon túli magyaroknak", *HVG*, 18 de junio. Disponible en: https://hvg.hu/360/20240617_390-millio-forint-koltsegvetesi-penz-hatardon-tuli-magyarok [Consulta: 15 de agosto de 2024]
- KSH (2017): *Új magyar állampolgárok. Változások az egyszerűsített honosítási eljárás bevezetése után*. Disponible en: <https://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/pdf/ujmagyallampolgarok.pdf> [Consulta: 21 de septiembre de 2024]
- KSH (2024a): *A kivándorló magyar állampolgárok célországok és nemek szerint*. Disponible en: https://www.ksh.hu/stadat_files/nep/hu/nep0031.html [Consulta: 20 de septiembre de 2024]
- KSH (2024b): *Foglalkoztatottak, munkanelküliek*. Disponible en: <https://www.ksh.hu/heti-monitor/foglalkoztatottak-munkanelkuliek.html> [Consulta: 20 de septiembre de 2024]
- KSH (2024c): *Gyorstájékoztató. Népmozgalom*. Disponible en: <https://www.ksh.hu/gyorstajekoztatok/nep/nep2404.html> [Consulta: 15 de septiembre de 2024]
- Kutatóközpont (2022): *A tavoltartott tömeg*. Disponible en: https://21kutatokozpont.hu/wp-content/uploads/2021/11/a_tavoltartott_tomeg_2022_02.pdf [Consulta: 10 de octubre de 2024]
- Lits, B. (2024): "Kémbank utáni kiskapu? Családostul, átvilágítás nélkül jöhetnek az orosz és belarusz vendégmunkások Magyarországra", *Forbes*, 25 de julio. Disponible en: <https://forbes.hu/tarsadalom/orosz-belarusz-vendegmunkas-magyarorszag-racz-andras/> [Consulta: 15 de septiembre de 2024]
- Márton, B. (2024): "European Court of Justice imposes €200 million fine on Hungary for failing to comply with EU asylum rules", *Telex*, 13 de junio. Disponible en: <https://telex.hu/english/2024/06/13/european-court-of-justice-imposes-eur200-million-fine-on-hungary-for-failing-to-comply-with-eu-asylum-rules> [Consulta: 28 de agosto de 2024]
- Martini, M. (2018): *Hungary's controversial Golden Visa scheme: ins and outs*. Disponible en: <https://voices.transparency.org/hungarys-controversial-golden-visa-scheme-ins-and-outs-daf8961df85d> [Consulta: 11 de octubre de 2024]
- Müller, P. y D. Gazsi (2023): "Populist Capture of Foreign Policy Institutions: The Orbán Government and the De Europeanization of Hungarian Foreign Policy", *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 61(2), pp. 397–415. <https://doi.org/10.1111/jcms.1337>
- Magyari, P. (2024): "Keresi a Fidesz a biztosítéket – létrehozhatják a határon túli egyéni körzeteket", *VálaszOnline*, 26 de agosto. Disponible en: <https://www.valaszonline.hu/2024/08/26/valasztas-torveny-hatardon-tuli-magyar-kisebbseg-valasztojog-egyeni-listas-torveny-korzet/> [Consulta: 30 de agosto de 2024]
- Molnár, R. (2024): "Még a Nézőpont Kutatóintézet szerint is erősödött a Tisza Párt. *Telex*, 19 de septiembre", *Telex*, 19 de septiembre. Disponible en: <https://telex.hu/belfold/2024/09/19/nezopont-intezet-kutatas-fidesz-tisza> [Consulta: 20 de septiembre de 2024]
- Nagy, A. (2022): *Illiberális állampolgárság. A magyar állampolgárság-politika következményei Erdélyben*. Budapest, ELTE TÁTK.
- Nézőpont (2024): "Tíz százalékponttal vezet a Fidesz", *Nézőpont*, 19 de septiembre. Disponible en: <https://nezopont.hu/tiz-szazalekponttal-vezet-a-fidesz/> [Consulta: 20 de septiembre de 2024]
- OIF (2024): *Vendégbefektetői tartózkodási engedély*. Disponible en: <http://www.bmbah.hu/tajekoztatok/vendegbefektetoi-tartozkodasi-engedely> [Consulta: 28 de septiembre de 2024]

- Obádovics, C. y G. Tóth (2023): "A magyarországi régiók népességének előreszámítása 2050-ig", *Statisztikai Szemle*, 101(9), 763–792. <https://doi.org/10.20311/stat2023.09.hu0763>
- Our World in Data (2000-2020): *Total number of emigrants. Hungary: Change in the number of emigrants*. Disponible en: <https://ourworldindata.org/migration> [Consulta: 20 de septiembre de 2024]
- Parlamento Europeo (2024): *Sesión plenaria del 09-10-2024: Viktor Orbán: Presentación del programa*. Disponible en: <https://www.europarl.europa.eu/plenary/es/vod.html?mode=chapter&vodLanguage=ES&internalEPId=2017002182454&providerMeetingId=621d88bf-4e33-4ec5-d8a9-08dce2b36551#> [Consulta: 10 de octubre de 2024]
- PARLF-MIN/66/2 (2017): *Miniszterelnökség. Mesterházy Attila országgyűlési képviselő részére*. Disponible en: <https://www.parlament.hu/irom40/14127/14127-0001.pdf> [Consulta: 28 de agosto de 2024]
- Political Capital (2023): "Media hegemony and the export of disinformation across the border", *Political Capital*, 19 de diciembre. Disponible en: https://politicalcapital.hu/pc-admin/source/documents/DisinfoHunfluence_Study_20231219.pdf [Consulta: 16 de octubre de 2024]
- Political Capital (2024): "Így változik a Fidesz szavazótábora", *Political Capital*, 21 de agosto. Disponible en: https://politicalcapital.hu/hirek.php?article_id=3416 [Consulta: 15 de agosto de 2024]
- Pupli, A. (2024): "Fejenként 100 ezer forintot ad a kormány a határon túli iskolásoknak", *Telex*, 12 de Agosto. Disponible en: <https://telex.hu/gazdasag/2024/08/12/oktatas-kormany-tamogatas-kozepiskola-egyetem-hataron-tuli-magyarok> [Consulta: 13 de agosto de 2024]
- Reglamento (HU) (2023): 518/2023 de 30 junio, korm. rendelet a családok otthonteremtését támogató kedvezményes CSOK Plusz hitelprogramról, 518/2023. (XI. 30). *Nemzeti Jogszabálytár*, 30 de noviembre de 2023. Disponible en: <https://njt.hu/jogsabaly/2023-518-20-22> [Consulta: 20 de noviembre de 2024]
- Reglamento (HU) (2024): 179/2024 de 8 de julio, korm. rendelet. Nemzeti Kártyával foglalkoztatható harmadik országbeli állampolgárokra, 179/2024. (VII.8). *Magyar Közlöny*, núm. 74, de 8 de julio de 2024, p. 4958.
- Riegert, B. (2024): "Hungria facilita el ingreso al país de rusos y bielorrusos", *DW*, 31 de junio. Disponible en: <https://www.dw.com/es/hungr%C3%ADA-facilita-el-ingreso-al-pa%C3%ADs-de-rusos-y-bielorrusos/a-69824863> [Consulta: 28 de agosto de 2024]
- Romhányi, B. (2018): *A letelepedési államkötvények szerepe a magyar állam finanszírozásában*. Disponible en: https://transparency.hu/wp-content/uploads/2018/10/lmak_tanulmany_final_HUN.pdf [Consulta: 28 de agosto de 2024]
- Sánchez, R (2024): "Orbán adelanta la reestructuración del Gobierno húngaro para hacer frente a la recesión económica", *ABC*, 9 de septiembre. Disponible en: <https://www.abc.es/internacional/orban-adelanta-reestructuracion-gobierno-hungaro-frente-recesion-20240909135411-nt.html> [Consulta: 11 de septiembre de 2024]
- Sarkadi, Zs. y A. Mízsur (2024): "A múlt és a jövő fog összecsapni, és lehet, hogy Orbán testesíti meg a múltat", *Telex*, 2 de octubre. Disponible en: <https://telex.hu/belfold/2024/10/02/orban-viktor-fidesz-magyarpeter-tisza-part-kovach-imre-szabo-andrea-elemzes> [Consulta: 10 de octubre de 2024]
- Sipos, Z. (2019): "Foci, templom, iskola: 84 milliárd forint állami támogatás ment tavaly a határon túlra", *Atlatzso*, 8 de febrero. Disponible en: <https://atlatzso.hu/kozpenz/2019/02/08/foci-templom-iskola-84-milliard-forint-allami-tamogatas-ment-tavaly-a-hataron-tulra/> [Consulta: 30 de agosto de 2024]
- Surak, K. (2022): "Who wants to buy a visa? Comparing the uptake of residence by investment programs in the European Union", *Journal of Contemporary European Studies*, 30(1), pp. 151–169. <https://doi.org/10.1080/14782804.2020.1839742>
- Szabó, D. (2023): "Új fizetős bevándorlási programot indít a kormány", *Portfolio*, 15 de noviembre. Disponible en: <https://www.portfolio.hu/gazdasag/20231115/uj-fizetos-bevandorlasi-programot-indit-a-kormany-kiderultek-a-vendegmunkakkabalyok-651665> [Consulta: 28 de agosto de 2024]
- Szabó, I. L. (2021): "Nagyhatalmierőpözők és a magyar külükapcsolatok percepciója a magyar társadalomban", *Hadtudomány*, 31(1), pp. 44–62. <https://doi.org/10.17047/HADTUD.2021.31.1.44>
- Szalai, B. (2019): "Ukrainian mafia distributes Hungarian citizenship by the thousands", *Index*, 26 de febrero. Disponible en: https://index.hu/english/2019/02/26/ukrainian_mafia_distributes_hungarian_citizenship_by_the_thousands/ [Consulta: 28 de agosto de 2024]
- Székely, S (2024): "Még sosem dolgozott ennyi külföldi Magyarországon" 444, 25 de septiembre. Disponible en: <https://444.hu/2024/09/25/meg-sosem-dolgozott-ennyi-kulfoldi-magyarorszagon-leginkabb-kepzetlen-azsiaiak-vannak-a-munkaeropiacon> [Consulta: 28 de septiembre de 2024]
- Szűcs, A. (2022): Illiberális-e az illiberális demokráciák külpolitikája? Disponible en: https://unipub.lib.uni-corvinus.hu/7330/1/Illiberalis_e_az_illiberalis_demokraciak_kulpolitikaja.pdf [Consulta: 10 de abril de 2025]
- Timbro (2024): *Authoritarian populism index*. Disponible en: <https://www.epicenternetwork.eu/publications/timbro-authoritarian-populism-index-2024/> [Consulta: 18 de noviembre de 2024]
- Thomázy, G. (2021): "Migrációs stratégiák: Dél-Amerika vs. Európa: Ecuador, Kolumbia, Magyarország és Spanyolország összehasonlító elemzése", *Hadtudomány*, 31(2), pp. 58–74. <https://doi.org/10.17047/HADTUD.2021.31.2.58>
- Thomázy, T. (2021): "Passado – presente – futuro? A manutenção da língua húngara no Brasil", *Revista de Letras Norte@mentos* 14(37), pp. 283–304. <http://doi.org/10.30681/rln.v14i37.7759>
- Tóka, G. (2022): "A 2022-es országgyűlési választások: Adatok és meglepetések", en T. Kolosi, I. Szelényi y I. Tóth, eds., *Társadalmi Riport 2022*, Budapest, TÁRKI, pp. 371–389.
- Tóth, J. (2018): "The curious case of Hungary", *Globalcit*, 3 de enero. Disponible en: <https://globalcit.eu/the-curious-case-of-hungary-why-the-nationalisation-rate-does-not-always-show-how-inclusive-a-country-is/> [Consulta: 10 de octubre de 2024]

- Végh, Z. (2021): *Central Europe's Radical Right and EU Foreign Policy*. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/resrep31801> [Consulta: 15 de agosto de 2024]
- Választás (2014): *Levélezés. Külügyi részvétel*. Disponible en: <https://static.valasztas.hu/dyn/pv14/szavossz/hu/levjkv.html> <https://static.valasztas.hu/dyn/pv14/vertaj/hu/v1.html> [Consulta: 20 de septiembre de 2024]
- Választás (2018): *Levélezés. Külügyi részvétel*. Disponible en: [https://www.valasztas.hu/kulkepviseleti-reszveteli-adatok](https://www.valasztas.hu/levelsavazas-jegyzokony) [Consulta: 20 de septiembre de 2024]
- Választás (2022): *Levélezés. Külügyi részvétel*. Disponible en: [https://vtr.valasztas.hu/ogy2022/valasztasi-informacioi/kulkepviseltek-listaja?tab=participation](https://vtr.valasztas.hu/ogy2022/valasztasi-informacioi/levelsavazas?tab=address) [Consulta: 15 de septiembre de 2024]
- V-Dem (2024): *Democracy report 2024*. Disponible en: https://v-dem.net/documents/43/v-dem_dr2024_lowres.pdf [Consulta: 18 de noviembre de 2024]
- Windisch, J. (2024): "Több mint 10 pluszmandátumot hoznának a Fidesznek a határon túli egyéni körzetek", 444, 27 de agosto. Disponible en: <https://444.hu/2024/08/27/tobb-mint-10-pluszmandatumot-hoznanak-a-fidesznek-a-hataron-tuli-egyeni-korzetek> [Consulta: 28 de agosto de 2024]
- Wiedemann, T. (2019): "59 országból jött Magyarországra a húszezer letelepedési kötvényes", G7, 16 de enero. Disponible en: <https://g7.hu/kozelet/20190116/59-orszagbol-jott-magyarorszagra-a-huszezer-letelepedesi-kotvenyes/> [Consulta: 28 de septiembre de 2024]
- Woods, J. (2024): "Nueva restricción del gabinete de Orbán: ¡no puedes trabajar en 300 puestos de trabajo en Hungría como extranjero!" *Dailynewshungary*, 21 de enero. Disponible en: <https://dailynewshungary.com/es/nueva-restricci%C3%B3n-del-gabinete-orban-no-puedes-trabajar-en-300-puestos-de-trabajo-en-Hungr%C3%ADa-como-extranjero/> [Consulta: 28 de agosto de 2024]
- World Bank (2023): *PIB per cápita*. Disponible en: https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP_CD?locations=EU&most_recent_value_desc=false [Consulta: 20 de septiembre de 2024]
- Zubor, Z. (2022): "Büntetlen csalások, ellenőrizhetetlen levélezés: így látták a nemzetközi megfigyelők a magyar választásokat", *Atlatzó*, 8 de abril. Disponible en: <https://atlatz.hu/kozogy/2022/04/08/buntetlen-csalasok-ellenorizhetetlen-levelszavazatok-igy-lattak-a-nemzetkozi-megfigyelok-a-magyar-valasztasokat/> [Consulta: 31 de agosto de 2024]
- Zakaria, F. (1997): "The Rise of Illiberal Democracy", *Foreign Affairs*, 76(6), pp. 22-43. <https://doi.org/10.2307/20048274>