

Lois, M. (2022): *Volvieron y son millones. El proceso de cambio en Bolivia (2005-2020)*, Buenos Aires, Ediciones Akal, p. 282

Sergio Claudio González García
Universidad Complutense de Madrid  

<https://dx.doi.org/10.5209/poso.91992>

Envío: 16 octubre 2023 / aceptación: 29 febrero 2024

Los procesos de cambio y las transformaciones sociales revolucionarias son un tipo de objetos de estudio que en la mayoría de las ocasiones se analizan con la distancia de las décadas o los siglos, primando, por tanto, un enfoque histórico-archivístico alejado y, añadiríamos, poco interiorizado. Con esto queremos poner sobre la mesa que analizar un proceso terminado no es lo mismo que estudiar un proceso vivo, que avanza, retrocede, se reinventa y es golpeado delante de los ojos del investigador/a. Para lo primero, es necesaria la recopilación y la reflexión, para lo segundo, además de lo anterior, una verdadera habilidad analítica y un bagaje teórico/práctico de gran altura. Esto último es lo que se plasma en el libro de María Lois donde se analiza el proceso de cambio en Bolivia.

En la obra, la autora inicia su trabajo estableciendo un marco temporal amplio de construcción de las subjetividades políticas diversas que se convirtieron en protagonistas del proceso. Lo primero, por tanto, sería explicar Bolivia para, después, comprender el proceso de cambio iniciado hace casi dos décadas. Así, consideramos fundamental señalar una de las ideas que va a colocarse en el punto central del libro, a saber, el entrelazamiento virtuoso de dos recorridos históricos y dos recorridos político-identitarios que se condensan en las ideas de Rivera Cusicanqui de “memoria larga”, vinculada a las resistencias anti-coloniales, y “memoria corta”, relacionada con el Estado boliviano (2010). Esto permite que la autora nos muestre que los procesos de cambio están sujetos a construcciones histórico-espaciales, por lo que no se construyen en el aire ni surgen espontáneamente en el presente. Para Lois, acercarse al proceso de cambio pasa por conocer “la construcción de la temporalidad de los sujetos colectivos en Bolivia” (2022: 44). De esta manera, siguiendo a Soja, podemos analizar que el proceso de construcción de las mayorías impugnadoras en Bolivia se observa desde la relación dialéctica entre la socialidad, la historicidad y la espacialidad (1996) teniendo, además, en cuenta que, en el caso de Bolivia, aparecen hitos significativos fundamentales como referentes de movilización, de articulación colectiva y de configuración identitaria que estarán presentes de manera constante. Así, la impugnación del Estado boliviano tradicional excluyente pasó, como expone la autora, por la articulación creativa de distintas identidades, temporalidades, espacialidades y horizontes de posibilidad.

A partir de aquí, el libro continúa trazando un recorrido de tres períodos de gobierno donde los avances, los debates, los retrocesos y las victorias se van poniendo sobre la mesa dentro de una dinámica de análisis profunda que muestra el grado de creatividad, innovación, transformación y zozobra inherente a un proceso revolucionario que buscaba cambiar las estructuras coloniales, raciales, institucionales y liberales que habían marcado la historia de Bolivia y la exclusión de sus mayorías.

El ciclo de movilización que puso en contacto dichas memorias condensó con la victoria de Evo Morales y el MAS en 2005 abriendo un horizonte de configuración de un nuevo Estado que iba a reinventar la lógica de la institucionalidad, la representación y la soberanía. Las primeras acciones crearían acontecimientos refundacionales, tanto en el horizonte de soberanía de recursos, con la nacionalización de los hidrocarburos, como en la articulación de una asamblea constituyente de mayorías que transcurriría inserta en la tensión constante entre dos formas de entenderla. Por un lado, como un mecanismo más de revisión y reforma del Estado boliviano clásico en un contexto de crisis y, por otro lado, “para las mayorías (...) era originaria, un espacio de poder constituyente y de soberanía plena desde el que refundar el país a partir del reconocimiento de una ruptura histórica de la exclusión estructural” (Lois, 2022: 98). Lois muestra cómo esta doble visión, reforma de las minorías o ruptura de las mayorías, atravesó en la práctica política los principales debates constitucionales.

El libro, lejos de idealizar el proceso de transformación social, pone en el centro sus potencialidades y tensiones. Por un lado, las generadas en el marco de la puesta en marcha de la nueva Constitución política del Estado y, por otro, la propia conflictividad entre la institucionalidad y los movimientos sociales en respuesta a la lógica de la gestión, la transformación, la representación y la participación. Lois pone aquí de

relieve la disputa entre la lógica de funcionamiento del Estado y la lógica de una transformación estructural que trataba de articular virtuosamente la relación Estado-movimientos sociales en la búsqueda de una síntesis emancipadora (2022: 116). La obra, además, sitúa esto dentro de un proceso más largo de interrelación entre la posición estructural periférica de Bolivia en la economía-mundo capitalista y las decisiones políticas dentro de la nueva lógica estatal (2022: 126). Un ejemplo de esta aproximación lo podemos encontrar en el conflicto por la construcción de una carretera en el TIPNIS (Territorio Indígena y Parque Nacional Isidoro Sécore) por la importancia que tendría no solo en la rearticulación del bloque hegemónico y en las potencialidades/límites del proceso de cambio, sino también por la posibilidad que abría para discutir críticamente, desde un enfoque ligado a las categorías del análisis de los sistemas-mundo, los discursos del centro sobre la periferia en relación a la gestión de los recursos naturales, el desarrollo, el extractivismo y la visión idealizada desde la intelectualidad de la realidad indígena (Lois, 2022: 145).

El libro continúa, en un siguiente punto, analizando desde un enfoque multiescalar cómo el período 2014-2019 estuvo marcado por diversos retos. Por un lado, cambios regionales que alteraban las correlaciones de fuerzas que habían permitido un rearme ideológico, de cooperación y desarrollo autocentrado y soberano en el período anterior. En otra escala, la profundización de las tensiones entre los horizontes de posibilidad que ofrecía la institucionalidad alcanzada electoralmente por el MAS y los límites de la representación tradicional a la hora de transformar las lógicas de la participación política incorporando nuevas formas de democracia social directa no institucional que aspiraban a la transformación de las viejas estructuras partidistas y gubernamentales de acción política (Lois, 2022: 163). Por último, Lois reflexiona sobre un cambio en la dinámica del propio Estado que no solo tenía que seguir articulando sus actuaciones dentro de los cambios contextuales globales con efectos en función del punto de inserción periférica de Bolivia en la economía-mundo capitalista sino que, también, tenía que gestionar las tensiones producidas por dichas políticas en términos de incremento de demandas sectoriales y articulación de nuevos sujetos definidos a partir del propio éxito económico de reparto del excedente desde el propio Estado. Se nos muestra aquí la confrontación entre la profundización rupturista en todos los órdenes en la conformación del nuevo Estado plurinacional y la visión reformista de gestión eficiente privilegiada para ciertos sectores amplios en términos del Estado liberal tradicional (Lois, 2022: 174).

Para finalizar, la obra busca plantear dos cuestiones. Primeramente, se centra en mostrar los principales bagajes, aprendizajes democráticos como expresa Lois, que el proceso ha interiorizado, superado o afrontado en la construcción del nuevo horizonte político presentando “una lectura en perspectiva de tres procesos sustanciales en la generación de escenarios estructurantes de la democracia social” (2022: 201), a saber, las elecciones judiciales, como expresión de las transformaciones institucionales, la construcción/consolidación de las autonomías indígena originario campesinas, en términos de reconocimiento e incorporación de las mayorías articuladas como sujetos políticos, y la controversia marítima con Chile, con cuya gestión se producía una alteración creativa de la posición y actuación global del Estado boliviano. Por último, el texto no elude en explicar uno de los principales embates directos y enormemente violentos que ha sufrido el ciclo abierto en 2005, el golpe de Estado de 2019, partiendo de una descripción clara, sin matices ni equidistancias de lo que supuso una verdadera ruptura violenta e ilegítima de un orden que era plenamente democrático y constitucional. Con la vuelta a la legalidad constitucional y a la verdadera voluntad democrática refrendada mayoritariamente con una nueva victoria del MAS en las elecciones de 2020, el libro se cierra con una mirada al horizonte donde se pone de manifiesto la apertura de un nuevo ciclo político de profundización, replanteamiento y afrontamiento de retos.

De esta manera, destacamos que la obra está construida a partir de un análisis multiescalar que desde la interpretación geográfico política manifiesta un abordaje que toma en consideración la interrelación constante entre la realidad, la ideología y la experiencia (Taylor y Flint, 2002: 47) enfocada a una investigación que versa, en última instancia, sobre la construcción emancipadora de un nuevo Estado plurinacional que aspiraba a tener como base/horizonte el vivir bien. Retomando lo mencionado al inicio, la obra de Lois no solo ofrece un conocimiento profundo de la realidad espacial, social e histórica de Bolivia, sino que, alejándose de las miradas tradicionales más encorsetadas por la nostalgia, la descripción y la desmovilización, abre un horizonte académico ilusionante en la forma de investigar, analizar, leer críticamente, reforzar y apostar por la necesidad de los procesos de transformación social.

Bibliografía

- Lois, M. (2022): *Volvieron y son millones. El proceso de cambio en Bolivia (2005-2020)*, Buenos Aires, Akal.
- Rivera Cusicanqui, S. (2010): *Oprimidos pero no vencidos: luchas del campesinado aymara y qhechwa de Bolivia, 1900-1980*. La Paz, La Mirada Salvaje.
- Soja, E. W. (1996): *Thirdspace: journeys to los angeles and other real-and-imagined places*, Cambridge, Blackwell Publishing.
- Taylor, P. J., y C. Flint (2002): *Geografía política: economía mundo, estado-nación y localidad*, Madrid, Trama.