

Gómez Jiménez L. y R. Posadas Velázquez, coords. (2022): *Perspectivas sobre la gestión de la pandemia por COVID-19 en México*, México, Gedisa, 198 pp.

La literatura académica en ciencias sociales sobre los impactos del COVID-19 se ha incrementado de manera sustantiva en un periodo corto de tiempo (dos años). Lo anterior constata al ver la cantidad, cada vez más mayor y con aproximaciones disciplinares diferentes, de artículos, números especiales o *dossier* en revistas, libros de autor o colectivos (Arias Maldonado, 2020; Torres Alonso, 2020; Aguiar-Aguilar y Barrientos del Monte, 2021; Mariñez Navarro y Calzada Torres, 2021; Covarrubias, 2021; Meza, 2021; Samaniego Sánchez y Torres Alonso, 2022). Eso demuestra el interés y preocupación de la comunidad epistémica por encontrar respuestas a problemas que afectan a la ciudadanía, “[...] que son traducibles en formas de intervención para sortear emergencias, mejorar el funcionamiento de las organizaciones e instituciones, propiciar la sustentabilidad, tomar medidas preventivas ante las emergencias venideras [...]” (Cadena-Roa, 2021: 325), desde sus propias áreas de estudio —aunque sin prescindir del diálogo con otras— a los fenómenos, problemas y temas de investigación que el virus SARS-CoV-2 generó de manera inmediata y los que ha venido develando con el paso del tiempo. Los impactos de la enfermedad que puso al planeta entero en una situación de emergencia excepcional son sistémicos, diferenciados y profundos, y requieren también explicaciones comprensivas, exhaustivas e integrales.

Cada país reaccionó de acuerdo con la infraestructura médica instalada, la disponibilidad de personal sanitario y la manera en la cual los gobernantes configuraron el riesgo. Por ello, la manera de hacer frente a la enfermedad, que pasó de ser un brote en una provincia china a una pandemia, fue diferente. Los estilos de liderazgo (carismáticos o institucionales) que privilegiaron la ética de la responsabilidad o la ética de la convicción, según fuera el caso, y la forma de gobierno (democrática, autocrática o iliberal) fueron, también, factores que incidieron en la gestión de la pandemia.

Mientras unas personas advertían, por los medios de comunicación tradicionales y las redes sociodigitales, el incremento de contagios y fallecimientos, y trataban de no enfermarse resguardándose en su casa, siguiendo las directrices gubernamentales que buscaban disminuir la presencia y movilidad de aquellas en el espacio público, otras más expresaban su incredulidad y, en algunos casos, su franca negación de la enfermedad. Las *fake news* y los discursos de la posverdad —en un contexto de descrédito de la democracia liberal y la emergencia de Gobiernos de corte populista— resultaron determinantes para construir una narrativa que iba desde la declaración de la inexistencia del virus hasta que eran las vacunas, cuando comenzó su aplicación masiva, junto con las antenas de telefonía celular 5G, el medio de propagación de aquel.

Por otro lado, conviene subrayar que no todas las personas se pudieron refugiar en sus domicilios, aunque no negaran la existencia del virus. Trabajar vía remota no fue una opción para todos. Para ello, se requieren algunas condiciones como: empleos estables y que permitan tal modalidad laboral, acceso a Internet y equipos de cómputo, y un espacio idóneo en el hogar para ello. Aquellas personas cuyos ingresos dependían de la presencialidad, en particular en el sector de los servicios, los vieron afectados y, en algunos casos, fueron despedidos o cerraron sus propios negocios por falta de ventas. La situación se agudizó para aquellas personas que trabajan en el sector informal. La pandemia hizo notorias las precarias condiciones de muchas personas y la necesidad de concertar un nuevo pacto social para evitar o, al menos, disminuir, la catástrofe humanitaria que se vendrá por los efectos prolongados en el periodo de la postpandemia, en particular, en aquellos países ubicados en el sur global (Gómez-Abarca, 2022).

Regresando a la producción de textos para identificar patrones de conducta gubernamental y social durante la pandemia, se destacan los estudios de casos nacionales que están ofreciendo información, por ejemplo, sobre la calidad del gobierno y de la administración pública de cada país. En este rubro se inscribe el coordinado por Lilia Gómez y Ruslan Posadas, titulado *Perspectivas sobre la gestión de la pandemia por COVID-19 en México*, que reúne siete trabajos escritos por diez académicos.

Si el contenido de la obra es visto de forma global, puede advertirse que ha sido construida desde la ciencia política, porque recurre a su expediente disciplinar; es decir, se interesa en el uso del poder por parte de actores y en instituciones-reglas formales e informales. Un examen más detenido de la estructura capitular da cuenta de temas específicos y pertinentes cuya relevancia se acrecentó durante los meses más agudos de la pandemia: riesgo e incertidumbre, comunicación política, violencia de género, procesos electorales y capacidad institucional. La selección de estos temas, ilustrativos del contexto que se vivía, refleja la multiplicidad de impactos de la enfermedad y la respuesta, también variada y compleja que el Gobierno hubo de dar a las per-

sonas afectadas. La Administración pública, en su sentido más amplio, mostró su capacidad y sus integrantes su profesionalismo, pero también la falta de recursos y, en ocasiones, de dirección para una mejor operación.

Cada capítulo, si bien está dedicado, como se mencionó líneas arriba, a problemáticas particulares, dialogan entre sí a partir de elementos teóricos comunes, lo que facilita la lectura íntegra del volumen. Por ejemplo, los capítulos de Carlos Arriaga y Diana García, y de Lilia Gómez y Lizbeth Avendaño, “Percepción del riesgo por COVID-19 en México. Una estrategia de comunicación: ¿adecuada?” y “Comunicación política del Gobierno federal frente a la pandemia por Covid-19: el caso de las conferencias vespertinas”, respectivamente, tienen como objeto de estudio el proceso de comunicación gubernamental con la finalidad de analizar la manera en que la sociedad percibió el riesgo a partir de los mensajes recibidos por organismos multilaterales y el gobierno mexicano, y el efecto que ello tuvo en las tasas de contagios y de fallecimientos. Se colige que los mensajes claros resultaron determinantes para inducir un tipo de comportamiento colectivo, sea para mantener la “normalidad” o para entrar en un estado de emergencia general. Los mensajes influyen en la conducta de los sujetos a partir de la legitimidad que se le reconoce a su emisor.

Dos capítulos colocan su atención en el aspecto de las instituciones formales: “La organización electoral en el marco de la pandemia por Covid-19 en México”, de Daniel Tacher, y “Balance de las acciones del Gobierno de la Ciudad de México frente a la pandemia Covid-19 y su impacto en las elecciones intermedias del 2020-2021”, escrito por Adriana Báez y Ana Elisa Banderas. Durante la mitad del segundo año de la pandemia, se celebraron elecciones para renovar la Cámara de Diputados en México, algunos poderes ejecutivos y legislativos estatales, y ayuntamientos.

Estas elecciones fueron relevantes por, al menos, dos motivos. La primera de ellas radica en que fueron los primeros comicios de alcance nacional que se celebraron bajo el Gobierno federal que entró en 2018 con una propuesta política de transformación y de combate a la corrupción, por lo que los resultados se verían como una especie de apoyo al mismo, y la segunda razón consiste en que implicó un reto organizativo para las autoridades administrativas electorales (el Instituto Nacional Electoral [INE] y los correspondientes en las entidades federativas) para garantizar la celebración del proceso y, al mismo tiempo, asegurar el derecho a la salud de electores, funcionarios de casilla, observadores y representantes de medios de comunicación y de partidos políticos. Merced la experiencia del INE y la publicación de guías por organismos internacionales, las elecciones se desarrollaron con normalidad y éxito. Hay un aspecto que conviene mencionar: los electores calificaron las acciones de los Gobiernos federal y estatales. Fueron una evaluación *ex post*. En particular, en el caso de la Ciudad de México, el partido gobernante recibió un menor número de votos, en alguna medida, por el manejo de la pandemia por parte de las autoridades. Esta hipótesis es analizada por Báez y Banderas en su trabajo.

Un problema que se recrudeció durante los meses de encierro fue el de la violencia de género al estar conviviendo víctimas y los victimarios. La Red Nacional de Refugios, según consigna Marcia Pacheco, autora del capítulo “Violencia de género en México: la otra pandemia y su abordaje institucional”, informó que 13,621 mujeres huyeron de sus hogares entre los meses de enero y mayo de 2021 por las violencias de las que fueron objeto. El tema, de suyo preocupante, tomó una dimensión de emergencia nacional al considerar que en México ocurren 10 feminicidios cada día.

Finalmente, Ruslan Posadas, en “COVID-19: la nueva estampa de la sociedad del riesgo y la incertidumbre. Viñetas para entender el devenir mexicano”, y Josué Zúñiga, en su capítulo “De la AH1N1 al COVID-19: transformación o ruptura estatal”, dan cuenta de distintos aspectos que mostraron la complejidad de las relaciones sociales (individualismo, polarización y miedo) en el contexto de información insuficiente e incertezas como de la capacidad y ausencia de ella de las autoridades para acometer la tarea de brindar seguridad a la población.

Este libro es una aportación significativa, proveniente de la academia mexicana, para dilucidar respuestas, no conclusivas, por supuesto, sobre lo registrado en los años más duros de la pandemia, en particular sobre las respuestas del Gobierno de México, en especial del poder Ejecutivo, aunque considerando otros actores y fenómenos, como las elecciones. Quienes escriben en el libro expresan, con evidencia empírica, los efectos de la pandemia en sí, como de las medidas que tomó la autoridad.

Con todo, al ser un libro con un eje en común (las decisiones gubernamentales con relación a la pandemia), se extraña no contar con una introducción amplia sobre el tema o unas conclusiones generales que den cuenta de las perspectivas que en torno a la investigación de los temas políticos y sociales vinculados existen, y los retos que tomadores de decisiones y académicos enfrentaron. Se reconoce que el tono de los capítulos no es estridente ni fomentan la polarización. El análisis mesurado, la recolección de datos y el contrate del discurso con los hechos está en cada capítulo. Esto no exime que haya, también, una voz crítica.

Los trabajos que se integran en el volumen centran su atención en procesos políticos de alcance nacional. Considerando la organización federal del Estado mexicano, resulta recomendable que, en un futuro, se adicionen capítulos que, con una perspectiva regional o local, describan y analicen la manera en que las entidades federativas, más allá de la capital del país, gestionaron la pandemia a la par de las acciones del gobierno de la República.

Esta, la pandemia, se ha convertido ya en una agenda de investigación que ameritará de exámenes diversos de corte multi, inter y transdisciplinario.

Bibliografía

- Aguiar-Aguilar, A. y F. Barrientos del Monte, coords. (2021): *Gobiernos, instituciones y derechos frente a la pandemia por COVID-19. Reflexiones desde la ciencia política*, México, AMECIP-Tirant lo Blanch.
- Arias Maldonado, M. (2020): *Desde las ruinas del futuro: teoría política de la pandemia*, Barcelona, Taurus.
- Cadena-Roa, J. (2021). “Ciencias sociales, coronavirus y desastres”, en J. Cadena-Roa coord., *Las ciencias sociales y el coronavirus*, México, CEIICH, UNAM-COMECSO, pp. 319-352.
- Covarrubias, I. (2021): *Festina lente. El relato democrático en el contexto democrático*. México, UAQ-Gedisa.
- Gómez-Abarca, C., coord. (2022): *Pandemia. Crisis y estrategias de contención en México y Centroamérica*, México, CESMECA, UNICACH.
- Mariñez Navarro, F. y M. Calzada Torres, coords. (2021): *Gestión pública y políticas públicas en tiempos de emergencia*, México, Tirant lo Blanch.
- Meza, O., coord. (2021): *Un mejor Estado: lecciones de la pandemia para administrar lo público*. México, CIDE-Tirant lo Blanch.
- Samaniego Sánchez, A. y E. Torres Alonso, comps. (2022): *Léxico de las ciencias sociales en la pandemia*, México, UNACH. Disponible en: https://espacioimasd.unach.mx/index.php/Inicio/Lexico_de_las_Ciencias_Sociales_en_la_Pandemia [Consulta: 15 de abril de 2023]
- Torres Alonso, E. coord. (2020): “Número especial COVID-19”, *Espacio I+D, Innovación más Desarrollo*, vol. 9, núm. 25 Disponible en: <https://espacioimasd.unach.mx/index.php/Inicio/issue/view/especialCOVID> [Consulta: 15 de abril de 2023].

Eduardo Torres Alonso
Universidad Nacional Autónoma de México
ORCID: 0000-0002-0868-2240
etorres@unam.mx