

Emergencia de la islamofobia en el discurso político de Vox

Zakariae Cheddadi El Haddad
Universidad del País Vasco (España) 

<https://dx.doi.org/10.5209/poso.83415>

Fecha de envío 2 diciembre 2022 / Fecha de aceptación 18 septiembre 2023

ES Resumen: El auge electoral y político de Vox en España es de tal importancia que es imprescindible seguir profundizando en su ideología política. Con este objetivo, este artículo se propone profundizar en el discurso político de esta formación sobre el islam en España, habida cuenta de que otras investigaciones han demostrado la presencia de islamofobia en su discurso. Para este propósito, se ha empleado una metodología de corte cualitativa basada en el análisis del discurso de diferentes fuentes audiovisuales y documentales relativos a esta formación política. El resultado de esta investigación permite aseverar que en Vox existe un discurso de islamofobia de carácter iliberal en torno al islam y a la comunidad musulmana residente en España. Vox construye un ideario político donde el islam cumple la función del enemigo sociohistórico de la identidad nacional. En este contexto, tal discurso emerge desde un rechazo esencialista del islam, representando al mismo como una amenaza política a la supervivencia cultural, identitaria y social de la identidad nacional española.

Palabras clave: Vox; discurso; islam; islamofobia; identidad nacional.

ENG Emergence of Islamophobia in VOX's political discourse

ENG Abstract: The electoral and political rise of Vox in Spain is of such importance that it is essential to continue deepening its political ideology. With this objective, this article intends to delve into the political discourse of this formation on Islam in Spain, taking into account that other investigations have shown the presence of Islamophobia in their discourse. For this purpose, a qualitative methodology based on the analysis of the discourse of different audiovisual and documentary sources related to this political formation has been used. The result of this investigation allows us to assert that in Vox there is an illiberal discourse of Islamophobia around Islam and the Muslim community residing in Spain. Vox builds a political ideology where Islam fulfills the function of the socio-historical enemy of national identity. In this context, such a discourse emerges from an essentialist rejection of Islam, representing it as a political threat to the cultural, identity and social survival of the Spanish national identity.

Keywords: Vox; discourse; Islam; Islamophobia; national identity.

Agradecimientos

Esta investigación ha sido posible gracias a la consecución del contrato público del Programa Predoctoral de Formación de Personal Investigador No Doctor del Departamento de Educación del Gobierno Vasco.

Sumario: 1. Introducción. 2. Auge del discurso antinmigración y la islamofobia. 3. Emergencia política de la *radical right* en Europa: el caso de Vox. 4. Metodología. 5. Resultados. 6. Conclusiones. 7. Bibliografía.

How to cite: Cheddadi El Haddad, Z. (2024) "Emergencia de la islamofobia en el discurso político de Vox". *Polít. Soc. (Madr.)* 61(1), e83415. <https://dx.doi.org/10.5209/poso.83415>

1. Introducción

En los últimos años el discurso político crítico sobre el islam y la comunidad musulmana en Europa ha crecido de una manera exponencial (Khader, 2016; Cheddadi y Leon, 2022). Tras ello, entre otras razones, se encuentra el éxito electoral que está alcanzando la derecha radical europea, cuya agenda política problematiza diferentes *issues* como la inmigración, el islam y la integración de la población musulmana residente en Europa. Atendiendo a este contexto político, la cuestión que se impone es investigar qué discurso elabora Vox, como representante de la derecha radical en España, sobre el islam y la comunidad musulmana en España.

Para realizar esta investigación, cabe mencionar tres principales razones. En primer lugar, es evidente el auge electoral de Vox y, por ende, la introducción de una nueva agenda política que moviliza nuevos discursos y nuevos marcos políticos a tener en cuenta (Griffin, 2021; Ferreira, 2019). Todo esto obliga a seguir perfeccionando la interpretación y la comprensión de tal ideario político. En segundo lugar, Vox, al ser el representante en España de una familia política de la derecha radical, enmarca un discurso propio respecto a los demás partidos institucionales sobre la cuestión migratoria y las minorías étnicas y religiosas presentes en el país. Así, el discurso sobre el islam como religión y la comunidad musulmana como minoría étnica cuenta con el aval de la importancia que adquiere en el discurso de este partido. En tercer lugar, sociodemográficamente la significativa presencia de la población musulmana en España, siendo la población de origen marroquí la más numerosa según INE (2021), subraya, también, la importancia de este tipo de investigaciones, pues la religión que mayoritariamente profesa esta comunidad es, precisamente, la musulmana.

Habida cuenta de todo esto y de que esta formación es contraria a la inmigración abierta y al islam (Ballester, 2021; Camargo, 2021), resulta imprescindible profundizar en la ideología de esta organización política, más allá de las caracterizaciones efectuadas por otras investigaciones (Mudde, 2019; Ferreira, 2019). En definitiva, se trata de ahondar en dicho discurso, pretendiendo averiguar qué vínculos se establecen entre el discurso de Vox en contra del islam y los componentes ideológicos del partido.

En este sentido, esta investigación, partiendo de una metodología cualitativa de análisis del discurso político, propone una profundización sobre la ideología política de Vox sobre la presencia del islam en España y de la comunidad musulmana. Planteado de este modo el estudio, primeramente, se presenta un marco teórico de investigación donde se profundiza, por un lado, en el discurso de la islamofobia y, por otro lado, en la caracterización política de Vox. Acto seguido se introduce la metodología a seguir para, finalmente, presentar los principales hallazgos de este estudio, así como las conclusiones generales del mismo.

2. Auge del discurso antinmigración y la islamofobia

En las últimas décadas, con la emergencia electoral de la derecha radical europea, ha crecido significativamente el discurso contrario a la inmigración y sus consecuencias, convirtiéndose así este fenómeno en un contenedor social de discursos que recoge diferentes problemas, descontentos populares y malestar social (Moreno y Rojo, 2021; Mendes y Dennison, 2020; Ferreira, 2019). En este contexto, la literatura académica ha precisado diferentes factores determinantes en la emergencia de este discurso político antiinmigración, a saber algunos de ellos: en primer lugar, el declive progresivo del estado del bienestar y el empobrecimiento económico de los que se han tildado como “perdedores de la globalización”, quienes vinculan la inmigración con la erosión de los recursos públicos (Lubbers *et al.*, 2002; Steinberg, 2016). En segundo lugar, se vincula el factor de la inmigración con la seguridad; la inmigración se percibe como una amenaza directa a la seguridad social, donde el miedo al terrorismo yihadista es parte integrante de este discurso (Khader, 2016). Y, en tercer lugar, el impacto del fenómeno migratorio en la crisis de la identidad nacional como fuente discursiva de politización, poniéndose en duda la identidad nacional por la presencia de diferentes culturas y orígenes dentro de la sociedad (Coffé *et al.*, 2006; Savelkoul *et al.*, 2011).

A pesar de esto, cada sistema político forma un caso particular. En este sentido, para mayor precisión, Morales y Ros (2012) proponen cinco factores condicionantes que explican la aparición de una oferta electoral extremista: primero, el descontento popular y las tensiones sociopolíticas que rodean al fenómeno migratorio; segundo, la forma que adquiere la estructura de oportunidad política (EOP) del sistema político en cuestión, pues de la posibilidad de que el sistema político permita o torpedee posibles cambios en el mismo (Estado unitario, federal, etc.), se podrá producir el nacimiento de una oferta política antinmigración (Kriesi *et al.*, 1992; Kriesi, 1995); tercero, el modo de competición partidista del sistema de partidos, ya que en función de la existencia de actores políticos que perciban la cuestión migratoria y sus consecuencias como factor de ganancia electoral y, así, lo empleen en la contienda política, se podrá hablar de la emergencia de un discurso antinmigración; cuarto, la influencia que ejercen los movimientos sociales y la sociedad civil en el modo en que estos se vinculan con el sistema político, pues una sociedad más abierta al debate público sobre cuestiones relativas a los derechos humanos y a la inmigración podrá ser más tolerante a la emergencia de discursos en contra de la inmigración (Koopmans *et al.*, 2005; Cinalli y Giugni, 2011); y, por último, la estructura de oportunidad discursiva (EOD), siendo importante el ejercicio de los medios de comunicación ante esta cuestión.

En lo relativo al discurso político de estas formaciones, la literatura politológica ha precisado que estos partidos, además de posicionarse en contra de la inmigración en genérico, habitualmente construyen un discurso en contra de la diversidad cultural y del multiculturalismo (Camus y Lebourg, 2020; Mudde, 2019; Lerin, 2019; Ferreira, 2019). Así, en los últimos años, máxime con los diferentes sucesos terroristas acaecidos en suelo europeo y la crisis política de asilo y refugio, se ha institucionalizado un tipo de discurso político en

contra del islam y de sus comunidades de origen inmigrante. En definitiva, un discurso islamóforo¹ que, aunque data de largo recorrido histórico de relatos y narrativas contra la religión musulmana (Rose, 2015; Affaya y Guerraoui, 2006; Said, 2003), emerge contundentemente en los últimos años, señalando al islam como enemigo político para la democracia, los derechos humanos y el modelo de vida occidental (Runnymede Trust, 2017; Ivanescu, 2016; Fallaci, 2004; Sartori, 2003; Huntington, 1996).

En este sentido, Wieviorka (2003) y Modood (1997) sostienen que esta construcción de discurso en contra del islam y de los musulmanes forma parte de un nuevo tipo de racismo moderno: el denominado racismo cultural. Un tipo de discurso que, buscando esquivar la clásica distinción racista de la superioridad racial blanca, persigue la inequívoca y férrea separación cultural y la fobia a todo aquello que se manifiesta como diferente a la mayoría cultural y religiosa (Taguieff, 1994). El discurso islamóforo bebe de estas construcciones discursivas, alineándose con una narrativa que pretende alertar de la pérdida cultural y de la erosión de la identidad nacional. Las teorías del Gran Reemplazo y el Genocidio Blanco promovidas por la extrema derecha forman parte de esta realidad discursiva, cuya agencia principal pretende demostrar que existe una conspiración elitista en contra de la población blanca con el objetivo de sustituirla por la población musulmana. En efecto, esta islamofobia pretende imponer un chivo expiatorio de las diferentes problemáticas que se suceden en las sociedades europeas, de tal modo que el islam y el musulmán no solamente amenazan el bienestar material y económico, producto de un supuesto uso abusivo de las políticas sociales y de bienestar, sino que también pone en jaque la reproducción demográfica, social y cultural de la identidad nacional.

Teniendo en cuenta este contexto discursivo, Runnymede Trust (2017) propone la siguiente definición aproximada al concepto de la islamofobia:

Islamophobia is any distinction, exclusion or restriction towards, or preference against, Muslims (or those perceived to be Muslims) that has the purpose or effect of nullifying or impairing the recognition, enjoyment or exercise, on an equal footing, of human rights and fundamental freedoms in the political, economic, social, cultural or any other field of public life (2017: 7).

Siguiendo a los profesores Mondo y Winter (2017), en este trabajo diferenciamos entre dos formas de articulación discursiva de la islamofobia: la islamofobia liberal y la islamofobia iliberal, pues tal como sostienen estos autores (2017): “Such constructions can be articulated through different types of discourses, from the more traditional forms of biological racism in unreconstructed far-right and white supremacist circles, to more ‘evolved’ forms of racism based on culture and even progressive tropes” (2157). En efecto, el discurso de la islamofobia puede adquirir diferente cariz en función del marco y la orientación política desde la que se enmarca el discurso. Así, puede existir una islamofobia iliberal que, retornando a categorías discursivas como la raza, la etnia, la cultura y la religión, acaba por dibujar un discurso en contra del islam, señalando su amenaza a la supervivencia de la civilización cristiana y europea tanto cultural como religiosamente (Froio, 2018). El islam y los musulmanes, por tanto, ponen en peligro un orden tradicional y cultural de siglos de historia, forjado a través de una religión cristiana y una cultura occidental. Según Mondo y Winter, lo que destaca de este discurso iliberal es precisamente su animadversión a una determinada religión y cultura, los cuales deben ser necesariamente discriminados y rechazados por parte del Estado, pues el Estado existe en la medida en que se ha fraguado en contra de ese otro enemigo histórico. En este sentido, el concepto de islamofobia ontológica propuesto por Cervi *et al.* (2021) puede vincularse con esta visión maniquea del islam, pues postula que la supervivencia de la nación y la sociedad española no puede pasar más que por eliminar el islam del espacio público. Se parte de la idea del choque de civilizaciones de Huntington (1996), por lo que el islam es una religión enemiga de los intereses nacionales y culturales del país. Así, este discurso emplea la nación, la historia nacional, la religión cristiana, el orden civilizatorio logrado, la raza o etnia como elementos que distinguen el islam violento, bárbaro y lesivo de la civilización avanzada social, cultural, religiosa, científica y técnicamente. En definitiva, el islam, no sujeto a reforma o evolución ninguna, se percibe como una amenaza a un orden cuasi natural de cosas que fue emergiendo en la civilización judeocristiana y en su consecuente nación española.

Al margen de esta, también puede emerger una islamofobia liberal cuyos postulados parten de la cultura de la ilustración como paradigma y símbolo del triunfo de la razón, alertando de una suerte de contradicción entre la presencia progresiva y significativa del islam en Europa y los valores de defensa de la justicia, la tolerancia, la libertad y la igualdad. Se trata de combatir al islam en tanto que religión que pone en peligro los derechos individuales alcanzados a nivel político, social y sexual. Los derechos de la mujer, los de la comunidad LGTBI, el laicismo o la libertad de expresión y de conciencia resultan un ejemplo de cómo se percibe que el islam puede poner en peligro los mismos, dada su naturaleza teocéntrica (Froio, 2018). Ahora bien, a diferencia del discurso de islamofobia iliberal, este, aunque se muestra crítico con el islam, es posibilista, pues reconoce al islam una posible evolución histórica y adaptación social a las sociedades contemporáneas. Admite que puede construirse otro islam más liberal, esto es, un islam integrado y adherido a los valores de las sociedades liberales contemporáneas. En este sentido, este discurso no emerge tanto desde la idea de choque de civilizaciones, donde el islam es el supremo enemigo a batir, sino estableciendo un discurso crítico con una determinada presencia del islam en Europa a partir del temor a que se pierdan valores ilustrados y liberales como la libertad, la igualdad y la justicia. Reconoce en último término que el problema no es tanto

¹ Organizaciones sociales y políticas como PEGIDA en Alemania o Generación Identitaria en Francia comparten el objetivo común de concienciar a la sociedad de los efectos de la inmigración musulmana en las sociedades europeas.

el islam en sí sino el tipo de islam que se práctica, por lo que abandonando un islam fundamentalista y, al mismo tiempo, abrazando un islam más liberal, desaparecería el problema.

Reconociendo la posible existencia de un discurso en contra del islam en el caso de las formaciones políticas de la *radical right*, máxime cuando se trata de Vox, cuyo discurso se ha mostrado muy crítico con esta religión (Ballester, 2021), es menester profundizar en el contenido de esta islamofobia con el objetivo de averiguar si en el discurso de Vox existe un rechazo al islam desde valores liberales o iliberales. Esta cuestión tiene mayor valor cuando se sabe que en Vox conviven o, por lo menos, han convivido diferentes postulados ideológicos en torno al liberalismo (Corrochano, 2022; Aranda y Escribano, 2022). Se puede distinguir entre aquellos postulados de Abascal más próximos a una idea iliberal de España como nación orgánica, vertebrada históricamente en el catolicismo y el tradicionalismo, y otras visiones representados por Vidal Cuadras y González Quiros más coaligadas con ideales y valores del liberalismo conservador. Habida cuenta de esta tensión, resulta imprescindible profundizar en el carácter ideológico que adquiere la islamofobia en Vox.

3. Emergencia política de la *radical right* en Europa: el caso de Vox

Este emergente discurso islamóforo obedece, entre otras razones, a la creciente influencia política de partidos contrarios a la inmigración musulmana (Doerr, 2021; Ferreira, 2019). Hablamos de la institucionalización de la *radical right* (Mudde, 2019; Turnbull-Dugarte, 2019; Mudde, 2000), la cual introduce nuevos discursos políticos y nuevos *issues* a través de los cuales posicionares competitivamente en la agenda política de los países en cuestión. La historiografía y la sociología política han propuesto diferentes razones que han llevado a la emergencia de esta nueva extrema derecha europea. Una de las principales razones es la presencia de la inmigración extranjera en Europa (Wieviorka, 2021; Moreno y Rojo, 2021). Sin embargo, un punto de inflexión para estos partidos se debe buscar, también, en las contribuciones intelectuales de la *Nouvelle Droite*, de la mano del filósofo francés Alain de Benoist, quien contribuyó a la construcción de un discurso político promotor de la defensa y la limpieza de la identidad nacional y el principio de separación cultural e identitaria (Griffin, 2021; Wieviorka, 2021). Un identitarismo político del que bebieron partidos como el Frente Nacional francés y otras formaciones políticas europeas. En definitiva, atendiendo al contexto nacional de estos países afectados por la inmigración extranjera, se conforma un nuevo discurso político, cuya intención es situar en la agenda política el nacionalismo y el nativismo identitario.

Para reconocer la naturaleza de esta familia política, Mudde (2019 y 2007), distingue entre estas formaciones políticas y las de derecha extrema en tanto que la derecha radical no ataca el sistema político y el modelo de democracia liberal vigente, al menos a nivel procedimental. Si bien es cierto que son críticos con los valores y principios de este modelo de democracia, asumen sus principios y reglas de juego para, a partir de ahí, criticar el modelo de democracia liberal, construyendo una agenda política en contra de la misma. De este modo, Vox, como partido político de la derecha radical europea, parte desde este modelo (Moreno y Rojo, 2021; Mendes y Dennison, 2020; Ferreira, 2019). Empero, hasta la entrada de este partido en el Parlamento andaluz en las elecciones de finales de 2018, lo cierto es que en España no existía un partido de esta familia política. Por eso se hablaba de la excepcionalidad española, que el historiador Casalls (2000) imputaba a diferentes factores explicativos: la precaria organización política y social de la extrema derecha en España, la existencia de un partido político de derecha institucional capaz de reunir a diferentes familias políticas², la dificultad de presentarse electoralmente como un partido alejado de la dictadura franquista, etc. Sin embargo, Vox consigue desterrar estos problemas al adentrarse en el sistema electoral español, alcanzando 52 escaños en las elecciones generales de noviembre del 2019. Todo ello gracias a su capacidad de presentarse con un discurso renovado y próximo a los demás partidos de la derecha radical europea (Mendes y Dennison, 2020).

El ideario político de Vox es de corte conservador, nacionalista español, nativista y con marcado discurso neoliberal en lo económico (Ferreira, 2019). Sumado a todo ello, Vox promueve un ideario, también, punitivista y autoritario, pretendiendo marcar diferencias con lo que se considera lenguaje político correcto de las sociedades europeas. En este sentido, haciendo uso de la escala GAL-TAN, Vox estaría en el polo tradicional/autoritarismo y nacionalismo (Hooghe *et al.*, 2002). Parte de la literatura académica ha definido a Vox como un partido eminentemente populista en cuanto al discurso político (Sosinski y Sánchez, 2022; Camargo, 2021; Sánchez *et al.*, 2021; Betz, 1994;), sin embargo, no existe unanimidad respecto a ello, pues autores como Ballester (2022) y González (2019) insisten en que la ideología de Vox es más nacionalista que populista. Ferreira (2019), también, en su tipologización ideológica de Vox coincide en que el populismo, a diferencia de lo que sucede en otras formaciones europeas, no está tan presente en la ideología de este partido. En cualquier caso, aunque no en todos los ámbitos ideológicos, en el relativo al *issue* migratorio sí parece existir en el discurso de Vox cierta gramática populista de amigo/enemigo, nación pura/ élite corrupta e inmigrantes como amenaza nacional, junto con la presentación de recetas políticas de soluciones fáciles, como la expulsión o deportación de inmigrantes.

En este orden de cosas, los partidos políticos de la derecha radical europea se caracterizan por promover unas políticas migratorias restrictivas. Teniendo en cuenta que Vox también promueve estas políticas, hablamos de un partido antinmigración. Así, nacionalismo y antinmigración nos llevan a hablar, asimismo, de un partido fundamentalmente nativista. Ahora bien, tal como han señalado Cheddadi y León (2022), Vox, a

² De hecho, Vox surge como una escisión política del Partido Popular por parte de dirigentes políticos molestos con la política del presidente del Gobierno Mariano Rajoy en torno a cuestiones como el *proceso* independentista catalán. Alejo Vidal Cuadras antes y Santiago Abascal ahora son figuras políticas de Vox y antiguos cuadros políticos del PP.

diferencia de otros partidos europeos, no rechaza toda la inmigración, pues presenta un discurso ideológico de selectividad étnica, donde precisamente la inmigración musulmana es señalada como amenaza nacional y la latinoamericana como preferible. Así, la crítica a la inmigración musulmana se tiñe de un contenido discursivo en el que las personas inmigrantes suponen una amenaza a la existencia de la nación española, pues debilitan la identidad nacional y cultural del país, además de suponer un perjuicio socioeconómico para la sociedad. Respecto a la amenaza de la identidad nacional y cultural de España, el islam y las comunidades musulmanas presentes en este país pasan a estar en el ojo del huracán, por lo que cabe hipotetizar lo siguiente:

H₁: El discurso político de Vox en contra del islam y las comunidades musulmanas presentes en España forma parte de una islamofobia iliberal, en cuyo seno se recurre a la idea del islam como amenaza social y política a los valores y principios de la identidad nacional, los cuales, vistos desde una perspectiva orgánica y esencialista, otorgan singularidad histórica a la nación española.

4. Metodología

Mair y Mudde (1998) asumen que la mejor forma de clasificar a los partidos políticos es acudiendo a sus orígenes y a su ideología como manifestación política. Inscribiéndose en esta conclusión, el objetivo de investigación de este trabajo es profundizar en la ideología política de Vox como principal partido de derecha radical en España. Para ello, se propone ahondar en el discurso político de VOX en torno al islam y a las comunidades musulmanas como religión y grupo social presentes en España. La justificación de esta investigación radica en dos factores principales: por una parte, resulta imprescindible seguir profundizando académicamente en la ideología de esta joven organización política, pues, como novedad política, integra nuevas ofertas de discurso político; por otra parte, dada la importante presencia de la comunidad musulmana en España, resulta imprescindible explorar el discurso que se vertebra en torno a la misma desde la clase política (INE. 2021). En este sentido, se invita a ir más allá de la conocida categorización de Vox como partido antinmigración (Cheddadi y León, 2022) para matizar su ideología y explorar su discurso sobre otros fenómenos como el islam en España.

Para lograr este objetivo se emplea una metodología de corte cualitativa, cuyo método de investigación permite penetrar significativamente en el discurso político construido por este partido (Sayago, 2014; Alonso, 1998). La aproximación cualitativa permite, asimismo, una dimensión hermenéutica del discurso capaz de profundizar en el sentido y significado de las diferentes posiciones políticas existentes en Vox en torno al islam y a las personas musulmanas. Pues, tal como dice Díaz Herrera (2018: 126), el enfoque cualitativo pretende: “Verificar la presencia de temas, palabras o de conceptos en un contenido y su sentido dentro de un texto en un contexto”. Es decir, siguiendo a Alonso (1998), el análisis cualitativo del discurso nos permite profundizar en el mundo de las ideas, significados, metáforas, representaciones y marcos conceptuales y discursivos presentes en el discurso de Vox.

En concreto, se emplea el análisis de discurso que, como técnica de investigación, permite diferentes tipos de análisis desde “análisis de contexto, gestos, sonidos, sintaxis, significado, retórica, actos de habla, interacción, conversación, narrativa, argumentación o géneros como reportajes de noticias o debates parlamentarios, cada uno, nuevamente, con métodos y enfoques más específicos” (Dijk, 2018: 227). En el caso de esta investigación, al igual que Cheddadi y León (2022), se realiza una aproximación cualitativa de tipo lingüístico del discurso de Vox sobre el islam. En concreto, desde esta aproximación se pretende profundizar en el discurso de Vox tanto en el elemento informacional, es decir lo que el sujeto investigado dice, como en el hermenéutico, esto es, el sentido que da el sujeto a lo que se dice.

Con esto, se pretende realizar una aproximación al género del discurso político presente en Vox (Dijk, 2018) partiendo del discurso de las élites de este partido a nivel mediático, ya sea en actos oficiales e institucionales, organizados por el partido o entrevistas en los medios de comunicación. A propósito de esto, habida cuenta del amplio material disponible de fuentes de información, se ha optado por la elección de una muestra amplia de fuentes documentales donde se exploran diferentes vías de comunicación política como programas electorales, intervenciones parlamentarias oficiales del partido (Congreso de los Diputados, Senado, etc.), discursos políticos de Vox televisados o entrevistas en medios de comunicación televisivos.

A este respecto, a diferencia de otras fuentes documentales, las intervenciones parlamentarias y congresuales del partido pueden aportar diferentes ventajas como el acceso a un tipo de discurso directo, cara a cara con el ciudadano y con repercusiones mediáticas en cuanto que son televisadas (Ortiz y Ramos, 2021). Asimismo, basándonos en Cheddadi y León (2022), se utilizan fuentes documentales procedentes de entrevistas a élites del partido, pues también tienen el valor de explicitar cuestiones ideológicas del partido a través de un intercambio dialógico con una persona entrevistadora. Por otro lado, se hace uso de los programas electorales, pues estos últimos, también, se han posicionado como fundamentales a la hora de estudiar la ideología de los partidos políticos, tanto en cuanto que, a través de estas fuentes de información, el partido político se presenta asimismo ante el electorado, permitiendo acceder a una lectura definida de sus objetivos políticos y a su idiosincrasia (Robertson, 1976: 76).

Así con todo, esta elección muestral permite cumplir diferentes objetivos. Primeramente, se garantiza el acceso al discurso oficial del partido (programas electorales y congresos del partido) y de sus representantes políticos, acudiendo a sus principales dirigentes políticos en el seno de actividades oficiales y no oficiales (Congreso de los Diputados, Senado, comisiones parlamentarias, entrevistas a la élite del partido, etc.). Todo ello, en efecto, garantiza un discurso oficial del partido y, asimismo,

contempla los temas que pretendemos estudiar (Lionisio, 2016). En segundo lugar, la elección temporal también ha sido un criterio fundamental. En este sentido, habida cuenta de que Vox accede a las instituciones políticas en enero de 2019 coincidiendo con las elecciones de la comunidad autónoma andaluza, se ha decidido por un criterio temporal que se extiende desde la fecha del congreso “Vistalegre España Viva” en octubre del 2018 hasta la fecha de diciembre de 2021, conviniendo con el final de trabajo de campo de esta investigación. En dicho tiempo hay que recordar que se han producido acontecimientos de valor político, como son las diferentes sesiones de investidura del candidato a presidente de Gobierno Pedro Sánchez, la moción de censura presentada en octubre de 2020 por parte de Vox al Gobierno de España o la celebración de un congreso de partido bajo el nombre “Frontera Sur”, en el que se ha presentado el discurso político de Vox sobre la presencia del islam y de los inmigrantes en España. Por último, gracias a esta selección muestral se garantiza el acceso a las principales vías de comunicación institucionalizadas con la sociedad: programas electorales, congreso de partido, intervenciones en Congreso de los Diputados, en Senado, en actividades de comisiones parlamentarias, en medios de comunicación, etc.

En consecuencia, en la siguiente relación se desglosa la composición muestral de esta investigación:

- Programa Electoral *100 medidas para la España Viva* (07/10/2018).
- Acto al público de Vox “Vistalegre España Viva” (07/10/2018).
- Programa electoral para las elecciones europeas de 2019 (2019).
- Programa electoral para las elecciones autonómicas de 2019 (2019).
- Programa electoral para las elecciones municipales de 2019 (2019).
- Sesión de investidura del presidente del Gobierno de julio de 2019 (22-25/07/2019).
- Acto al público de Vox Vistalegre Plus Ultra (06/10/2019).
- Sesión de investidura del presidente del Gobierno de enero de 2020 (04-07/01/2020).
- Entrevista al presidente de Vox España, Santiago Abascal, en *Cuestión de Poder*, de NTN24. (29/02/2020).
- Entrevista al portavoz del grupo Vox en el Congreso de los Diputados, Iván Espinosa de Los Monteros, en *Jaime Bayly Show*, de NTN24 (04/03/2020).
- Acto al público de Vox “Vistalegre La Alternativa” (8/03/2020).
- Documento político *Diez medidas urgentes para salvaguardar la salud y la economía de los españoles* (31/03/2020).
- Comisión de Trabajo, Inclusión Social y Migraciones (15/04/2020).
- Pleno del Congreso de los Diputados - Debate sobre el Ingreso Mínimo Vital (10/06/2020).
- Comisión de Trabajo del Senado - Comparecencia del ministro de Seguridad Social José Luis Escrivá (18/06/2020).
- Exposición de motivos de la Moción de Censura al Gobierno de España (08/10/2020).
- Moción de Censura al Gobierno de España (21/10/2020).
- Actividad parlamentaria de Vox en el Senado (se incluye todo el periodo desde 10/18-12/21).
- Documento político *Agenda España Vox* (2021).
- Congreso de Vox “Frontera Sur” (11/2021).

5. Resultados

En las siguientes líneas se exponen los principales resultados de esta investigación. El objetivo de este apartado es profundizar en los marcos discursivos que estructuran la ideología de Vox respecto al islam, cuestionándonos sobre la presencia de valores liberales o iliberales en tal discurso político.

5.1. Caracterizando el discurso de Vox sobre el islam

En primer lugar, cabe realizar la siguiente apreciación: el discurso político de Vox, como principal partido de la derecha radical española, plantea una importante singularidad respecto a la clásica etiqueta que se le imputa como partido antinmigración. Si bien es cierto que Vox, a diferencia de otras formaciones políticas, no asume acríticamente la inmigración como un fenómeno irremediable como argumento político, el discurso que plantea es el de un marco político predispuesto a resignarse a asumir ciertas cuotas de población inmigrante, siempre y cuando sea de unas determinadas características étnicas, culturales y religiosas. En esta línea, la inmigración procedente de América Latina se observa con buenos ojos. Esto es observable cuando se afirma: “Se establecerán cuotas de origen privilegiando a las nacionalidades que comparten idioma e importantes lazos de amistad y cultura con España” (VOX, 2018a). O al afirmarse: “Sorprendentemente para algunos no tienen por qué ser los que están más cerca, si no los que pueden, por razones culturales, adaptarse mejor entre nosotros. En ese sentido, la inmigración procedente de los países hermanos hispanoamericanos es una inmigración que tiende a integrarse con facilidad en la sociedad española” (NTN24, 2020). Hacer notar lo anterior traslada el debate a otro extremo: el problema político para Vox no consiste tanto en la presencia de la inmigración extranjera en suelo español, sino en el tipo de inmigración. En concreto, la inmigración musulmana, representada por Vox desde el rechazo, la amenaza, el temor y, en definitiva, la fobia nacional frente a todo lo que representa simbólicamente el islam. En efecto, atendiendo al conjunto de la muestra de discursos sobre el islam, es pertinente afirmar que existe un imaginario islamófobo sobre el islam y los musulmanes, alimentado por una construcción ideológica de lo nacional (nacionalismo) en una inexpugnable división frontal entre lo nuestro (endogrupo cristiano, europeo y occidental) y lo otro

ajeno (exogrupo islam y comunidad musulmana). Así lo refleja a las claras este extracto donde se articulan discursivamente dos civilizaciones irreconciliables: (1) “Alguien aceptaría que a quien le han abierto la puerta amablemente y han invitado a su casa decidiese (...) que en su casa no se come cerdo (...) o que a partir de ahora su mujer va a ir con velo. O que los domingos no se va a misa. O que decide comer con las manos en su casa. Y usted le diría esta es mi casa. Las normas, las costumbres (...) lo hemos decidido libremente los que vivimos en este hogar. Y usted cómo va a venir de fuera a imponernos su forma de ver la vida” (VOX España, 2021a). En este sentido, para el ideario político de Vox lo *nuestro* viene a representar simbólicamente el avance y la continuidad sociohistórica; y lo de *ellos* viene a identificar siglos de teocracia, totalitarismo, barbarie, violencia, discriminación e intolerancia. Esta visión histórica de confrontación se ve en el siguiente fragmento, cuando se afirma:

Por cierto, una nación que fue forjadora de Europa, sin la cual Europa no existiría. Podríamos remontarnos a Lepanto o a las Navas de Tolosa o a Carlos V para entender por qué Europa no existiría. Y estaría probablemente bajo el régimen del islam (Vox España, 2021a).

Detrás de este discurso emerge un nacionalismo ideológico procedente de una visión tradicional de la idea de España, vinculada única y exclusivamente a la Reconquista cristiana. Este discurso tiene grabado en la memoria sociohistórica todo un conjunto de episodios, imágenes y narrativas de combate, lucha y conflicto contra el islam, enemigo de la construcción de la identidad nacional española. En este sentido, Vox reformula el significado del legado nacional advirtiendo de que España es resultado de una nación histórica forjada frente al enemigo musulmán. Esto es, la idea de España como la herencia perfecta de la reconquista nacional y de la expulsión de los musulmanes de la península ibérica. Así, el símbolo de España se presenta como un orgullo para toda la civilización Occidental, pues fue el dique de contención del avance musulmán. De hecho, así se expone: “Somos Europa con más derecho que nadie, porque la salvamos del avance islámico en siete siglos de Reconquista” (VOX, 2018b). En este escenario, se percibe que la presencia del islam en territorio nacional amenaza la continuidad histórica de la identidad nacional. Este siguiente fragmento, en referencia a la penetración del islam en las sociedades occidentales, establece claramente tal relación antagonista: “El proceso de islamización de Europa les sirve para socavar una de las bases de la civilización Occidental” (Vox España, 2021b).

En este discurso lo islámico es tan antitético de lo español que no hay margen para un posible diálogo. La identidad nacional debe conllevar, como condición *sine qua non*, una condena absoluta al islam y una afirmación total de los valores circunscritos a dicha identidad nacional. En otras palabras, Vox articula un discurso donde tolerar al islam está vinculado con abominar la idea de España y su obra histórica; en cambio, el amor por España significa innegociablemente reprobador al islam y al musulmán, cuya presencia en la península no fue más que por invasión. Así, se traduce todo en una suerte de nostalgia nacionalcatólica, donde el hecho nacional no puede disociarse de la afirmación total de la herencia religiosa y cultural cristiana y la derrota sociohistórica del islam. El siguiente fragmento es ilustrativo al respecto, pues establece a las claras una disyuntiva en cuanto a la identidad nacional: “O la Europa multicultural o la Europa orgullosa de las raíces cristianas” (Vox, 2019). En otro fragmento también se observa la relación entre odiar a España y abrazar a otras culturas como la musulmana: “Ese complejo —yo creo que estúpido— de quien odia su propia cultura y se arrodilla ante cualquier cultura que es ajena” (Vox, 2020).

Sin embargo, este discurso en contra del islam no se alimenta solamente de un legado sociohistórico, sino también de un contexto narrado, por parte de la derecha radical española, por la inseguridad permanente, la violencia, la delincuencia, o el imperio de la *sharía* y no la legislación nacional, etc. Ahora el islam y, por extensión, la inmigración musulmana preocupa porque vuelve a poner a prueba los cimientos básicos de la indivisible unidad nacional. Esto se puede percibir en los siguientes extractos:

Los resultados de esos delirios ideológicos de las élites son ya evidentes en Francia, en Bélgica o en Reino Unido, donde la delincuencia, la desigualdad y la pérdida de identidad se ha disparado hasta tal punto que hay zonas donde el Estado ha desaparecido como tal e impera la ley islámica. Habrá quien considere exageradas nuestras apreciaciones, pero yo les invitaría a darse un paseo por ciudades como Malmö, Birmingham o los barrios de Molenbeek y Saint Denis para conocer la realidad de un problema que ya es evidente en muchas zonas de Andalucía, Cataluña, Murcia y Madrid (Cortes Generales, 2020).

Han pasado por aquí muchos aspirantes a terroristas. (...) Por aquí les han abierto puertas a miles de personas con una cultura incompatible con la nuestra (...). Incompatible con la democracia, incompatible con la libertad, incompatible con el respeto a las mujeres y a los homosexuales. (...) Son los que han abierto las puertas a la inmigración islamista que no respeta precisamente a mujeres y a homosexuales (Vox España, 2021b).

En este afán de presentarse como el único partido que se atreve a denunciar al islam, Vox también construye discursivamente la imagen de una religión desestabilizadora de la normalidad y de la vida cotidiana en los diferentes barrios de España, representando una sociedad nacional no solamente angustiada por el avance islámico a nivel sociodemográfico y económico, sino extrañada y desorientada psicosocialmente en su propia patria. En definitiva, una sociedad traumatizada, irreconocible y temerosa de perder su singularidad cultural. Ello es señalado como la antesala del declive nacional. Los siguientes fragmentos dibujan el contexto de la inmigración musulmana que, según Vox, pretende instaurar una nueva civilización contando, para ello, con el beneplácito de las élites políticas:

Llevan tiempo sin saber lo que es un barrio sencillo. Porque si lo hubieran pisado se habrían dado perfectamente cuenta de que les han condenado a malvivir, de que les han condenado a terminar con sus propias culturas en sus lugares de origen (Vox España, 2021b).

Es evidente el suicidio de la identidad colectiva. (...) Es evidente el riesgo y la complicidad con el islamismo [en referencia a los partidos políticos, etc.] y por tanto el yihadismo (Vox España, 2021b).

Las consecuencias de la política de puertas abiertas no las sufren las élites políticas ni los medios de comunicación que la incitan, sino el español de a pie que ve cómo su barrio es cada vez más inseguro, los sueldos cada vez más bajos y sus costumbres y modo de vida cada vez más marginales (Vox, 2021).

Al margen de que pueda advertirse cierta presencia de discurso populista sobre el islam y los musulmanes en España, pues se ve a las claras una cierta articulación de dialéctica agonista de amigo/enemigo y pueblo legítimo/invasor ilegítimo, la idea que presenta Vox sobre el islam no es la de una religión como las demás religiones provista de una espiritualidad y una trascendencia metafísica de orden personal. Representa al islam como una ideología política totalitaria, cuya agenda de acción pretende destruir la civilización occidental en pro de la construcción de una sociedad islámica, donde el imperio de la *sharía* fundamenta toda la vida colectiva. Ante este contexto, Vox llama a la movilización política en contra del islam, presentando a este como un sistema de ideas totalitario cuyo objetivo es romper los consensos básicos de la nación.

Partiendo de una esencialización del islam y una extrema generalización sobre el hecho de ser musulmán, como si todos los musulmanes fueran de la misma manera, se funda la idea de que esta religión es absolutamente opuesta a la civilización cristiana y europea. Los musulmanes son inintegrables socialmente, pues su modelo de sociedad está fundado en el rechazo innato a la civilización española. En definitiva, todos los avances, progresos civilizatorios, el islam los quiere poner en jaque: de este modo, la separación de poderes del Estado, la separación Iglesia y Estado, la igualdad entre hombre y mujer, los derechos de las personas LGTBI vendrían a estar en peligro, toda vez que el islam se imponga sociopolíticamente. En los siguientes fragmentos se observa los perjuicios que supone incorporar al islam en la sociedad:

Que muchos de ellos no tienen la menor voluntad de integración, que vienen a imponer el totalitarismo teocrático de sus Estados. Que vienen a imponernos el totalitarismo teocrático como el islamismo radical (Vox, 2019a).

Por eso decimos que el islamismo tiene que salir del currículum educativo porque queremos la libertad, el respeto, el estado de derecho, que la democracia que caracteriza nuestra sociedad, que el amor a la patria, que las buenas costumbres sigan siendo el norte de una sociedad que ha aportado al mundo la mejor civilización (Vox, 2021).

Ante este contexto, el pensamiento político de Vox observa una única salida: expulsar el islam de las diferentes instituciones públicas de la nación española. Así lo plantean en uno de sus últimos programas electorales en referencia a la penetración del islam en el currículo educativo: *Excluir la enseñanza del islam en la escuela pública* (Vox, 2019b). Extirpar el islam de las instituciones resulta ser el único camino de salvación de una nación amenazada por una hipotética agenda totalitaria procedente de esta religión. El objetivo, en suma, es:

Tenemos un compromiso y la obligación de velar por nuestra identidad, por nuestra cultura, por nuestros valores, por nuestra forma de vivir, por nuestras tradiciones y por nuestra prosperidad y ese compromiso pasa por controlar la inmigración ilegal. (...) Esa emigración, que nunca se adaptará a nuestra cultura ni a nuestra forma de vivir, porque lo que quieren ellos, si vienen, es resueltos a imponer la suya (VOX, 2018b).

Buxadé, eurodiputado de Vox y destacado dirigente de esta formación de extrema derecha, resume de la siguiente manera el modo que debe adoptar la sociedad española para combatir al islam:

Ser conscientes de que hay que frenarlo... Tener esa conciencia de que el islam, de que esa organización política (...) es algo que tiene por finalidad socavar nuestra forma de vivir. El islam en la medida que entendemos que no es una religión (...), sino que es una doctrina política pues tenemos que combatirla políticamente. (...) Tenemos que defender lo nuestro. (...) Repito en las escuelas, en las universidades, en los puestos de trabajo, en la actividad política (Vox España, 2021b).

Puesto a examen lo anterior, se observa que el islam es enmarcado como una organización política, cuyos postulados, como hemos dicho anteriormente, no son religiosos, y por ende personales, sino políticos encaminados a la imposición ilegítima del cambio social. Esto parece cumplir dos funciones básicas: por una parte, sortear la crítica por su ataque a la libertad de conciencia y credo, libertades institucionalizadas en una sociedad liberal y democrática como la española, y, por otra parte, contribuir a la producción de una alarma social ante el islam, pues no se trataría tanto de una cuestión de conciencia personal como sucede con otras religiones, sino de una conciencia política totalitaria dispuesta a destruir a la nación española. A fin de cuentas, tratar al islam como un enemigo político permite cambiar el marco y pensar al islam como un agente dirigido a la transformación social y política, y, por ende, desprovisto de un mensaje y una voluntad de cambio personal, tal como se afirma respecto de la religión cristiana. Por todo ello, resulta legítimo combatir al islam pues pretende operar en todos los campos de la vida humana.

Habida cuenta de este discurso político de islamofobia, respondiendo a la hipótesis de partida de esta investigación, es pertinente afirmar que este rechazo al islam resulta fundamentalmente iliberal. La razón de todo ello se debe buscar en la noción axial de choque de civilizaciones construida por Vox. El discurso de este partido se basa en un esencialismo fundamentado en la superioridad cultural y en la negación de un posible progreso y avance dentro del islam como religión y como modo de vida. No se admite un islam alternativo, pues esta religión es mala por naturaleza. Más que todo ello, la noción que dibuja Vox del islam es la del eterno enemigo, cuya memoria pone en duda los cimientos de una identidad nacional históricamente articulada en la religión y en la tradición cristiana. De hecho, el carácter iliberal de su discurso sobre el islam no puede ser disociado de su idea de la construcción nacional. Al fin y al cabo, Vox reivindica la Reconquista como una de las grandes hazañas de la civilización española. Por tanto, siendo la Reconquista forjada a través de la expulsión de los musulmanes y la afirmación total de la cultura católica, la imagen del islam es la del enemigo histórico.

Teniendo Vox una cosmovisión orgánica de la nación española, forjada, entre otras, gracias al cristianismo y al catolicismo, el islam viene a ser la antítesis de todo lo que significa lo nuestro nacional. En efecto, el discurso político de Vox propugna una idea nacional articulada en contra del enemigo musulmán, cuya identidad colisiona con la identidad nacional. Es por todo lo relatado que se sostiene la H1: "El discurso político de Vox en contra del islam y las comunidades musulmanas presentes en España forma parte de una islamofobia iliberal, en cuyo seno se recurre a la idea del islam como amenaza social y política a los valores y principios de la identidad nacional, los cuales, vistos desde una perspectiva orgánica y esencialista, otorgan singularidad histórica a la nación española".

En este sentido, hay quien pudiera afirmar que Vox, al presentarse como la tabla de salvación de diferentes derechos y libertades alcanzados en las últimas décadas por las minorías sexuales o las mujeres, así como los valores y principios constitucionales emanados de un Estado democrático liberal (separación de poderes, no intromisión de la Iglesia en la vida pública, etc.), presenta un discurso islamóforo liberal. No es una afirmación ingenua, máxime cuando se sabe que en Vox conviven diferentes lecturas ideológicas en torno al liberalismo. Sin embargo, del conjunto del discurso de Vox estudiado, dichas argumentaciones son residuales en comparación con la evocación permanente de la idea de España como nación histórica, cristiana, o de civilización occidental. En cierto sentido, la clave de todo esto procede del significado que Vox articula sobre la idea de España cuando se refiere al enemigo musulmán. A diferencia de otras formaciones políticas, Vox construye su discurso islamóforo desde la óptica de una idea de nación orgánica y esencialista, vertebrada no tanto por consensos políticos liberales, sino por raíces religiosas (cristianismo), culturales (la lengua y las tradiciones) e histórico-sociales (la experiencia de la Reconquista y la expulsión de los musulmanes).

El islam, visualizado desde este marco esencialista, es el eterno enemigo. En este contexto, aunque Vox recurra a argumentos liberales centrados en avances y progresos en derechos y libertades, realmente lo hace desde un marco iliberal, pues su pretensión última es intentar construir una concepción política dentro de la cual estos progresos han sido irremediabilmente forjados sociohistóricamente por una cultura, una religión y una sociedad superior en la moral, en la educación y en el saber a la religión musulmana. En definitiva, se parte de la idea de que esta última religión es irreformable, por lo que nunca podrá incorporarse a la igualdad, a los derechos y a las libertades. La comunidad musulmana, en tanto que siga los mandatos del islam, resulta inintegrable porque, habiéndose forjado en una cultura sustancialmente musulmana, nunca podrá adoptar los derechos y las libertades obrados por la civilización occidental. Todo esto le acaba por distinguir de un discurso netamente liberal.

6. Conclusiones

El propósito de este trabajo ha sido estudiar el discurso de Vox, como fenómeno político de la derecha radical en España, sobre el islam y, por ende, la comunidad musulmana presente en este país. Tomando en consideración el hecho de que Vox emerge como actor político con una ideología de fuerte nacionalismo, conservadurismo moral y nativismo, la pretensión ha girado, también, en torno a su concepción y discurso político sobre el islam, habida cuenta del importante arraigo social de este credo en España.

En este sentido, tras realizar el trabajo de campo, documentado a través de recursos audiovisuales y documentales, resulta pertinente sostener que existe un discurso islamóforo de carácter iliberal en la ideología política de Vox. Dentro del discurso político de esta formación, el islam emerge como una amenaza a la supervivencia de una nación española, cuya existencia se debe precisamente al combate sociohistórico del islam y a la expulsión de los musulmanes. En efecto, Vox plantea un discurso donde la identidad nacional española no puede ser comprendida si no es enfrentándola a sus enemigos históricos. En este escenario, es precisamente donde el islam emerge como el gran enemigo. Por esto, Vox construye un discurso donde el islam debe desaparecer de la vida pública, pues pone en jaque la unidad de la nación española.

Este discurso cabe interpretarlo desde el marco de una islamofobia iliberal, en tanto en cuanto que el argumento base de rechazo de este partido político se funda en la imagen de la indisoluble unidad nacional cristiana y civilizada enfrentada históricamente a un islam, esencialmente bárbaro y enemigo de la identidad nacional. En definitiva, el trasfondo de este discurso está vinculado con la noción de choque de civilizaciones entre dos mundos irreductiblemente opuestos, cuya posibilidad de convivencia resulta inexistente. En este marco, aunque Vox recurra, vagamente eso sí, a argumentos orientados a conceptos como la igualdad entre hombres y mujeres o los derechos de las personas homosexuales a la hora de atacar al islam, dicho discurso está influenciado por una determinada construcción de un marco discursivo en el que los progresos y los

avances parecen formar parte indisolublemente de una identidad nacional forjada en contra del hostil musulmán. En este relato no cabe un islam reformado o adaptado en este modelo de sociedad tan avanzado, pues este último es la encarnación de la obra histórica de la civilización nacional.

Es, por todo ello, por lo que se considera al islam una amenaza directa a las legítimas demandas de supervivencia de la identidad nacional. El islam, atendiendo al discurso de Vox, vendría a poner en peligro a España tanto demográfica (la teoría de la sustitución), social (desmantelamiento del estado del bienestar) como culturalmente (genocidio cultural y desmembramiento de la nación). Así, se puede advertir que las lentes que observan al islam están condicionadas por una visión esencialista de la cultura, la identidad y la religión. Todo ello permite hablar de un rechazo iliberal del islam por parte de Vox, pues esta formación, a pesar de las diferentes corrientes ideológicas en su seno, recoge el legado ideológico de la extrema derecha tradicionalista cuya noción de España es de una nación pura, esencialista, ahistórica y tradicional. En definitiva, a diferencia de lo que sucede con otros partidos de derecha radical europea en cuyos países no existe una historia compartida con el islam semejante a lo que fue en España al Andalus, el rechazo al islam en Vox resulta inseparable de la visión de la España imperial y de la Reconquista, cuyo legado más importante fue deponer al islam por una España auténticamente de civilización cristiana. Así, la islamofobia de Vox es heredera de una visión combativa y belicosa contra el islam.

Bibliografía

- Affaya, N. y D. Guerraoui (2006): *La imagen de España en Marruecos*, Barcelona, Ediciones Bellaterra.
- Alonso, L. (1998): *La mirada cualitativa en sociología. Una aproximación interpretativa*, Madrid, Editorial Fundamentos.
- Aranda, G. y R. Escribano (2022): "Las múltiples hibridaciones del posfranquismo populista de Vox", *Desafíos*, 34 (2), pp. 1-36. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.11063>
- Ballester, M. (2021): "Vox y el uso de la historia: el relato del pasado remoto de España como instrumento político", *Política y Sociedad*, 58 (2), pp. 1-13. <https://doi.org/10.5209/poso.69692>.
- Ballester, M. (2022): "Alianzas de nacionalismos: los vínculos del partido Vox con la derecha radical de Europa y Estados Unidos", *Revista de Estudios Políticos*, 196, pp. 99-129. <https://doi.org/10.18042/cepc/rep.196.04>
- Betz, H. (1994): *Radical Right-Wing Populism in Western Europe*, Nueva York, Palgrave Macmillan.
- Camargo, L. (2021): "El nuevo orden discursivo de la extrema derecha española: de la deshumanización a los bulos en un corpus de tuits de Vox sobre la inmigración", *Cultura, Lenguaje y Representación*, 26, pp. 63-82. <https://doi.org/10.6035/clr.5866>
- Camus, J. y N. Lebourg (2020): *Las extremas derechas en Europa: Nacionalismo, populismo y xenofobia*, Madrid, Clave intelectual.
- Casals, X. (2000): "La ultraderecha española: una presencia ausente (1975-1999)", *Historia y Política: Ideas, Procesos y Movimientos Sociales*, 3, pp. 147-174.
- Cervi, L., S. Tejedor y M. Gracia (2021): "What Kind of Islamophobia? Representation of Muslims and Islam in Italian and Spanish Media", *Religions* 12(6), pp. 1-17. <https://doi.org/10.3390/rel12060427>
- Cheddadi, Z. y J. León (2022): "Selectividad étnica en el discurso migratorio de vox: entre el pragmatismo y el esencialismo", *Papers*, 107(1), pp. 61-87.
- Cinalli, M. y M. Giugni (2011): "Institutional opportunities, discursive opportunities and the political participation of migrants in European cities", en: L. Morales y M. G. Giugni, eds., *Social Capital, Political Participation and Migration in Europe. Making Multicultural Democracy Work?* Basingstoke, Palgrave, pp. 43-62.
- Coffé, H. B. Heyndels y J. Vermeir (2006): "Fertile grounds for extreme right-wing parties: Explaining the Vlaams Blok's Electoral success", *Electoral Studies*, 26(1), pp. 142-155.
- Corrochano, D. (2022): "La normalización de Vox y su ideología del día a día. Nacionalismo banal y cotidianeidad desbordada", *Revista de Estudios Políticos*, 197, pp.167-201. <https://doi.org/10.18042/cepc/rep.197.06>
- Cortes Generales (2020): Diario de sesiones del Congreso de los Diputados. Pleno y Diputación Permanente. Disponible en web: https://www.congreso.es/public_oficiales/L14/CONG/DS/PL/DSCD-14-PL-55.PDF. [Consulta: 21 de noviembre de 2021]
- Griffin, R. (2021): "Vox qualis populi? La ubicación de la derecha radical populista dentro de la ultraderecha", *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 21(1), 2103.
- Díaz, C. (2018): "Investigación cualitativa y análisis de contenido temático", *Orientación intelectual de revista Universum. Revista General de Información y Documentación*, 28(1), pp. 119-142. <http://dx.doi.org/10.5209/RGID.60813>
- Dijk, V. (2018): "Discourse and Migration", en: R. Zapata-Barrero y E. Alaz, eds, *Qualitative Research in European Migration Studies*, Cham, Springer, pp. 227-245.
- Doerr, N. (2021): "The Visual Politics of the Alternative for Germany (AfD): Anti-Islam, Ethno-Nationalism, and Gendered Images", *Social Sciences* 10, pp. 1-15. 20. <https://doi.org/10.3390/socsci10010020>
- Fallaci, O. (2004): *La fuerza de la razón*, Madrid, La Esfera de los Libros.
- Ferreira, C. (2019): "Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología", *Revista Española de Ciencia Política*, 51, pp. 73-98. doi:10.21308/recp.51.03.
- Froio, C. (2018): "Race, Religion, or Culture? Framing islam between Racism and Neo-Racism in the Online Network of the French Far Right", *Perspectives on politics*, 16(3), pp. 696-709. doi:10.1017/S1537592718001573

- Hooghe, L. M. Gary y W. Carole (2002): "Does left/right structure party positions on European integration?", *Comparative Political Studies*, 8, pp. 965-989. doi:10.1017/cbo9780511492013.008.
- Huntington, S. (1996): *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*, Barcelona, Paidós.
- INE. (2021): "Estadísticas del Padrón Continuo". Disponible en: <https://www.ine.es/jaxi/Tabla.htm?path=/t20/e245/p04/provi/10/&file=0ccaa002.px&L=0>. [Consulta: 20 de diciembre de 2021]
- Khader, B. (2016): *Los musulmanes en Europa, la construcción de un "problema"*. Disponible en: <https://www.bbvaopenmind.com/wp-content/uploads/2016/01/BBVA-OpenMind-Bichara-Khader-Los-musulmanes-en-Europa-la-construccion-de-un-problema-1.pdf>, [Consulta: 15 de diciembre de 2021]
- Koopmans, R. et al. (2005): *Contested Citizenship. Immigration and Cultural Diversity in Europe*. Minneapolis, University of Minnesota Press.
- Kriesi, H. et al. (1992): "New social movements and political opportunities in Western Europe", *European Journal of Political Research*, 22, pp. 219-244. doi:10.1111/j.1475-6765.1992.tb00312.x
- Kriesi, H. (1995): "The political opportunity structure of New Social Movements: its impact on their mobilization", en: J. Jenkins y B. Klandermans, eds., *The Politics of Social Protest*, Londres, University College London, pp. 167-198.
- Lerín, D. (2019): "La nueva derecha radical como reto a la gobernanza y a la calidad de la democracia", *Cuadernos de Gobierno y Administración Pública*, 6(2), pp. 93-116.
- Lionisio, R. (2016): *Cambio y continuidad en el discurso político. El caso del Partido Socialista de Euskadi (1977-2011)*. Madrid, CIS.
- Lubbers, M. G. Merove y P. Scheepers (2002): "Extreme right-wing voting in Western Europe", *European Journal of Political Research*, 41(2), pp. 345-378. Doi:10.1111/1475-6765.00015
- Mair, P. y C. Mudde (1998): "The party family and its study", *Annual Review of Political Science*, 1(1), pp. 211-229. <https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.1.1.211>
- Mendes, M. y J. Dennison (2020): "Explaining the emergence of the radical right in Spain and Portugal: salience, stigma and supply", *West European Politics*, 44(4), pp. 752-775. Doi:10.1080/01402382.2020.1777504
- Modood, T. (1997): "Difference, cultural racism and anti-racism", en P. Werbner, T. Modood, Eds., *Debating cultural hybridity: multicultural identities and the politics of anti-racism*, London, Atlantic Highlands, NJ: Zed Books. pp. 154-172.
- Mondon, A. y A. Winter (2017): "Articulations of Islamophobia: from the extreme to the mainstream?", *Ethnic and Racial Studies*, 40(13), pp. 2151-2179. DOI: 10.1080/01419870.2017.1312008
- Morales, L. y V. Ros (2012): "La politización de la inmigración en España en perspectiva comparada", *Documentos CIDOB. Migraciones*, 25, pp 1-33.
- Moreno, S. y J. Rojo (2021): "La construcción del enemigo en los discursos de la derecha radical europea: un análisis comparativo", *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 21(2), a2112
- Mudde, C. (2000): *The ideology of the extreme right*, Manchester, University Press.
- Mudde, C. (2007): *Populist radical right parties in Europe*, Cambridge, University Press.
- Mudde, C. (2019): *The Far Right Today*, Cambridge, Polity Press.
- Ortiz, P. y J. Ramos (2021): "Derecha radical y populismo: ¿consustanciales o contingentes? Precisiones en torno al caso de VOX", *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 21(2), a2111.
- Robertson, D. (1976): *A Theory of Party Competition*, New Jersey, Wiley.
- Rose, S. (2015): *Muslims in the Western Imagination*, Oxford, Oxford University.
- Runnymede Trust (2017): *Islamophobia: Still a challenge for us*, London. <https://www.runnymedetrust.org/uploads/Islamophobia%20Report%202018%20FINAL.pdf>
- Sánchez, E. V. Sánchez y G. Fernández (2021): "El programa del Frente Nacional francés a la luz de la teoría de las fórmulas ganadoras", *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 21(2).
- Sartori, G. (2003): *La sociedad multiétnica: pluralismo, multiculturalismo y extranjeros*. Madrid, Taurus.
- Savelkoul, M. et al. (2011): "Anti-Muslim Attitudes in the Netherlands: Tests of Contradictory Hypotheses Derived from Ethnic Competition Theory and Intergroup Contact Theory", *European Sociological Review*, 27(6), pp. 741-758. Doi:doi.org/10.1093/esr/jcq035
- Sayago, S. (2014): "El análisis de discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en ciencias sociales", *Cinta moebio*, 49. <10.4067/S0717-554X2014000100001>.
- Sosinski, M. y F. J. Sánchez (2022): "Efecto invasión. Populismo e ideología en el discurso político español sobre los refugiados. El caso de Vox", *Discurso & Sociedad*, 16(1), pp. 149-172.
- Steinberg, F. (2016): *Declive económico o xenofobia: ¿por qué el auge de los populismos?* Disponible en: <https://www.realinstitutoelcano.org/archive/opinion/declive-economico-o-xenofobia-por-que-el-auge-de-los-populismos/>. [Consulta: 21 de diciembre de 2021]
- Taguieff, P. (1994): *Sur la Nouvelle droite: jalons d'une analyse critique*, Paris, Descartes et Cie.
- Turnbull-Dugarte, S. (2019): "Explaining the end of Spanish exceptionalism and electoral support for Vox", *Research & Politics*, 2019: 1-8. <https://doi.org/10.1177/2053168019851680>
- VOX (2018a): 100 medida para la España viva. Disponible en: <http://bit.ly/31OYPXX>. [Consulta: 21 de diciembre de 2021]
- VOX (2018b): Acto de Vox en Vistalegre España Viva. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=E86yhLlImRk>. [Consulta: 21 de diciembre de 2021]
- VOX (2019a): Acto de Vox en Vistalegre Plus Ultra. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=8B_iAyQ5GAU. [Consulta: 21 de diciembre de 2021]

- VOX (2019b): Programa electoral para las elecciones autonómicas de 2019. <https://www.voxespana.es/wp-content/uploads/2019/05/Programa-Autono%CC%81micas-2019.pdf>
- VOX (2021): Agenda España. Disponible en: <https://www.voxespana.es/agenda-espana>. [Consulta: 21 de diciembre de 2021]
- Vox España (2021a): DIRECTO | I Encuentro Frontera Sur “Inmigración ilegal e islamismo”. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=ml2oP4pzYmE&t=3161s>. [Consulta: 27 de diciembre de 2021]
- Vox España. (2021b): DIRECTO | Segunda jornada del I Encuentro Frontera Sur, clausurado por Santiago Abascal. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Qwwr8QjcVTw>. [Consulta: 27 de diciembre de 2021]
- NTN24. (2020): Entrevista a Santiago Abascal, presidente de Vox. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=hu6sv-IY1cQ>. [Consulta: 21 de diciembre de 2021]
- Wieviorka, M. (2003): “Raza, cultura y sociedad: la experiencia francesa con los musulmanes”, en Nezar, Alsayyad y Manuel, Castells eds., *¿Europa musulmana o Euro-Islam? Política, cultura y ciudadanía en la era de la Globalización*, Madrid, Alianza Ensayo.
- Wieviorka, M. A. Álvarez-Benavides y E. Toscano (2021): “La sociología del sujeto y el estudio de las nuevas extremas derechas. Una conversación con Michel Wieviorka”, *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 21(2), e2103.