

La nueva derecha radical chilena en el contexto internacional: auge e ideología

Isaac Caro¹ y Máximo Quitral²

Recibido: 07-10-2021 // Aceptado: 25-10-2022

Resumen. Este artículo aborda el auge y la ideología de una nueva expresión política, que denominados “nueva derecha radical”. Como hipótesis central sostenemos que el auge de esta nueva formación política se debe a los efectos sociales de la crisis *subprime* de 2008 mientras que su ideología responde a una reacción conservadora o *cultural backlash* sobre ciertos cambios sociales experimentados por las sociedades modernas, los cuales son percibidos como una amenaza de vivir y de entender el mundo. En términos espaciales, este trabajo toma como ejemplo de expresión de esta nueva derecha radical el caso del partido político chileno Partido Republicano, liderado por el excandidato presidencial, José Antonio Kast. Esta investigación hace hincapié en un estilo documental, que incluye la revisión de fuentes primarias y secundarias, publicaciones académicas, revisión de prensa, la consulta de sitios de internet y particularmente foros sociales (especialmente Twitter) pertenecientes a la nueva derecha radical chilena. Finalmente, esta investigación se enmarca en el campo de la intersección entre la sociología, la ciencia política y los estudios internacionales, adoptando una perspectiva de sociología política internacional.

Palabras clave: extrema derecha; populismo; LGTBQ+; homofobia; internacionalización; Chile.

[en] The new Chilean radical right in the international context: rise and ideology

Abstract. This article deals with the rise and the ideology of a new political expression, which is called the “new radical right”. As a central hypothesis, we maintain that the rise of this new political formation is due to the social effects of the 2008 subprime crisis, while its ideology is related to a conservative or cultural backlash reaction to certain social changes experienced by modern societies, which are perceived as a threat to living and understanding the world. In spatial terms, this work takes as an example of the expression of this new radical right the case of the Chilean political party, Partido Republicano, led by the former presidential candidate, José Antonio Kast. Methodologically, this research emphasizes a documentary style, which includes the review of primary and secondary sources, academic publications, press review, the consultation of internet sites and particularly social forums (especially twitter), belonging to the new Chilean radical right. Finally, this research is framed in the field of the intersection between sociology, political science, and international studies, adopting a perspective of international political sociology.

Keywords: extreme right; populism; LGTBQ+; homophobia; internationalism; Chile.

Sumario. 1. Introducción. 2. Globalización y auge de la nueva derecha radical. 3. La nueva derecha radical en Chile. 4. Marco metodológico. 5. Resultados. 6. Discusión. 7. Conclusiones. 8. Bibliografía.

Agradecimientos. Agradecimientos a Valeria Rojas, estudiante de Ciencia Política y RR. II., de la Universidad Alberto Hurtado, quien colaboró en la recolección de información.

Como citar: Caro, I. y Quitral, M. (2023). La nueva derecha radical chilena en el contexto internacional: auge e ideología. *Polít. Soc. (Madr.)* 60(1), 78303. <https://dx.doi.org/10.5209/poso.78303>

1. Introducción

Este artículo intenta explicar el auge y la ideología sostenida por la nueva derecha radical, tomando como ejemplo de análisis al Partido Republicano, liderado por su excandidato presidencial, José Antonio Kast. Partimos de la base que esta nueva derecha radical hace referencia a líderes, partidos y movimientos políticos que, aun oponiéndose a la democracia liberal, se han adaptado a las reglas del juego democrático, alejándose del nazismo o de cualquier otra concepción totalitaria de la sociedad y la política (Camus & Lebourg, 2015; Carter, 2013; Larralde Velten, 2009; Sanahuja, 2019). Otra característica de la nueva

¹ Universidad Alberto Hurtado (Chile).

E-mail: icaro@uahurtado.cl

² Universidad Tecnológica Metropolitana (Chile)

E-mail: maximo.quitral@utem.cl

derecha radical es que asume un carácter transnacional, el que se consolida con las victorias de Trump (2016) y Bolsonaro (2018), y se manifiesta en la conformación de organizaciones y encuentros internacionales. En 2018, está la formación El Movimiento, fundado en Bruselas por el estadounidense Steve Bannon, exasesor de la Administración Trump, a la que se ha adherido la Liga del Norte de Salvini, cuyo representante para Sudamérica es Eduardo Bolsonaro, hijo del presidente brasileño. Aunque El Movimiento, fundado por Bannon, ha sido criticado por algunos partidos de extrema derecha europea, como Alternativa Alemana y el Partido de la Libertad de Austria, por su carácter estadounidense, se mantiene como un referente importante de esta nueva derecha radical.

Por su parte, en diciembre de 2018, se realizó en Fox de Iguazú la I Cumbre Conservadora de las Américas, convocada por Eduardo Bolsonaro, en la que participó el chileno Juan Antonio Kast, líder del Partido Republicano. La convocatoria a la cumbre fue realizada por Eduardo Bolsonaro, diputado del Partido Social Liberal. Además de Kast participaron, entre otros, la senadora María Fernanda Cabal, del partido Centro Democrático de Colombia; Fidel Zavala, senador del Partido Patria Querida de Paraguay, y Orlando Gutiérrez, representante de los exiliados cubanos en Estados Unidos. La cumbre fue saludada por figuras de la extrema derecha estadounidense, como Steve Bannon (Gómez Daza & Romano, 2018).

También es importante mencionar la constitución del Foro de Madrid, en octubre de 2020, impulsado por el partido español de extrema derecha Vox, como una plataforma de líderes de extrema derecha de América Latina, España y Portugal. A partir de este foro, se realizó en junio de 2021 la cumbre Eurolat, en la que participaron el bloque parlamentario de Conservadores y Reformistas Europeos; el líder de Vox, Santiago Abascal; el precandidato argentino Javier Milei; el precandidato José Antonio Kast y Eduardo Bolsonaro, entre otros. En tanto, en enero de 2022, se reunieron en Madrid el presidente de Vox, Santiago Abascal; la presidenta de Agrupación Nacional, Marine Le Pen; el primer ministro húngaro, Viktor Orban, y el primer ministro polaco, Mateusz Morawiecki, entre otros, en una cumbre que marca el afianzamiento de esta nueva derecha radical poco antes del inicio de la guerra en Ucrania. Como parte de este encuentro, los líderes criticaron la ineficacia de la Unión Europea, denunciando la política migratoria de la organización multinacional.

Nuestra pregunta de investigación es la siguiente: ¿qué factores explican el auge y la ideología de esta nueva derecha radical? Como hipótesis central sostenemos que el auge de esta nueva expresión política se debe a los efectos sociales de la crisis *subprime* de 2008 mientras que su ideología responde a una reacción conservadora o *cultural backlash* sobre ciertos cambios sociales experimentados por las sociedades modernas, los cuales son percibidos como una amenaza social de vivir y de entender el mundo. Dicha reacción conservadora se vehiculiza a través del autoritarismo, el nativismo y el populismo (Mudde, 2021), lo que se corresponde con un discurso principalmente político, social y cultural, respectivamente.

En relación con la crisis *subprime*, esta es entendida como aquellos desajustes originados en el mercado inmobiliario de los Estados Unidos, que afectó a los sectores más vulnerables de la economía estadounidense y fue particularmente débil frente a los vaivenes de la economía global. Esta crisis afectó la capacidad de compra de las capas medias, convirtiéndolos en los perdedores de la globalización (Quitral, 2018).

En relación con el autoritarismo, esto se refiere a que el Estado debe ser altamente castigador y ordenador, asumiendo un papel fuertemente punitivo para hacer cumplir la ley y mantener el orden. En este sentido, se hace una fuerte defensa de lo que representan las respectivas dictaduras militares de Chile y del resto de América Latina, al tiempo que se rechaza el rol que asumen los organismos internacionales, partiendo de la ONU. También existe una fuerte denuncia del papel desempeñado por los medios de comunicación social y, por otra parte, se registra un relacionamiento con otros líderes de la nueva derecha radical, tanto americanos como europeos. Aunque se rechaza la legitimidad del sistema democrático, la nueva derecha radical se ha adaptado al mismo, a través de sus discursos y acciones en un contexto que responde a las necesidades de la sociedad global (Mudde & Rovira, 2017; Norris & Inglehart, 2019).

En relación con el nativismo, este se refiere a la crítica a la excesiva presencia de inmigrantes en el territorio local, que alterarían la identidad interna de los Estados y promoverían que el territorio debe ser un espacio habitado por miembros nativos, pues los no nativos amenazarían la homogeneidad territorial (Goldstein, 2021; Mudde, 2019). En este sentido, se defiende una sociedad eminentemente nacional y monocultural.

En lo que se refiere al populismo, este es expresado por la nueva derecha radical en función de preceptos morales que defienden las formas sociales y culturales tradicionales, como la familia, el matrimonio entre un hombre y una mujer, el derecho de los niños a tener un padre y una madre; en suma, todo lo que representa la familia tradicional (Mudde, 2019). La forma discursiva estaría definida por el nacionalismo, la xenofobia y la homofobia, aspectos que facilitan a esta nueva derecha radical una funcionalidad moral para desarrollar un discurso de odio, dirigido especialmente en contra de los inmigrantes y de los colectivos LGTBQ+ (homofobia, transfobia, lesbofobia). Esto es particularmente relevante, ya que esta nueva derecha radical responsabiliza a estos grupos sociales de alterar las formas tradicionales de convivencia

social, por lo que encapsularlos resulta un fin clave para ella. Además, esta nueva derecha radical apela a las grandes masas sociales para lograr su apoyo.

En términos de estructura, este trabajo se divide en siete partes. La primera constituye la introducción del trabajo. En la segunda, se aborda teóricamente el auge y crecimiento de la nueva derecha radical a nivel global. La tercera parte considera al principal partido político chileno que representa a esta nueva derecha radical, como es el Partido Republicano y su líder José Antonio Kast. En la cuarta parte se aborda el marco metodológico que dio sustento a este estudio. La quinta parte presenta los resultados del estudio. La siguiente está dedicada a una discusión de los mismos. Finalmente, en la séptima parte presentan las conclusiones.

Esta investigación se enmarca en el campo de la intersección entre la sociología, la ciencia política y los estudios internacionales, adoptando una perspectiva de sociología política internacional, que considera a la nueva derecha radical de Chile como un fenómeno social y político, de carácter internacional, que surge como respuesta a la globalización.

2. Globalización y auge de la nueva derecha radical

El crecimiento de la nueva derecha radical a nivel global está especialmente relacionada con la crisis económica y financiera de 2008, que, en gran medida, corresponde a una crisis de la globalización y al fin de un ciclo histórico. El ascenso de estas fuerzas implica cuestionar los principios, normas e instituciones del internacionalismo liberal contemporáneo que ha sustentado el ciclo histórico de la globalización, incluyendo los procesos de integración regional, como la Unión Europea (Sanahuja, 2019).

Los efectos de la crisis financiera *subprime* (2008) no solo se expresaron en cuestiones relativas al plano económico, sino que también se manifestaron en la esfera política, empujando a que nuevas fuerzas políticas aparecieran en el escenario político global. Dentro de estas nuevas fuerzas ubicamos la conformación de un nuevo tipo de derecha (en algunos casos antisistema), que se presenta con un discurso crítico sobre las instituciones y contra la corrupción. Partimos situando este trabajo desde la llamada crisis *subprime*, porque esta crisis generó un impacto económico global, “(...) al punto que economías relativamente inmunes como la de España, Italia, Grecia o Portugal fueron afectadas por la especulación y la desregulación del mercado” (Quitral, 2013: 284), pero también reforzó el avance de una revolución tecnológica, estimuló la alteración del modelo productivo y transformó la división del trabajo (Sanahuja, 2019).

Además, la burbuja inmobiliaria, como se conoció también la crisis *subprime*, instaló la duda acerca de la real capacidad de la democracia para resolver todos los problemas sociales que afectaron a la ciudadanía. Como las clases medias y los sectores populares fueron los principales afectados por la crisis *subprime*, esta situación social fue aprovechada por esta nueva derecha para radicalizar su discurso sobre ciertos valores culturales postmateriales, conseguir apoyo político dentro de las capas populares golpeadas por la crisis y profundamente decepcionadas de sus autoridades por cómo resolvieron la situación social postcrisis (Arroyo Menéndez & Stumpf González, 2020; Mudde, 2021).

Por lo tanto, mirar solo los efectos económicos de la crisis del 2008 es reducir el debate teórico a aspectos puramente de política monetaria y desentenderse de los efectos políticos y sociales que esta crisis representó. Muchos de los Gobiernos europeos que se enfrentaron a la burbuja inmobiliaria perdieron las elecciones, producto de los efectos sociales derivados de la crisis (Lichtensztein, 2012; Quitral, 2013), y fueron reemplazados por Gobiernos de extrema derecha críticos a la globalización y a su orden liberal (Mudde, 2019; Saidel, 2021; Sanahuja, 2019; Solá González, 2019).

Discutir hoy sobre la aparición de una nueva derecha global adquiere centralidad, particularmente porque se está en presencia de una derecha distinta, la cual ha crecido en adhesión partidaria y ha conseguido una incipiente institucionalización política (Mudde, 2021; Saidel, 2021). Usamos el concepto de “nueva derecha radical” básicamente porque se diferencia de la ultraderecha tradicional en términos ideológicos y valóricos. Focalizan su ideario político en temas como inmigración, corrupción, seguridad ciudadana y desafección política (Hernández-Carr, 2011). Para Mudde esta nueva derecha radical es nominalmente democrática, aun cuando presente reparos de las democracias liberales, consiguiendo con esta postura distanciarse de la extrema derecha tradicional, que se manifiesta abiertamente antidemocrática (Mudde, 2019). Si bien pueden presentarse elementos similares entre la extrema derecha tradicional y la nueva derecha radical, es preciso insistir en que necesariamente no son lo mismo, para evitar errores de interpretación teórica. Si bien el crecimiento de esta nueva derecha radical está asociada a los efectos sociales de la crisis económica (variable externa), conviene profundizar en algunas condiciones internas que sustentarían su crecimiento.

Dentro del contexto que propicia su aparición, se encuentran que muchos de sus ciudadanos piensan que hay demasiados inmigrantes (nativismo), que el Estado no es demasiado severo castigando algunos delitos que ameritan una acción punitiva directa (autoritarismo) y que las élites políticas son corruptas (populismo) (Mudde, 2019). Son nativistas y no nacionalistas, porque el nativismo señala que los Estados deberían ser ha-

bitados exclusivamente por miembros del grupo nativo (la nación), ya que diferencian a la población local de la ajena, y por ello rechazan la inmigración no asimilable étnicamente (Lerín, 2019).

Finalmente, los elementos no-nativos como las personas y sus ideas son fundamentalmente una amenaza para la nación entera (Mudde, 2007). Poseen un marcado populismo antiélite política, pero alejado del viejo populismo clásico que recorrió América Latina en los años 30. Para Taguieff el populismo que se observa es distinto al clásico, ya que, si bien este apelaba a las clases populares frente a una élite política corrupta, este populismo no solo apela a esta clase popular, sino también a una comunidad nacional interclasista. Además, individualizan a un enemigo externo, que estaría representado por los inmigrantes, y también a un enemigo interno, que sería la élite política en su conjunto (Taguieff, 2007).

Si bien la emergencia de esta nueva derecha radical era un fenómeno concentrado básicamente en Europa, como el caso de Polonia con Mateusz Morawiecki, el de Hungría con Viktor Orbán, el de Italia con Matteo Salvini o el de Francia con Le Pen, hoy asistimos a una extensión de su influencia política en otras partes del orbe. En América Latina también se observa un crecimiento de esta nueva derecha radical, como Brasil con Jair Bolsonaro, Chile con José Antonio Kast y, más recientemente, Argentina con Javier Milei. Al conseguir institucionalizarse y alcanzar un relativo poder político, legitima su discurso antiliberal, altera las coordenadas tradicionales del poder y consolida sus posiciones reaccionarias (Saidel, 2021).

Por lo tanto, esta nueva derecha radical que se ubica dentro de una nueva etapa del capitalismo neoliberal (Saidel, 2021), se aprovecha de las consecuencias sociales resultantes de la crisis del 2008 para instalarse en el escenario político local, conseguir representación parlamentaria y aumentar su incidencia en la agenda política local. En algunos casos logra ganar elecciones presidenciales, como los casos de Donald Trump en Estados Unidos y de Jair Bolsonaro en Brasil (Acha, 2021; Mudde, 2021). Consideramos entonces que la combinación de los efectos sociales de la crisis *subprime* junto con los factores propuestos por Mudde (2019) como el nativismo, autoritarismo y populismo explicarían el auge y el crecimiento de esta nueva derecha radical.

Hay que agregar que la nueva derecha radical cuenta con dos referentes fundamentales: Trump y Putin. El eslogan “America first” del expresidente republicano se repite con “Hungría primero” de Viktor Orbán, o “Brasil primero” de Bolsonaro. De igual modo, estos líderes expresan su admiración a Rusia y al presidente Putin, y, en el caso del presidente Bolsonaro, valoran sus “cualidades masculinas” en el combate contra la pandemia (*El Observador*, 2020). Un tercer referente es Netanyahu en Israel, quien, mientras fue primer ministro desarrolló excelentes lazos con Orbán, Trump y Bolsonaro. A partir de la consolidación de los enfoques sobre choque de civilizaciones (Huntington, 1993), los partidos políticos de la extrema derecha europea toman a Israel como vanguardia en la lucha contra el islam, abandonando el antisemitismo como un elemento central de su discurso. (Viel, 2019).

3. La nueva derecha radical en Chile

Como hemos señalado, la nueva derecha radical comprende a líderes y partidos políticos que se han adaptado a las reglas del juego democrático, alejándose del nazismo o de cualquier otra concepción totalitaria, con fuertes críticas a la globalización y a la democracia liberal. Su emergencia regional se inscribe en un contexto político que se caracteriza por el creciente desprestigio de las instituciones y los partidos políticos tradicionales, así como un proceso de corrupción generalizada que, en algunos países como Argentina y Brasil, adquiere un carácter estructural. A lo anterior se agrega un cuadro social y económico, determinado por un auge de movimientos migratorios, especialmente de países limítrofes; crecientes tendencias a la desigualdad, lo que también se observa en la salud y educación, llevando a grandes incertidumbres (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2019).

Actualmente, uno de los partidos más organizado en Chile perteneciente a esta corriente es el Partido Republicano, que fue creado en junio de 2019 por José Antonio Kast, como una forma de competir para las elecciones presidenciales de 2021. El Partido Republicano es la continuidad de Acción Republicana, formada por Kast en abril de 2018. En noviembre de 2017, Kast se presentó como candidato presidencial, obteniendo el cuarto lugar, con el 7,9% de los votos, por lo que no logró representación parlamentaria (CNN Chile, 2019). En 2021 fue nuevamente candidato presidencial al alcanzar en la primera vuelta el primer puesto con 27,91% de los votos. En la segunda vuelta electoral, realizada en noviembre del mismo año, Kast alcanzó el 44,13% frente al ganador Gabriel Boric con 55,87%. Por su parte, la coalición electoral formada por el Partido Republicano y el Partido Conservador Cristiano, con el nombre de Frente Social Cristiano, ingresa al Parlamento chileno con 15 diputados y un senador.

Como uno de los principales postulados del nuevo partido, está la creencia en Dios y en la sociedad, así como la promoción de la familia como su núcleo fundamental. A partir del 2019, la agenda del partido está determinada, en gran medida, por una oposición al proceso constituyente que vive el país. Al apoyar la opción del rechazo a este proceso en las elecciones de octubre de 2020, Kast ha sido enfático al declarar su oposición a una nueva constitución, a la que ha definido como la “constitución del saqueo” (Díaz Vásquez, 2019). Tras

la crisis migratoria producida en el norte del país, a partir de agosto de 2021, Kast ha proclamado el cierre de fronteras y la construcción de una zanja en la frontera chileno-boliviana.

4. Marco metodológico

En términos metodológicos usamos el estudio de caso para comprender el fenómeno tratado, así como para responder a la pregunta propuesta por este trabajo, indicada en el apartado anterior. Utilizamos esta metodología porque aporta valiosa información sobre un tema emergente o desconocido (Chetty, 1996; Eckstein, 1975; Quitral, 2018; Reyes & Hernández, 2008). Al utilizar el estudio de casos creemos que podemos ahondar sobre nuestro objeto de estudio, encontrar diferencias y similitudes con otros fenómenos parecidos y aportar con una comprensión más global. Hemos considerado como caso a estudiar un partido político que representa a la nueva derecha radical, esto es el Partido Republicano de Chile, así como a su líder José Antonio Kast.

El periodo de estudio considerado es desde 2017 a 2021. Dado que el Partido Republicano se constituye en 2019, el periodo correspondiente a los dos años anteriores, de 2017 a 2019, es analizado a partir de los discursos de su líder, José Antonio Kast. Hemos elegido esta periodización porque coincide con las dos campañas presidenciales de Kast, la primera en 2017 y la segunda en 2021.

El presente trabajo tiene como técnica de investigación la revisión de documentos escritos, muy particularmente foros sociales, y medios de prensa que dan cuenta de la presencia y discursos de la nueva derecha radical en Chile. Toda esta documentación ha sido incorporada a través del gestor bibliográfico Mendeley. Estamos siguiendo una técnica de análisis de textos, llamada análisis temático (*thematic analysis*), la que, en su forma inductiva, implica analizar los temas, más que las teorías y conceptos existentes. Dada la flexibilidad de esta técnica, el investigador juega un rol preponderante en la búsqueda y revisión de los temas, a través de categorías y subcategorías (Braun *et al.*, 2019).

Hemos aplicado este análisis temático a los documentos analizados, especialmente medios de prensa y foros sociales. Hemos revisado el periódico *La Tercera* en el periodo comprendido entre 2017 y 2021, a través del buscador de Google, considerando como principales eventos referenciales la gira realizada por Kast en 2018 y las campañas presidenciales de 2017 y 2021. También se ha examinado el sitio de internet del Movimiento de Liberación Homosexual (Movilh), así como los informes anuales sobre derechos humanos publicados por esta organización durante el periodo en estudio.

En cuanto a Twitter, donde se encuentra el mayor corpus analizado, se ha realizado una revisión de los siguientes sitios: a) los correspondientes al Partido Republicano, de 2019, año de creación del mismo, a diciembre de 2021; b) los de su líder, José Antonio Kast, desde enero de 2017 y diciembre de 2021. Se han seleccionado estos dos sitios, uno correspondiente al partido, y otro a su líder, en el entendido que aquí están contenidas las principales expresiones que caracterizan este discurso. El periodo elegido es de 2017 a 2021, coincidiendo con las dos campañas presidenciales de Kast.

Para esta revisión de documentos, incluyendo los sitios de Twitter, se consideró cómo nuestras tres principales categorías de análisis —el autoritarismo, el nativismo y el populismo— se articulaban en distintos niveles discursivos: político, social y cultural, lo que constituye un cuerpo discursivo contrario a la democracia liberal, a la inmigración y, muy especialmente, a los grupos LGBTQ+ (lgbtfobia).

De este modo, como criterios de selección se consideraron los siguientes. En cuanto al periodo, como se ha señalado, este es el que va de enero de 2017 a diciembre de 2021. En cuanto a temas, se trató de tres, relacionados con las tres categorías de análisis. Con respecto al autoritarismo, se consideraron vínculos internacionales con otros líderes de nueva derecha radical y rechazo a la democracia liberal. Se incluyeron referencias contrarias al funcionamiento de la democracia, así como al rol de las organizaciones internacionales, dejándose de lado las referencias realizadas en contra del comunismo, así como de los regímenes de Cuba, Nicaragua y Venezuela, que están lejos de representar un modelo de democracia de tipo liberal, con alternancia en el poder y división de poderes. En cuanto al nativismo, consideramos apoyo a valores nacionales y discursos en contra de la presencia de migrantes. En cuanto al populismo, incluimos apoyo a valores tradicionales, como la familia y la religión, y discursos en contra de grupos de la diversidad sexual. También incluimos un discurso que es contrario a la agenda de género establecida entre 2017 y 2021.

A continuación, presentamos los niveles, categorías teóricas y categorías empíricas resultantes del análisis temático:

- Un nivel discursivo de carácter político que corresponde al autoritarismo, con dos categorías empíricas, una de “apoyo a líderes autoritarios”, y otra de “rechazo a la democracia liberal”.
- Un nivel discursivo de carácter social que corresponde al nativismo, con dos categorías empíricas, que son “apoyo a lo nacional” y “rechazo a la inmigración”.
- Un nivel discursivo de índole cultural que corresponde con el populismo, también con dos categorías empíricas que son “apoyo a valores tradicionales” y “rechazo al colectivo LGBTQ+”.

De este modo, observamos que nuestras categorías empíricas, que son en total seis, incluyen tres dimensiones de apoyo y tres de rechazo, que se corresponden con cada una de las tres categorías teóricas y los tres niveles discursivos, como se observa en el cuadro de más abajo.

Nivel discursivo	Categorías teóricas	Categorías empíricas	
		Apoyo	Rechazo
Político	Autoritarismo	Líderes autoritarios	Democracia liberal
Social	Nativismo	Lo nacional	Inmigración
Cultural	Populismo	Valores tradicionales	Colectivo LGTBQ

A continuación, presentaremos los resultados de este estudio, considerando nuestras tres categorías de análisis, que son autoritarismo, nativismo y populismo, con sus respectivas subcategorías.

5. Resultados

5.1. Autoritarismo

5.1.1. Apoyo a líderes autoritarios

En relación con el autoritarismo, podemos observar dos fenómenos principales intrínsecamente relacionados. Una primera temática tiene relación con el respaldo a otros líderes autoritarios que representan esta nueva derecha radical. De este modo, cabe mencionar que José Antonio Kast ha tenido nexos importantes con otros líderes tanto americanos como europeos.

Trump ha sido un referente fundamental, pues el líder chileno ha apoyado sus respectivas campañas presidenciales, así como sus diferentes políticas, tendientes a llevar “orden y ley”. De este modo, entregó su apoyo a Trump frente a las manifestaciones en contra del racismo que se vivieron en Estados Unidos tras el asesinato policial de George Floyd, en mayo de 2020: “‘Orden y ley ha dicho el presidente Trump’. Escucha las palabras de @joseantoniokast sobre las violentas manifestaciones en EE. UU.” (Partido Republicano, 2020). Del mismo modo, se mostró reacio a reconocer el triunfo presidencial de Joe Biden en las elecciones presidenciales de 2020, acusando una campaña de manipulación, como se verá más adelante.

Además de Trump, Bolsonaro aparece como el principal referente, especialmente a nivel latinoamericano, aunque también aparecen otros tres líderes: Antonio Ledezma, político venezolano, alcalde de Caracas hasta 2015; Nayib Bukele, presidente de El Salvador; Javier Milei, político y diputado argentino, y presidente del Partido Libertario.

Durante el año 2018, Kast apoyó públicamente a Bolsonaro como candidato presidencial en Brasil, reuniéndose con él y deseándole éxito en las elecciones. Ambos señalaron la importancia de crear una alianza internacional para derrotar a la izquierda en América Latina a través de una candidatura centrada “en el orden y el progreso para Brasil” y a favor de la familia y la lucha contra la corrupción:

En Brasil, luego de años de saqueo del PT, la opción de Bolsonaro es la más razonable: promete seguridad, libertad económica, promoción de la familia, reducción de la burocracia y lucha contra la corrupción. Eso es sentido común, no extrema derecha. Aunque le duela a la izquierda (Kast, 2018e).

Conocida la victoria de Bolsonaro, esta fue saludada de modo entusiasta por el líder chileno, como una derrota de la izquierda frente a la “libertad y esperanza”:

Brasil ha derrotado a la izquierda corrupta y ha elegido la libertad y esperanza que representa @jairbolsonaro con una mayoría aplastante. El sentido común sigue triunfando en Latinoamérica y seguiremos trabajando para que en Chile triunfe también (Kast, 2018i).

Otro de los líderes latinoamericanos con los cuales Kast ha tenido una importante sintonía ideológica es con el venezolano Antonio Ledezma. En 2018, con motivo de su visita a Chile, se entrevistó con él y le entregó su apoyo. Criticó al Gobierno de Chile y a su canciller, Heraldo Muñoz, por no condenar un supuesto caso de espionaje por parte de la embajada de Venezuela:

¿Es espionaje lo que la Embajada de Venezuela (@embavenechile) está realizando en contra del @alcaldeledezma? ¿Con qué derecho lo acosan y sacan fotos? En Chile no hay dictadura y estas prácticas están prohibidas. ¿Qué opina @HeraldoMunoz? Oficiaremos a Interior y RR. EE. (Kast, 2018b).

En las elecciones de 2021, Ledezma entregó su apoyo a Kast. Un tercer referente de Kast es el presidente Bukele, a quien le ha entregado de manera formal su soporte, defendiendo su Gobierno por la lucha en “contra la corrupción” y por el “estilo de su liderazgo”:

Felicito al presidente de El Salvador @nayibbukele por la gran gestión que está haciendo en su país. Contra la corrupción, la delincuencia y la burocracia. Un nuevo estilo de liderazgo directo que dejó su huella en la ONU. Aquí la selfie que se tomó en la Asamblea General! (Kast, 2019h).

En Argentina, Kast ha saludado el liderazgo de Milei, y ha agradecido el apoyo entregado por este en las elecciones presidenciales de 2021. “Muchas gracias querido Javier @JMilei. Viva la libertad en Chile y Argentina carajo!” (Kast, 2021b).

En lo relacionado con su apoyo a líderes autoritarios europeos, el principal referente de Kast es el presidente de Vox, Santiago Abascal. En abril de 2019, con motivo de las elecciones generales en España, Kast entrega un decidido respaldo a Abascal:

Desde Chile, los mejores deseos para @Santi_ABASCAL y toda la familia de @Vox_es en las elecciones de este domingo en España. Que sea un gran triunfo de la Derecha sin Complejos! (Kast, 2019d).

Tras la realización de estas elecciones, en las que el partido de la ultraderecha española alcanzó el tercer puesto, con 15% de los votos, Kast felicitó a Abascal por “el gran resultado electoral”:

Felicitemos a @santi_ABASCAL y todo @vox_es por el gran resultado electoral. España ahora tiene una fuerza parlamentaria de verdad para enfrentar a la izquierda y es un ejemplo electoral a seguir para el resto del mundo (Kast, 2019e).

En julio de 2019, Kast realizó una gira por Europa, donde esperaba reunirse con algunos de los principales representantes de la nueva derecha radical, como Matteo Salvini de Italia, Viktor Orban de Hungría y Santiago Abascal, presidente del Partido Vox de España; todos ellos críticos de la democracia liberal y del papel asumido por la Unión Europea, con fuertes críticas a su política migratoria. Finalmente, no se reunió con Orban porque no viajó a Hungría, tampoco con Salvini, pero sí con diputados de su partido Liga del Norte.

El líder republicano tuvo un encuentro con diputados de la Alianza de Conservadores y Reformistas europeos, grupo de diputados del Parlamento Europeo, que incluye a partidos de la extrema derecha, incluyendo a Vox de España, Ley y Justicia de Polonia, Demócratas de Suecia, entre otros; todos ellos escépticos con la Unión Europea (Díaz Vásquez, 2019). Kast también se reunió con Abascal, cita difundida tanto por Vox como por el Partido Republicano:

Esta mañana nuestro presidente @Santi_ABASCAL ha mantenido un encuentro con @joseantoniokast de @a_republicana en el que han intercambiado sus impresiones sobre la urgencia de frenar el marxismo cultural y la necesidad de defender valores conjuntos entre países hermanos (Vox, 2019).

Nos juntamos con @Santi_ABASCAL a conversar sobre el éxito electoral de @vox_es y sobre cómo enfrentar el avance de la izquierda ideológica en cultura, educación, estado de derecho, etc. Una gran conclusión: Sentido Común. Somos mayoría y tenemos que demostrarlo en las urnas (Kast, 2019f).

De este modo, el componente autoritario del Partido Republicano está vinculado con las conexiones internacionales que tiene Kast con líderes europeos y americanos. Todos ellos comparten una visión crítica de la democracia liberal, de las organizaciones internacionales y, en el caso europeo, son escépticos con papel asumido por la Unión Europea.

5.1.2. Rechazo a la democracia liberal

Una segunda temática, relacionada con la anterior, que corresponde a un nivel discursivo principalmente de carácter político, es el rechazo a la democracia liberal, manifestado en la denuncia en contra de las organizaciones internacionales, como la ONU, así como el rechazo al multilateralismo y al rol de los medios de comunicación.

En 2017, en el marco del conflicto mapuche en la Región de la Araucanía, la ONU alertó sobre un uso excesivo de la fuerza policial, criticando al Gobierno de Sebastián Piñera. Frente a este acontecimiento, Kast condenó a la ONU y reivindicó una frase utilizada por Trump para referirse a este organismo: “No conocen a víctimas del terrorismo en La Araucanía <http://j.mp/2ol7mQd> Por eso Pdte Trump dijo: ‘La ONU es un club para pasarla bien’”. (Kast, 2017b).

La denuncia de la ONU y de sus diferentes agencias es una constante en el discurso político del líder republicano. En este sentido, son objetivos de rechazo tanto la ONU como la Comisión de Derechos Humanos, partiendo por su presidenta, Michelle Bachelet: “Estados Unidos tenía dudas de @mbachelet como Comisio-

nada de Derechos Humanos. Viendo como evade la crisis de Venezuela, las dudas han sido confirmadas. La @ONU_es ha abandonado al pueblo venezolano a su suerte” (Kast, 2019b).

Posteriormente, con motivo de las elecciones presidenciales en Estados Unidos, en noviembre de 2020, Kast acusó a los medios de comunicación de mentir, manipulando los resultados electorales. En este sentido, dio públicamente su apoyo a Trump a través de su cuenta de Twitter:

Una vez más, las encuestas mienten a la opinión pública para manipular una elección. Los medios de comunicación, periodistas y analistas aseguraban que Biden arrasaba en la mayoría de los estados y a esta hora, la verdad, es que @realDonaldTrump gana las #Elecciones (Kast, 2020a).

Partidario de cualquier oposición a un proceso constituyente en Chile, el líder republicano se manifiesta en oposición a los organismos internacionales que promueven este proceso, en particular a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), de la que Chile es miembro: “Se equivoca la OCDE si cree que una nueva Constitución es prioridad para los chilenos. Resolvamos urgencias sociales, no políticas”. (Kast, 2017c).

5.2. Nativismo

5.2.1. Apoyo a lo nacional

En este apartado podemos visualizar una firme defensa de la soberanía nacional, especialmente en lo que tiene relación con el problema de Chile con Bolivia, donde ha existido, salvo en el periodo de noviembre de 2018 a noviembre de 2020, un gobierno de izquierda, firmemente condenado por Kast. Además, durante el 2018 se dio una resolución por parte de la Corte Internacional de Justicia, con respecto al diferendo marítimo entre ambos países.

En este sentido, se considera a la izquierda chilena como aliada de otros Gobiernos de izquierda de la región, que no tienen en cuenta los intereses de Chile. En particular, se condena el papel del político progresista chileno Marco Enríquez Ominami en el tema del diferendo con Bolivia: “Lamentable que @marcoporchile siga perjudicando los intereses de Chile en sus gestos a Bolivia” (Kast, 2017d).

Siguiendo con este tema del conflicto marítimo con Bolivia, Kast es enfático en acusar al país vecino de amenazar la seguridad nacional, y a partir de esto promueve la salida de Chile del Pacto de Bogotá, pacto internacional de solución de controversias firmado en 1948: “Chile no tiene temas pendientes con Bolivia y en cada juicio en La Haya, nos están quitando pedazo a pedazo nuestro territorio. Hay que salirse del Pacto de Bogotá y empezar a defender con fuerza nuestra soberanía” (Kast, 2018g).

Junto a la defensa de la patria, está la importancia de los valores nacionales, partiendo de la bandera como un símbolo fundamental. En este sentido, en 2018 Kast criticó una foto en donde aparecen Trump y Piñera con una imagen de la bandera de Estados Unidos, en la cual se ve una bandera chilena más pequeña:

Hay cosas con las que no se juega. Una de ellas es nuestra bandera. Lamento que los asesores del presidente lo hayan convencido de una idea como esta. Es una falta de respeto a nuestra Patria y a todos los que han dado la vida por ella. (Kast, 2018h).

5.2.2. Rechazo a la migración

El nativismo tiene que ver con el rechazo a la gran cantidad de inmigrantes que se registran en el territorio local, lo que amenazaría la homogeneidad territorial. Este fenómeno alteraría la identidad interna de los Estados, puesto que el territorio debe ser un espacio habitado por miembros nativos y no por extranjeros.

Como parte de este fenómeno, observamos la campaña de Kast “atrévete a frenar la inmigración ilegal”, que formó parte de su programa de campaña presidencial de 2021. En un fuerte ataque a la presidencia de Sebastián Piñera en el contexto de la crisis migratoria en el norte, Kast señala: “Basta de promesas incumplidas y de incompetencia. Es inaceptable que el presidente esté viajando fuera del país mientras el estallido migratorio amenaza a Iquique” (Kast, 2021a).

El programa de gobierno proponía varias medidas tendientes a controlar la migración. En primer lugar, se hablaba de habilitar cordones migratorios en las rutas cercanas a la frontera: “Las personas que sean controladas y que no cuenten con documentación regular deberán ser trasladadas al Refugio Transitorio para proceder a su expulsión” (Arellano, 2021).

Por su parte, se proponía la instalación de un campamento militar temporal en la zona de Colchane, esto es, en la frontera entre Chile y Bolivia, y también crear una Unidad Especializada de la Policía de Investigaciones, similar a la Unidad de Immigration and Customs Enforcement (ICE) existente en Estados Unidos. También se buscaba reforzar los puestos fronterizos, incluyendo “la construcción de zanjas en los perímetros cercanos a estos pasos, torres de vigilancia y habilitación de apoyo tecnológico (drones, visión nocturna) para anticiparse

al cruce ilegal de personas por la frontera” (Arellano, 2021). Todas estas medidas, algunas de ellas muy polémicas, como la construcción zanjias, fueron fuertemente criticadas por los sectores progresistas en la campaña presidencial de Kast.

5.3. Populismo

5.3.1. Apoyo a valores tradicionales

El populismo que caracteriza a la nueva derecha radical radica en la defensa de preceptos morales que conforman las formas sociales tradicionales, como la familia, el matrimonio entre un hombre y una mujer, la identidad que representa la familia tradicional, lo que además está asociado con los principios del cristianismo:

Defender la vida, la naturaleza sexuada de las personas, el matrimonio entre un hombre y una mujer y el derecho a tener padre y madre son convicciones morales y de bien común que el cristianismo también reconoce y defiende. Ser cristianos implica actuar en consecuencia (Kast, 2018f).

Estos valores están amenazados por varios actores, entre ellos los movimientos LGBTQ+: “Lamento que el Movilh tenga más espacio en La Moneda que aquellos que defendemos la vida, el matrimonio y la familia” (Kast, 2018d).

Haciendo referencia a la Ley de Garantías de Derechos de la Niñez, una ley largamente debatida y que finalmente fue promulgada en marzo de 2022, Kast realiza una fuerte denuncia de la misma, señalando que esta busca la destrucción de la familia, y quitar el tradicional papel de los padres en la educación de sus hijos:

El proyecto de ley de reforma constitucional o garantía de la niñez está camuflado para destruir a la familia. Pretende modificar nuestra Constitución para quitarle la potestad a los padres y el derecho de educar a sus hijos, y estos dependan del Estado (Kast, 2019g).

En esta destrucción de los valores tradicionales, los partidos de izquierda y, en especial, el Partido Comunista, tienen una responsabilidad, pues amenazan la familia y la libertad: “Sigue la intolerancia y el odio en contra de la familia y la libertad. Los comunistas no aceptan que haya gente que piense distinto” (Kast, 2017e).

5.3.2. Rechazo al colectivo LGBTQ+

La forma discursiva está definida principalmente por la LGTBfobia a través de la cual se desarrolla un discurso del odio, dirigido especialmente en contra de los colectivos LGBTQ+ (homofobia, transfobia, lesbofobia). De este modo, se debe señalar que en numerosas ocasiones Kast se ha manifestado contrario a la comunidad LGBTQ+, tanto al matrimonio igualitario como a la ley de identidad de género, al tiempo que ha denunciado el “lobby gay” y la “dictadura gay”.

Durante 2017, mientras era candidato, criticó la decisión de los municipios de Providencia y de Las Condes de izar en sus respectivos territorios la bandera de la diversidad sexual como parte de la semana del Orgullo, así como la iluminación del palacio de gobierno de La Moneda con los colores de la diversidad (Emol, 2017). En su cuenta de Twitter señaló: “La Moneda se rinde a la dictadura gay. Las inst. públicas son de todos los chilenos, no de minorías” (Kast, 2017a).

En su participación en el programa televisivo Tolerancia Cero de Chilevisión, en julio del mismo año, el líder republicano reiteró que existía una “dictadura gay” que va “arrinconando a ciertos líderes políticos que no tienen a veces la valentía de decir las cosas como ellos las creen”. Estas referencias estaban dirigidas al alcalde de Las Condes, Joaquín Lavín, por no haber dejado transitar en su comuna al denominado “bus de la libertad”, una iniciativa homofóbica liderada por la directora del Observatorio Legislativo Cristiano, Marcela Aranda. (Emol, 2017).

En particular, se observa un discurso en contra de los dos principales movimientos LGBTQ+ del país, como son el Movimiento de Liberación Homosexual MOVILH y Fundación Iguales. Durante el 2017, se acusa a estas agrupaciones de haber apoyado al candidato de izquierda, Alejandro Guillier, en las elecciones presidenciales del mismo año:

A pesar de su controvertido historial, la Fundación Iguales y el Movilh apoyaron a Guillier e hicieron todo lo posible por derrotar a @sebastianpinera. Ojalá el nuevo Gobierno no se olvide y tenga claro quiénes se mueven por interés y quiénes lo hacen por convicción (Kast, 2017f).

Durante el 2018, luego de un extenso debate de años, se promulga la ley de identidad de género en Chile, la que ha sido fuertemente rechazada por la extrema derecha y sectores religiosos, pertenecientes a las iglesias evangélicas y católica. En particular, Kast ha llevado a cabo una férrea oposición a esta ley, y al “lobby gay” que la ha defendido fuertemente:

El Lobby Gay siempre presente en el Congreso, lástima que diputados como

@diputadoOjeda hayan colaborado a aprobar en la comisión de DDHH Ley de Identidad de Género. Para que tomen nota los osorninos que creían en él como un hombre de convicciones (Kast, 2018a).

En febrero de 2018, después de que la película chilena *Una mujer fantástica* obtuviera un premio Óscar a la mejor película extranjera, Kast escribió en una columna que la actriz transgénero Daniela Vega, protagonista de la película, “es hombre”, y agregó que la derecha chilena se encuentra “a merced de una pequeña elite de influyentes que buscan imponer sus verdades, su ideología y su forma de pensar al resto de las personas” (Kast, 2018c). En mayo de 2019, frente al avance de la ley de adopción homoparental, volvió a denunciar la existencia de un “lobby gay”, al que acusó de estar en contra de los derechos de los niños:

Muchos dicen que quieren poner a los niños primero, pero el lobby gay logró que votaran en contra de ellos. Los niños tienen derecho a un padre y una madre y los parlamentarios que traicionaron a sus electores tendrán que rendir cuenta de ello (Kast, 2019a).

El 27 de junio de 2020, el líder del Partido Republicano rechazó una proyección de luces y contenidos LGBTQ+ en Plaza de la Dignidad, lo que calificó como “un llamado explícito a desafiar la cuarentena para los millones de chilenos que están obligados a respetar el encierro”. Esta proyección formaba parte de la Semana del Orgullo (Movilh, 2020). El líder republicano acusó a Fundación Iguales por la organización del evento, y al gobierno de Chile, por el apoyo a la iniciativa:

Mientras millones de chilenos están confinados en sus casas cumpliendo con la ley, la Fundación Iguales instala su propaganda en medio de Santiago, exponiendo a trabajadores al contagio en una actividad que claramente no es esencial (Kast, 2020b).

Como hemos visto, el colectivo LGBTQ+ es el principal objetivo de sus discursos de odio, lo que lleva a una homofobia explícita. Por todos los motivos anteriores, el líder del Partido Republicano ha sido acusado de promover un discurso de odio y alentar a los movimientos neonazis. En particular, ha sido denunciado por el Movimiento de Liberación Homosexual (Movilh), quien en su *ranking* anual lo considera como uno de los personajes más homofóbicos y transfóbicos del país (Movilh, 2018, 2019).

Junto con el rechazo al mundo LGBTQ+, a través de lo que Kast llama la “dictadura gay” y el “lobby gay”, existe también una fuerte oposición a la llamada “ideología de género”, fuertemente vinculada con lo anterior. Esta concepción, utilizada por la nueva derecha radical, suele incluir todos los aspectos relacionados con una mayor equidad de género, así como reivindicaciones como el derecho al aborto, una ley de identidad de género, entre otras, que estos sectores rechazan de manera enfática. Kast acusa al Estado chileno de “adoctrinar sobre ideología de género”:

El Estado, a través del Metro, usa los recursos de todos los chilenos para adoctrinar sobre ideología de género. Nuevamente las minorías se imponen sobre el sentido común y se postergan las urgencias sociales (Kast, 2018j).

Al mismo tiempo, existe un rechazo absoluto a cualquier proyecto que garantice el aborto, lo que es visualizado como una demanda del “feminismo radical”:

Mientras en Estados Unidos se restringen los fondos a las ONG y proveedores de salud abortistas; en Chile el Estado sigue financiando el feminismo radical de la Fech y sus manuales de promoción del aborto que ponen en riesgo a mujeres vulnerables y al niño que está por nacer (Kast, 2019c).

De este modo, observamos que el discurso populista del Partido Republicano incorpora una defensa de la familia y de los valores morales, lo que significa un rechazo rotundo a los cambios culturales registrados por la sociedad chilena, que han incorporado leyes sobre aborto, identidad de género y matrimonio igualitario. En este sentido, los principales objetivos de este discurso son la “dictadura gay” y el “feminismo radical”, que forman parte de una “ideología de género”, que busca destruir la familia, son contrarias al “derecho a la vida” y responden a la imposición de las “minorías” sobre un “sentido común”.

6. Discusión

En lo que se refiere a la dimensión de autoritarismo, podemos observar que existe un discurso contrario a la democracia liberal, lo que va ligado a una oposición al multilateralismo y consecuentemente a las instituciones internacionales, incluidas principalmente la ONU y sus diferentes agencias. Podemos suponer que estos planteamientos resultan acordes con los de otros partidos políticos de la nueva derecha radical, tanto en Europa como en América. Junto con producirse una ruptura con las tradiciones nazi o fascista, el objetivo de esta nueva derecha es la conquista del poder político por la vía electoral y democrática, por lo cual podemos hablar de

una mutación en la forma de expresión política, la que consiste en un cuestionamiento profundo de los cuadros tradicionales de la identidad (de una identidad supranacional en el caso europeo), de la representación política tradicional y de las referencias liberales o conservadoras de las derechas que están en el Gobierno (Camus & Lebourg, 2015).

Ahora bien, siguiendo la literatura, lo que está confirmado por los resultados de este trabajo, hemos señalado que esta nueva derecha se aparta de una noción totalitaria de la política y de la sociedad, puesto que, si bien existe un rechazo a la democracia liberal, este rechazo va de la mano de la aceptación de las reglas que impone el sistema democrático. Sin embargo, este supuesto no es concluyente y, por el contrario, puede ser fuertemente cuestionado; requeriría ser investigado y revisado con mayor profundidad principalmente a partir de dos sucesos recientes. Primero y, el más importante, las investigaciones realizadas en Estados Unidos sobre el asalto al Capitolio en enero de 2021 y el rol de Trump en el mismo. Segundo, las reiteradas amenazas realizadas por Bolsonaro en 2021 y 2022 en contra de una continuidad democrática en caso de que resulte derrotado en las elecciones de octubre de 2022. En ambos casos, se ha amenazado de forma directa con romper las normas del sistema democrático liberal.

En lo que tiene relación con el nativismo, está presente el rechazo a los inmigrantes. De este modo, para el Partido Republicano, los migrantes son visualizados como una amenaza a la soberanía nacional. Existen muchas referencias, especialmente a los que entran desde la frontera con Bolivia. Aunque parte de esta inmigración entra de manera ilegal y cuenta con componentes que han tenido un pasado delictual en sus países de origen, es el conjunto de la migración el que es visto como amenaza, por lo que impera una xenofobia que se expresa en la oposición y el temor a lo foráneo.

Estos resultados son acordes con lo señalado por algunos autores que consideran que uno de los temas centrales en el discurso de la nueva derecha radical es la oposición a una comunidad étnica que es considerada como peligrosa; existe aquí un componente xenófobo y racista (Stavrakakis *et al.*, 2017). En este sentido, el nativismo se presenta como un componente que debe incluir exclusivamente a los nacionales, a los que forman parte de la nación, descartando a todos los elementos foráneos, que representan una amenaza a la nación. Esto va de la mano de la defensa de un Estado monocultural que debe cerrar las fronteras a los extranjeros: quienes no son “nativos” se exponen a ser expulsados del país (Mudde, 2021).

Probablemente el primer ministro de Hungría, Viktor Orbán, sea quien mejor encarne este ideario, de modo directo, rotundo y concluyente. En julio de 2022, durante su visita a Rumania, señaló que Hungría no es un país de “razas mezcladas”, al tiempo que se definió abiertamente en contra de la inmigración. De trasfondo, Orbán es uno de los principales referentes de la nueva derecha radical en la defensa de una civilización blanca, con el ideal de predominio de una raza pura, blanca, no sometida a ninguna mezcla de razas.

En cuanto al populismo, hemos observado un aspecto lgtbfóbico de la nueva derecha radical, uno de los aspectos centrales que caracteriza al Partido Republicano, lo que es también compartido por otros líderes y partidos que representan este conglomerado político. Particularmente, en el caso de Bolsonaro, predominan las referencias a este fenómeno. En esta dirección, la Revista *Nuestra América* en su edición de 2019 dedica un número especial a las “derechas en el nuevo fin de siglo”, donde existen varios artículos referidos a la nueva derecha radical brasileña. En su presentación, se señala que grupos históricamente marginados, como inmigrantes, mujeres, gays, lesbianas, negros, indígenas, entre otros, son vistos nuevamente como peligro a la integridad del orden social, político y nacional, por parte de estos movimientos (Cazetta *et al.*, 2019).

Por su parte, Teixeira da Silva (2019) presenta algunos cuadros comparativos de cómo son considerados los hombres, en cuanto “caracterización positivada” en el Partido Social Liberal brasileño (junto a otros casos, como el fascismo y el nacional socialismo). Y señala que, para el PSL, el “hombre macho blanco” es considerado como víctima de la emancipación femenina, la “ideología gay”, la “ideología de género”, la “invasión de hombres de color”, así como “víctima” del igualitarismo, el comunismo, el bolivarianismo y el multiculturalismo (Teixeira Da Silva, 2019).

Ahora bien, en la nueva derecha radical europea se presenta un fenómeno diferente con respecto a la LGB-TQfobia. A diferencia de lo que ocurre en Chile o Brasil, se registra una tendencia a incorporar al colectivo LGBTQ+, especialmente a partir de la importancia que puede llegar a significar su voto en las diferentes elecciones nacionales o europeas. El argumento que se entrega para esto es que, puesto que los musulmanes son homófobos, solo los partidos de la nueva derecha radical, a través del cierre de las fronteras, pueden garantizar “la ciudadanía LGBTQ+”, que están dispuestos a defender “en la medida que se mantenga europea y blanca” (Cortés, 2022).

7. Conclusiones

En Chile el ascenso de líderes, partidos y movimientos políticos de la nueva derecha radical debe ser considerado en un contexto que se caracteriza por victorias importantes de estas fuerzas en diferentes partes del mundo desde la crisis económica de 2008, especialmente en Europa, Estados Unidos y América Latina. Esta crisis que, en gran medida, corresponde al fin de un ciclo histórico, coincide con el ascenso de estas nuevas

fuerzas políticas, que cuestionan la democracia liberal y el rol de las instituciones internacionales, incluyendo los respectivos procesos de integración regional.

Dados los nexos internacionales de la nueva derecha radical, estamos en presencia de un fenómeno de política internacional que trasciende ampliamente las fronteras de lo nacional. Por este motivo, consideramos que la sociología política internacional es la disciplina más adecuada para analizar este fenómeno, en el cual hemos considerado un nivel político (autoritarismo), uno social (nativismo) y uno cultural (populismo), como tres rasgos centrales que caracterizan el ascenso de esta fuerza política.

En lo que se refiere al autoritarismo, son rasgos centrales una fuerte crítica al rol desempeñado por los organismos internacionales, lo que va acompañado de la internacionalización de esta fuerza política a través de relaciones fluidas con otros líderes críticos con la democracia liberal, como son Trump y Bolsonaro. Además, Kast y Bolsonaro comparten el apoyo a las respectivas dictaduras militares de la región. El líder republicano chileno ha establecido también vínculos con otros dirigentes tanto americanos como europeos, todos ellos caracterizados por sus reiteradas críticas a la democracia liberal, a las organizaciones internacionales y a los medios de comunicación social.

En cuanto al nativismo, existe un discurso fuertemente contrario a la inmigración, que defiende la importancia y preeminencia de lo chileno frente a lo extranjero. La defensa de la soberanía nacional, junto a la importancia de los valores nacionales, partiendo de la bandera, son partes constitutivas de este discurso. Sin embargo, este componente aparece más difundido en la campaña presidencial de 2021 de Kast, con varias propuestas que apuntan a hacer frente a este fenómeno. No es un tema tan recurrente en la plataforma de Twitter, a diferencia de los otros dos componentes: el autoritarismo y el populismo.

El tercer elemento de la nueva derecha radical es el populismo, que hemos definido como un discurso que tiende a defender los preceptos morales que sustentan las formas sociales tradicionales, como la familia, el matrimonio entre un hombre y una mujer, la prohibición del aborto y, en términos generales, la identidad que representa la familia tradicional. Al mismo tiempo, se genera un discurso del odio en contra de aquellos que dañan estas formas tradicionales. Para el Partido Republicano, la principal forma discursiva de odio está definida por la LGTBfobia a través de la cual existe un discurso, dirigido especialmente en contra de los colectivos LGTBQ+ (homofobia, transfobia, lesbofobia).

Predominan las alocuciones en contra de la comunidad LGBTQ+. Junto al rotundo rechazo del matrimonio igualitario y de una ley de identidad de género, se denuncia la existencia de un “lobby gay” y de una “dictadura gay”. En esta dirección, ha existido una campaña reiterada en contra de los principales movimientos LGTBQ+ en el país, como son el MOVILH y Fundación Iguales, así como de determinadas medidas adoptadas por autoridades gubernamentales y municipales, como el izamiento de la bandera de la diversidad en espacios públicos o la iluminación del palacio de La Moneda con los colores de la diversidad.

De este modo, podemos observar que las principales referencias del Partido Republicano y de Kast son hacia a un enemigo interno, que está representado especialmente por el colectivo LGTBQ+, en alianza con el conjunto de la élite política, responsables de destruir la familia, la nación y los valores tradicionales. Por el contrario, el enemigo externo, representado por los inmigrantes, no aparece como un tema tan recurrente en los datos analizados, a pesar de las alusiones de Kast, especialmente en los debates presidenciales, de construir una zanja o valla en la frontera entre Chile y Bolivia.

En lo que se refiere a los pueblos originarios, no se observa un discurso sistemático en su contra, aunque algunos representantes del Partido Republicano, no incluidos en este análisis, han realizado expresiones en contra de dirigentes mapuches. De trasfondo, pareciera ser que la nueva derecha radical chilena tomara de la extrema derecha tradicional, incluyendo muy particularmente a la vertiente neonazi de la misma, la concepción de una “raza chilena” superior, conformada por la unión de españoles y mapuches. Sería importante investigar este aspecto para definir si efectivamente esta nueva fuerza política incorpora esta concepción de “raza chilena” o si, por el contrario, se aparta de la misma. Ahora bien, cabe señalar que el Partido Republicano ha sido un firme defensor de una nación monocultural, oponiéndose a cualquier idea de plurinacionalidad o de autonomía de los pueblos originarios.

Finalmente, cabe señalar que hemos elegido este caso de estudio, el de la nueva derecha radical en Chile, entendiéndolo que vivimos en un proceso de consolidación de estas fuerzas a nivel mundial. En el contexto regional latinoamericano, el avance hacia fuerzas progresistas en diferentes países puede consolidar una crisis de las derechas tradicionales y, en este sentido, dar mayores oportunidades a la nueva derecha radical como principal fuerza de disenso. Asimismo, un fracaso en las agendas de reformas estructurales que se vive en algunos países de la región, como Chile, Colombia, Perú, Argentina, podría ser un factor más que contribuya a la consolidación de estas nuevas fuerzas políticas y, eventualmente, su llegada al poder político.

Con todo, esta temática requiere mayor investigación y debate, más aún al tratarse de un fenómeno que representa una amenaza a una visión integral de los derechos humanos, así como un marcado retroceso en los avances conseguidos en materia de género y diversidad sexual. En particular, se requieren más estudios que conciben la relación de la nueva derecha radical en Chile con la democracia, su posición frente a los pueblos originarios, su comparación con otras fuerzas similares de la región.

En el Chile actual, este tema adquiere especial notoriedad, más aún a la luz de los resultados del plebiscito realizado el 4 de septiembre de 2022, donde la opción rechazo obtuvo el 62% de los votos. En especial, la nueva derecha radical, con el Partido Republicano a la cabeza, ha sido uno de los actores más importantes y robustos en el rotundo rechazo hacia un cambio constitucional en el país, proceso iniciado tras el estallido social de 2019. El Partido Republicano constituye el actor más importante en la defensa de la Constitución de 1980, promulgada durante la dictadura militar que gobernó Chile desde 1973 a 1990. Consecuentemente, a diferencia de lo que ocurre con la derecha tradicional, ha sido el único actor opuesto a negociar un cambio constitucional en el país.

8. Bibliografía

- Acha Ugarte, B. (2021): *Analizar el auge de la ultraderecha. Surgimiento, ideología y ascenso de los nuevos partidos de ultraderecha*, Barcelona, Editorial Gedisa.
- Arellano, J. (2021): “Desde una zanja y un campamento militar hasta perseguir a ONG que ayuden a ilegales: las 10 propuestas de José Antonio Kast ante la crisis migratoria”, *La Tercera*, 8 de febrero. Disponible en: <https://www.latercera.com/politica/noticia/desde-una-zanja-y-un-campamento-militar-hasta-perseguir-a-ong-que-ayuden-a-ilegales-las-10-propuestas-de-jose-antonio-kast-ante-la-crisis-migratoria/LZI6KC4CAFFABPQ6BZI3KVVWKDY/> [Consulta: 11 de julio de 2022]
- Arroyo Menéndez, M. y R. Stumpf González (2020): “El avance de la extrema derecha en América Latina y Europa”, *Política y Sociedad*, 57(3), pp. 641–646. Disponible en: <https://doi.org/10.5209/poso.64864> [Consulta: 30 de septiembre de 2021]
- Braun *et al.* (2019): “Thematic Analysis”, en *Handbook of Research Methods in Health Social Sciences*. Disponible en: <https://link.springer.com/referencework/10.1007/978-981-10-5251-4> [Consulta: 29 de junio de 2022]
- Camus, J.-Y., & N. Lebourg (2015): *Les droites extrêmes en Europe*. Disponible en: <https://www.amazon.com/-/es/Jean-Yves-Camus/dp/2021090868> [Consulta: 30 de septiembre de 2021]
- Carter, E. (2013): *The extreme right in Western Europe. Success or failure?* Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/j.ctt155jg7s> [Consulta: 30 de septiembre de 2021]
- Cazetta *et al.* (2019): “Presentación al dossier: ‘Derechas en el nuevo fin de siglo’”, *Revista NuestrAmérica*, 7(13), pp. 11-13. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7061487> [Consulta: 30 de septiembre de 2021]
- Chetty, S. (1996): “The Case Study Method for Research in Small-and Medium-Sized Firms”, *International Small Business Journal*, 15(1), pp. 73–85. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/237937847_The_Case_Study_Method_for_Research_in_Small-and_Medium-Sized_Firms [Consulta: 30 de septiembre de 2021]
- CNN Chile. (2019): “José Antonio Kast inscribió el Partido Republicano ante el Servel: ‘El próximo gobierno va a ser de derecha’”, *CNN Chile*, 6 de octubre. Disponible en: https://www.cnnchile.com/pais/kast-inscribio-partido-republicano-gobierno-derecha_20190610/ [Consulta: 30 de septiembre de 2021]
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2019): *Panorama Social de América Latina*. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44969/5/S1901133_es.pdf [Consulta: 30 de septiembre de 2021]
- Cortés, J. (2022): “Homonacionalismo: pinkwashing y xenofobia gay friendly”, *Radio Villa Francia*, 27 de junio. Disponible en: https://www.radiovillaf Francia.cl/homonacionalismo-pinkwashing-y-xenofobia-gay-friendly/?fbclid=IwAR1NWyG4btvBOX4mFyqk8YQ08bL7PfgRUIQsUnLpKtvumcIacEuJzY9N_wk [Consulta: 29 de junio de 2022]
- Díaz-Vásquez, M. (2019): “Desde Roma, J. A. Kast hace un balance de su gira por Europa: ‘La izquierda se ha visto sorprendida por el despertar del sentido común’”, *La Tercera*, 3 de julio. Disponible en: <https://www.latercera.com/politica/noticia/desde-roma-j-kast-balance-gira-europa-la-izquierda-se-ha-visto-sorprendida-despertar-del-sentido-comun/726677/> [Consulta: 30 de septiembre de 2021]
- Eckstein, H. (1975): “Case Study and Theory in Political Science”, en *Handbook of Political Science: Strategies of inquiry*. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.4135/9780857024367> [Consulta: 31 de mayo de 2021]
- El Observador (2020): “Bolsonaro difundió video de Putin valorando sus “cualidades masculinas” para enfrentar al covid-19”, *El Observador*, 18 de noviembre. Disponible en: <https://www.elobservador.com.uy/nota/bolsonaro-difundio-video-de-putin-valorando-sus-cualidades-masculinas-para-enfrentar-al-covid-19-20201118173121> [Consulta: 30 de septiembre de 2021]
- Emol (2017): “José Antonio Kast asegura que existe una ‘dictadura gay’ que ‘arrincona a ciertos líderes políticos como Lavín’”, *Emol*, 16 de julio. Disponible en: <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2017/07/16/867091/Jose-Antonio-Kast-y-la-dictadura-homosexual-Es-como-el-ejemplo-de-Joaquin-Lavin-en-donde-lo-arinconan-y-el-levanta-la-bandera-del-orgullo-gay.html> [Consulta: 30 de septiembre de 2021]
- Goldstein, A. (2021): “Right-wing opposition to the mainstream radical right: the cases of Hungary and Poland”, *Journal of Contemporary Central and Eastern Europe*, 29(1), pp. 23–40. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/353406304_Right-wing_opposition_to_the_mainstream_radical_right_the_cases_of_Hungary_and_Poland [Consulta: 13 de julio de 2022]
- Gómez Daza, A., & Romano, S. (2018): *Cumbre Conservadora de las Américas: dichos e impacto*. Disponible en: <https://www.celag.org/cumbre-conservadora-americas-dichos-impacto/> [Consulta: 14 de abril de 2021]
- Hernández-Carr, A. (2011): “La derecha radical populista en Europa: discurso, electorado y explicaciones”, *Reis*, 136, pp. 141–160. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/23061483> [Consulta: 02 de septiembre de 2022]
- Huntington, S. (1993): “The Clash of Civilizations?”, *Foreign Affairs*, 72(3), pp. 22–49. Disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/1993-06-01/clash-civilizations> [Consulta: 30 de septiembre de 2021]
- Kast, J. A. (2017a): *La Moneda se rinde a la dictadura gay. Las inst. públicas son de todos los chilenos, no de minorías #ChileTieneUnaSolaBandera #DebateCNN*, [Twitter post], 17 de mayo. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/865025655750225920> [Consulta: 27 de agosto de 2022]

- Kast, J. A. (2017b): *No conocen a víctimas del terrorismo en La Araucanía* <http://j.mp/2ol7mQd> Por eso Pdte Trump dijo: “La ONU es un club para pasarla bien”, [Twitter post], 30 de marzo. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/847467000372772864> [Consulta: 28 de junio de 2022]
- Kast, J. A. (2017c): *Se equivoca la OCDE si cree que una nueva Constitución es prioridad para los chilenos. Resolvamos urgencias sociales, no políticas*, [Twitter post], 24 de julio. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/889642627410341890> [Consulta: 13 de julio de 2022]
- Kast, J. A. (2017d): *Lamentable que @marcoporchile siga perjudicando los intereses de Chile en sus gestos a Bolivia*, [Twitter post], 25 de julio. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/889869138235142144> [Consulta: 13 de julio de 2022]
- Kast, J. A. (2017e): *Sigue la intolerancia y el odio en contra de la familia y la libertad. Los comunistas no aceptan que haya gente que piense distinto*, [Twitter post], 29 de julio. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/891315564957794304> [Consulta: 13 de julio de 2022]
- Kast, J. A. (2017f): *A pesar de su controvertido historial, la Fundación Iguales y el Movilh apoyaron a Guillier e hicieron todo lo posible por derrotar a @sebastianpinera. Ojalá el nuevo Gobierno no se olvide y tenga claro quienes se mueven por interés y quienes lo hacen por convicción*, [Twitter post], 18 de diciembre. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/942757258915713024> [Consulta: 28 de junio de 2022]
- Kast, J. A. (2018a): *El Lobby Gay siempre presente en el Congreso, lástima que diputados como @diputadoOjeda hayan colaborado a aprobar en la comisión de DDHH Ley de Identidad de Género. Para que tomen nota los osorninos que creían en él como un hombre de convicciones*, [Twitter post], 18 de enero. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/954138010341249025> [Consulta: 28 de junio de 2022]
- Kast, J. A. (2018b): *¿Es espionaje lo que la Embajada de Venezuela (@embavenechile) está realizando en contra del @alcaldeledezma? ¿Con que derecho lo acosan y sacan fotos? En Chile no hay dictadura y estas prácticas están prohibidas. ¿Qué opina @HeraldoMunoz? Oficiaremos a Interior y RREE*, [Twitter post], 24 de enero. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/956005697262678016> [Consulta: 28 de junio de 2022]
- Kast, J. A. (2018c): “Una verdad incómoda” *La Tercera*, 10 de abril. Disponible en: <https://www.latercera.com/opinion/noticia/una-verdad-incomoda/128683/> [Consulta: 20 de septiembre de 2021]
- Kast, J. A. (2018d): *Estimado Ministro @gblumel una cosa es respetar a los que piensan distinto, otra es gobernar con banderas ajenas. Lamento que el Movilh tenga más espacio en La Moneda que aquellos que defendemos la vida, el matrimonio y la familia*, [Twitter post], 18 de mayo. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/997564737964707842> [Consulta: 13 de julio de 2022]
- Kast, J. A. (2018e): *En Brasil, luego de años de saqueo del PT, opción de Bolsonaro es la más razonable: promete seguridad, libertad económica, promoción de la familia, reducción de la burocracia y lucha contra la corrupción. Eso es sentido común, no extrema derecha. Aunque le duela a la izquierda*, [Twitter post], 17 de septiembre. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1041868421166780416> [Consulta: 28 de junio de 2022]
- Kast, J. A. (2018f): *Defender la vida, la naturaleza sexuada de las personas, el matrimonio entre un hombre y una mujer y el derecho a tener padre y madre son convicciones morales y de bien común que el cristianismo también reconoce y defiende. Ser cristianos implica actuar en consecuencia*, [Twitter post], 22 de septiembre. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1043502535280144384> [Consulta: 13 de julio de 2022]
- Kast, J. A. (2018g): *Chile no tiene temas pendientes con Bolivia y en cada juicio en La Haya, nos están quitando pedazo a pedazo nuestro territorio. Hay que salirse del Pacto de Bogotá y empezar a defender con fuerza nuestra soberanía*, [Twitter post], 26 de septiembre. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1045019356365770752> [Consulta: 13 de julio de 2022]
- Kast, J. A. (2018h): *Hay cosas con las que no se juega. Una de ellas es nuestra bandera. Lamento que los asesores del Presidente lo hayan convencido de una idea como ésta. Es una falta de respeto a nuestra Patria y a todos los que han dado la vida por ella*, [Twitter post], 29 de septiembre. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1045765114924847104> [Consulta: 13 de julio de 2022]
- Kast, J. A. (2018i): *Brasil ha derrotado a la izquierda corrupta y ha elegido la libertad y esperanza que representa @jairbolsonaro con una mayoría aplastante. El sentido común sigue triunfando en Latinoamérica y seguiremos trabajando para que en Chile triunfe también #DespiertaBrasil #DespiertaChile*, [Twitter post], 28 de octubre. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1056679343748014083> [Consulta: 28 de junio de 2022]
- Kast, J. A. (2018j): *El Estado, a través del Metro, usa los recursos de todos los chilenos para adoctrinar sobre ideología de género. Nuevamente las minorías se imponen sobre el sentido común y se postergan las urgencias sociales*, [Twitter post], 30 de octubre. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1057379186862669824> [Consulta: 28 de junio de 2022]
- Kast, J. A. (2019a): *Muchos dicen que quieren poner a los niños primero, pero el lobby gay logró que votaran en contra de ellos. Los niños tienen derecho a un padre y una madre y los parlamentarios que traicionaron a sus electores tendrán que rendir cuenta de ello*, [Twitter post], 8 de mayo. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1126200605180035073> [Consulta: 27 de agosto de 2022]
- Kast, J. A. (2019b): *Estados Unidos tenía dudas de @mbachelet como Comisionada de Derechos Humanos. Viendo como evade la crisis de Venezuela, las dudas han sido confirmadas. La @ONU es ha abandonado al pueblo venezolano a su suerte*. [Twitter post], 28 de enero. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1089974806131412994> [Consulta: 13 de julio de 2022]
- Kast, J. A. (2019c): *Mientras en Estados Unidos se restringen los fondos a ONG's y proveedores de salud abortistas; en Chile el Estado sigue financiando el feminismo radical de la Fech y sus manuales de promoción del aborto que ponen en riesgo a mujeres vulnerables y al niño que está por nacer*, [Twitter post], 28 de marzo. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1111245447052648448> [Consulta: 28 de junio de 2022]
- Kast, J. A. (2019d): *Desde Chile, los mejores deseos para @Santi_ABASCAL y toda la familia de @Vox es en las elecciones de este Domingo en España. Que sea un gran triunfo de la Derecha sin Complejos!*, [Twitter post], 26 de abril. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1121894105011847168> [Consulta: 29 de junio de 2022]

- Kast, J. A. (2019e): *Felicitemos a @santi_ABASCAL y todo @vox_es por el gran resultado electoral. España ahora tiene una fuerza parlamentaria de verdad para enfrentar a la izquierda y es un ejemplo electoral a seguir para el resto del mundo*, [Twitter post], 28 de abril. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1122638208678940672> [Consulta: 29 de junio de 2022]
- Kast, J. A. (2019f): *Nos juntamos con @Santi_ABASCAL a conversar sobre el éxito electoral de @vox_es y sobre cómo enfrentar el avance de la izquierda ideológica en cultura, educación, estado de derecho, etc.. Una gran conclusión: Sentido Común. Somos mayoría y tenemos que demostrarlo en las urnas*, [Twitter post], 24 de junio. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1143177992102993921> [Consulta: 29 de junio de 2022]
- Kast, J. A. (2019g): *El proyecto de ley de reforma constitucional o garantía de la niñez está camuflado para destruir a la familia. Pretende modificar nuestra Constitución para quitarle la potestad a los padres y el derecho de educar a sus hijos, y estos dependan del Estado. Nos vemos a las 17.30!.*, [Twitter post], 23 de septiembre. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1176227785083359232> [Consulta: 13 de julio de 2022]
- Kast, J. A. (2019h): *Felicito al Presidente de El Salvador @nayibbukele por la gran gestión que está haciendo en su país. Contra la corrupción, la delincuencia y la burocracia. Un nuevo estilo de liderazgo directo que dejó su huella en la ONU. Aquí la selfie que se tomó en la Asamblea General!*, [Twitter post], 28 de septiembre. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1178115565824741380> [Consulta: 28 de junio de 2022]
- Kast, J. A. (2020a): *Una vez más, las encuestas mientan a la opinión pública para manipular una elección. Los medios de comunicación, periodistas y analistas aseguraban que Biden arrasaba en la mayoría de los estados y a esta hora, la verdad, es que @realDonaldTrump gana las #Elecciones*, [Twitter post], 4 de noviembre. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1323947921419751424> [Consulta: 27 de agosto de 2022]
- Kast, J. A. (2020b): *Mientras millones de chilenos están confinados en sus casas cumpliendo con la ley, la Fundación Iguales instala su propaganda en medio de Santiago, exponiendo a trabajadores al contagio en una actividad que claramente no es esencial*, [Twitter post], 27 de junio. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1277004870441226241> [Consulta: 28 de junio de 2022]
- Kast, J. A. (2021a): *Atrévete a Frenar la Inmigración Ilegal es el capítulo de nuestro programa que busca enfrentar este grave problema. Basta de promesas incumplidas y de incompetencia. Es inaceptable que el Presidente este viajando fuera del país mientras el estallido migratorio amenaza a Iquique*, [Twitter post], 25 de septiembre. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1441907516552531974?lang=es> [Consulta: 11 de julio de 2022]
- Kast, J. A. (2021b): *Muchas gracias querido Javier @JMilei. Viva la libertad en Chile y Argentina carajo*, [Twitter post], 23 de noviembre. Disponible en: <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1462985281162788865> [Consulta: 28 de junio de 2022]
- Larralde Velten, B. (2009): *La extrema derecha como fenómeno transnacional: la elección racional y las necesidades insatisfechas*, Tesis Doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona. Disponible en: <https://www.tdx.cat/handle/10803/5242> [Consulta: 30 de septiembre de 2021]
- Lerín, D. (2019): “La nueva derecha radical como reto a la gobernanza y a la calidad de la democracia”, *Cuadernos de Gobierno y Administración Pública*, 6(2), pp. 93–116. Disponible en: <https://doi.org/10.5209/cgap.65912>. [Consulta: 30 de septiembre de 2021]
- Lichtensztejn, S. (2012): “Efectos sociales y políticos de la actualidad crisis financiera internacional”, *Revista Ola Financiera*, 5(11), pp. 50–64. Disponible en: http://www.olafinanciera.unam.mx/new_web/11/pdfs/Lichtensztejn_OlaFin-11.pdf [Consulta: 30 de septiembre de 2021]
- Movilh. (2018): *Informe Anual de Derechos Humanos de la Diversidad Sexual y de Género en Chile*. Disponible en: <http://www.movilh.cl/wp-content/uploads/2018/03/Ranking-Personas.pdf> [Consulta: 30 de septiembre de 2021]
- Movilh. (2019): *Movilh denuncia a la ANI campañas y reuniones neonazis contra la podrida dictadura LGBT*. Disponible en: <https://www.movilh.cl/movilh-denuncia-a-la-ani-campanas-y-reuniones-neonazis-contra-la-podrida-dictadura-lgbt/> [Consulta: 23 de abril de 2021]
- Movilh. (2020): *Homo/transfobia en el marco del Orgullo: Kast, un docente de la Universidad Chile y carteles anónimos se lanzan contra derechos LGBTI*. Disponible en: <https://www.movilh.cl/homo-transfobia-en-el-marco-del-orgullo-kast-un-docente-de-universidad-de-chile-y-carteles-anonimos-se-lanzan-contra-derechos-lgbti/> [Consulta: 14 de abril de 2021]
- Mudde, C. (2007): *Populist Radical Right Parties in Europe*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Mudde, C. (2019): *The far right today*, Cambridge, Cambridge Polity Press.
- Mudde, C. (2021): *La ultra derecha hoy*, Buenos Aires, Paidós.
- Mudde, C., & C. Rovira (2017): *Populism: A very short introduction*, Oxford, Oxford University Press.
- Norris, P., & R. Inglehart (2019): *Cultural Backlash: Trump, Brexit, and Authoritarian Populism*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Partido Republicano (2020): “Orden y ley ha dicho el Presidente Trump.” *Escucha las palabras de @joseantoniokast sobre las violentas manifestaciones en EE.UU. ¡Comenta y comparte!*, [Twitter post], 3 de junio. Disponible en: <https://twitter.com/PRChile/status/1268246745269579776> [Consulta: 13 de julio de 2022]
- Quitral, M. (2013): “La crisis mundial y la democracia en América Latina 2008-2010”, *Revista de Investigación En Ciencias Sociales*, 9, pp. 283–299. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4714171> [Consulta: 30 de septiembre de 2021]
- Quitral, M. (2018): “Crisis del Estado subsidiario y movimiento estudiantil chileno. Un análisis desde la teoría de framing”, *Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico*, 31, pp. 158–165. Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2074-47062019000100006&script=sci_abstract [Consulta: 31 de mayo de 2021]
- Reyes, P., & A. Hernández (2008): “El Estudio de Caso en el contexto de la Crisis de la Modernidad”, *Cinta Moebio*, 32, pp. 70–89. Disponible en: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-554X2008000200001 [Consulta: 30 de septiembre de 2021]
- Saidel, M. (2021): “El neoliberalismo autoritario y el auge de las nuevas derechas”, *História Unisinos*, 2, pp. 263–275. Disponible en: <https://doi.org/10.4013/hist.2021.252.06> [Consulta: 30 de septiembre de 2021]

- Sanahuja, J. A. (2019): “Crisis de la globalización, el regionalismo y el orden liberal: el ascenso mundial del nacionalismo y la extrema derecha”, *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 28(1), pp. 59–94. Disponible en: <https://doi.org/10.26851/rucp.28.1.3> [Consulta: 27 de agosto de 2021]
- Solá González, R. (2019): “Auge del populismo de derecha en Europa ¿Resultado de la crisis o estrategia política?”, *Tiempo Devorado*, 1, pp. 16–31. Disponible en: https://revistes.uab.cat/tdevorado/article/view/v6-n1_Sola [Consulta: 30 de septiembre de 2021]
- Stavrakakis *et al.* (2017): “Extreme right-wing populism in Europe: revisiting a reified association”, *Critical Discourse Studies*, 4, pp. 420–439. Disponible en: https://www.academia.edu/32385188/Extreme_Right_wing_Populism_in_Europe_Revisiting_a_Reified_Association [Consulta: 30 de septiembre de 2021]
- Taguieff, P.A. (2007): “La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días”, en M. Á. Simón (Ed.), *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días*, Madrid, Editorial Tecnos, pp. 39–66.
- Teixeira Da Silva, F. C. (2019): “O Discurso de Ódio: análise comparada das linguagens dos extremismos”, *Revista NuestrAmérica*, 7(13), pp. 45–64. Disponible en: <http://revistanuestramerica.cl/ojs/index.php/nuestramerica/article/view/165> [Consulta: 20 de mayo de 2021]
- Viel, R. (2019): “Manuel Loff: ‘El bolsonarismo es el neofascismo adaptado al Brasil del siglo XXI’”, *El Diario*, 24 de agosto. Disponible en: https://www.eldiario.es/internacional/manuel-loff-bolsonarismo-brasil-xxi_128_1479383.html [Consulta: 30 de septiembre de 2021]
- Vox. (2019). *Esta mañana nuestro presidente @Santi_ABASCAL ha mantenido un encuentro con @joseantoniokast de @a_republicana en el que han intercambiado sus impresiones sobre la urgencia de frenar el marxismo cultural y la necesidad de defender valores conjuntos entre países hermanos*, [Twitter post], 24 de junio. Disponible en: https://twitter.com/vox_es/status/1143125341881479168 [Consulta: 30 de septiembre de 2021]