

Mata López, T. (2020): *Partidos y líderes frente a ETA. Estrategias, dureza y crispación (1982-2011)*, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 286 pp.

Esta publicación es un estudio sobre las consecuencias políticas del terrorismo en la España democrática, en relación con el comportamiento y las estrategias de los partidos políticos. El libro de Teresa Mata, *Partidos y líderes frente a ETA. Estrategias, dureza y crispación (1982-2011)*, elaborado a partir de la primera parte de su tesis doctoral, ha sido publicado por el CEPC, institución que concedió a la autora el premio Juan Linz para Tesis Doctorales en Ciencia Política en 2018. La investigación constituye un trabajo excelente con buenos resultados, especialmente por la perspectiva elegida, al tomar el fenómeno del terrorismo como variable independiente, causante de efectos directos e indirectos, tanto en los partidos como en los votantes. La primera fase de la investigación se refiere a los efectos del terrorismo en el comportamiento de los partidos, y constituye el contenido del libro que aquí se reseña. No obstante, conviene tener presente también la segunda fase de la investigación que completa el estudio, centrado en los votantes (Mata López, 2020), puesto que las estrategias de los partidos van a producir, a su vez, efectos en el comportamiento de los electores, más allá de los efectos causados por las acciones terroristas mismas.

Los fanatismos religiosos, los nacionalismos extremos o los comunitarismos étnicos radicales son fenómenos que generan un conflicto político agudo y, con frecuencia, sus protagonistas aceptan el empleo de la violencia y el terrorismo como instrumentos para alcanzar sus fines. Paralelamente, la población, la ciudadanía y los actores políticos objeto de esa violencia reaccionan y toman posiciones políticas frente a ella. Esas reacciones ante el terrorismo, ese comportamiento de los partidos políticos ante la violencia, bien sea estando en el Gobierno o en la oposición, constituyen el núcleo central del estudio, elaborado a partir de fuentes bibliográficas y periodísticas. Las noticias sobre terrorismo, publicadas en los diarios *ABC* y *El País*, recogidas por la autora, generan una base de datos sobre la lucha antiterrorista que ha supuesto el análisis de más de 39.000 noticias (p. 31). De ese laborioso y útil trabajo cuantitativo y estadístico se deriva tanto la información necesaria para esta parte de la investigación, como también para la elaboración de una serie de índices de impacto mediático de los distintos aspectos estudiados.

A partir del caso de ETA y sus actuaciones violentas, se analizan de forma sistemática las etapas de González, Aznar y Zapatero, en cuanto al contexto en materia terrorista, la política antiterrorista y los acuerdos alcanzados, describiendo las estrategias del PP y del PSOE, tanto en el Gobierno como en la oposición. Igualmente, se abordan algunas estrategias del PNV en materia terrorista durante el periodo analizado; es decir, desde 1982, primer año de un Gobierno socialista, hasta 2011, año del cese definitivo de la violencia de ETA. El objetivo es explicar, en primer lugar, cómo ha sido la política antiterrorista según el partido político en el Gobierno, qué diferencias existen en la actuación de cada uno y si esas diferencias se derivan del contexto general o de la propia estrategia interna del partido. En segundo lugar, se aborda la cuestión del posible uso instrumental del terrorismo, porque si se rompió el acuerdo entre los partidos sobre el terrorismo, entendido como una cuestión de Estado y fuera del debate político, es necesario conocer qué partidos lo usaron instrumentalmente y en qué circunstancias.

Tradicionalmente los estudios sobre terrorismo en las ciencias sociales no han sido muy abundantes; presentaban deficiencias metodológicas y además han ido cambiando sus objetivos y enfoques con el tiempo (p. 16). Debido a esos cambios, es importante la revisión del estado de la cuestión que hace la autora, especialmente referido a los efectos del terrorismo y las metodologías cuantitativas. Partiendo de que el terrorismo es una estrategia política y que las poblaciones objetivo de ese terrorismo son un importante objeto de estudio, se hace un repaso sistemático por autores y obras. Dadas sus contribuciones relevantes, también podrían completar ese repertorio autores como A. Elorza (2000) y sus estudios sobre el nacionalismo en el País Vasco y sobre ETA, W. Laqueur (2003) y sus aportaciones en la definición de terrorismo, la contribución de P. Waldmann (1997) sobre las causas y los efectos de cuatro conflictos étnicos violentos en perspectiva comparada, siendo ETA uno de ellos, o el estudio sociológico de M. Wieviorka (1988) sobre la violencia de ETA, pues aunque se alejen de los enfoques más cuantitativos, profundizan en causas y efectos del terrorismo.

En cuanto al diseño de la investigación se agradece tanto su claridad como su operatividad. Se formulan tres preguntas: (p. 28) ¿Hasta qué punto el terrorismo y la política antiterrorista ha quedado fuera del debate políti-

co? y, verificado su uso instrumental, ¿qué partidos lo han introducido? y ¿en qué circunstancias ha ocurrido? Estas preguntas se plasman en las cuatro hipótesis del estudio y se desarrollan a lo largo de trabajo.

Entre los resultados más relevantes se muestra cómo hasta 1993, y pese a las discrepancias, el terrorismo era una cuestión de Estado que se mantenía fuera del debate político, pero entonces el PP pasó a desarrollar una *estrategia de crispación* (p. 79) que rompió el consenso en materia antiterrorista. También se explica cómo las políticas antiterroristas durante los Gobiernos de González, Aznar y Zapatero no fueron tan distintas. Aunque con diferencias en el discurso según el partido en el gobierno, en los tres casos hubo una dureza semejante en la legislación aprobada. En las tres etapas la política penitenciaria contempló las reinserciones o el acercamiento de presos, y en cuanto a la salida dialogada o no del conflicto, los tres líderes mantuvieron contactos con ETA. Sin embargo, existieron diferencias en el enfoque desde el que se actuaba: el PP mostró una mayor “beligerancia” (p. 261), no tanto en las medidas que llevó a cabo como en el enfoque y en su punto de partida; se verifica así la premisa de la investigación sobre la importancia que dan los partidos conservadores a los problemas de seguridad.

Por otra parte, queda claro el proceso por el que el terrorismo salta al debate político y se rompe el acuerdo de ser una cuestión de Estado. El cumplimiento íntegro de las penas o las críticas a las políticas de reinserción habían estado presentes en el PP, pero con la llegada de Aznar al Gobierno, el pacto antiterrorista quedó prácticamente roto. En esos años, el PSOE evitó la confrontación y procuró moderar las relaciones crispadas entre el PP y el PNV. No obstante, la crispación y la instrumentalización del terrorismo se agudiza durante la primera legislatura de Zapatero, al optar este por la salida dialogada del conflicto e iniciar el diálogo con ETA. Perdidas las elecciones de 2008, el PP modera su crispación en materia terrorista, verificándose así la hipótesis de su uso instrumental del terrorismo. Esos últimos años, hasta el cese definitivo de la violencia, la política antiterrorista se caracterizó por una estrategia de acoso al grupo terrorista para debilitarlo militarmente y separarlo de Batasuna, aunque a la vez el ministro de Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba, supo mantener abierto el proceso de diálogo, lo que se observa en la llamada “pista de aterrizaje”: “sobre la que ETA pudiera firmar su rendición haciendo creer a los suyos, en parte, que salvaba la cara” (Caño, 2020: 161). Un elemento de esa estrategia fue la Conferencia Internacional sobre la Paz, celebrada en San Sebastián el 17 de octubre de 2011, tres días antes del anuncio del cese definitivo de la violencia y que no supuso ningún tipo de concesión política, según palabras de Rajoy. Es decir, durante estas actuaciones del Gobierno del PSOE, el PP no recurrió a su anterior política de *crispación*, porque ya no era estratégicamente útil.

En conjunto, el libro de Teresa Mata es una importante contribución a los estudios sobre las consecuencias del terrorismo en las poblaciones afectadas, y se inserta en una de las líneas de investigación sobre terrorismo más fructíferas en la actualidad. Además, tiene rigor y exhaustividad en el tratamiento de las fuentes de datos, lo que facilita un conocimiento profundo sobre las acciones terroristas, su impacto mediático, las movilizaciones en contra de ETA, los actores que intervienen desde el ámbito internacional, las políticas antiterroristas, o los acuerdos alcanzados. Por último, pese a la complejidad de la investigación, el texto cuenta con una elevada claridad expositiva.

## Bibliografía

- Caño, A. (2020): *Rubalcaba. Un político de verdad*, Barcelona, Plaza y Janés.
- Elorza, A. (coord.) (2000): *La historia de ETA*, Madrid, Temas de hoy.
- Laqueur, W. (2003): *La guerra sin fin. El terrorismo en el siglo XXI*, Barcelona, Destino.
- Mata López, T. (2020): *ETA, terrorismo y voto en España*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Waldmann, P. (1997): *Radicalismo étnico. Análisis comparado de las causas y efectos en conflictos étnicos violentos*, Madrid, Akal.
- Wieviorka, M. (1988): *Sociétés et terrorismo, Francia, Fayard*.

Consuelo Laiz Castro  
 Universidad Complutense de Madrid (España)  
 Email: [laiz@cps.ucm.es](mailto:laiz@cps.ucm.es)