

La victoria de VOX en la Región de Murcia: el discurso de sus líderes y votantes

Salvador Moreno Moreno¹

Recibido: 02-02-2021 // Aceptado: 14-03-2023

Resumen. Las elecciones generales españolas del 10 de noviembre de 2019 destacaron especialmente por el auge de VOX. Su aumento de voto respecto a las elecciones de abril fue especialmente llamativo en la Región de Murcia, la única comunidad en la que fue el partido más votado. En esta investigación estudiamos el fenómeno de VOX en la Región de Murcia con el objetivo de comparar el mensaje del partido en la Región de Murcia con los discursos latentes y razonamientos profundos de su electorado para así evaluar la cercanía discursiva entre ambos.

Para esta comparación, a través del método del estudio de caso generador de hipótesis, procederemos a estudiar el mensaje de VOX y de sus líderes emitido en la Región de Murcia mediante la técnica del análisis crítico del discurso, y posteriormente comparamos dicho análisis con el discurso de sus electores, recogido a través de grupos de discusión. La principal conclusión de este análisis es la confirmación de la convergencia discursiva entre los líderes de VOX y sus votantes murcianos.

Palabras clave: VOX; discurso; Región de Murcia; extrema derecha; élites y masas.

[en] VOX's victory in Region of Murcia: the discourse of the party's leaders and voters

Abstract. The last Spanish general election on 10th November 2019 are remarkable due to the outstanding results of the emerging Spanish political party VOX. VOX's votes specially took off in the Region of Murcia, taking the most seats provided by this Autonomous Community to the Spanish Parliament.

This research aims to explore this political party in the Region of Murcia comparing VOX's discourse with their voters' discourse and thoughts through the hypothesis-generating case study method. To do so, we analysed VOX's discourse in the Region of Murcia following Critical Discourse Analysis (CDA) methods. Lastly, we compared that analysis with VOX's voters' discourse and thoughts, which were collected by means of group discussions. Results confirm a resemblance between VOX's leaders and their voters' discourse in Murcia.

Keywords: VOX; discourse; Region of Murcia; far-right wing; elites and mass.

Sumario. 1. Introducción, antecedentes teóricos y planteamiento del problema. 2. Marco teórico. 3. Metodología y diseño de la investigación. 4. Descripción de resultados. 5. Discusión de resultados y conclusiones. 6. Bibliografía.

Como citar: Moreno Moreno, S. (2023). La victoria de VOX en la Región de Murcia: el discurso de sus líderes y votantes. *Polít. Soc. (Madr.)* 60(2), 74559. <https://dx.doi.org/10.5209/poso.74559>

1. Introducción, antecedentes teóricos y planteamiento del problema

En la repetición electoral del 10 de noviembre de 2019, VOX aumentó su voto en casi un millón llegando a los 3.640.063 votos. El incremento más destacado se dio en la Región de Murcia, donde VOX ganó las elecciones superando de forma histórica al bipartidismo y dejando fuera del reparto de escaños a Ciudadanos.

Este gran triunfo de VOX en la Región de Murcia ha abierto diversos debates en la Academia, y son muchas las ópticas posibles desde las que analizar el mismo fenómeno. En nuestra investigación hemos decidido centrarnos en el ámbito discursivo, tanto de sus líderes como de sus electores. ¿Son los votantes de VOX tan conservadores como lo son los discursos del partido? ¿Qué piensan? ¿Cuáles son sus inquietudes? Existe cierta discusión en la Academia y en la consultoría acerca de si realmente el partido de VOX, caracterizado normalmente como de derecha radical (Ferreira 2019), está hecho a medida de un sector de la ciudadanía o si, al contrario, al estar más lejanos ideológicamente hablando, se ve más coyuntural su apoyo.

¹ Universidad de Murcia (España).
ORCID: 0000-0003-3064-8257
E-mail: salvador.moreno3@um.es

Así, el caso que vamos a abordar es el de la victoria electoral de VOX en la Región de Murcia en las elecciones generales del 10 de noviembre (10-N). Para esto analizaremos el mensaje de sus líderes en la comunidad autónoma de Murcia a través de su campaña y precampaña, es decir, analizando desde el 27 de octubre de 2019 (fecha del discurso de Santiago Abascal en Murcia) hasta el 9 de noviembre de 2019, fecha del cierre de campaña. Después de ello, compararemos dicho discurso con el de sus electores a través de grupos de discusión.

Nuestro problema se cristaliza en la siguiente pregunta de investigación: ¿Hay congruencia entre el mensaje de VOX en la Región de Murcia y el discurso latente de su electorado en dicha comunidad?

De la misma manera, el objetivo general de nuestra investigación será el siguiente: comparar el mensaje de VOX en la Región de Murcia con los discursos latentes y razonamientos profundos de su electorado. Asimismo, los objetivos específicos serán (1) analizar el mensaje que los líderes nacionales y regionales de VOX emiten en la Región de Murcia, y (2) comprender el discurso latente y los razonamientos profundos de los electores murcianos de VOX.

En lo referente a la relevancia científica de esta investigación, es importante recalcar que el fenómeno de la irrupción y la popularidad de VOX en la política española sigue siendo inexplorado en algunos ámbitos. Esto hace necesaria su investigación desde distintas perspectivas, pues este acontecimiento político tiene como principales consecuencias la división del bloque derechista en España, y entre otras cosas, se puede argumentar que representa la primera fórmula electoral de extrema derecha que funciona en España desde la transición del 78.

Como ya adelantábamos, el partido de Santiago Abascal ha destacado especialmente en la Región de Murcia, donde ha ganado de forma inesperada, lo que hace igualmente necesario que el foco de estudio sea en dicha comunidad autónoma. Una comunidad autónoma con características muy particulares en su sistema productivo y estructura poblacional (observa una gran influencia económica de la agricultura y una presencia considerable de población migrante) y que ha sido durante dos décadas un fortín electoral para el PP, el principal competidor de VOX. Estos aspectos añaden, además de por la victoria electoral en sí y su auge en dicho territorio, razones por la cual estudiar a VOX en la Región de Murcia.

El interés fundamental de este estudio radica en que, al ser un partido joven, conviene comparar a élites y masas, para saber si hay cierta distancia discursiva entre votantes y partido, aventurando si existe cierta convergencia, o si bien el fenómeno responde a otros factores más coyunturales y menos mantenibles en el tiempo.

Antes de pasar al marco teórico del presente artículo, procedemos a presentar el estado de la cuestión que reflejará los estudios científicos más relevantes sobre el fenómeno del auge de VOX en los últimos años. En primer lugar, en la Academia destaca la obra de Ferreira (2019), que se centra en estudiar la ideología del partido. El autor concluye que VOX es un partido de ultraderecha, concretamente de lo que es conocido como derecha radical. De la misma manera, se ve importante la aportación de Norris (2020: 15), que concluye principalmente que VOX es un partido populista que se ubica en la extrema derecha.

Otro estudio académico, el de García (2019), se centra en la estrategia de VOX para difundir su mensaje, del que dice: “VOX, como estrategia de comunicación ha rehusado y evitado, dentro de lo posible, la concesión de entrevistas de sus dirigentes y cualquier otro tipo de actividad periodística clásica, (reportajes, etc.) en medios tradicionales” (García, 2019: 71).

Por otro lado, sobre el fenómeno VOX, tenemos el *paper* de Gould (2019), quien, comparándolo con Alternativa por Alemania, estudia a VOX a través de su nacionalismo y su euroescepticismo. Este estudio concluye que VOX defiende y protege discursivamente la nación española, la soberanía estatal y la democracia, sobre todo frente a la inmigración y las entidades supranacionales, entre las que podemos destacar a la Unión Europea (Gould, 2019: 18-19).

Se presenta interesante igualmente la obra realizada por Hernández Conde y Fernández García (2019). En ella se estudia la relación de las *fake news* con la irrupción de VOX en el parlamento andaluz en las elecciones de 2018. Demuestran que periódicos *fake* como, por ejemplo, *Caso Aislado*, “son una pieza más de un dispositivo que impone sus mensajes por acumulación a través de diferentes medios” (Conde y Fernández García, 2019: 49).

Finalmente, destaca la reciente aportación de Arroyo (2020: 715), quien concluye que el apoyo a VOX en las elecciones del 10-N se debe principalmente a “una fragmentación del electorado de la derecha basado en su mayor conservadurismo y radicalidad, cuyo principal detonante ha sido la preocupación por la situación de Cataluña”.

En una misma línea, son varias las obras que identifican como central la cuestión territorial en la explicación del voto a VOX (Turnbull-Dugarte, 2019: 7; Ortiz, 2019). Por otra parte, gracias a lo estudiado por Turnbull-Dugarte, Rama y Santana (2020), sabemos que la probabilidad de votar a VOX es mayor entre los hombres de mediana edad, los votantes derechistas, los católicos, así como los que se identifican más con España y tienen una valoración negativa de la situación política.

En definitiva, como se puede ver, sobre la irrupción de VOX en España hay mucho escrito dado que el fenómeno rompe con la teoría anterior, que argumentaba que en España no podía surgir extrema derecha (Alonso y Rovira, 2014; Duñaiturria Laguarda, 2017). Los textos anteriormente citados reflejan las principales explicaciones a esa ruptura de la excepcionalidad española que significaba ser inmune a la radicalidad.

2. Marco teórico

2.1. La derecha en España: el Partido Popular

Comenzamos el presente marco teórico centrándonos en la ideología y discurso de la derecha en España, concretamente del Partido Popular (PP en adelante), pues es el partido más importante desde la Transición del 78. El PP hunde sus raíces en lo que fue el primer partido conservador de la España democrática, Alianza Popular, dirigida por Manuel Fraga, político reformador en los años del franquismo. No obstante, no fue hasta finales de los 80 cuando la formación dio un gran giro y Fraga tomó la decisión de refundarla con nuevas caras y políticos liberales llamándola Partido Popular (Márquez, 2015: 65). La refundación de la formación fue clave para su viraje hacia el centro. La caída de la UCD dejó huérfano el espacio que desde el 82 había aprovechado el PSOE de González, sin embargo, la refundación y el uso retórico del término “centro” consiguieron que (aunque siguiera teniendo rasgos de derecha tradicional y con tintes autoritarios, sobre todo en ciertos sectores internos) el PP se asegurara aparentar “velar por los intereses de las clases medias y bajas, tradicionalmente feudos del socialismo. Ya no existían riesgos extremos de uno u otro signo” (Cf. Márquez, 2015: 73). Sin duda el gran acontecimiento para este partido, siguiendo la cronología, fue la victoria de Aznar en 1996 (Márquez, 2015: 65). En síntesis, entre 1989 y 2004, el PP fue tan de derecha o de centroderecha, a pesar de su autodefinición centrista (para lograr más apoyos), como permitía el electorado. No obstante, muchas políticas que el PP adoptó para fines electorales fueron asimilándose en la cultura del partido (Cf. Balfour, 2007: 382-383).

Posteriormente, con la llegada de Rajoy, se abrazaron más los liderazgos regionales (y no a los autoritarios) y, sobre todo cuando se llegó al Gobierno en 2011, se acabaron aceptando varios preceptos de la izquierda social (como la Ley contra la Violencia de Género, el matrimonio igualitario o la Ley de Memoria Histórica), e incluso se hizo cierto uso de la equidistancia con los independentistas. Esta última cuestión bien puede considerarse el caldo de cultivo perfecto para la ruptura del sector autoritario del partido y el posterior surgimiento de VOX.

Finalmente, antes de pasar al siguiente apartado, procede presentar una breve representación del discurso del Partido Popular en materia de inmigración, precisamente porque se ve un tema clave en el estudio de la extrema derecha europea (por compararlo con ella) y, sobre todo, porque es uno de los temas estrella de VOX, nuestro partido objeto de estudio. De la mano de Rubio (2010: 378), cuya investigación estudió el periodo 2000-2006, podemos saber que el PP en su discurso diferencia entre un grupo endógeno (“nosotros”) formado por el mismo PP, España y la Unión Europea, y un grupo exógeno (“ellos”) conformado por dos tipos de inmigrantes: los aceptables (regularizados) y los inaceptables (los ilegales).

Estos últimos, según la autora, aparecen siempre representados de manera negativa, y además son caracterizados como víctimas pasivas de las mafias. Asimismo, destaca la representación positiva de España como un país hospitalario y tolerante y la construcción de los inmigrantes como intolerantes, impositivos, y con una cultura inferior.

2.2. La extrema derecha en Europa: tipos, ideología y discurso

Continuamos este marco teórico estudiando y revisando la bibliografía científica sobre extrema derecha, concretamente en el mundo occidental. El concepto de extrema derecha no es poco convulso en la Academia, pues hay mucho debate en torno a qué variables hacen a un partido de extrema derecha. Así, la principal distinción que establecemos es la de partidos de los antiguos partidos de extrema derecha y los nuevos (Rodríguez, 2006: 94). Los primeros son aquellas formaciones que están vinculadas ideológicamente con el fascismo mediante referencias y mitos o símbolos, o al menos deslegitiman el sistema democrático. Los partidos nuevos presentan fundamentalmente características autoritarias, antipluralistas y ultranacionalistas, pero no tienen vínculos simbólicos con el fascismo ni atacan directamente a la democracia como régimen. En este texto nos centraremos en el segundo grupo.

A las formaciones de extrema derecha de hoy, Cas Mudde (2007: 22) las llama partidos de derecha radical populista, de los que dice que se caracterizan por tener una ideología que conjuga el nativismo, el autoritarismo y el populismo. Yendo por partes, el nativismo, es, en palabras de Mudde (2007: 22) aquella ideología que “sostiene que los Estados deben estar habitados exclusivamente por miembros del grupo nativo (‘la nación’) y que los elementos no nativos (personas e ideas) amenazan fundamentalmente el Estado-nación homogéneo”.

El autoritarismo, por su parte, Mudde (2007: 22) no lo trata desde la tradición investigadora de la democracia, como por ejemplo el profesor Juan Linz, sino que se centra en la tradición de la escuela de Frankfurt. Desde ella Adorno *et al.* definen autoritarismo como “una disposición general de glorificar, de ser servil y no criticar a las figuras autoritarias del grupo y de tomar una actitud de castigo a las figuras del grupo en nombre de alguna autoridad moral” (Cf. Mudde, 2007: 22).

Finalmente, la última característica es el populismo, concepto que para Mudde (Cf. 2007: 22) no es otra cosa que una ideología delgada que separa la sociedad en dos polos homogéneos y antagónicos: el pueblo y la élite; y que considera que la política debe regirse a través de la voluntad general del pueblo. En definitiva, para Cas Mudde la derecha radical populista, es decir, la extrema derecha actual, es populista, autoritaria y nativista, por lo que podría decirse que, a través de unas formas y un paradigma autoritarios, el polo o significante vacío

propio en términos de Laclau (2005) que construye discursivamente es necesariamente el de la nación. El significativo vacío externo (o el enemigo) varía según el partido de derecha radical que se estudie, aunque en casi la totalidad de casos se alude a la inmigración (Moreno y Rojo, 2022).

Siguiendo con la caracterización de la derecha radical populista, debemos destacar la aportación de Hernández-Carr (2011: 144), quien defiende (en la línea de lo anteriormente argumentado) que una de las facetas más importantes es la xenofobia: el rechazo a la población inmigrante o construirla como enemiga, se ve central en el mensaje de este tipo de partidos y líderes por tres vías según el autor. La primera es la que tiene que ver con lo cultural. Lo que anteriormente era la raza, hoy es la cultura (Cf. Hernández-Carr, 2011: 145), es decir, que, rechazando los razonamientos biologicistas que tanta repulsión generan hoy tras el genocidio nazi, la derecha radical populista hoy presenta a los inmigrantes como amenaza por su estilo de vida, su cultura y sus valores. La segunda vía por la que este tipo de partidos da forma discursiva a la xenofobia se apoya en la unión de la inmigración a la delincuencia, el fracaso escolar, etc. (Hernández-Carr, 2011: 147). La tercera vía a través de la cual la derecha radical populista hace uso discursivo de la xenofobia es lo conocido como “chovinismo del bienestar”, que no es otra cosa que aludir a los problemas materiales derivados de la inmigración. Se argumenta que “por culpa de los inmigrantes” los franceses, españoles, alemanes, suecos... tienen una sanidad peor, una educación pública peor o tienen menos puestos de trabajo disponibles (Hernández-Carr, 2011: 147). Este discurso evidentemente parte de la base de que los recursos pertenecen a la población autóctona, es decir, que parte de premisas de lo que anteriormente mencionábamos, el nativismo.

La última cuestión discursiva que Hernández-Carr (2011: 147) considera fundamental a la hora de caracterizar a la derecha radical populista es una retórica populista acompañada de una movilización *antiestablishment*. Esto es que reproduce una lógica que ataca a lo establecido y se posiciona como distinto a los demás, es decir, que es algo novedoso y que viene a arreglar la situación. Son constantes en este sentido los ataques al globalismo, a las grandes corporaciones internacionales, etc.

2.3. La congruencia discursiva entre masas y élites, una aproximación teórica

Para terminar con los aspectos teóricos pasamos a estudiar aquellas obras que se acercan al eje central de nuestra investigación: la convergencia discursiva entre élites y masas, es decir, la comparación del discurso entre los líderes de un partido y sus votantes.

A lo largo de los tiempos, la forma en la que la Academia ha estudiado lo referido a la convergencia entre élites y masas ha sido a través de lo que es conocido como la representación de los políticos para con sus electores² (Cf. Andradis y Stavrakakis, 2017: 488). Sin embargo, aunque esta experiencia se ve como un antecedente necesario, no coincide exactamente con lo que procedería articular en el presente marco teórico dadas las características técnicas y metodológicas de estas investigaciones, que son fundamentalmente cuantitativas y ajenas a lo que tiene que ver con lo discursivo. Así, pues, otros de los estudios realizados en los últimos años en materia de representación y que más se acerca a nuestra investigación es la congruencia ideológica, asunto que recorreremos en los siguientes párrafos.

No obstante, es importante tener en cuenta que no podemos sino realizar una aproximación teórica, ya que todos los estudios que tratan este concepto lo han estudiado, una vez más, desde una óptica cuantitativa y de opinión pública, no fijándose en los razonamientos profundos de los electores y élites. Dicho lo cual, estudiar ideología y discurso es presumiblemente lo mismo, ya que el discurso no se puede entender sin la ideología del individuo, pues las formas en las que alguien se expresa, razona y piensa reproducen sus prejuicios y atajos cognitivos, fomentados principalmente por la ideología (Cf. Van Dijk, 1996: 18).

La definición y la medición de la congruencia ideológica, según Golder y Stramski (2010: 91), dependen directamente de los objetivos, especialmente de qué individuo o individuos forman parte de su objeto de estudio. De esta manera quedarían tres posibilidades a la hora de conceptualizar la misma: cuando se estudia a un ciudadano con un solo representante; a varios ciudadanos con un representante, y a varios ciudadanos con varios representantes. Otra definición adecuada sería la aportada por Powell (2010: 2): “La congruencia ideológica mide la convergencia entre las preferencias de los ciudadanos y las posiciones políticas comprometidas de sus representantes”. Como ya hemos destacado, la conceptualización acostumbra a ser cuantitativa, ya que la principal técnica implementada es la encuesta (Andreadis y Stavrakakis, 2017: 490-492).

Los estudios sobre congruencia ideológica publicados “antes de 2006 se basaron en encuestas a ciudadanos y expertos o en el Proyecto Manifiesto, utilizando elecciones anteriores a mediados de la década de 1990” (Powell, 2010: 2). Además, argumenta el mismo autor, que estos estudios centran sus esfuerzos en el análisis de los efectos de los sistemas electorales y regímenes de gobierno. En una misma dirección, se ve de gran interés la obra de Barceló (2017: 154), que, a través del Proyecto Manifiesto y la Encuesta Social Europea para 29 países europeos, estudia la relación de influencia entre élites y masas a través de fórmulas estadísticas. El principal hallazgo del autor es:

² Véase Pitkin (1967) y Urbinati (2006).

La información tiende a aumentar la brecha entre los votantes y los líderes de sus partidos. Al mismo tiempo, la ideología, más que una fuente de sesgo, parece ser un instrumento para la comprensión de la realidad, que permite a los votantes cerrar la brecha entre ellos y las élites de sus partidos, especialmente para aquellos con altos niveles de información.

Presentada la bibliografía científica relacionada con lo que tiene que ver con la congruencia discursiva entre élites y masas, es preciso reincidir en la idea de que la cuestión discursiva se trata de una dimensión poco explorada aún en la Academia en la comparación entre ciudadanos y líderes. Tienen más protagonismo otras técnicas, como son los informes de expertos y las encuestas y nunca entrando en profundidad al discurso latente y los razonamientos profundos de electores y líderes.

3. Metodología y diseño de la investigación

El método que realizaremos será el estudio de caso generador de hipótesis, por lo que al final de esta investigación propondremos una hipótesis acerca del fenómeno VOX de cara a futuras investigaciones. En primer lugar, estudiaremos el mensaje de los líderes de VOX en el periodo de precampaña y campaña de VOX en Murcia en las elecciones del 10 de noviembre de 2019, para posteriormente centrarnos en su comparación con el discurso latente y los razonamientos profundos de su electorado.

Pasando a desarrollar el diseño de la investigación, empezaremos con el análisis del mensaje de VOX en la Región de Murcia. Para ello, haremos uso de la técnica del análisis crítico del discurso, bebiendo principalmente de los escritos de Van Dijk (1980; 1996; 1999) y de Martín Rojo (2003: 166-168). Con esta técnica analizaremos y comprenderemos el mensaje en la Región de Murcia de los líderes de VOX en las elecciones del 10-N. El análisis crítico del discurso parte de la concepción del discurso como un hecho social con significados sociológicos e íntimamente ligado a la ideología, es decir, que entiende el discurso como un hecho que manifiesta las dinámicas de poder y las opresiones hacia distintos grupos sociales. Se ha seleccionado esta técnica entendiendo la derecha radical como un fenómeno potencialmente excluyente (recordemos el texto de Hernández-Carr, (2011)), y por tanto susceptible de análisis a través de dicha técnica.

El mensaje lo analizaremos a través de cuatro discursos y una entrevista: el discurso del líder de VOX, Santiago Abascal, el 27 de octubre de 2019 (en precampaña) en Murcia; el discurso del mismo día de José Antonio Ortega Lara (cofundador del partido); la entrevista al número uno del partido a la Asamblea Regional de Murcia, Luis Gestoso, en “El Gato al Agua” de *Intereconomía* el 29 de octubre; el discurso de Lourdes Méndez (número uno por Murcia al Congreso) en Cartagena el 5 de noviembre de 2019 (en plena campaña electoral); y finalmente el discurso del secretario general, Javier Ortega Smith en el mismo acto en Cartagena.³

Posteriormente, nos adentraremos en el análisis de los razonamientos profundos y discurso latente de los electores de VOX. Para dicha tarea usaremos la técnica del análisis de contenido, que será diseñada a partir de los resultados obtenidos del análisis crítico de los líderes, de manera que podremos comprobar si los electores siguen la misma lógica discursiva que los líderes. Igualmente aplicaremos un análisis más clásico y propio de los grupos de discusión a través del verbatim y la explicación pormenorizada de las reflexiones de los electores y de las posibles diferencias con el mensaje del partido. La fuente que utilizaremos para estudiar el discurso latente de los electores será el Proyecto Estudio Nacional sobre Liderazgos Regionales realizado por el Departamento de Ciencia Política de la Universidad de Murcia con financiación del Instituto Coordinadas de Gobernanza y Economía (Ref. 31564/2020 Oficina de Transferencia y Resultados de Investigación). En él se realizan cinco grupos de discusión de los cuales dos (los que utilizamos) son conformados íntegramente por votantes de VOX en la Región de Murcia en las elecciones del 10-N. Es importante tener en cuenta que, al tratarse de solo dos grupos de discusión, las conclusiones que sacaremos en este sentido quedarán en un nivel exploratorio.

En lo referente a la composición de los grupos de discusión, cabe destacar algunas cuestiones. Ambos fueron conformados por cinco hombres. Se decidió componer los grupos de forma no mixta, por un lado, porque VOX en ese momento era un partido muy masculinizado en su electorado, y por tanto era lo más fiel a su perfil electoral, y por otro, porque se temía que con mujeres presentes no iban a surgir naturalmente temas esenciales para los objetivos de investigación como la crítica al feminismo o los delitos sexuales. Fueron realizados entre enero y febrero del año 2020.

Especificaciones de edad de los grupos:

Composición grupo 1.

- Hombre de 60 años.
- Hombre de 27 años.

³ La selección de estos discursos y de la entrevista se fundamenta en que son las principales intervenciones públicas de los líderes de VOX en periodo electoral y preelectoral de los comicios de noviembre de 2019 en el término territorial (o de influencia) de la Región de Murcia. Sendos mítines fueron multitudinarios y de gran impacto social y mediático.

- Hombre de 61 años.
- Hombre de 68 años.
- Hombre de 29 años.

Composición grupo 2.

- Hombre de 22 años.
- Hombre de 20 años.
- Hombre de 19 años.
- Hombre de 32 años.
- Hombre de 28 años.

Guía de conducción del moderador en ambos grupos de discusión:

1. Situación política de España y problemas más importantes.
 - Comprobación del surgimiento espontáneo de los siguientes *issues* de VOX e indagación en los mismos:
 - a) Cataluña y el independentismo.
 - b) Inmigración.
 - c) Violencia de género, feminismo y LGTBI.
 - d) Críticas de VOX hacia el PP.
 - e) Motivaciones del voto a VOX.

Finalmente, tras la realización y aplicación de todas las técnicas descritas, el fin último de esta investigación será comprobar la siguiente proposición teórica: *El mensaje de VOX en la Región de Murcia en las pasadas elecciones del 10-N coincide con el discurso latente y los razonamientos profundos de su electorado.*

El análisis crítico del discurso que realizaremos para estudiar el mensaje de VOX partirá de distintos ejes temáticos o tópicos para cada uno de los discursos que coincidirán con los *issues* más relevantes del mensaje de VOX, así como con otras cuestiones que se aventuran relevantes e interesantes a la hora de estudiar el fenómeno del auge de VOX. Estos ejes, elegidos tras un análisis inductivo y una revisión previa del programa electoral⁴ del partido (son los temas centrales en el mismo y además los que componen casi la totalidad del contenido de los discursos) serán (1) la inmigración; (2) el feminismo, la violencia de género y todo lo que tenga que ver con valores postmaterialistas⁵, es decir, cuestiones de orientación e identidad sexual relacionadas con el colectivo LGTBI, o críticas a la izquierda cultural como el ecologismo; (3) la organización territorial de España, es decir, Cataluña, independentismos e identidades nacionales, y finalmente (4) las críticas al PP, partido hegemónico de la derecha, con lo que descubriremos si son críticas que han calado en la población. Como se ha podido observar, los ejes del análisis discursivo de las élites y los de la guía de conducción de los grupos de discusión coinciden.

Para representarlo más fácilmente veamos un ejemplo:

Tabla 1.⁶ Ejemplo hipotético de análisis crítico del discurso

Tópico 1	Organización territorial
Comentarios	“Los sediciosos cabalgan sobre la traición y el desafío a España y eso es algo que no podemos tolerar por la unidad de nuestra patria”.
Actores (nosotros-ellos)	Nosotros: los españoles. Ellos: los independentistas (sediciosos).
Encuadre y responsabilización ¹⁵	Responsabilización de la problemática territorial a los independentistas.
Transformaciones (metáforas, metonimias...)	Belicismo, epicidad...
Legitimación (valores a los que se recurre)	Unidad nacional.

Fuente: elaboración propia.

De esta manera, cuando se haya realizado el análisis crítico del discurso de VOX para el tópico 1, será momento de aplicarlo, a través del análisis de contenido a su electorado. El análisis de contenido tendrá dos

⁴ Véase el programa de VOX para elecciones 2018 y 2019: https://www.voxespana.es/biblioteca/espana/2018m/gal_c2d72e181103013447.pdf

⁵ Véase Ronald Inglehart (1999).

⁶ El contenido de cada tabla corresponderá al análisis conjunto de todos los discursos estudiados para el tópico correspondiente. Los comentarios son ideas deducibles del conjunto de unidades de análisis, pero no literales del mensaje, los literales se usarán como apoyo dentro del texto de este artículo para ejemplificar y reforzar los argumentos.

⁷ Partimos de la teoría de Aruguete (2016) y Lakoff (2007).

posibles codificaciones para cada uno de los indicadores creados: (0) no se cumple; y (1) se cumple, de manera que se tendría que construir y utilizar una tabla así:

Tabla 2. Ejemplo hipotético de análisis de contenido

Tópico 1	Organización territorial (Cataluña)
Se posiciona a los independentistas como un actor separado de los españoles (ellos).	1
Se responsabiliza completamente al independentismo de los problemas que existen en España en relación a la cuestión territorial.	1
Se utilizan metáforas bélicas.	1
Todo el discurso se legitima a través de alusiones a la unidad de la nación.	1

Fuente: elaboración propia.

Asimismo, concretamente para el análisis de los grupos de discusión, como ya comentamos anteriormente, se verá de interés ahondar con matices en las posibles diferencias existentes con el mensaje del partido, de manera que, con la intención de tener un estudio más rico y extenso, también se hará uso de un análisis más típico y propio para grupos de discusión a través del verbatim y los comentarios del mismo.

4. Descripción de resultados

4.1. La inmigración, un *issue* especial

Empezamos por el tópico de inmigración presentando la primera tabla de nuestro análisis crítico del discurso de los líderes.

Tabla 3. Análisis crítico del discurso: inmigración⁸

Tópico 1	Inmigración
Comentarios	<ul style="list-style-type: none"> – Hay que defender las fronteras. – Debe darse prioridad a los españoles en las ayudas sociales. – Es preciso mandar a los inmigrantes ilegales de vuelta a su país cuanto antes. – En todo caso, las ayudas a inmigrantes deben ser en su país.
Actores (nosotros-ellos)	<p>Nosotros: los españoles.</p> <p>Ellos:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Inmigrantes ilegales. – Menas². – Políticos “progres”.
Encuadre y responsabilización	<p>No se culpabiliza a los inmigrantes, sino a los políticos que denominan “progres”.</p> <p>Framing:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Inmigración ilegal. – Efecto llamada. – Falso sueño. – Delincuencia. – Mafias. – Chiringuitos.
Transformaciones (metáforas, metonimias...)	<ul style="list-style-type: none"> – Metáfora comparando la protección de un país (sus fronteras) con los muros de una casa. – Construcción de un dualismo excluyente entre ayudar a los inmigrantes o a los jóvenes españoles a emanciparse.
Legitimación (valores a los que se recurre)	<ul style="list-style-type: none"> – Seguridad. – Caridad (“La caridad empieza por uno mismo, por nuestros compatriotas”).

Fuente: elaboración propia.

⁸ Menores extranjeros no acompañados.

En cada uno de estos mensajes el discurso pivota alrededor de la construcción del “nosotros” como “los españoles”, frente al “ellos”, en el que se incluye a los inmigrantes ilegales, a lo menos y a los políticos “progres”.

En lo referente al encuadre y la responsabilización, si bien el discurso recoge un carácter más humano, exculpando a los inmigrantes y culpando a los políticos que permiten esta situación, el *framing* usado es el siguiente: “inmigración ilegal”, que dicen, se debe controlar a través del endurecimiento de las fronteras; “efecto llamada” y “falso sueño”, que según ellos provoca que los inmigrantes vean a España como un futuro mejor. Finalmente, “delincuencia”, “mafias” y “chiringuitos” aluden a una red delictiva mundial que produce la entrada masiva de inmigrantes en Occidente, aunque también se asocia la figura del inmigrante con la delincuencia en general.

Entre las transformaciones retóricas usadas destaca la metáfora casa-país (se compara la protección de las fronteras de un país con un muro de una casa). La otra transformación destacada es la del dualismo excluyente entre ayudar a jóvenes españoles a emanciparse o a inmigrantes. Para terminar con el discurso de las élites de VOX en materia de inmigración, es preciso destacar que los valores a los que se recurre para legitimar su discurso son la seguridad y la caridad (entre españoles).

Veamos ahora cuáles de estas cuestiones se cumplen entre los votantes de VOX:

Tabla 4. Análisis de contenido discurso latente: inmigración

Tópico 1	Inmigración
Se diferencia entre “los españoles” y “los inmigrantes” o “los menos”.	1
Responsabilizan y culpan a los políticos de izquierdas de la inmigración en España.	1
Se utilizan términos como “inmigración ilegal”, “mafias”, “delincuencia”, “chiringuitos”, “efecto llamada” o “falso sueño”.	1
Se hace uso de la metáfora que compara el país y sus fronteras con una vivienda privada.	1
Presentan el dualismo de traer a inmigrantes o darles ayudas frente a otorgar oportunidades a españoles.	1
Legitiman su discurso por la seguridad en las calles y la caridad entre españoles.	1

Fuente: elaboración propia.

Efectivamente la tabla 3 nos muestra que los votantes de VOX reproducen el discurso de sus líderes valiéndose de las mismas transformaciones, y responsabilización, así como legitimación. Igualmente, tal y como hacían sus líderes, se diferencian a sí mismos como españoles, frente a inmigrantes y menos.

Además, como los líderes, se asocia la inmigración a la delincuencia en las calles, más allá de las mafias:

H. 28 años GD 2: “¿Y el inmigrante que viene y te pone él la pistola? Es que hay dos tipos de inmigrantes”.

Asimismo, destaca por parte de los votantes un sentimiento de censura a la hora de tratar este tema. Sienten que por la corrección política no pueden dar su opinión o “decir las cosas como son”. Aquí unos ejemplos:

H. 29 años. GD 1: “Se nos tacha mucho inmediatamente de xenófobos, etc. Sobre todo, si tienes un pensamiento de derechas; es absurdo”.

H. 20 años GD 2: “¿Por qué todos los países del mundo, la gran mayoría, protegen sus fronteras y España es facha por defenderlas?”.

Finalmente, lo que más destaca en este tópico es la convergencia discursiva entre élites y masas en lo referente a las transformaciones y recursos. Veamos cómo los votantes usan tanto la metáfora casa-país como el dualismo entre ayudas a jóvenes y a inmigrantes:

H. 28 años GD 2: “A ti te parece muy bien, *pero las puertas de tu casa no se las abres*. (...) Le abres las puertas de tu trabajo, pero no las de tu casa ¿no? Tú mismo lo has dicho, es muy buena persona, te da igual los papeles que tenga, pero le abres la puerta de tu trabajo, no te lo llevas a tu casa. (...) Todos somos almas libres y queremos ayudar, pero luego en la casa no nos los metemos”.

H. 68 años. GD 1: “¿Por qué tiene que traer aquí a diez millones de personas si hay dos millones y medio que se han ido fuera a trabajar al extranjero? Chavales jóvenes...”.

4.2. Violencia de género, feminismo, LGTBI y otros valores postmaterialistas

Presentamos ahora el análisis crítico del discurso de los líderes de VOX en el tema de la política postmaterialista:

Tabla 5. Violencia de género, feminismo, LGTBI, etc.

Tópico 2	Violencia de género, feminismo, LGTBI, etc.
Comentarios	<ul style="list-style-type: none"> – La ley contra la violencia de género no reduce las muertes. – Muchas de las denuncias a hombres son falsas. – VOX es el partido más duro contra los violadores. – La izquierda implanta leyes que enfrentan y dividen. – Existe adoctrinamiento en los colegios. – El Mar Menor no tiene solución por el consenso ecologista.
Actores (nosotros-ellos)	Nosotros: los españoles (incluyendo las personas más débiles). Ellos: los políticos “progres”, la izquierda.
Encuadre y responsabilización	La responsabilidad de la falta de libertad de expresión es de la izquierda, legitimada por la derecha y el centro derecha. Framing: <ul style="list-style-type: none"> – “Dictadura progre”. – “Consenso progre”. – Ideología de género. – Denuncias falsas. – Maltrato en el entorno familiar.
Transformaciones (metáforas, metonimias...)	<ul style="list-style-type: none"> – Hipérbole (una visión muy catastrofista). – Oxímoron (“dictadura progre”).
Legitimación (valores a los que se recurre)	<ul style="list-style-type: none"> – Libertad. – Igualdad. – Familia.

Fuente: elaboración propia.

Los actores discursivos propios en este caso vuelven a ser los españoles, aunque con el matiz de incluir a las personas más débiles, mientras que el exogrupo corresponde a los políticos “progres”. Se responsabiliza a estos últimos de la “falta de libertad de expresión”, pero también a la derecha y el centro derecha, que consideran cómplices de estas mismas. Con esto último se refieren fundamentalmente a la colaboración del PP y de Ciudadanos en la aprobación de lo que denominan “leyes ideológicas”, como son la Ley de Memoria Histórica o la Ley contra la Violencia de Género. Entre los términos de encuadre más usados destacan: “dictadura progre”, “consenso progre” e “ideología de género”, que según ellos limitan la libertad de expresión y adoctrinan a los niños, y “denuncias falsas” y “maltrato en el entorno familiar”, que vendrían a ser los términos principales que usan para triangular y darle la vuelta a la responsabilización en el tema de la violencia contra la mujer.

Así, las principales transformaciones empleadas son dos: la hipérbole, que representa una visión muy catastrofista de la situación social, y el uso del oxímoron “dictadura progre”. Como era de esperar, los valores a los que se recurre para legitimar el discurso son la libertad (en especial la libertad de expresión), la igualdad y la familia.

Las palabras de Javier Ortega Smith en Cartagena, secretario general del partido, ilustran bien nuestro análisis:

Violan el artículo 14 de la constitución con leyes donde la mitad de los españoles son culpables por ser hombres y apartados de sus hijos por denuncias que muchas veces son denuncias falsas. Son detenidos, son esposados y la presunción de inocencia ha desaparecido en España. Se ha invertido la carga de la prueba: ahora lo que hay es presunción de culpabilidad.

Pasando al análisis de los razonamientos profundos de los electores y a su comparación con el mensaje del partido, presentamos el análisis de contenido de la tabla 6.

Tabla 6. Análisis de contenido discurso latente: violencia de género, feminismo, LGTBI, etc.

Tópico 2	Violencia de género, feminismo, LGTBI, etc.
Se divide entre “los españoles” y los políticos de izquierdas.	0
Responsabilizan y culpan a los políticos de izquierdas.	1
Se usan términos como “dictadura progre”, “consenso progre”, ideología de género, denuncias falsas, o maltrato en el entorno familiar.	1
Utilizan la hipérbole analizando la situación política y social de una forma catastrófica.	1
Dan uso al oxímoron “dictadura progre”.	0
Legitiman su discurso por la libertad, la igualdad y la familia.	1

Fuente: elaboración propia.

Siguiendo la tabla 6, podemos conocer que la mayoría de los aspectos del mensaje de las élites convergen con los de las masas. Sin embargo, hay dos cuestiones que no se cumplen: en primer lugar, la división de actores no es la misma, pues, en este tema no se activa la identidad nacional española de los interlocutores como sí parece pretender el partido de Abascal. En un segundo término tampoco se cumple el uso del oxímoron “dictadura progre”, no obstante, sí que se utiliza el término “progre” en el mismo sentido que lo hace el partido, y también se hace una evaluación de la situación que coincide con la de VOX (la de vivir ante una “dictadura social”).

Así, líderes y votantes coinciden en que la culpa la tienen los políticos de izquierdas, comparten el uso de muchos de los *framing*, se exagera la situación haciendo uso de la hipérbole, y se recurre a la libertad, la igualdad y la familia para legitimar el discurso.

Veamos algunos ejemplos de lo comentado:

H. 68 años. GD 1: “*Que se metan estos del LGTBI en las clases, en una clase a adoctrinarlos de esta forma... ¿Qué es esto que tienen entre ellos para que elijan el sexo que tienen? Pero, ¿dónde estamos? ¿Dónde estamos? Si eso es para meter en la cárcel a este hombre, al Sánchez y al otro*”.

H. 60 años. GD1: “*La dictadura en la que vivimos de las opiniones, es decir, hoy en día tienes que llevar mucho cuidado con lo que dices, y da igual lo que digas, porque digas lo que digas, o te saltan por aquí o te saltan por aquí*”.

H. 19 años. GD 2: “*Yo soy estudiante de Derecho, la Ley de Violencia de Género, jurídicamente hablando, es una mierda, es una barbaridad, hablando claramente es una puta barbaridad y le mete una follada al principio de igualdad de la constitución increíble*”.

4.3. La cuestión territorial

Empezamos con la temática referente a la cuestión territorial y de nacionalismos periféricos de España. De nuestro análisis de las élites de VOX podemos concluir lo siguiente:

Tabla 7. Cuestión territorial

Tópico 3	Cuestión territorial
Comentarios	<ul style="list-style-type: none"> – La sentencia del <i>Procés</i> es insuficiente. – Cataluña está sufriendo muchísima violencia en sus calles y está ocurriendo un golpe de Estado permanente. – En los colegios de Cataluña (también del País Vasco, Galicia, etc.) se adoctrina a los niños. También se adoctrina en la TV3. – El Estado de las autonomías genera un gasto innecesario y divide a los españoles. – PP y Ciudadanos son también culpables de la situación en Cataluña. – La situación del Mar Menor es el reflejo del fracaso del Estado de las autonomías. – El Estado de las autonomías hace que las comunidades se peleen por el agua, que es de todos los españoles.
Actores (nosotros-ellos)	<p>Nosotros: los españoles.</p> <p>Ellos:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Los catalanes. – Los vascos. – Los independentistas. – La izquierda.
Encuadre y responsabilización	<p>La responsabilidad es de la izquierda y los separatistas.</p> <p><i>Framing:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – “Generalidad”. – “Terrorismo”. – “Enemigos”. – “Golpe de Estado”. – “Traición”.
Transformaciones (metáforas, metonimias...)	<ul style="list-style-type: none"> – Belicismo (términos anteriores). – <i>Storytelling</i> que ejemplifica la situación en Cataluña. – <i>Storytelling</i> personal de Santiago Abascal (lucha contra ETA).
Legitimación (valores a los que se recurre)	<ul style="list-style-type: none"> – Unidad de España. – Igualdad entre españoles. – Libertad de educación.

Fuente: elaboración propia.

La división discursiva entre actores es bastante clara: el *ingroup* vuelve a ser “los españoles”, y el *outgroup*, se divide en los catalanes, los vascos, los independentistas y la izquierda. Se responsabiliza de la situación territorial de España a la izquierda y a los separatistas, y los términos de encuadre más usados son: “Generalidad” (negando el catalán), “terrorismo”, “enemigos”, “golpe de Estado” y “traición” (estos cuatro últimos términos para caracterizar al exogrupo).

Las transformaciones que destacan son el uso de un lenguaje y metáforas bélicas, aumentando de esta forma la epicidad de la situación, así como la importancia de aplicar “su mano dura”; también el uso del *storytelling* (técnica mediante la cual se cuenta una historia al electorado que sirve para articular el relato del partido o candidato (D’Adamo y García Beaudoux, 2013: 56-57)) para ejemplificar la situación en Cataluña, y la presentación de Abascal como héroe en la lucha contra ETA con otro *storytelling* (personal esta vez).

Finalmente, los valores utilizados para legitimar el mensaje son la unidad de España, la igualdad entre españoles y la libertad de educación.

Ejemplifican nuestro análisis las palabras de Lourdes Méndez:

¿Es sensato negar que se ha producido un golpe de Estado, que se ha vulnerado el orden constitucional? ¿Es justo que no se reconozca la existencia de violencia en las calles o que no se deje actuar a la policía o que se atente contra ella hasta el punto de hospitalizar muy gravemente a uno de los nuestros? Porque para los que nos consideremos españoles, las fuerzas de seguridad del Estado son uno de los nuestros. (...) ¿Por qué no se reconoce finalmente que el Estado de las autonomías es el verdadero enemigo del progreso y que empobrece a comunidades leales como la nuestra? (...) En Murcia hay 100.000 parados: jóvenes 20.000. (...) Resulta que España está dividida en españoles de primera y españoles de segunda.

Pasamos ahora al análisis del discurso latente de los electores murcianos de VOX presentando el análisis de contenido comparativo con el mensaje del partido.

Tabla 8. Análisis de contenido discurso latente: cuestión territorial

Tópico 3	Cuestión territorial
Se divide entre “los españoles” y los catalanes, vascos, independentistas y políticos de izquierdas.	1
Responsabilizan y culpan a los políticos de izquierdas y a los independentistas.	1
Se usan términos como “Generalidad”, “terrorismo”, “enemigos”, “golpe de Estado” y “traición”.	0
Hacen uso del <i>storytelling</i> para contar anécdotas que justifican su opinión.	1
Presentan la historia de Abascal como la lucha contra ETA.	0
Legitiman su discurso por la unidad de España, la libertad de educación y la igualdad entre españoles.	1

Fuente: elaboración propia.

Una vez más coinciden casi todos los aspectos del discurso. Fijémonos primero en las dos cuestiones en las que no coinciden masas y élites: la primera es el *framing*, pues aunque se tengan mensajes y pensamientos parecidos, los términos no coinciden, probablemente porque son más propios de un discurso político más elevado e intencionado. La otra cuestión que no se cumple es la historia personal de Abascal contra ETA, algo poco relevante en nuestro análisis porque se ve una transformación ciertamente puntual.

No obstante, como decimos, masas y élites convergen en la división discursiva de actores, en la culpabilización de los políticos de izquierdas y separatistas, en el recurso de contar historias personales conflictivas con catalanes, y en los valores de unidad, igualdad y libertad.

Veamos algunos ejemplos:

H. 20 años. GD 2: “Yo no creo que la *unidad de España* deba ser sometida a debate, no creo que se deba eso votar, y también estoy en contra de cómo le dan el uso los catalanes a las banderas, tanto a la suya como a la de España”.

H. 27 años. GD 1: “Estaba en un festival de música, conocimos a unas chicas catalanas, compartimos todo el tiempo del festival con ellas y claro, ellas nos iban contando y eran independentistas reconocidas, pero nada, hubo amistad y ya está. Ellas nos contaban su historia, nosotros las escuchábamos, nosotros les rebatíamos y ya está, pero me llamó mucho la atención la manera en la que creían tanto en todo lo que habían dicho que llegamos a decirle, en plan broma, que en Murcia la luz y el agua nos la pagaba el Estado y se lo creyeron: ‘Si es que en Cataluña todos pagáis y en el resto de España no pagamos’. Era broma, eso no podía ser, pero hasta ese punto, es decir, eran chicas universitarias”.

H. 60 años. GD 1: “Pero yo creo que lo de ellos es que lo llevan metido en la sangre porque lo llevan desde los tres años y aunque vean otro mundo, esas cosas que llevan implantadas a fuego, como que los españoles son así, como que ellos nos pagan todo al resto, y la prueba la tienes en algunos líderes. Los profesores que salieron, que para ellos en su libro de historia los Reyes Católicos no existieron”.

4.4. Votantes huérfanos: el discurso de “la derecha cobarde”

Comenzamos ahora con la última parte del análisis crítico del discurso de VOX: el tópico de las críticas hacia el Partido Popular.

Tabla 9. Críticas al Partido Popular

Tópico 4	Críticas al Partido Popular
Comentarios	<ul style="list-style-type: none"> – El PP y Ciudadanos permiten que se aprueben y persistan leyes injustas como la Ley de Memoria Histórica y la Ley contra la Violencia de Género. – El 155 que se aplicó en Cataluña fue muy blando y el PP no persigue realmente al separatismo. – PP y Ciudadanos pactarán con PSOE tras el 10-N. – El PP ha tenido muchos casos de corrupción. – El PP también lo está haciendo mal con el Mar Menor. – El resto de partidos, en lo referente al agua, dicen una cosa aquí y otra en otras comunidades. – PP y Ciudadanos incumplen el pacto de investidura.
Actores (nosotros-ellos)	<p>Nosotros: VOX. Ellos: la derecha cobarde (el PP) y la veleta naranja (Ciudadanos).</p>
Enquadre y responsabilización	<p>La responsabilidad es del PP y Ciudadanos por omisión ante la acción del PSOE y Podemos. <i>Framing:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – “Derechita cobarde”. – “Veleta naranja”. – “Consenso progre”.
Transformaciones (metáforas, metonimias...)	–
Legitimación (valores a los que se recurre)	<ul style="list-style-type: none"> – Unidad de España. – Igualdad entre hombres y mujeres.

Fuente: elaboración propia.

Los actores discursivos que podemos concluir son evidentemente “VOX” frente al “ellos”, que serían “la derecha cobarde” (PP) y “la veleta naranja” (Ciudadanos). La responsabilización en este tópico es a PP y a Ciudadanos por “acción y omisión” ante las “leyes ideológicas” de PSOE y Podemos, y el *framing* fundamental, en un mismo sentido, es “derechita cobarde”, “veleta naranja” y “consenso progre”.

En este tópico no se encuentran transformaciones discursivas más allá de los calificativos ya mencionados, y los valores a los que se recurre para legitimar el mensaje son la clásica unidad de España y, por los temas de género, la igualdad entre hombres y mujeres.

Pueden ilustrar nuestro análisis las siguientes palabras de Santiago Abascal:

“No vamos a olvidar por qué Pedro Sánchez ha conseguido llegar hasta donde lo ha hecho con la Ley de Memoria Histórica. Ha conseguido hacerlo porque el Partido Popular y Mariano Rajoy no derogaron esta ley y porque Pablo Casado y Albert Rivera se han puesto de perfil. (...) Que luego vengan con el voto útil, que luego no vengan a decirnos los que han mantenido las Leyes de Memoria Histórica, de Género; subido los impuestos; los que han dado una vuelta de tuerca a las autonomías, y los que no hicieron nada en Cataluña, a decirnos que es útil votarles a ellos”.

Una vez realizado el correspondiente análisis crítico del discurso de VOX en el tópico de las críticas al PP, corresponde compararlo con el discurso latente de sus votantes. Para ello, como para todos los tópicos, proponemos el análisis de contenido comparativo presente en la tabla 10:

Tabla 10. Análisis de contenido discurso latente: críticas al Partido Popular

Tópico 4	Críticas al Partido Popular
Se divide entre VOX (nosotros) y PP y Ciudadanos (ellos).	0
Responsabilizan y culpan al PP y a Ciudadanos de permitir las políticas de la izquierda.	1
Se usan términos como “derechita cobarde”, “veleta naranja”, o “consenso progre”.	1
Legitiman su discurso por la unidad de España y la igualdad entre hombres y mujeres y entre españoles.	1

Fuente: elaboración propia.

La gran conclusión en este apartado es que las bases coinciden con las élites en las críticas al Partido Popular en todos los aspectos salvo en uno clave: la diferenciación de actores. Los votantes no se identifican subjetivamente como VOX en su discurso ni identifican como “ellos” a PP y a Ciudadanos. En cierto modo, el voto es algo íntimo, y ninguno de los integrantes de los grupos de discusión conocía la ideología de los demás hasta entrada la conversación, lo que justificaría que no fueran tan explícitos al identificarse con un partido. Que no terminen de hablar en primera persona de VOX podría ocurrir también porque la popularidad del partido de VOX es bastante reciente, y esto bien podría provocar que la identificación partidista sea más débil en comparación con otros partidos. No obstante, las referencias positivas a este partido son constantes.

A pesar de ello, como vemos, en el resto de aspectos sí que coinciden, ya que se culpa a PP y Ciudadanos de permitir leyes ideológicas a la izquierda. Se valen del mismo *framing*, y legitiman su discurso por la unidad de España, la igualdad entre hombres y mujeres (entendida como la derogación de la Ley contra la Violencia de Género) y entre españoles.

Veamos, para terminar con esta exposición de resultados, algunos verbatim de los electores en este tópico.

H. 68 años. GD 1: “Derechita cobarde, lógicamente, porque ¿qué ha hecho con Cataluña? Ante los grandes acontecimientos se ha quedado ahí siempre. Si el PP siempre se ha aliado también con los catalanes”.

H. 60 años. GD 1: “Con CiU”.

H. 68 años. GD 1: “Con CiU, con unos y con los otros y ha permitido que Cataluña esté ideologizada y que los chavales lleguen allí y estén ideologizados. ¿Por qué en los colegios se tiene que estudiar todo en catalán? Cuando las leyes de España dicen que el español es el idioma, el castellano, es el idioma oficial. Pues no señor, allí no y tú lo permites. Porque manda el PSOE o porque manda el PP, los dos. ¿Para qué? Para mantenerse”.

Moderador GD 2: “Por ir avanzando, habéis sacado bastante el tema de VOX y hay otros partidos de derecha como el Partido Popular, ¿por qué creéis que VOX le dice ‘derechita cobarde’ al PP?”.

H. 28 años. GD 2: “Porque no tiene cojones para nada”.

H. 32 años. GD 2: “Eso está muy claro, ¿quién firmó en su día el pacto Majestic, ¿quién está compadreado y dando alas e inyección económica desde el principio al nacionalismo catalán? La derecha de siempre, quien ha estado bajándose los pantalones y quien ha estado sin mover un puto dedo con la Ley de Memoria Histórica hasta cuando los apellidos de sus propios padres estaban en esa lista. Los cobardes malos hijos del Partido Popular, que son gentuza, que son unos cobardes y son mierda”.

H. 19 años. GD 2: “Se puede resumir en una frase: el PP tiene miedo de que lo llamen facha”.

5. Discusión de resultados y conclusiones

Antes de pasar a las conclusiones más específicamente, recordemos nuestra proposición teórica: *El mensaje de VOX en la Región de Murcia en las pasadas elecciones del 10-N coincide con el discurso latente y los razonamientos profundos de su electorado*.

Si bien debemos partir de las limitaciones de esta investigación —dado que el análisis del discurso del electorado procede de solo dos grupos de discusión y nuestra perspectiva ha sido esencialmente cualitativa (alejada de lo causal)—, con los resultados de nuestro estudio podemos afirmar que se cumple la proposición teórica de nuestra investigación: el discurso latente de las masas de VOX coincide con el de sus líderes. No obstante, se generan nuevos debates de cara a posibles investigaciones futuras tales como: ¿este discurso latente existía previamente entre estos ciudadanos? ¿Es identificación partidista, es decir, los electores adoptan estos preceptos simplemente por ser de VOX?

La propuesta de respuesta que damos desde esta investigación ante tales preguntas y que servirá como hipótesis generada de nuestro estudio de caso es que probablemente este discurso se da por la conjugación de ambas cuestiones. Esto significaría que, partiendo de la base de que estos ciudadanos ya tenían pensamientos como los siguientes: “La violencia de género no existe”, “los inmigrantes amenazan nuestra convivencia”, o “en Cataluña ha acontecido un golpe de Estado”, no los expresaban, al menos tan explícitamente como hacen ahora, porque no tenían un partido que los representara. Este razonamiento se apoya en que los electores de VOX han parecido sufrir una espiral de silencio (Noelle-Neuman, 1995) en determinados temas como consecuencia de percibir el consenso cultural entre izquierda y derecha, en el que la primera habría ganado terreno discursivo e ideológico a la segunda.

Además, si consideramos como cierta la premisa de VOX de que el PP se ha moderado con el tiempo (algo que en realidad sí ampara la Academia y que hemos explicado en nuestro marco teórico), podemos considerar que los votantes que reclaman hoy mayor dureza les votaron algún día (también amparan eso mismo diversos estudios electorales). En este sentido, el estudio de Rubio (2010) que mencionábamos en nuestro marco teórico apoyaría nuestra hipótesis, ya que, al menos en el tema de inmigración, el mensaje del PP de Aznar es prácticamente el mismo (y con los mismos recursos discursivos) que el de VOX hoy.

Apoya igualmente esta hipótesis el hecho de que efectivamente el PP, por ejemplo, se opuso inicialmente al matrimonio igualitario, también a la Ley de Memoria Histórica y a la Ley de Violencia de

Género y, sin embargo, parece evidente que han acabado aceptándolas por el consenso cultural. Esto es probablemente lo que ha desencadenado, a largo plazo, además de múltiples factores contextuales, el auge de VOX, pues un determinado conjunto de electores se ha quedado atrás en ese cambio.

Como ejemplo, si bien la gran parte de la sociedad hoy en día está a favor del feminismo y acude a manifestaciones del Día de la Mujer (es un movimiento en pleno auge), no todos los ciudadanos han seguido la misma senda que la mayoría de la población. Esto y la consecuente espiral de silencio han provocado la ola conservadora de derecha cultural que ha supuesto el auge de VOX.

Sobre la consideración de la identificación partidista como variable explicativa de la coincidencia del discurso entre élites y masas, podemos decir que, aunque partamos de la base de que los pensamientos ya estaban inmiscuidos en este sector de la ciudadanía, el partido, al aglutinarlo, ha potenciado su discurso y ha podido romper con el silencio. Esto explicaría también por qué VOX argumenta siempre que “ha venido a romper consensos” y “a molestar a los progres”. Tanto es así que se podría incluso pensar que el nombre “VOX” no es casualidad: da *voz* a los españoles.

Esta última cuestión no debe pasar desapercibida, pues identificar todo su discurso y propuestas con los españoles tiene que ver con el ímpetu de VOX de construir el significativo vacío que decíamos con anterioridad de “los españoles”, en términos de Laclau (2005). Propiciado probablemente por la situación territorial de España, por la problemática con Cataluña y por la importancia en su discurso del *issue* de inmigración, arrastran al resto de temas el significativo nacional. En este sentido compartimos las conclusiones de Norris (2020), que decía que VOX es un partido populista.

En el marco de las discusiones teóricas actuales acerca del fenómeno de VOX, procede desarrollar algunas conclusiones sobre la ideología y discurso del partido. La primera es que tanto VOX como sus votantes apuntan a seguir el chovinismo del bienestar, explicado en el marco teórico. Desde el partido se critica que, por culpa de la inmigración, los españoles tienen menos acceso a las ayudas sociales y servicios públicos. Recordemos que este rasgo (el chovinismo) según Hernández-Carr (2011: 147) es uno de los definitorios de la xenofobia en los partidos de derecha radical populista. La coincidencia de este pensamiento con las masas se da a través de la construcción del ya comentado dualismo excluyente de *ayudas a inmigrantes frente a independencia de jóvenes españoles*. También por esa razón, podemos concluir que tanto masas como élites del partido presentan un pensamiento nativista, pues se consideran a sí mismos más merecedores que los inmigrantes a la hora de recibir ayudas públicas por el hecho de ser autóctonos del país (españoles).

Otro debate que surge después de terminar nuestra investigación es si la popularidad de VOX y sus resultados electorales se mantendrán con el tiempo. Con la prudencia que requiere no haber estudiado este hecho específicamente, con la necesidad de una dimensión cuantitativa y con el deseo de que otros académicos lo investiguen, respondemos que, con los datos que tenemos, todo apunta a que sí. Si se parte de la premisa de que probablemente sea un discurso que ya existía previamente y que coincide casi a la perfección con el de las élites (lo cual, si no como causa, puede generar como consecuencia identificación partidista), todo parece apuntar (*ceteris paribus*) que el electorado de VOX va a ser mantenido en el tiempo. En otras palabras y respondiendo, a modo de conclusión, a lo que buscábamos con esta investigación: el fenómeno de VOX se prevé estructural, pues ha logrado capturar a una parte del electorado que anteriormente formaba parte de otro partido. Entendemos que estos electores deciden votar a VOX por su gran descontento con el PP. Mientras esa situación siga presente (y lo seguirá estando porque así lo fomenta la formación de Abascal), estos electores evitarán su vuelta a la derecha *mainstream* y, por tanto, permanecerán en la derecha radical. Otra discusión es si contextos políticos importantes como la inclusión en el Gobierno nacional en una coalición supondría la pérdida de esa lejanía entre electores. No obstante, ya han existido experiencias en comunidades autónomas y no ha ocurrido.

Dicho lo cual, como conclusión general de nuestro estudio, el discurso de VOX en la Región de Murcia coincide con sus electores. Coinciden en su mayoría tanto en forma, como en fondo, tienen pensamientos y discursos muy parecidos, y en la misma dirección ideológica. Es por todo esto que, al menos con nuestros resultados, podemos afirmar que existe congruencia discursiva entre los votantes murcianos de VOX y sus élites.

Así, para terminar con esta investigación, la hipótesis generada por nuestro estudio de caso y que se propone para futuras investigaciones es la siguiente: *Los votantes murcianos de VOX coinciden con el discurso de las élites del partido porque pensaban así previamente; el Partido Popular dejó de representar sus ideas y VOX ha conseguido aglutinarlas.*

6. Bibliografía

- Alonso, S. y C. Rovira Kaltwasser (2015): “Spain: No country for the populist radical right?”, *South European Society and Politics*, 20(1), pp. 21-45.
- Arugüete, N. y B. Amadeo (2016): “Encuadre (Framing)”, en I. Crespo, O. D’Adamo, V. García Beaudoux y A. Mora, *Diccionario Enciclopédico de Comunicación Política*, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, pp. 176-179.

- Andreadis, I. y Y. Stavrakakis (2017): “European populist parties. In government: How well are voters represented? Evidence from Greece”, *Swiss Political Science Review*, 23(4), pp. 485-508.
- Arroyo, M. (2020): “Las causas del apoyo electoral a VOX en España”, *Política y sociedad*, 57(3), pp. 693-717. <https://doi.org/10.5209/poso.69206>
- Balfour, S. (2007): “El Partido Popular a la búsqueda de un nuevo papel político”, en G. Maihold y W. L. Bernecker, *España: del consenso a la polarización. Cambios en la democracia española*, Berlín, Bibliotheca Ibero-Americana, pp. 379-391.
- Barceló, J. (2017): “Ideological Consistency, Political Information and Elite–Mass Congruence”, *Social Science Quarterly*, 98(1), pp. 144-161.
- D’Adamo, O. y García Beaudoux, V. (2013) “Arquitectura del relato político. Storytelling al servicio de la comunicación política”, en I. Crespo y J. del Rey, *Comunicación Política y Campañas Electorales en América Latina*, Buenos Aires, Biblos, pp. 55-68.
- Duñaiturria Laguarda, G. (2017): *Análisis de las causas de la irrelevancia de la derecha radical populista en España 1978-2015. Una excepción en el contexto político europeo*, Tesis doctoral inédita, Universidad Camilo José Cela, Madrid.
- Ferreira, C. (2019): “VOX como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología”, *Revista Española de Ciencia Política*, 51, pp. 73-98. <https://doi.org/10.21308/recp.51.03>
- García, F. (2019): “La nueva política como anunciantes en la Derecha Española: VOX y las elecciones de 2018 y 2019”, *Redmarka. Revista de Marketing Aplicado*, 3 (23), pp. 65-82.
- Golder, M. y J. Stramski (2010): “Ideological congruence and electoral institutions”, *American Journal of Political Science*, 54(1), pp. 90-106.
- Hernández-Carr, A. (2011): “La derecha radical populista en Europa: discurso, electorado y explicaciones”, *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 136(1), pp. 141-159.
- Hernández Conde, M. y M. Fernández García (2019): “Partidos emergentes de la ultraderecha: ¿fake news, fake outsiders? VOX y la web Caso Aislado en las elecciones andaluzas de 2018”, *Teknokultura. Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*, 16(1), pp. 33-53.
- Inglehart, R., M. T.C. Rodríguez (1999): *Modernización y posmodernización: el cambio cultural, económico y político en 43 sociedades*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Karyotis, G., W. Rüdiger y D. Judge (2014): “Representation and Austerity Politics: Attitudes of Greek Voters and Elites Compared”, *South European Society and Politics*, 19(4), pp. 435-456.
- Laclau, E. (2005): *La razón populista*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina.
- Lakoff, G. (2007): *No pienses en un elefante. Lenguaje y debate político*, Madrid, Editorial Complutense.
- Márquez, F. D. L. P. V. (2015): *El liderazgo mediado: Aznar y las estrategias de personificación de la política en las campañas de 1996 y 2000*, Tesis doctoral inédita, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Martín Rojo, L. (2003): “El análisis crítico del discurso: Fronteras y exclusión social en los discursos racistas”, en L. Íñiguez Rueda, *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*, Barcelona, Editorial UOC, pp. 157-191.
- Moreno, S. y J. M. Rojo (2021): “La construcción del enemigo en los discursos de la derecha radical europea: un análisis comparativo”, *Encrucijadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 21(2), 13, a2112.
- Mudde, C. (1995): “Right-wing extremism analyzed: A comparative analysis of the ideologies of three alleged right-wing extremist parties (NPD, NDP, CP’86)”, *European Journal of Political Research*, 27(2), pp. 203-224.
- Mudde, C. (2007): *Populist radical right parties in Europe*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Ortiz, P. (2019): “The Electoral Breakthrough of the Radical Right in Spain: Correlates of Electoral Support for VOX in Andalusia (2018)”, *Genealogy*, 3(4), 72.
- Noelle-Neumann, E. (1995): *La espiral del silencio*, Barcelona, Paidós.
- Norris, P. (2020): “Measuring Populism Worldwide”. *Faculty Research Working Paper Series in Harvard Kennedy School*.
- Powell, G. B. (2010): “Party System Polarization and Ideological Congruence: Causal Mechanisms”, *APSA 2010 Annual Meeting Paper*, Washington DC, American Political Science Association.
- Rodríguez, J. L. (2006): “De la vieja a la nueva extrema derecha (pasando por la fascinación por el fascismo)”, *Historia actual online*, 9, pp. 87-99.
- Rubio, G. (2010): *Los discursos políticos del Partido Popular sobre inmigración*, Tesis doctoral inédita, Universitat Pompeu Fabra, Barcelona.
- Turnbull-Dugarte, S. J. (2019): “Explaining the end of Spanish exceptionalism and electoral support for Vox”, *Research & Politics*, 6 (2), pp. 1-8.
- Turnbull-Dugarte, S. J., J. Rama y A. Santana, A. (2020): “The Baskerville’s dog suddenly started barking: voting for VOX in the 2019 Spanish general elections”, *Political Research Exchange*, 2(1), 1781543.
- Van Dijk, T. A. (1980): *Texto y contexto: semántica y pragmática del discurso*, Madrid, Cátedra.
- Van Dijk, T. A. (1996): “Análisis del discurso ideológico”, *Versión*, 6(10), pp. 15-43.
- Van Dijk, T. A. (1999): “El análisis crítico del discurso”, *Revista Anthropos: Huellas del conocimiento*, (186), pp. 23-36.
7. Fuentes de datos
- Departamento de Ciencia Política, Antropología Social y Hacienda Pública, Universidad de Murcia. (2020): *Proyecto Estudio Nacional sobre Liderazgos Regionales con financiación del Instituto Coordinadas de Gobernanza y Economía (Ref. 31564/2020 Oficina de Transferencia y Resultados de Investigación)*.
- VOX (2018): *100 Medidas para la España Viva (programa electoral)*. Disponible en: https://www.voxespana.es/biblioteca/espana/2018m/gal_c2d72e181103013447.pdf
- VOX MURCIA OFICIAL (2019): *Acto en El Batel - Javier Ortega Smith en Cartagena | #EspañaViva | 05-11-2019*, [Video online]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=WpDZs2EVQwo&t=2067s> [Consulta: 15 de enero de 2020].
- VOX MURCIA OFICIAL (2019): *Acto en El Batel - Lourdes Méndez en Cartagena | #EspañaViva | 05-11-2019*. [Video online]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=zPZrKCpnXR0&t=1s> [Consulta: 15 de enero de 2020].

VOX MURCIA OFICIAL (2019): *Acto en el Pabellón Príncipe de Asturias - Santiago Abascal en Murcia* | #EspañaViva | 27-10-2019. [Video online]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=RzCk09j9ZDs&t=4013s> Consulta: [Consulta: 15 de enero de 2020].

VOX MURCIA OFICIAL (2019): *Luis Gestoso en El Gato al Agua. 29/10/2010*⁹. [Video online]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=oQK-D3MpDpY&t=937s> [Consulta: 15 de enero de 2020].

⁹ Hay una errata ajena en la fecha del título del vídeo de *Youtube* (el año correcto es 2019).