

Mayor, A. *et al.* (2020): *Transfeminismo o barbarie*, Madrid, Kaótica Libros, 360 pp.

Fefa Vila definía en 2017 el proyecto artístico y activista *El porvenir de la revuelta. Memoria y deseo LGTBIQ* como un conjunto de islas que se podían recorrer de forma separada, pero donde siempre se podían encontrar ecos de las otras islas (Metrópolis, 2017, min. 16:42). Esas palabras resuenan como un eco al leer *Transfeminismo o barbarie*, donde los capítulos mantienen una independencia marcada pero, al mismo tiempo, establecen vínculos con el resto de las producciones que componen la obra (Amigo-Ventureira, 2021).

Este libro se caracteriza por su estructura sencilla, similar a la que podemos encontrar en otros proyectos corales, cada vez más habituales en los campos de las *teorías queer* y los feminismos. Consta de una breve introducción, una declaración de intenciones, firmada por las editoras, y quince capítulos, cada uno de ellos firmado por una *pluma* diferente (innecesario, pero no por ello menos reivindicativo, juego de palabras). Plumas afiladas de quince voces reconocidas que se deslizan entre el transfeminismo y el feminismo interseccional, el activismo trans y las teorías *queer*.

Nos encontramos por tanto ante un escrito que, precisamente por la multiplicidad de posturas y vivencias que recoge, tiene la capacidad de mostrar una *imagen aérea* de las diferentes reivindicaciones, posturas y conflictos presentes en el panorama feminista actual.

Recientemente hemos podido ver cómo se ha ido extendiendo en el contexto español un discurso transexcluyente, acompañado de argumentos que ponen en tela de juicio la propia diversidad humana y en riesgo el limitado apoyo social que al movimiento LGBT+ le ha costado tanto alcanzar. Tal y como mencionan Carrera-Fernández y DePalma (2020), este argumentario no es nuevo, sino que se remonta a la segunda ola del feminismo; concretamente a la publicación, entre otras obras, de *The Transsexual Empire: The Making of the She-Male* (1979) de Janice Raymond. En este texto, Raymond mantiene la idea de que las personas trans reproducen los estereotipos de género y, por extensión, el género mismo. En consecuencia, aboga por la abolición del género y de las propias existencias trans. Esta idea obvia el hecho de que todas las personas que habitamos esta sociedad somos “cómplices de hacer el género” (Carrera-Fernández y DePalma, 2020: 749), así como de que son numerosas las personas trans que se alejan de esos estereotipos.

La reciente explosión social que ha supuesto la filtración del borrador de la Ley Trans y su posterior registro en el Congreso de los Diputados no ha servido para calmar los ánimos, más bien al contrario. Frente a la crispación y el rechazo que últimamente se evidencian con fuerza, esta obra colectiva supone un acercamiento estratégico a las prácticas y teorías transfeministas y, al mismo tiempo, una respuesta política contundente a la situación actual.

Como ya se ha comentado, *Transfeminismo o barbarie* nos ayuda a situarnos en el presente a través de diversas voces y enfoques. Recogemos a continuación algunas de ellas, las que permite el espacio disponible.

El capítulo escrito por Lucas Platero es un punto de partida idóneo desde el que comenzar a hablar sobre este libro, ya que plantea un recorrido histórico a través de las Jornadas Feministas Estatales de los años 1993, 2000 y 2009, donde las mujeres trans fueron relativamente bien acogidas. Continuando sobre esa línea, Platero reflexiona acerca de los motivos que puede haber tras el incremento de los discursos transexcluyentes en un contexto en el que, históricamente, no terminan de encajar, y destaca también el hecho de que las resistencias no se dan únicamente en torno a las mujeres trans, sino que están afectando también a otras mujeres situadas en los márgenes (pp. 41-65).

Por su parte, Carmen Romero Bachiller, que también destaca ese aspecto de la historia del feminismo español, profundiza en el giro transexcluyente que se produjo a partir de “la viralización de las intervenciones transfobas y antieuler de la XVI Escuela Feminista Rosario Acuña en el verano de 2019” (p. 20) y se pregunta, entre otras cosas, cómo es posible que hayamos llegado al punto de que las mujeres trans, la interseccionalidad y la teoría *queer* sean consideradas de pronto enemigas principales del feminismo (p. 21). Al mismo tiempo, en consonancia con lo que mantienen otras autoras como Carrera-Fernández y DePalma (2020: 749), reflexiona sobre el hecho de que las mujeres cis, como cualquier sujeto social, también participan en la reproducción de la estructura de género y se identifican dentro de ella (pp. 17-35).

En relación con este tema, Silvia L. Gil aborda el concepto de identidad haciendo hincapié en el hecho de que se están simplificando discursos de teóricas *queer* como Butler, al considerar que por mantener que las identidades son constructos sociales, con toda la complejidad que esa afirmación encierra, se defiende que se pueden cambiar y elegir a voluntad, como quien cambia de ropa cada mañana. En su texto, Gil mantiene que

el actual giro hacia una concepción biologicista del género, que califica de retroceso, puede resultar peligroso, al coincidir con el programa de la derecha. Del mismo modo, afirma que la heterogeneidad, que considera una muestra de fortaleza que enriquece y ensancha el feminismo, puede ayudarnos a luchar contra los crecientes discursos reaccionarios (pp. 277-300).

La tristemente mal conocida (y desconocida) *teoría queer* se aborda también en varios puntos de la obra. Por una parte, Nuria Alabao (129-151) nos pone en contexto hablando sobre el origen del activismo y los estudios *queer*. En su capítulo, Alabao afirma que lo que más suele molestar de las teorías *queer* es la crítica que realizan algunas teóricas sobre la separación radical entre naturaleza y cultura, así como la consecuente desnaturalización del sexo que esta crítica supone. También reflexiona sobre el hecho de que lo *queer* no niega lo material, como se le suele recriminar (Fernández, 2020), sino que precisamente desde el activismo *queer* no-identitario se introducen cuestiones como la raza o la clase con la finalidad de ampliar los frentes de lucha y resistencia.

Abordando también este tema, Carmen Romero llama en su capítulo la atención sobre el hecho de que, frente a lo que algunas personas creen, la abolición de género puede ser defendida desde un enfoque *queer*. No se deja de nombrar, sino que se analiza y denuncia la forma en la que este orden social se constituye (p. 31). Javier Sáez centra su capítulo también en esta temática a través del análisis de algunas de las contradicciones y falsedades más populares presentes en el argumentario contra las teorías *queer* (pp. 155-173).

Con un enfoque que danza entre lo artístico, lo histórico y lo académico, Mafe Moscoso nos acerca una necesaria perspectiva precolonial/decolonial que nos ayuda a poner en cuestión la tan asumida universalidad de la heteronormatividad y el binarismo de género a través de un capítulo titulado “La danza cuYr de IXs enchaquiradXs” (71-76).

Por otra parte, esta obra pone también en valor las experiencias personales. Destaca en este aspecto la aportación de Alicia Ramos (pp. 177-193) a través del texto “Esto es lo que están defendiendo”. En su capítulo, Ramos relata su paso como mujer trans por el sistema sanitario, que se podría calificar cuanto menos de chapucero, sexista, transmisógino y desconsiderado. De esta manera, desde su propia experiencia, sitúa a la persona que la está leyendo, la hace partícipe de sus conocimientos sobre el mal funcionamiento de este sistema y, ya finalizando el texto, afirma refiriéndose a la Ley Trans: “Este es el sistema que están defendiendo quienes se oponen a la nueva ley. Por lo menos que lo sepan” (p. 194).

También hay en esta obra espacio para las personas pequeñas. Aitzole Araneta (pp. 325-360) y Aingeru Mayor (pp 303-321) abordan, desde el campo de la sexología y la experiencia personal –como activista trans en un caso y como padre de una niña trans en el otro–, asuntos tan relevantes y cuestionados en la actualidad como el de las infancias trans y su derecho a ser.

Este es un libro que parte del presente, analiza el pasado y abre vías de debate y acción política para el futuro. Una obra sobre la que se puede reflexionar, con la que se puede debatir y que, sobre todo, nos permite mirar con otros ojos la situación actual. Un texto necesario que ofrece a quien lo lee la posibilidad de repensar el feminismo teniendo en cuenta a quienes habitan los márgenes y, desde ellos, gritan por sus derechos.

Bibliografía

- Amigo-Ventureira, A. M. (2021): *Transfeminismo o barbarie*. Disponible en: <https://savethequeer.blogspot.com/2021/02/transfeminismo-o-barbarie.html>
- Carrera-Fernández, M. & R. DePalma (2020): “Feminism will be trans-inclusive or it will not be: why do two cis-hetero woman educators support transfeminism?”, *The Sociological Review Monographs*, 68 (4), pp. 745-762. <https://doi.org/10.1177/0038026120934686>
- Fernández, R. (2020): *¿Es la Teoría Queer antimarxista?* Disponible en: <https://elcomun.es/2020/08/30/es-la-terioia-queer-antimarxista/>
- Metrópolis (2017): *El porvenir de la revuelta*. Disponible en: <https://www.rtve.es/alacarta/videos/metropolis/metropolis-porvenir-revuelta/4414120/>

Ana M. Amigo Ventureira
Universidade da Coruña
ana.amigo.ventureira@gmail.com