

Reseña

DUSSEL, Enrique (2014): *16 Tesis de economía política. Interpretación filosófica*, México D.F., Siglo XXI, 424 págs.

Tras la acusación realizada desde el marxismo dogmático, de representar el ala populista de la filosofía de la liberación, Dussel decide estudiar a fondo la obra de Marx, sin intermediarios ni interpretaciones canónicas bendecidas desde Moscú, para comprobar si las categorías de pobre o pueblo resultaban incompatibles con el marco teórico construido por Marx a lo largo de las diferentes redacciones de *El capital*. Para el filósofo latinoamericano, el trabajo aparece como “trabajo vivo” de un sujeto oprimido y expoliado tras su subsunción en la totalidad ontológica del capital; el “otro”, como “trabajo vivo” y fuente de todo valor en el desarrollo del capitalismo, deviene víctima, corporalidad sufriente a la que se la niega la capacidad de reproducir su vida.

Dussel, por tanto, defiende una lectura ética de Marx que supere la interpretación distorsionada realizada por los diferentes exégetas del marxismo a ambos lados del Muro de Berlín; una lectura que parte de la periferia latinoamericana y que pretende trascender los dogmas impuestos por un marxismo ortodoxo incapaz de ir más allá de una modernidad eurocéntrica ensimismada en su etnocentrismo solipsista. Para el filósofo argentino *El capital* es ante todo una *prima philosophia*, como la concibe Levinas, una ética crítica de la economía política liberal que tiene que superar tanto la ontologización hegelianizante como el economicismo productivista que han eclipsado la obra del filósofo alemán a lo largo del siglo XX.

Partiendo de la interpretación de Marx, realizada tras el análisis de las cuatro redacciones de *El capital* a lo largo de la década de 1980, estas *16 Tesis de economía política* que nos presenta Enrique Dussel tratan de analizar una serie de enunciados filosófico-económicos que puedan contribuir al debate en torno a las transformaciones políticas y económicas originadas en América Latina, como alternativa a la globalización neoliberal, que los países de la periferia europea comienzan a tomar como referentes para la liberación política, económica y social. La tesis fundamental que defiende Dussel es la posibilidad, la factibilidad material y formal, de otra economía, exterioridad alternativa, a la totalidad capitalista; otra economía fundada en la afirmación material de la vida y en el consenso formal de la comunidad de víctimas negadas en el devenir del capital.

La hipótesis principal parte de la idea que los sistemas económicos, en los últimos 5000 años, se han basado en una gestión asimétrica del excedente; se trata de “sistemas

no-equivalenciales”, concepto tomado de Arno Peters, basados en las desigualdades producidas por una gestión oligárquica de la economía, en la que la comunidad de producción es excluida de la gestión del excedente y, por tanto, de una distribución justa entre los sujetos de la producción. Para Dussel, el recorrido iniciado durante el neolítico, basado en una gestión heterónoma del excedente, se encuentra en su fase final y la posibilidad de un “sistema económico equivalencial”, más allá de la modernidad eurocéntrica y capitalista, se torna factible frente a la crisis civilizatoria del “sistema-mundo” en la actualidad.

Estas *16 Tesis de economía política* complementan las *20 Tesis de política* publicadas en 2006 y son un intento de mostrar metódicamente el devenir de un marco categorial centrado en la economía política, que explicita la determinación bidireccional que se produce entre las categorías económicas y las políticas. Dussel, pues, parte de la dialéctica de Hegel y Marx para mostrar como toda categoría, dentro de un campo o sistema cualquiera, devine determinación determinada determinante de otras categorías; la política determina y es determinada por la economía en una espiral de codeterminación dialéctica. No obstante, el filósofo latinoamericano a pesar de partir de Marx no se encierra en el marco teórico del pensador alemán, ni en los dogmas del marxismo-leninismo canónico, e introduce desarrollos teóricos nuevos, necesarios para enfrentar el actual devenir neoliberal del capitalismo financiero globalizado, pero dentro del nivel epistemológico de la ética, filosofía primera a la manera de Levinas, que investiga normativamente las categorías de la economía política en su devenir histórico y lógico, centrándose en la crítica del capitalismo y su subsunción en el sistema económico futuro.

La obra comienza con una *Introducción histórico-sistemática* en la que Dussel define las tesis fundamentales de las que parte que trascienden, gracias al trabajo de Marx que pone bajo el foco de su crítica las categorías obviadas por la economía política liberal-capitalista, los límites del marco categorial de la teoría económica hegemónica; se trata de una fenomenología crítica, muestra tanto lo que aparece en el devenir del capital como aquello que permanece oculto para la economía capitalista, como la categoría de plusvalor, excedente del capitalismo invisibilizado bajo el trampantojo de la categoría de ganancia y el proceso de ideologización de la economía política liberal. En esta *Introducción*, el filósofo latinoamericano analiza categorías económicas como necesidad, valor de uso o consumo presentes tanto en los “sistemas económicos equivalenciales” como en los “sistemas no-equivalenciales”; ya que, la diferencia entre ambos tipos de sistemas económicos reside en la gestión del excedente, gestión justa y comunitaria entre los agentes de la producción en los primeros y gestión oligárquica y heterónoma en los segundos; “sistemas no-equivalenciales” que en los últimos 5000 años han sido hegemónicos.

A lo largo de la *Primera Parte* Dussel analiza la historia y las categorías económicas que desembocan en el actual sistema capitalista, partiendo de la crítica de las

categorías de la economía política liberal realizada por Marx pero trascendiendo los límites de la obra del filósofo alemán, mas en coherencia con la metodología de Marx, introduciendo desarrollos categoriales como los aportados por la *Teoría de la dependencia* o la crítica al colonialismo y al eurocentrismo; categorías fundamentales para entender la situación actual de las economías periféricas del “sistema-mundo”, como es el caso de la economía española y del resto de la europa perifera, exterioridad del germanocentrismo financiero que comienza a reclamar su soberanía perdida frente a la tiranía del euromark y al chantaje de la deuda.

Esta *Primera Parte* está dividida, a su vez, en dos partes que Dussel identifica con dos tipos de explotación: la del capital sobre el trabajo y la de un capital sobre otro capital. En la primera explotación, el filósofo argentino analiza los diferentes tipos de capitalismo: el mercantil, centrándose en categorías como salario o plusvalor; el industrial, en el que hace hincapié en cuestiones como la revolución tecnocientífica o la tasa de plusvalor y la tasa de ganancia; capitalismo financiero, donde analiza la fetichización del capital, especialmente el financiero que aparece como la máxima divinización del capital en su actual devenir neoliberal. Por otra parte, en la explotación de un capital sobre otro, Dussel se centra en las categorías de competencia y monopolio: entre capitales singulares, capitales de diferentes ramos de la producción o entre capitales centrales y capitales periféricos, siguiendo el desarrollo teórico diseñado por la Teoría de la dependencia en su análisis geoeconómico de la economía latinoamericana dentro del “sistema-mundo”.

En la *Segunda Parte* de estas *16 Tesis*, el filósofo latinoamericano diseña la alternativa económica más allá de la modernidad, del capitalismo e incluso del socialismo burocrático del siglo XX; la alternativa de un sistema equivalencial en el que la gestión del excedente se realice comunitariamente, partiendo de tres principios normativos críticos: el principio material, con la vida como eje fundamental de la economía política, el principio formal, basado en el consenso simétrico dentro de la comunidad económica, y el principio de factibilidad, el “sí se puede” de la normatividad, centrado en la creación de instituciones económicas empíricamente posibles. Un ejemplo tomado de la realidad económica y social española: si tener una vivienda digna es un derecho fundamental, principio material, existe el consenso de que no puede haber ningún desahucio sin alternativa habitacional, principio formal, y hay miles de viviendas vacías, no es necesario construirlas, entonces es posible evitar los desahucios, principio de factibilidad. Con estos principios, Dussel pretende dar luz a los procesos políticos y económicos alternativos que se están dando en Latinoamérica y en el resto del mundo frente a la deriva neoliberal del capitalismo en crisis; procesos que están trabajando en la construcción de alternativas económicas ecológicamente sostenibles y más justas para el conjunto de la población mundial.

La crítica negativa al capitalismo, realizada en la *Primera Parte*, es superada con el desarrollo de un marco categorial que se concreta en una crítica positiva, necesaria

en la praxis liberadora que se está produciendo en países de América Latina, tras la recuperación del poder político, previamente entregado por las oligarquías locales al colonialismo transnacional mediante las privatizaciones y la dictadura de la deuda externa; praxis liberadora que recientemente ha roto el bloqueo europeo con la victoria de Syriza en Grecia o con la posible transformación política y social, liderada por Podemos, que se puede dar en España. En esta *Segunda Parte* Dussel analiza los principios normativos que han de alumbrar la transición del capitalismo como “sistema económico no-equivalencial” hacia un nuevo “sistema equivalencial”, tomando la ética como la teoría general de los campos prácticos, propios de las ciencias sociales; la ética, por tanto, como fundamento de la crítica a la totalidad capitalista, se convierte en la propuesta de Dussel en el eje principal sobre el que construir, desde la exterioridad de las víctimas de la economicismo capitalista, una alternativa económica capaz de superar los excesos de la modernidad, tanto en su devenir capitalista y plutocrático como en su devenir comunista y burocrático.

Estas *16 Tesis* se cierran con un apéndice *Hacia una teoría de la tecnología: el cuaderno tecnológico-histórico (1851) de Karl Marx*, texto escrito por Dussel en 1984 y emparentado con las obras que el filósofo latinoamericano dedicó, durante la década de los años 80, al estudio sistemático de los diferentes *Manuscritos* preparatorios de *El capital*. Este apéndice, pues, es un breve texto que trata de mostrar la importancia que Marx daba a la tecnología en su proyecto de crítica de la economía política burguesa, en el cual *El capital* representa sólo una mínima parte.

Frente a la fetichización de las instituciones estatales y supraestatales, tanto económicas como políticas, herederas de la modernidad eurocéntrica e incapaces de reproducir la vida concreta de cada ser humano con la dignidad necesaria; frente a la divinización de un sistema económico basado en la gestión oligárquica del excedente y en el suicidio ecológico, Dussel en estas *16 Tesis* trata de dotar a las víctimas producidas por esta gestión desigual del excedente, de las herramientas teóricas necesarias para realizar, primero, la crítica de las categorías del capitalismo financiero globalizado y, después, el diseño normativo de la alternativa económica equivalencial, centrada en la reproducción material de la corporalidad viviente en el seno de una comunidad económica en la que todos sus miembros, participando simétricamente, llegan a consensos racionales en los diferentes ámbitos de la praxis económica. El filósofo latinoamericano pretende entregar, pues, a las víctimas de la exclusión económica los instrumentos necesarios para democratizar la economía en un sistema transcapitalista y transmoderno futuro; para ello, defiende la necesidad de trascender el paradigma liberal y su individualismo falaz basado en un hipotético “estado de naturaleza”, histórica y empíricamente inexistente, formado por individuos aislados de toda comunidad e institucionalidad.

El objetivo último de las *16 Tesis de economía política* es la liberación de las periferias sometidas a la dominación económica del capital global, a través de la revitalización del pensamiento de Marx, libre de interpretaciones productivistas y eurocéntricas,

mediante su conjunción con otras propuestas económicas, *Teoría de la dependencia*, y filosóficas, formalismo ético de Apel, que dotan de una mayor profundidad a la crítica de la economía política neoliberal planteada desde la filosofía de la liberación latinoamericana.

Francisco Jabier Sanz García
Universidad Complutense de Madrid
frsanz@ucm.es