

Respuesta a los comentarios/sugerencias contenidas en el informe del Revisor 2.

Ante todo, agradecer los comentarios y sugerencias del revisor respecto al trabajo sometido a evaluación.

En su informe, el Revisor 2 indica que “lo que se esperaba del artículo era una propuesta concreta y articulada para poder ser aplicada y en su caso discutida. Parece que sí contiene todas las partes necesarias pero la redacción es aún desarticulada. Existe una cierta desorganización entre aspectos conceptuales y operativos”. En base a este comentario concluye que para mejorar la calidad del artículo se debería “aportar una relación clara de indicadores y una definición clara de Sistema Básico y Sistema Estratégico”:

Los autores consideran, al releer nuevamente el artículo, que si bien el hilo argumental que se aborda en los distintos apartados del manuscrito es el adecuado, es necesaria (como indica el revisor) una cierta reestructuración de los apartados 4 y 5 para mejorar la presentación de la propuesta metodológica de construcción de un Sistema Básico y un Sistema Estratégico de indicadores. Asimismo, hemos creído que también era necesario ilustrar, como indicaba el revisor, con casos reales de aplicación cómo configurar los sistemas de indicadores utilizando la metodología de construcción que se propone; si bien no es posible facilitar una relación clara de indicadores, puesto que su definición dependerá del escenario concreto que se aborde. En todo caso, las modificaciones realizadas en el documento tratan de respetar el comentario del Revisor 1 que indicaba “que el artículo está bien construido y presenta un hilo argumental coherente, siendo muy claro en la forma de expresarse”.

Concretamente, las mejoras introducidas en la nueva versión del manuscrito son:

- En el apartado 2 se ha actualizado las tablas 1 y 2.
- En el apartado 4:
 - o Se ha cambiado el título del apartado para ajustarlo mejor a su contenido.
 - o Se ha mejorado la introducción del apartado y se ha añadido un subapartado (4.1. Marco contextual) para aclarar el concepto de marco contextual.
 - o Se han realizado otros cambios menores en los subapartados 4.2. Marco de Estadísticas Culturales y 4.3. Agenda 21 de la cultura.
- En el apartado 5.
 - o Se ha reestructurado completamente el apartado. Se ha cambiado la introducción del apartado y se han añadido tres subapartados para tratar: en el primero de ellos el Sistema Básico, en el segundo el Sistema Estratégico y en el tercero el proceso de evaluación.
 - o Se ha ejemplificado cómo puede configurarse el Sistema Básico.
 - o Se ha ejemplificado cómo puede configurarse el Sistema Estratégico.
 - o En el subapartado 5.3. Sistema de indicadores y evaluación, se han propuesto, a modo de ejemplo, varias definiciones de indicadores que permiten evaluar al tiempo la dimensión transaccional (recursos, procesos, productos, efectos, impactos) y la dimensión gerencial (eficacia, eficiencia, economía, calidad).

- Se han corregido los errores detectados en las referencias bibliográficas.