

## **Respuesta a los comentarios/sugerencias contenidas en el informe del Revisor 1.**

Ante todo, agradecer los comentarios y sugerencias del revisor respecto del trabajo sometido a evaluación.

El Revisor 1 propone añadir al título, por ejemplo, “una aportación desde la Economía Aplicada”. Estamos de acuerdo con el revisor que esencialmente el tema del trabajo se aborda desde la perspectiva de la Economía Aplicada, aunque evidentemente se conecta con temas tratados en otras ciencias; sobre todo cuando se incorporan en el marco metodológico las áreas temáticas contenidas en la Agenda 21 de la Cultura que se consideran relevantes desde el punto de vista de las políticas públicas como, por ejemplo, “Cultura y participación ciudadana”. Finalmente, no hemos incluido esta coletilla en el título porque creemos que resulta excesivamente largo. En su lugar, en el último párrafo de la introducción, donde se especifica el objetivo del trabajo, se dice: “el objetivo de este trabajo es proponer, fundamentalmente desde la perspectiva de la Economía Aplicada, un marco teórico orientado al diseño de un Sistema de Indicadores Culturales”.

Si bien el Revisor 1 indica en su informe que “el artículo está bien construido y presenta un hilo argumental coherente, siendo muy claro en la forma de expresarse”, observará que en la nueva versión se ha ampliado el apartado 4 para intentar clarificar qué se entiende por marco contextual y cómo encaja el MEC 2009 y la AG21 en el marco teórico y, fundamentalmente, se ha reestructurado el apartado 5, facilitando ejemplos de aplicación del sistema básico, estratégico y la evaluación. Esperamos que los cambios introducidos contribuyan a mejorar la calidad del trabajo presentado.

Por último, comentar que los errores en las referencias bibliográficas detectados en la revisión han sido subsanados.