

Acción colectiva e internet: el surgimiento del movimiento social republicano de Beppe Grillo

Collective Action and Internet: The Rise of the Republican Social Movement of Beppe Grillo

Stefano DE MARCO

Sección departamental de Sociología III
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Universidad Complutense de Madrid
stefanodemarco@estumail.ucm.es

José Manuel ROBLES

Sección departamental de Sociología III
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Universidad Complutense de Madrid
jmrobles@ccee.ucm.es

Recibido: 20.1.10

Aprobado definitivamente: 26.6.10

RESUMEN

En este trabajo analizamos dos aspectos fundamentales para el surgimiento de la organización ciudadana que nace como consecuencia de la acción política del cómico italiano Beppe Grillo. En primer lugar, estudiamos cómo, el líder de esta organización, construye un discurso en base a criterios de justo e injusto, cómo se definen a los responsables y cómo, finalmente, se proponen estrategias para dar solución a esa situación. En segundo lugar, estudiaremos las características políticas, fundamentalmente republicanas, de dicho discurso. Con ello pretendemos enmarcarlo dentro de un discurso político más general e interpretarlo de forma que podamos ofrecer una propuesta sobre la naturaleza política y el tipo de movimiento social al que pertenece la organización. El caso de estudio es la organización surgida a raíz del Blog del cómico italiano Beppe Grillo. Se ha realizado un estudio empírico de las opiniones y propuestas realizadas por Grillo a través de su Blog. El método utilizado para este estudio es lo indicado por la teoría del análisis del discurso ideológico (van Dijk, 1997 y 2004). Se ha utilizado el software T-LAB (ver. 5.1, Lancia, 2004) para el análisis de los textos.

PALABRAS CLAVE: Acción Colectiva, Movimientos Sociales Ciudadanos, Internet, Blog, Análisis del discurso ideológico, Republicanismo.

ABSTRACT

In this work we analyze two fundamental aspects in the rise of the civic organization born from the political action of the Italian comic Beppe Grillo. First, we study how the leader of this organization builds a discourse based on criteria of justice and injustice, how does he define the responsibilities and, finally, which strategies does he propose to resolve this situation. Secondly, we will study the political characteristics, mostly Republicans, of this discourse. Our aim is to frame it within a broader political discourse and to interpret it, so that we can offer a proposal about the political nature and typology of the social movement organization it belongs to. The case of study is, as said, the organization arises from the Blog of the Italian comic Beppe Grillo. Discourse analysis and, therefore, the basis for political interpretation, results from an empirical study of the opinions and proposals made by Grillo through its Blog. The method used for this study is indicated by the theory of ideological discourse analysis (van Dijk, 1997 and 2004). To do this, we used the T-LAB software (ver. 5.1, Lancia, 2004) for the analysis of texts.

KEYWORDS: Collective Action, Citizenship Social Movements, Internet, Blogs, Ideological discourse analysis, Republicanism.

SUMARIO: 1. Introducción. 2. Marco teórico de los movimientos sociales y el comportamiento colectivo. 3. Algunas claves para entender la organización en torno a la figura de Grillo. 4. Método de análisis. 5. Resultados: el análisis de las correspondencias léxicas. 6. Análisis del caso de estudio desde la Teoría de Marcos y la tradición republicana. 6.1. Breve aproximación a la idea de ciudadanía republicana. 6.2. Las virtudes políticas, los intereses privados y el problema del bien común. 6.3. El papel activo de la ciudadanía y el control político. 6.4. El ideal de virtud ciudadana. 7. Conclusiones. Bibliografía.

1. INTRODUCCIÓN

En una democracia perfecta, sin desigualdad, sin dominación y con un gobierno justo, los movimientos sociales no tendrían razón de ser. Sin embargo, la irrealidad del antecedente implica la recurrencia del consecuente. Los Movimientos sociales son una de las fórmulas más comunes que utilizan los ciudadanos con menos poder en algún ámbito concreto, para tratar de influir sobre las esferas de decisión. Se trata, pues, de un tipo de organización que pone en práctica un repertorio más o menos extenso de prácticas coordinadas cuyo fin es responder a una situación que es considerada social, política o económicamente injusta.

En este trabajo analizamos un tipo concreto de estas organizaciones; la organización surgida como consecuencia del discurso político del cómico Italiano Beppe Grillo. Más concretamente, analizamos cómo se gesta esta organización a través de Internet y cómo se construyen sus discursos. Nos interesaremos por los elementos básicos del discurso político de Grillo que sirve como sustrato para la construcción de un diagnóstico sobre la realidad política italiana. Así, el caso de estudio se ha seleccionado para estudiar empíricamente dos cuestiones básicas esta organización política. En primer lugar, la forma en que se definen determinadas situaciones como injustas o necesitadas de solución, cómo son presentados los responsables y qué estrategias han de seguirse para dar solución a dicha situación. Es decir, en primer lugar, nos interesaríamos por cómo se construyen los marcos de significado y diagnóstico (Snow y Bendford, 1988) que dan valor a su discurso político. En segundo lugar, nos interesaremos por dotar de sentido político a este discurso. Nuestro objetivo con ello es definir qué significan políticamente los mensajes de Beppe Grillo y en qué tipo de movimiento social pueden ser enmarcados.

Para cumplir con los objetivos propuestos, organizaremos este trabajo de la siguiente manera. En primer lugar, presentaremos un breve esbozo sobre las distintas corrientes clásicas sobre los Movimientos Sociales y el comportamiento colectivo. Esto nos permitirá situarnos en el campo de estudio, así como

avanzar algunas consideraciones sobre el marco teórico que utilizaremos en este trabajo. En segundo lugar, presentaremos el caso concreto de estudio. Se trata de los primeros pasos de una organización que actualmente tiene un importante papel en Italia y que, gracias en gran medida a Internet, ha logrado rebasar los límites nacionales para convertirse en una organización global.

Los apartados empíricos, puntos cuatro y cinco de este artículo, se ceñirán a los mensajes de este actor, así como sus primeras iniciativas. Nuestro objetivo es analizar las bases del discurso que servirá de fundamento para el posterior desarrollo de la organización. Para ello, nos basaremos en las propuestas de van Dijk (1997 y 2004) además de recurrir a la herramienta informática T-LAB para el análisis de los textos (ver. 5.1, Lancia, 2004). Con ello perseguimos estructurar y organizar los argumentos y opiniones ofrecidas por Grillo para su posterior análisis. En el sexto apartado analizaremos la construcción del discurso del actor desde la teoría de marcos de significado, así como desde la teoría republicana de la ciudadanía. El objetivo de dicho análisis es interpretar en términos teóricos como se construyen los marcos de significado de la organización, así como definir políticamente qué significan dichas reclamaciones. Concluimos identificando a este colectivo como parte de un movimiento social civil de carácter republicano.

2. MARCO TEÓRICO DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y EL COMPORTAMIENTO COLECTIVO

Desde un punto de vista sociológico, en el estudio del comportamiento colectivo, son fácilmente distinguibles un conjunto de marcos teóricos de investigación cuyo fundamento están estrechamente ligados a las distintas concepciones y tradiciones teóricas de las distintas Ciencias Sociales. Así, podríamos hablar del estudio del comportamiento colectivo desde un ángulo politológico, economista o sociológico. Del mismo modo, tal y como sucede en el caso de esta última, es posible distinguir la influencia de las distintas

teorías sociológicas¹. Así, podríamos distinguir un estudio del comportamiento colectivo constructivista, estructuralista, interaccionista, etc. Sin embargo, al contrario de lo que podría esperarse, dichas tradiciones e interpretaciones no han permanecido, excepto casos particulares, impermeables a influencias externas. Lejos de suceder esto, todas ellas han venido compartiendo durante las últimas décadas planteamientos teóricos y empíricos con el objeto de ofrecer una explicación más completa de este complejo fenómeno social (McAdam, D. McCarthy, J. y Zald, M. N., 1996). En este apartado, con el objetivo de ser lo más sintético posible, mantendremos dichas interpretaciones como explicaciones teóricas separadas².

La teoría política ha producido importantes marcos de interpretación del comportamiento colectivo. La estructura de oportunidades políticas aborda una cuestión central para el estudio de esta disciplina, a saber, la relación entre los actores institucionales y políticos y los grupos ciudadanos. La inestabilidad electoral (Piven y Cloward, 1977) o la tolerancia de las elites políticas ante las acciones ciudadanas (Jenkins y Perrow, 1977. Gamson, 1990) son, entre otras, estructuras de oportunidad política (Eisinger, 1973) que los ciudadanos son capaces de aprovechar para obtener resultados positivos. Así pues, el carácter abierto o cerrado de las instituciones políticas es considerado como una de las variables más importantes para el estudio del surgimiento y fortalecimiento de fenómenos de acción colectiva. Por ejemplo, las prácticas políticas conocidas como democracia digital y participación digital, las cuales suponen diversas formas de influir sobre las esferas de poder político, podrían ser interpretadas como una oportunidad política surgida como consecuencia de la irrupción de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en todos los ámbitos de lo político. En otras palabras, se trataría de una consecuencia más, del importante cambio social que ha supuesto la Sociedad de la Información.

Dentro de la tradición politológica, la Teoría de Movilización de Recursos (McAdam, McCarthy y Zald, 1996), aporta un nuevo ángulo de estudio del comportamiento colectivo. Para autores como Zald (McCarthy and Zald, 1987), Oberschall (1978) Tilly (1978) el comportamiento colectivo responde, esencialmente, a los mismos parámetros que la participación política convencional. Es decir, los participantes son representados como defensores de sus propios intereses y su participación depende, esencialmente, de la disponibilidad y fortaleza de los recursos disponibles para la participación. Estos recursos se corresponden tanto con recursos materiales como inmateriales. En este sentido, la participación se produce en función de los costes y beneficios que los ciudadanos esperen alcanzar a través de la acción coordinada y de los recursos disponibles para llevarlos a cabo (McAdam, McCarthy y Zald, 1996). De esta forma, las principales líneas de investigación en este terreno se han dirigido a producir conocimiento sobre las estructuras y recursos necesarios para recoger las demandas ciudadanas y canalizar, de esta forma, dicho comportamiento colectivo (McAdam, McCarthy y Zald, 1996). Bajo este punto de vista, la creación de espacios digitales para la información, participación o deliberación podrían ser interpretadas como recursos que permiten a los participantes mejorar sus condiciones para influir sobre el poder.

Si tomamos en consideración el número y volumen de investigaciones que ha generado, la obra de M. Olson *La Lógica de la Acción Colectiva* (1971), se constituye en el referente central en el estudio economicista del comportamiento colectivo. Como es ampliamente conocido, el principal reto al que se enfrenta Olson (1971) es dar respuesta a una cuestión fundamental para la participación, a saber, qué impulsa a un agente racional y auto-interesado a participar en la provisión de un bien colectivo (Olson, 1971). En otras palabras, cuáles son las razones por las que un indivi-

¹ Esta circunstancia habla por sí sola de la importancia que tradicionalmente ha tenido el estudio de los movimientos sociales.

² En nuestro afán sintético, reuniremos las explicaciones sociológicas, por un lado, y las politológicas y económicas, por otro. Esto, naturalmente no implica una relación necesaria, sino simplemente obedece a la utilidad que nos proporciona para esta explicación.

duo empleará tiempo y esfuerzo en una actividad de carácter coordinado. La respuesta dada por Olson apela a dos aspectos esenciales: un individuo racional y auto-interesado contribuirá a la provisión de un bien común en la medida en que a) el grupo sea lo suficientemente pequeño como para garantizar el beneficio de la acción o b) existan incentivos o sanciones relacionados con dicha acción³. Los incentivos pueden ser organizados atendiendo a tres criterios principales: su signo, quién los pone en marcha o su forma (Miller, 2004, 175). Según su signo, los incentivos pueden ser positivos o negativos según premien o castiguen la acción (Oliver, 1980). Según quién los pone en marcha pueden ser internos o externos en función de que sean impulsados desde dentro del grupo o desde fuera de él (Heckathorn, 1988 y 1990). Por último, la forma indica el carácter material, social o moral de los incentivos (Chong, 1991. Opp, 1994). Otra de las principales líneas de investigación de esta teoría está relacionada con el número necesario de participantes para que se produzca una acción coordinada o con el carácter y naturaleza de los promotores de la participación. Los estudios sobre el umbral de participación (Granoveter, 1978) han analizado, de esta forma, la importancia que adquiere el tamaño del grupo en la generación de procesos de acción colectiva.

Al abordar el estudio del comportamiento colectivo desde un ángulo sociológico, es posible considerar la obra de Smelser (1962) como uno de los hitos principales. En la obra de este autor se pone de manifiesto, por primera vez, un aspecto fundamental para entender este tipo de comportamiento, a saber, la capacidad de respuesta ciudadana ante los cambios sociales⁴ producidos en las sociedades contemporáneas. La tesis fundamental de Smelser (1962) es que el comportamiento

coordinado y cooperativo es una forma de reacción ciudadana ante tensiones y contradicciones sociales y políticas que el sistema no puede absorber durante un periodo concreto. Así, el comportamiento colectivo reflejaría, en esencia, la incapacidad de las instituciones para producir cohesión social.

Pese a la diversidad de interpretaciones sociológicas sobre cuándo, cómo y porqué (Melucci, 1985) surgen los procesos de comportamiento colectivo, la idea fundamental de Smelser anteriormente expuesta continúa siendo una cuestión central en el estudio de este fenómeno social. Así, por ejemplo, la teoría del comportamiento colectivo, especialmente en su versión interaccionista-simbólica (Turner y Killian, 1957), defiende que los procesos de acción colectiva están estrechamente relacionados con los cambios producidos en el sistema social. Sin embargo, a diferencia de Smelser (1962), autores como Gusfield (1963) o Blumer (1999), plantean que dicho comportamiento colectivo, más que un reflejo de las inconsistencias propias del sistema, se transforma en un agente de cambio social. En otras palabras, se trata de agentes generadores de significado (Laraña, 2001). El objetivo general del comportamiento colectivo es, de esta forma, generar normas nuevas, así como nuevas formas de solidaridad (Blumer, 1999). Siguiendo a Turner y Killian (1987), “cuando los sistemas sociales de significado⁵ no representan una base suficiente para producir acción social, nuevas normas emergen, definiendo la situación como injusta y ofreciendo, como consecuencia, razones para justificar la acción” (Turner y Killian, 1987: 259). El comportamiento colectivo es, para este enfoque teórico, una de las múltiples formas de generación de nuevas normas y valores sociales. En otras palabras, el principal aspecto que se desprende de este tipo de comportamiento

³ Los teóricos de esta disciplina han recurrido frecuentemente a la teoría de juegos como instrumento para representar los dilemas estratégicos a los que se enfrentan este tipo de individuos a la hora de considerar participar en un proceso de acción colectiva (Heckathorn, 1988, 1996). Desde este ángulo, los juegos no cooperativos han sido la forma más acertada de representar las estrategias existentes entre individuos racionales y auto-interesados.

⁴ Sin embargo, prácticamente todas ellas tienen un determinante común; dar respuesta a los nuevos fenómenos de acción colectiva producidos a partir de la década de los sesenta como consecuencia de los cambios sociales acontecidos tanto en Europa como en EE.UU.

⁵ Los autores se refieren en este punto a las instituciones clásicas de generación de significado. Es decir, entre otras, a la familia, la clase social, el gremio profesional o la religión.

está relacionado con su carácter de generadores de significado que toman, principalmente, la forma de nuevos tipos de solidaridad social⁶. Volveremos más adelante sobre esta forma de interpretar el comportamiento colectivo ya que será la base para el estudio de caso en este trabajo.

Dentro de enfoque constructivista de la acción colectiva, y muy en consonancia con el punto de vista anterior, destaca la teoría de marcos de significado (Snow, Burke, Worden y Benford, 1986). Un marco es una estructura de sentido, útil para interpretar y diagnosticar un determinado acontecimiento. Desde este ángulo teórico, para que la acción colectiva se produzca, es necesario la definición de una situación como injusta o necesitada de solución (marco de diagnóstico). Esta descripción es construida sobre la base de argumentos e ideas compartidas por los miembros del colectivo y que les permiten identificar qué situación es injusta, quién es el responsable de dicha situación y cuáles son las formas posibles de solucionarla (Snow y Benford, 1988). Este diagnóstico es el resultado de la interacción y de la reflexión conjunta de los miembros de una organización. Generalmente, este tipo de marcos forman parte de un sistema más general de interpretación de la realidad conocido en la literatura como *Master frame*. Dicho marco ayuda a introducir los marcos particulares, como el marco de diagnóstico, en un sistema explicativo más general en el que están incluidas explicaciones y diagnósticos vinculados a otros temas o asuntos. Esta forma de interpretar la acción colectiva supone una importante aportación al esquema anteriormente presentado ya que permite explicar cómo se construyen y generan nuevos valores sociales, así como el papel que el comportamiento colectivo coordinado tiene en dicho proceso.

Para el estudio presente utilizarnos este ángulo de análisis de la acción colectiva⁷. La elección de este enfoque teórico es el resultado del tipo de preguntas que perseguimos responder, así como los aspectos que nos intere-

san del desarrollo de la organización civil que nace de la acción del cómico italiano Beppe Grillo. Estas preguntas, son, tal y como se ha señalado en la introducción; ¿en base a qué argumentos y críticas del actor mencionado se constituye la organización social que estamos estudiando? ¿Qué tipo de mensajes son estos? ¿Qué vinculación tienen con el contexto sociopolítico italiano? ¿Mediante qué tipo de mensajes y argumentos se trata de dar solución a esa situación? En definitiva, ¿sobre qué base se construyen las diversas formas de acción que actualmente desarrolla esta organización?

3. ALGUNAS CLAVES PARA ENTENDER LA ORGANIZACIÓN EN TORNO A LA FIGURA DE GRILLO

El blog “beppegrillo.it” nace el 16 de enero de 2005. Entre los varios blogs en lengua italiana, éste es el que más usuarios tiene y, además, resulta ser uno de los más visitados en el mundo con más de 500.000 accesos cada día (Technorati, 2007). Las actividades promovidas por el blog lo han convertido, con el paso del tiempo, en una organización civil con ramificaciones en varios países europeos.

Entre las actividades de esta organización, cabe destacar, en primer lugar, el V-day (Vaffanculo-Day). Se trata de una propuesta de ley de iniciativa popular para “limpiar” el Parlamento italiano. Persigue principalmente la prohibición de que un ciudadano condenado penalmente pueda ser candidato político, el límite máximo de dos legislaturas como cargo político y listas abiertas. La iniciativa recogió 336.144 firmas, más allá de las 50.000 solicitadas por la ley para su validación.

La segunda iniciativa importante es el 2º V-Day. Esta nueva iniciativa tenía como objetivo la recogida de firmas para la promoción de tres referéndums. El primero, para la abolición de la financiación pública de la indus-

⁶ Para leer más sobre este argumento (Ganuza y Robles, 2006).

⁷ Naturalmente, esto no significa exclusividad teórica. En el desarrollo de este trabajo utilizaremos argumentos y conceptos pertenecientes a otros enfoques teóricos. Sin embargo, sí utilizaremos como núcleo central de nuestro análisis el enfoque constructivista y la teoría de marcos de significado.

tria editorial, el segundo para la abolición del colegio de periodistas y el tercero para la abolición del Texto Único del 31 de julio de 2005 (D.Lgs 177) que define el funcionamiento de las radios y las televisiones italianas. Las firmas fueron recogidas a lo largo de un mes. A falta de datos oficiales acerca del número, sólo el día 25 abril 2008 fueron recogidas 1.350.000 firmas.

Finalmente, cabe mencionar la iniciativa del “Movimiento a 5 stelle”, cuyo objetivo es que todos los ciudadanos que lo deseen puedan presentarse a las elecciones municipales o regionales bajo el paraguas de la organización de Grillo. Los únicos requisitos previos son la no afiliación a ningún partido político institucional, no tener antecedentes penales y respetar el programa propuesto por la organización. Dicho programa es el resultado de los debates a través del foro y la web de la organización en los que se discutió sobre 6 temas principales: Agua, Medio Ambiente, Transportes, Desarrollo, Energía y Servicios a los Ciudadanos.

La forma de funcionamiento de la Web de esta organización es la siguiente. Cada día en la página principal se cuelga un nuevo “post”. Todos los “posts” están recogidos en el área llamada “GrilloNews”. Cada “post” está acompañado por un vídeo que bien puede ser una entrevista o declaración. El texto del vídeo está también colgado de forma escrita. Los “posts” pueden ser intervenciones de Grillo, entrevistas o intervenciones de expertos, políticos, periodistas o de ciudadanos en general. Todas las noticias están acompañadas por enlaces a otras páginas web, para permitir al usuario extender la información o comprobar la veracidad del comentario.

4. MÉTODO DE ANÁLISIS

Hemos realizado un análisis de contenido por medio del software T-lab (Lancia, 2004), que analiza la estructura de un texto a través de las herramientas estadísticas del software Alceste (Kronberger, Wagner, 2000). El software analiza la estructura de un texto a través de una serie de algoritmos estadísticos que permiten alcanzar una panorámica concisa

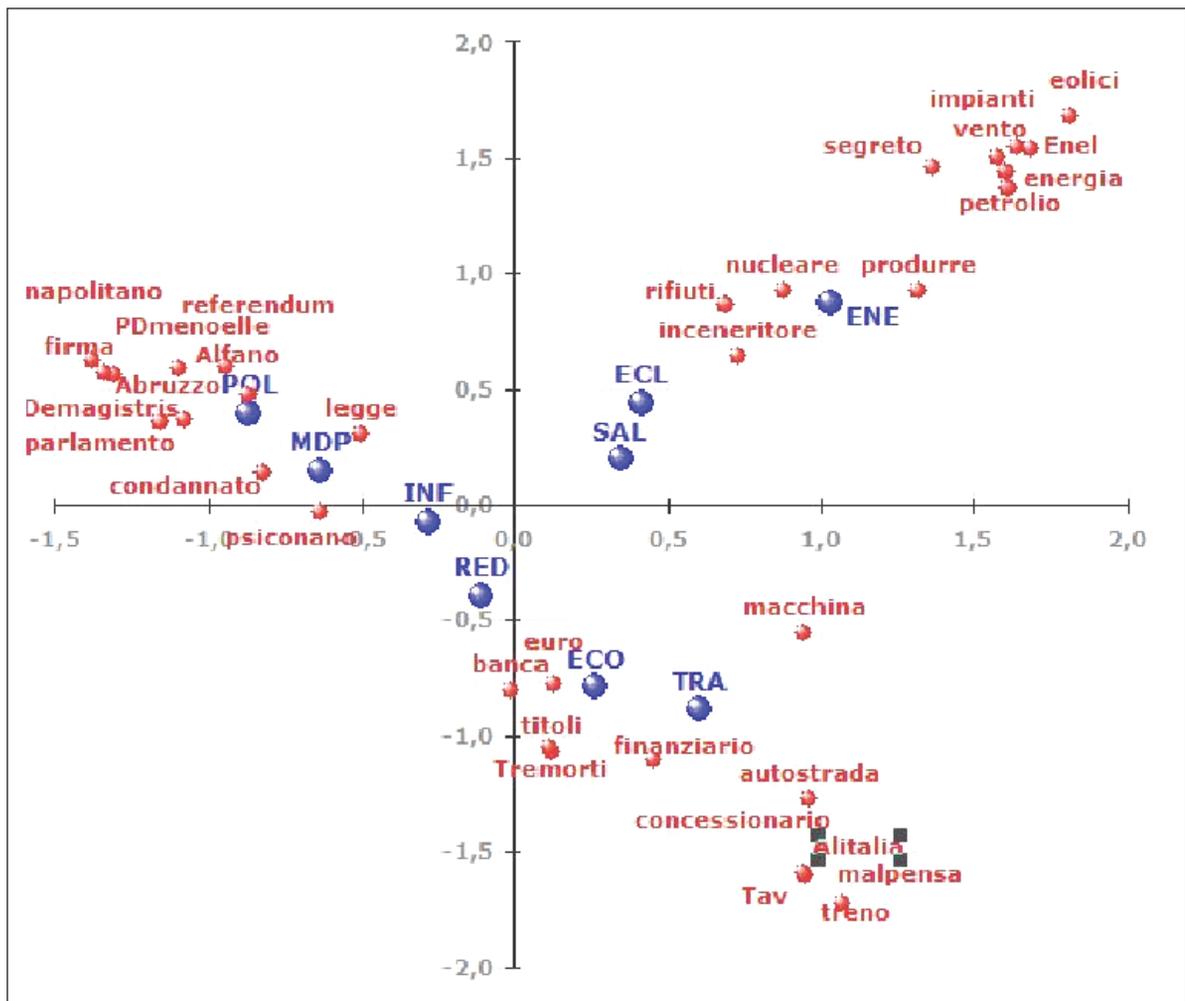
pero global del objeto de investigación. Hemos realizado un análisis de las correspondencias léxicas, así como un análisis temático de los contextos elementales. Sin embargo, para cumplir con los objetivos de este artículo, se detallarán sólo los resultados del análisis de las correspondencias léxicas.

Se ha decidido centrar el análisis en el discurso de Beppe Grillo, iniciador de la organización asociada a su blog, acerca de la realidad social y política italiana ya que el objetivo de la investigación es analizar el surgimiento y las bases del discurso de este colectivo. Se han recogido 10 posts por las 10 categorías presentes en el archivo del blog. Estas categorías son “Ecología” (ECL), “Economía” (ECO), “Energía” (ENE), “Información” (INF), “Política” (POL), “Salud” (SAL), “Tecnología/Red” (RED), “Transportes” (TA), “muro del llanto” (MDP) y “Ayuntamientos de 5 estrellas” (AE). Las fechas de recogida de los posts van del 27 de diciembre de 2007 al 28 de mayo de 2009. Para permitir la visión completa del proceso argumentativo, se ha decidido no incluir los posts más cortos de 15 líneas. También se ha decidido no incluir aquellos posts que reproducen intervenciones, cartas, entrevistas o comentarios hechos por expertos, periodistas y políticos, con la intención de centrar el análisis exclusivamente en el discurso producido por Beppe Grillo. Por esta razón, se excluye del análisis la categoría “ayuntamientos de 5 estrellas”, en la que sólo aparecen intervenciones de los candidatos a las elecciones municipales de junio de 2009. De esta manera se obtuvo un corpus que cuenta con 5680 palabras diferentes. La lógica del software impone la elección, por parte del investigador, de una variable extra textual. En este caso la variable elegida ha sido la categoría a la que pertenecen los posts.

5. RESULTADOS: EL ANÁLISIS DE LAS CORRESPONDENCIAS LÉXICAS

El análisis de las correspondencias léxicas es una técnica del análisis factorial que permite extraer nuevas variables, los factores, así como resumir la información relevante contenida en el corpus textual. Igualmente, permite

Gráfico 1
Correspondencia entre las modalidades de la variable extra-textual y los lemas



relacionar esta información con las variables extra-textuales elegidas por el investigador. Cada factor se fija en una dimensión espacial que se puede representar como un eje factorial. De este modo, los lemas y las variables extra-textuales que se ubiquen en los polos opuestos tendrán entre ellos la máxima diferencia. El software resume los resultados del análisis empleando gráficos y tablas que permiten la evaluación de la relación de proximidad/distancia.

El gráfico 1 muestra la distribución de estas variables en el plano cartesiano. Se puede ver cómo el primer factor (Eje X, que explica el 18% de la variancia total) divide las modali-

dades ENE, ECL, SAL, ECO y TRA, que se sitúan en la polaridad positiva del factor, y las modalidades POL, MDP, INF y RED, que el análisis coloca en la polaridad negativa. Para facilitar la tarea de interpretación, el software incluye algunos de los lemas que contribuyen a cada polaridad factorial, permitiendo así ver sus relaciones con las modalidades de las variables.

En la polaridad negativa se sitúan los lemas y las variables relacionadas con las instituciones políticas y con la actividad de los representantes políticos italianos. Ejemplo de ello son lemas tales como “parlamento”, “república”, “elecciones” y “ciudadano”. En la polari-

Tabla 1
Lemas, variables y T-values

POLARIDAD NEGATIVA			POLARIDAD POSITIVA		
Subtema	Lema/variable	Valores Test	Subtema	Lema/variable	Valores Test
Parlamento limpio			Lo público y lo privado		
	POL	-25.15		ENE	27.00
	MDP	-20.35		TRA	14.27
	INF	-10.53		Plantas	5.68
	Parlamento	-7.32		Viento	5.06
	Firma	-5.53		Eólico	4.46
	Condenado	-4.85		Publico	3.78
	Ley	-4.76		Autopista	3.35
	Popular	-3.45		Privado	2.95
	Definitivo	-3.70		Impuestos	2.80
El Lodo Alfano			La gestión de los desechos		
	Psiconano	-5.04		ECL	12.19
	Alfano	-4.41		Incinerador	5.02
	Napolitano	-4.36		Secreto	4.32
Oposición y conflicto de intereses				Desechos	3.86
	Pdmenoelle	-4.24		Vertedero	3.41
	Veltrusconi	-3.01	Riesgos para la salud pública		
	Televisión	-2.93		SAL	7.35
	Pdl	-2.89		Salud	3.51
	Información	-2.66		Tumor	2.50
	Rai	-2.33		Enfermedad	2.36
				Quemar	2.30

dad positiva se sitúan los lemas y las variables relacionadas con los bienes públicos y su gestión. Así, destaca la presencia de lemas como “usuario”, “publico” y “concesionario”. Esto nos permite ordenar la información en torno a estos dos grandes discursos.

Esta tabla muestra los lemas y las modalidades de la variable extra textual ubicados en la polaridad positiva y negativa. Además, organiza las variables y temas en distintos

subtemas que permiten dotar de sentido a la información recopilada. En lo que sigue, analizaremos la polaridad negativa y positiva de este factor analítico a partir de ejemplos de textos que el software ofrece como representativos de cada uno de ellos.

Polaridad negativa

Esta polaridad se encuentra, como veremos, estrechamente vinculada a la iniciativa

denominada V-Day. Entre los objetivos de esta iniciativa se encontraban impedir que personas con condenas penales pudieran presentarse a cargos políticos, así como la promoción de un sistema electoral basado en listas abiertas:

“Hemos recogido 350.000 firmas para quitar a los condenados de forma definitiva del parlamento, poner un límite de dos legislaturas, y el voto basado en la elección directa”. (Extracto 1)

“Tenéis que debatir la propuesta de ley “Parlamento limpio” por respeto a los 350.000 italianos que han puesto sus firmas. No podéis ignorarlos!”. (Extracto 2)

El plural se refiere a los políticos italianos que, más de un año después de recogidas las firmas, no habían hecho llegar la ley al parlamento para debatirla. Es una primera demarcación entre “Nosotros” y “Ellos”. De hecho, hablar de esta ley es para Grillo una ocasión para hablar también de la clase política italiana:

“Nos no dejaremos tomar el pelo por esos parlamentarios, hombres que no valen nada, charlatanes. Gente que ha sido elegida por los partidos y no por los ciudadanos. Vosotros, egregios dependientes, ya no representáis a nadie. Habéis traicionado a la democracia y a la constitución.”. (Extracto 3)

Los políticos son descritos como “dependientes”. Es decir, personas pagadas por los ciudadanos para ser sus representantes. Ésta es una imagen muy presente en el discurso de Grillo. El hecho de definir a los diputados como empleados de los ciudadanos implica también el concepto de despido, en el caso de no atender las funciones por las que se le paga.

“Las nuevas generaciones y los ciudadanos honestos no pueden confiar su futuro a la cara de Franceschini o al guiño de D’Alema. A la ineptitud de Fassino y de Rutelli. A la política infima de Arcore. Su programa se llama supervivencia. Quieren seguir, se sienten indispensables. Sólo lo

son para ellos mismos. Están en el partido desde muy jóvenes, no conocen el precio de un litro de leche, nunca supieron lo que significa un sueldo, tener un trabajo precario, ser desempleado. Ni si quiera saben qué es trabajar”. (Extracto 4)

Otra temática importante está relacionada con la ley llamada “Lodo Alfano”, por el nombre del ex ministro de la justicia Angelino Alfano. Ésta prevé la inmunidad, durante el mandato electoral, de los cuatro cargos del Estado más altos: Presidente del Gobierno, de la República, de la Cámara y del Senado.

Grillo, aprovecha también este tema para hablar de los políticos italianos. Para él, dicha ley es una estrategia del ex presidente de gobierno (el “psicoenano”) para evadir los procesos penales en los que él está imputado:

“Una ley que no existe en ningún país del mundo y que concede impunidad a Schifani si mata a su mujer o al psicoenano si soborna testigos.”. (Extracto 5)

“Sé que la tarea de Alfano es la de proteger a Berlusconi de la Justicia y no la Justicia de Berlusconi. Sé que cuatro cargos del Estado están por encima de la ley, como ni siquiera hacían príncipes y reyes de la edad media, para no someterse a juicio, para no acabar en la cárcel.”. (Extracto 6)

Para Grillo, “el lodo Alfano” es inconstitucional, ya que la constitución italiana dice: “la ley es la misma para todos”. De esta manera, según el cómico, habría ciudadanos “más iguales que otros frente a la ley”. Otro culpable de esta situación es el presidente de la república Giorgio Napolitano, que firmó la ley aún sabiendo que era inconstitucional:

“¿Por qué firmó el Lodo Alfano que regala la impunidad a Silvio Berlusconi en el proceso Mills? ¿Por qué no se ha auto-excluido del Lodo Alfano dado que no tiene cargos penales de ningún tipo? ¿Por qué lo ha firmado en un solo día cuando hubiera podido devolverlo a las Cámaras? ¿Por que no consultó a la Corte Suprema para una opinión previa? ¿Porque firmó el

Lodo Alfano sabiendo que, en tiempos pasados, la Corte Suprema bloqueó el Lodo Schifani que era una copia exacta del Lodo Alfano?”. (Extracto 7)

Grillo explica el éxito de esta forma de actuar de los políticos italianos a partir de dos factores. En primer lugar, la completa falta de una oposición al gobierno. De hecho, según el autor del blog, gobierno y oposición actúan conjuntamente a la hora de mantener sus privilegios. En segundo lugar, la culpa sería de los medios de comunicación ya que no cumplen con su deber de criticar y vigilar a los políticos.

Los lemas “Pdmnoelle” y “Veltrusconi” hacen referencia a la imposibilidad de distinguir gobierno y oposición en el parlamento italiano. El Pdl, “Partito delle libertà”, es la coalición de derecha, liderada por Berlusconi, que ganó las últimas elecciones generales en Italia. El Pd, “Partito democrático”, es la coalición de centro izquierda que se encontraba en 2009 en la oposición. El hecho de utilizar el término “Pdmnoelle”, implica una intención de hacer coincidir los dos partidos en uno. El lema “Veltrusconi”, por otro lado, es una mezcla entre “Veltroni”, ex líder del Pd, y Berlusconi. Este nombre indica que el gobierno y la oposición trabajaban juntos en las grandes reformas, las que involucran la constitución, y que permite a los dos partidos intercambiarse favores:

“Los partidos políticos han muerto. Los ciudadanos deben dejar los muertos antes de que sea demasiado tarde. Veltrusconi nació muerto. Un intento de garantizar los intereses de la clase política y de las lobby. Veltrusconi son dos gemelos siameses: si los separas mueren los dos. Hoy Veltroni, mañana el Psicoenano.”. (Extracto 8)

“El Psicoenano no gana por sus meritos, sino por la incapacidad de Veltroni y Fassino y por el colaboracionismo de D’Alema, Bersani y Violante (Todos directivos del Partido Democrático).” (Extracto 9)

“El Pdmnoelle es el mejor amigo del enemigo. No se ha ocupado de eliminar ninguna ley chapuza hecha por sus predecesores cuando estaba en el gobierno. No

ha reformado la ley electoral, la que permite a Fassino hacer que su esposa entre en el parlamento 7 veces y a Topogigio (despectivo con el que llama a Veltroni. Es un personaje de dibujos animados italianos, conocido por ser tierno e inofensivo) de nombrar diputado a Enzo Carra, condenado en vía definitiva. Nunca se ha ocupado del conflicto de intereses”. (Extracto 10)

El conflicto de intereses, en Italia, es una expresión que está vinculada a la persona de Silvio Berlusconi y a su actividad como político y empresario. Más en concreto, el problema, según Grillo, es el resultado de que Berlusconi posea numerosos periódicos y tres de las 7 redes televisivas nacionales. Igualmente, según Grillo, las tres televisiones del estado están directamente controladas por el gobierno. Así, siempre según este actor, mucha gente teme la posibilidad de que en Italia se imponga un monopolio de la información, con graves consecuencias para el proceso democrático. De esta forma, las televisiones y las omisiones informativas son el otro blanco de Grillo:

“Estos políticos siguen en pie gracias a la televisión. Sin ella cerrarían en un solo día. Por esto les preocupa la Red y tienen bajo control la televisión.”. (Extracto 11)

“Hay que cerrar la RAI (“Radio e televisione Italiana”, la televisión de Estado) junto con Mediaset (Grupo televisivo de Berlusconi). Son contaminación, CO2 mezclado con mentiras e intereses privados.”. (Extracto 12)

Polaridad positiva

Como decíamos más arriba, en la polaridad positiva se sitúan los lemas y las variables relacionadas con los bienes públicos y su gestión. Ejemplo de ello es la presencia de lemas como “usuario”, “público” y “concesionario”. El argumento central de esta polaridad gira al efecto que tiene sobre Italia el hecho de que empresas que antes eran públicas y ahora privadas (ENEL, TELECOM o SOCIETAAU-TOSTRATE) gestionen recursos y servicios públicos. De hecho, las modalidades más

representativas en esta polaridad son la de Energía y de Transportes, con valores Test de 27 y 14.27 respectivamente:

“¿Que significa decir lo público y lo privado? El público pone el viento, el privado pone las plantas. Pero el riesgo es que pase lo que está pasando en Cerdeña y Sicilia: que el público pone el viento y las ganancias de la energía se van a una financiera con sede en Luxemburgo.” (Extracto 13)

Las campañas y los discursos de Grillo se han centrado recurrentemente en el hecho de que las empresas a las que el Estado cede recursos públicos se aprovechan de los consumidores, ya que trabajan en un régimen de monopolio y de falta de controles:

“El italiano, frente a la explotación intensiva de las tarifas sólo puede consumir menos. Sin embargo, acaba pagando más. Eso porque la empresa concesionaria, para alcanzar su objetivo de ganancias, si la demanda baja, sube los precios. Es un juego de magia que permite a los nuevos monopolistas privados ganar mucho dinero y de pagar contribuciones electorales a los partidos”. (Extracto 14)

En síntesis, la tesis de Grillo es que los políticos permiten el monopolio a cambio de financiación durante la campaña electoral:

“Así que la sociedad Atlantia de Benetton subió las tarifas de las autopistas al 2,4%. Las concesionarias de las autopistas han sido hasta demasiado buenas. Ganan miles de millones de euros con un peaje cobrado en autopistas ya pagadas con las tasas de los italianos en los últimos 50 años. ¿Y por qué no deberían hacerlo? ¿Justo ellas que están tan junto a los partidos que se permiten el lujo de pagarles las campañas electorales a la luz del sol?” (Extracto 15)

En el mismo orden de cosas, Grillo platea un discurso crítico respecto a la gestión de los desechos urbanos. Beppe Grillo lleva años

apoyando una campaña contra las incineradoras, a favor del reciclaje y de la política de “cero desechos”. Basándose en las normas y leyes italianas, imputa la responsabilidad de la situación de la gestión de los desechos en Italia a los representantes municipales. Tal y como vemos a continuación, el cómico acusa a las autoridades locales de incentivar el uso de las incineradoras:

“Los partidarios de las incineradoras se están volviendo locos. Ya quieren otra en Milán. Quien ya tiene uno, pide más basura para quemar. Nadie se preocupa de la selección de la basura y de la eliminación de los envases inútiles. Nadie habla de la Ecomafia en Campania que transforma terrenos en productores de tumores. Donde hay selección no hace falta el incinerador. Cero desechos: esto tiene que ser el objetivo”. (Extracto 16)

Esta campaña es el resultado de los problemas con los desechos que sufrió Italia entre mayo de 2007 y enero de 2008. Se resolvió con la apertura de nuevos vertederos y con la aparición de una ley que los protege, a través de la vigilancia del ejército, de las manifestaciones que los ciudadanos pusieron en marcha contra su apertura.

El rechazo de Grillo hacia las incineradoras nace de los riesgos que, según el cómico, generan estas plantas para la salud de los ciudadanos:

“La quema de los desechos los transforma en nano partículas tóxicas y dioxinas. De una tonelada de desechos se producen humos y 300 kg de cenizas solidas. Las micro cenizas, de 2 pm hasta 0,1 pm, si se inhalan, llegan a la sangre en 60 segundos y a todos los demás órganos en 60 minutos. Hay por lo tanto riesgo de enfermedades tales como: cáncer, malformaciones del feto, Parkinson, Alzheimer, infarto e ictus. Lo prueban millares de investigaciones científicas.” (Extracto 17)

En este apartado hemos tratado de mostrar los elementos clave del discurso político de Beppe Grillo. El líder de la organización que

estamos estudiando, ha desarrollado a lo largo de los últimos años una importante campaña política a través de su blog en la que, según nuestro punto de vista, trataba de sentar las bases del discurso de su organización. A continuación, y en base a nuestro estudio empírico, trataremos de interpretar sus mensajes con un doble fin. Por una parte, perseguimos mostrar cómo este actor identifica una situación concreta como necesitada de solución, presenta a sus responsables y propone una serie de medidas y estrategias de solución de dicha situación. Es decir, nos interesa mostrar cómo Grillo está desarrollando un marco de significado para su organización (Snow y Bendford, 1988). Se trata en definitiva de describir cómo se construye el discurso de la organización. Por otra parte, queremos interpretar el marco de significado de Grillo para enmarcarlo en un discurso más general. En otras palabras, nuestra intención es interpretar en términos políticos los mensajes del personaje estudiado con la idea de definir a qué movimiento social y a qué ideología pertenece la organización de Grillo. De esta forma, ofrecemos una interpretación sobre cómo se construyen las bases ideológicas de la organización y qué significado político y colectivo tiene dicha acción.

6. ANÁLISIS DEL CASO DE ESTUDIO DESDE LA TEORÍA DE MARCOS Y LA TRADICIÓN REPUBLICANA

El estudio de caso presentado más arriba, trata de sistematizar y organizar los argumentos presentados por Beppe Grillo. Nuestro objetivo ha sido, contar con los recursos empíricos que nos permitan interpretar dicha acción individual y política como la base de la construcción del discurso, de las preocupaciones, intereses, objetivos y estrategias que posteriormente han sido utilizadas para la acción colectiva de la organización que surgió como a raíz del blog de Grillo. Para ello, tal y como se señaló más arriba, el marco teórico elegido para el estudio de caso es de carácter socioló-

gico y constructivista. Haremos uso de conceptos como marco de significado o marco general para explicar cómo interpreta la realidad italiana Beppe Grillo y cómo articula los argumentos presentados a través de su Blog. Estos mensajes forman parte de un proceso iniciado por dicho actor para generar las bases de una organización que trata de reaccionar contra la situación política italiana. Así, en definitiva, en este apartado tratamos de desentrañar la naturaleza y características políticas de la organización de Beppe Grillo.

La idea subyacente al discurso de líder de esta organización es que el sistema político italiano está corrompido (Extracto 3). Por lo tanto, uno de los principales elementos que subyacen al estudio empírico de los mensajes de Beppe Grillo es el importante grado de desencantamiento respecto a la política Italiana. Por esta razón, el marco general a partir del cual se van a articular los argumentos sobre quién es el responsable, qué problemas requieren solución y cómo se han de organizar las estrategias de solución es que la política en este país ya no responde a los intereses sociales o nacionales, sino a los intereses de los políticos y empresarios⁸ (Extracto 14). Desde este ángulo, nuestra tesis en este apartado será que el marco general de interpretación de la realidad política italiana de Grillo se adecua a la idea de ciudadanía. Es decir, el actor toma una posición que refleja la conciencia ciudadana y que representa los valores atribuidos por la literatura a dicho tipo de identidad política (Heater, 2007). Es importante matizar, que cuando nos referimos a la identidad ciudadana de Grillo, no nos estamos refiriendo a la idea general de ciudadanía, sino a la idea republicana de ciudadanía. Así pues, aquí analizaremos cómo se construye el marco de significado en el discurso de este cómico italiano interpretándolo desde el punto de vista de la tradición política de la ciudadanía republicana. Consideramos que este enfoque nos permite interpretar sus reclamaciones y acciones desde un punto de vista de la filosofía y la teoría política.

⁸ Tal y como hemos visto más arriba esta distinción no es, en muchos casos, posible según Grillo. Esto es así debido a que empresarios y políticos son en muchos casos la misma persona, produciéndose "un importante conflicto de intereses".

Igualmente, nos permite afirmar que el discurso de Grillo coincide con el de las organizaciones pertenecientes a los movimientos sociales republicanos.

6.1. BREVE APROXIMACIÓN A LA IDEA DE CIUDADANÍA REPUBLICANA

El debate clásico republicano gira en torno a la mejor forma de organización política que evite los excesos cometidos tanto por los políticos como por la mayoría (Ramón Ruiz, 2007). Es decir, trata de limitar la posibilidad de que los políticos, haciendo uso de su poder, impongan al resto de ciudadanos sus preferencias y opiniones. Igualmente, los excesos de la democracia, es decir del gobierno de la mayoría, son vistos por el republicanismo clásico como un peligro que debe ser evitado (Heater, 2007). Esta actitud de prudencia ilumina los trabajos de clásicos como Platón (fundamentalmente en *Las Leyes* y en *La política* aunque no tanto así en *La República*), Aristóteles, Cicerón o Séneca y está en la base de la propuesta clásica republicana de un gobierno mixto (Manin, 1998). Es decir, un gobierno con una base democrática y con un ejecutivo constituido por ciudadanos con las virtudes y conocimientos necesarios para el buen desarrollo de esta labor. De esta forma, el ejecutivo, dada su formación y calidad moral, podrá informar e inspirar las leyes de forma que se limiten los efectos perniciosos de la acción de la mayoría y, los ciudadanos, podrán controlar la acción de los políticos de forma que no abandonen la rectitud y las virtudes que deben caracterizarles. Las leyes son, de esta forma, un elemento central en este tipo de organización política, pues representan las reglas que garantizan la acción justa de los políticos y la garantía de los derechos de todos los ciudadanos con independencia de su pertenencia a una minoría o a una mayoría. Así, el control y la ley son las herramientas políticas de la ciudadanía republicana.

La teoría republicana moderna, desde Maquiavelo (Discurso sobre la primera década de Tito Livio) a Rousseau (El contrato social), y la teoría republicana contemporánea de Pettit (1999) entre otros, ha debatido incansablemente sobre los principios clásicos de esta tradición (Ovejero, Martí y Gargarella, 2004). Sin embargo, uno de los más prolíficos e interesantes temas de discusión tiene que ver con la forma en la que ciudadanía puede y debe influir sobre el gobierno. Así, el principio de la ley y la norma como garantía de la ciudadanía ha incorporado, en su forma moderna, la participación directa de los ciudadanos en la confección de las leyes como garantía de su libertad. Por su parte, su versión contemporánea, el republicanismo, ha recurrido a la idea de *deliberación* como una forma de fortalecer la participación ciudadana en la confección de las leyes, en el control del ejecutivo y en su propia libertad como no dominación (Pettit, 1999).

Otro de los aspectos clásicos de la idea de la ciudadanía republicana es la *virtud*. Tanto la virtud cívica como su resultado, la búsqueda del bien común, no son esencialmente una cualidad humana ni un aspecto esencial de dicha naturaleza, sino una actitud que debe ser inculcada y cultivada para que no se perverta (Aristóteles, 1967). Actuar como un buen ciudadano requiere el previo fortalecimiento de virtudes tales como el coraje, la prudencia o la justicia⁹ y, por lo tanto, la búsqueda de lo que es más conveniente para la comunidad por encima de los objetivos individuales. Como consecuencia de esto, para la tradición republicana una persona que se dirige solamente por motivaciones privadas es una persona marcada por la corrupción. Así, la virtud cívica orientada al bien común ya no es una característica esencial del ciudadano, sino una capacidad que es necesario inculcar, fomentar y proteger (Beiner, 1995. Sandel, 2004). El papel de los gobernantes y de las propias normas y leyes políticas se transforma, así, en una cuestión esencial para el

⁹ Entre los autores estoicos romanos era habitual realizar una enumeración de las virtudes más sobresalientes para el ciudadano. Sin embargo, y pese a diferencias concretas, las virtudes de la prudencia, la equidad, la piedad o la justicia (Cicerón, 1989) eran piezas centrales dentro de esta concepción.

fomento de este tipo de virtudes ciudadanas. Esto es así, porque, tal y como piensa Aristóteles, viendo a los ciudadanos compelidos a adquirir buenas costumbres, se estará a tiempo, de que encuentren agrado en ejecutar buenas y virtuosas acciones.

Esta breve y, por lo tanto, obligatoriamente parcial introducción a la idea de ciudadanía republicana nos ayudará a interpretar la naturaleza política de la construcción del marco de significado propuesto por Beppe Grillo a través de su blog. Así, la teoría de los marcos de significado será el marco sociólogo de este apartado y la teoría de la ciudadanía republicana el marco político. Este análisis se realizará entendiendo a tres tópicos referidos en el estudio empírico que preocupan a Grillo y que se corresponden con tres problemas básicos de la ciudadanía republicana. Estos son la corrupción política, la acción ciudadana y virtud ciudadana.

6.2. LAS VIRTUDES POLÍTICAS, LOS INTERESES PRIVADOS Y EL PROBLEMA DEL BIEN COMÚN

Uno de los elementos fundamentales del discurso de Beppe Grillo gira en torno al conflicto que se establece entre los intereses públicos y privados de los políticos, así como sobre la pérdida de los atributos que deben caracterizar a los representantes del poder ejecutivo (Extracto 4). Como se ha expresado más arriba, se trata de un problema clásico para la filosofía republicana. Una de las formas más básicas de corrupción es la utilización del poder para fines propios (Maravall, 2003). Grillo expresa esta preocupación a través de varios argumentos. Así, por ejemplo, tras la crítica a la Ley Alfano, encontramos una exigencia básica relacionada con las virtudes de los representantes. Esta es, la obligación de justificar no estar sometido a ningún proceso judicial o penal. Es decir, la exigencia de ser un ciudadano mínimamente “virtuoso”¹⁰ (Extracto 6).

Sin embargo, para Grillo, no es suficiente con esto. Es decir, no solo es necesario que los representantes del poder ejecutivo estén “limpios”, sino que no confundan los intereses personales con los intereses colectivos que deben proteger. Los representantes son, según Grillo, servidores de lo público y es, a este fin, al que deben dedicar sus energías y esfuerzos. La pérdida de este horizonte supone la pérdida del valor político de sus acciones. En la concepción clásica del republicanism, tal y como ha sido expuesta más arriba, la condición de representante político implicaba la imposibilidad de tener posesiones privadas. En las democracias actuales, esta exigencia se relaja para demandar que la actividad pública no sea incompatible con la privada. Gran parte de los esfuerzos de Grillo van dirigidos a mostrar cómo los intereses privados y públicos, no sólo comparten los mismos espacios, sino que son utilizados estratégicamente (Extracto 13). Es decir, según el actor, los intereses privados y públicos se confunden a tal punto que parecen los mismos.

Grillo presenta un discurso relativamente complejo para mostrar que el proceso de privatización de los servicios públicos italianos está orientado a fortalecer a la posición económica del presidente del gobierno y de su propio partido. Así, llega a decir que la privatización es una forma de financiación de la campaña electoral del Popolo delle Libertà¹¹. Igualmente, se trata de una estrategia que desatiende los derechos de los ciudadanos italianos ya que, por una parte, aumenta los costes de los bienes de consumo y, por otra, impide que las riquezas del país repercutan en sus propios ciudadanos. Este argumento es de gran importancia para comprender la forma en la que Grillo da significado al proceso de privatización e internacionalización de las empresas italianas. Es decir, es un argumento de gran utilidad para describir cómo Grillo está construyendo el significado de las acciones de los gobernantes italianos.

¹⁰ Utilizamos esta expresión, pese a que puede sonar algo extemporánea, debido a que era la expresión *al uso* de los autores republicanos clásicos para referirse a este tema.

¹¹ Este es el nombre del partido político del actual presidente del gobierno italiano.

En resumen, una de las líneas fundamentales sobre las que Beppe Grillo basa su discurso y, por ende, la propia base ideológica de su organización, está relacionada con la exigencia de la virtud de los representantes políticos italianos. Este argumento juega un papel central en la construcción de su *marco de diagnóstico* ya que, según observamos en las citas expuestas más arriba, el actor atribuye a la falta de virtud política la desestabilización de la política.

6.3. EL PAPEL ACTIVO DE LA CIUDADANÍA Y EL CONTROL POLÍTICO

En el punto anterior hemos esbozado la naturaleza política y republicana del marco de diagnóstico de Grillo. En este punto nos interesan las estrategias de solución de dichos problemas. Es decir, si el problema es la pérdida de la virtud política de los representantes, así como las consecuencias de la disolución la diferencia entre los intereses privados y públicos, ¿qué papel deben adoptar los ciudadanos? En otras palabras, cuáles son las propuestas de acción colectiva de Grillo.

Es interesante que, al menos en sus primeras propuestas y gran número de sus iniciativas, Grillo proponga la Ley como forma de solución. Dicho de otra forma, gran parte de las propuestas de solución para el diagnóstico expresado por el actor, tienen que ver con llevar al parlamento propuestas para que se transformen en Ley. Tal y como vimos más arriba, la Ley, en cuya definición deben implicarse los ciudadanos, es la principal forma de control de los políticos y una de las formas de estrategia activa de la ciudadanía republicana.

Una de las primeras y más importantes iniciativas emprendidas por Grillo es la conocida propuesta de Ley para un “parlamento limpio”. El cómico italiano consiguió, como se ha dicho, 350.000 firmas para poner en marcha esta Ley, es decir, 300.000 más de las que la norma exigía. Lo interesante del caso es que la apuesta para la solución de los problemas que afectan a la política italiana pasan, para este ciudadano, por construir y definir leyes de forma conjunta que ayuden a contro-

lar a los políticos y que les exijan el cumplimiento de sus obligaciones como representantes públicos. Naturalmente no decimos que esta sea la única estrategia propuesta por el actor, pero sí es destacable que sea una de las más importantes.

En definitiva, uno de los principales marcos de acción propuestos por Grillo lo define como un actor político cuyo discurso está sentando las bases para la construcción de una organización ciudadana. Una organización que, pese al desencantamiento respecto a las instituciones públicas y al propio gobierno, continúa considerando la ley y la norma como una de las formas más potentes e importantes de control del gobierno y como una de las vías más directas para influir sobre él.

6.4. EL IDEAL DE VIRTUD CIUDADANA

Un elemento fundamental para entender el discurso de Beppe Grillo es el ciudadano a quién dirige su discurso. Naturalmente, siendo un discurso cuyo medio es Internet, el auditorio o los posibles lectores pueden ser cualquier ciudadano. Sin embargo, el cómico, se dirige a lo que el denomina “ciudadanos honestos”. La interpretación de este vocativo es fundamental ya que nos permite avanzar en la identidad política de este actor a través de las virtudes ciudadanas que él considera importantes. En el análisis empírico encontramos dos ámbitos que definen al “ciudadano honesto”. Por una parte, se trata de un ciudadano informado que tiene a su disposición la formación y el conocimiento suficiente para participar en la política. Por otro, las virtudes de los ciudadanos son entendidas en contraposición a al comportamiento de los políticos.

Grillo, considera que existe una campaña orquestada para limitar la información de los ciudadanos italianos. Un ciudadano informado sobre cuestiones sociales y políticas, es un ciudadano que puede controlar al gobierno. Sin embargo tal y como hemos visto en el análisis de su discurso, la privatización de los medios de comunicación, así como la censura sobre los medios independientes, es una forma de controlar la información y por lo tanto a la ciudadanía. Así, dice el actor:

“Entonces ¿de qué sirve el conocimiento? Yo quiero saber dónde van los impuestos que yo pago. Quiero ser libre para decidir si financiar una incineradora o no. Tienen miedo del ciudadano informado. Es por eso que ya desde hace años los medios de comunicación han dejado de informar”.

“Tenemos que cambiar, estamos en guerra amigos. Una guerra por el conocimiento. No se puede tomar el pelo a los ciudadanos si éstos están bien informados”.

Pese a ello, Internet es para este actor, una vía para la información y, por lo tanto, para la formación de una ciudadanía fuerte y libre. La dificultad que entraña limitar el acceso a contenidos informativos digitales, así como la posibilidad de difundir información fuera de los canales informativos tradicionales, es una forma de construcción de ciudadanía activa. Encontramos aquí, a través de la propia definición de ciudadanía, una definición de sí mismo como actor político.

La idea de ciudadano honesto, está también relacionada con un conjunto de virtudes. Estas virtudes están definidas en el discurso de Grillo en contraposición a las características de los políticos. Estos son definidos como especuladores, evasores fiscales, corruptos y mafiosos. Sin embargo él se dirige a aquellos ciudadanos que son justos, que pagan sus impuestos, que no comenten delitos pero que, por el hecho de ser honestos, están penalizados en el sentido de no contar con empleo. La definición de la ciudadanía que presenta el cómico italiano está definida, por lo tanto, en contraposición a la política. Sin embargo, dicha ciudadanía es fundamentalmente política, ya que es definida a partir la acción participativa y mediante las virtudes públicas. Nuevamente, encontramos en las opiniones de Grillo un referencia clara al discurso republicano que es, según estamos viendo, la base fundamental para interpretar la construcción de su discurso y, por ende, la base para la organización que lidera.

7. CONCLUSIONES

En este trabajo, y a tenor de la información recogida a partir del estudio de caso, hemos

tratado de mostrar las bases para la construcción del marco general propuesto por el cómico italiano Beppe Grillo. Este marco es clave para la articulación de la organización política que surge como consecuencia su blog. Para concluir este trabajo nos gustaría señalar algunas cuestiones que permiten analizar el surgimiento de este colectivo, así como la acción de su líder, a la luz del marco teórico general expuesto en el primer apartado de este artículo, así como desde la teoría republicana. En nuestro análisis queda de manifiesto de forma implícita la relación que se establece entre la puesta en marcha del blog de Grillo y la situación de la política italiana. En cierta medida, es muy difícil separar la coyuntura política y social y el surgimiento de fenómenos de acción colectiva como el que hemos estudiado aquí. Es decir, siguiendo a Smelser (1962) podríamos decir que, en el caso de Beppe Grillo y su organización, la acción colectiva surge como una reacción ciudadana ante tensiones y contradicciones sociales y políticas que el sistema no puede absorber durante un periodo concreto.

Sin embargo, nos parece oportuno señalar que, junto a la naturaleza reactiva de los procesos de acción colectiva, encontramos también un elemento proactivo. Es decir, tal y como plantean autores como E. Laraña, los Movimientos sociales también funcionan como agentes generadores de sentido. Desde este ángulo, la consecuencia de la construcción de marcos de significado que tratan de explicar una cuestión concreta en términos de elementos necesitados de solución, agentes culpables de dicha situación y estrategias para solucionarlos, es la introducción de principios políticos que, en este caso, encajan con la tradición republicana. En nuestro tema de estudio, y esto es otro de los elementos más destacables de este artículo, los valores y estrategias planteados coinciden con los supuestos de la ciudadanía entendida según esta tradición política. Es decir, los valores planteados por el actor son, según nuestra interpretación, la recuperación de una ciudadanía activa que forme parte fundamental en la construcción de las normas y leyes del estado y que controle a los representantes, defendiendo a los ciudadanos ante los posibles abusos de la autoridad. En otras palabras, la propuesta de

Grillo ante la corrupción política y el desencantamiento social, es la recuperación de una ciudadanía republicana. En este sentido, nuestra conclusión sería que estamos ante una incipiente organización política cívica y republicana.

En resumen, nuestro estudio ha planteado cómo se construye el marco de significado de una organización política que pertenece a lo que podríamos denominar movimientos sociales republicanos.

BIBLIOGRAFÍA

- ARISTÓTELES (1967), *Ética nicomaquea*, trad. por Antonio Gómez Robledo, 19 edición, México, Porrúa.
- BEINER, R., (1995) *Theorizing Citizenship*. Albany: SUNY Press.
- BLUMER, H. (1971), "Social Problems as Collective Behaviour", *Social Problems*, vol. 18, pp. 298-306
- CHONG, D. (1991) *Collective Action and the Civil Right Movements*, Chicago: Chicago University Press.
- CICERÓN, M.T. (1989) *La república y las leyes*. Akal.
- EAGLY, A. H., & CHAIKEN, S. (1993). *The psychology of attitudes*. Forth Worth, TX: Harcourt Brace.
- EISINGER, P. (1973) "The conditions of protest behavior in American cities," *The American Political Science Review* (67:1), pp. 11-28.
- GAMSON, W. (1990), *The Strategies of Social Protest*, Belmont, Wadsworth.
- GANUZA, E. y ROBLES, J.M. (2006) "Modelos de acción pública en una sociedad asimétrica", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, vol.113, pp. 109-134.
- GRANOVETTER, M. (1978) "Threshold models of collective behavior," *American journal of sociology* (83:6), pp. 1420.
- GUSFIELD, J. (1963) *Symbolic Crusade*, Urbana, Universidad de Illinois.
- HEATER, D. (2007) *Ciudadanía. Una breve historia*. Madrid: Alianza
- HECKATHORN, D. (1988) "Collective Sanctions and Creations of Prisoners-Dilemma Norms", *American Journal of Sociology*, vol. 94, pp. 535-562. doi:10.1086/229029
- HECKATHORN, D. (1990) "Collective sanctions and compliance norms: A formal theory of group-mediated social control," *American Sociological Review* (), pp. 366-384.
- JENKINS, J. and PERROW, C. (1977) "Insurgency of the powerless: Farm worker movements (1946-1972)," *American Sociological Review* (42:2), pp. 249-268.
- KRONBERGER, N. y WAGNER W. (2000). "Keywords in Context Statistical Analysis of Text Features". In Bauer M W, Gaskell G, eds. *Qualitative Researching with Text, Image and Sound*. London: Sage.
- LANCIA F. (2004). *Strumenti per l'analisi dei testi. Introduzione all'uso di T-LAB*. Milano: Franco Angeli.
- LARAÑA, E. (2001) "Globalización, centro y fronteras simbólicas en la teoría sobre la sociedad contemporánea", *Revista internacional de sociología*, N° 28, 2001, pags. 209-240
- LAU, R., & SEARS, D. (Eds.). (1986). *Political cognition*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- MANIN, B. (1998). *The principles of representative government*. Cambridge: Cambridge University Press.
- MARAVALL, J.M. (2003) *El control de los políticos*, Taurus ediciones: Madrid.
- MCADAM, D., J. MCARTHY y M.N. ZALD (1996) *Comparative Perspective on Social Movements. Political Opportunities, Mobilizations Structures and Cultural Framing*, Cambridge: Cambridge University Press.
- MCARTHY, J. and ZALD, M. (1987) *Social movements in an organizational society*, New Brunswick, NJ: Transaction Books.
- MELUCCI, A. (1985) *L'invenzione del Presente. Movimenti, Identità, Bisogni Individuali*, Bologna: Il Mulino.
- MILLER, L. (2004) "Escenarios para la Acción Colectiva", *Revista Internacional de Sociología*, n° 39, pp. 167-197.
- OBERSCHALL, A. (1978) "Theories of social conflict," *Annual review of sociology* (4:1), pp. 291-315.
- OLIVER, P. (1980) "Rewards and Punishments as Selective Incentives for Collective Action. Theoretical Investigations", *American Journal of Sociology*, vol. 85, pp. 1356-1375. doi:10.1086/227168
- OLSON, M. (1971) *The Logic of Collective Action. Public Goods and the Theory of the Groups*, Cambridge (MA), Harvard University Press.
- OVEJERO, F.; MARTÍ, J. L. y GARGARELLA, R. (2004), *Nuevas ideas republicanas: autogobierno y libertad*. Paidós.
- PETTIT, P. (1999) *Republicanism: A Theory of Freedom and Government*. Oxford University Press: Oxford.

- PIVEN, F. and CLOWARD, R. (1979) *Poor people's movements: Why they succeed, how they fail*, Random House Inc.
- ROSENBERG, S.W. (1988) *Reason, ideology and politics*. Princeton University Press: Princeton NJ.
- SMELSER, N. J. (1962) *Theory of Collective Behavior*, Nueva York: The Free Press.
- SNOW, D. and BENFORD, R. (1988) "Ideology, frame resonance, and participant mobilization," *International social movement research* (1:1), pp. 197-217.
- SNOW, D.A.; BURKE ROCHFORD, E.; WORDEN, S. and BENFORD, R. D. (1986) "Frame alignment processes, micromobilization, and movement participation.," *American Sociological Review* (51:4), pp. 464-81.
- TECHNOCRATI (2007) "Classifica aggiornata dei Blog italiani", disponible en la página web www.technocrati.com.
- TILLY, C. (1978) *From mobilization to revolution*, Addison-Wesley Reading, Mass.
- TUNER, R. y L. KILLIAN (1957) *Collective Behavior*, Englewood Cliffs, Prentice Hall.
- VAN DIJK, T.A. (1997) "Political Discourse and Racism, Describing Others in Western Parliaments", en S.H. Riggins (ed.) *The Language and Politics of Exclusion: Others in Discourse*, pp. 31-64. Thousand Oaks, CA: Sage.
- VAN DIJK, T.A. (2000) "Ideology and Discourse. A Multidisciplinary Introduction". English version of an internet course for the Universitat Oberta de Catalunya (UOC).
- VAN DIJK, T.A.(2004) *Ideologie: discorso e costruzione sociale del pregiudizio*. Carocci.