

# LA FINANCIACIÓN DE LAS ONGD DESDE LA PERSPECTIVA DE REDES<sup>1</sup>

**Beltrán Roca Martínez**

Centro Universitario de Estudios Sociales, Universidad de Cádiz

**Resumen.-** Dentro del Tercer Sector, la financiación es uno de los aspectos más polémicos. Los recientes escándalos de malversación de fondos por parte de directivos de fundaciones lo atestiguan. Este artículo pretende explorar el sistema de financiación de las ONGD (Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo) implantadas en Andalucía. En primer lugar analizaremos las características generales de la financiación—tanto pública como privada—de esta población organizativa. Posteriormente aplicaremos la perspectiva de redes para averiguar algunos patrones en el sistema de financiación pública. En particular, queremos comprobar si éste sigue líneas político-partidistas. Finalmente analizaremos los discursos en torno a la independencia financiera, política y religiosa de estas organizaciones.

**Palabras clave.-** *ONG de Desarrollo, financiación, redes sociales*

**Abstract.-** Fundraising is one of the most polemical aspects within the Third Sector. Recent scandals of embezzlement by foundation directives evidence it. This article aims to explore the fundraising system of the DNGOs (Development Non Governmental Organizations) located in Andalusia (Spain). First, I will analyse the general trends in the—public and private—fundraising system. Afterwards, I will apply a social network approach in order to identify standards in the public funding system. I will check if it flows across political lines. Finally, I will analyse the discourses about financial, political, and religious independence in these organizations.

**Keywords.-** *Development NGO, fundraising, social networks*

## 1. INTRODUCCIÓN

En febrero de 2004, Joan Puig Cercós, candidato al Congreso por Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), denunciaba que el gobierno de Partido Popular distribuía los fondos para la reconstrucción de Irak según criterios partidistas. “La mayor parte, por no decir la totalidad, de las partidas para la ayuda humanitaria a Irak van destinadas a entidades del entorno gubernamental o del Opus Dei”, declaraba el político republicano<sup>2</sup>. A partir de

---

<sup>1</sup> Este artículo es una versión ampliada de la nota de investigación titulada "La financiación pública de las ONGD. Tendencias, redes y discursos", publicada en el número 12 de la *Revista Española del Tercer Sector*.

<sup>2</sup> “ERC denuncia que el Gobierno financia ONG controladas por el PP”, *El Mundo*, Sábado, 14 de febrero de 2004. Año XV. Número: 5.181.

los informes anuales de Intermón Oxfam, señalaba que el gobierno ofrecía un trato de favor a las ONG de su entorno. Así, la que más fondos recibió fue la Fundación Iberoamericana Europa-Centro de Investigaciones Promoción y Cooperación Internacional (FIE-CIPIE), financiada con alrededor de tres millones de euros. Esta fundación, presidida por el diputado del PP Pablo Izquierdo, obtiene la mayor parte de sus fondos de las arcas públicas. Un artículo en el portal de Internet *Rebelión.org*, denunciaba lo siguiente:

“...la Fundación ha sido acusada de pagar, entre otros gastos del diputado, el alquiler de un piso en la zona del Congreso, mientras que en los extractos bancarios de la Visa oro que maneja Pablo Izquierdo aparecen gastos de supermercados, comidas en restaurantes de lujo y hasta consumiciones en locales de hostelería nocturnos. La Cadena SER le ha preguntado también por otros pagos en metálico que figuran en la contabilidad de la ONG, como copas de madrugada en la Negra Tomasa de Madrid, un conocido bar de salsa, o de puros Montecristo y ron añejo en la Botillería del Real, otro exclusivo local situado frente a la ópera de la capital. Pero el parlamentario popular dice que él no recuerda haber hecho esos gastos”<sup>3</sup>.

Otra de las ONG mencionadas por Puig Cercós fue Mensajeros por la Paz, que recibió una subvención de 550.000 euros para ayuda humanitaria en Irak y cuya presidenta de honor es Ana Botella, esposa del presidente José María Aznar y concejala de Asuntos Sociales en el Ayuntamiento de Madrid. La Fundación Humanismo y Democracia, por su parte, recibió una subvención de 451.000 euros. Esta fundación estaba presidida por el embajador de España en Washington Javier Rupérez-Rubio, entre sus vocales estaban Luis de Grandes, portavoz del PP en el Congreso, Juan Carlos Aparicio, alcalde de Burgos por el PP, y Concepción Dancausa, presidenta de la Asamblea de Madrid. También señaló otras fundaciones ligadas al Opus Dei como la Fundación Promoción Social de la Cultura, presidida por Pilar Lara e inspirada en José María Escrivá, receptora de 750.000 euros.

Un año más tarde, en cambio, los titulares de algunos periódicos denunciaban prácticas similares por parte del gobierno del PSOE.

“Solidaridad Internacional (SI), una ONG vinculada al PSOE, será la segunda que más fondos recibirá este año en el programa de ayudas de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI), según ha publicado el diario ABC, que añade que SI, que estaba presidida por la diputada socialista Leire Pajín hasta que esta fue nombrada secretaria de Estado de Cooperación Internacional (ECI), sólo será superada por Intermón. Pajín dirige el organismo de quien depende la distribución de las subvenciones”<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> “El Congreso investigará a una ONG vinculada a Aznar y a la ayuda a Irak y cuyo presidente derrochaba en lujos y juergas”, *Rebelión.org* [On-line] Disponible en <http://rebellion.org> [consultado el 27 de enero de 2005].

<sup>4</sup> “El Gobierno da más fondos a la ONG de Leire Pajín que a Cáritas o a Cruz Roja”, *El Mercantil Valenciano*, edición digital nº 2982, miércoles 23 noviembre de 2005 [On-line]

Las acusaciones entre partidos políticos de favorecer a las ONG con las que mantienen vínculos son una parte sustancial del debate en torno al sistema de financiación del tercer sector. El Código de Conducta de la Coordinadora de ONGD de España (CONGDE), por ejemplo, establece que “las ONGD velarán por que la procedencia de las donaciones que reciban no impidan su libre actuación y no supongan obstáculo alguno para la consecución de los objetivos que les son propios”. Este código recoge, además, criterios de transparencia y gestión a través de la publicación de memorias anuales e informes periódicos, el sometimiento a auditorias externas en caso de superar los 50 millones de pesetas, entre otras cosas<sup>5</sup>. Igualmente, la Fundación Lealtad, entidad que tiene como misión la elaboración de informes sobre el respeto a una serie de principios de transparencia y buenas prácticas de las ONG, establece los criterios de “transparencia en la financiación”, publicando información relativa a ésta; “pluralidad en la financiación”, según el cual las organizaciones deben disponer de más de un 10% de financiación privada y no obtener más del 50% de un mismo financiador; “control en la utilización de fondos”; y “presentación de las cuentas anuales y cumplimiento de las obligaciones legales<sup>6</sup>”. Es significativo que cuatro de los nueve principios estén relacionados con la financiación.

Un artículo ya clásico sobre las (ONGD), advertía de la alta dependencia de estas organizaciones respecto a las administraciones públicas. En concreto señalaba que las ONGD presentaban una gran dependencia de fondos públicos. Las confesionales tenían menor dependencia de fondos públicos (46,01%) que las no confesionales (73,49%). Las ONGD más pequeñas tenían mayor independencia de la financiación pública: 53,04% frente al 78,85% de las medianas y el 70,15 % de las grandes (Marcuello y Marcuello, 2000). Llama la atención que dos de las mejores investigaciones sobre ONG en España llegan a conclusiones contrapuestas en lo relativo a la financiación de estas entidades sociales. Carlos Gómez Gil enfatiza que dos de los rasgos definitorios de las ONG en España son su alta dependencia institucional (respecto a otras entidades como iglesias y partidos políticos) y su ausencia de autonomía financiera respecto al estado (2005: 29). Maria Luz Ortega Carpio (1994: 58), advertía con anterioridad que la dependencia en la financiación respecto a organismos gubernamentales ponía en cuestión a qué intereses servían realmente las ONGD, además de favorecer una priorización de la supervivencia como institución y la competencia entre organizaciones homólogas.

---

<http://www.levante-emv.es/secciones/noticia.jsp?pldNoticia=153206&pldSeccion=6&pNumEjemplar=2982> [consultado el 6 de abril de 2006].

<sup>5</sup> Para el velar por el cumplimiento del Código de Conducta, las coordinadoras autonómica y estatal, han constituido comisiones de seguimiento. La suscripción de dicho código es requisito obligatorio para pertenecer a dichas federaciones. Ver: *Código de Conducta de las ONG de Desarrollo de la Coordinadora de ONGD-España* [On-line] Disponible en <http://www.congde.org> [consultado el 10 de enero de 2007].

<sup>6</sup> *Fundación Lealtad. Guía de la transparencia y las buenas prácticas*. Disponible en <http://www.fundacionlealtad.org> [consultado el 20 de enero de 2005].

Este artículo tiene tres objetivos. En primer lugar, pretendemos conocer el sistema de financiación pública de las ONGD implantadas en Andalucía<sup>7</sup>. En segundo lugar, vamos a comprobar si la financiación pública sigue canales partidistas. A partir de las polémicas informaciones de prensa que hemos citado al comienzo de esta introducción, vamos a formular la siguiente hipótesis: “Mientras las ONGD relacionadas con partidos de izquierda y sindicatos tienden a recibir más financiación de las administraciones gobernadas por los partidos de izquierda, las ONGD relacionadas con la Iglesia Católica tienden a obtener más fondos de las administraciones controladas por el Partido Popular”. En tercer lugar, analizaremos los discursos enfrentados en torno a la problemática de la financiación que esgrimen los actores implicados.

Para responder estos interrogantes y verificar la hipótesis, aplicaremos el análisis de redes sociales<sup>8</sup>. Un número creciente de investigaciones han puesto de relieve el poder explicativo de la visualización de redes (Wassermann y Faust, 1994; Brandes y Kenis, 2005). Desde las investigaciones de Jacob Moreno y los trabajos de la Escuela de Manchester, la Antropología Social tiene una tradición de análisis y visualización de redes sociales. José Luis Molina define el análisis de redes sociales de la siguiente manera:

“El análisis de redes sociales se ocupa del estudio de las relaciones entre una serie definida de elementos (personas, grupos, organizaciones, países e incluso acontecimientos). A diferencia de los análisis tradicionales que explican, por ejemplo, la conducta en función de la clase social y la profesión, el análisis de redes sociales incorpora las relaciones y no sólo los atributos de los elementos”. (Molina, 2001: 13).

En una parte de este trabajo prestaremos una especial atención a las relaciones (financieras) entre las ONGD y las administraciones públicas. Para la visualización y el análisis de los datos reticulares utilizaremos los programas informáticos *Ucinet 6* y *Netdraw*<sup>9</sup>.

### 3. LA FINANCIACIÓN DE LAS ONGD IMPLANTADAS EN ANDALUCÍA

El primer paso a la hora de estudiar la financiación de las ONGD implantadas en Andalucía es identificar la población objeto de estudio. A partir de diversas fuentes (como listados de internet, registros de las administraciones públicas o directorios de las coordinadoras de ONGD) hemos encontrado alrededor de

---

<sup>7</sup> Este trabajo es una versión modificada y extendida de la comunicación titulada “La financiación a las ONGD en Andalucía. Un análisis reticular” que presentamos en la Mesa de trabajo *Redes Sociales y antropología. Teoría métodos y aplicaciones*, dentro del XI Congreso de Antropología “Retos teóricos y nuevas prácticas”, celebrado en Donostia del 10 al 13 de septiembre de 2008 (Roca Martínez, 2008).

<sup>8</sup> En un trabajo anterior aplicamos esta misma técnica al estudio de las relaciones entre las ONGD implantadas en Andalucía (Ver Roca, 2006). En esta ocasión nos enfocamos hacia las relaciones de las ONGD con el Estado, unas relaciones marcadas principalmente por la obtención de recursos financieros.

<sup>9</sup> Borgatti, S.P. (2002) *NetDraw: Graph Visualization Software*. Harvard: Analytic Technologies. Disponible on-line en: <http://www.analytictech.com>

100 ONG que realizan cooperación para el desarrollo implantadas en la comunidad andaluza. Muchas de dichas entidades, no obstante, tienen una vida efímera, o disponen de tan sólo unos pocos miembros, o apenas realizan actividades. En otras palabras, son organizaciones poco relevantes sociológica y políticamente, porque gestionan pocos fondos, implican a pocos participantes y sus acciones apenas tienen repercusión social. Pero otro conjunto de ONGD dispone de un volumen significativo de fondos, participantes y actividad. La mayoría de ellas pertenecen a la Coordinadora Andaluza de ONGD (CAONGD). Este análisis se centrará en las pertenecientes a dicha federación.

En la actualidad la CAONGD cuenta con 51 organizaciones federadas<sup>10</sup>. A partir del análisis de las memorias anuales de estas organizaciones pretendemos conocer el sistema de financiación de la cooperación no gubernamental en Andalucía. Como 21 de estas ONGD<sup>11</sup> no publican en Internet de forma actualizada sus memorias anuales o sus balances económicos—y tampoco es posible encontrar dicha información en otras fuentes como la Fundación Lealtad<sup>12</sup>—, reducimos la muestra a 30 organizaciones.

#### Cuadro 1.

#### Volumen y procedencia de los fondos gestionados por las ONGD implantadas en Andalucía en 2006<sup>13</sup>

ONGD	Fondos 2006	% públicos	% privados
ASAMBLEA DE COOPERACIÓN POR LA PAZ	14.146.968	95%	5%
ASOCIACIÓN MADRE CORAJE	6.315.598	32,4%	67,6%
CESAL	4.692.455	87,49%	12,51%
FARMACÉUTICOS MUNDI	5.825.188	40,96%	59,04%
FUNDACIÓN AYUDA EN ACCIÓN	49.271.000	15%	85%
FUNDACIÓN CEAR	13.814.453	90,73%	9,27%
FUNDACIÓN CODESPA	5.519.851	76%	24%
FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA ENFERMERÍA (FUDEN)*	2.468.527	56%	44%
FUNDACIÓN ENTRECULTURAS	18.741.145	46%	54%
FUNDACIÓN INTERED	3.309.427	69%	31%
FUNDACIÓN INTERNACIONAL DE SOLIDARIDAD COMPAÑÍA DE	1.941.726	68%	32%

<sup>10</sup> Información disponible en <http://www.caongd.org>

<sup>11</sup> Estas organizaciones son: ADASEC, AMAL Andaluza, APY, ASECOP, Asociación de Amistad con el Pueblo Saharaui-Sevilla, ASPA, Ayudemos a un Niño, Brama Kumaris, CIC-Batá, DECCO-Internacional, Desarrollo y Consultoría Pro Mundis, Educación Sin Fronteras, Fundación Albihar, Fundación de Ayuda contra la Drogadicción, Fundación Coprodelli, Fundación SECOIDE, Proclade Bética, Proyecto Solidario, Salud para Todos y Tareas Solidarias-Caravana por la Paz.

<sup>12</sup> Esta fundación tiene por misión velar por el cumplimiento de una *Guía de la Transparencia y la Buenas Prácticas* de las entidades del tercer sector que se ofrecen voluntariamente a su fiscalización. Para ello, emiten informes periódicamente sobre cada organización. Ver: <http://www.fundacionlealtad.org>

<sup>13</sup> Las organizaciones marcadas con un asterisco no habían publicado la información correspondiente al año 2006, por lo que hemos incluido los datos del periodo anterior, que pueden servir de forma aproximativa.

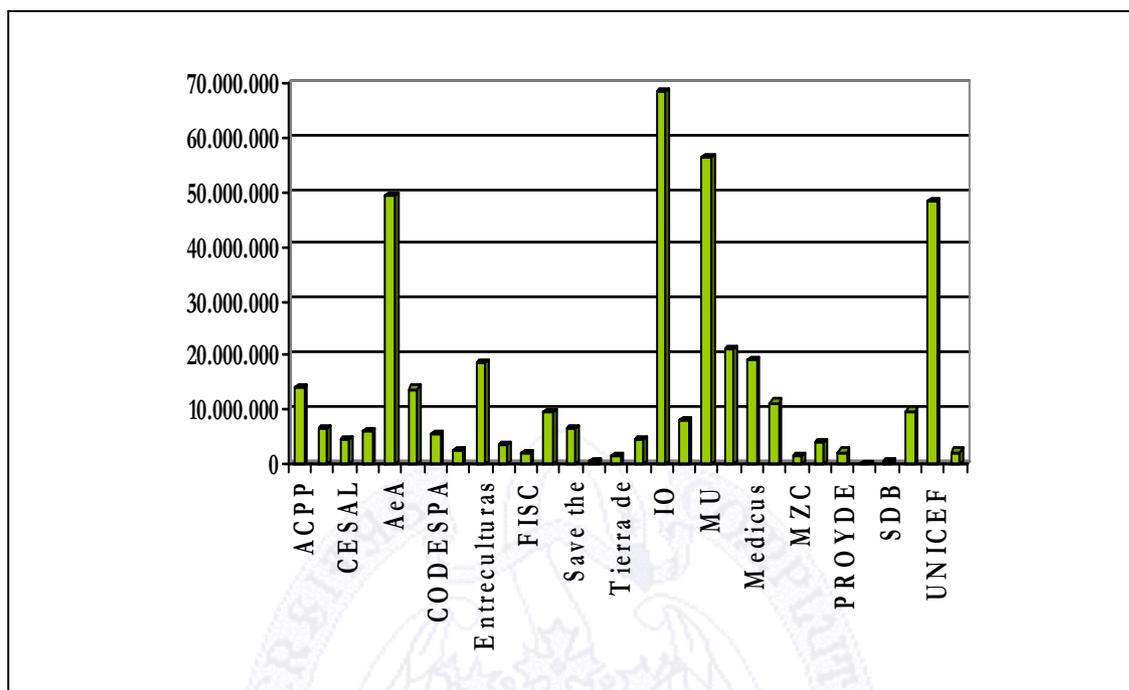
MARÍA (FISC)			
FUNDACIÓN PAZ Y SOLIDARIDAD-ANDALUCÍA	9.659.539	91%	9%
FUNDACIÓN SAVE THE CHILDREN	6.430.711	95%	5%
FUNDACIÓN SOCIAL UNIVERSAL*	328.540	18,87%	81,13%
FUNDACIÓN TIERRA DE HOMBRES*	1.617.545	48%	52%
INGENIERÍA SIN FRONTERAS	4.309.381	86%	14%
INTERMÓN OXFAM	68.699.000	24%	76%
JÓVENES DEL TERCER MUNDO	7.923.923	82,30%	17,70%
MANOS UNIDAS	56.408.434	18%	82%
MÉDICOS DEL MUNDO	21.160.350	64%	36%
MEDICUS MUNDI*	18.910.498	76%	24%
MPDL	11.296.374	93,5%	6,5%
MUJERES EN ZONA DE CONFLICTO	1.313.887	80,9%	19,1%
PAZ Y DESARROLLO*	3.975.194	93,9%	6,1%
PROYDE	2.240.080	78,58%	21,42%
SETEM-A	60.444	3%	97%
SOLIDARIDAD DON BOSCO	450.073	48,57%	51,43%
SOLIDARIDAD INTERNACIONAL	9.791.783	80,50%	19,50%
UNICEF	48.558.639	9,1%	90,9%
VETERINARIOS SIN FRONTERAS (VSF)	2.263.573	91,3%	8,7%

**Fuente:** *Elaboración propia a partir de diversos documentos.*

Analizando la información del cuadro 1, extraemos que las ONGD implantadas en Andalucía tienen una alta dependencia de los fondos públicos. El 63,2% de los recursos que gestionaron en 2006 provino de las arcas públicas, y sólo en 36,8% fue obtenido a partir de fuentes privadas (como cuotas de los socios, donaciones particulares, ingresos por venta de productos de comercio justo o herencias).

A partir del gráfico de la figura 1 podemos construir una tipología de ONGD en función del tamaño (medido por el monto total de fondos gestionados). De este modo, destacan 4 organizaciones *grandes*, que gestionan más de 48 millones de euros (UNICEF, Intermón Oxfam, Manos Unidas y Ayuda en Acción). Identificamos también un grupo de 8 ONGD medianas, que gestionan entre 9 y 22 millones de euros. Y, finalmente, reconocemos un conjunto mayor, formado por 18 organizaciones pequeñas, que cuentan con menos de 9 millones de euros anuales (algunas con mucho menos incluso). Se reconoce, por tanto, la dinámica monopolista—de la que nos avisaban hace unos años Marcuello y Marcuello (2000)—por la que las ONGD de mayor tamaño tienden a copar el sector, obteniendo la mayor parte de los recursos (como dinero, prestigio, espacio mediático y voluntarios).

**Figura 1.**  
**Ingresos de las ONGD implantadas en Andalucía (2006)**



Los fondos (tanto públicos como privados) destinados a la cooperación no gubernamental están muy desigualmente distribuidos entre las ONGD. Como muestra el cuadro 2, las 4 mayores ONGD, que constituyen el 13,33% de la muestra, gestionaron más de la mitad de los recursos. Las ONGD medianas, que son el 26,7% del total, obtuvieron el 26,5% de los fondos. Las ONGD pequeñas, que son el 60%, gestionaron tan sólo el 18% de los recursos financieros. Vemos que mientras existe una proporcionalidad entre las ONGD medianas, las ONGD de más tamaño acaparan lo que las ONGD pequeñas no logran adquirir.

**Cuadro 2.**  
**Número de ONGD según tamaño y porcentaje de fondos gestionados en Andalucía (2006)**

	<b>Nº de organizaciones</b>	<b>% del total de organizaciones</b>	<b>% fondos gestionados</b>
<b>ONGD grandes</b>	4	13,3%	55,5%
<b>ONGD medianas</b>	8	26,7%	26,5%
<b>ONGD pequeñas</b>	18	60%	18%
<b>Total</b>	30	100%	100%

**Fuente:** *Elaboración propia a partir de diversos documentos.*

Un aspecto central en el sector de las ONG es su dependencia institucional (Gómez Gil, 2005) o, en otras palabras, su alta vinculación con otras entidades

sociales—en particular con Iglesias y movimientos religiosos, por un lado, y partidos políticos y organizaciones sindicales, por otro. Es por ello que María Luz Ortega (1994) identifica, entre otras, dos “familias” de ONGD: las “religiosas” y las “político-sindicales”. Entre las ONGD de la muestra había un subgrupo de ONGD religiosas (todas ellas relacionadas, aunque de diferente manera, con la Iglesia Católica) y otro subgrupo de ONGD político-sindicales, relacionadas con partidos políticos de izquierda<sup>14</sup> (PSOE e IU) y organizaciones sindicales (Comisiones Obreras en este caso).

### Cuadro 3.

**Procedencia de los fondos de las ONGD implantadas en Andalucía según su vinculación con iglesias y organizaciones políticas (2006)**

	<b>% fondos privados</b>	<b>% fondos públicos</b>
<b>ONGD religiosas</b>	43,58%	56,42%
<b>ONGD político-sindicales</b>	11,39%	88,61%
<b>Media total de ONGD</b>	36,8%	63,2%

**Fuente:** *Elaboración propia a partir de diversos documentos.*

El desglose del análisis del grado de dependencia respecto a los fondos públicos según la vinculación de las ONGD ofrece unos resultados muy significativos. Las ONGD relacionadas con la Iglesia presentaban un grado ostensiblemente menor de dependencia respecto a los financiadores públicos (56,42%) que las ONGD relacionadas con partidos de izquierda y sindicatos (88,61%). El nivel de dependencia de las ONGD político-sindicales es especialmente llamativo, habiendo casos como el Movimiento por la Paz, el Desarme y la Libertad (MPDL), relacionado con el PSOE, o la Fundación Paz y Solidaridad-Andalucía, perteneciente a Comisiones Obreras, que superaban el 90% de financiación pública.

A continuación rastreamos las redes de relaciones de las ONGD en busca de explicaciones a estas tendencias. Aplicaremos la perspectiva de redes para conocer en qué medida las relaciones de las ONGD con otras entidades sociales influye en los patrones de financiación pública.

### 3. EXPLORANDO LAS LINEAS DE FINANCIACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DE REDES

Para conocer los patrones de financiación hemos elaborado un sociograma (figura 1) que refleja la financiación de las administraciones central, autonómica, provincial y municipal (ayuntamientos de capitales de provincia) hacia las ONGD pertenecientes a la federación andaluza en 2006. Hemos

<sup>14</sup> Llama la atención que, al contrario que en otras comunidades autónomas, en Andalucía apenas existan ONGD vinculadas al Partido Popular.

representado con un cuadrado a los financiadores públicos, que aparecen con letras, y con círculos a las ONGD, que aparecen con números.

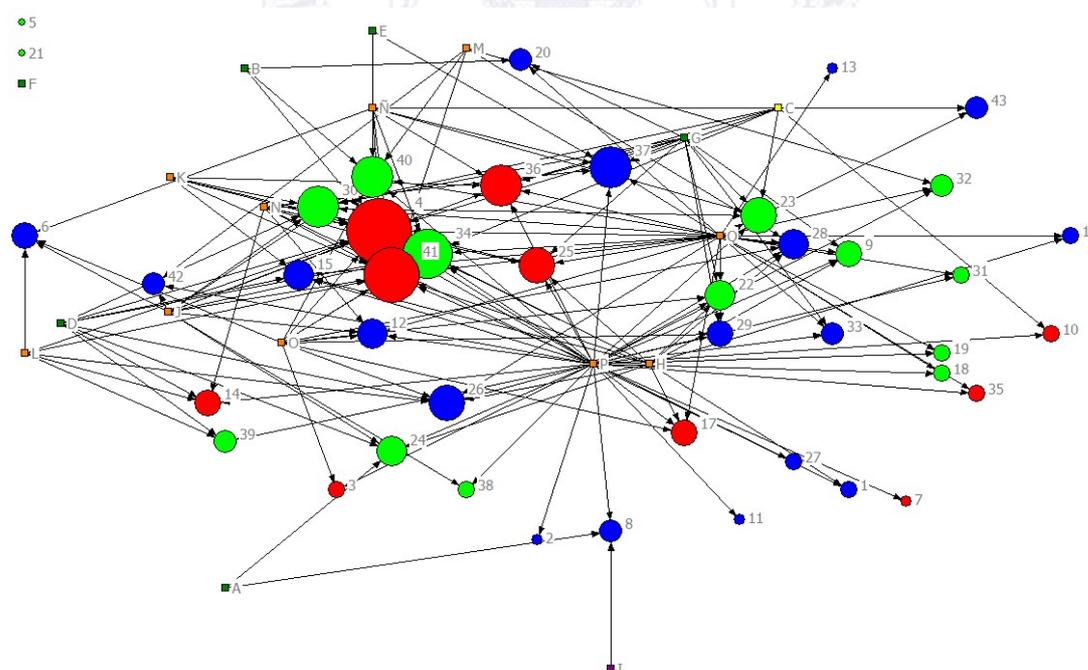
Para diferenciar las administraciones hemos coloreado de naranja a las que estaban controladas por el PSOE, de verde oscuro las gobernadas por el PP, de amarillo la gobernada por IU, y de violeta la gobernada por otros partidos.

**Cuadro 4.**  
**Legenda de ayuntamientos y diputaciones para sociograma<sup>15</sup>**

Ayuntamientos		Diputaciones	
Almería	A	Almería	I
Cádiz	B	Cádiz	J
Córdoba	C	Córdoba	K
Granada	D	Granada	L
Huelva	E	Huelva	M
Jaén	F	Jaén	N
Málaga	G	Málaga	Ñ
Sevilla	H	Sevilla	O

Respecto a las ONGD, hemos coloreado de verde las relacionadas a la Iglesia Católica, de rojo las relacionadas con grupos de izquierda y de azul las no relacionadas con otras organizaciones e ideologías políticas. Por último, hemos reflejado a través del tamaño de los nodos su grado nodal (*indegree*). Esta medida indica el número de financiadores de una ONGD.

**Figura 2.**  
**Sociograma de financiación pública de las ONGD en Andalucía**



<sup>15</sup> La Junta de Andalucía aparece con la letra "P" y la administración central con la "Q".

A partir de este sociograma es posible extraer información de interés. En primer lugar, vemos que la administración F (el Ayuntamiento de Jaén) no financia a ONGD. También vemos que dos ONGD “religiosas”, la Asociación Espiritual Mundial Brahma Kumaris y la católica Fundación Enrique Ossó, no reciben financiación pública. En relación a la financiación a través de canales partidistas, vemos que las ONGD católicas, verdes están concentradas en diversos subgrupos. Por un lado, encontramos un subgrupo formado por los nodos 22, 23, 9, 32, 31, 19 y 18 (Entreculturas, INTERED, CESAL, Manos Unidas, Jóvenes del Tercer Mundo, COPRODELI y CODESPA), que ocupan un mismo espacio. Por otro lado, encontramos otro subgrupo de ONGD católicas integrado por los nodos 39, 24 y 38 (SETEM, FISC y PROYDE). Pero, sobre todo, los nodos 30, 40 y 34 (Intermón-Oxfam, Solidaridad Don Bosco y Medicus Mundi) son los que ocupan una posición más central al disfrutar de mayor número de financiadores públicos.

Son, no obstante, las ONGD “político-sindicales” las que más destacan en el sociograma. La mayor parte de éstas no conforman subgrupos, sin embargo, las organizaciones Solidaridad Internacional, Mujeres en Zona de Conflicto, Paz y Solidaridad, y Asamblea de Cooperación Por la Paz (nodos 41, 36, 25 y 4 respectivamente) presentan modelos de financiación muy parecidos—a la vez que ocupan posiciones centrales en la red.

A pesar de la existencia de subgrupos, no podemos concluir a partir de la visualización del sociograma que la financiación pública siga claros canales partidistas. Parece que las administraciones públicas financian ONGD de diversa índole. En buena medida podemos atribuir este hecho al éxito del control y presión de las mismas ONGD sobre los financiadores públicos. Estudios como el de *La Realidad de la Ayuda*, que Intermón Oxfam publica y divulga anualmente, o los informes que periódicamente elaboran las Coordinadoras estatal y autonómica<sup>16</sup>, son herramientas indispensables para la vigilancia e incidencia política. La prensa, además, suele hacer eco de estos comunicados y los partidos de la oposición suelen sacar a la luz los escándalos del gobierno en el poder—como se ha podido ver al comienzo de este ensayo.

Sin embargo, si analizamos el grado nodal de las ONGD de la figura 2 podemos confirmar nuestra hipótesis. Como hemos señalado, el tamaño de los nodos refleja el grado nodal (*indegree*), una medida de centralidad de las redes que indica en este caso el número de entidades públicas que financia a cada ONGD. Es un buen indicador de la capacidad para obtener financiación pública de las ONGD.

En el sociograma observamos que las ONGD con mayor *indegree* son las relacionadas con partidos políticos de izquierda y sindicatos y las relacionadas con la Iglesia Católica. Los nodos rojos 41, 4, 25 y 36 (Solidaridad Internacional, Asamblea de Cooperación por la Paz, Mujeres en Zona de Conflicto y Paz y Solidaridad), y los nodos verdes 30, 40 y 34 (Intermón-Oxfam, Solidaridad Don Bosco y Medicus Mundi) tienen una posición central en la red.

<sup>16</sup> Ver, por ejemplo, CAONGD (2005).

Los nodos de color azul, las ONGD “no relacionadas”, tienen una posición periférica en la red. De nuevo comprobamos que las ONGD “político-sindicales” y “religiosas” obtienen mayor financiación pública.

Podemos profundizar en el análisis de las medidas de centralidad. Como se muestra en el cuadro 5, en términos globales, las ONGD vinculadas a partidos y sindicatos reciben mayor financiación pública de media que las vinculadas a la Iglesia Católica. El grado nodal medio de las “político-sindicales” es de 4,8, mientras que el de las religiosas es 3,6 y el de las “no relacionadas” 3,1.

**Cuadro 5.**  
**Grado nodal de las ONGD implantadas en Andalucía por “familias”**

	<b>Numero de organizaciones</b>	<b>Indegree total</b>	<b>Media de indegree</b>
<b>Politico-sindicales</b>	10	48	4,8
<b>Religiosas</b>	15	54	3,6
<b>No relacionadas</b>	18	57	3,1

De estos datos se desprende que las ONGD “político-sindicales” reciben mayor financiación pública que las demás, especialmente las cuatro organizaciones que hemos señalado anteriormente.

Si queremos conocer, además, si las administraciones del Partido Popular y del PSOE tienden a favorecer a determinadas familias de ONGD, debemos realizar un análisis más pormenorizado. En esta parte, vamos a excluir del análisis los datos que provienen de la financiación estatal y autonómica, que están gobernadas por el PSOE. Sólo tendremos en cuenta la información de ayuntamientos de capitales de provincia y diputaciones. Asimismo, para comprender los datos que vamos a presentar a continuación debemos tener en cuenta que la mayor parte de las administraciones municipales y provinciales andaluzas están gobernadas por el PSOE.

Analizando el grado nodal y la procedencia de la financiación entre distintas “familias” de ONGD descubrimos que las “político-sindicales” reciben el 76,47 % de sus fondos públicos de administraciones municipales y provinciales gobernadas por el PSOE; las “religiosas”, por el contrario, reciben sólo el 60 % de sus fondos de las administraciones del PSOE. Hay que añadir que el hecho de que la muestra conste de 15 ONGD “religiosas” y sólo de 10 “político-sindicales” no hace más que reforzar esta tendencia a favorecer a las ONGD afines por parte del PSOE.

No obstante, es la financiación del Partido Popular la que nos ofrece la prueba más clara de que la financiación pública recibe canales partidistas. Mientras el 17,64% de los financiadores públicos de las “político-sindicales” son administraciones gobernadas por el Partido Popular, el 32,35% de las administraciones que financian a las “religiosas” están dirigidas por éste partido. Comprobamos que las administraciones gobernadas por el PP ofrecen

casi el doble de financiación a las ONGD relacionadas con la Iglesia Católica que a las ONGD relacionadas con partidos de izquierda y sindicatos.

A lo largo de este apartado hemos demostrado que la financiación pública de las ONGD, en términos generales, sigue canales partidistas. Hemos visto también que las relaciones con otras entidades sociales son un elemento importante en el éxito financiero de estas organizaciones. Veamos ahora los discursos que ONGD de uno u otro signo esgrimen en relación al sistema de financiación.

#### **4. LOS DISCURSOS EN TORNO A LA DEPENDENCIA FINANCIERA E INSTITUCIONAL**

En la introducción de este artículo mencionamos que los códigos de conducta de las federaciones de ONGD así como la “guía de buenas prácticas” de la Fundación Lealtad establecen recomendaciones sobre la procedencia y gestión de los fondos. Mientras la CONGDE llamaba la atención sobre la actuación de forma independiente de otras entidades sociales e intereses particulares, la Fundación Lealtad establecía límites claros en la procedencia de los fondos: tener al menos un 10% de financiación privada y no obtener más del 50% de los fondos de un solo financiador (entendiéndose cada administración pública un financiador por separado). Por supuesto, estos códigos no son de obligado cumplimiento, aunque algunas ONGD han abandonado la federación estatal o han rechazado la auditoria de la Fundación Lealtad debido a su incumplimiento reiterado de estas recetas.

Entre las ONGD la independencia financiera e institucional es entendida de distinta manera. En ocasiones, nos encontramos discursos enfrentados: mientras las ONGD “religiosas” presumen de su independencia financiera y critican la falta de independencia de las “político-sindicales” respecto a los partidos, las “político-sindicales” rechazan la intromisión eclesial en la cooperación y justifican su sistema de financiación como “defensa de lo público”.

Veamos un caso que ilustra bien la posición de las ONGD “político-sindicales”. El último informe de la Fundación Lealtad señalaba que una organización perteneciente a esta “familia” obtenía menos del 10% de sus ingresos de fuentes privadas. Desde la ONGD se respondió lo siguiente:

“Efectivamente, los fondos privados no superan el mínimo del 10% de los ingresos totales que requiere este principio, debido a la cada vez mayor financiación diversificada, pero pública. Somos de las organizaciones españolas mas diversificadas en cuanto a financiación, contamos con el apoyo financiero de más de 140 instituciones públicas, lo cual garantiza en buena parte la estabilidad de la ONGD y su permanencia en el tiempo. Defendemos lo público y

por supuesto la diversificación de financiación pero no compartimos que esta tenga que ser entre fondos públicos y privados<sup>17</sup>”.

Desde esa organización justificaban la falta de ingresos privados como “defensa de lo público”. Según esta visión, la responsabilidad de financiación de la cooperación al desarrollo recae casi exclusivamente en el Estado, aunque parte de esa ayuda sea vehiculada a través del sector no gubernamental.

En esta misma “familia político-sindical” se suele cuestionar la intromisión eclesial en la cooperación al desarrollo a través de la creación de ONG. La Iglesia Católica, piensan, tiende a promover concepciones más conservadoras. Un representante de la misma ONGD que el ejemplo anterior interpretaba durante una entrevista una decisión de la federación andaluza en términos “religioso-conservador”:

“La Junta ofreció una propuesta de funcionar con un sistema de convenios, pues la posición mayoritaria de una coordinadora en la que la presidencia es de una organización religiosa, la vicepresidencia también, que tiene una base de organizaciones que son religiosas, pues lo rechazaron. Dijeron que primero hay que desarrollar el Plan Andaluz en bloque (...) y luego será cuando podremos empezar a hablar del sistema de financiación ¿no? Yo lo interpreto como una posición extremadamente conservadora. En el sentido de que te están dando la posibilidad de conseguir un logro histórico (...) pero no puedes rechazar eso en base a un cuerpo ideológico o filosófico. El estar contento con tu proyectito y eso y no atreverte a cambios nuevos, es demasiado conservador (Arturo, representante de ONGD “político-sindical”, entrevista)”.

Vemos cómo el representante de una ONGD “político-sindical” consideraba que la decisión de la federación andaluza de posponer la financiación mediante convenios para centrarse en el desarrollo del Plan Andaluz de Cooperación, era un signo de su carácter conservador. Un carácter que provenía de la vinculación de los dirigentes de aquel momento con organizaciones religiosas.

En contraste, otras ONGD, especialmente las “religiosas”, desconfían de las ONGD relacionadas con partidos políticos y sindicatos. Un informante, por ejemplo, explicaba las sospechas existentes entre varios miembros de ONGD en relación a un antiguo Presidente de la CAONGD por pertenecer al PSOE:

Porque, de hecho, eso era sólo la punta de un iceberg, de gente que se dudaba de su neutralidad. De hecho, en otras coordinadoras autonómicas corría el rumor de que la coordinadora andaluza estaba muy politizada. Porque la realidad es que, independientemente de valoraciones subjetivas, el Presidente era, y es supongo, una persona del PSOE (...) de hecho, el fue elegido por muy pocos votos, la mitad o así, el resto se abstuvieron. Y al principio dijo que dimitía porque no se sentía respaldado, pero luego se lo pensó mejor, pensó

---

<sup>17</sup> Extraído de [www.fundacionlealtad.org](http://www.fundacionlealtad.org) [consultado el 12 de marzo de 2008].

que iba a ser un caos abandonar la presidencia y se quedó en el cargo (...) eso subyacía cuando la Ley Andaluza de Cooperación” (Informante, miembro de la federación andaluza de ONGD, entrevista).

El extracto de esta entrevista ilustra cómo un sector de las ONGD sospecha de las ONGD “político-sindicales”. Desde su punto de vista, las decisiones impulsadas desde estas organizaciones no siempre responden a los intereses de la ONG o los beneficiarios de la ayuda. Temen que, en ocasiones, puedan favorecer a las mismas administraciones gobernadas por sus partidos políticos en detrimento de aquellos a los que dicen ayudar.

Este enfrentamiento discursivo, como vemos, está conectado con los patrones de financiación analizados en el apartado anterior, pero sobre todo, está relacionado con las diferentes afinidades políticas e ideológicas entre las ONGD. En un trabajo previo analizamos las alianzas y divisiones internas entre las ONGD implantadas en Andalucía empleando la perspectiva de redes (Roca Martínez, 2006), y desvelamos las tensiones entre las “religiosas” y las “político-sindicales”.

## 5. CONCLUSIONES

Analizando el sistema de financiación pública de las ONGD implantadas en la comunidad andaluza, podemos concluir que estas organizaciones presentan una alta dependencia de los fondos públicos, y que las organizaciones de mayor tamaño tienden a copar el sector. Descubrimos que las ONGD relacionadas con partidos y sindicatos presentan un grado significativamente mayor de dependencia respecto a las arcas públicas que las ONGD relacionadas con la Iglesia Católica o las que no tienen relaciones con otras entidades sociales.

En un primer examen del sociograma que representa el sistema de financiación pública, encontramos varios subgrupos de ONGD, pero no podemos verificar de manera concluyente que la financiación pública a estas organizaciones siga canales partidistas. Descubrimos que las ONGD relacionadas con la Iglesia Católica y con organizaciones político-sindicales tienen más probabilidades de éxito financiero. Por tanto, sus redes de relaciones constituyen un preciado recurso (un recurso, del que carecen otras organizaciones homólogas).

Podemos formular una explicación sobre estas tendencias. Por un lado, las ONGD religiosas presentan un nivel menor de dependencia debido a que su cercanía a la Iglesia es—o, al menos, fue en su primera etapa—fuente de recursos (como personal voluntario, donaciones, socios o legitimidad). El caso paradigmático es Manos Unidas, cuyos ingresos provienen de fuentes privadas en más de un 80% (siendo una de las principales, la colecta de febrero a través de las redes parroquiales y los centros educativos católicos). Pero también hemos descubierto que las administraciones del Partido Popular tienden a subvencionar a ONGD de esta “familia”.

Las ONGD “político-sindicales”, por otro lado, cuentan con otro tipo de redes: canales de afinidad, influencia y conocimiento con los responsables políticos de los partidos llamados de izquierda. Hemos demostrado que reciben mayor financiación pública, principalmente de administraciones gobernadas por el PSOE. En posteriores trabajos pretendemos estudiar las interrelaciones de estos patrones de financiación con las estructuras y actividades de las ONGD. Las relaciones con las administraciones públicas están afectando intensamente a sus modelos organizativos, prácticas y discursos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

(2005) BRANDES, Ulrik y Patrick KENIS, “La explicación a través de la visualización de redes”, en *REDES-Revista hispana para el análisis de redes sociales*, vol.9, dic. 2005 [On-line] <http://revista-redes.rediris.es>

(2005) CAONGD, *Informe sobre la AOD descentralizada en la Comunidad Autónoma de Andalucía*, CAONGD, Sevilla

(2005) GÓMEZ GIL, Carlos, *Las ONG en España. De la apariencia a la realidad*, Catarata, Madrid

(2000) MARCUELLO, Carmen y Chaume MARCUELLO, “Las Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo (ONGD) en España”, *Revista Internacional de Sociología*, nº 25, enero-abril 2000, pp 99-119

(2001) MOLINA, José Luis, *El análisis de redes sociales. Una introducción*, Edicions Bellaterra, Barcelona

(1994) ORTEGA CARPIO, María Luz, *Las ONGD y la crisis del desarrollo. Un análisis de la cooperación con Centroamérica*, IEPALA/Publicaciones ETEA, Madrid/Córdoba

(2006) ROCA MARTÍNEZ, Beltrán, “Entre la competencia y la cooperación: la construcción de redes entre las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo en Andalucía”, *REDES-Revista hispana para el análisis de redes sociales*, vol. 11. Monográfico sobre Redes y Participación ciudadana, dic. 2006. [On-line] <http://revista-redes.rediris.es>

(2008) ROCA MARTÍNEZ, Beltrán, “La financiación pública a las ONGD. Un análisis reticular”, en *Actas del XI Congreso de Antropología*, FAAEE, Donostia

(1994) WASSERMANN, S. y K. FAUST, *Social Network Analysis: Methods and Applications*, Cambridge University Press, Cambridge