

# APROXIMACIÓN AL EPISTEME DE LA GESTIÓN PARTICIPATIVA COMUNITARIA

**Ricardo Julio Chaparro Tovar**

**Oscar Fernández**

Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas (INIA)

Ministerio de Educación

[http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_NOMA.2013.v40.n4.48335](http://dx.doi.org/10.5209/rev_NOMA.2013.v40.n4.48335)

## Resumen.-

La aproximación al episteme de la gestión participativa comunitaria, se desarrolla en la Unidad de Producción Social (UPS) Semillas Múcura del INIA, ubicada en el Municipio Zamora del Estado Aragua, bajo el paradigma emergente Socio crítico- interpretativo, y regido por la metodología cualitativa, apoyado en el método fenomenológico-hermenéutico, cuyo propósito es interpretar para poder comprender, la experiencia vivida por dos sujetos significantes, enfocándose en su contexto socio cultural, valorando sus perspectivas, saberes, ideas e idiosincrasia, entre otras dimensiones humanas de los referidos sujetos dentro del fenómeno objeto a estudio; utilizando las técnicas de observación participante, la entrevista en profundidad tipo relato de vida y la revisión documental, dirigiéndose en la manera más próxima a la realidad estudiada mediante la interpretación. El análisis y legitimación de los saberes de los sujetos significantes, registrados en las entrevistas en profundidad, se realizará bajo las orientaciones epistémicas y metodológicas de Hermoso 2001, contemplándose la realidad como fuente de teoría, contenida en tres niveles o momentos, las cuales se describen el recorrido de validación. Emergerán categorías entorno a la gestión participativa según la realidad vivida por el sujeto, lo cual permitirá contrastar estas categorías consideradas elementos teóricos, las cuales serán confrontadas con las teorías existentes.

**Palabras clave.-** *Elementos teóricos, gestión participativa, Unidad de Producción Social, realidad como fuente de teoría.*

## Abstract.-

The approach to the episteme of community participatory management, develops in the Social Production Unit (UPS) Seed Múcura INIA, located in the Zamora district of the Aragua State, under the critical-interpretive Socio emerging paradigm, and governed by the qualitative methodology supported in the phenomenological-hermeneutic method, whose purpose is to interpret to understand the experience of two significant subjects, focusing on the socio-cultural context, valuing their perspectives, knowledge, ideas and idiosyncrasies, among other human dimensions of the aforementioned subjects within the object studied phenomenon; using the techniques of participant observation, in-depth interview type life story and document review, heading into the nearest way to the reality studied through interpretation. The analysis and knowledge legitimation of significant subjects, recorded in the in-depth interviews will be conducted under the epistemic and methodological orientations Beautiful 2001, contemplating reality as a source of theory, contained in three levels or moments, which are described the route validation. Categories emerge around participatory management as the reality experienced by the subject, which they will test these categories considered theoretical, which will be matched with existing theories.

**Keywords:** *Theoretical elements, participatory management, Social Production Unit, reality as a source of theory.*

## INTRODUCCIÓN

La gestión participativa en el ámbito público ha ido tomando espacio desde el siglo XX hasta la actualidad con los consejos comunales, los cuales representan el elemento esencial para la construcción participativa y transición hacia un Estado Comunal, la Ley de los Consejos Comunales aprobada y publicada mediante Gaceta Oficial número 39.335 en fecha 28 de Diciembre de 2009, define a dichos Consejos como la expresión legítima de organización del Poder Popular, siendo estos, la instancia de planificación de proyectos que refleja problemáticas sentidas en el mismo entorno, demandando a su vez soluciones en los ámbitos sociales, económicos, productivos, entre otras.

Las demandas provenientes de la población deben ser atendidas de manera eficiente por las instancias de gobierno, que trasciende la competencia netamente al gobierno nacional, esto implica, que a nivel regional y local los organismos públicos deben adecuar, y en muchos casos cambiar sus estructuras burocráticas para apoyar y acompañar a los Consejos Comunales en la búsqueda de respuestas y soluciones de estas demandas.

Se debe asumir como un reto ineludible, en lo que a la gestión pública se refiere, implementar mecanismos dentro de sus estructuras que generen condiciones y garanticen espacios de participación, así como el atender a las demandas del Poder Popular con la eficiencia que esto amerita, trascendiendo y aboliendo las formas, maneras, metodologías, que se han heredado de un estado burocratizado.

Como resultado del proceso revolucionario de transformación de las relaciones políticas, sociales y económicas del país y en el marco del decreto presidencial número 5.378 del 12 de junio de 2007, publicado en Gaceta Oficial número 38.706 referente al rescate de tierras. El INIA como institución del Estado adscrita al Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras, asumió la conducción de esta unidad de producción rescatada por el gobierno revolucionario a objeto de transformar sus esquemas capitalistas de producción explotadora y ponerla al servicio del pueblo. De este modo en reunión de Junta Directiva extraordinaria número 135 del 27-10-2010 mediante resolución número 1.540, se resuelve crear la Unidad de Producción Social Semillas Múcura, quedando adscrita a la Gerencia de Producción Social del INIA.

De igual manera, desde el ámbito de las políticas públicas, la investigación contribuirá en la construcción del modelo de gestión socialista, donde el ser humano es el epicentro de toda acción del estado. Sustento de esto, lo refleja El Plan Patria 2013-2019 en su objetivo histórico número dos el cual establece, continuar construyendo el Socialismo Bolivariano del siglo XXI en Venezuela, como alternativa al modelo salvaje del capitalismo y con ello asegurar la mayor suma de seguridad social, mayor suma de estabilidad política y la mayor suma de felicidad para nuestro pueblo.

Las UPS del INIA han surgido de dos vertientes; primero, las llamadas unidades de producción adscritas anteriormente a la Gerencia de Negociación

Tecnológica, y mediante las compras y rescates de unidades productivas realizadas por el Gobierno Bolivariano, siendo transferidas posteriormente al INIA para su administración, como es el caso de la UPS Semillas Múcura unidad donde se presenta el fenómeno objeto de la presente investigación.

En esta existe un elemento considerado de peso para el presente estudio, el elemento humano intrínseco dentro y fuera de estas unidades, la presencia de trabajadores que vienen laborando en ella desde que pertenecían a la empresa privada y los consejos comunales circundantes a la misma.

Se plantea como objetivo general de la presente investigación develar una aproximación a elementos teóricos en la gestión participativa de la UPS Semillas Múcura del INIA, en el municipio Zamora del estado Aragua.

Como objetivos específicos se plantan los siguientes:

- 1.- Conocer las relaciones organizativas vinculantes a la gestión participativa a partir de los sujetos significantes.
- 2.- Interpretar la gestión participativa a través de los relatos de vida de los sujetos significantes.
- 3.- Categorizar los elementos teóricos que emergen a partir de la interpretación de los relatos de vida.
- 4.- Identificar aspectos claves que orienten la gestión participativa de la UPS Semillas Múcura.

Se considera como positivo, y a su vez fortalezas, el grado de organización presente en las comunidades aledañas a la UPS, expresado esto en la actual comuna en construcción que emerge de los consejos comunales actualmente conformados. De igual manera, el compromiso y la voluntad política de las autoridades del INIA a objeto de potenciar y construir desde lo micro la participación de las comunidades organizadas dentro de la UPS Semillas Múcura. Al respecto, Rauber, I. 2010 expresa “..... El desarrollo de amplios movimientos populares –aún con sus deficiencias-, da cuenta de que es posible avanzar, acumular, crecer y consolidar las organizaciones sociales desde la perspectiva expuesta. Para ello podría contemplarse, como brújula teórico-metodológico, lo siguiente: Emprender acciones que permitan la mayor participación de la población. Desde el punto de vista político, “lo pequeño” significa pensar/realizar una acción mínima que posibilite la mayor participación de la población en un determinado momento”. ( p.145)

Visualizar la UPS Semillas Múcura del INIA bajo el control pleno del poder popular organizado puede parecer un difícil reto. Pero no imposible. Ese objetivo que lo visualizó, lo formulo, y asumí como reto nuestro comandante supremo Hugo R. Chávez F. sólo puede ser materializado, si avanzamos de lo micro y concreto como lo plantea Rauber I. Es la construcción plena del mismo socialismo. Del mismo modo, lo reafirma Giordani, J 2012 al plantearse, y citando a Mészáros “ .....Un segundo reto, se refiere a la participación plena y la transferencia sucesiva de los poderes en la toma de decisiones a los productores asociados. Estos como sujetos de poder, entre clases competidoras del poder mismo tanto en el plano político como en el cultural y el económico. No se trata solamente de las relaciones de poder a nivel de

estructura político, sino aquellas relaciones que se encuentran en la base del modelo de acumulación del capital, como lo afirma Mészáros”. (p 25).

Las personas con o sin títulos universitarios, que forman parte de la nómina del Estado, y tienen responsabilidad directa o indirecta en asumir el reto al que se refiere Giordani, J( 2012), deben tener conciencia que pertenecen a ese mismo pueblo que no está reflejada en la mencionada nómina, deben verse y reconocerse más que simple funcionarios públicos, en subordinados, serviles del pueblo, ser verdaderos servidores públicos.

Mientras esa conciencia de clase no sea asumida por estos, será muy difícil generar condiciones que propendan a la construcción real de espacios de participación protagónica popular. Al respecto Mészáros, I. (2013), afirma lo siguiente. “Al mismo tiempo, las graves consecuencias de esa serialización son puestas gráficamente de relieve diciendo que: Ahora bien, esos ciudadanos idéntico como son y fabricados por la ley desarmados y separados por la desconfianza que se tienen unos a otros, engañados pero conscientes de su impotencia, jamás pueden mientras sigan siendo serializados, conformar ese grupo soberano del cual, se nos dice proviene de todo poder: el Pueblo”. (p.384)

La serialización referida por Mészáros, es reflejo del sistema capitalista que aún tiene presencia marcada no sólo en la sociedad Venezolana, también en las estructuras del Estado. De igual forma Víctor, A. 2010 expresa. “La propiedad estatal reproduce la misma lógica de la propiedad capitalista privada. En su fachada se presencia como propiedad de todo el pueblo pero su lógica de funcionamiento no altera para nada las viejas formas de organización capitalista de la producción. De allí la importancia de dejar claro que estatizar no es socializar ni propiedad social es sinónimo de propiedad estatal”. (p.83).

Por otro lado tenemos que en un estudio publicado en la revista Science en Octubre de 2010 sobre la inteligencia colectiva, titulado: Evidence for a Collective Intelligence Factor in the Performance of Human Groups [17], nos plantea los siguientes elementos conclusivos:

- a) Grado medio de habilidad social de los miembros
- b) Una participación/conversación más distribuida dentro del equipo [18]
- c) Un mayor número de mujeres.

Desde esta perspectiva el asunto de la participación no es ya un tema exclusivo de la reflexión comunitaria sino que incide en todos los niveles organizativos de la sociedad. Es por ello que la inteligencia colectiva vista ésta como una instancia necesaria para comprender el desempeño de los colectivos humanos no puede desvincularse de la noción de participación y esta participación a la vez nos resulta útil para tratar de entender la gestión participativa en esta investigación.

Desde el ámbito legal la presente investigación sustenta sus bases en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. En su artículo 62 establece: “La participación del pueblo en la formación, ejecución y control de la gestión pública es el medio necesario para lograr el protagonismo que garantice su completo desarrollo, tanto individual como colectivo. Es obligación

del Estado y deber de la sociedad facilitar la generación de las condiciones más favorables para su práctica”. (p.15)

## MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación se está desarrollando en el Municipio Zamora del Estado Aragua, concebida bajo el paradigma emergente socio crítico-interpretativo, y regido por la metodología cualitativa, apoyado en el método fenomenológico-hermenéutico, cuyo propósito es interpretar para poder comprender, la experiencia vivida por el sujeto significativo dentro del fenómeno objeto a estudio.

Para ello se tomó como sujeto significativo a la señora Carmen Sierra, integrante de la comunidad Las Guasduas, la cual representa las siguientes características que la vinculan como significativa para esta investigación: luchadora social comprometida con la comunidad, vocera principal de la comuna en construcción, madre de familia de amplia y reconocida trayectoria en los miembros de los consejos comunales del sector. Se utilizan la observación participante, la entrevista en profundidad tipo relato de vida y la revisión documental como técnicas investigativas. De igual forma se emplean como instrumentos de apoyo cuadernos de notas, grabadora, cámara fotográfica, y computadora. Así como la herramienta informática para el análisis de datos cualitativos (QDA) atlas.ti, en su versión demo Win 7.1, como instrumento de apoyo para la transcripción y análisis del material fotográfico y de audio recabado del sujeto significativo.

El análisis y legitimación de los saberes de los sujetos significantes, registrados en las entrevistas en profundidad, se realizó bajo las orientaciones epistémicas y metodológicas de la realidad como fuente de teoría, la cual según Hermoso la realidad como fuente de teoría, está contenida en tres niveles o momentos, los cuales describen el recorrido de validación a realizar.

### ATLAS.ti y la realidad como fuente de teoría

Se implementó como técnica, la realidad como fuente de teoría de Hermoso, V. (2001), la cual contempla el análisis y legitimación de los saberes del sujeto significativo, registrados en las entrevistas, estas orientaciones epistémicas y metodológicas consisten en, una vez transcrita la entrevista se identifican elementos comunes consolidados en dimensiones, y estas dimensiones se consolidan en un nivel más agregado llamadas categorías. Posteriormente estas categorías son contrastadas con teorías existentes para iniciar el proceso de teorización que emergen de la misma persona entrevistada.

Ahora bien, para usar el sistema ATLAS.ti, se determinó que para el autor las dimensiones en ATLAS.ti son llamadas **códigos**, y las categorías del autor, en el referido sistema son las **familias**, es decir el nivel de agregación más alto. Es así como se vinculó la técnica “La realidad como fuente de teoría” de Hermoso, V. (2001) con el sistema. A continuación se describe el proceso realizado en el recorrido de investigación.

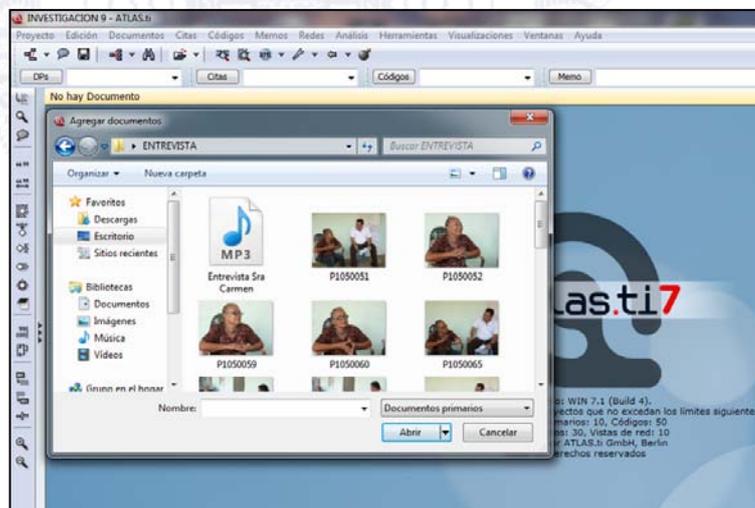
## 1.- Transcripción de la entrevista

Una vez realizada la entrevista se procedió a crear y darle nombre a la unidad hermenéutica (UH) mediante el **Menú Proyecto- Guardar**. Luego se cargaron documentos primarios (DP) en el sistema, para la investigación estos DP estaban conformados por las fotografías tomadas durante la entrevista y la entrevista gravada en formato MP3. Esto se ejecutó mediante el **Menú Proyecto- Nueva Unidad Hermenéutica**, luego para agregar los documentos primarios se abrió el **Menú Documentos-Nuevo- Agregar Documentos (mi biblioteca)**, posteriormente se eligió el archivo MP3 que contenía la entrevista y las 5 fotos de la entrevista. De esta forma la UH quedó constituida por 6 DP (Figura N° 1).

Una de las ventajas del sistema ATLAS.ti lo representa el poder mostrar en pantalla de manera simultánea varios documentos primarios, por ello, se cargó en pantalla la grabación y las fotos de la entrevista, al mismo tiempo que se transcribió de manera fácil dicha entrevista mediante la incorporación de un procesador de palabras mediante el **Menú Documentos- Nuevo- Documento de Texto**, esto permitió escuchar la grabación, analizar las fotografías tomadas en su momento, transcribir y reflexionar lo capturado en ese mismo instante. Se puede decir que se repitió la escena tal cual sucedió durante la entrevista.

Figura N° 1

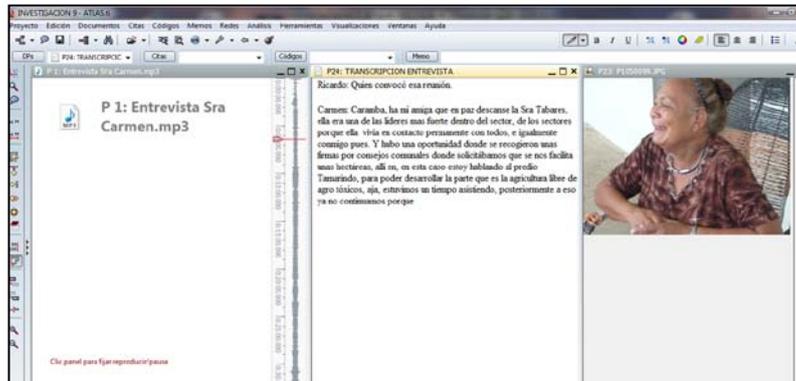
### Selección de Documentos Primarios



Fuente: Elaboración propia

Figura N° 2

Transcripción de Entrevista

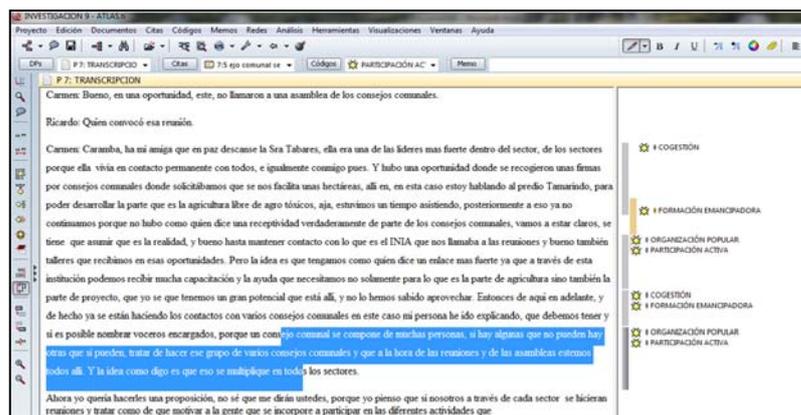


Fuente: Elaboración propia

2.- Elucidación de Códigos

Para formar los códigos en ATLAS.ti, se codificó dentro del texto de la entrevista previamente transcrita, las citas o fragmentos de la entrevistas que tenían relación o características comunes, constituyendo así dichos códigos, esto en concordancia con lo planteado por Hermoso, V(2001) el cual define la dimensión o códigos como “...una agrupación orgánica que poseen características comunes, es decir, forman parte de elementos de una misma clase.”. (p 39). De esta manera, de la Sra. Carmen Sierra emergieron los **códigos** Formación emancipadora, Organización popular, Cogestión, y participación activa. Los códigos fueron creados mediante el **Menú Código-Crear Código(s) Libre**. De manera inductiva, en la medida que se identificaban los código, se creaban de manera manual o libre, y se seleccionaba la cita de la entrevista para ser vinculada a dicho código arrastrando con el ratón del computador sobre la respectiva cita (Figura N° 3). De la misma forma se procedió a la codificación de las imágenes fotográficas (Figura N° 4).

Figura N° 3  
Codificación de citas en la entrevista



**Fuente:** Elaboración propia

Figura N° 4

Codificación de foto

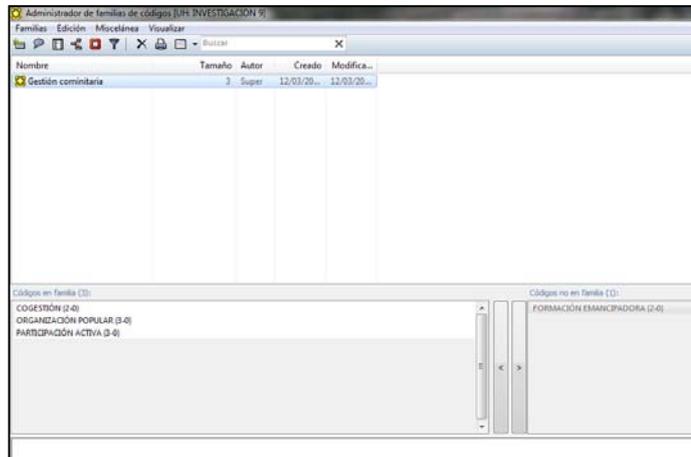


**Fuente:** Elaboración propia

### 3.-Elucidación de Familias

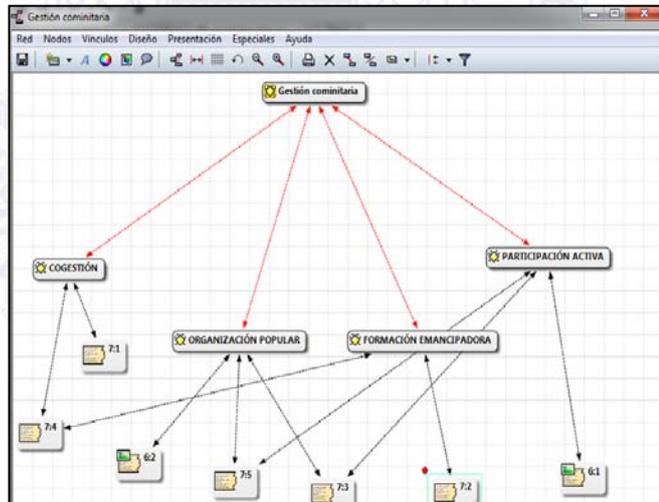
La **familia** fue constituida mediante la agregación de los **códigos** de una misma clase, considerándose la elucidación de las familias como la vía de legitimación de los saberes constituidos en las entrevistas. Al buscar coherencia entre los códigos se produce un segundo nivel de validación de constructo representando la fase secundaria de síntesis de los saberes contenidos en las entrevistas. De esta manera, de los códigos que emergieron Sra. Carmen Sierra como sujeto significativo, se generó la familia Gestión comunitaria. La familia se creó en ATLAS.ti mediante el menú **Código-Familia- Administrador de familia** (Figura N° 5). Al desplegarse la ventana Administrador de códigos de familia, se procedió a entrar al menú **Familia – Nueva Familia**, allí se creó la familia Gestión comunitaria. Luego, se vinculó los códigos previamente creados, con la referida familia (Figura N° 6).

Figura N° 5  
Creación de Familia y Vinculación de Códigos



Fuente: Elaboración propia

Figura N° 6  
Vista de Red, Familias y Códigos



Fuente: Elaboración propia

#### 4.-Elucidación de analogías entre la teoría generada y el saber acumulado

Luego del proceso de conformación de la familia mediante el sistema **ATLAS.ti**, este permitió consolidar las relaciones entre el conocimiento expuesto por otros por autores y el saber comprendido mediante la interpretación del sujeto mediante las entrevistas. El grado de relación entre estos dos saberes permite tener un camino de legitimación de los saberes contenidos en la entrevista. Hermoso, V (2001). se refiere a este nivel de la siguiente manera. “Al buscar coherencia entre la teoría generada y la pre-existente se produce un tercer nivel de validación de constructo” (p 43).

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Hasta el momento se han realizados tres entrevistas al sujeto significativo, de los cuales se ha transcrito y aplicado la metodología propuesta por Hermoso, V (2001). A continuación se presentan las categorías vinculantes a la dimensión que la conforman, posteriormente se contrastaran las categorías identificadas con postulados teóricos vinculantes a estas. La numeración de las categorías, no representa orden jerárquico que refleje la importancia que ellas revisten, simplemente se organizan de esta manera para visualizar de mejor forma la relación entre las categorías y dimensiones que las conforman.

Con respecto a la categoría Organización popular de base, denota la importancia que tiene la organización popular, las comunas como organización popular de base la refiere como el tipo de gobierno que emerge y por tanto ve la necesidad de formarse y organizarse para ello. La solidaridad, trabajo voluntario y complementario devela sus arraigados valores en el ámbito comunitario.

Así mismo, el sujeto se refirió a la importancia que tiene la formación como elemento liberador, la formación para comunicarse, para organizarse, y para seguir su trabajo diario en la comunidad, a la cual se refirió como una lucha constantes.

Vejarano, M (2007). Indica que el proceso de organización de base puede iniciarse en torno a las necesidades sentidas de la población y debe pretender la definición de las necesidades objetivas que se visualizan como necesarias y posibles para el nivel de estructuración del grupo.(p. 12)

El principio de organización que hace referencia en autor se fundamenta al propósito de crear estructuras de base y fortalecer las ya existentes. Integrar y coordinar las organizaciones para el cumplimiento de las funciones y para convertirse en canal de las expectativas, necesidades y participación de la población.

El sujeto significativo hizo mención en reiteradas oportunidades de su discurso en las necesidades sentidas de la comunidad por la que ella, y los consejos comunales trabajan. Al respecto Vejarano, M (2007). Habla de la factibilidad de atención y solución de las necesidades sentidas, a nivel de las comunidades locales, y sostiene que estas pasan necesariamente por la formación de organizaciones de base de carácter social, económico, cultural y político, a través de las cuales las demandas son canalizadas y la mayor incorporación de la población se hace real y efectiva.

Lovera, A.(2008), con una visión más crítica con respecto a la autonomía de las organizaciones de bases, expresa que estos tiende a convertirlos más que en una expresión de la democracia participativa en punto de apoyo de una democracia delegativa, donde los consejos comunales son concebidos como un engranaje del Estado, recortando su autonomía como organizaciones sociales de base. Esta afirmación del autor no concuerda o ajusta a la praxis ni en la concepción ideológica presentes en la realidad del sujeto y sobre todo

en Venezuela, ya que es el ejercicio pleno del poder mediante la gestión participativa de manera autónoma de los consejos comunales la vía en construcción hacia el estado comunal de justicia y de derecho que predomina.

De igual forma se visualiza la categoría cogestión, la cual se configura y se nutre de la importancia y las actividades que impulsa en el área productiva comunitaria, denotan elementos de cogestión en su narrativa. Dicha cogestión se relaciona al ámbito de proyectos de vivienda que actualmente están canalizando ante los órganos gubernamentales pertinentes. El tema del liderazgo ejercido ante las instituciones públicas para canalizar y dar respuesta a necesidades no satisfechas dentro de la comunidad. La búsqueda de impregnar de motivación en sus vecinos para canalizar la información tenida desde fuera de la comunidad y el ejercicio de la comunicación dentro de ella.

Alonso, O. (2007) refiere sobre la cogestión que esta implica la administración conjunta, obrero patronal, de la empresa. La cogestión no suprime el régimen de propiedad y en ella el trabajador administra como trabajador y no como propietario. Es decir, que existe un reconocimiento mutuo del capital y el trabajo. Existen patronos y trabajadores. A partir de allí pueden darse distintos grados de participación laboral: a.- derecho del trabajador a ser informado sobre la marcha de la empresa; b.- consulta, con derecho a hacer sugerencia, sin obligar a la gerencia; c.- control o comprobación de documentos y hechos; d.- veto a las decisiones del empresario que sigue conservando la iniciativa; e.- codecisión, en que se comparte con el elemento empresarial la máxima gestión y aun la marcha y responsabilidad de la dirección.

La categoría participación activa emerge de la Sra. Carmen cuando hizo énfasis en la participación activa como garantía del éxito de la gestión y el trabajo, siendo el objetivo principal la participación de todos los miembros de las comunidades. Ente las afirmaciones contundentes que dieron visibilidad a esta categoría donde se destacan los siguientes fragmentos de en su narrativa:

“...una sola persona no puede lograr un objetivo, la participación de todos es indispensable”.

“.....la participación de todos es indispensable, y es lo que nos garantiza el éxito de la gestión”.

“....el objetivo es la participación de todos....”

“.... la participación de las comunidades eso es lo que va a garantizar el éxito del trabajo...”

“.....a través de la comunicación vamos a lograr la participación y eso conlleva a la formación.....”

El autor Navajo, P. (1995) define la participación activa como “la participación de aquellas personas que estando afiliadas a una organización colaboran activamente con su acción personal en su desarrollo, sostenimiento y actividades”.

La participación pasiva como “forma de colaboración de aquellas personas que estando afiliadas a una organización, de un modo constante colaboran económicamente para el desarrollo, sostenimiento y realización de actividades. En este punto nos estamos refiriendo a los socios o colaboradores económicos. Su denominación varía dependiendo de la asociación u organización y pueden existir otras denominaciones diferentes. Su misión es sostener económicamente a la organización, donan a la organización su dinero. Puede resultar contradictorio hablar de participación pasiva, pero en realidad participan en la organización pasivamente ya que no desarrollan actividades”.

## DISCUSIÓN FINAL

En el entendido que la presente investigación se encuentra aún en desarrollo, de ella se espera que emerjan desde el sujeto signifiante, otras dimensiones entorno a la gestión participativa desde su percepción de la realidad, lo cual permitirá contrastarlas y confrontadas entre ellas, y con las teorías existentes.

## Agradecimiento

Se reconoce el apoyo y valiosa colaboración de la señora Carmen de Sierra, sujeto signifiante de la presente investigación.

## Referencias

- [1] ATLAS.ti. “**Sistema de análisis cualitativo de datos (QDA)**”. Versión 7.1
- [2] Álvarez, V. (2010). “**Del estado burocrático al estado comunal**”. Primera Edición. Editorial Centro Internacional Mirada. ISBN: 978-980-7050-22-7
- [3] Alonso, O. (2007).”**Nuevas formas de propiedad y de gestión de las organizaciones en la transición hacia el socialismo del siglo XXI**”. Instituto Latinoamericano de investigaciones sociales. Disponible en : <http://www.innovaven.org/quepasa/socind12.pdf>
- [4] Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, año 2000. Gaceta Oficial Extraordinaria No. 5.453, artículos.
- [5] Giordani, J. (2012). “**Impresiones de lo cotidiano**”. Editorial Hermanos Vadell. ISBN: 978-980-212-569-2.
- [6] Hermoso, V. (2001). “**La realidad como fuente de teoría: la legitimación de saberes en las entrevistas en profundidad**”. Editorial Orituco.
- [7] Junta Directiva del INIA. **Reunión extraordinaria número 135 del 27-10-2010”. Resolución número 1.540. De la creación de UPS Semillas Múcura.**
- [8] Ley Plan de la Patria 2013-2019. **Gaceta Oficial Extraordinaria N° 6.118**, del 4 de Diciembre de 2013.
- [9] Luengo, R. (2012). “**La investigación cualitativa**” Revista Científica de Enfermería N° 02 Enero – Febrero 2012.
- [10] Ley Orgánica de los Consejos Comunales, año 2009. “**Gaceta Oficial Extraordinaria No. 39.335**”.

- [11] Lovera, A. (2008) **“Los consejos comunales en Venezuela: ¿Democracia participativa o delegativa?**. Revista Venezolana de economía y ciencias sociales. ISSN 1315-6411. Disponible en: <http://www.plataformademocratica.org/Publicacoes/16378.pdf>
- [12] Mézáros, I. (2013). **“La obra de Sartre. La búsqueda de la libertad y el desafío de la historia”**. Editorial Hermanos Vadell. Primera Edición. ISBN: 978-980-212-572-2
- [13] Martínez, M (2006). **“Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa”**. Editorial Trillas. ISBN 968-24-7011-0.
- [14] Navajo, P. (1995). **“Radiografía del Voluntariado Social en España”**. Disponible en <http://www.iniciativasocial.net/participación.htm>
- [15] Rauber, I. (2010). **“Dos pasos adelante, uno atrás. Lógicas de ruptura y superación del dominio del capital”**. Editorial Hermanos Vadell. ISBN: 978-980-2012-521-0
- [16] Vejarano, M..(2007) **“El investigador propulsor y el trabajo de base”**  
Disponible en: Biblioteca Digital CREFAL  
[http://www.terceridad.net/sc3/Por\\_Unidad\\_extra/MetodoInvest/Invest\\_Participativa/IP\\_EI\\_invest\\_Propulsor\\_Trab\\_base%20%285%29.pdf](http://www.terceridad.net/sc3/Por_Unidad_extra/MetodoInvest/Invest_Participativa/IP_EI_invest_Propulsor_Trab_base%20%285%29.pdf)
- [17] WILLIAMS WOOLLEY Anita, CHABRIS Christopher F, PENTLAND, Alex, HASHMI, Nada, MALON. Thomas W. Evidence for a Collective Intelligence Factor in the Performance of Human Groups. 29 OCTOBER 2010 VOL 330 SCIENCE
- [18] Rescatamos de esta investigación el tema de la participación como un asunto clave para la inteligencia colectiva. Lo cual también nos sirve como indicador para esta investigación.