

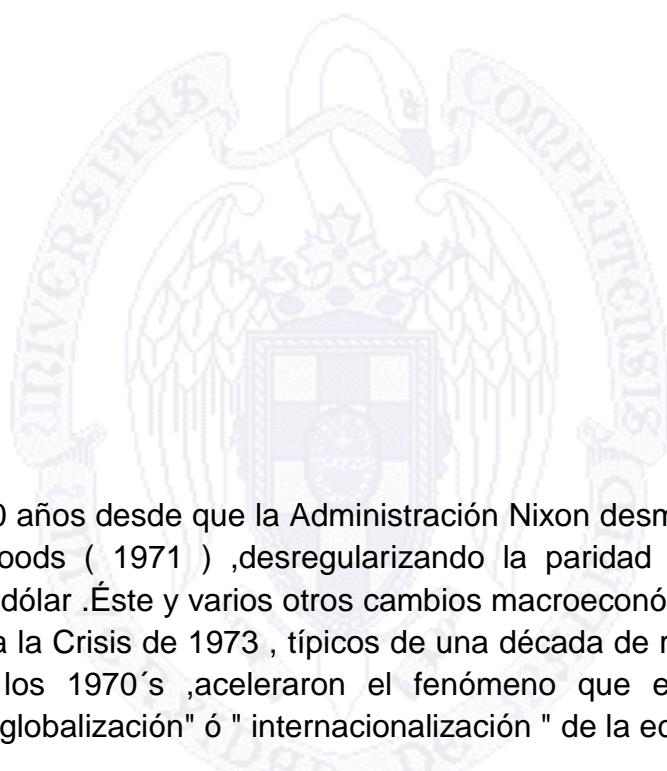
# GÉNESIS DEL NUEVO ORDEN MUNDIAL: APROXIMACIÓN CRÍTICA

**Carlos Sánchez Hernández**

Universidad Complutense de Madrid

## SUMARIO

[El comienzo del Nuevo Orden Mundial económico: la Globalización](#) | [El comienzo del Nuevo Orden Mundial político: EEUU, de Superpotencia a Hiperpotencia](#) | [1971-2001: únicas diferencias notables](#)



Se cumplen 30 años desde que la Administración Nixon desmanteló el Sistema de Bretton Woods ( 1971 ) ,desregularizando la paridad entre monedas y devaluando el dólar .Éste y varios otros cambios macroeconómicos ,muchos de ellos debidos a la Crisis de 1973 ,típicos de una década de ruptura económica como fueron los 1970's ,aceleraron el fenómeno que en los 1990's se denominaría " globalización " ó " internacionalización " de la economía .

Los cambios macroeconómicos también llevaron aparejados cambios políticos ,más tarde ,también ya en los 1990's ,bautizados por la Admón. Bush I como " Nuevo Orden Mundial " ,con la caída del Bloque del Este ,la desintegración de la Unión Soviética ,el fin de la bipolaridad y la Guerra del Golfo como " actos fundacionales " de la nueva situación .

Richard M. Nixon pasará a la historia por multitud de motivos ,algunos de ellos considerados injustamente negativos :el Watergate ,la filtración de documentos de alto secreto sobre la implicación estadounidense en Vietnam ( el Informe McNamara ó " Papeles del Pentágono " ) ,el ser el único Presidente hasta hoy que tuvo que abandonar la presidencia al iniciarse un Impeachment contra él ( aunque a Clinton sólo le salvó en 1998 de lo mismo el apoyo de la opinión pública que Nixon no tuvo ) ,puso a Estados Unidos ante la crisis institucional

más grave de su historia ,es el único Presidente Norteamericano hasta la fecha que ha perdido una guerra importante ( aunque Vietnam la heredó ya perdida de Johnson ) ,sufrió durante su segundo mandato una de las crisis económicas más graves de la historia ( 1973 ,que hizo caer en 4 puntos el PNB estadounidense de 1974 ) ,

intervino en Camboya ,Chile y en la Guerra del Yom Kippur ,fue considerado el Presidente más mentiroso de la historia ,aceleró la distensión e inauguró los acuerdos con la URSS ( ABM ,SALT I ) que Reagan relegaría en los 1980's con políticas de rearme ," abrió " China a Occidente con su Diplomacia de Lanzadera conducida conjunta y hábilmente con Kissinger reconociendo a Pekín y estableciendo con éste relaciones diplomáticas ,y en lo que aquí nos ocupa ,bajo su " mandato y medio " se inició lo que podría considerarse la introducción o preacto del Nuevo Orden Mundial proclamado 20 años después por George W. Bush I entre 1989 y 1991 ,y puesto de largo ya bien entrados los 1990's en sentido político y económico .

Sin embargo ,políticamente ,a la vista de todo ésto ,no está claro que el Nuevo Orden Mundial empezase técnicamente en los 1990's ,y económicamente aún menos

### **El comienzo del Nuevo Orden Mundial económico: la Globalización**

Económicamente 1971 fue un año de cambios capitales en la economía mundial que la condicionan en la actualidad .Además del fin de muchas de las disposiciones de Bretton Woods ,la principal de ellas la conclusión de la condición de EEUU de " banquero mundial " ,comenzó en la década de los 1970's la inversión masiva de Empresas Multinacionales Estadounidenses y de otras naciones industrializadas en el Segundo y Tercer Mundos con bajísimos costes ( algo hoy habitual ) ,lo cual provocó el enorme despegue de los " dragones " asiáticos que sin embargo sufren crisis cíclicas ,la última en 1998 .También se inició la limitación del Estado del Bienestar en Estados Unidos ,que Reagan disminuiría aún más en los 1980's .

En 1975 ,ante la Crisis del Petróleo ,se reunió por primera vez el G-7 ,la cumbre de los 7 países más industrializados del mundo ( aunque en un principio fueron 6 ,EEUU ,Japón ,Alemania ,Francia ,Reino Unido e Italia ) .Otros cambios importantes de los 1970's hoy habituales fueron la diversificación de la tecnología y la nueva condición tripolar ( EEUU ,Europa y Japón-Asia ) de la economía mundial .

En los 1970's pues comenzó a desmontarse el Sistema Económico de la Posguerra .Nixon se dio cuenta de que la hasta entonces total hegemonía de

EEUU en el mundo languidecía ,al menos en el plano económico ,y se precisaban importantes replanteamientos para redefinir esa hegemonía ,adaptarse a la nueva situación económica tripolar . Una de las primeras consecuencias fue que las empresas estadounidenses sufrieron grandes presiones para obtener más utilidades , y de ahí el desgaste del Estado del Bienestar .Además ,en ésta época se expansionó mundialmente el capital no regulado ,que junto a la desregularización de la paridad entre monedas aceleró la que en los 1990's se denominaría " globalización de la economía " .Se trataba de que las empresas minimizaran lo más posible los costes para maximizar los beneficios produciendo lo mismo e incluso más ,y la mejor manera era instalar las fábricas en países fundamentalmente en vías de desarrollo ,con bajísimos costes y salarios ,en lugar de en el Primer Mundo .Eso es lo que empezaron a hacer las Multinacionales Estadounidenses ,Europeas y Japonesas en los 1970's , algo completamente normal hoy ,aunque multiplicado en la actualidad por los avances en las telecomunicaciones . Se trata de un neoliberalismo económico que hoy día está extendido a todo el mundo ,a diferencia de en los 1970's que excluía al Bloque Soviético y sus satélites .

En los 1970's pues se configura lo que muchos críticos llaman " el nuevo Estado internacional y Gobierno mundial de facto " ( en sentido económico ), el formado por las instituciones ,estructuras comerciales y grupos de países que forman el FMI, el Banco Mundial ,la Unión Europea ,el TLC (América del Norte), el ASEAN, el G-7 (hoy G-8 con Rusia), la Organización Mundial del Comercio, y el GATT.

Y es que efectivamente ,la economía mundial ,sobretodo sus grandes resortes ,ya no la dirigen ni diseñan los gobiernos estatales ,sino éstos actores que atraviesan fronteras .El control de un gobierno de un Estado sobre su propia economía es cada vez menor .Un país desarrollado como Estados Unidos debe tener totalmente en cuenta a las Multinacionales e incluir los intereses de éstas en sus decisiones , ya que manejan los 2/5 del comercio mundial ,así como a esos grandes actores que marcan las líneas maestras y directrices de la economía .Si se trata de un país en vías de desarrollo y/o depauperado como Argentina ,el control es aún menor ,ya que el gobierno argentino debe obligatoriamente seguir de una forma casi autoritaria las " recomendaciones " y " recetas " del FMI y el BM y plegarse a éstas ,muy duras ,y la única alternativa sería hacer la guerra por su cuenta con los enormes riesgos que ello supone ,como comprobó Perú en los 1980's con Alán García .

Los más críticos al sistema denuncian que instancias como el FMI y el BM actúan principalmente atendiendo a los intereses y dictados de las grandes corporaciones y consorcios mundiales ,singularmente los grandes bancos internacionales .

En definitiva ,tal como han indicado varios destacados miembros de la Escuela de Economía política de Chicago ,económicamente el Nuevo Orden Mundial no comenzó a partir de 1989 ,en los 1990's ,sino que comenzó a gestarse a partir de 1971 con el fin de la omnipotencia del dólar y éstos decisivos cambios anexos que han ido configurando la economía mundial tal y como hoy la conocemos , como el fenómeno denominado Globalización .

### **El comienzo del Nuevo Orden Mundial político :EEUU ,de Superpotencia a Hiperpotencia**

En 1989 cae el Muro de Berlín ,el Bloque Soviético se derrumba ,la Unión Soviética desaparece ... En 1991 ,ya con la Guerra Fría y la Guerra del Golfo ganadas ,Estados Unidos es ,como declaró en 1992 el propio Presidente George W. Bush I ,la única Superpotencia de la tierra .En efecto se trata de la única Potencia Global que queda ,más que eso ,una Hiperpotencia ,ya que a sus tradicionales zonas de influencia y control ha sumado áreas del mundo que antes orbitaban en torno a su antiguo enemigo ,fundamentalmente Asia Central y Europa Oriental .

En la actualidad ,el potencial político-geoestratégico ,militar y económico de Estados Unidos es incontestable ( fundamentalmente en las primeras dos dimensiones ) ;nadie ni nada le puede hacer sombra ,de ahí el concepto de Hiperpotencia .Sin embargo ,a pesar de la retórica oficial de " empate " en la Guerra Fría que se aceptaba y aún hoy se acepta ,éste inalcanzable poder ya existía ,con las diferencias antes mencionadas ( Asia Central ,Europa Oriental ) ,a comienzos de los 1970's .

Aún con la derrota que supuso Vietnam ,EEUU ya era incomparablemente más poderoso e influyente que la URSS en 1971 ,y en general lo fue durante toda la Guerra Fría ,aunque en efecto existiera una situación de " empate técnico " ,osea , que medidas globalmente todas las fuerzas de estadounidenses y soviéticos éstas eran más o menos comparables ,pero casi siempre mayores las de los Estados Unidos .La medida de éstas fuerzas no se refiere tan sólo al número de misiles intercontinentales ICBM ,aviones ,tanques y buques de guerra que poseían ambas Superpotencias ( siempre superior en número los soviéticos pero muy superior en calidad los estadounidenses ) ,sino a otros conceptos más profundos ,más ocultos , en los que el poder soviético era una bagatela en comparación al poder estadounidense .

Las demostraciones más reveladoras que he encontrado para sostener ésta tesis son:

- EEUU contó con varias alianzas militares para combatir y oponerse , " acorralar " ,a la URSS ( OTAN ,OEA ,SEATO , ANZUS y CENTO ,además de multitud de alianzas bilaterales ) , mientras que la URSS tan sólo tuvo al Pacto de Varsovia
- en las dos grandes derrotas que ambas Superpotencias sufrieron en la Guerra Fría ,Vietnam está geográficamente en las antípodas de Norteamérica ,mientras Afganistán estaba en la misma frontera soviética ,lo que prueba que EEUU llevó su poder militar más lejos que su oponente ,con más ambición ,de forma más global ,una muestra de su mayor iniciativa y superioridad real en la Guerra Fría
- por la misma razón y con el argumento anterior ,tanto EEUU como la URSS llevaron su lucha y se enfrentaron principalmente por el control del continente euroasiático ( Berlín ,Corea ,Oriente Medio , Vietnam ,Afganistán ) ,a pesar de que la URSS pertenecía a Eurasia y EEUU no
- el inventario de la terminología política estadounidense estaba ( y está ) repleto de dogmas o principios a seguir ,en forma de manifiestos , doctrinas ,etc ... ( Doctrina Monroe ,Doctrina Truman ,Doctrina Kennan , Corolario Roosevelt , ... ) ,mientras que en la URSS tan sólo cabe destacar la Doctrina Brehznev sobre la soberanía limitada de los países satélites soviéticos ,otra prueba del mayor intervencionismo estadounidense en la Guerra Fría
- desde los 1950's ,los estadounidenses desplegaron misiles nucleares en Turquía ,en la frontera soviética ,sin apenas reacción por parte de Moscú, pero cuando en 1962 los soviéticos se disponían a instalar misiles similares en Cuba la Admón. Kennedy respondió de una forma tan contundente que estuvo a punto de estallar la Tercera Guerra Mundial , otra prueba de la visión más agresiva y global de los norteamericanos
- si se examina la disposición táctica de las fuerzas navales de ambas Superpotencias en la Guerra Fría ,la superioridad norteamericana es más que evidente ,ya que la US Navy mantenía ( y mantiene ) 7 flotas circumnavegando el Globo ,y algunas como la VII Flota ( Estrecho de Formosa ) ó la VI Flota ( Mediterráneo ) situadas más cerca del territorio de su enemigo ,la URSS ,que del suyo propio .Por el contrario , la Marina Soviética sólo tenía destacadas 4 flotas ,y todas ellas en las inmediaciones de sus costas ( Mar Báltico, Mar Negro ,Mar del Japón y Océano Ártico ) . Esto significa que la Marina Estadounidense tenía una disposición ofensiva ,mientras que la Marina Soviética la tenía esencialmente defensiva .Por si fuera poco ,los norteamericanos tenían superioridad en navíos de superficie de gran tonelaje ( portaaviones y acorazados ) ,y los soviéticos sólo eran superiores en submarinos
- en tierra ,la presencia de EEUU en Asia ,en las inmediaciones de la URSS ,era enorme ( Japón ,Filipinas ,Corea del Sur ,Okinawa ,Guam , Indonesia ,Mediterráneo Oriental ) ,mientras que la de los soviéticos en

el continente americano y aguas circundantes era minúscula ( tan sólo Cuba a partir de los 1960's y en menor medida Nicaragua en los 1980's)

- EEUU tenía a sus aliados alejados de su territorio ( Europa Occ. , Japón ,Corea del Sur ) mientras la URSS los tenía mucho más cerca ( Europa Or. ,China hasta los 1960's )
- en primer lugar se creó la OTAN (1949) ,y luego el Pacto de Varsovia (1955) como respuesta a la primera ,y no al revés
- EEUU tuvo la bomba A desde 1945 ,mientras los soviéticos sólo a partir de 1949 (4 años de monopolio atómico norteamericano) ,y lo mismo sucedió con la bomba H

A comienzos de los 1970's económicoamente EEUU, y con él todo el mundo capitalista, atravesaban dificultades (pero también los países comunistas que jamás se recuperarían de la Crisis del Petróleo), y los norteamericanos ya no ostentaban en solitario la hegemonía económica mundial, pero política ,estratégica y militarmente sí seguía siendo así ,incluso a pesar de Vietnam que sólo tuvo el efecto de retraer y replegar tímidamente a los norteamericanos hasta que llegó Reagan .

A la vista de los 10 motivos expuestos antes, la situación geoestratégica global era ya en 1971 muy favorable a Estados Unidos y su Bloque Occidental respecto a la URSS , que además también en los 1970's tendría su " propio Vietnam " en Afganistán .

Estados Unidos ya era entonces mucho más intervencionista que la URSS ,a pesar del anuncio constante del peligro de la expansión comunista y de la necesidad de contención de ésta .La URSS era más retraída y menos agresiva en sus actuaciones ,que eran menores en número y envergadura que las norteamericanas y más cercanas a su territorio ,menos " ambiciosas " que las de sus enemigos ,y todo ello a pesar de que en los 1970's los norteamericanos intervinieron menos en el mundo por efecto de Vietnam .Un ejemplo :lo más lejos que los soviéticos llegaron a intervenir fue en Angola ,y lo hicieron de una forma indirecta , enviando sólo consejeros a sus aliados cubanos y angoleños ,mientras que EEUU estaba acostumbrado a intervenir con grandes contingentes de tropas en latitudes como el Sudeste Asiático Oriente Medio y el Pacífico Sur .

La estrategia de EEUU siempre ha estado presidida ,desde 1945 ,por una política de intervención , intervención constante en el mundo .Como indican algunos analistas ,incluso las fuerzas nucleares estratégicas tenían durante la Guerra Fría la intervención como objetivo primordial .

Estados Unidos es hoy un poder global ,pero ya lo era en 1971 y a diferencia de la Unión Soviética ,que acostumbraba a intervenir principalmente en sus

países vecinos ( Hungría ,Checoslovaquia ,Afganistán ) y sólo con el argumento de una poderosa fuerza de ejércitos convencional .EEUU ya entonces intervenía en cualquier parte del mundo, excluido sólo obviamente el Bloque Soviético ,e incluso en zonas donde no tenía predominio ( el Chad ,apoyando a Hissen Habré ) . Además, las intervenciones norteamericanas eran en la mayoría de los casos en total ausencia de oposición y con arbitrariedad de intenciones .La intervención de la Admón. Reagan en El Salvador en los 1980's ( que inició Carter ) fue en su fase final disfrazada de reconstrucción ,y lo mismo se hizo en otros países de Centroamérica en esa época .

Todo el sistema militar estadounidense, en sus vertientes más puramente militares, estaba orientado ya en 1971 a la intervención ,tal como lo está ahora aunque sea adaptado a 2001 ,al Siglo XXI .

En definitiva, los planteamientos militares de las dos últimas décadas ,como el Paraguas Nuclear de Reagan ( 1983 ) bautizado como Iniciativa de Defensa Estratégica ó " Guerra de las Galaxias " ,y el Escudo Antimisiles de Clinton y Bush II ( 1999-2001 ), tienen su antecedente en la supremacía y las políticas militares norteamericanas que ya estaban muy avanzadas a comienzos de la década de los 1970's ,tras el " escarmiento " que supuso Vietnam .

### **1971-2001: únicas diferencias notables**

Sintética y esquemáticamente, las únicas diferencias importantes que considero destacables entre la situación a comienzos de los 1970's y el actual Nuevo Orden Mundial, en 2001, son :

- en 1971 existía una clara división del mundo en dos bloques ,división hoy inexistente
- entonces había dos Superpotencias " declaradas " ;hoy sólo hay una y varias Potencias muy alejadas de ella
- muchas características de la Globalización ,hoy consolidadas , estaban aún en fase embrionaria en 1971 ,aunque ya existían
- en la actualidad hay varias zonas del mundo donde la hegemonía estadounidense no existía en 1971 y hoy es total :Europa Oriental ,Asia Central-Casio y África
- en 1971 ,EEUU no intervenía en las zonas de influencia soviéticas ,y hoy interviene por todo el mundo
- en 1971 el Presidente Norteamericano tenía autonomía para intervenir militarmente ,pero a partir de 1973 la War Powers Act limita el poder

presidencial para intervenir o declarar una guerra sin el consentimiento del Congreso ,que debe ser informado en 48 horas de cualquier actividad militar estadounidense en el extranjero ,y pasados 60 días ,el Congreso autorizaría ó no la intervención ;esto sin embargo no ha disminuido la capacidad de EEUU de intervenir en el mundo en la actualidad

- según se desprende de un informe de la Marina estadounidense de 1992 ,lo que antes ( 1971 ) eran amenazas globales, ahora son " retos regionales "
- la intervención estadounidense en el mundo es diferente a como era en los 1970's ,ya que ahora ya no se esgrime el enfrentamiento con la URSS y el marxismo
- en 1971 existían economías nacionales ,y hoy hay una gran economía internacional presidida principalmente por el G-8

