

## Reflexiones en torno al fenómeno del neojaponismo

Jaime Romero Leo<sup>1</sup>

Recibido: 31 de enero de 2022 / Aceptado: 14 de junio de 2022

**Resumen.** Este artículo tiene como objetivo abordar el fenómeno del neojaponismo, surgido a finales del siglo XX. Para llevar a cabo el análisis deben tenerse en cuenta las conexiones aparentes que suelen ser establecidas entre este fenómeno contemporáneo y el japonismo, surgido en el siglo XIX en Europa. Sin embargo, lejos de nutrir el discurso que suele establecer un travese entre los imaginarios estéticos de ambos fenómenos, consideramos que el foco debe ponerse, precisamente, en las diferencias sustanciales que existen entre japonismo y neojaponismo. El objetivo es desligar al fenómeno neojaponista de las asociaciones reduccionistas que suelen establecerse con con el gusto decimonónico por “lo japonés”, incidiendo en su complejidad y sus peculiaridades. En este sentido, este artículo pretende evidenciar la complejidad que el uso del concepto “neojaponismo” trae consigo, pretendiendo servir de base para investigaciones futuras sobre este tema.

**Palabras clave:** neojaponismo; *Cool Japan*; japonismo, arte japonés, Estados Unidos

### [en] Reflections on the phenomenon of Neo-Japonisme

**Abstract.** This article aims to present the phenomenon of Neo-Japonisme, which emerged at the end of the 20th century. In order to carry out the analysis, the apparent connections that are often established between this contemporary phenomenon and Japonisme, which emerged in the 19th century in Europe, must be taken into account. However, far from nurturing the discourse that tends to establish a link between the aesthetic imaginaries of the two phenomena, we consider that the focus should be placed precisely on the substantial differences that exist between Japonisme and Neo-Japonisme. The aim is to dissociate the neo-Japanese phenomenon from the reductionist associations that are usually made with the 19th-century's taste for “Japaneseness”, emphasising its complexity and peculiarities. In this sense, this article aims to highlight the complexity that the use of the concept of “Neo-Japonisme” brings with it, and to serve as a basis for future research on this topic.

**Keywords:** Neo-Japonisme; Cool Japan; Japonisme; Japanese Art; United States

**Sumario:** 1. Introducción. 2. Origen y antecedentes de la investigación. 3. Reflexiones críticas en torno al concepto de neojaponismo. 4. Fases en la investigación sobre el neojaponismo. 5. Conclusiones. 6. Referencias.

**Cómo citar:** Romero Leo, J. Reflexiones en torno al fenómeno del neojaponismo, en *Mirai. Estudios Japoneses*, 6, 2022, 63-69.

## 1. Introducción

En torno a la década de 1990 empezó a consolidarse en Occidente un interés creciente por los productos de la cultura popular nipona. Esta fascinación contemporánea por “lo japonés” y su asentamiento en el ámbito cotidiano occidental hizo que, a comienzos de la década del 2000, ciertos autores, artistas y comisarios de arte empezaran a utilizar el término “neojaponismo” para referir a ese particular gusto que en Europa y América estaba conformándose en torno a los productos del entretenimiento japonés, entre los cuales el manga y el anime tuvieron un papel protagonista.

El presente artículo tiene como fin abordar dicho fenómeno llevando para ello a cabo una reaproximación a la tesis doctoral titulada *Neojaponismo. Estéticas de seducción entre Oriente y Occidente*, defendida en noviembre de 2021 en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Salamanca. Con el fin de contextualizar el neojaponismo en relación al fenómeno previo del japonismo acaecido en la Europa del siglo XIX, el artículo se estructura a partir de una sección introductoria que da paso al planteamiento del objeto de estudio y de los antecedentes investigadores que motivaron su investigación, así como a los objetivos principales que este

<sup>1</sup> Jaime Romero Leo, profesor invitado en la UDIMA, es doctor en Filosofía, especialidad en Estética y Teoría de las Artes, por la Universidad de Salamanca, máster en Estudios Avanzados en Filosofía, mención Estética y Teoría de las Artes, y graduado en Filosofía por esta misma universidad.  
E-mail: [jaime.romero@udima.es](mailto:jaime.romero@udima.es)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2590-508X>

análisis persigue. Seguidamente, a modo de propuesta metodológica, se plantean cuatro fases desde las que llevar a cabo el análisis general de este fenómeno, atendiendo siempre a las correlaciones y diferencias que existen entre el japonismo original y su homónimo contemporáneo. En vista de que no existen estudios que aborden de manera concreta el neojaponismo, consideramos que el acercamiento propuesto, dividido en cuatro fases, puede facilitar su contextualización histórica, la presentación de sus características generales y plantear, así, un panorama general que ayude a delimitar en qué consiste el fenómeno y qué lo diferencia del gusto por lo japonés acaecido dos siglos antes en Occidente. Por último, el artículo culmina con la revisión de algunos de los retos y las dificultades teóricas, metodológicas y de encaje académico a las que la investigación sobre el neojaponismo se enfrenta.

Cabe decir que, en vista de la relación del neojaponismo con ámbitos del arte y la producción cultural contemporánea de elementos como el manga o el *anime*, el abordaje del contexto en el que se generó el fenómeno, así como de las peculiaridades que posee, se plantea desde un punto de vista eminentemente estético.<sup>2</sup> Esto se evidencia en la comparativa necesaria que ha de establecerse con el japonismo con el fin de situar las similitudes y, sobre todo, las diferencias que existen entre la fascinación por “lo japonés” decimonónica y aquella surgida a finales del siglo XX con el denominado neojaponismo. Este peso otorgado a la estética se debe a que es, precisamente, a través del ámbito del arte (tanto las artes mundanas y del entretenimiento como las bellas artes)<sup>3</sup> mediante el que mejor puede reflexionarse sobre los procesos que han llevado a Occidente a establecer ciertos imaginarios estéticos en torno a la cultura japonesa. Estos imaginarios han representado a Japón desde el siglo XIX como un paraíso artístico, una suerte de utopía en la que el exotismo, el entretenimiento y las fantasías escapistas marcan la tónica. Representaciones, todas ellas que, aún con ciertas matizaciones, en la actualidad, siguen operando.

De este modo, una investigación del neojaponismo como la propuesta, dentro de la filosofía, y desde el área de la Estética y Teoría de las Artes, plantea fundamentalmente un abordaje del fenómeno desde el punto de vista de la estética, sin embargo, no pueden dejar de tomarse en cuenta también consideraciones sociológicas, políticas, económicas e históricas sobre las relaciones entre Japón y Occidente desde la segunda mitad del siglo XIX hasta la actualidad.<sup>4</sup> En este sentido, son dos las cuestiones principales que se plantean a la hora de abordar el fenómeno neojaponista. La primera de ellas es la de qué se entiende hoy en día por “neojaponismo”. Una cuestión pertinente, al ser en la actualidad un concepto ampliamente usado, tanto en entornos académicos como divulgativos. La segunda es qué relación existe entre el fenómeno japonista original (decimonónico) y el neojaponismo contemporáneo (surgido a finales del siglo XX y principios del XXI). De ambas cuestiones se desprende un tercer planteamiento que orbita en torno al tema de estudio y que remite a las problemáticas a las que nos enfrentamos los investigadores a la hora de abordar un campo de estudio como el del neojaponismo, amplio y difuso y cuyas fronteras están aún por definir y delimitar.<sup>5</sup>

## 2. Origen y antecedentes de la investigación

El interés en realizar la investigación doctoral a la que se alude en este artículo surgió del recorrido académico realizado desde el Grado en Filosofía, cursado en la Universidad de Salamanca, hasta el inicio del doctorado, desarrollado en la Universidad. Dicho recorrido partió, así, de una formación filosófica con especial predominio del área de la Estética y la Teoría de las Artes que fue dirigiéndose progresivamente hacia una especialización en temas relacionados con la Estética de Asia Oriental, destacándose el interés por la Estética y Teoría del Arte japonés.

En el inicio de aquellos primeros acercamientos a Japón y la estética de ciertos elementos de su cultura popular cabe destacar el Trabajo de Fin de Grado dirigido por el catedrático Domingo Hernández Sánchez y que fue presentado en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Salamanca en el curso académico 2014-15. En este trabajo se realizó un análisis estético de la corriente historietista conocida como *Nouvelle Manga*. Esta nueva corriente surgida en el 2001 en el seno de la novela gráfica francesa fue iniciada por el dibujante Frédéric Boilet tras una estancia de doce años en Tokio y tuvo como objetivo aunar las estéticas del cine de Nouvelle Vague y los estilos de la Bande Dessinée y del Manga. La corriente cosechó una notable popularidad durante

<sup>2</sup> La tesis doctoral a la que este artículo se reaproxima fue elaborada en el marco del programa de Doctorado de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Salamanca, al amparo de un contrato predoctoral ofrecido por el programa «Ayudas para financiar contratos predoctorales de la Universidad de Salamanca. Cofinanciadas por el Banco Santander».

<sup>3</sup> Dōshin Satō, *Modern Japanese Art and the Meiji State: The Politics of Beauty* (Los Angeles: Getty Research Institute, 2011), 96-135 y Daniel Sastre, *Arte y nación. El discurso de la historia del arte en el Japón Meiji* (Barcelona: Bellaterra, 2019), 33-42.

<sup>4</sup> Chelsea Foxwell, “The Painting of Sadness? The ends of *Nihonga*, then and now”, *ARTMargins* 4 (2015): 27-36, Noriaki Kitazawa, “The Genesis of the Kōgei (Craft) Genre and the Avant-Garde: Surrounding the Creation of the Tokyo Municipal Museum of Art”. En *East Asian Design History Reader Vol. 1*, ed. por Kikuchi Yuko, (Leiden: Brill, 2018), 19-07-2019, <https://readingeastasia.wordpress.com/reading/> y Florentino Rodao, *La soledad del país vulnerable. Japón desde 1945* (Barcelona: Crítica, 2019), 217-243.

<sup>5</sup> A pesar de que el fenómeno es ampliamente citado en artículos y publicaciones académicas, hasta la tesis doctoral *Neojaponismo. Estéticas de producción entre Oriente y Occidente*, no existía un estudio que presentase y analizase de manera concreta los fundamentos del fenómeno neojaponista.

la primera década del siglo XXI, aglutinando a dibujantes europeos y japoneses de gran renombre.<sup>6</sup> Aquella primera investigación evidenció que, a principios del 2000, empezaron a consolidarse sinergias importantes entre Japón y Occidente que partían de un gusto occidental por “lo japonés” muy particular. Además, confirmaba algo que sería determinante en la investigación doctoral a la que este artículo se reaproxima: una bibliografía heterogénea en torno a las características, problemáticas y peculiaridades de la cultura del entretenimiento nipón se estaba asentando, siendo posible su abordaje desde ámbitos como la reflexión filosófica y estética.

El Máster de Estudios Avanzados en Filosofía de la Universidad de Salamanca, realizado al año siguiente, en el año académico 2015-2016, en la especialidad de Estética y Teoría de las Artes, abrió la posibilidad a seguir investigando algunas de las particularidades de la cultura popular japonesa a través de un Trabajo de Fin de Máster que llevó por título *La Estética de lo Cool. Entre el manga y la nueva pintura japonesa*. Contar nuevamente con la dirección del catedrático Domingo Hernández permitió continuar ahondando en algunos de los temas abordados en el Trabajo de Fin de Grado e indagar sobre otros nuevos, como el uso que algunas corrientes del arte contemporáneo nipón y las estrategias gubernamentales del *Cool Japan* estaban haciendo de la Estética Manga y el resto de productos del entretenimiento con los que se relaciona.<sup>7</sup> Todo este proceso contribuyó a identificar algunas de las peculiaridades del imaginario que se había generado en Occidente en los últimos años sobre Japón, información crucial que sirvió de base en la configuración de un estudio, propiamente dicho, sobre el neojaponismo

### 3. Reflexiones críticas en torno al concepto de neojaponismo

Los temas de investigación mencionados trazaron de manera natural un recorrido que acabaría desembocando en un análisis del fenómeno neojaponista en el que ámbitos como la estética, el arte japonés y la cultura popular nipona, están presentes. El elemento que sirve de catalizador de todas estas áreas que llamaron nuestra atención durante aquellos años de formación fue un concepto que apareció con frecuencia durante aquellas primeras investigaciones: “neojaponismo”.

Dicho concepto está presente entre las páginas tanto de la bibliografía académica especializada como de la divulgativa referente a la cultura japonesa contemporánea. Es decir, está plenamente asentado en el vocabulario y el aparataje conceptual surgido en el entorno directo e indirecto de la Estética y de los Estudios Japoneses. A pesar de ello, se aprecia una peculiaridad reseñable: no existe una definición concreta de qué es el neojaponismo. Tampoco un acuerdo fundamentado que sitúe históricamente la aparición del neojaponismo; ni una explicación consensuada de los motivos y la causas que llevaron a su conformación; ni tampoco de las implicaciones que un ámbito como este puede tener en otras esferas como la del arte contemporáneo, el *nihonjinron* o el fenómeno del *Cool Japan*, entre otros. Es decir, la bibliografía actual que menciona directa o indirectamente el concepto evidencia una asunción simplista y acrítica del significado de “neojaponismo”.<sup>8</sup>

Dicho de otro modo: según la bibliografía que puede consultarse hoy día, cabe afirmar que se acepta tácitamente que en la actualidad, en Occidente, estamos ante una nueva ola de fascinación por “lo japonés” en una línea similar a aquella que aconteció a lo largo de la segunda mitad del siglo XIX en Europa y que se denominó japonismo. Es decir, se acepta que, en líneas generales, hoy nos encontramos ante un “nuevo japonismo”.<sup>9</sup> Este discurso, aparentemente reduccionista, que establece un correlato entre la fascinación contemporánea y la decimonónica, lleva a la mayoría de investigaciones que mencionan el neojaponismo a proponer una serie de comparaciones directas y descontextualizadas entre las dos esferas históricas. Así, la geisha encuentra sus equivalencias en los maid-cafés, el *Ukiyo-e* en el cómic japonés, el samurái en el *salaryman*...<sup>10</sup> Es decir, se construyen puentes que pasan por alto aquello que acontece entre los dos focos de interés en cuestión. Ciertas exposiciones y catálogos de arte contemporáneo se complacen, así, en conectar esos tópicos o imágenes estáticas del mundo del Japón pre-moderno con los del actual, con el fin de obtener un mapa mental simple y sencillo desde el que ubicar al espectador-consumidor.

La atención minuciosa que, consideramos, debe prestarse al fenómeno del neojaponismo parte, precisamente, de la certeza de que es importante diferenciar entre los estudios comparativos, debidamente fundamentados en el terreno de lo artístico, social, político, estético, etc., y ese otro trasvase directo, reduccionista y simplificado entre dos períodos de tiempo muy alejados entre sí, al que el concepto “neojaponismo” (un concepto problemático en sí mismo) nos aboca. Así pues, ha de recalarse que no se pretende con este tipo de acercamientos afirmar que las comparativas críticas entre la actualidad y un período pretérito no puedan ayudar a plantear puntos de vista

<sup>6</sup> Algunos de los resultados de esta investigación fueron publicados en la revista *Cuco. Cuadernos de cómic*. Jaime Romero, “La estética de la Nouvelle Manga. La reivindicación de lo cotidiano en la nueva novela gráfica franco-japonesa”, *Cuco. Cuadernos de cómic* 8 (2017): 83-101.

<sup>7</sup> Algunos de los resultados de esta investigación fueron publicados en la revista *Kokoro. Revista para la difusión de la cultura japonesa*. Jaime Romero, “El auge de la estética Kawaii: origen y consecuencias”, *Kokoro: Revista para la difusión de la cultura japonesa* 24 (2017): 1-12 y Jaime Romero, “La estética mukokuseki en el contexto del neojaponismo”, *Kokoro: Revista para la difusión de la cultura japonesa* 25 (2018): 1-13.

<sup>8</sup> Margrit, Brehm, *The Japanese Experience: Inevitable* (Ostfildern: Hatje Cantz Verlag, 2002): 8-11.

<sup>9</sup> Robert Rosenblum, “Takashi Murakami”, *Artforum* 40 (2002): 80.

<sup>10</sup> Philippe Forest, “Le roman japonais à l’avant poste: post-japonisme ou néo-japonisme?”, *Art Press* 284 (2002): 58.

importantes sobre cómo se han desarrollado ciertas derivas históricas, económicas, artísticas... Al contrario, consideramos que esta manera de operar puede contribuir a enriquecer el debate contemporáneo. Ahora bien, estudios de este tipo deben contar con el suficiente rigor científico y distancia crítica sobre el terreno de estudio comparativo en cuestión. Diferente es el trasvase descontextualizado y excesivamente simplificado que en numerosas ocasiones se hace entre el Japón pre-moderno y el actual y que puede llevar a asumir la realidad japonesa de un modo confuso y sesgado. Por desgracia, hemos concluido que, a la hora de hablar o mencionar el neojaponismo, suele incurrirse en estos abordajes sesgados.

Con el fin de contribuir a abordar críticamente el neojaponismo, situando histórica e intelectualmente este ámbito, se considera imprescindible llevar a cabo una comparativa entre el fenómeno japonista y el neojaponista, atendiendo a los puntos donde pueden trazarse algunas conexiones entre sus imaginarios pero, sobre todo, a aquellos donde difieren. Es decir, se considera pertinente una conexión, nuevamente, entre ciertos elementos de la fascinación japonista decimonónica y los de la fascinación neojaponista; pero, en esta ocasión, no para caer en el deleite de las semejanzas, sino, precisamente, para señalar las diferencias acuciantes que hay entre ambas fascinaciones. La conclusión general a la que se ha llegado es que, a pesar de que existen ciertos elementos comunes entre ambas fascinaciones como por ejemplo la utopización de la realidad cultural japonesa, la disposición del país nipón como paraíso estético, su asunción como posibilidad artística renovadora, etc.,<sup>11</sup> son más los elementos que diferencian al japonismo del neojaponismo que aquellos que los conectan.

Esto es ciertamente paradójico al hablar de un concepto que hace suyo el sufijo “neo”. Por eso consideramos al concepto en sí mismo problemático: de entrada nos remite a una conexión entre la visión occidental de Japón de la segunda mitad del siglo XIX y la de finales del siglo XX, cuando lo verdaderamente interesante, lo importante, aquello que puede abrirnos los ojos a la compleja y sugerente realidad artística e intelectual del Japón contemporáneo está, precisamente, en las diferencias. ¿Y dónde se encuentran dichas diferencias? ¿Dónde puede rastrearse el germen que ayude a desentrañar las peculiaridades de aquello que ha dado en denominarse “neojaponismo”? Precisamente, debajo del puente que suele construirse desde ciertas investigaciones que conectan los elementos de la fascinación japonista decimonónica con los elementos de la fascinación neojaponista contemporánea. Es decir: la respuesta se encuentra en aquello que los discursos reduccionistas sobre el neojaponismo pasan por alto y que gira en torno a las derivas que Japón experimentó a partir de su derrota en la Segunda Guerra Mundial. De este modo, la ocupación en 1945 y la imbricación con la cultura estadounidense, el auge económico y la crisis que sobrevendría al boom de la burbuja económica, entre otros factores, se presentan como aspectos fundamentales a la hora de explicar el origen y evolución de una cultura popular contemporánea tan característica como la japonesa, eje vertebrador de la fascinación neojaponista.<sup>12</sup> Aspectos que pueden ser abordados desde las reflexiones de autores como Azuma Hiroki, Sawaragi Noi, Kitazawa Noriaki, Satō Dōshin, Murakami Takashi, y Tsuji Nobuo, entre otros<sup>13</sup>. Todos ellos han escrito sobre cuestiones que se relacionan de una manera u otra con el auge del fenómeno neojaponista, pero desde ópticas diferentes: la filosofía, la crítica de arte, el ensayo académico, la pintura, la sociología, la historia del arte... Este panteón de perspectivas ayuda a abordar un fenómeno complejo como lo es el neojaponismo, con múltiples aristas. Estos autores, de manera más o menos indirecta ponen el foco en el quiebro histórico que supuso la ocupación estadounidense en 1945, al que cabe poner en diálogo con el que supuso la occidentalización Meiji iniciada en el 1868. Tanto un período como el otro son antecelas de las fascinaciones que Occidente desarrollaría por Japón. Comprender la manera en que estos cambios de paradigma afectaron a Japón, la manera de percibirse a sí mismo y la manera en que fomentó que el exterior le percibiese, conlleva una labor ingente de trabajo minucioso, que no permita perderse en la mera equiparación o comparativa descontextualizada. Sin duda, ambos momentos derivaron en sendas fascinaciones, ahora bien, el corpus de cada una obedece a derivas filosóficas, históricas, sociológicas, económicas y estéticas diferentes que no pueden pasarse por alto. Así pues, en el contexto concreto del Japón contemporáneo, por ejemplo, entender esferas como cultura popular nipona o algunas áreas del arte contemporáneo japonés, como el resultado de un complejo proceso de asunción y asimilación, pero también de combate, repulsa y rechazo de ese gen cultural estadounidense implantado en el organismo nipón, complejiza y enriquece de manera amplia el análisis sobre el neojaponismo, llevándolo más allá de la mera “anexión” a su predecesor decimonónico<sup>14</sup>.

#### 4. Fases en la investigación sobre el neojaponismo

Una manera de abordar esta complejidad que envuelve a un ámbito tan amplio como el del neojaponismo es la estructuración del análisis en dos grandes bloques, destinando el primero a las implicaciones del imaginario

<sup>11</sup> Edmond De Goncourt y Jules De Goncourt, *Journal des Goncourt. Mémoires de la vie littéraire* (París: G. Charpentier et e. Fasquelle, 1891), 4 y Siegfried Wichmann, *Japonisme: the Japanese influence on Western art since 1858* (Londres: Thames & Hudson, 1999), 24.

<sup>12</sup> Rodao, *La soledad del país vulnerable*, 115-117, Osamu Itō, “The transformation of the Japanese Economy”. En *Japan's Wars Economy*, ed. por Erich Pauer, 171-187 (Londres: Routledge, 2014), 171-172 y Asien Ernesché, “Antecedentes de la aceleración de la Economía de Burbuja en Japón”, *Contribuciones a la Economía*, consultado el 17-11-2021, <https://www.eumed.net/ce/2007a/era3.htm>

<sup>13</sup> Chelsea Foxwell, “The Painting of Sadness? The ends of Nihonga, then and now», *ARTMargins*, 4 (2015): 33.

<sup>14</sup> Noi Sawaragi, *Nihon gendai bijutsu* (Tokio: Shinchōsha, 1998), 50-53.

del japonismo y el segundo a las implicaciones del neojaponismo. En cada bloque se propone, a su vez, una estructura en dos partes que ayude a organizar la información. El objetivo de operar de esta manera es plantear cada bloque como un “reflejo” de su contrario con el fin de comprobar qué partes verdaderamente se reflejan y cuáles presentan novedades a tenor del contexto histórico y social de cada período. En el futuro, esta estructura no tiene por qué ser necesaria (pudiendo ir directamente al análisis de los elementos concretos del neojaponismo que deseen investigarse), pero a la hora de presentar una investigación general y primera, que sitúe el fenómeno neojaponista y sirva de base para investigaciones venideras, consideramos que plantear una metodología clara y relativamente organizada siguiendo estas fases de investigación es fundamental.

De este modo, en la primera parte del primer bloque cabe plantear el origen y características del imaginario japonista. La manera es estableciendo un estudio de la fascinación japonista desde la utopización que ciertos artistas, comisarios, coleccionistas y críticos de arte occidentales del siglo XIX llevaron a cabo del archipiélago nipón.<sup>15</sup> En este sentido, queda evidenciado así, desde el principio, el papel protagonista del ámbito del arte y la estética a la hora de realizar un análisis de estas características.<sup>16</sup>

En la segunda parte ha de plantearse una contextualización histórica de Japón en aquellos mismos años en que el japonismo estaba aconteciendo en Europa.<sup>17</sup> El objetivo es contrastar la utopía japonesa imaginada por los occidentales con las derivas en las que el Japón real se estaba embarcando en aquellos años. Cabe decir que el período Meiji fue una etapa tremendamente convulsa y rica en lo que refiere a adquisición, asimilación e imbricaciones de cosmovisiones filosóficas y artísticas provenientes de Occidente.<sup>18</sup> Factores como la reformulación del sistema artístico nipón, a raíz del europeo, sigue generando debate en el contexto del arte contemporáneo japonés. Entre los debates principales está la forma en la que Japón, tanto desde sus instituciones artísticas como mercantiles, se valió y se vale del gusto occidental por su cultura.<sup>19</sup>

En la tercera parte de la investigación, correspondiente al primer punto del segundo bloque dedicado al neojaponismo, se propone, siguiendo la línea establecida en el primer bloque, un análisis del imaginario neojaponista, situando para ello histórica e intelectualmente la fascinación occidental por ciertos elementos del Japón contemporáneo (manga, *anime*, *cosplay*, videojuegos...). Sobre todo, debe tomarse en consideración cómo ciertos ámbitos del arte occidental (museos, galerías, comisarios, críticos...) empezaron a llamar la atención a finales del siglo XX sobre un nuevo gusto por “lo japonés” que estaba surgiendo en Europa y América, y al que no dudaron en catalogar como un segundo japonismo. En esta tercera parte de la investigación se presentan los puntos básicos que diferencian al japonismo del neojaponismo. En líneas generales, cabe recordar que a mediados del siglo XIX Japón acababa de salir de un aislamiento de más de dos siglos en los que se gestaron aquellos productos sobre los que se sustentó la fascinación japonista. Muy diferente fue el panorama de finales del siglo XX, en el que Japón se alzaba como una nación con una cultura híbrida, fruto de la ocupación estadounidense y de la asunción de sus modelos económicos y sociales.<sup>20</sup> Así pues, la singular cultura popular que floreció en Japón y que hoy entusiasma a millones de seguidores en todo el mundo no puede comprenderse sin tener en cuenta estas sinergias con Estados Unidos, en torno a las que autores y artistas como Azuma Hiroki, Sawaragi Noi, Murakami Takashi y Ōtsuka Eiji, entre otros, han reflexionado.<sup>21</sup> De esta forma, resulta fundamental analizar los modos en los que dicha hibridación se produjo y consolidó. Las reflexiones críticas que desde principios del siglo XXI se llevan a cabo en Japón en torno a conceptos estéticos como el de lo *kawaii*, figuras como la del *otaku* y otros elementos propios del mundo de la cultura popular nipona, relacionados frecuentemente con el neojaponismo, resultan incomprensibles sin tener en cuenta estas sinergias culturales.

La cuarta fase, dedicada al Japón de la época del neojaponismo, plantea los modos de abordar dicha fascinación en el ámbito artístico y gubernamental. De la esfera artística han de resaltarse las figuras de artistas contemporáneos que han hecho suyos los elementos y códigos de la cultura popular nipona para desarrollar sus obras.<sup>22</sup> En cuanto al uso gubernamental de dicha fascinación el protagonismo lo ostentan las campañas de la marca *Cool Japan*.<sup>23</sup> Mientras que desde el campo del arte pueden extraerse algunas reflexiones críticas

<sup>15</sup> Lionel Lambourne, *Japanisme: cultural crossings between Japan and the West* (Londres: Phaidon, 2005), 32-48 y Gabriel P. Weisberg, “The creation of Japonisme”. En *The Origins of L’Art Nouveau: Empire* ed. por Gabriel P. Weisberg, Edwin Becker y Evelyne Possémé, 51-71 (Amsterdam: Van Gogh Museum, 2004) 51-57.

<sup>16</sup> Vincent Van Gogh, *Las Cartas. Volumen 2* (Madrid: Akal, 2007) y Tsukasa Kōdera, “Japan as primitivistic utopia: Van Gogh’s japonisme portraits”, *Simiolus: Netherlands Quarterly for the History of Art* 14 (1984): 189-208.

<sup>17</sup> William G. Beasley, *La restauración Meiji* (Gijón: Satori, 2007), 288-332.

<sup>18</sup> Thomas R. H. Havens, *Nishi Amane and modern Japanese thought* (Princeton: Princeton University Press, 1970), 111-113 y Yukichi Fukuzawa, *An Encouragement of learning* (Nueva York: Universidad de Columbia, 2013), 254.

<sup>19</sup> Satō, *Modern Japanese Art and the Meiji State*, 113-115.

<sup>20</sup> Koichi Iwabuchi, *Recentering Globalization: Popular Culture and Japanese Transnationalism* (Durham: Duke University Press, 2002), 31-32.

<sup>21</sup> Hiroki Azuma, *Otaku. Japan’s database animals* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 2009) y Eiji Ōtsuka, “Otaku Culture as ‘Conversion Literature’”. En *Debating Otaku in Contemporary Japan: Historical Perspectives and New Horizons*, ed. por Patrick W. Galbraith, Thiam Huat Kam y Björn-Ole Kamm, xiii-xxix (Londres, Bloomsbury Academic, 2015), xiii-xix.

<sup>22</sup> Chelsea Foxwell, “The total work of art: Takashi Murakami and Nihonga”. En *Takashi Murakami: The octopus eats its own leg*, ed. por Michael Darling, 40-50 (Nueva York, Skira Rizzoli, 2017), 40-48.

<sup>23</sup> Hirotaka Watanabe, “Nihon no paburikku dipuromāshi: Japanizumu kara neojapanizumu e”, *Journal of law politics and sociology* 84 (2011), 167-171.

importantes en torno a las problemáticas y derivas artísticas y sociales que supuso la hibridación con una cultura foránea, la estadounidense; en el *Cool Japan* se observa una falta total de abordajes críticos sobre dicha hibridación. El *Cool Japan* busca así hacer suya esa aprensión superficial y pueril del Japón contemporáneo con el fin de alimentar ciertos tópicos y discursos en favor de mejorar la imagen del país en el extranjero.

## 5. Conclusiones

Según lo expuesto, debe incidirse en el hecho de que el término “neojaponismo” se presenta como un concepto complejo, e incluso problemático, en relación a su uso y a una posible definición que lo acote. De entrada, suele recurrirse a él para señalar la fascinación por Japón surgida a finales del siglo XX en Occidente como un nuevo japonismo o un japonismo contemporáneo. Esto plantea una serie de cuestiones que, consideramos, se derivan del hecho de no llevar a cabo la debida contextualización histórica y social del fenómeno contemporáneo. No deben desatenderse a este respecto las conexiones que existen entre ambas fascinaciones, la decimonónica y la contemporánea, por lo japonés; pero comprender el fenómeno contemporáneo en última instancia requiere centrarse en las diferencias que existen con su homónimo decimonónico, más que en sus similitudes.

Desde esta perspectiva, la tesis doctoral en la que se basa este artículo realizó un análisis pormenorizado del fenómeno japonista surgido en el siglo XIX, y de aquel que ha dado en denominarse “neojaponismo”, erigido a finales del siglo XX. En este empeño, la investigación debió afrontar una doble tarea: situar los puntos en los que la mayoría de estudios, artículos y discursos que recurren al término “neojaponismo” conectan ambos fenómenos a través de ciertos ámbitos del japonismo, abordando aquellos en los que suele afirmarse esta confluencia. A pesar de que, en efecto, pueden establecerse sinergias importantes entre dichos ámbitos, la investigación prestó especial atención a la identificación de las diferencias existentes entre los dos fenómenos, desarrollando cuatro fases de análisis que recorrían en paralelo tanto las causas como las consecuencias de la fascinación japonista y de la neojaponista, con el objetivo final de constatar la manera en que ciertos eventos y derivas históricas han influido en la conformación de uno y otro gustos estéticos.

## Bibliografía

- Asō, Tarō, “A New Look at Cultural Diplomacy: A Call to Japan’s Cultural Practitioners”. *Ministry of Foreign Affairs of Japan*. 28-04-2006. <http://www.mofa.go.jp/announce/fm/aso/speech0604-2.html>
- Azuma, Hiroki, *Otaku. Japan’s database animals*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2009.
- Beasley, William G., *La restauración Meiji*. Gijón: Satori, 2007.
- Brehm, Margrit, *The Japanese Experience: Inevitable*. Ostfildern: Hatje Cantz Verlag, 2002.
- De Goncourt, Edmond y De Goncourt, Jules, *Journal des Goncourt. Mémoires de la vie littéraire*. París: G. Charpentier et e. Fasquelle, 1891.
- Ernesché, Asien, “Antecedentes de la aceleración de la Economía de Burbuja en Japón”. *Contribuciones a la Economía*. Consultado el 17-11-2021. <https://www.eumed.net/ce/2007a/era3.htm>
- Forest, Philippe, “Le roman japonais à l’avant poste: post-japonisme ou néo-japonisme?”. *Art Press* 284 (2002): 55-60.
- Foxwell, Chelsea, “The Painting of Sadness? The ends of *Nihonga*, then and now”. *ARTMargins* 4 (2015): 27-36.
- Chelsea Foxwell, “The total work of art: Takashi Murakami and *Nihonga*”. En *Takashi Murakami: The octopus eats its own leg*, ed. por Michael Darling, 40-50. Nueva York, Skira Rizzoli, 2017.
- Fukuzawa Yukichi, *An Encouragement of learning*. Nueva York: Universidad de Columbia, 2013.
- Havens, Thomas R. H., *Nishi Amane and modern Japanese thought*. Princeton: Princeton University Press, 1970.
- Itō, Osamu, “The transformation of the Japanese Economy”. En *Japan’s Wars Economy*, ed. por Erich Pauer, 171-187. Londres: Routledge, 2014.
- Iwabuchi, Koichi, *Recentering Globalization: Popular Culture and Japanese Transnationalism*. Durham: Duke University Press, 2002.
- Kitazawa, Noriaki, “The Genesis of the Kōgei (Craft) Genre and the Avant-Garde: Surrounding the Creation of the Tokyo Municipal Museum of Art”. En *East Asian Design History Reader Vol. 1*, ed. por Kikuchi Yuko, (Leiden: Brill, 2018), 19-07-2019, <https://readingeastasia.wordpress.com/reading/>
- Kōdera, Tsukasa, “Japan as primitivistic utopia: Van Gogh’s japonisme portraits”. *Simiolus: Netherlands Quarterly for the History of Art* 14 (1984): 189-208.
- Lambourne, Lionel, *Japonisme: cultural crossings between Japan and the West Japonisme: cultural crossings between Japan and the West*. Londres: Phaidon, 2005.
- Ōtsuka, Eiji, “Otaku Culture as ‘Conversion Literature’”. En *Debating Otaku in Contemporary Japan: Historical Perspectives and New Horizons*, ed. por Patrick W. Galbraith, Thiam Huat Kam y Björn-Ole Kamm, xiii-xxix. Londres, Bloomsbury Academic, 2015.
- Rodao, Florentino, *La soledad del país vulnerable. Japón desde 1945*. Barcelona: Crítica, 2019.

- Romero, Jaime, “La estética de la Nouvelle Manga. La reivindicación de lo cotidiano en la nueva novela gráfica franco-japonesa”. *Cuco. Cuadernos de cómic* 8 (2017): 83-101.
- Romero, Jaime, “El auge de la estética Kawaii: origen y consecuencias”. *Kokoro: Revista para la difusión de la cultura japonesa* 24 (2017): 1-12.
- Romero, Jaime, “La estética mukokuseki en el contexto del neojaponismo”. *Kokoro: Revista para la difusión de la cultura japonesa* 25 (2018): 1-13.
- Rosenblum, Robert, “Takashi Murakami”. *Artforum* 40 (2002): 80-83.
- Sastre, Daniel, *Arte y nación. El discurso de la historia del arte en el Japón Meiji*. Barcelona: Bellaterra, 2019.
- Satō, Dōshin, *Modern Japanese Art and the Meiji State: The Politics of Beauty*. Los Angeles: Getty Research Institute, 2011.
- Sawaragi, Noi, *Nihon gendai bijutsu*. Tokio: Shinchōsha, 1998.
- Van Gogh, Vincent, *Las Cartas. Volumen 2*. Madrid: Akal, 2007.
- Weisberg, Gabriel P., “The creation of Japonisme”. En *The Origins of L’Art Nouveau: Empire* ed. por Gabriel P. Weisberg, Edwin Becker y Evelyne Possémé, 51-71. Amsterdam: Van Gogh Museum, 2004.
- Watanabe, Hiroataka, “Nihon no paburikku dipuromāshi: Japanizumu kara neojapanizumu e”, *Journal of law politics and sociology* 84 (2011): 167-171
- Wichman, Siegfried, *Japonisme: the Japanese influence on Western art since 1858*. Londres: Thames & Hudson, 1999.