



Mediación y Construcción de Sentidos: notas en torno a su articulación teórico-metodológica en el estudio de la apropiación de Internet

Mediation and Construction of Meanings: Notes about its Theoretical and Methodological Articulation in the Study of the Appropriation of the Internet

María Margarita Alonso Alonso^(*)

Instituto Universitario Internacional de Toluca - México

Universidad de La Habana - Cuba

maguy43@yahoo.com

Resumen

El paradigma de la mediación ha brindado un sustento teórico a la investigación empírica de la recepción y la apropiación de medios. La simbiosis establecida entre la recepción y las mediaciones en el campo de estudios de la comunicación ha sido un eje epistemológico de los estudios contemporáneos que buscan analizar la producción social de sentidos. La relevancia de esta articulación radica en la combinación que logra establecer entre una estrategia esencialmente metodológica de investigación y una propuesta de exploración teórico-conceptual. En

Abstract

The mediation paradigm has provided a theoretical basis for empirical research on the reception and appropriation of media. The symbiosis between reception and mediation in the field of communication studies has been an epistemological axis of contemporary studies that seek to analyze the social production of meaning. The merit of the above described interdependence lies in the combination between an essentially methodological research strategy and a theoretical and conceptual exploration proposal. This paper makes a brief analysis of the evolu-

el presente trabajo se realiza un breve análisis de la evolución del binomio Mediación-Construcción de Sentidos, para caracterizar posteriormente la renovación de esta articulación en enfoques teórico-metodológicos recientes de investigadores latinoamericanos, a partir de los cuales se sustenta, mediante el Método de la Teoría Fundada, un modelo conceptual para el estudio de la Apropriación y Usos Socioculturales de Internet.

Palabras clave: *mediaciones, construcción de sentidos, usos, apropiación, internet.*

tion of the binomial Mediation-Construction of Meaning, to later characterize the renewal of this connection based on recent theoretical and methodological approaches by Latin American researchers, from which is integrated through the grounded theory method, a conceptual model for the study of Socio-Cultural Appropriation and Use of the Internet.

Keywords: *mediation, construction of meaning, uses, appropriation, internet.*

1. INTRODUCCIÓN

El investigador mexicano Guillermo Orozco (1998) ha comparado la simbiosis establecida entre la recepción y las mediaciones en el campo de estudios de la comunicación con la relación que existe entre el caracol y el cangrejo.

En su opinión, la relevancia de esta articulación radica en la combinación que logra establecer entre una estrategia esencialmente metodológica de investigación y una propuesta de exploración teórico-conceptual. En otras palabras, el paradigma de la mediación ha brindado un sustento teórico a la investigación empírica de las audiencias y la apropiación de medios.

En el presente trabajo realizamos en un primer momento, un breve análisis de la evolución del binomio Mediación-Recepción/Construcción de sentidos y posteriormente se caracterizan algunos enfoques teórico-metodológicos actuales de investigadores latinoamericanos. Por último, y partiendo de dichos enfoques, se desarrolla un modelo conceptual para abordar el estudio de la Apropiación y los Usos Sociales de Internet, el cual fue construido mediante el Método de la Teoría Fundada, que integra, tanto fuentes teóricas, como datos empíricos obtenidos en diversas investigaciones.

2. MEDIACIÓN, RECEPCIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE SENTIDOS: UN BREVE RECORRIDO POR LA PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

Aún cuando el conjunto de enfoques latinoamericanos sobre la recepción son diversos en sus énfasis teóricos, grado de conceptualización y niveles de aplicación empírica, entre los principales rasgos que los han caracterizado, pueden mencionarse (Martín Barbero, 1991; Medina, 1995):

- La inserción del proceso de recepción en una historia cultural que contextualiza las prácticas de lectura y consumo.
- Rescate de los actores sociales concretos que participan en el proceso de recepción en cuanto proceso de producción e intercambio de sentidos.

- Interés por las mediaciones económicas, políticas, culturales y sociales que intervienen en el proceso de recepción.
- La perspectiva sociocultural, que asume a la CULTURA como agente mediador esencial o instancia desde la que se produce la construcción social del sentido.
- Consideración de la problemática de la hegemonía como reflexión central para entender los procesos de recepción y consumo cultural.

La mediación ha constituido en las últimas décadas una de las categorías analíticas centrales y más sistemáticas en el estudio de la recepción y los procesos de apropiación.

La propuesta teórica de Jesús Martín Barbero se encuentra dentro de las más fecundas y abarcadoras, desde que en la década de los 80, formulara dos desplazamientos claves: *de los medios a las mediaciones y de la comunicación a la cultura*.

Las mediaciones fueron definidas por Barbero como “los lugares de los que provienen las constricciones que delimitan y configuran la materialidad social y la expresividad cultural de los medios” (1987: 233), el punto de articulación entre los procesos económicos y los simbólicos, lo macro y lo microsocioal, lo popular y lo masivo, la producción y el consumo.

Retomando algunos postulados de Michel de Certeau, Barbero concibe la Lectura o Recepción como “la actividad por medio de la cual los significados se organizan en un sentido”, donde “no hay sólo reproducción, sino producción también” (Martín Barbero, 1987: 232).

Como mediaciones importantes en el estudio de la recepción, este autor ubica en sus primeros trabajos a la familia, la temporalidad social y la competencia cultural, otorgando también a los géneros un significativo lugar en la cultura popular.

Además de los géneros, Barbero incluye el concepto de *habitus* de Pierre Bourdieu para explicar las lógicas que intervienen en los usos sociales de los medios. Los *habitus de clase* implican para este autor los diversos modos en que los diferentes grupos y clases sociales organizan el tiempo y

el espacio cotidianos, el significado social que otorgan a los medios y el tipo de demandas que a ellos le formulan.

Conjuntamente con las diferencias de clases, Barbero reconoce otras lógicas en los procesos de recepción, determinadas por los grupos que atraviesan esas clases, como las etnias y las culturas regionales, locales y barriales.

Otro importante desarrollo latinoamericano de los estudios de recepción lo constituyó el Modelo de la Mediación múltiple propuesto por Guillermo Orozco que, a diferencia del enfoque de Barbero, se interesa en la operacionalización del proceso de las mediaciones a partir de la investigación empírica de audiencias.

La perspectiva de Orozco ha sufrido variaciones a lo largo del tiempo, transformándose a partir de los datos empíricos obtenidos y de la madurez teórica del investigador.

La perspectiva de Orozco tiene entre sus postulados básicos la idea de que la Recepción es un proceso sumamente complejo, en el que intervienen múltiples condicionamientos situacionales, culturales, estructurales, racionales y emotivos.

Este autor subraya el importante papel de diferenciación entre los medios, que condiciona los procesos de recepción. Diferentes modalidades tecnológicas implican diferentes modalidades de recepción en función de los usos potenciales que conllevan.

La *mediación* es concebida por Orozco (1993: 61) como “proceso estructurante que configura y reconfigura, tanto la interacción de los auditores con los medios, como la creación por el auditorio del sentido de esa interacción”.

Orozco sugiere cuatro grupos de mediaciones fundamentales: Individual, Situacional, Institucional y Tecnológica, pero considera que la cultura las impregna a todas.

La conceptualización de este investigador en torno al modo en que estas mediaciones intervienen en y estructuran el proceso de recepción televisiva es sumamente dinámica y flexible, toda vez que la mediación es

para él un proceso estructurante complejo y difuso, no reducible a la suma de sus componentes. La mediación no es directamente observable y ninguna acción o significado singular constituye una mediación propiamente. De igual forma, es pertinente establecer la diferencia existente entre la mediación y las *fuentes* de las mediaciones o *instancias* mediadoras.

La perspectiva de la mediación múltiple de Orozco ha sido la más desarrollada propuesta de operacionalización de las teorías latinoamericanas de la recepción, al permitir enlazar las reflexiones más abstractas con los receptores reales a través de estudios empíricos, lo cual explica la gran cantidad de trabajos que en el continente ha inspirado este enfoque.

El principal aporte del modelo es, así, la integración que permite entre los niveles teórico y empírico del conocimiento, lo que, como sabemos, es uno de los mayores retos metodológicos de la investigación social.

Al mismo tiempo, al trabajo de Orozco pueden señalársele aspectos críticos (Vasallo de Lopes, 1995; Alonso, 1999):

- Aunque alude a la asimetría de recursos materiales y de poder que condicionan a las audiencias, no otorga a la dimensión socioeconómica el papel central que a nuestro juicio tiene en la conformación de los públicos y en la determinación de otras instancias mediadoras. Consecuentemente, el lugar que ocupa el sujeto en la estructura socioclasista de la sociedad y la problemática de las clases sociales no tienen la preeminencia que corresponde a la investigación crítica de las audiencias.

- Estrechamente relacionado con lo anterior, el nivel macrosocial de análisis no alcanza un lugar significativo en la perspectiva de Orozco, en la que existen escasas alusiones a los modos en que esta dimensión opera en la estructuración de los procesos de recepción y consumo. A través de su noción de comunidades interpretativas, este autor centra su atención en las mediaciones microsociales, pero las instancias macrosociales no alcanzan un nivel de concreción suficiente en las categorías conceptuales que utiliza.

- La noción de guión mental, una de las de más desarrollo y a la que mayor significación otorga el modelo de este autor, no logra convertirse en categoría integradora de lo social y lo individual. En la perspectiva de Orozco, el guión mental, aunque es entendido como categoría cognoscitiva incorporada al sujeto, se define como secuencias específicas de acciones y dis-

curso, subestimando su papel como representaciones sociales de la realidad, que integren también elementos afectivos y motivacionales, a los que en ningún momento alude la categoría de guión.

En trabajos posteriores Orozco (2002) ha reflexionado sobre la “explosión de las mediaciones”, consideradas como procesos estructurantes que provienen de diversas fuentes, incidiendo en los procesos de comunicación, y conformando las interacciones comunicativas de los actores sociales.

Este autor considera que actualmente estamos presenciando un “interjuego” distinto del peso específico de las diferentes mediaciones en la comunicación social. Si antes las instancias institucionales eran muy relevantes en la producción de sentido, como la escuela, ahora esas instituciones han perdido fuerza (Orozco, 2002b)¹.

No obstante, el valor principal de la perspectiva de las mediaciones consiste en que reorienta la mirada sobre la comunicación hacia los sentidos que la trascienden, vinculados a la cultura y sus matices de significación compleja y múltiple.

La trayectoria recorrida por los estudios de recepción en su vínculo con las mediaciones, ha permitido avanzar en la conceptualización de las audiencias y realizar un conjunto de investigaciones empíricas que constituyen aportaciones serias y que ubican al campo de la recepción en un importante lugar dentro de la comunicación de masas, alejándose de determinismos rígidos.

Sin embargo, estas perspectivas han asumido en los últimos años la reflexión crítica sobre su propio estatuto y han marcado algunos giros teórico-metodológicos. Sergio Caletti (1992), por ejemplo, realizó críticas epistemológicas y políticas al enfoque de la recepción activa, señalando que resultaba necesario dar un nuevo salto, más allá de lo que proponían las categorías mismas de recepción o consumo. Este autor señaló la idea de que la “recepción ya no alcanza” y propuso la integración de sus funda-

¹ Sin embargo, tal afirmación se contradice con el peso que le otorga Martín Barbero a los procesos educativos como mediadores de la construcción de sentidos en los jóvenes contemporáneos y a lo cual nos referiremos más adelante.

mentos teóricos con otras perspectivas que permitieran su mejor articulación.

De igual forma, Grimson y Varela (1999), señalaron la necesidad de una mirada renovadora y crítica de los modos en que había sido problematizada la relación de las audiencias con los medios, destacando la urgencia de recuperar una mirada política para el análisis de la relación entre medios y sociedad.

3. NUEVOS OBJETOS, NUEVAS PERSPECTIVAS

En su artículo “El paradigma de la mediación: crítica y perspectivas”, la investigadora Nora Gámez (2007) realiza un conjunto de interpelaciones al modelo de la mediación y sugiere algunas interesantes pistas para lograr resultados de mayor pertinencia en la investigación y la reflexión teórica en el campo de la comunicación.

Al evaluar críticamente la evolución de esta conceptualización, Gámez (2007: 209) señalaba, con mucha razón, la idea de que “el principal valor heurístico del concepto de mediación es su utilidad para teorizar sobre la creciente complejización de las sociedades contemporáneas al dar cuenta de articulaciones complejas entre procesos, estructuras y agentes sociales”.

En opinión de esta autora, si bien el estudio empírico de los procesos mediadores es pertinente, requiere ser abordado a partir de otros conceptos sistemáticos que den cuenta de sus dimensiones particulares.

En la última década, algunos autores (Martín Barbero, 2003; Fuentes Navarro, 2000a, 2000b, 2001; Reguillo, 2000; Sunkel, 2002) han realizado diversas propuestas y “exploraciones” teórico-metodológicas para el desarrollo de categorías sistemáticas que permitan avanzar en una doble articulación: del sentido y los actores sociales a los procesos mediadores y de estos nuevamente a la comprensión de los sentidos.

La creciente complejización de la sociedad y la aparición de nuevos medios, como Internet, ha impulsado el desarrollo de tales propuestas, que lejos de abandonar el interés por los procesos de recepción y apropiación, más importantes que nunca, se orientan a la búsqueda de otras categorías

de análisis que, trascendiendo las teorías de la recepción, permitan un mejor entendimiento de ella.

Para Fuentes Navarro (2000a) el estudio de los sujetos sociales y de los procesos de producción de sentidos continúa siendo el eje epistemológico para pensar la comunicación en las nuevas condiciones de la sociedad de la información:

“Rearticular los procesos subjetivos e intersubjetivos de significación, a través de los esquemas perceptuales e interpretativos que en cada sector cultural median las relaciones posibles con las estructuras y los sistemas objetivos de procesamiento y difusión de la información, es una clave que, además de restituir la complejidad de los procesos socioculturales en los modelos de comunicación, puede servir para enfatizar la agencia o acción transformadora implícita en las prácticas de comunicación, es decir, en la interacción material y simbólica entre sujetos concretamente situados, que supone la recurrencia por parte de ellos tanto a sistemas informacionales como a sistemas de significación, cuya competente mediación determina la producción y reproducción del sentido, el de las prácticas socioculturales de referencia y el de la comunicación misma”.

El propio Martín Barbero (2003: 3-13), en el prólogo a la quinta edición de *De los medios a las mediaciones*, propuso un nuevo mapa analítico de las mediaciones, que asumiera las nuevas complejidades en las relaciones constitutivas entre comunicación, cultura y política para enfrentar el fatalismo tecnológico del proyecto hegemónico, “frente al cual resulta más necesario que nunca mantener la epistemológica y políticamente estratégica tensión entre las mediaciones históricas que dotan de sentido y alcance social a los medios y el papel de mediadores que ellos puedan estar jugando hoy”.

Sintetizando los desplazamientos teórico-metodológicos de la última década en la comprensión de los procesos de mediación, pueden mencionarse, entre otros, los siguientes:

- De la Recepción y el Consumo a la Apropriación y la Construcción de Sentidos.
- De mediaciones microsociales al interés por los procesos macrosociales.

- De mediaciones fragmentadas en dimensiones económicas, culturales, políticas, a categorías integradoras, que articulan las diversas dimensiones, tales como *habitus*, representaciones, imaginarios, prácticas, esquemas perceptuales e interpretativos, competencias comunicativas...
- De categorías psicológicas e individuales, a los procesos políticos, ideológicos y económicos.
- De la complicidad y la libertad de lectura, al interés por la articulación del sentido con los procesos del poder, el conflicto y la lucha por la hegemonía.
- De receptores a actores y agentes histórica y socialmente situados, cuya agencia o acción transformadora se encuentra implícita en las prácticas de comunicación (Fuentes Navarro, 2000a).
- De la Mediación Tecnológica instrumental a la Tecnicidad como dimensión estructural, que instaura nuevos modos de percepción y de lenguaje, nuevas sensibilidades (Martín Barbero, 2002).
- Re-conocimiento de los medios como espacios claves de condensación e intersección de múltiples redes de poder y de producción cultural (Martín Barbero, 2003).

4. MEDIACIONES, CONSTRUCCIÓN DE SENTIDOS Y APROPIACIÓN DE INTERNET: ALGUNAS PAUTAS PARA SU ARTICULACIÓN

En el presente acápite se expondrá brevemente el modelo conceptual desarrollado para abordar el estudio de la Apropiación y los Usos Sociales de Internet.

La construcción del enfoque teórico-metodológico para el estudio de la apropiación de Internet se llevó a cabo mediante el método de la Teoría Fundada, herramienta que utiliza la investigación cualitativa para construir marcos conceptuales comprensivos.

Este método emplea diferentes fuentes de información para generar nuevos conocimientos. Dichas fuentes provienen de los datos empíricos y

su sistematización, así como de diversas teorías relacionadas con el objeto de estudio.

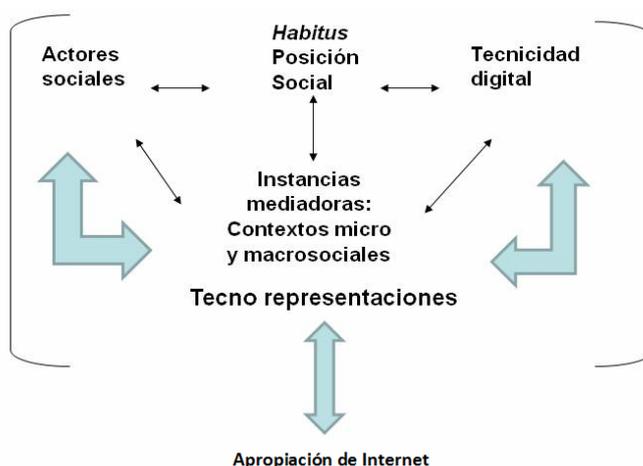
Las fuentes teóricas empleadas fueron fundamentalmente:

- Estudios sobre Internet y usos socioculturales.
- Estudios sobre recepción de medios y enfoque de las mediaciones.
- Modelo dialéctico de Manuel Martín Serrano.
- Teoría de las Representaciones sociales de Serge Moscovici y Denise Jodelet.
- Estudios sobre la Apropiación de las tecnologías de la comunicación y sus significados mediados (Silverstone y Hirsch).

Por su parte, las fuentes empíricas consideradas fueron tanto las investigaciones realizadas por otros autores y sistematizadas a través del “Estado del Arte” como investigaciones cualitativas con diseño de Estudios de Caso sobre el proceso de Apropiación de Internet en diferentes sectores sociales, especialmente en estudiantes universitarios de Cuba, Ecuador y México². La siguiente tabla expresa el proceso de triangulación llevado a cabo.

² Estas elaboraciones parten de los siguientes trabajos, entre otros: Medina (1995), Alonso (1999), Rodríguez (2001) (el estudio abordó las apropiaciones de Internet en profesores y estudiantes de la carrera de Sociología de la Universidad de La Habana), Hernández (2004), García Suárez (2005) (la investigación estudió las Tecno-representaciones y Apropiación de Internet en jóvenes estudiantes universitarios de la Licenciatura en Comunicación Audiovisual de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador. A través del método de la Etnometodología, fueron estudiados veintiún estudiantes), Simeón (2005).

Figura 2. Modelo de análisis de la Apropiación de Internet



La **Apropiación** de Internet es concebida como el proceso simbólico de construcción de sentidos personales y sociales que elaboran los actores socio históricamente situados, es decir, a partir de sus contextos socioculturales, y en cuya incorporación se transforman a sí mismos. Los usos de los medios se articulan de manera compleja y multidimensional a procesos, instancias y estructuras económicas, políticas y culturales.

La apropiación de Internet es un fenómeno extremadamente complejo pues, en tanto Tecnología de la Comunicación, integra una doble articulación en la economía y en la cultura y un doble *status* como objeto y como medio (Silverstone, Hirsch y Morley, 1996).

Los usos sociales implican la capacidad de apropiación, aprovechamiento y transformación de los sistemas de comunicación, constituidos a su vez por sistemas de transmisión y procesamiento de información y por sistemas de significación socioculturalmente articulados (Fuentes Navarro, 2000a).

Por otra parte, asumimos los sistemas de sentido como modos de interpretación y de resemantización que los usuarios reconstruyen a partir del medio y actualizan a su vida cotidiana: “el sentido es la interpretación (individual o colectiva) del significado (elaborado, suscitado, evocado) desde el contexto sociocultural, esferas de vida y lugar que se ocupa en la estructura social”. Es una apropiación subjetiva e intersubjetiva de la realidad” (Corrales Díaz, 1997). El sentido contribuye a mantener o subvertir, reforzar o debilitar las conexiones entre el significado de los medios y mensajes y las relaciones de dominación inscritas en ellos.

Para el estudio de los usos de las tecnologías elaboramos la categoría de **Estrategias de apropiación**, que alude a los modos personales y esquemas de uso con que los individuos consumen, se apropian y dan sentido a la computadora e Internet.

Según la teoría de la estructuración de Giddens (citado por Fuentes Navarro, 2000a) corresponden al concepto de **esquemas interpretativos** o modos de tipificación incorporados en los repertorios de conocimiento de los actores, aplicados reflexivamente o no en el sostenimiento de la comunicación³ e inseparables de la estructuración significativa de los medios o recursos de dominación y de las normas de legitimación.

En las investigaciones realizadas (García Suárez, 2005), a partir de la Teoría Fundada (que integra los datos empíricos obtenidos), hemos construido las siguientes categorías comprensivas de las estrategias de apropiación de Internet:

- Asimilación funcional (AF): los sujetos asumen pasivamente las experiencias y prácticas de usos tradicionalmente “incrustadas” en dicha tecnología. No hay esfuerzo personal por transformar creativamente o explorar nuevas modalidades y prácticas: “la comunicación se reduce a la actualización del sentido unilateralmente generado y difundido o, en el mejor de los casos, a la incorporación por el sujeto de las condiciones de operación del sistema, no siempre más amplias que las del entorno natural” (Fuentes Navarro, 2000a).

³ En realidad para Giddens estos esquemas son siempre aplicados consciente o reflexivamente a través de la agencia del sujeto, criterio que no compartimos.

- Incorporación racional (IR): existe una visión crítica de Internet. Se valoran tanto las ventajas como las desventajas del medio. Se usa racionalmente, puesto que su empleo es imprescindible para las necesidades y el contexto en que se desarrolla la acción social del joven.

- Conversión o Reapropiación personal (RAP): este modo de apropiación transforma el objeto y sus aplicaciones de acuerdo a los intereses, necesidades y visión personal del actor social. Existe un esfuerzo de “remodelaje” tanto en la apropiación del objeto material como en su contenido, que convierte la experiencia de apropiación en significados reasignados, a partir de la competencia en una cultura pública (Silverstone y Hirsch, 1996).

En las diferentes investigaciones empíricas realizadas hemos encontrado un predominio de las estrategias de Asimilación Funcional, especialmente en jóvenes universitarios de Ecuador y México. Los jóvenes estudiados se apropian de Internet con las mismas lógicas y patrones de uso de los medios “tradicionales” como la televisión, la radio y la prensa.

Por otra parte, nuestros estudios buscan interpretar los cambios culturales que produce la **mediación tecnológica**, en su relación tanto con las condiciones macro-estructurales de los contextos sociales, económicos y políticos, como en su articulación específica entre dichas instancias estructurales, las condiciones del contexto y las acciones de los actores sociales concretos (Herzog, Hoffmann y Shulz, 2003).

Nuestro interés no radica en la elaboración de un mapa detallado de todas las posibles mediaciones e instancias mediadoras, sino en la fundamentación de un marco conceptual general que nos permita adentrarnos en la complejidad del proceso de apropiación, a partir de las más importantes instancias con las que se articula. Por razones de espacio, es imposible profundizar en todas las categorías empleadas en nuestro enfoque teórico-metodológico.

El enfoque desarrollado privilegia la posición social objetiva del individuo en la sociedad como principio estructurante central de dicha interacción. Siguiendo a Martín Barbero (1993: 53): “el plural de las lógicas del uso no se agota en la diferencia social de las clases, pero esa diferencia articula las otras”.

La influencia de la posición social sobre la construcción de sentidos no es, por supuesto, directa o mecánica: la apropiación del medio no se deriva directa y linealmente de la posición de clase, sino que esa posición objetiva del sujeto condiciona a su vez la estructura de acceso del mismo a los diferentes discursos; esto es, tiene un efecto “sobre el repertorio de estrategias discursivas o decodificadoras de que disponen los diferentes sectores de una audiencia” (Morley, 1996: 107).

Una fecunda perspectiva de análisis la ofrece la categoría de *habitus* que de la Sociología de la Cultura de Pierre Bourdieu ha sido retomada e incorporada en diversos enfoques sobre recepción de medios, a pesar de su imposibilidad de contrastación empírica. El *habitus* (Bourdieu, 1991) hace referencia a sistemas de disposiciones duraderas o “estructuras estructuradas” que funcionan a su vez como “estructuras estructurantes” o principios organizadores de prácticas y representaciones.

Por otra parte, en la interacción de los diferentes actores o grupos sociales con los procesos mediáticos, operan diferentes conexiones y articulaciones. Los jóvenes, por ejemplo, constituyen un grupo social con características y rasgos identitarios muy peculiares.

Gran parte de las reflexiones teóricas y de los estudios empíricos sobre los usos sociales de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), tienen como principal referente a la juventud, dado el dinamismo y proyección futura de este sector poblacional, su predisposición hacia lo nuevo, que encarna como ningún otro la posibilidad de comprensión de los cambios que se producen en la sociedad de la información.

De esta forma, todas las mediaciones se expresan en los actores y agentes sociales particulares. El *habitus* -como categoría integradora de los diferentes niveles y dimensiones- es resultado de la incorporación de lo micro y macrosocial a la subjetividad del individuo.

A continuación nos detendremos en una breve explicación de las categorías de análisis de las mediaciones consideradas en nuestro enfoque, insistiendo una vez más en el carácter parcial y flexible de cada una y en la profunda interrelación existente entre ellas.

4.1. Posición Social

Constituye una de las principales instancias mediadoras en el proceso de apropiación, pues su influencia se expresa de manera indirecta, sometida a su vez a múltiples mediaciones.

La posición social es el rol que ocupa el individuo en la jerarquía social históricamente establecida y que, estrechamente relacionada con su lugar en la reproducción social de la sociedad (clase social), no dimana *directamente* de ella, sino que tiene un carácter *sociocultural*, toda vez que hace referencia a construcciones sociales intersubjetivas y a relaciones de poder entre sujetos sociales ubicados en una u otra posición (Espina, 1998).

La posición social integra el lugar del sujeto en la estructura socioclasista con otros diversos y complejos factores como el nivel de calificación, la ocupación, los ingresos económicos y la extracción social.

La posición que el sujeto ocupa en la estructura social determina su acceso a los recursos necesarios para el consumo cultural y ello a su vez condiciona el acceso a “sistemas situados de significado y competencias culturales” (Murdock, 1990: 119).

Un hecho que ilustra esta articulación, es -por solo mencionar un ejemplo- el caso de México, donde el 41% de los usuarios de Internet corresponden a las tres clases socioeconómicas más altas (A, B y C+), mientras que solo el 9% de las clases más bajas (D y E) son usuarios de la red (World Internet Project México, citado por Islas y Arribas, 2010).

4.2. Representaciones

La inclusión de las representaciones como herramienta teórico-metodológica para el estudio de la apropiación de Internet obedece a dos aspectos cardinales: al hecho de que la capacidad representacional es una clave de lo específico de los nuevos modelos de sociedad que disuelven la presencia e instauran el simulacro o la virtualidad (Jodelet, 2003a, 2003b) y en segundo lugar, a la capacidad del concepto de articular el funcionamiento de la dinámica psicológica individual con la dinámica social de los grupos humanos y sus interacciones (Banchs, 2000).

Las representaciones sociales constituyen “sistemas de valores, ideas y prácticas con una función doble: establecer un orden que permita a los individuos orientarse en su mundo material y social y dominarlo; segundo, posibilitar la comunicación entre los miembros de una comunidad, proporcionándoles un código para el intercambio social y para nombrar y clasificar sin ambigüedades los diversos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal” (Farr, citado por Mora, 2002: 7).

En los estudios empíricos sobre la apropiación de Internet, hemos empleado la categoría de Tecno-representaciones, entendidas como conceptos, ideas, categorías, prácticas y sentimientos, generados de manera colectiva e individual, en torno a Internet, las TIC y el ciberespacio.

Son derivadas tanto del medio como artefacto compuesto por hardware y software, como del denominado “mindware”, o sea el conjunto de habilidades y competencias que articula el sujeto para operar con los dos anteriores. Implica la existencia de competencias complejas respaldadas en el desarrollo de una “cultura tecnológica” (Fainholc, 2003).

En términos de Giddens, constituyen esquemas interpretativos o modos de tipificación incorporados en los repertorios de conocimientos de los actores y que son inseparables de la estructuración significativa de los medios o recursos de dominación y de las normas de legitimación (Giddens en Fuentes Navarro, 2000a: 90-91).

En nuestro estudio, y a partir de propuestas de determinados autores (Villalobos, 2001), así como de los datos empíricos obtenidos en estudios con jóvenes, establecemos la distinción entre tres tipos de tecno-representaciones: Instrumental, Crítica y Transformadora.

- Instrumental: la racionalidad instrumental connota la capacidad cultural de una autoafirmación exitosa en el mundo objetivo, gracias a la capacidad de manipularlo informadamente y de adaptarse inteligentemente a las condiciones de un entorno contingente (Habermas, citado por Corrales Díaz, 1997).

Este tipo de representación reduce la diversidad de sistemas cognitivos y axiológicos a una sola lógica, universal y utilitaria, en la que pierden presencia los rasgos diferenciales de las identidades: “la producción social de sentido, mecanismo fundamental de la socialidad humana, se ve así forzada

a operar instrumentalmente desde la racionalidad de poderes ejercidos a escalas mundiales y cada vez más impersonales o descentrados de la subjetividad” (Fuentes Navarro, 2000a: 18).

- Crítica: este tipo de representación posee un evidente signo afectivo y en ella se pondera la valoración de las consecuencias desfavorables de las TIC para la sociedad y sus grupos sociales.

- Transformadora: se caracteriza por la actitud analítica y reflexiva ante la Cibercultura y su impacto, donde se analizan las consecuencias tanto positivas como negativas de este entorno tecnológico sobre la vida de las personas. Implica una reflexión personal ante Internet, una postura propia del sujeto ante la posibilidad de controlar el ritmo y modalidad de la apropiación y los usos del medio. Exige la capacidad de captar y aprovechar las oportunidades para transformar la realidad (Fainholc, 2004).

Siguiendo la perspectiva de Giddens⁴, es la capacidad del actor “para reinterpretar y movilizar un repertorio de recursos en términos de esquemas culturales distintos a los que constituyeron originalmente el repertorio, pues los recursos nunca están homogéneamente distribuidos entre los sujetos sociales (individuales o colectivos)” (Giddens en Fuentes Navarro, 2000a: 26).

Los estudios realizados confirman el predominio de Tecno-representaciones instrumentales, especialmente en los jóvenes estudiantes universitarios de México y Ecuador, en los que se constata una representación estereotipada del significado de ser usuario de Internet. Ser usuario es para los jóvenes sinónimo de actualización, modernidad, proyección futura, inteligencia, acceso a la información y la comunicación, conectividad, competitividad. No tener acceso es por el contrario, rezago, desactualización, tradicionalismo. Los testimonios de los siguientes estudiantes universitarios ecuatorianos son ejemplo de ello:

- Estudiante 1: *“Yo creo que los no usuarios de Internet están bastante atrasados porque no saben manejar una de las mejores herramientas de la tecnología moderna. Internet va a seguir dominando las tendencias de desarrollo en comunicación.*

⁴ En su Teoría de la estructuración, Giddens denomina agencia a esta capacidad de los actores (Giddens en Fuentes Navarro, 2000a).

Dentro de poco tiempo, quien no lo sepa utilizar estará en mucha desventaja en comparación con los que si saben”.

- Estudiante 2: *“Dicen que ahora hay tres tipos de analfabetos: los que no saben leer y escribir, los que no saben inglés y los que no saben manejar una computadora”.*

- Estudiante 3: *“Internet es la herramienta del futuro, que la tenemos ya al alcance de nuestras manos. No saberla manejar te hace menos competitivo. El Internet es muy importante y lo va ser más aun, por ejemplo cuando ahora tú necesitas saber algo, buscas la información en una página de Internet y ya. Todo al fin y al cabo va a terminar en Internet”.*

Las investigaciones han verificado la existencia de una estrecha relación entre los discursos sociales que circulan en la sociedad en torno a las TIC y a Internet, los imaginarios sobre las tecnologías predominantes en los jóvenes y sus modelos de utilización y estrategias de apropiación de la red.

Figura 3. Articulación entre las Representaciones y la Apropiación de Internet

Tecno-representaciones	Estrategias de Apropiación	Experiencias en la Red	Narrativas⁵ de Internet
Instrumental	Asimilación funcional	Diversión, relajación	Eficiencia, inteligencia, desarrollo, avance, futuro, progreso
Crítica	Incorporación racional	Confusión, lentitud, complicación, saturación	Inaccesibilidad, disfuncionalidad, pasividad intelectual
Transformadora	Conversión o reapropiación personal	Necesidad, selectividad, discriminación	Innovación, alternativa, subversión

5 El concepto de Narrativa es asumido de acuerdo con Rosana Reguillo (2000) como el relato mediante el cual los actores articulan instituciones, valores, creencias, objetos, en un tiempo y en un espacio, a través de códigos y de soportes materiales.

4.3. Tecnicidad

Tal como la conciben diversos autores (Orozco, 1991, 1997; Martín Barbero, 2003, 2009), esta mediación enfoca el lenguaje y los atributos técnicos del medio como instancias estructuradoras de los procesos de recepción y adquiere gran relevancia en los estudios actuales, en virtud de las características de la sociedad de la información. La tecnicidad posee un carácter simbólico y cultural y no técnico. Se deriva de las peculiaridades del medio de comunicación específico y abarca prácticamente todas las mediaciones.

Compartimos con Orozco la comprensión de la tecnicidad “en su doble dimensión de instrumento y de racionalidad sustantiva de conformación y transformación formal de los referentes que vehicula cada medio” y que “requiere entenderse en tres dimensiones: medio, tecnología e institución significantes” (Martín Barbero en Orozco, 2000: 113; Orozco, 2000: 115; Orozco, 2002).

Los sistemas simbólicos se constituyen en el atributo diferencial intrínseco de cada medio, que, a la vez, modulan las representaciones cognitivas, según los escenarios y actores con los que se interactúa.

A manera de síntesis, el nuevo contrato que establece Internet con el usuario se deriva de factores tales como:

- Carácter ilimitado, prácticamente infinito, de canales, contenidos, servicios y actividades.
- Amalgama de formatos, soportes y recursos.
- Estructura descentralizada y reticular, con ausencia de un centro y un orden.
- Flexibilidad, agilidad, multidireccionalidad.
- Carácter tanto sincrónico como asincrónico.
- Autonomía, auto organización, carácter individual e irrepetible de la experiencia de navegación, producto del hipertexto.

- Cambios en el tiempo y el espacio.
- Carácter productor del usuario.

Nuestras investigaciones constatan que la mediación tecnológica de los sistemas de comunicación digital (Internet) y su tendencia a la reducción a una sola racionalidad competitiva e instrumental conduce a la conformación de *tecno-representaciones instrumentales, utilitarias*, lo que a su vez tiende a conformar formas predominantes de apropiación y usos sociales de Internet que reproducen el sentido originalmente instaurado en dicha tecnología, es decir, a la asimilación por los actores sociales jóvenes de las condiciones de operación unilateralmente generadas por los sistemas informacionales.

En los estudios realizados encontramos cuatro formas diferenciadas de uso de Internet entre los jóvenes usuarios:

- Como instrumento de comunicación interpersonal y socialización.
- Como herramienta de búsqueda de Información.
- Como medio de difusión masiva.
- Como vía de entretenimiento.

La Red es utilizada en primera instancia con fines de entretenimiento y socialización (interacciones comunicativas). Descargar música es una de las principales necesidades que satisface el medio. Más de la mitad de los jóvenes universitarios estudiados (México y Ecuador) hacen uso de las descargas de archivos gratuitos de música con que cuenta la Red, uso mucho más restringido en Cuba, por las limitaciones de ancho de banda.

El empleo de la Red por los jóvenes entrevistados puede interpretarse a la luz de lo que James Lull denomina Usos Estructurales Reguladores (Lull, citado por Grandi, 1995), que aluden, entre otros, a la estructuración de los horarios y actividades del día en función de la exposición al medio.

El uso de la red ha tenido, desde esta perspectiva, un considerable impacto estructural para los jóvenes, transformando sustancialmente las

actividades diarias y el empleo del tiempo libre. La mayor parte de los jóvenes universitarios, especialmente de México y Ecuador, dedican una buena parte de su tiempo de estudios y de recreación a “conectarse” a la computadora. La productividad en el empleo del tiempo es uno de los cambios que provoca la Red en estos sujetos, junto al desplazamiento del tiempo dedicado a otras actividades recreativas que en períodos anteriores eran realizadas. Un entrevistado dice: *“Ahora navego en vez de ver televisión, hago más cosas, busco en Internet y puedo aprender cosas que no nos dan en el colegio. Con Internet es más sencillo: tienes más opciones de elegir información y en el momento que tú quieras; además generalmente las bibliotecas en Guayaquil no están tan actualizadas, son más históricas”* (García Suárez, 2005: 106-108).

Un elemento de particular interés es el cambio operado en las percepciones de los jóvenes ante el conocimiento y el aprendizaje, pues como señala Martín Barbero (2002b): “una de las transformaciones más de fondo que puede experimentar una sociedad es aquella que afecta los modos de circulación del saber”.

El dinamismo y atractivo de la red instaaura nuevas sensibilidades y hace que el conocimiento que se difunde a través de otras modalidades y soportes resulte inoportuno: *“Sin Internet, estudiar es tedioso y aburrido para mí”*.

Lo actual se instituye dentro de los principales atractivos de Internet y se percibe como una de las ventajas de lo digital sobre la cultura impresa, desplazando el interés por la lectura de libros: *“En Internet se habla de una serie de temas que se actualizan día a día, mientras que en los libros es más difícil la actualización constante, además porque es más caro imprimir”*.

4.4. Instancias Mediadoras Contextuales

Estas mediaciones se derivan del hecho de que los actores están situados en la sociedad y en la historia (Buckingham, citado por Grandi, 1995), inscritos en una formación social determinada.

Nuestra perspectiva distingue entre los contextos micro y macrosociales, pero no los considera de manera aislada, puesto que las estructuras macrosociales se intersectan con y se expresan a través de, lo local o microsociales, es decir, a partir de su percepción y uso por actores sociales inmersos en diversos agregados y ambientes microlocalizados (Lull, 1992).

Dentro de estas instancias estructurantes incluimos los **contextos micro y macro sociales**. En el caso de los primeros, abordamos en los estudios realizados la articulación existente entre los **contextos comunicativos interpersonales y grupos sociales** y la apropiación de Internet por los usuarios.

Los grupos sociales son subdivisiones existentes al interior de las clases y capas sociales, establecidas sobre la base de determinados rasgos diferenciadores que distinguen a un segmento particular del conjunto (Espina *et al.*, 1998).

Estas subdivisiones propician la elaboración de repertorios culturales, recursos simbólicos, sistemas de sentido y modos de expresión peculiares compartidos por los miembros de un grupo (Murdock, 1990; Murdock citado por Morley, 1996).

En tal sentido, nuestras investigaciones han constatado los “Usos de relación” (Lull en Grandi, 1995), es decir, los modos en que los grupos juveniles emplean Internet para crear acuerdos prácticos sociales. Entre ellos pueden mencionarse los siguientes:

- Internet como ayuda para facilitar la comunicación.
- Usos de pertenencia/exclusión (el uso de la red crea sentido de pertenencia al grupo de coetáneos o compañeros de clase).
- Como medio de aprendizaje social.
- Ofrece oportunidades para demostrar la competencia o fundar formas de dominio.

Por otra parte, la influencia de los contextos microsociales en la apropiación de la tecnología se revela como significativa en nuestros estudios. La mayoría de los jóvenes estudiados (García Suárez, 2005) entró en contacto con la Red en la institución escolar, que los socializó en esta práctica; así como través de amigos o en la familia.

“Ningún modelo general sobre la forma en que la gente utiliza los objetos puede ignorar las prácticas y relaciones que se producen dentro del

hogar” (Carrier, citado por Silverstone *et al.*, 1996: 39): la familia y la escuela constituyen dos instituciones significativas o escenarios microsociales determinantes en la apropiación de Internet por parte de los jóvenes estudiados.

Entre los estudiantes universitarios entrevistados en las investigaciones realizadas aparecen expresiones como las siguientes (García Suárez, 2005: 104): “Desde que yo era pequeño tuve acceso a computadoras porque a mi mamá le gustaba que tuviéramos lo último en cuestiones de aprendizaje, cuando salió Internet en mi casa lo instalaron al momento y de ahí comencé a interesarme por lo que había en la red”.

Las expectativas familiares en cuanto a la formación profesional de los hijos es un factor relevante en los modos en que los jóvenes incorporan Internet a sus vidas. Son las necesidades derivadas de sus contextos sociales las que instauran las prácticas comunicativas de los actores sociales y las racionalidades que las atraviesan.

En el caso de los **Contextos macrosociales** analizamos el papel de las instituciones, conjunto de organizaciones y sistemas nacionales complejos (Sánchez, 1991), cuyo funcionamiento se explica a nivel de la sociedad global, tales como: Contexto político-económico y estructura socioclasista, Factores socioculturales y Sistema mediático-institucional, entre otros.

Dadas su complejidad y abstracción, las instancias o procesos estructurantes macrosociales no pueden ser operacionalizados, pero pueden “extraerse” de, expresarse en y analizarse a través de, las estrategias de apropiación de Internet y los sentidos que construyen los usuarios en su interacción con el medio.

El **Contexto político-económico y estructura social** incluye aspectos tales como las condiciones socioeconómicas, la estratificación socioclasista, el sistema político y las estructuras de poder de la sociedad global. Según nuestras concepciones, estas mediaciones, de gran centralidad, no actúan de manera mecánica y directa, sino flexible, indirecta y dinámica en el proceso de apropiación de Internet. Lo macrosocial, como hemos señalado, penetra y atraviesa lo microsociales, articulándose en el sujeto social concreto y expresándose a través de los *habitus*.

Dentro de estas condiciones otorgamos, siguiendo a Murdock (1990: 119), un papel crucial a la dinámica económica en la estructuración de los espacios sociales en los que tiene lugar la actividad comunicativa, aún cuando la lógica económica opera a través de las especificidades de la esfera simbólica, que establece “sus propias e independientes determinaciones”.

La compleja articulación de las instancias macrosociales con la apropiación de Internet se evidencia en nuestros estudios, por ejemplo, a partir de las diferencias existentes en los países analizados, donde el acceso, costos, e infraestructura tecnológica es heterogénea, lo que se expresa en la desigual penetración de Internet:

Figura 4. Penetración de Internet en los países analizados

País	Población estimada al 30 de septiembre de 2009	Total usuarios de Internet	Penetración de Internet en la población
Cuba	11,451,652	1,450,000	12.7%
Ecuador	9,650,054	3,000,000	31.1%
México	111,211,789	27,600,000	24.8 %

Fuente: Internet World Stats, citado por Islas y Arribas (2010).

Aún cuando, de los países analizados, es en Cuba donde existe una menor penetración de la red, en el país existe una política que favorece el uso social de Internet, por lo que, a pesar de la menor penetración, el uso del medio no está explícitamente concentrado de acuerdo a clases sociales o territorios, sino que es generalizado en las instituciones educativas, instituciones y empresas de todo el país. No obstante, la influencia de la categoría de posición social también se expresa en Cuba, dada la heterogeneización, y complejidad de la estructura socioclasista a partir de los cambios socioeconómicos de las últimas décadas.

Dentro del sistema social, el sistema educativo constituye una mediación esencial en la apropiación de Internet por los jóvenes de los diferentes

países. Mientras que en Cuba existe una visión crítica del medio en los estudiantes universitarios estudiados, en los jóvenes de México y Ecuador predomina un uso instrumental y no existe una actitud crítica ante Internet.

Figura 5. Algunos resultados comparativos

	Cuba	México	Ecuador
Representaciones sobre Internet predominantes	Críticas	Instrumentales	Instrumentales
Estrategias de apropiación de Internet	Incorporación racional	Asimilación funcional	Asimilación funcional
Acceso a Internet	Bajo	Medio alto	Medio alto
Usos de Internet en jóvenes universitarios	- Comunicación - Información noticiosa - Educación	- Comunicación - Información noticiosa - Entretenimiento	- Comunicación - Información noticiosa - Entretenimiento
Usos de Internet en profesionales	- Comunicación - Científico-profesionales - Información noticiosa		

De la instrumentalidad constatada en los usos de la red es en gran medida responsable la inflexibilidad del sistema educativo “incapaz de pensar la envergadura de los cambios culturales que emergen en la relación de los niños y jóvenes con los medios y las tecnologías audiovisuales e informáticas” (Martín Barbero, 2002a: 54-55).

Por otra parte, las políticas macrosociales relacionadas con la introducción de las TIC guardan una estrecha imbricación con los significados y sentidos que los diferentes sectores sociales le otorgan a su uso y el modo en que se apropian de ellas. La investigación realizada en Cuba por la

Dra. Nitza Simeón (2005), sobre los usos de Internet en profesionales de una institución de salud, demostró que, a pesar de las dificultades de infraestructura y conectividad existentes, los médicos y profesionales del hospital realizaban un elevado uso científico de Internet, lo que estaba estrechamente relacionado con la existencia de políticas definidas en el sector de la salud en Cuba, uno de los que más desarrollo posee en el campo de las TIC e Internet.

5. REFLEXIONES FINALES

El paradigma de la mediación múltiple y otros enfoques latinoamericanos sobre la recepción activa, pueden ser complementados con las perspectivas contemporáneas sobre la interacción sociocultural mediada por los recursos de la interactividad digital para explorar los procesos de apropiación de Internet.

La tecnicidad digital, en tanto racionalidad de conformación y transformación de los referentes que instituye cada medio, adquiere como mediación una densidad mucho mayor en el examen de Internet que en los modelos teórico-metodológicos propios del estudio de los usos de los medios “tradicionales”.

Si bien la Apropiación de Internet en los sujetos analizados en nuestros estudios es un proceso incompleto, en cuanto a que no se aprovechan aún las posibilidades que ofrece el medio, ya la red ha tenido un impacto importante en cuanto a los usos estructurales, en el sentido de que ha modificado la percepción y las modalidades de utilización del tiempo de los jóvenes estudiados, desplazando parte del tiempo anteriormente empleado en la televisión, la lectura de libros, y otras actividades cotidianas, e instaurado nuevos modos de sociabilidad.

Un resultado significativo de los estudios realizados es el relativo a las nuevas sensibilidades y percepciones que instaaura la Cibercultura en cuanto al conocimiento y al aprendizaje escolar. La circulación del saber por fuera de la institución escolar y de la sabiduría de los adultos, trae incuestionables retos a la escuela y la familia.

Más aún, como se expresa en los discursos de algunos estudiantes, el saber que proporciona la escuela es percibido como atrasado y las formas

en que se transmite evaluadas de lentas o aburridas. Aquello que no se difunde en los acelerados ritmos de la pantalla del ordenador es asumido como desactualizado. La mediación del sistema educativo adquiere gran relevancia para entender los sentidos relacionales que construyen los jóvenes de la red, en asociación con la institución escolar.

La apropiación y producción de sentidos que construyen los jóvenes en torno a Internet, se encuentran estrechamente relacionados con los discursos sociales que circulan en la sociedad en torno a las TIC, lo que fomenta determinados imaginarios sobre las tecnologías y se expresa, por último, en sus modelos de utilización y estrategias de apropiación de Internet.

Si bien se evidencia un predominio del uso instrumental y poco crítico de Internet por los jóvenes, también existen, aunque en menor medida, usuarios críticos, que expresan una actitud reflexiva ante la Cibercultura y su impacto. En las percepciones de estos sujetos se analizan las consecuencias tanto positivas como negativas de este entorno tecnológico, aparece una reflexión personal ante Internet, una postura propia del sujeto ante la posibilidad de controlar conscientemente el ritmo y la modalidad de la apropiación y los usos del medio.

Ello es expresión de los límites de la tecnicidad digital y de la intervención de otras mediaciones que nos sugieren distintas lógicas de apropiación y en definitiva, la posibilidad de usos alternativos a las formas hegemónicas de producción del sentido.

A pesar de los vertiginosos cambios que en el escenario comunicativo han tenido lugar en la sociedad de la información, el estudio de los procesos de recepción, apropiación y consumo sigue constituyendo un “lugar epistemológico y metodológico desde el que repensar el proceso de la comunicación” (Martín Barbero, 2004). Asimismo, el paradigma de la mediación continúa siendo una perspectiva clave para articular los procesos de apropiación con las dinámicas tecnológicas, sociales, políticas, económicas y culturales de la sociedad contemporánea, dada su porosidad, apertura y posibilidad de reconfiguración a la luz de los nuevos actores, procesos y prácticas comunicativas.

Las categorías empleadas en el modelo conceptual desarrollado han permitido el estudio de los procesos de apropiación de Internet en su arti-

culación con otros procesos e instancias mediadoras, pero es, asimismo, un enfoque abierto y en transformación, pues sólo de esa manera podrá reformularse y enriquecerse en función del extraordinario dinamismo de los procesos comunicativos de la sociedad actual.

Las diferentes perspectivas desarrolladas para el análisis de los procesos de recepción y apropiación de medios y los desplazamientos y modos de repensar estos fenómenos en el escenario específico de la globalización, por parte de los investigadores de nuestro continente, constituye una vía pertinente para el logro del reto de “*avanzar, reflexiva y sistemáticamente, en producir sentido sobre la producción social de sentido*” (Fuentes Navarro, 2000b: 28).

BIBLIOGRAFÍA

ALONSO, María Margarita (1999): *Recepción de Telenovelas: Un enfoque teórico-metodológico para su estudio*. Tesis Doctoral. La Habana: Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana.

BANCHS, María (2000): “Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales”, *Papers on social representations*, vol. 9, pp. 3.1-3.15. Disponible en: http://www.psr.jku.at/PSR2000/9_3Banch.pdf

BOURDIEU, Pierre (1990): *Sociología y Cultura*. México: Grijalbo.

CALETI, Sergio (1992): “La recepción ya no alcanza”, en LUNA, Carlos *et al.* (eds.): *Generación de conocimientos y formación de comunicadores*. VII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social. Comunicación, Identidad e Integración Latinoamericana. México: Opción, pp. 23-42.

CORRALES DÍAZ, Carlos (1997): “La constitución o construcción del sentido”, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), México. Disponible en: <http://iteso.mx/~carlosc/pagina/documentos/sentido3.htm>

ESPINA, Mayra *et al.* (1998): “Componentes y tendencias de la estructura social cubana actual”, La Habana: Fondos del Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas.

FAINHOLC, Beatriz (2004): "El concepto de mediación en la tecnología educativa apropiada y crítica", *Educar. El portal educativo del Estado argentino*. Disponible en: <http://weblog.educ.ar/educacion-tics/archives/002461.php>

FUENTES NAVARRO, Raúl (2000a): "La irrupción de internet en el campo de estudios de la Comunicación", en FUENTES NAVARRO, Raúl (comp.): *Educación y Tele-mática*. Bogotá: Enciclopedia Latinoamericana de Sociocultura y Comunicación, Grupo Editorial Norma, pp. 23- 44.

FUENTES NAVARRO, Raúl (2000b): "Perspectivas socioculturales post disciplina-rias en la investigación de la comunicación", en OROZCO, Guillermo (coord.): *Lo viejo y lo nuevo: Investigar la comunicación en el siglo XXI*. Madrid: Ediciones La Torre, pp. 17-32.

FUENTES NAVARRO, Raúl (2001): "Exploraciones teórico-metodológicas para la investigación sociocultural de los usos de la internet", en VASSALLO DE LOPES, M. Immacolata y FUENTES NAVARRO, Raúl (eds.): *Comunicación. Campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas latinoamericanas*. México: ITESO, Universidades de Aguascalientes, Colima y Guadalajara, pp. 229-245.

GÁMEZ TORRES, Nora (2007): "El paradigma de la mediación: crítica y perspecti-vas", *Mediaciones Sociales. Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación*, nº 1, segundo semestre de 2007, pp. 195-213. Universidad Complutense de Madrid. Disponible en: <http://www.ucm.es/info/mediars>

GARCÍA SUÁREZ, Víctor Manuel (2005): *Usos socioculturales de internet en jóvenes universitarios: Una contribución teórico-metodológica*. Tesis doctoral. La Habana: Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana. Tutora: M. Margarita Alonso.

GRANDI, Roberto (1995): *Texto y contexto en los medios de Comunicación*. Barcelona: Bosch.

GRIMSON, Alejandro y VARELA, Mirtha (1999): *Audiencias, cultura y poder. Estudios sobre televisión*. Buenos Aires: Eudeba.

HERNÁNDEZ, Ana (2004): *Comunicación interpersonal a través del correo electrónico*. Tesis de Licenciatura. La Habana: Facultad de Psicología. Tutora: M. Margarita Alonso.

HERZOG, R., HOFFMANN, B. y SCHULZ, M. (2003): "Internet y política en América Latina- 12 Tesis", *Revista Diálogos de la Comunicación*, nº 67, septiembre de 2003, Lima, pp. 55-57.

ISLAS, Octavio y ARRIBAS, Amaia (2010): “El tránsito a los ambientes comunicativos”, *Revista Mexicana de Comunicación*, n° 120, febrero-abril de 2010, México. Disponible en: http://www.mexicanadecomunicacion.com.mx/rmc120_4.html

JODELET, Denise (2003a): “Conferencia en las Primeras Jornadas sobre representaciones sociales”. CBC-UBA, Buenos Aires. Disponible en: <http://www.cbc.uba.ar/dat/sbe/repsoc.html>

JODELET, Denise (2003b): “Vigencia de las representaciones sociales y su incidencia en las prácticas profesionales”. Entrevista de María Raquel Popovich a Denise Jodelet, *Revista Quaderns Digitals*, n° 34, octubre de 2003. Disponible en: http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=7546

LULL, James (1992): “La estructuración de las audiencias masivas”, *Revista Diálogos de la Comunicación*, n° 32, Lima, pp. 50-57.

MARTÍN BARBERO, Jesús (1987): *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Gustavo Gili: México.

MARTÍN BARBERO, Jesús (1991): “Recepción: uso de medios y consumo cultural”, *Revista Diálogos de la Comunicación*, n° 30, Lima, pp. 4-5.

MARTÍN BARBERO, Jesús (2002a): “La globalización en clave cultural: una mirada latinoamericana”, Colloque international *Globalisme et Pluralisme*, Montreal, del 22 al 27 de abril de 2002. Disponible en: http://www.infoamerica.org/documentos_pdf/martin_barbero3.pdf

MARTÍN BARBERO, Jesús (2002b): “Jóvenes: Comunicación e identidad”, *Pensar Iberoamérica. Revista de Cultura*, n° 0, febrero de 2002. Disponible en: <http://www.campus-oei.org/pensariberoamerica/ric00a03.htm>

MARTÍN BARBERO, Jesús (2003): “Pistas para entre-ver medios y mediaciones”. Prefacio a la quinta edición de: *De los medios a las mediaciones*. Bogotá: Convenio Andrés Bello. Disponible en: <http://www.scribd.com/doc/7868146/Pistas-para-entrever-medios-y-mediaciones-Prefacio-a-la-V-edicion-DMM>

MARTÍN BARBERO, Jesús (2009): “Cuando la tecnología deja de ser una ayuda didáctica para convertirse en mediación cultural”, *Revista Electrónica Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, vol.10, n° 1. Disponible en: http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_10_01/n10_01_martin_barbero.pdf

MARTÍN SERRANO, Manuel, *et al.* (1982): *Teoría de la Comunicación. Epistemología y análisis de la referencia*. Madrid: A. Corazón.

MEDINA, Ileana (1995): *Desde el otro lado: Una aproximación teórica a los estudios latinoamericanos sobre Recepción y Consumo en la Comunicación de Masas*. Trabajo de Diploma. La Habana: Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana. Tutora: M. Margarita Alonso.

MORA, Martín (2002): "La Teoría de las Representaciones Sociales de Serge Moscovici", *Revista Athenea Digital*, n° 2, otoño de 2002. Disponible en: <http://antalya.uab.es/athenea/num2/mora.pdf>

MORLEY, David (1996): *Televisión, audiencia y estudios culturales*. Buenos Aires: Amorrortu.

MORLEY, David (1997): "La recepción de los trabajos sobre la recepción. Retorno a El público de *Nationwide*", en DAYAN, Daniel (ed.): *En busca del público. Recepción, televisión, medios*. Barcelona: Gedisa, pp. 29-48.

MURDOCK, Graham (1990): "La investigación crítica y las audiencias activas", *Revista Estudios sobre las culturas contemporáneas*, vol. IV, n° 10, 1990, México, pp. 187- 230.

OROZCO GÓMEZ, Guillermo (1993): "Hacia una dialéctica de la Recepción televisiva: la estructuración de estrategias por los televidentes", *Revista Comunicacão & Política na América Latina*, n° 22-23-24-25, Brasil.

OROZCO GÓMEZ, Guillermo (1994): "Recepción televisiva y mediaciones", en: OROZCO, Guillermo (ed.): *Televidencia. Cuadernos de comunicación y prácticas sociales*. México: Universidad Iberoamericana, pp. 69-88.

OROZCO GÓMEZ, Guillermo (1998): "De las mediaciones a los medios. Contribuciones de la obra de Martín Barbero al estudio de los medios y sus procesos de recepción", en LAVERDE, M. C. y REGUILLO, R. (eds.): *Mapas Nocturnos. Diálogos con la obra de Jesús Martín-Barbero*. Bogotá: Universidad Central-DIUC / Siglo del Hombre Editores, pp. 91-10. Disponible en: <http://www.scribd.com/doc/7788256/De-las-mediaciones-a-los-medios-Contribuciones-de-la-obra-de-JMB-G-Orozco>

OROZCO GÓMEZ, Guillermo (2000): "Travesías y desafíos de la investigación de la recepción en América Latina", *Revista Comunicación y Sociedad*, n° 38, México, Universidad de Guadalajara, pp. 11-36.

OROZCO GÓMEZ, Guillermo (2002a): *Recepción y mediaciones. Casos de investigación en América Latina*. Buenos Aires: Norma.

OROZCO GÓMEZ, Guillermo (2002b): "Comunicación social y cambio tecnológico, un escenario de múltiples des-ordenamientos". Conferencia pronunciada en el Congreso Internacional "Comunicación, universidad y sociedad del conocimiento", Salamanca, España, enero de 2002. Disponible en: <http://www.comminit.com/en/node/149885/37>

QUIROZ, Abraham y MARTÍNEZ, Nicolás (1991): "La Psicología Social en Serge Moscovici", *Alelón, Revista Mexicana de Psicología Social*, año 3, número especial.

REGUILLO, Rossana (2000): "Anclajes y mediaciones del sentido. Lo subjetivo y el orden del discurso: un debate cualitativo", *Revista Universidad de Guadalajara*, dossier número 17, invierno 1999-2000. Disponible en: <http://www.cge.udg.mx/revistaudg/rug17/4anclajes.html>

RODRÍGUEZ, Liliana (2001): *Significados y apropiación de Internet como nuevo medio*. Tesis de Licenciatura. La Habana: Facultad de Filosofía e Historia. Tutora: M. Margarita Alonso.

SÁNCHEZ RUIZ, E (1991): "Apuntes sobre una metodología histórico-estructural (con énfasis en el análisis de medios de difusión)", *Revista Comunicación y Sociedad*, n° 10-11, septiembre de 1990-abril de 1991, Guadalajara, pp. 11-49.

SILVERSTONE, Roger y HIRSCH, Eric (eds.) (1996): *Los efectos de la nueva comunicación. El consumo de la moderna tecnología en el hogar y en la familia*. Barcelona: Bosch.

SIMEÓN, Nitza (2005): *Usos de internet en profesionales del Hospital Wiliam Soler*. Tesis de Maestría. La Habana: Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana. Tutora: M. Margarita Alonso.

SUNKEL, Guillermo (2002): "Una mirada otra. La cultura desde el consumo", en MATO, Daniel (ed.): *Estudios y otras prácticas intelectuales latinoamericanas en cultura y poder*. Caracas: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cultura/sunkel.doc>

VASALLO DE LOPES, María Immacolata (1995): "Recepción de medios, clases, poder y estructura. Cuestiones teórico-metodológicas de investigación cualitativa de la audiencia de los medios de comunicación de masas", *Revista Comunicación y Sociedad*, n° 24, mayo-agosto de 1995, Guadalajara, pp. 85-96.

VILLALOBOS, Fernando (2001): "El saber tecnológico y la enseñanza de la comunicación: un modelo por armar", *Revista Diálogos de la Comunicación*, n° 62, Lima, pp. 52-59.

PARA CITAR ESTE TRABAJO EN BIBLIOGRAFÍAS:

ALONSO ALONSO, María Margarita (2010): “Mediación y Construcción de Sentidos: notas en torno a su articulación teórico-metodológica en el estudio de la apropiación de Internet”, *Mediaciones Sociales. Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación*, nº 6, primer semestre de 2010, pp. 3-37. ISSN electrónico: 1989-0494. Universidad Complutense de Madrid.

Disponible en: <http://www.ucm.es/info/mediars>

(*) La autora

María Margarita Alonso es doctora en Ciencias de la Comunicación Social por la Universidad de La Habana (Cuba). Profesora-investigadora del Instituto Universitario Internacional de Toluca (México) y directora suplente de la Región de El Caribe de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social. Profesora adjunta de la Universidad de La Habana (Cuba). Es miembro de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación y del Consejo Editorial Internacional de la revista *Estudios del Mensaje Periodístico* de la Universidad Complutense de Madrid. Ha recibido diversos premios por su actividad de investigación, entre ellos el Premio del Consejo Científico de la Universidad de La Habana al trabajo: “Recepción de Telenovelas: Un enfoque teórico-metodológico para su estudio”, como Mejor Investigación en la Esfera de las Ciencias Sociales, 1999.

RECIBIDO: 12 de marzo de 2010.

ACEPTADO: 20 de mayo de 2010.