



La mediación social y los enfoques de la teoría de la comunicación

Social Mediation and the Approaches of the Communication Theory

Miquel de Moragas Spà^(*)

Universidad Autónoma de Barcelona - España

Resumen

La publicación de La Mediación Social en 1977 representó una estimulante ruptura con el pensamiento y la práctica académica dominante sobre la comunicación de la época. Rompía con algunas tendencias que interpretaban de manera fragmentada, sin teoría coherente, los nuevos discursos de la sociedad de masas, proponiendo a la teoría de la comunicación como un nuevo paradigma para otras ciencias, no únicamente para las ciencias sociales. La teoría de la mediación social relacionaba la comunicación con las ciencias de la vida y con la sociedad. En 1977 el concepto mediación era una absoluta innovación, lo era en su referencia a la comunicación / información, pero más todavía en los procesos de mediación social. La mediación, interpretada como factor común a la sociedad y a la naturaleza, va más allá de los

Abstract

The publication of La Mediación Social in 1977 meant a stimulant break with the dominant academic thought and practice on communication of that period. It broke with some trends that interpreted in a fragmented way and without a coherent theory the new discourses of the mass society, by proposing the theory of communication as a new paradigm for other sciences, not only for the social sciences. The theory of the social mediation linked communication to the sciences of life and to society. In 1977, the concept of mediation was an absolute innovation with regards to its reference to communication / information, but even more, to the processes of social mediation. Mediation, interpreted as society's and nature's common factor, goes beyond the mass media, and interprets culture by placing it between the

medios, interpretando la cultura, entre lo natural y lo artificial. Treinta años después se observa como La Mediación Social se avanzó en muchos aspectos al actual debate sobre la sociedad de la información, su definición y su interpretación cultural y social. El libro de Manuel Martín Serrano también representó un importante testimonio de lo que podían/debían ser, más en general, los estudios universitarios de comunicación: enseñar a comunicar, pero también y sobre todo, enseñar a pensar la comunicación.

Palabras clave: teoría de la comunicación, comunicación de masas, mediación social, ciencias sociales, Martín Serrano, estudios de comunicación.

natural and the artificial worlds. Thirty years later, we can see how La Mediación Social anticipated in many ways the current debate on the society of the information, its definition and its cultural and social interpretation. Manuel Martín Serrano's book was also an important testimony of how could/should the university studies on communication be like: They should teach how to communicate, but also, and especially, teach how to think about communication.

Keywords: communication theory, mass communication, social mediation, social sciences, Martin Serrano, communication studies.

Mi primer encuentro personal y académico con Manuel Martín Serrano coincidió con la publicación de su libro *La Mediación Social*, de ello hace ya 30 años. Esto coincidía en el tiempo con la publicación de mi libro *Semiótica y Comunicación de Masas* y con el inicio de mi interés, más general, por las teorías de la comunicación.

Ambos compartimos la difícil experiencia de la creación de las Facultades de Ciencias de la Información (1972) en los últimos años del franquismo. En aquel contexto el trabajo intelectual de Manuel representaba un fuerte contraste y significaba una estimulante ruptura, mejor dicho, varias rupturas al mismo tiempo, con el pensamiento y la práctica académica dominante sobre la comunicación.

Rompía con la tradición heredada de unos estudios de periodismo acomodados a la censura y a la autarquía que tuvieron el atrevimiento de autodenominarse “doctrina española de la información”. La obra de Manuel también rompía, o cuestionaba, la acomodación, que empezaba a sentirse en las nuevas Facultades de Ciencias de la Información con las tendencias dominantes de la investigación en comunicación social, la tradición funcionalista de la Mass Communication Research, que llegaban a España con un retraso de 25 años, aunque entonces se presentase como una verdadera novedad.

También rompía con algunas nuevas tendencias en Europa que interpretaban de manera fragmentada, sin teoría coherente, los nuevos discursos de la sociedad de masas o de consumo.

Sorprendía en aquella época la incursión entre los docentes en comunicación de un teórico con una tan sólida formación en ciencias sociales, que se refería, de primera mano, a los clásicos del pensamiento social y que construía la teoría de la comunicación sobre aquellas bases, más aún, que se atrevía a proponer a la teoría de la comunicación como un nuevo paradigma para otras ciencias, no únicamente para las ciencias sociales. La teoría de la mediación social relacionaba la comunicación con las ciencias de la vida y con la sociedad.

1. RELEER *LA MEDIACIÓN SOCIAL* 30 AÑOS DESPUÉS

He releído el libro *La Mediación Social* 30 años después. Busqué de nuevo el libro en la biblioteca de mi Facultad, en Bellaterra, y encontré un ejemplar forrado con una dura capa de plástico, manoseada, en el mejor sentido de la palabra, después de haber pasado por centenares de manos estudiantiles. Pude hacer la relectura estimulado por los destacados, anotaciones a pie y al margen de página, que han ido dejando los alumnos-lectores. Uno de ellos no sólo se permitió subrayar a lápiz determinados fragmentos, sino que fue dejando para la posteridad numerosas marcas con la sugerente expresión de “ojo”!, ojo, por ejemplo, a que “el televisor es el instrumento de reproducción cultural que mejor puede explotar para sus fines una sociedad rica en signos y pobre en cosas” (Martín Serrano, 1977: 31).

2. *LA MEDIACIÓN*, INNOVACIÓN TEÓRICA EN 1977

Actualmente, en 2007, conceptos como *media*, *mediación*, *mediáticos/as*, son ya conceptos generales, comúnmente utilizados. En 1977 el concepto mediación era una absoluta innovación, lo era en su referencia a la comunicación / información, pero más todavía en los procesos de mediación social. No es hasta unos años más tarde que otros grandes clásicos del estudio de la comunicación se referirán a los medios y a las mediaciones, por ejemplo los libros *De los medios a las mediaciones* de Jesús Martín Barbero (1987) o *Media Events* de Elihu Katz y Daniel Dayan (1992).

En *La Mediación Social* se contrastan los conceptos de la teoría de la comunicación con múltiples factores: con la historia, explicando sus grandes etapas y cambios, se reinterpretan las raíces de la cultura, entre lo natural y lo artificial, quizás influido por una de las más sugerentes teorías de Abraham Moles, con quien estudio en Estrasburgo, que definió cultura como “el aspecto intelectual del medio artificial que el hombre ha construido a lo largo de la historia” (Moles, 1967).

Su amplia formación en ciencias sociales le permite superar los conocimientos aplicados a la comunicación. Conoce a autores como Lazarsfeld, Lasswell y a otros autores de la mass communication research. Conoce a los especialistas en comunicación europeos, pero también prefiere

apoyar sus teorías en los autores básicos, para integrar la teoría de la comunicación en la teoría social y viceversa. Por esto afirma, por ejemplo, que su punto de vista es el de Saussure y no el de Barthes. “El lingüista comparte su objeto y su método con los científicos de la sociedad” (Martín Serrano, 1977: 174).

3. ANÁLISIS DE LOS MEDIOS DESDE LA PERSPECTIVA DE LA MEDIACIÓN

La relación que sabe establecer entre la mediación y los códigos, le permite realizar una interesante teoría de los *mass media*, crítica a Mac Luhan, por ejemplo, invirtiendo la metáfora del medio es el mensaje para proponer que el mensaje es el medio.

“El mensaje es el medio... nuestras conclusiones contradicen radicalmente la hipótesis (de Mac Luhan) la mediación es más compleja, relaciona significados con códigos, se refiere a la interacción entre códigos” (Martín Serrano, 1977: 129).

Clasifica a los medios por su interacción con los códigos, en función de las relaciones entre los signos y los referentes (medios abstractos, medios icónicos), superando la interpretación poética de Mac Luhan de medios fríos y calientes. El predominio de los medios icónicos está llamado a revolucionar los procesos de mediación social. El mensaje no es el medio, sino el código.

Pero la mediación, interpretada como factor común a la sociedad y a la naturaleza, va más allá de los medios. Desde el punto de vista cognitivo, la mediación equivaldría al sistema de reglas y de operaciones aplicadas a cualquier conjunto de hechos, o de cosas pertenecientes a planos heterogéneos de la realidad, para introducir un orden.

La función mediadora permite analizar las formas de control. La función mediadora (de control) se concreta como función transmisora de comunicación.

Unos años más tarde (en 1997) dirá: “son Mediadores institucionales los propios MCM, pero también la burocracia, las fuerzas del orden y en general todos aquellos aparatos que tienen a su cargo la tarea de ajustar

las prácticas sociales a las organizaciones que las regulan” (Martín Serrano, 1997).

4. LA MEDIACIÓN SOCIAL Y LA INTERPRETACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS

La Mediación Social es también un libro que se avanza en muchos aspectos al actual debate sobre la sociedad de la información, su definición y su interpretación cultural y social.

Es sagaz en la interpretación de la nueva sociedad post industrial: “el agua natural, el aire puro, la comida biológica llegan a ser bienes raros, usados como valores de cambio, adquieren un precio más alto que los productos más elaborados” (Martín Serrano, 1977: 30).

5. LA TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN Y LA TAREA UNIVERSITARIA

El libro de Manuel que comentamos también representa un importante testimonio de lo que pueden/deben ser, más en general, los estudios universitarios de comunicación: enseñar a pensar la comunicación y no solamente enseñar a comunicar.

Buscando informaciones actualizadas sobre la obra de Manuel en Internet, tuve la oportunidad de encontrarme con una reciente conferencia (2005) impartida como clausura de un curso universitario con el sugerente título de “¿Para que sirve la teoría de la comunicación? (Martín Serrano, 2005). En esta magnífica lección se recupera la razón de ser de los estudios de comunicación en la universidad.

“Ya concluye nuestro curso dedicado a este fascinante proceso durante el cual la comunicación -surgida en la naturaleza para satisfacer necesidades biológicas- se preparó para ser la herramienta del conocimiento y de la cultura”.

“Una vez establecido, a lo largo de 20 lecciones que la Teoría de la Comunicación ha dejado de ser una materia fragmentada, construida con los excedentes de un repertorio variopinto de disciplinas que toman en

cuenta interacciones comunicativas, desde la lingüística hasta la economía política, de la etiología a la sicosociología, desde la estética hasta la sociología de los valores”, Manuel propone dedicar la última lección “a reflexionar sobre la transmisión de estos conocimientos en las universidades donde se enseñan carreras de comunicación”.

Señala con agudeza crítica que en algunos planes de estudios la enseñanza de la comunicación se va reduciendo a los contenidos instrumentales. A la vista de sus anteriores análisis sobre la mediación social, concluye que este enfoque ateorico de la enseñanza de la comunicación no sólo empobrece la formación universitaria, sino que la degrada hasta convertirla en un mero programa dedicado a las técnicas de control social. Afirma que estas prácticas académicas, aunque se realicen en la universidad, se apropian de la “comunicación” de forma indebida, “sirve en muchos casos para disfrazar la manipulación, legitimada como parte del conocimiento universitario. Así, donde se siguen enseñando las mismas estrategias publicitarias abusivas, ahora se prefiere escribir *comunicación para el consumo*; donde se continúa enseñando cómo usar la imagen y el discurso para el control electoral, cabe ahora oír *comunicación política*”.

Treinta años después de la publicación de *La Mediación Social* publica *Teoría de la Comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad* (Martín Serrano, 2007), desarrollando en su madurez algunas de las principales ideas de aquel primer libro, planteando ya una “teoría que explique la naturaleza, los orígenes y las transformaciones de la comunicación” (Martín Serrano, 2007: XXI). Un libro, como indica el autor, realizado gracias al entorno que le ofrece la universidad pública, que le permite la posibilidad de elaborar obras pausadas, con “la motivación docente y el entorno académico que se requieren para que la teoría se enseñe y contraste”.

Dos consejos, a estudiantes y también a profesores, que dan sentido a aquel viejo objetivo, cuyos inicios compartimos, de llevar la comunicación a la Universidad.

BIBLIOGRAFÍA

DAYAN, Daniel y KATZ, Elihu (1992): *Media Events: The Live Broadcasting of History*, Cambridge: Harvard University Press.

MARTÍN BARBERO, Jesús (1987): *De los medios a las mediaciones*, México: Gustavo Gili.

MARTÍN SERRANO, Manuel (1977): *La mediación social*, Madrid: Akal.

MARTÍN SERRANO, Manuel (1997): “La gesta y la parábola en la comunicación pública”, en *Primer Congreso Internacional de la Lengua Española*, Zacatecas.

<http://cvc.cervantes.es/obref/congresos/zacatecas/prensa/ponencias/serrano.html>

MARTÍN SERRANO, Manuel (2006): “¿Para qué sirve estudiar Teoría de la Comunicación?”, *Contratexto*, Lima, año 3, nº 4.

<http://www.ulima.edu.pe/revistas/contratexto/pdf/art2.pdf>

MARTÍN SERRANO, Manuel (2007): *Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad*, Madrid: McGraw Hill.

MOLES, Abraham (1967): *Sociodinamique de la culture*, París: Mouton.

PARA CITAR ESTE TRABAJO EN BIBLIOGRAFÍAS:

MORAGAS SPA, Miquel de (2007): “La mediación social y los enfoques de la teoría de la comunicación”, *Mediaciones Sociales. Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación*, nº 1, segundo semestre de 2007, pp. 261-269. ISSN electrónico: 1989-0494. Universidad Complutense de Madrid.

Disponible en: <http://www.ucm.es/info/mediars>

^(*)El autor

Miquel de Moragas Spà es Doctor en Filosofía (1974). Catedrático de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB) (1984). Director del Instituto de la Comunicación de la UAB (desde su creación en 1997). Presidente comisión gestora de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación (AE-IC) (2007). Director del Portal de la Comunicació InCom-UAB (www.portalcomunicacion.com)

Ex-presidente de la Sociedad Catalana de Comunicació (IEC). Ex-director del Departamento de Teoría de la Comunicación de la UAB (1976-1978). Ex-decano de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UAB (1978-1980 y 1982-1984). Ex-vicepresidente de investigación de la UAB (1985-1989).

Principales aportaciones científicas:

- *Semiótica y comunicación de masas*. Barcelona: Península, 1976.
- *Teorías de la comunicación*. Barcelona: Gustavo Gili (ediciones 1981, 1981, 1984).
- *Sociología de la comunicación de masas*. Barcelona: Gustavo Gili, 1984 (9 ediciones).
- *Television in the Olympics*. Londres: John Libbey Media, 1995. En colaboración con Nancy K. Rivenburgh y James L. Larson.
- *Television on your doorstep. Decentralisation Experiences in the European Union*. Luton (RU): University of Luton Press, 1999. Editor en colaboración con Carmelo Garitaonandía y Bernat López.
- Editor del *Informe de la Comunicació a Catalunya*, InCom-UAB (ediciones de 2000, 2002, 2004, 2006).