


# Historias de vida del sujeto Dreamer desde la etnografía digital, una revisión metodológica<sup>1</sup>

**Rebeca Vilchis Díaz**

Profesora asociada Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, licenciatura en Comunicación Social ✉

Profesora de asignatura Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, licenciatura en Ciencias de la Comunicación ✉ <https://dx.doi.org/10.5209/meso.96406>

Recibido: 10/06/2024 • Evaluado: 31/07/2024 • Aceptado: 02/10/2024

**ES Resumen:** El presente artículo ofrece reflexiones y propone una vía desde la etnografía digital sobre la construcción del campo de investigación cuando el o la investigadora se enfrenta a una serie de discursos vertidos en escenarios digitales. El caso particular es el de las historias de vida o testimonios de jóvenes migrantes en Estados Unidos conocidos y conocidas como *dreamers*. Este trabajo implicó la identificación de espacios digitales donde dichas narrativas pudieran ser encontradas, lo que permitió tener criterios para la selección de las historias, así como el diseño de instrumentos de recolección de datos para el posterior análisis de estas. Esta propuesta etnográfica digital puede entenderse como una aportación y exploración desde un enfoque cualitativo en un ámbito cada vez más llamativo y necesario por las mediaciones utilizadas en la actualidad.

**Palabras clave:** jóvenes migrantes indocumentados; dreamer; etnografía digital; historias de vida; producción discursiva del sujeto

## ENG The dreamer subject from digital ethnography, a methodological review

**Abstract:** This article offers reflections and proposes a way from digital ethnography on the construction of the research field when the researcher faces a series of discourses expressed in digital scenarios. The case is that of the life stories or testimonies of young migrants in the United States known as Dreamers. This work involved the identification of digital spaces where these narratives could be found, which allowed us to have criteria for the selection of the stories, as well as the design of data collection instruments for their subsequent analysis. This digital ethnographic proposal can be understood as a contribution and exploration from a qualitative approach in an area that is increasingly striking and necessary due to the mediations used today.

**Keywords:** young undocumented migrants; dreamer; digital ethnography; life stories; discursive production of the subject

**Sumario:** 1. Introducción. 2. Metodología. 2.1. Historias de vida como prácticas discursivas. 2.2. Algunas consideraciones sobre la construcción del campo de investigación. 2.3. Primeras aproximaciones. 2.4. Técnicas empleadas. 2.5. Guía de observación. 3. Resultados. 4. Discusión. 5. Referencias.

**Cómo citar:** Vilchis Díaz, R. (2025). Historias de vida del sujeto Dreamer desde la etnografía digital, una revisión metodológica. *Mediaciones Sociales* 24, e-96406

## 1. Introducción

El presente artículo es resultado de una investigación ya concluida sobre las respuestas e interlocuciones dadas por las y los jóvenes *dreamers* a los diferentes discursos hegemónicos que favorecieron su posicionamiento en la agenda pública y la aprobación, aún sin llegar, de la ley para el Desarrollo, alivio y educación

<sup>1</sup> Este artículo es resultado de una investigación doctoral concluida financiada por el Consejo Nacional de Humanidades Ciencias y Tecnologías durante el periodo 2016-2020.

para los menores extranjeros (Development, Relief and Education for Alien Minors Act, DREAM Act) propuesta en el congreso estadounidense en 2001.

Los discursos que permitieron ganar terreno y volver aceptable la causa *dreamer* recurrieron a una estrategia caracterizada por los siguientes ejes (Nicholls, 2013): 1) abrazar los símbolos estadounidenses para ser identificados como tales, 2) enfatizar que son los mejores y los más brillantes de su generación y 3) la decisión de migrar no fue su responsabilidad. Estas tres ideas exaltaron elementos básicos del sueño americano que resonaron en el imaginario estadounidense; sin embargo, este discurso implicó una serie de separaciones entre la población migrante indocumentada en Estados Unidos: las y los merecedores, excepcionales, estadounidenses y no responsables por su estado de indocumentación.

Dicha estrategia discursiva provocó distintas respuestas por parte de los jóvenes *dreamers*, la que más interesó porque implicaba un mecanismo de subjetivación<sup>2</sup> enseñado por esos mismos poderes hegemónicos fue narrar sus historias de vida en diferentes escenarios, sobre todo en el digital. Este tipo particular de interlocución fue durante varios años ampliamente usada. Incluso durante el gobierno de Donald Trump (2017-2021) medios como The New York Times convocaba a *Dreamers* para compartir sus historias en línea y así frenar la intención de eliminar el Programa de Acción Diferida para los Llegados en la Infancia o DACA (Deferred Action Childhood Arrivals) dirigido a esta población.

## 2. Metodología

### 2.1. Historias de vida como prácticas discursivas

Esta aproximación desde la etnográfica digital tuvo por objetivo identificar los sitios en que los sujetos *Dreamers* vertieron sus historias de vida con la finalidad de observar cómo estos discursos continúan el juego neoliberal del mito del éxito y el esfuerzo individual por encima de cualquier narrativa anticolonialista. Estas historias de vida fueron observadas como una forma de interlocución respecto a los poderes y discursos hegemónicos que configuraron este sujeto.

Para lograr este análisis fue necesario plantear estas historias como prácticas discursivas caracterizadas por criterios como la narrativa del sueño americano, las consecuencias de la ilegalidad, el régimen de la blancura y de la blanquitud. Cada conjunto de prácticas discursivas fue leído bajo la clave posestructuralista foucaultiana, es decir, fueron consideradas tecnologías puestas en juego a partir del dispositivo racial<sup>3</sup> como una herramienta que produce sujetos y que contribuye a la gestión poblacional.

A partir de lo anterior se identificaron cuatro diferentes tecnologías que operan en conjunto a través de discursos, instituciones, medios de comunicación, leyes, etc., con el fin de producir al sujeto *dreamer*: blancura, blanquitud, ilegalidad y el sueño americano. La blancura, al igual que el racismo desde la biopolítica, busca segmentar y jerarquizar conjuntos poblacionales a partir del criterio de la raza (Foucault, 2000). La narrativa principal de esta tecnología es el privilegio blanco promovido por los colonizadores e instaurado en las psiques y territorios de las periferias. Es una tecnología de poder (Foucault, 2008) porque objetiva a los sujetos, es decir, somete a los individuos y limita su campo de acción. La blanquitud, por otro lado, tiene por objeto una pretendida homogenización (aunque siempre está sobredeterminada por la blancura racial) de los sujetos a partir de la proximidad cultural, ideológica, económica y política. Esta identidad capitalista se impone o autoimpone con la intención de formar parte de la comunidad (Echeverría, 2007). A partir de los discursos de los jóvenes y el uso de signos y símbolos reclaman su pertenencia.

La tecnología de la ilegalidad emana del discurso jurídico y es usada para señalar y excluir de la comunidad política y social si no se cumple con ciertos requisitos. En este caso, no poseer permisos oficiales del país para ingresar y permanecer en él. Estos requisitos funcionan como control inmunitario (Esposito, 2006), permiten el acceso a un reducido número, solicitan requisitos que pocos y pocas pueden satisfacer. El origen nacional relativizado por la cuestión racial es el filtro fundamental. Las prácticas que posibilitan la ilegalidad han sido dictadas también por el capital estadounidense: los sujetos ilegales son producidos para satisfacer la demanda de mano de obra barata, un factor para detener la caída tendencial de la tasa de ganancia, pues se trata de trabajo que se reintroduce en el ciclo productivo del capital.

<sup>2</sup> Conviene mencionar que la idea de procesos de subjetivación o producción de sujetos es vista desde la perspectiva foucaultiana. Foucault argumentó (1988) que los sujetos surgen, emergen en la historia, esto significa que el individuo ya existía, pero no había sido visibilizado en términos políticos, jurídicos, sociales, etc. La idea del migrante indocumentado fue producida en Estados Unidos desde principios del siglo pasado (Ngai, 2014) a partir de las leyes migratorias de la década de los 20, pero siempre estuvo asociada al estigma de la ilegalidad. Los sujetos *Dreamers* en ese sentido son nombrados a partir de una forma jurídica no aprobada, pero se produce una subjetividad no visibilizada hasta el momento: jóvenes que llegaron al país siendo niños, niñas o adolescentes, que son formados académicamente hablando en el sistema educativo del país, que en muchas ocasiones solo hablan inglés, trabajan o incluso forman parte de la milicia estadounidense. Esa imagen se distingue del estereotipo de inmigrante indocumentado.

<sup>3</sup> La elaboración conceptual del dispositivo racial fue elaborada en la misma investigación doctoral para explicar la producción de sujetos a partir de la construcción jurídica, social, cultural, histórica e incluso médica de la raza. Cabe resaltar que todo dispositivo tiene por objetivo la producción de sujetos, así, el dispositivo puede ser entendido como un conjunto heterogéneo de prácticas lingüísticas y no lingüísticas. En el caso de los sujetos de raza o sujetos racializados se procuró observar qué discursos y saberes, instituciones, prácticas sociales (costumbres) coadyuvaban a construir sujetos con desventajas y posibilidades políticas y sociales mínimas. La idea del dispositivo racial, permitió observar en algunos casos qué discursos e instituciones operaban de forma más activa, así, se abordó la construcción del sujeto afroamericano, diversos sujetos asiáticos (particularmente el caso chino, japonés y filipino), así como el sujeto migrante indocumentado que fue considerado el antecedente del sujeto *dreamer*.

Finalmente, en cuanto a las tecnologías respecta, el sueño americano opera como una tecnología del yo, en términos foucaultianos esto significa que tiene por objeto que el sujeto efectúe él solo o con ayuda de alguien más, “cierto número de operaciones sobre su cuerpo y sobre su alma, pensamientos, conducta, o cualquier forma de ser obteniendo así una transformación de sí mismos con el fin de alcanzar cierto estado de felicidad, pureza, sabiduría o inmortalidad” (Foucault, 1990, p. 48). Deseo, narrativa de éxito basada en el trabajo duro y el esfuerzo son ideas y concepciones que operan en el ámbito de influencia estadounidense. Todos estos valores encuentran eco en el *homo economicus* planteado por Foucault (2008), un sujeto que se comporta como socio del capitalismo y del neoliberalismo, a quien le interesa más que formar parte de la comunidad política, entrar en la norma económica: cumplir con los estándares profesionales, laborales y académicos del sistema. Cuando el sujeto de raza se introduce en las prácticas del sueño americano se somete a un constante proceso de blanqueamiento. Para poder ser un empresario de sí mismo, debe entrar en la norma de lo estadounidense, debe corregirse y gobernarse con base en la estructura y superestructura del sistema.

Por supuesto que hay respuestas desafiantes o disidentes a lo que se ha llamado en esta investigación discurso mainstream del sujeto *dreamer*, pero en este artículo solo se abordará la construcción del campo de investigación digital y los criterios de selección de las historias que empatan con ese discurso hegemónico. Historias que obedecen a una estructura cuidada y estratégica.

## 2.2. Algunas consideraciones sobre la construcción del campo de investigación

El primer reto en términos metodológicos fue la construcción y conceptualización del campo de investigación. La etnografía digital permitió reflexionar, comprender y finalmente construir el campo, entender ciertas prácticas discursivas en línea dependiendo del momento que experimentaba el movimiento *dreamer*, pero también ayudó a tomar decisiones sobre el corpus discursivo. Gómez (2020) entiende el campo digital como “el lugar en donde llevamos a cabo nuestra investigación, no en el sentido físico, sino de observación y recolección de datos” (Gómez, 2020). A la luz de este planteamiento, el objeto de estudio de la investigación se trató de un objeto no digital publicado en escenarios digitales.

Una de las primeras personas en definir el campo desde la etnografía digital y hablar sobre las dificultades al hacerlo fue Hine (2015). Bárcenas y Preza (2019) también han señalado que muchos conceptos se han mostrado inoperantes con el tiempo conforme se van comprendiendo las prácticas sociales mediadas digitalmente. Hine evidentemente empleó conceptos que provenían de la etnografía tradicional. Una de las primeras dificultades emerge de inmediato, pues esta noción se ciñe a límites geográficos, físicos, materiales. Al enfrentarse a escenarios digitales estas definiciones resultan poco útiles, en primer lugar, porque quien investiga no se enfrenta a un espacio físico dado; por el contrario, se trata de un espacio que debe ser construido y reconstruido porque las decisiones pueden ir cambiando conforme se conoce mejor el campo en función de los objetivos, de las preguntas, de los intereses y las decisiones de quien investiga.

Aunque se había pensado que el campo de investigación tendría que estar conformado por distintos sitios web y por las prácticas discursivas en línea de los sujetos que interesaban (las historias de vida) fue necesario plantear que no se podía obviar la naturaleza de la información en internet y la necesaria reconfiguración de los límites del campo. Esto solo llevó a confirmar que los límites no preexisten y son fluidos, móviles y multisituados. También llevó a la necesidad de respaldar en todo momento la información a partir de registro visual y escrito de la información encontrada.

Una de las primeras conclusiones fue que las historias de vida que constituyeron el objeto de estudio se encontraban en diferentes tipos de sitios (sitios web, blogs, redes sociodigitales) de manera discontinua, pero al mismo tiempo, se podían encontrar de forma continua en un mismo lugar. Debido a esto, el concepto de movilidad fue necesario y útil, pues permitía encontrar, de acuerdo con Hine (2015), patrones de conexión y circulación de objetos localizados en el mundo digital. El campo también se pudo entender como una red o un fenómeno distribuido de forma móvil y multisituada. Así pues, entre 2018 a 2020 se llevó a cabo la revisión de espacios offline y online en donde *dreamers* decidieron compartir sus historias de vida: plataformas digitales de organizaciones no gubernamentales en favor de los derechos de las personas migrantes indocumentadas, de diferentes universidades, de organizaciones *dreamers*, así como sus respectivas redes sociodigitales. En el ámbito no digital, se consultaron libros impresos y publicaciones de personas que habían estudiado y trabajado con los sujetos de interés en la investigación, resaltó el trabajo de periodistas como Eileen Truax<sup>4</sup>, investigadoras como Nin Solis y Jil Anderson<sup>5</sup>.

Pese a que las historias fueron encontradas en lugares tan diversos en el continuum offline-online, se decidió únicamente centrarse en las plataformas digitales debido a criterios expuestos anteriormente. Las historias de vida tendrían que cumplir las siguientes características: narración directa de sus protagonistas, escritas en primera persona, compartidas en plataformas digitales voluntariamente y de forma NO anónima y, finalmente, sin restricción alguna de acceso, es decir, que cualquier persona con internet y un dispositivo pudiese consultar.

<sup>4</sup> Para ese entonces, Truax ya había publicado *Dreamers: la lucha de una generación por su sueño americano* (2013) y material periodístico. Había recuperado muchos testimonios y los compartía en sus escritos.

<sup>5</sup> En el caso de estas investigadoras, destaca el libro físico y digital *Los otros Dreamers* publicado en 2014 en donde recuperan conmovedoras experiencias de deportación. La idea era mostrar qué sucedía con aquellos y aquellas jóvenes que tras haberse asumido como *dreamers* habían sido deportados y deportadas.

### 2.3. Primeras aproximaciones

Durante los años 2018 a 2020 se llevó a cabo la revisión de plataformas digitales, las primeras en donde se encontraron historias de vida que cumplían con las características mencionadas fueron los sitios web de organizaciones que abogan por los derechos de las personas migrantes y de medios de comunicación<sup>6</sup>. *The Huffpost* fue uno de los primeros medios que llamó la atención pues destinó un blog específicamente para compartir testimonios y demás información útil para la causa: *Introducing The DREAMers Blog Series*. Las historias consultadas en aquel sitio ya no están disponibles; sin embargo, al ser las primeras leídas, permitieron tener mayor claridad sobre la información y características de estas.

Las plataformas de organizaciones *dreamers* consultadas fueron de *United We Dream*, una organización con alcance nacional; *Dream Activist*, con una fuerte presencia en California; además de organizaciones que abogaran por los derechos de personas migrantes como *National Immigration Law Center* (NILC). La búsqueda permitió conocer sitios como *My Undocumented Life*. También otro tipo de organizaciones se dieron a la tarea de convocar y solicitar compartir este tipo de historias, FWS.US es un ejemplo de lo anterior. Este en particular fue patrocinado y fundado por Mark Zuckerberg y Bill Gates, la información de su página explica que la organización se centra en la justicia penal y la reforma migratoria.

Los párrafos anteriores ofrecen una visión panorámica de la búsqueda, esto permitió observar en qué plataformas estaban presentes esas historias y en qué años habían sido compartidas, por ello, se tomó la decisión de construir una línea del tiempo de la historia del sujeto *dreamer* desde su emergencia legal en 2001 considerando la historia del movimiento social y político. Así, fue posible identificar tres momentos importantes que posteriormente se ampliarían para conformar periodos:

1. 2010-2011. Este breve periodo se caracterizó por una marcada y fuerte disidencia en el movimiento, consecuencia del fracaso de la Reforma migratoria comprehensiva que promovía iniciativas que no separaran a *dreamers* respecto a otro tipo de migrantes indocumentados.
2. 2012. Año en que Barak Obama logró la aprobación de la Acción diferida para los Llegados en la infancia (DACA). Esta acción ejecutiva procuraría un alivio temporal para jóvenes indocumentados gracias a un permiso renovable para poder trabajar, estudiar o unirse al ejército.
3. 2017. Año en el que Donald Trump llegó el poder y eliminó la posibilidad de que hubiese nuevas aplicaciones al programa mencionado en el punto anterior. En septiembre de 2017, también propendría la eliminación del programa (Struyk y Kopan, 2017).

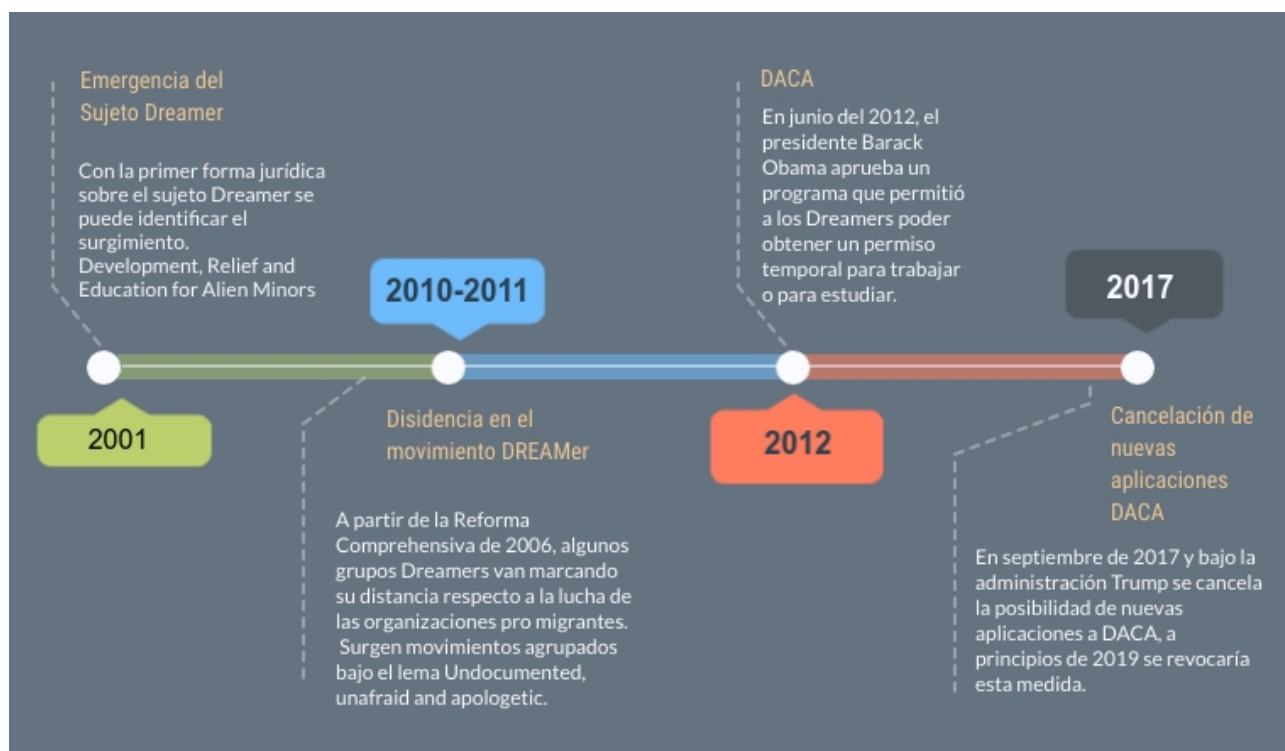


Figura 1. Identificación de momentos coyunturales en la historia del sujeto *dreamer*. Elaboración propia.

La línea temporal permitió establecer fechas de referencia y periodos en la continuación de la búsqueda y selección de historias de vida: 2006-2010, 2011-2016 y 2017-2020. Si bien la historia del sujeto comienza

<sup>6</sup> Cabe resaltar que, en esos sitios, los nombres de los senadores Dick Durbin y Hatch Orrin eran mencionados reiteradamente, ellos, además de ser quienes propusieron la primera versión del DREAM act, abogaron a lo largo de los años por la causa.



en 2001 con la forma jurídica que le da visibilidad y la estrategia del *storytelling* se puede rastrear desde los primeros discursos de los senadores Durbin y Hatch fue hasta 2006 que el debate sobre el DREAM Act volvió a posicionarse en la opinión pública y en la discusión legislativa. Los debates de esta iniciativa quedaron suspendidos, la primera audiencia programada se celebraría en septiembre del 2001, los atentados terroristas del 11 de septiembre provocaron su cancelación. Posterior a esos acontecimientos, el DREAM Act perdió atención y fue retomado en el marco de la discusión de la Reforma comprehensiva migratoria en 2006.

A partir del trabajo e investigación de Nicholls sobre el movimiento Dreamer, se procedió a identificar el 2011 como inicio del segundo periodo. El investigador refiere que fue el primer gran momento de disidencia en el movimiento. Hasta ese momento, las organizaciones *dreamers* seguían trabajando más o menos de forma conjunta, a manera de discípulos o aprendices, de organizaciones que abogaban por los derechos de las personas migrantes, se debe recordar que estas entidades aprendieron el *storytelling* como práctica discursiva estratégica. Este periodo terminaría en 2016 justo antes de la llegada de Donald Trump al poder y la cancelación de nuevas aplicaciones al programa DACA.

## 2.4. Técnicas empleadas

Llevar a cabo este ejercicio de etnografía digital implicó emplear varias técnicas de investigación, todas ellas cualitativas: observación no participante, diario de campo y guía de observación. Tanto el diario como la guía permitieron tener registros exhaustivos, el primero en lo que respecta a las plataformas digitales con el propósito de identificar la lógica de la publicación de historias de vida considerando la plataforma que se estuviese trabajando. La guía ayudó a segmentar, ordenar y seleccionar la información de las historias de vida para su posterior análisis de discurso.

La observación participante y no participante a menudo se utiliza como primera aproximación a entornos tanto digitales (online) como no digitales (offline), pese a las diferencias y desafíos que cada uno representa. A partir de la experiencia en entornos online se puede afirmar que la observación no puede llevarse a cabo de manera directa, es decir, quien investiga no puede observar de manera directa a los sujetos que interesan en la investigación o que, incluso, pudieran conformar el objeto de investigación (Hine, 2015, p. 57). Lo observable en estos casos son los efectos de esos sujetos, sus comunicaciones, en otras palabras, las narrativas publicadas en las plataformas digitales. Desde esta investigación esas comunicaciones fueron interpretadas como prácticas discursivas que representaban una forma de interlocución de los sujetos *dreamers*.

La técnica primordial fue la observación no participante debido a que la intención fue recolectar y seleccionar historias de vida entendidas como prácticas discursivas previamente conceptualizadas como formas de interlocución de *dreamers* frente a los poderes hegemónicos que produjeron al sujeto, es decir, figuras políticas, medios de comunicación, organizaciones de diversas índoles que participaron del proceso de enseñanza al movimiento *dreamer* y que contribuyeron a crear una voz pública para el sujeto en los primeros años de su existencia. Esta técnica permitió establecer criterios de selección para 1) las plataformas o sitios web pertinentes para cada periodo: para el primero, páginas de organizaciones; para el segundo, páginas de universidades; para el tercero, páginas de medios de comunicación, y 2) las historias correspondientes a cada periodo. Los hallazgos de la técnica empleada se presentan a continuación:

- 1) Las historias seleccionadas para el primer periodo fueron extraídas de tres fuentes y se ubican en dos años importantes: 2007 y 2009. Algunas de las narrativas del 2007 fueron usadas en las discusiones del *Subcommittee on Immigration, Citizenship, Refugees, Border Security and International Law*. El *National Immigration Law Center* dedicó un espacio titulado *Student's Testimonies* para su publicación. Una de las características de las narrativas de este periodo es que ofrecen gran detalle de las circunstancias, dificultades y logros de las personas estudiantes indocumentadas. Las otras historias de ese año son resultado de una convocatoria del *Center for Labor Research and Education* de la UCLA. Durante la conferencia, diferentes estudiantes compartieron sus testimonios y la Universidad consideró que esto ofrecía un rostro humano a los cientos de miles de estudiantes indocumentados del nivel medio superior y superior que atravesaban el estado y la nación (UCLA CLRE, 2007). En el caso de estas historias, se conservaron solo los nombres de pila, pero su referencia escolar fue eliminada por motivos de privacidad. La última fuente fue el *National Immigration Law Center*, sin embargo, las historias difundidas por esta organización fueron recopiladas más bien por el grupo llamado *Dream Activist* en 2009, se puede acceder a esas historias a través de documentos descargables, pero es necesario mencionar que el enlace original a la página de *dreamactivist.org* ya no está disponible. Cabe señalar que las historias de este periodo no fueron publicadas directamente por *dreamers* en los sitios web, si bien son historias compartidas de forma voluntaria y directa, fueron recopiladas y compartidas por organizaciones.
- 2) En el segundo periodo, las historias fueron extraídas de sitios web de instituciones de educación superior que manifestaron de forma abierta su apoyo, en una organización *dreamer* de alcance nacional y en blogs desarrollados por *dreamers* con el propósito de compartir experiencias y ayudar a navegar en el mundo académico. Para este periodo fue necesario considerar que 2008 constituyó el año en que asociaciones del movimiento comenzaron a tener mayor visibilidad, en ese momento el movimiento *dreamer* decide deslindarse del esfuerzo de la Reforma migratoria comprehensiva, este movimiento pretendía unificar las causas de migrantes indocumentados en Estados Unidos. El caso de la Universidad de California en Berkeley resultó clarificador. En 2010, se creó el *Standing Committee for Undocumented Members of the On-Campus Community* con el propósito de implementar las recomendaciones y apoyo para continuar con la investigación y la defensa de los

miembros indocumentados de la comunidad. El objetivo fundamental fue conocer los problemas y necesidades que enfrentaban las personas estudiantes indocumentadas. A ello, se sumó un proyecto de investigación encabezado por diversas organizaciones que determinan e informan sobre el alcance del programa en la universidad, estas son: *Center for Race and Gender, Multicultural Center, Chicano/Latino Student Development, Asian Pacific Student Development, Rising Immigrant Scholar Through Education, Aspiring Students Promoting Immigrant Rights Through Education* y *Educators For Fair Consideration* (Undocumented Student Program, 2015).

En esta época, un aspecto importante fue el relativo a los usos estratégicos de las historias. Como se vio en el primer periodo, estas eran elaboradas para ser leídas en audiencias en las que se discutía la causa del Dream Act, pero en este periodo ya no se emplearon para esto, buscaron ser difundidas con un objetivo más amplio, crear esa voz pública y la inclusión y aceptación de este grupo en el ámbito académico.

En el caso de la UCLA, se creó un Programa de estudiantes indocumentados. Durante la etapa de observación, la cantidad de historias en el sitio fue muy limitada. Pero esto no es un indicador del interés o del trabajo hecho a favor de jóvenes indocumentados en la universidad. Esta universidad, al igual que la anterior, ha destacado en su trabajo hacia este grupo, no solo crearon el Labor Center, también crearon el *Dream Resource Center* cuyo objetivo es promover el acceso equitativo a la educación de nivel superior, así como formas o vías para facilitar la obtención de la ciudadanía.

*United We Dream* es una organización nacional liderada por jóvenes migrantes indocumentados e indocumentadas, es la más grande en su tipo, en 2020 tenía presencia en 28 estados de Estados Unidos y estaba conformada por más de 400 mil jóvenes y aliados. Se fundó en 2008 con la pretensión de disminuir las desigualdades, así como contribuir a alcanzar cierto nivel de justicia para los y las inmigrantes (United We Dream, 2019).

Finalmente, el blog llamado *My Undocumented Life*. Este sitio fue creado en 2011 por una joven indocumentada llamada Carolina que llegó a Estados Unidos a la edad de 12 años. Cuatro narrativas que fueron publicadas en 2016 cumplían con los criterios, los grados académicos de estas y estos *dreamers* son variados y ninguna de estas historias cuenta con imagen.

- 3) En el tercer periodo, tal como se mencionó, hubo mayor número de historias y diferentes sitios, debido a ello solo fueron seleccionados dos: *American Dreamers* del diario *New York Times* y *Dreamer Stories*. Ambas plataformas daban cuenta del nivel de mediatización que el movimiento había generado. Esto se interpretó como una señal de que esta subjetividad se había dejado gubernamentalizar digitalmente hablando.

*American Dreamers* fue creado por *The New York Times*, diario fundado en 1851, considerado uno de los medios más influyentes en el país. La convocatoria no fue ignorada y esto es evidente por las más de 100 historias de jóvenes indocumentados que se han compartido ahí desde 2017. Al momento de la observación, había 124 historias publicadas entre noviembre de 2016 hasta mediados del 2019. En este sitio particularmente, se observa la narrativa del sueño americano que se cristaliza en el éxito, la filosofía positiva y los valores estadounidenses de las historias y las fotografías que las acompañan. Otra diferencia importante es que los perfiles de *dreamers* son mucho más variados, hay estudiantes, personas que trabajan, jóvenes vinculados a los cuerpos policiales o al ejército, padres y madres.

Ante la cantidad de historias, en este sitio se consideró el género y el tipo de *dreamer* (estudiante, trabajador, trabajadora) para seleccionar solo 8. La herramienta *Wayback Machine* ayudó a identificar que la mayoría de historias habían sido publicadas en 2016 (89 de 124) un año que no figuraba en este periodo, por ello, la elección se limitó a las 35 restantes. Se consideró la oposición hombre/mujer y profesionista/estudiante. Afortunadamente, cada historia tiene un párrafo introductorio en donde se menciona información relevante para este fin: nombre, profesión o ámbito de estudio, así como la ciudad de residencia. Dado que en los periodos anteriores el énfasis de historias se había puesto en los y las estudiantes, en esta ocasión, se visibilizó a quienes ya estaban insertos e insertas en el mundo laboral, resultando así la selección de las historias de cinco mujeres profesionistas y tres hombres profesionistas.

La lógica de la publicación de las historias en la segunda plataforma también obedece a la coyuntura de la decisión de Donald Trump de cancelar nuevas aplicaciones al Programa de Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (DACA) en 2017. Debido a que este sitio fue creado en 2017, todas las historias cumplían con la temporalidad del periodo. Aunque la cantidad de historias no se acerca al sitio anterior, también fue necesario aplicar los criterios anteriores para seleccionar ocho con las mismas proporciones, cinco mujeres profesionistas y tres hombres profesionistas.

- 4) Contextos visuales de los testimonios. Imágenes vectorizadas, fotografías en blanco y negro y fotografías a color acompañaban varias de las historias. En los archivos descargables del *UCLA Labor Center*, en las plataformas de University of California at Berkeley, *American Dreamers* y *Dreamer Stories*, las historias se acompañan de imágenes o fotografías de las y los jóvenes indocumentados.

## 2.5. Guía de observación

La observación no participante ayudó a seleccionar los sitios web, la revisión de historias de vida entendidas a la luz de las tecnologías que produjeron al sujeto *dreamer* ayudó a diseñar una guía de observación etnográfica que permitiría interpretar las narrativas y clasificar la información para su posterior análisis. Cabe resaltar que el diseño implicó pensar en cómo hacer observables las tecnologías (prácticas lingüísticas y no

lingüísticas guiadas por la racionalidad neoliberal) a través de categorías. La guía fue sometida a tres ejercicios de revisión.



En el primer ejercicio se incluyeron los tres ejes discursivos identificados por Nichols (2013): la no culpabilidad, jóvenes brillantes y excepcionales y la exaltación de los valores estadounidenses. También se consideró el sueño americano como tecnología del yo y sus respectivas categorías: trayectoria del éxito, esperanza y optimismo. Fueron añadidas categorías que sirvieran para identificar el tipo de *dreamer* y sus antecedentes nacionales: nombre, país de nacimiento, edad de llegada, lugar de residencia, si era beneficiario o beneficiaria de DACA, si se identificaba como estudiante o trabajador. Una vez elaborada, se procedió a analizar algunas historias del sitio *American Dreamers*. Estas narrativas arrojaron más información de la que se había considerado, por ello fue necesario agregar más categorías en las tecnologías como: la asimilación cultural, política y social; miedo a la deportación; información sobre sus orígenes nacionales o familiares; sentimientos sobre no encontrar su lugar en el país, pese a haber vivido y crecido ahí o, todo lo contrario, expresiones sobre su pertenencia; así como la imagen como parte de la unidad discursiva.

Estas modificaciones permitieron un registro más puntual de la información en el segundo ejercicio y, con la intención de evaluar el funcionamiento de las categorías, se procedió a interpretar la información de la categoría DACA/Indocumentado o indocumentada. Esto arrojó que, si bien, en la investigación había elementos teóricos, contextuales e históricos para interpretar la condición de legalidad e ilegalidad, se había dejado de lado las tecnologías que ayudaban a explicar de forma más clara estas experiencias. La ilegalidad, la blancura y la blanquitud habían quedado relegadas. Por ello, las categorías fueron reorganizadas en función de las tecnologías. Una vez hechos estos cambios, hubo un tercer ejercicio de aplicación de la guía. Agrupar la información de acuerdo con este nuevo orden tuvo más sentido. Uno de los ejemplos más ilustrativos fue considerar las imágenes como parte de la tecnología de la blancura. En el segundo ejercicio, la imagen era un elemento más, pero al interpretarla como parte de esta tecnología, el físico, el color de piel, la indumentaria e incluso el contexto en el que fueron retratados y retratadas mostraba (en la mayoría de los casos) el perfil racial que ha caracterizado al sujeto migrante indocumentado y al sujeto *dreamer*. Evidentemente, la imagen también ofreció información de otra índole como la idea del éxito, la asimilación cultural, etc.

La guía de observación que se usó para fines de la investigación fue la tercera versión. Por periodo se seleccionó entre 11 y 20 historias, de acuerdo con la cantidad disponible, para tener un corpus discursivo de 47 historias de vida. Esta selección se realizó después de revisar más de 150 narrativas. Evidentemente esta muestra no puede ser llamada representativa, pero los resultados contribuyeron a mostrar características del sujeto *dreamer*, características que a lo largo de la investigación ayudaron a interpretarlo como un sujeto prefigurado por poderes hegemónicos, cuya inclusión/exclusión contribuye a una gestión maniquea de la población migrante en Estados Unidos. Un sujeto *ad hoc* con el poder, que se identifica con los valores estadounidenses y la narrativa del sueño americano.

La guía final consideró lo siguiente:

- 1. Tecnología del yo: Sueño americano  
Categorías: a) Valores estadounidenses, b) Trayectoria de éxito, logros, superación de obstáculos, c) Expectativas positivas (filosofía sobre la positividad)
- 2. Tecnología: La ilegalidad  
Categorías: a) Miedo a la deportación, b) No culpabilidad
- 3. Tecnología: La blancura  
Categorías: a) Origen nacional, b) Imagen si es que hay, c) Herencia familiar o nacional
- 4. Tecnología: La blanquitud  
Categorías: a) Sentido de pertenencia estadounidense, b) Asimilación cultural, política y social.

Blancura				
Género	Origen nacional	Herencia familiar o nacional	Imagen	Comentarios sobre la imagen
mujer				Imagen vectorizada de Adie que permite ver a una chica morena con cabello oscuro. Su rostro muestra una sonrisa discreta y rasgos latinos.
				





Para el primer periodo, el tiempo de observación fue de 611 minutos, se consideraron 20 historias de vida, 12 de mujeres y 8 de hombres. Sus orígenes nacionales son los siguientes: 7 de México, 1 de Venezuela, 1 de Guatemala, 1 de Costa Rica, 1 de República del Congo, 1 de Rumania, 1 de Croacia, 2 de Filipinas, 1 de Bangladesh, 1 de Corea, 1 de Vietnam, 1 de Pakistán y finalmente 1 que no proporcionó información al respecto. En su mayoría las historias provienen de estudiantes: community college, preparatorios y graduados de la universidad. Las edades a las que llegaron se ubican entre los primeros 10 años de vida, dos refirieron llegar a los 12 y 16 años.

El tiempo de observación para el segundo periodo fue de 616 minutos. Fueron seleccionados 11 historias de vida, 5 de mujeres y 6 hombres. Respecto a los orígenes nacionales: 3 de México, 1 de Guatemala, 1 de Guyana, 1 de Perú, 1 de Asia, 4 no compartieron esta información. Al igual que en el periodo anterior, las y los protagonistas son estudiantes universitarios que provienen de community college e incluso de Ivy League, estudiantes preparatorios y graduados de la universidad. Sólo 5 mencionaron la edad de llegada que ronda entre el primer año de vida y los 12, el resto no ofrece información al respecto. A diferencia de las historias del periodo anterior, algunos de ellos comienzan a reivindicar diferencias de orientación sexual e incluso raciales.

Para el tercer periodo, el tiempo de observación fue de 443 minutos. Fueron seleccionadas 16 historias de vida, 10 de mujeres y 6 de hombres. En el tema de los orígenes nacionales 6 provienen de México, 1 de Venezuela, 1 de Ecuador, 1 simplemente refiere que es de Latinoamérica, 7 no proporciona información. Solo 8 de las historias ubican la edad de llegada en los primeros 9 años de vida, 8 no mencionan nada al respecto. En este periodo no se dio preferencia a dreamers estudiantes, sino a quien ya se había incorporado al ámbito laboral: 1) Legal assistant; 2) Small Business Owner; 3) Human Rights Activist, International Political Science Major, Co-Founder of A.W.O, Entrepreneur; 4) Banker; 5) Paralegal; 6) Dream Program Coordinator; 7) Educator and Visual Artist; 8) Teacher; 9) Non-profit development manager; 10) Paralegal community advocate; 11) Web developer and designer; 12) Self employed; 13) Industrial engineer; 14) Future educator and writer; 15) Community affairs and outreach; 16) Digital campaigns manager. Todos y todas indicaron ser beneficiarios DACA. También en este periodo hubo un caso de un dreamer que se asumía como parte de la comunidad de la diversidad sexual.

### 3. Resultados

El objetivo primordial del artículo era mostrar el proceso metodológico y reflexiones asociadas en lo que respecta a la construcción del campo de investigación digital, así como la selección del corpus discursivo. Una vez que la guía de observación resultó funcional para el vaciado de información para todos los periodos, se procedió a revisar las 47 historias seleccionadas y clasificar la información con base en las categorías de observación de cada tecnología descrita anteriormente.

A continuación, se describen en términos generales los resultados del análisis de discurso. Este análisis arrojó una gran cantidad de información sobre las diferentes maneras de asumir el sueño americano, la coincidencia de obstáculos, dificultades referidas, así como de anhelos de movilidad social. Las historias mostraron cierta homogeneidad en la información compartida, así como en la manera de expresarse sobre los temas. En la mayoría de los casos hay poca información sobre su país de origen, cuando lo mencionan suelen resaltar las condiciones negativas que llevaron a sus familias a tomar la decisión de migrar: inseguros, inestables, pocas oportunidades de estudio, empleo y trabajo. Sin embargo, al hablar de su herencia familiar, la mayoría defiende o ve de forma positiva la decisión de migrar. Ven esta decisión como una forma de sobrevivir, de buscar oportunidades.

Las historias permitieron observar que la mayoría de *dreamers* provienen de países y zonas periféricas en la dinámica económica y política internacional, en buena medida afectada o basada en su pasado colonial: América Latina, Asia y África. Hubo una minoría de Europa Oriental. Este dato no es mínimo, la idea de que el sujeto *dreamer* fue producido racialmente se ve respaldada con esta información. Además, permite observar el correlato del privilegio blanco ante la ausencia o poca presencia de *dreamers* con un fenotipo caucásico. Por un lado, encontramos la dinámica imperialista operando en los flujos migratorios, imperialismo entendido como una característica propia del capital que busca constantemente expandir su esfera de influencia.

Por otro lado, es posible identificar los efectos de la racialización. La poca presencia de jóvenes indocumentados con fenotipo caucásico puede indicar una de dos conclusiones. La primera: no hay jóvenes indocumentados ingleses, canadienses, franceses, alemanes...; la segunda: hay contados casos de personas indocumentadas con fenotipo caucásico y con origen nacional del mundo desarrollado porque el migrante ilegal fue producido como un sujeto de color precarizado perteneciente al mundo subdesarrollado. Eso implica que los efectos del dispositivo racial están unidos a la política migratoria inmunitaria, esto es, mayores requisitos y exigencias para otorgar permisos y visas a los países cuya población solo puede sumar en términos de ejército de reserva. Países que dicho sea de paso figuran como territorios de extracción, no sólo de cuerpos, también de recursos naturales. Los sujetos racializados no solo enfrentan mayores obstáculos para ser incluidos en la sociedad estadounidense, además encuentran en sus herencias y orígenes nacionales más dificultades.

Respecto a la trayectoria del éxito, los logros y la superación de obstáculos son pruebas contundentes del esfuerzo, sacrificio y dedicación. Los diplomas, reconocimientos, obtención de becas, mentoría de personajes importantes e influyentes, el soporte de su comunidad ante las dificultades (como sucedió con algunos casos frente a la deportación en el primer periodo), todo ello simboliza la concreción de los valores que

dan forma al sueño americano. La exaltación del trabajo duro, de los logros individuales y extraordinarios reflejan la agencia de este sujeto. Esos logros extraordinarios son una especie de evidencia de que cualquiera puede alcanzar posiciones sociales y laborales sobresalientes. Las limitaciones de la estructura social figuran como factores secundarios, obstáculos e incluso pretextos para no alcanzar lo que el potencial individual puede lograr, los sujetos *dreamers* son una prueba fehaciente de esta narrativa.

Evidentemente todos los sujetos producidos por el dispositivo tienen un rol estratégico en el mantenimiento de este sistema jerárquico de la población. Las figuras racializadas exitosas son presentadas como ejemplos de una pretendida justicia del sistema: todos pueden alcanzar esta clase de éxito si se esfuerzan lo suficiente y están dispuestos a pagar el precio. El sistema funciona, el resto es responsabilidad del individuo. La estructura social no es vista como un elemento determinante de la movilidad social y todo lo que conlleva. Este discurso ideológico tiene grandes efectos en las dinámicas sociales y las trayectorias de vida, pero si se compara con algunos datos y cambios en la sociedad estadounidense es difícil encontrar una correlación positiva. Grusky et al. (2015) comentan que el último estudio sobre movilidad social Estados Unidos fue elaborado en 1973, pero evidentemente las condiciones de la población han cambiado considerablemente:

In the four decades since our last mobility survey, U.S. society has changed in profound ways, many of which may have affected the amount and patterns of social mobility. It is not simply that income inequality has increased dramatically during this period. In addition, a growing number of immigrants have arrived from Mexico, Latin America, Asia, and Africa; women have entered the labor force in large numbers and increasingly entered male-typed facturing jobs have disappeared and service and information-become more prominent; families have become more complicated breakups, cohabitation, and other new living arrangements; especially for black men, have soared; new forms of childcare, primary and secondary education have emerged; new types become more prominent (e.g., community colleges, for-profit disadvantaged groups, especially young black men, are experiencing delays in labor market entry (see Grusky and Cumberworth Garfinkel, and Mincy 2011). (Grusky et al., 2015: 64, 65)

En el artículo se destaca que varias figuras, entre ellas el entonces presidente Barack Obama, habían insistido en que la movilidad social había caído en Estados Unidos, para los autores del artículo los datos son sugerentes, pero no concluyentes. Obama destacaba un fenómeno que no solo está sucediendo en ese país, las tendencias mundiales indican que las élites millonarias y multimillonarias aumentan sus ingresos, aunque disminuyen en número, mientras que las otras clases sociales ven recrudescida su situación económica. En pocas palabras, hay una constante y extrema polarización de la distribución de la riqueza. Si bien, el interés de los autores del artículo es plantear nuevas y mejores formas de medir la movilidad social, permanecen escépticos frente a la disminución de la movilidad social que caracteriza esta época.

Así como los sujetos racializados exitosos funcionan como una evidencia del funcionamiento adecuado de este sistema, los sujetos blancos pobres, delincuentes y adictos también lo hacen. Si incluso personas blancas yacen en los estratos bajos de la sociedad, eso significa (en términos de la narrativa neoliberal) que no hay un criterio racial detrás de la desigualdad social, sino poca visión, aspiración y emprendedurismo. Aquí conviene nuevamente pensar en la lógica interseccional para explicar las jerarquías por contradictorias que parezcan a primera vista.

En los testimonios, principalmente del primer periodo, destaca una tensión sobre sentirse o no parte de la comunidad, muchos comentan que siempre se sintieron estadounidenses, hasta el momento de conocer su estatus migratorio que coincide a menudo con la conclusión del nivel medio superior, cuando desean hacer viajes, comprar autos, ingresar a la universidad, conseguir empleos. El paso de las actividades de la adolescencia a la adultez caracteriza esa tensión: haber crecido con cierta imagen del mundo, tener ciertas aspiraciones y deseos que fueron alimentados a lo largo de su paso por el sistema educativo y no poder alcanzar con facilidad nada de lo anterior. En algunos testimonios hay referencia directa a lo anterior, parecían ser parte de una comunidad social, política y jurídica que de un momento a otro cierra varias puertas. Otros, por el contrario, experimentan el apoyo de su comunidad más próxima, pese a la exclusión política y jurídica. Una especie de exclusión a medias, por eso la mayoría observa en DACA un aliciente temporal a su condición. Sin embargo, ante la poca voluntad política del gobierno en turno de convertir ese programa en una vía real de legalización, DACA se convirtió en el mecanismo más efectivo para gubernamentalizar y controlar la vida y el cuerpo del sujeto Dreamer.

#### 4. Discusión

En esta investigación, la etnografía digital resultó imprescindible para la selección y conformación del corpus discursivo que posteriormente fue analizado desde la perspectiva posestructuralista desde la elaboración teórica discursiva de Michel Foucault. Este análisis no forma parte ya de la etnografía digital. Sin embargo, es válido y pertinente decir que este análisis mostró elementos e información relevante sobre lo que se denominó discurso hegemónico del sujeto dreamer: una subjetividad producida de forma estratégica bajo una lógica inmunitaria (Esposito, 2006) que juega con las reglas del sistema y lo justifica en un sentido muy amplio.

La subjetividad Dreamer permitió observar contradicciones propias del neoliberalismo, del sueño americano, de la narrativa imperio-periferia, de la inclusión y exclusión de las que son objeto en el sistema político y jurídico del país. Pero también muestra una capacidad de agencia que supone renuncias, tristezas, esperanza e incluso resistencias por parte de los sujetos. Sobra decir que al enfrentarse a esta subjetividad fue muy evidente que no hay una sola forma de ser dreamer. En la investigación que dio pie a este artículo, se

procura mostrar algunos casos que son interpretados como disidencias e incluso resistencias a ser gobernados y gobernadas desde la perspectiva de poderes hegemónicos estadounidenses. La interlocución hegemónica, manera en la que fueron observadas estas historias de vida, no permite ver todas estas formas disidentes, pero hay que estar conscientes de su existencia.

## 5. Referencias

- Anderson, J. y Nin, S. (2014). *Los otros dreamers*. Universidad de California.
- Bárcenas Barajas, K., & Preza Carreño, N. (2019). Desafíos de la etnografía digital en el trabajo de campo online. *Virtualis*, 10(18), 134–151. DOI:<https://doi.org/10.2123/virtualis.v10i18.287>
- Cora, Á. et al. (2009). Ethnographic Approaches to the Internet and Computer-Mediated Communication. *Journal of Contemporary Ethnography*, 38 (1), 52–84. <https://doi.org/10.1177/0891241607310839>
- Dream Activist. (2009). DREAM Student Profiles. 18/05/2019, de Dream Activist: <http://bit.ly/44d1oXJ>
- Echeverría, Bolívar. (2007). Imágenes de la “Blanquitud”. En *Sociedades icónicas* (15–32). Siglo XXI.
- Esposito, R. (2006). *Bios. Biopolítica y filosofía*. Amorrortu.
- Ferguson, R. (2017). Offline ‘stranger’ and online lurker: methods for an ethnography of illicit transactions on the darknet. *Qualitative Research*, 17(6), 683–698. <https://doi.org/10.1177/1468794117718894>
- Foucault, M. (1988). “El sujeto y el poder”. *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 50, no. 3. (Jul. – Sep., 1988), pp. 3–20.
- Foucault, M. (1990). *Tecnologías del yo*. Paidós.
- Foucault, M. (2000). *Defender la sociedad*. Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (2008) *El Nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France (1978–1979)*.
- Gómez, E. (2020). Etnografía Digital: del Ciberespacio a la Cultura Algorítmica. *Youtube*. <https://bit.ly/4iZIoR7>
- Grusky, D., Smeeding, T. y Snipp, M. (2015). A New Infrastructure for Monitoring Social Mobility in the United States. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 657, 63–82. doi: 10.1177/0002716214549941
- Hine, C. (2015). *Ethnography for the Internet: Embedded, Embodied and Everyday* (55–87). Londres: Bloomsbury Publishing.
- Ngai, Mae N. (2014). *Impossible subjects. Illegal aliens and the making of America*. New Jersey: Princeton University Press.
- Nicholls, W. (2013). *The Dreamers, how the undocumented youth movement transformed the immigrant rights debate*. Stanford University Press.
- NILC. (2019). What we do. 15/mayo/2019, de *National Immigration Law Center* Sitio web: <https://bit.ly/42BOKtO>
- NILC. (2007). Testimony of DREAM students before the House Subcommittee on Immigration, Citizenship, Refugees, Border Security, and International Law, May 18, 2007. 10/10/2018, de *National Immigration Law Center* Sitio web: <https://bit.ly/3FYyUqO>
- Struyk, R. y Kopan, Tal. (9 de octubre de 2017). Trump acabaría definitivamente con DACA: ¿qué pasará ahora con estos jóvenes? *CNN Español*, <https://lc.cx/JzugSc>
- Truax, E. (2013). *Dreamers, la lucha de una generación por su sueño americano*. México: Océano.
- UCLA Center for Labor Research and Education. (2007). *Undocumented Students Unfulfilled Dreams*. UCLA Center for Labor Research and Education.
- UCLA Bruin Resource Center. (2017). Mission and Vision. 15/mayo/2019, de UCLA Bruin Resource Center Sitio web: <https://lc.cx/WJNqNe>
- United We Dream. (2019). Who we are. URL: <https://lc.cx/mVaZum>
- USP University of California at Berkeley. (2015). Our History. 25/05/2019, de Undocumented Student Program Sitio web: <https://lc.cx/dQbOHH>
- Vilchis, R. (2020). *Producción, inclusión e interlocución de la subjetividad dreamer: análisis biopolítico de jóvenes indocumentados*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio Institucional de la UNAM <https://lc.cx/hnCnJX>