

## Libretos empresariales locales: sentidos políticos en el discurso de las elites económicas de Córdoba, Argentina, 2012-2019

Emilia Schaigorodsky<sup>1</sup>

Envío: 21 de enero de 2022 / Evaluación: 17 de noviembre de 2022 / Aceptación: 02 de enero de 2023

**Resumen.** En el artículo se presentan los resultados del análisis de los principales sentidos y argumentos extraídos de las alocuciones de la organización empresarial Grupo de los 6, de la provincia de Córdoba, Argentina. Desde las herramientas teóricas provistas por la categoría de “libretos” elaborada por Tilly, y la perspectiva sobre discursos sociales y políticos de Verón, se empleó una metodología de corte cualitativo. Esta se basó en el análisis de contenido de un corpus de pronunciamientos públicos, y declaraciones a la prensa en el período 2012-2019, desde una codificación abierta. Los principales resultados ponen de relieve las visiones de lo social y la política que se tejen en torno a 3 ideas: los tópicos principales, el Estado y la economía. Estas visiones se articulan en una metáfora, el “camino”. Los resultados muestran similitudes y diferencias con otras investigaciones para América Latina y Argentina en su conjunto. Así, se remarca la importancia de enfocar articulaciones locales y nacionales para comprender la estructuración de las elites en la actualidad.

**Palabras Clave:** elites económicas; discurso político; análisis cualitativo; Estado; economía.

### [en] Local business scripts: political meanings in economic elite’s discourse from Cordoba, Argentina, 2012-2019

**Abstract.** The article presents the results of the analysis of the main meanings and arguments extracted from the statements of the business organization Group of the 6, from the province of Cordoba, Argentina. Drawing on the theoretical tools provided by Tilly’s “scripts” category and Veron’s perspective on social and political discourses, the study was carried out using a qualitative methodological approach. This included content analysis of a constructed corpus of public communications and statements to the press made by the organization in the period 2012-2019. The main results highlight the perspective on society and politics constructed around 3 ideas: the main topic, the State and economy. These ideas become articulated by a metaphor, the “path”. The results show similarities and differences with other research from Argentina, as a whole, and Latin America. Thus, the article stresses the importance of focusing on local and national articulations to better understand elite’s positions in current times.

**Keywords:** economic elites; political discourse; qualitative analysis; State; economy.

**Sumario.** 1. Introducción. 2. Metodología. 3. Desarrollo. 4. Conclusiones. 5. Referencias Bibliográficas. 6. Fuentes citadas.

**Cómo citar:** Schaigorodsky, E. (2022). Libretos empresariales locales: sentidos políticos en el discurso de las elites económicas de Córdoba, Argentina, 2012-2019. *Mediaciones sociales*, 21, e74739.

**Nota biográfica:** Emilia Schaigorodsky es Doctora en Ciencias Sociales y Licenciada en Sociología. Se desempeña como investigadora y docente en la Universidad Nacional de Villa María, de Córdoba, Argentina. Es becaria postdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina. Sus líneas de investigación principales son las elites latinoamericanas, sociabilidades y metodologías cualitativas.

## 1. Introducción

El presente artículo aborda los “libretos” contruidos desde los discursos políticos de la organización empresarial “Grupo de los 6”<sup>2</sup> (G6, en adelante), de la provincia de Córdoba, Argentina. Estos resultados forman parte de

<sup>1</sup> Universidad Nacional de Villa María/Centro de Conocimiento, Formación e Investigación en Estudios Sociales (CConFlNES) Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Córdoba, Argentina

E-mail: [eschaigorodsky@unvm.edu.ar](mailto:eschaigorodsky@unvm.edu.ar)

ORCID: [0000-0001-6977-3050](https://orcid.org/0000-0001-6977-3050)

<sup>2</sup> El Grupo se compone de los presidentes de las principales 6 organizaciones empresariales de la provincia: Bolsa de Comercio de Córdoba, Cámara de Comercio de Córdoba, Cámara de Comercio Exterior de Córdoba, Federación Comercial, Cámara de la Construcción delegación Córdoba y Unión Industrial de Córdoba.

una investigación más amplia sobre las elites económicas de la provincia en el período 2012-2019.

En la última década, los acontecimientos políticos en los cuales se ha verificado el ascenso de figuras de los negocios a las primeras líneas en el Estado, han suscitado la renovación de interrogantes por las elites económicas en su vínculo con lo político (Serna y Bottinelli, 2018)<sup>3</sup>. En el artículo, se busca aportar a estas preguntas desde el interés por los procesos simbólicos y políticos en la construcción de posiciones sociales dominantes.

La conexión entre las dimensiones simbólicas y los posicionamientos políticos de las elites no es novedosa. Un ejemplo destacado son los trabajos en el marco de la sociología francesa de Bourdieu y Boltanski (2009), y Lamont (1992), entre otros. Para estos autores, en la constitución de posiciones sociales desiguales, los aspectos ideológicos, discursivos y morales son ineludibles. En una línea similar, aportes de diferentes disciplinas tematizan la dimensión discursiva en las posiciones políticas de elite. Entre ellos destaca Van Dijk (1993), quien marca el racismo inherente a algunas elites europeas.

En las primeras dos décadas del siglo XXI, la literatura de investigación muestra avances en la temática. Aquellos se vinculan con preocupaciones por el lugar de las elites en la desigualdad desde patrones culturales (Lamont y Fleming, 2005); sus percepciones sobre la desigualdad en diferentes países (Reis y Moore, 2005); y la tensión entre reproducción y reconversión de posiciones sociales (Sherman, 2018).

En América Latina, existen investigaciones relativas a la organización política de las elites (Espinoza, 2010); a las sociabilidades de diversa índole que apuntalan tomas de posición (Thumala Olave, 2010); a las percepciones sobre la desigualdad y la pobreza (López, 2013); y a los fenómenos anudados a la captura del Estado (Durand, 2019).

En Argentina, la literatura ha avanzado de modo similar. En conjunto con estudios sobre las elites económicas y sus organizaciones políticas (Beltrán, 2012), se encuentran aportes en las líneas de educación de las elites (Gessaghi, 2016); sociabilidades políticas (Donatello, 2013); y el vínculo entre transformaciones económicas estructurales y la recomposición de las elites (Heredia, 2011); entre otras.

El período 2015-2019 muestra un aumento del interés en las prácticas políticas de las elites, en virtud de la llegada a la presidencia de Mauricio Macri y, junto con él, personas del mundo empresarial al Estado nacional<sup>4</sup>. Como muestran Castellani (2018), y Gessaghi, Landau y Luci (2020), los perfiles de los empresarios en el Estado suponen prácticas que no sólo se relacionan con beneficios económicos, sino que “los funcionarios comparten un mismo conjunto de creencias y visiones sobre el sector en cuestión, un *ethos* favorable al mercado” (Castellani, 2018, p.56). En una línea similar, Canelo (2019) indaga en los clivajes ideológicos y culturales del gobierno de Macri. Entre ellos, la autora menciona el individualismo, la meritocracia, y la asociación entre política y moral, entre otros.

El panorama de análisis del caso argentino, si bien muestra aportes para la comprensión de los sentidos políticos para las elites económicas, privilegia el nivel nacional. Sin embargo, existen especificidades en niveles sub-nacionales de relevancia para la comprensión de los sectores de poder en la actualidad. Distintas indagaciones evidencian lo dicho, como el estudio de Levita (2018) sobre las elites políticas argentinas; de Russell Hochschild (2018) sobre sentidos políticos en el sur estadounidense; y el trabajo de Espinoza (2018) sobre las elites de Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. Estos antecedentes marcan la heterogeneidad de los sentidos políticos de las elites en espacios nacionales.

Este artículo se propone analizar los principales significantes circulantes en los discursos políticos de la elite económica de la provincia de Córdoba, Argentina<sup>5</sup>, con el fin de aportar a la comprensión de la configuración de las elites argentinas y latinoamericanas. Para ello, se asume una postura teórica relacional, aquella formulada por Charles Tilly (2000). Para el autor, la combinación de mecanismos sociales, se cristaliza en grandes mecanismos generadores de la desigualdad. Si bien estos no poseen una estructura inmutable, alcanzan cierto grado de estabilidad a partir de lo que Tilly caracteriza como “libretos”. Estos (Tilly, 2000, p.67) son entendidos como modelos disponibles a los agentes para la participación en la interacción en tipos específicos de relaciones sociales.

<sup>3</sup> Para mencionar algunos ejemplos, se encuentra la presidencia de D. Trump en EEUU y de Mauricio Macri en Argentina.

<sup>4</sup> En el contexto argentino, el triunfo de Mauricio Macri en las elecciones de 2015 significó un cambio de orientación política, al poner fin a 12 años de gobiernos comandados por Néstor Kirchner y Cristina Fernández. Si bien existen múltiples interpretaciones sobre los sentidos políticos de los gobiernos kirchneristas (Pucciarelli, 2017), se reconoce su ubicación en la “ola de gobiernos progresistas” (Benza y Kessler, 2021) latinoamericanos que tuvieron origen en la primera década del siglo XXI. La alianza triunfante comandada por Macri, congregó sectores opositores que criticaban los rasgos populistas, la inseguridad y las medidas económicas, entre otros aspectos. En los 4 años del gobierno de Macri, se implementaron transformaciones calificadas como “giro a la derecha” (Devoto, 2021). Esto refiere a la difusión de medidas de carácter punitivista, sentidos ligados a la lógica empresarial en la organización gubernamental (Canelo, 2019), reformas económicas de transferencias de recursos al sector privado y deterioro de los indicadores socioeconómicos.

<sup>5</sup> La provincia de Córdoba es la jurisdicción de Argentina en segundo lugar de relevancia a nivel de población y producción económica. En razón de haberse constituido como frontera del Imperio Español en el siglo XVII, y ser sede de la primera Universidad de lo que luego fuera territorio argentino, ha tenido un lugar de gravitación en los sucesos políticos a nivel nacional y regional (Aricó, 1989). En el último medio siglo, Córdoba ha sido sitio de hitos de la organización empresarial y la fundación de entidades económicas de relevancia (Heredia, 2015). La provincia tuvo un lugar clave en el triunfo de Macri en 2015: en las elecciones de segunda vuelta, el presidente electo obtuvo el 51,34% de los votos; Córdoba fue el distrito con mayor apoyo a la fórmula, con el 71,51% de los sufragios (<https://www.argentina.gob.ar/interior/dine/resultadosestadisticas/2015#14>).

Desde lo dicho, se buscará caracterizar los discursos políticos emitidos por el G6 en el período 2012-2019. Luego de describir la metodología empleada, se dará cuenta de los tópicos de los pronunciamientos. Luego, se apuntarán núcleos de sentido en torno a los cuales se teje la concepción de lo político que se construye como libreto.

## 2. Metodología

La metodología de trabajo adoptada es de carácter cualitativo (Denzin y Lincoln, 1994, p.2), en virtud que el propósito se orienta a la identificación de los sentidos construidos en un grupo social. El enfoque en la dimensión discursiva como vía de acceso a los sentidos políticos de las elites, se asienta en la concepción formulada por E. Verón (1980). Para el autor, los discursos son parte de un proceso de construcción de la realidad. El discurso social es entendido como un campo amplio de manifestaciones de sentido, y el discurso político, como “la *tematización explícita* de la cuestión del control del campo institucional del poder dentro de la sociedad” (Verón, 1980, p. 88). Hay dos rasgos que definen su especificidad. Primero, que en estos se explicita el hecho de que existen otros discursos del mismo tipo que se ubican en una postura enfrentada (el carácter “polémico”). En segundo lugar, se apunta que, en sus efectos, busca presentarse como portador de una verdad absoluta y a sus adversarios como “falsos”. Estos discursos apelan a creencias desde las que se busca persuadir, y dejan de lado su relación con las condiciones sociales de su producción.

Se definió como referente empírico a la organización G6, a partir de la identificación de posiciones institucionales importantes en el empresariado local. Es posible reconocer una multiplicidad de expresiones públicas de la organización. Sin embargo, resultó relevante para la construcción del *corpus* de análisis una variante particular de ellas: los “pronunciamientos”<sup>6</sup>. En efecto desde su formación el G6 elabora comunicados sobre acontecimientos sociales, políticos y económicos, que buscan sentar el posicionamiento del empresariado cordobés. Más allá del contenido político de otras alocuciones, se consideró pertinente el armado del corpus a partir de la totalidad de estos comunicados y declaraciones a la prensa seguidas de ellos, en función de la pertinencia según las definiciones de Verón.

En el período 2011-2019 se cuentan 26 alocuciones. Sobre ellas, se realizó análisis de contenido (Piovani, 2018, p.425), y se aplicó una codificación abierta (Cohen y Seid, 2019) que habilitara la emergencia de los núcleos de sentido principales de los discursos.

## 3. Desarrollo

### 3.1. Los tópicos

El espectro de temas abordados por los comunicados del G6 resulta relevante en tanto permite identificar los acontecimientos y problemas sociales considerados dignos pronunciamiento.

Un primer elemento que emerge al considerar de manera transversal los pronunciamientos, es el cambio de orientación respecto al gobierno nacional en 2015. El *corpus* presenta una continuidad en sus temáticas, con énfasis en la oposición al modelo político y económico hasta el año 2015 (con la presidencia de C. Fernández de Kirchner), y el apoyo a las medidas del gobierno nacional entre los años 2016 y 2019 (al asumir M. Macri)<sup>7</sup>. Aunque esta última postura no es homogénea y presenta matices en el período, la tonalidad general es de coincidencia con el gobierno. Los tópicos en torno a los cuales se efectúa esta construcción son: la situación económica, las demandas de reformas económicas, el gasto estatal, la protesta social y la pobreza.

Los últimos dos temas, son el foco principal de los comunicados del empresariado cordobés al referir a temas sociales. La protesta social, en particular, aparece como uno de los motivos principales que promueve la toma de postura pública de las organizaciones, a la par de las condiciones económicas. Para mencionar algunos acontecimientos ante los cuales se pronunciaron: una huelga policial; manifestaciones de empleados del transporte público en Córdoba; oposición a los reclamos sociales por reformas del gobierno nacional; entre otros.

Los comunicados que abordan protestas muestran como rasgo común el enfoque en las modalidades empleadas, y los sujetos involucrados. Estos son descriptos como corruptos que amenazan la paz social. Los participantes en movimientos sociales, políticos y figuras sindicales son señalados como ciudadanos irresponsables que provocan caos y colocan un interés particular frente al “bien común”. Los extractos de dos comunicados permiten dar cuenta de esto.

<sup>6</sup> Las entidades empresariales argentinas realizan comunicados de prensa sobre diferentes temáticas de manera asidua. Sin embargo, mientras las organizaciones a nivel nacional realizan escasas intervenciones de contenido acotado, se reconoció la tendencia del G6 provincial a una mayor frecuencia y desarrollo de pronunciamientos.

<sup>7</sup> Ver nota 5 para la especificación de estas diferencias.

Comunicado del 5 de diciembre de 2013, en ocasión de huelga policial:

“Erradicar o encauzar las recurrentes metodologías de reclamos salariales, en aquellos servicios públicos esenciales para el desenvolvimiento de la convivencia ciudadana, que implican prácticas extorsivas, o tomar de rehén a la población en su conjunto o afectar derechos colectivos superiores a los que se reclaman”.

Comunicado del 09 de junio de 2017, en relación a un paro del sistema de transporte:

“(…) una situación insostenible que es necesario corregir con firmeza, para configurar un país competitivo y eficiente en beneficio de todos y no de unos pocos. Quienes no cumplan con las normas y leyes, no pueden ser parte de este nuevo proceso”.

En estos fragmentos, se configura una visión en la cual la protesta social carece de legitimidad. De manera contrapuesta se presenta a “la ciudadanía” y los “derechos colectivos superiores”. Por un lado, esto da cuenta de lo que para Verón son rasgos del discurso político. Para el autor, en el dispositivo de enunciación (Verón, 1986), la destinación se desdoble en un destinatario positivo, que se supone coincide con el enunciador (“prodestinatario”), y un destinatario negativo, que se ubica en una postura contraria (“contradestinataria”). Se señala a su vez la existencia de una tercera figura, el “paradestinataria”, que remite al receptor respecto del cual se supone una suspensión de la creencia, y al que se busca persuadir. En los tópicos de los pronunciamientos del G6, emerge como contradestinataria el sujeto irresponsable que promueve la protesta, y como paradestinataria la población en su conjunto, que forma parte del prodestinatario cuando se habla de un “nosotros” ciudadano amplio. El en el plano del prodestinatario en un sentido restringido, existen indicios de una toma de postura de voz moral. Esta se observa como “tutela”, que se implica como característica de los sectores económicos organizados que se pronuncian, respecto al otro componente del prodestinatario en sentido amplio, o el paradestinataria. Esta constatación no es nueva y se condice con lo dicho por una multiplicidad de estudios sobre elites (Reis y Moore, 2005). Esto se manifiesta en el siguiente fragmento:

Comunicado del 9 de junio de 2017, en relación a un paro del sistema de transporte:

“Todos los sectores, y en especial los marginados, esperan de todos los que tenemos cierta responsabilidad, que actuemos en su defensa, que en definitiva consiste en realinear el país hacia un sendero de crecimiento y desarrollo sustentable, dejando de lado actitudes y visiones de corto plazo”.

Las ideas anteriores se conectan con el segundo tópico emergente del material, la pobreza. Esta noción aparece como constante en el diagnóstico de las problemáticas sociales. Como indica la literatura, las definiciones no son inocuas, ya que aquellas dan cuenta de cómo las elites perciben (o no) relaciones entre su propia posición social y las demás, y a quién se atribuye responsabilidad sobre el problema (Reis y Moore, 2005, p.19). Esto permite acercarse a la construcción del libreto sobre lo político y la tematización de la disputa de poder en la sociedad. En efecto, el diagnóstico de los conflictos sociales, se orienta, como se verá, a la desviación de un camino “saludable”. Las causas, se ubican en actitudes individuales “de corto plazo” y el Estado.

En la información recolectada se encuentra una concepción extendida en la cual la pobreza es un “síntoma” de un desorden social de carácter general. Este, se caracteriza por distorsiones en el orden económico, político y social, que impiden el crecimiento. Como consecuencia, la generación de puestos de trabajo privados se ve obstaculizada. La definición de la pobreza es en términos de privación de empleo. Esta línea argumental, habilita la propuesta de reformas para el aumento de actividad económica por parte de las empresas como solución. El modo de definición de la pobreza, es lo que permite en los pronunciamientos el paso del componente descriptivo al *prescriptivo* de los discursos (Verón, 1980), es decir, del diagnóstico a lo que se debe hacer. El tono prescriptivo se manifiesta en el siguiente fragmento.

Comunicado del 25 de noviembre de 2019:

“Abogamos por un Estado austero, eficiente y eficaz, que permita liberar las fuerzas yacentes en la sociedad *generadoras de las riquezas* necesarias para dejar atrás la *pobreza* como un vergonzoso recuerdo del pasado” (destacado propio).

Las implicancias sobre quiénes son los responsables por la pobreza y su resolución se ligan a lo dicho, y es clave en el paso entre los componentes descriptivos y prescriptivos. La “culpa” se ubica en distorsiones económicas y, sobre todo, en la acción estatal corrupta. El vínculo entre la pobreza y la responsabilidad estatal puede observarse en los siguientes fragmentos:

Comunicado del 01 de noviembre de 2017, en relación a declaraciones del presidente:

“Renovamos nuestra vocación de participar activamente de las mesas de discusión que promuevan la competitividad, la generación de trabajo como forma de eliminar la pobreza, la responsabilidad fiscal y el combate de la corrupción”

Comunicado del 25 de noviembre de 2019:

“Abogamos por un Estado austero eficiente y eficaz, que permita liberar las fuerzas yacentes en la sociedad generadoras de las riquezas necesarias para dejar atrás la pobreza como un vergonzoso recuerdo del pasado”.

La puesta en el centro de la escena del Estado como responsable de las problemáticas y su solución es una continuidad, más allá del cambio de tono en 2015. Esto se verá en el apartado siguiente.

### 3.2. El Estado

El Estado asume una diversidad de lugares en los comunicados del G6. El más evidente es el rol de principal interlocutor de las demandas empresariales. Sus ejes son pedidos de intervención estatal ante problemáticas sociales, y en el ámbito económico.

Los requerimientos sobre las condiciones económicas se concentran en el Estado nacional. En este caso, la diferencia de orientación en los comunicados según la conducción política del gobierno nacional, no empaña que la institucionalidad máxima es sindicada como responsable de la situación económica.

En las demandas dirigidas al Estado, se delinea una lógica común sobre el diagnóstico de la situación general, así como del estado “deseable” de la economía. Este se asienta en la procuración de condiciones para la generación de riqueza por parte del sector privado. Esto se erige en la argumentación como en requisito indispensable para la resolución de la pobreza. Como se sostiene en un comunicado, el sector demanda un modelo estatal “que permita liberar las fuerzas yacentes en la sociedad *generadoras de las riquezas*”. La consecución de dicho modelo se asienta en tres pilares: provisión de infraestructura, seguridad jurídica y condiciones fiscales/tributarias aptas.

Las demandas de disminución de la presión tributaria son las más importantes en el conjunto de reclamos del sector. De igual modo, el tratamiento de los tributos se construye alrededor de las ideas de “costo” y “gasto”. En efecto, se sostiene que la presión fiscal disminuye la competitividad, y mella en la capacidad del sector empresario de crear empleos, con el objeto de financiar el “gasto” estatal. Los pasajes siguientes muestran esto:

Comunicado del 30 de mayo de 2012:

“una presión fiscal excesiva para absorber un creciente gasto público, ponen entre otros aspectos, en situación difícil a la actividad productiva”.

Comunicado del 12 de diciembre de 2016, ante la presentación de un proyecto de modificación de la Ley de Impuesto a las Ganancias<sup>8</sup>:

“Este proyecto que ingresa al Congreso con media sanción genera una peligrosa incertidumbre sobre cómo será financiado el déficit fiscal que se generaría”.

En las alocuciones, se distinguen las tendencias consideradas perniciosas y deseables en las instituciones estatales. Las primeras, se asocian a la persecución de intereses particulares por miembros de la clase política, en detrimento del “bien común”, a partir de actitudes demagógicas y populistas. Si bien estas tendencias son señaladas de modo particular para el gobierno kirchnerista, nombrado como tal en pocas ocasiones, se atribuyen a distorsiones históricas en el país.

El tratamiento de las medidas de orientación populista posee un cariz doble: moral y económico. Lo moral se expresa en la caracterización de actitudes “inmaduras”, peligrosas para la sociedad. La dimensión económica, ligada a la “irresponsabilidad”, se concentra en el gasto público. Aquí, la demanda se orienta a su reducción, por medio de la noción de “ajuste”. A continuación se presenta un pasaje del comunicado antes citado, donde se anudan las ideas previas:

Se trata de impulsar medidas sin el suficiente análisis de los impactos reales de los cambios y sin previsión de cómo se hará para cubrir el déficit fiscal que generarían estas modificaciones (...) Y también a la ciudadanía, para que profundice y sopesa los verdaderos impactos de estas medidas de corte populista”.

La construcción de la imagen “deseable” del Estado, propugna la existencia de instituciones eficientes y austeras guiadas por el “bien común”. El vínculo entre un Estado sano y su eficiencia económica, posee un

<sup>8</sup> El impuesto a las ganancias es un tributo nacional por el cual se gravan las rentas obtenidas por las personas físicas y jurídicas en el término de un año fiscal (<https://www.afip.gob.ar/gananciasYBienes/ganancias/conceptos-basicos/default.asp>).

corolario en torno al lugar que se le otorga a la institucionalidad en la vida social y económica: el Estado debe ser gestor del orden.

La eficiencia económica estatal es significada desde el empleo de nociones como “ajuste”, “gasto”, y “costo”, entre otros. En este punto se podría dar lugar a una interpretación simple respecto una propuesta de reducir el gasto estatal y aplicar criterios empresariales en su gestión. Sin embargo, la construcción de la imagen del Estado excede su comprensión como una organización que deba ser gestionada con criterios de eficiencia económica universal. Al Estado le compete un rol particular que no es el de los privados. Estos realizan contribuciones al bien común por medio de la prosecución de los intereses particulares, mientras que las instituciones estatales son responsables de la armonización de intereses.

Lo dicho no es menor, en tanto postula tareas específicas de lo público para asegurar el orden. La principal de ellas, es generar condiciones de previsibilidad y seguridad para la actividad privada. El siguiente pasaje expresa estas definiciones:

Comunicado del 02 de octubre de 2018, pronunciamiento ante la crisis económica:

“Nos convoca la necesidad imperiosa de lograr un conjunto de certidumbres que nos permita retomar un ritmo normal, predecible, sustentable”.

El rol estatal deseable se completa en su definición con el énfasis otorgado a las dimensiones de institucionalidad y legalidad. Aquí, por un lado, la institucionalidad se vincula al sostenimiento del orden y a su disociación de los conflictos. Por el otro, las expresiones de formas institucionales que no se acoplan a las prioridades de la seguridad jurídica, son atribuidas a intereses particulares contrarios a la institucionalidad deseada. En otras palabras, se construye progresivamente una imagen de una única forma de institucionalidad posible. Allí, no todo lo legal es legítimo y, sobre todo, deseable.

### 3.3. La economía

Los elementos trabajados en páginas previas permiten caracterizar la concepción sobre *la* economía que se construye de modo progresivo en las alocuciones del G6. Esta se define por su concentración en la generación de riqueza por parte del sector privado. En tanto los niveles de empleo y la fuente principal de recursos del Estado dependen de la actividad empresarial, esta posee preeminencia.

En la construcción discursiva emergen diagnósticos alrededor de la noción de crisis como elemento constitutivo del modo de comprender lo económico. Al igual que en el diagnóstico de la situación social, la crisis es producto de la irresponsabilidad de los sectores que condujeron el Estado hasta el año 2015, y en sus acciones como oposición desde 2016. Como sostiene Verón (1986) el empleo de la idea de “crisis”, es una forma nominalizada de uso extendido en el discurso político, en tanto busca orientar la interpretación de quienes se postulan como prodestinatarios. Al respecto, es ilustrativo el título de uno de los comunicados del año 2018: “Reflexiones imprescindibles para atravesar la crisis”.

La “alarma” por la crisis es un tema recurrente en los pronunciamientos. No obstante, son menos claros los mecanismos para su superación. Mientras algunos pasajes celebran la disminución de regulaciones estatales, otros mencionan los “intereses nacionales” y demandan intervenciones económicas activas. Esto no es novedoso, en tanto las disputas entre sectores afines a la liberalización económica, y a la intervención estatal, son un rasgo histórico del empresariado argentino (Bil, 2018). En Córdoba, estas tensiones son centrales debido al peso de los establecimientos industriales productores de bienes de consumo hasta la década de 1980, y su posterior declive (Almada y Reche, 2019). Estas diferencias se pueden marcar a partir de la consideración de dos pasajes de alocuciones en relación a la crisis, con distancia de un año:

Nota periodística a presidentes de las entidades del G6, 05 de noviembre de 2017:

“El grueso de las actividades representadas en el G6 va camino a cerrar un 2017 marcado por un freno en la caída de la demanda y, en el mejor de los casos, con un leve repunte. Este año se vio, primero, un estancamiento de la caída y luego señales positivas”.

Comunicado del 02 de octubre de 2018, pronunciamiento en torno a la situación de crisis:

“Distorsiona la economía y castiga por igual a los sectores eficientes e ineficientes. ¿Qué necesitan las empresas? Convencidos de que la trama productiva de nuestro país es y será la protagonista de la recuperación de nuestra economía, es necesario proteger a las empresas, sobre todo las PYMES”.

Los extractos evidencian el impacto dispar de las medidas llevadas adelante desde 2015. Resulta llamativo el empleo de eufemismos para nombrar la distancia entre la situación y las expectativas sobre las medidas. En este plano se ubican formas nominales como “freno en la caída”, “leve repunte” y “estancamiento de la caída”.

En el segundo pasaje citado resultan más explícitas las referencias. Las empresas pequeñas y medianas, se mantuvieron en situación de crisis. Estos señalamientos marcan diferencias hacia adentro de lo que, en otros comunicados, aparecía como “la” economía o “sector productivo”. En esta misma línea se encuentra la reflexión sobre el efecto de la crisis en sectores “eficientes e ineficientes” y su distorsión en la economía.

Como se desprende de lo dicho, se construye de modo implícito una imagen en la cual existen modalidades de crecimiento económico que no son sostenibles. Aquí, a partir de la articulación de componentes descriptivos y prescriptivos del discurso, no todo crecimiento es válido y es necesario orientarse a un camino genuino. Esto se trabajará en el próximo apartado.

### 3.4. La metáfora del camino

La comprensión del Estado y la economía en los comunicados del G6 se teje a partir del empleo de metáforas. Aquí, es donde, a la par del componente prescriptivo de los discursos, emerge lo que Verón (1986) llama el componente programático: la zona del discurso donde se tematiza el futuro y el enunciador se “compromete”. Se observa la aparición de una forma nominalizada, como metáfora, donde se anuda este componente, “el camino”.

En los libretos caracterizados, la metáfora del camino vertebrata tanto diagnósticos como horizontes. A partir del uso de sinónimos, como “cauce”, “senda” y “sendero”, se caracterizan las medidas que deben implementarse y la situación de llegada. Esta se entiende en términos no estáticos: el horizonte es el crecimiento económico “sano”.

Existen un conjunto de condiciones postuladas como necesarias para el crecimiento sano: seguridad, previsibilidad, y sustentabilidad. Algunos pasajes que evidencian esto refieren a “el sistema económico que está buscando, por *camino seguro, reactivarse y crecer nuevamente*” (comunicado del 12/12/16); “*realinear el país hacia un sendero de crecimiento y desarrollo sustentable*” (comunicado del 09/06/17); y “los ciudadanos queremos retomar la *senda del consenso social y el crecimiento*” (comunicado del 17/12/17). En este sentido, el “camino” posee una definición “sanitaria”<sup>9</sup>: existen múltiples alternativas posibles, pero no todas aseguran la transparencia y virtud del resultado.

Como se deriva de las expresiones, el “camino” consiste en un orden social que asegura el crecimiento económico y reposa en el *consenso*. Esta propuesta se diferencia de los modos en los cuales fue definida la protesta: como expresión de intereses particulares incompatibles con el bien común.

Es necesario apuntar que, en la enunciación, se asocian las medidas que se indican como necesarias con el bien común, y aquellas demandadas por el colectivo empresarial. Existen referencias a “la sociedad” y la “ciudadanía de bien”, con el uso de la primera persona del plural. En la perspectiva de Verón (1986), esto implica el uso de colectivos de identificación por medio de los cuales el enunciador construye un vínculo con el prodestinatario, y se marcan diferencias con quienes no forman partes de esos colectivos. Con el “nosotros” se anudan las condiciones del crecimiento económico, el sector empresario, y el bienestar general. El concepto de bien común condensa estos elementos. A modo de ejemplo, el siguiente pasaje afirma:

Comunicado del 17 de diciembre de 2017 en relación a protestas ante el tratamiento de un proyecto de reforma del sistema previsional:

“Estamos convencidos de que la mayoría de los ciudadanos queremos retomar la senda del consenso social y el crecimiento. Por eso queremos sumar nuestra voz”.

La ligazón entre los diagnósticos negativos y la imagen del bien común, se opera por medio de las ideas de *distorsión y corrección*. La evaluación de las “cuestiones de fondo” de las crisis, se concentra en la gestión inadecuada por parte del sector público en lo económico. La postulación de un único tipo de crecimiento deseable que estructura el orden social y el “camino” a seguir, entonces, habilita la consideración de otros enfoques como *distorsiones*. Esto se refleja a continuación:

Nota periodística del 13 de agosto de 2017:

“Lo que nos preocupa de las reformas es que se concreten. Hay que corregir distorsiones muy fuertes y el gran desafío del Gobierno es navegar entre lo que quiere y lo que puede. Lograr corregir los desequilibrios estructurales”.

El empleo de la metáfora de la distorsión no es nuevo en la evaluación de la situación económica argentina. Fridman (2008) analiza la implementación de reformas económicas neoliberales durante la última dictadura militar (1976-1983), tomando a sus condiciones de posibilidad como un interrogante. Para el autor, tales políticas requirieron la “traducción” de intereses entre los economistas neoliberales y las cúpulas militares. Estos grupos, afirma (Fridman, 2008, p. 76), sostenían visiones dispares del orden social. Mientras los primeros

<sup>9</sup> La definición en términos de salud/enfermedad posee como correlato la concepción de la sociedad como  *cuerpo* (Whitehead, 2011).

perseguían la libertad económica, los segundos se orientaban desde la verticalidad y autoridad del esquema castrense. El diagnóstico común de la existencia de distorsiones acumuladas en la economía y la política, producto de gobiernos populistas, fue lo que permitió aunar intereses.

Lo dicho permite ver cómo, en línea con autores que muestran la importancia del saber económico experto y su devenir en Argentina (Heredia, 2015), la construcción discursiva del G6 postula una visión unívoca de lo económico: el camino. Frente a esta, otras alternativas son distorsiones que, como tales, no pueden ser interlocutoras válidas. La especificidad de los discursos recientes en el empleo de la metáfora del camino/distorsión, muestra que, si bien continúa operando como lugar simbólico de unificación política, se verifican desplazamientos propios de la inserción histórica de la discusión en un contexto democrático. Como ejemplo se encuentra el siguiente fragmento:

Comunicado del 01 de mayo de 2018, pronunciamiento a favor del aumento de tarifas de servicios públicos: “La actualización de las tarifas es un esfuerzo enorme que las empresas y la sociedad están haciendo en pos de volver a la normalidad, reparar los desequilibrios ocasionados en los últimos años (...) Abogamos porque esta reconstrucción se lleve adelante mediante un amplio consenso institucional, donde la oposición contribuya de manera honesta y transparente”.

Sobre lo dicho se ahondará en las conclusiones.

## 4. Conclusiones

### Hacia la caracterización de los libretos

El análisis de los contenidos de las alocuciones del G6, buscó abrir el camino a la identificación de sentidos políticos en el empresariado cordobés. Con ello se intentó aportar a la comprensión de las dimensiones simbólicas en las elites latinoamericanas en la actualidad. Los elementos emergentes apuntan a direcciones de interés.

Las herramientas conceptuales brindadas por la perspectiva de Verón, y la noción de libretos de Tilly, habilitaron la indagación en un corpus donde se anudan sentidos políticos de actores que no forman parte directa del sistema político-partidario. La identificación de los tópicos que suscitaban los pronunciamientos del G6, así como las visiones del Estado y la economía, permitieron observar un dispositivo de enunciación donde, al tematizar el campo del poder en la sociedad (Verón, 1980), se encadenan las nociones de orden y bien común con la seguridad jurídica, y los intereses económicos empresariales con los de la población en su conjunto. Por medio de la calificación de las diferencias entre el modelo asumido por el gobierno nacional antes y después de 2015, se delineó el concepto de un Estado responsable de asegurar el orden. La visión presentada de la economía, por medio de la caracterización de la situación de crisis y sus causas, arriba a la postulación de la necesidad de la corrección de un conjunto de “costos”. El horizonte de estas correcciones es el crecimiento económico, condición excluyente de la consecución del bien común.

El carácter polémico, a decir de Verón, que se delinea en el dispositivo de enunciación, en tanto construye progresivamente un nosotros y un “adversario”, permite avanzar en la caracterización de libretos como modelos disponibles para la participación en tipos específicos de relaciones sociales. Estos libretos poseen una raigambre histórica ineludible, en tanto la desigualdad social no se configura desde mecanismos universales a toda sociedad (Tilly, 2000). Como se dijo, el empresariado argentino se encuentra atravesado por diferencias, y modos históricos de involucramiento político que han sido analizados (Beltrán, 2012; Castellani, 2018). Sin embargo, la modalidad del pronunciamiento público extenso frente a acontecimientos de resonancia aparece como una especificidad de las elites locales. Allí, se delinea un nosotros, valga la repetición, entendido como “los que tenemos cierta responsabilidad”, frente a la ciudadanía en su conjunto. En esta línea puede comprenderse el hecho que las protestas sociales y “la” pobreza sean algunos de los tópicos principales. Importantes análisis sobre las elites cordobesas (Agulla, 1968; Díaz y Parmigiani, 1999) han enfatizado el peso específico que, históricamente, poseen los componentes de prestigio en la diferenciación social “hacia arriba” en la provincia. Esto apunta a un eje de continuidad de próximas indagaciones.

A la par de lo dicho, se apuntó la construcción de una perspectiva articulada sobre el tipo de orden deseable por parte del empresariado, expresada en las metáforas del “camino” y la “distorsión”. Este concepto no es inocuo. Según los elementos apuntados por Fridman, la metáfora ligada a las nociones de desviación muestra que no existen diferencias posibles. Sin embargo, el autor señalaba su empleo como vía de superación de diferencias entre sectores en un contexto de interrupción de la vida democrática. La persistencia de su uso como forma nominalizada en el plano de la disputa política democrática, conduce a su interpretación como un componente del “libreto”, en tanto es un elemento “disponible” para la participación en la arena pública, con desplazamientos propios de las transformaciones históricas. Desde aquí puede interpretarse el encadenamiento

entre las nociones de orden, bien común y distorsión, con el rescate del Estado y la seguridad jurídica en democracia.

Los libretos caracterizados permiten señalar diferencias entre el empresariado cordobés y los resultados de otras investigaciones. En especial, se observó que parte de la literatura latinoamericana reciente se enfocaba en las prácticas de captura del Estado por parte de las élites económicas. En el caso argentino, desde el comienzo del gobierno de Macri, se enfatizó el vínculo existente entre las medidas económicas neoliberales y la concepción empresarial del Estado. Como se observó, si bien existe una traslación de conceptos empresariales al Estado (costos, eficiencia, etc.), los discursos del G6 postulan una especificidad a la gestión pública: la armonización de intereses. Esto, en conjunto con la identificación de los intereses empresariales con el bien común, habilita a sugerir que el Estado es construido, para los empresarios cordobeses, como una mediación que no puede ser diluida.

Por otra parte, los resultados muestran una omisión relevante en relación a los análisis de las disputas simbólicas en el plano político argentino. Como sostiene Canelo (2019, p.43), el discurso macrista se apoyó en la difusión de visiones de lo social que enfatizaban el individualismo y, como corolario, la meritocracia. Los contenidos del material trabajado muestran que la construcción discursiva del G6, a diferencia, postula la prosecución de un bien común donde (sí) participan ciudadanos individuales, pero de carácter colectivo. Este carácter se resuelve en los intereses del sector privado y la eficiencia estatal, y no en méritos individuales genéricos. En efecto, los únicos individuos que se construyen como tales en las alocuciones, son los “irresponsables” y “corruptos” que persiguen sus intereses.

Con lo anterior, no se afirma que el elemento individualizante y meritocrático es una ausencia que deba ser “buscada”. A diferencia, permite ver la heterogeneidad de la construcción simbólica del empresariado argentino desde un grupo provincial, que enfatiza su carácter colectivo. Las condiciones de posibilidad de esta postura de enunciación como colectivo abre análisis futuros, ya que, como afirman Gaztambide-Fernández y Howard (2013, p.2)<sup>10</sup>, “ser bueno y tener reputación moral es un resultado social que se basa en habilidad desigualmente distribuida de hacer ciertas cosas, asumir ciertos roles y movilizar discursos particulares”.

## 5. Referencias Bibliográficas

- Agulla, J.C. (1968). *Eclipse de una aristocracia. Una investigación sobre las elites dirigentes de la ciudad de Córdoba*. Ediciones Líbera.
- Almada, J. y Reche, F. (2019). La economía cordobesa en el marco de la última dictadura cívico-militar: cambios en los albores de la valorización financiera (Argentina, 1976-1983). *Coordenadas Revista de historia local regional*, Año VI, n°1, pp. 92-111.
- Aricó, J. (1989). Tradición y modernidad en la cultura cordobesa. *Plural*, Año IV, n° 13, pp.10-14.
- Beltrán, G. (2012). Las prácticas del poder. Discusiones en torno al problema de la acción política empresarial. *Apuntes* Vol. XXXIX, N° 70, pp. 69-101. DOI: <https://doi.org/10.21678/apuntes.70.646>. Disponible en: <https://revistas.up.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/646>.
- Benza, G. y Kessler, G. (2021). *La ¿nueva? estructura social de América Latina*. Siglo XXI.
- Bil, D. et.al. (2018). ¿Liberales o proteccionistas?: Estrategias económicas contrapuestas en la cadena automotriz argentina en las décadas del '60 y '70. *Avances del Cesor*, V. XV, N° 18, pp. 1-22.
- Bourdieu, P. y Boltanski, L. (2009), *La producción de la ideología dominante*. Nueva Visión.
- Canelo, P. (2019). ¿Cambiamos? La batalla cultural por el sentido común de los argentinos. Siglo XXI.
- Castellani, A. (2018). Lobbies y puertas giratorias. Los riesgos de la captura de la decisión pública. *Nueva Sociedad* n° 276, pp. 48-61. Disponible en <https://nuso.org/articulo/lobbies-y-puertas-giratorias/>
- Cohen, N. y Seid, G. (2019). Producción y análisis de datos cualitativos. En Gómez Rojas, G. y Cohen, N. (comp.). *Metodología de la Investigación ¿Para qué?* Teseo / Clacso.
- Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S. (eds.) (1994). *Handbook of Qualitative Research*. Sage publications.
- Devoto, L. (2021). ¿El salto hacia lo imposible? Logros y fracasos del gobierno de coalición de Mauricio Macri en Argentina. En Torrico, M. (coord.), *Giro a la derecha: un nuevo ciclo político en América Latina*, FLACSO, pp. 249-296, <https://doi.org/10.2307/j.ctv296mt31.12>.
- Díaz, M. y Parmigiani, C. (1999). La estructuración del poder político en Córdoba: 1940-1990. En Agulla, J.C. (comp.), *Ciencias sociales: presencia y continuidades*, Academia Nacional de Ciencias, 1999.
- Donatello, L. (2013). Las elites empresariales argentinas, su socialización política y un intento de esbozo comparativo con Brasil. *Ponto de Vista*, n°4, pp. 1-21. Disponible en: <http://neic.iesp.uerj.br/pontodevista/pdf/Ponto%20de%20Vista%20N.%204,%20abril%202013.pdf>
- Durand, F., (2019). La captura corporativa del Estado en América Latina. Working paper Lateinamerika-Institut (LAI), Freie Universität Berlin, pp. 1-72.

<sup>10</sup> Traducción propia.

- Espinoza, F., (2018). El dilema de Bolivia: la élite cruceña (camba). En Codato, A. y Espinoza, F. (2018), *Élites en las Américas: diferentes perspectivas*. Ed. UFPR; Ed. UNGS, pp. 219-244.
- Espinoza, V. (2010). Redes de poder y sociabilidad en la élite política chilena. Los parlamentarios 1990-2005. *Polis*, Volumen 9, N° 26, pp. 251-286. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682010000200013>. Disponible en [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-65682010000200013&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-65682010000200013&script=sci_arttext)
- Fridman, D. (2008). La creación de los consumidores en la última dictadura argentina. *Apuntes de investigación*, n°14, pp. 70-92. Disponible en: <https://www.apuntescecy.com.ar/index.php/apuntes/article/view/124>
- Gaztambide-Fernández, R. y Howard, A. (2013). Social Justice, Deferred Complicity, and the Moral Plight of the Wealthy. *Democracy & Education*, vol. 21, n°1, pp. 1-4. Disponible en: <https://democracyeducationjournal.org/cgi/viewcontent.cgi?article=1098&context=home>
- Gessaghi, V. (2016). *La educación de la clase alta argentina*. Siglo XXI.
- Gessaghi, V., Landau, M. y Luci, F. (2020). Clase alta, empresa y función pública en Argentina. *Revista Mexicana de Sociología* 82, núm. 2, pp. 403-428. DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/iis.01882503p.2020.2.58149>. Disponible en: <http://revistamexicanadesociologia.unam.mx/index.php/rms/article/view/58149>
- Heredia, M. (2011). Ricos estructurales y nuevos ricos en Buenos Aires: primeras pistas sobre la reproducción y la recomposición de las clases altas. *Estudios sociológicos* XXIX: 85, pp. 61-97. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/598/59820809003.pdf>
- Heredia, M. (2015). *Cuando los economistas alcanzaron el poder*. Siglo XXI.
- Lamont, M. (1992). *Money, Morals and Manners*. University of Chicago Press.
- Lamont, M. y Fleming, C. (2005). Everyday Anti-Racism: Competence and Religion in the Cultural Repertoire of the African American Elite. *Du Bois Review* 2 (1), pp. 29-43. DOI: <https://doi.org/10.1017/S1742058X05050046>. Disponible en: <https://scholar.harvard.edu/lamont/publications/everyday-anti-racism-competence-and-religion-cultural-repertoire-african-america>
- Levita, G. (2018). *Movilizar la Nación: Trayectorias y discursos en el Senado después de 2001*. EDULP.
- López, M. (2013). The state of poverty: Elite perceptions of the poor in Brazil and Uruguay. *International Sociology* 28 (3), pp. 351-370. DOI: <https://doi.org/10.1177/0268580913484346>
- Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J.I. (2018). *Manual de Metodología de las Ciencias Sociales*. Siglo XXI.
- Moore, M. y Reis, E. (comps.). (2005). *Elite's perceptions of poverty and inequality*. Zedbooks.
- Pucciarelli, A. y Castellani, A. (2017). Los años del kirchnerismo. La disputa hegemónica tras la crisis del orden neoliberal. Siglo XXI.
- Russell Hochschild, A. (2018). *Strangers in their own land*. The New Press.
- Serna, M. y Bottinelli, E. (2018). *El poder fáctico de las elites empresariales en la política latinoamericana: un estudio comparado de ocho países*. OXFAM-CLACSO.
- Sherman, R. (2018). 'A very expensive ordinary life': consumption, symbolic boundaries and moral legitimacy among New York elites. *Socio-Economic Review*, Vol. 16, No. 2, pp. 411-433. DOI: <https://doi.org/10.1093/ser/mwy011>. Disponible en: <https://academic.oup.com/ser/article-abstract/16/2/411/4978532?redirectedFrom=fulltext>
- Thumala Olave, A. (2010). The richness of ordinary life: Religious justification among Chile's business elite. *Religion* n°40 (2010), pp. 14-26. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.religion.2009.04.011>
- Tilly, C. (2000). *La Desigualdad Persistente*. Manantial.
- Van Dijk, T. (1993). El racismo de la elite. *Archipiélago*, 14, pp. 106-111.
- Verón, E. (1980). La semiosis social. En Monteforte Toledo. *El discurso político*. UNAM y Nueva Visión.
- Verón, E. (1986). La palabra adversativa. En *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*, Hachette.
- Whitehead, L. (2011). Un concepto de democratización reanimado: la metáfora biológica. *Revista SAAP*, vol. 5, n°2, pp. 401-419. Disponible en: [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1853-19702011000200006&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1853-19702011000200006&script=sci_arttext&tlng=pt)

## 6. Fuentes

- Administración Federal de Ingresos Públicos. <https://www.afip.gob.ar/gananciasYBienes/ganancias/conceptos-basicos/default.asp>
- Busaniche, J. (5 de noviembre de 2017). El G6 advierte: "Las empresas ya hicimos el ajuste, ahora le toca al Estado". Perfil. <http://www.perfil.com/cordoba/el-g6-advierde-las-empresas-ya-hicimos-el-ajuste-ahora-le-toca-al-estado.phtml>
- Cámara Nacional Electoral, <https://www.argentina.gob.ar/interior/dine/resultadosyestadisticas/2015#14>
- Comunicado del G6 (30/05/2012). <https://camcomcba.com.ar/noticias/comunicado-g6-alerta-por-situacion-economica-actual>
- Comunicado del G6 (05/12/2013). <https://camcomcba.com.ar/noticias/comunicado-del-grupo-de-entidades-empresarias-de-cordoba-g6>
- Comunicado del G6 (12/12/2016). <https://www.uic.org.ar/portal/wp-content/uploads/2016/12/Comunicado-G6.pdf>
- Comunicado del G6 (02/06/2017). [www.uic.org.ar/portal/?p=5256](http://www.uic.org.ar/portal/?p=5256)

- Comunicado del G6 (09/06/2017). <https://camcomcba.com.ar/noticias/comunicado-el-g6-reclama-limites-las-metodologias-extorsivas-de-protesta>
- Comunicado del G6 (01/11/2017). <https://www.fedecom.org.ar/el-compromiso-del-sector-empresario-para-construir-los-nuevos-consensos/>
- Comunicado del G6 (17/12/2017). [www.uic.org.ar/portal/?p=6077](http://www.uic.org.ar/portal/?p=6077).
- Comunicado del G6 (01/05/2018). <https://www.fedecom.org.ar/el-g6-considera-impostergable-sincerar-los-esquemas-tarifarios/>.
- Comunicado del G6 (02/10/2018). [www.uic.org.ar/portal/?p=7922](http://www.uic.org.ar/portal/?p=7922)
- Comunicado institucional de la Cámara de Comercio de Córdoba (25/11/2019). <https://camcomcba.com.ar/comunicado-institucional-camara-de-comercio-de-cordoba/?fbclid=IwAR3ITBU0ikSzykUP04uw9tChxD9MphaS461z51>
- Sin autor (21 de agosto de 2019). La Bolsa de Comercio plantea seis puntos para acuerdo político que enfrente la crisis. La Voz del Interior. <https://www.lavoz.com.ar/politica/bolsa-de-comercio-pide-un-acuerdo-politico-para-no-ahondar-crisis>
- Zen, D. (11 de diciembre de 2017). El G 6 pide sustituir Ingresos Brutos y critica la presión de la Municipalidad. La Voz del Interior. Disponible en <http://www.lavoz.com.ar/politica/el-g-6-pide-sustituir-ingresos-brutos-y-critica-la-presion-de-la-municipalidad>

### **Agradecimientos**

Se agradecen de manera especial los comentarios efectuados por los/as pares revisores/as, que han realizado aportes de suma significatividad para el enriquecimiento del texto y las reflexiones que contiene.

