

## Posición sintaxonómica de los salviares setabenses

José Luis Solanas & Manuel B. Crespo (\*)

**Resumen:** Solanas, J.L. & Crespo, M.B. *Posición sintaxonómica de los salviares setabenses*. *Lazaroa* 19: 119-129 (1998).

Se discute la posición sintaxonómica de los matorrales dominados por *Salvia blancoana* subsp. *mariolensis* y *Erinacea anthyllis*, que habitan las áreas supramediterráneas más continentales del sub-sector Alcoyano-Diánico (sector Setabense, provincia Catalano-Valenciano-Provenzal). Se propone y caracteriza florística, ecológica y corológicamente la nueva asociación *Armerio alliaceae-Salvietum mariolensis* (O. Bolòs & Rigual 1967) Solanas & M.B. Crespo, *stat. nov.*, que sustituye a la *Bufoño-Salvietum* O. Bolòs 1967, rechazada por constituir *nomen dubium*. Por último, se presenta una tabla comparativa de las asociaciones de *Sideritido incanae-Salvion lavandulifoliae* del sudeste ibérico, mediante la que se justifica la nueva propuesta sintaxonómica.

**Abstract:** Solanas, J.L. & Crespo, M.B. *Syntaxonomical position of the Setabense Salvia-shrublands*. *Lazaroa* 19: 119-129 (1998).

The syntaxonomic position of cushion-like brushwoods dominated by *Salvia blancoana* subsp. *mariolensis* and *Erinacea anthyllis*, growing in the Supramediterranean territories of the Alcoyano-Diánico chorological subsector (Setabense sector, Catalano-Valenciano-Provenzal province) is revised. The new association *Armerio alliaceae-Salvietum mariolensis* (O. Bolòs & Rigual 1967) Solanas & M.B. Crespo, *stat. nov.*, is proposed and its floristic, ecologic and chorologic characteristics are defined. The name *Bufoño-Salvietum* is rejected since it is regarded as *nomen dubium*. Moreover, a comparative table including all associations of the alliance *Sideritido incanae-Salvion lavandulifoliae* from the southeastern Iberian Peninsula is presented to support the new proposal.

---

(\*) Departamento de Ciencias Ambientales y Recursos Naturales (Botánica). Universidad de Alicante. Apdo. 99. E-03080 Alicante. E-mail: crespo@cam.ua.es

## INTRODUCCIÓN

Los salviares ibéricos son comunidades con óptimo en las áreas continentales o elevadas del centro y este de la Península Ibérica (Provincias Castellano-Maestrazgo-Manchega y Aragonesa). Junto con aulagares, espliegares y tomillares constituyen etapas de degradación de encinares (*Quercenion rotundifoliae*), robleales o aceredas (*Aceri granatensis-Quercion fagineae*) y sabinares albares (*Juniperion thuriferae*). Todos estos matorrales seriales fueron incluidos por IZCO & MOLINA (1989: 99) en la alianza *Sideritido incanae-Salvion lavandulifoliae*.

En el Subsector Alcoyano-Diánico se sitúan las últimas irradiaciones sudorientales peninsulares de los salviares, en contacto con los matorrales xeroacánticos de los *Xeroacantho-Erinaceion* bético-magrebíes, los cuales aparecen exclusivamente en los crestones venteados de la cima de la sierra Aitana a través de la asociación *Erinaceo-Genistetum longipedis*. La presencia conjunta en este territorio y con carácter finícola de comunidades que representan influencias ibérico-nororientales (los salviares de la *Sideritido-Salvion*) y bético-magrebíes (los matorrales almohadillados de la *Xeroacantho-Erinaceion*) pudo originar, en un primer momento, una cierta confusión.

En el presente trabajo se revisa la delimitación y posición sintaxonómica de los salviares setabenses, proponiéndose finalmente su elevación al rango de asociación por razones florísticas, corológicas y dinámicas, que seguidamente se discuten.

## MATERIAL Y MÉTODOS

En el estudio de las comunidades vegetales se ha seguido la metodología fitosociológica sigmatista, actualizada y ampliada con los nuevos criterios sucesionistas y paisajistas recogidos fundamentalmente en los trabajos de GÉHU & RIVAS-MARTÍNEZ (1982), BOLÒS & MOLINIER (1984) y ALCARAZ (1996).

En la nomenclatura de los sintáxones se siguen las recomendaciones del Código de Nomenclatura Fitosociológica (BARKMAN & *al.*, 1986) en su versión castellana (IZCO & DEL ARCO, 1988).

Se reserva la categoría de subasociación para los sintáxones con una clara significación biogeográfica y la de variante para aquellos casos en los que la aparición de determinados táxones pone de manifiesto condiciones bioclimáticas o, en general, ecológicas, no ligadas a variaciones geográficas.

Para la terminología bioclimática se siguen las directrices de RIVAS-MARTÍNEZ (1987, 1993, 1996) para la Región Mediterránea, mientras que los aspectos corológicos se ajustan a las propuestas de RIVAS-MARTÍNEZ (1987) para la Península Ibérica y DE LA TORRE & *al.* (1996) para el sector Setabense.

En lo referente a la nomenclatura de los táxones que aparecen en el texto y tablas se siguen los criterios de MATEO & CRESPO (1998). En las tablas figuran en todo caso los nombres abreviados correspondientes a la categoría infraespecífica aceptada.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### **Armerio alliaceae-Salvietum mariolensis** (O. Bolòs & Rigual 1967) Solanas & M. B. Crespo, *stat. nov.*

*Basión:* *Erinaceo anthyllidis-Genistetum longipedis salvietosum lavandulifoliae* O. Bolòs & Rigual in O. Bolòs 1967 [Mem. Real Acad. Ci. 38 (1): 105, tab. 31]

*Syn.:* *Scabioso turolensis-Erinaceetum anthyllidis salvietosum mariolensis* (O. Bolòs & Rigual 1967) De la Torre & Alcaraz 1994 [Lazaroa 14: 128]; *Bufonio-Salvietum mariolensis sensu auct., non* O. Bolòs 1967 *corr.* Figuerola & Morán 1988 [Bol. Centro Estud. Alto Palancia 14-16: 151].

*Lectotypus:* Bolòs, *op. cit.*: 105, tab. 31 (pág. 204), inv. 5 [designado por De la Torre & Alcaraz, Lazaroa 14: 128, 1994, coincidente con el indicado recientemente por Bolòs, Acta Bot. Barc. 44: 211, 1997]

*Combinación florística:* Matorral almohadillado presidido por *Erinacea anthyllis* y *Salvia blancoana* subsp. *mariolensis*, a las que acompañan numerosos táxones de amplia distribución iberolevantina, setabense o, más estrictamente, alcoyano-diánica. Entre ellos cabe mencionar diversas plantas que imprimen un carácter diferenciado a la asociación frente a otros salviares próximos, como *Centaurea mariolensis*, *Armeria alliacea*, *Biscutella rosularis* o *Petrorrhagia saxifraga*. Junto a ellas se presentan esporádicamente algunos elementos como *Daphne oleoides* subsp. *hispanica*, *Euphorbia nevadensis* y *Thymus serpylloides* subsp. *gadorensis*, que denotan una acusada influencia bética en este sintaxon.

*Ecología y bioclimatología:* Aparece sobre suelos poco desarrollados (leptosoles), con epipedones a veces muy humíferos (leptosoles réndzicos). Presenta su óptimo en el piso supramediterráneo subhúmedo (por encima de los 1000-1100 m en situaciones de umbría y desde los 1200 m en la solana de la sierra Aitana), aunque puede encontrarse incluso en áreas microclimáticamente húmedas.

*Biogeografía:* Resulta un elemento endémico del subsector Alcoyano-Diánico (sector Setabense, provincia Catalano-Valenciano-Provenzal), actuando como diferencial de las áreas más elevadas y continentales del mismo, en lo que puede denominarse distrito Alcoyano.

*Sinfitosociología:* Interviene en las series de los carrascales supramediterráneos y de las aceredas alcoyano-diánicas (*Fraxino orni-Acereto granatensis Sigmatum*).

*Variabilidad:* En la Tabla 1 se presentan trece inventarios en los que se reflejan distintos aspectos sobre la variabilidad de la asociación. La variante típica de *Salvia blancoana* subsp. *mariolensis* (invs. 1-11) matiza las zonas climáticamente más continentales, desarrollándose óptimamente sobre suelos profundos humíferos y frescos de umbrías, pudiendo diferenciarse una facies de *Scabiosa turolensis* (inv. 1-6) que aparece sobre suelos frecuentemente más esqueléticos. Una segunda variante de *Ulex parviflorus* y *Cistus albidus* (invs. 12-13) puede presentarse de forma esporádica en las solanas más favorecidas, representando la transición hacia los matorrales con óptimo mesomediterráneo de *Rosmarinion officinalis*. En la tabla 2 se muestra una síntesis comparativa de las cuatro asociaciones de esta alianza descritas para los territorios setabenses y colindantes.

Solanas, J. L. & Crespo, M. B. Posición sintaxonómica de las salviares setabenses

Tabla I

*Armerio alliaceae-Salvietum mariolensis* (O. Bolòs & Rigual 1967) Solanas & M.B. Crespo *stat. nov.*

Altitud (m)	1300	1300	1220	1300	1300	1280	1300	1300	1220	1380	1170	1160	1435
Inclinación (grados)	25	5	15	20	25	30	5	10	25	15	35	30	20
Orientación	NE	N	N	NE	NE	N	N	N	N	N	W	W	E
Superficie (m <sup>2</sup> )	90	50	100	50	40	20	50	60	50	50	25	15	200
Cobertura (%)	100	80	80	90	80	75	90	100	70	90	50	80	100
Número de especies	35	25	23	15	24	16	17	27	14	20	18	19	19
Fecha (mes/año)	-	VII/92	VII/93	IV/95	VI/94	V/93	VII/92	VI/89	VI/93	VII/93	VIII/93	V/94	X/93
Número de orden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

Características de asociación y de alianza

<i>Erinacea anthyllis</i>	4.3	3.3	1.1	1.1	2.2	3.3	3.3	3.3	3.3	2.2	2.1	1.1	4.4
<i>Salvia mariolensis</i>	2.3	2.2	4.4	4.4	3.3	1.1	3.3	3.3	.	4.4	2.2	3.3	.
<i>Scabiosa turoletensis</i>	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1	1.1	.	.	.	.	.	+	.
<i>Centaurea mariolensis</i>	.	+	+	1.1	+	1.1	.	+	.	.	.	.	.
<i>Armeria alliacea</i>	+	1.1	.	1.1	1.1	2.2	.	.	.	.	.	.	.
<i>Arenaria aggregata</i>	1.2	.	.	.	+	.	.	1.1	1.1	.	.	.	.
<i>Thymus gadorensis</i>	.	.	.	.	.	.	1.1	.	.	1.1	.	.	.
<i>Daphne hispanica</i> (terr.)	.	.	+	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.
<i>Sideritis incana</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2.2	.
<i>Euphorbia nevadensis</i> (terr.)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.

Diferenciales de la variante

<i>Ulex parviflorus</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	+
<i>Cistus albidus</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	+

Características de orden y clase

<i>Teucrium homotrichum</i>	2.2	+	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	+	+	2.2
<i>Thymus vulgaris</i>	1.2	1.1	+	.	+	1.1	1.1	2.2	1.1	.	2.2	.	3.3
<i>Helianthemum rotundifolium</i>	+	.	.	1.1	1.1	1.1	.	1.1	.	1.1	+	+	1.1
<i>Helianthemum appeninum</i>	.	+	1.1	+	1.1	.	+	+	+	+	1.1	.	+
<i>Ononis minutissima</i>	1.2	.	+	.	.	.	.	1.1	+	.	1.1	.	1.1
<i>Lavandula latifolia</i>	+	.	.	1.1	1.1	1.1	.	.	.	1.1	+	1.1	.
<i>Bupleurum fruticosum</i>	+	.	.	.	.	.	.	.	1.1	.	2.2	.	1.1
<i>Dianthus hispanicus</i>	+	.	+	+	1.1	+	.	+	.	.	.	.	.
<i>Erysimum gomez-campoii</i>	+	1.1	.	+	+	.	.	+	.	+	.	.	+
<i>Fumana ericifolia</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	+
<i>Globularia valentina</i>	+	.	.	.	+	.	.	.	1.1	.	.	.	.
<i>Jurinea humilis</i>	.	+	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.
<i>Linum narbonense</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.
<i>Genista scorpius</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.
<i>Stachelina dubia</i>	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	2.2
<i>Atractylis humilis</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.
<i>Lithodora fruticosa</i>	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.
<i>Linum suffruticosum</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1.1	.
<i>Aphyllanthes monspeliensis</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.



*Discusión sintaxonómica:* Los primeros autores que estudiaron las comunidades alcoyano-diánicas en las que están presentes de manera notable *Salvia blancoana* subsp. *mariolensis* y *Erinacea anthyllis* fueron O. BOLÒS & RIGUAL (in O. BOLÒS, 1967). Por un lado, estos autores (op. cit.: 105, tab. 31) describieron la asociación *Erinaceo anthyllidis-Genistetum longipedis* en el seno de la alianza *Xeracantho-Erinaceion*, dentro del orden de óptimo bético-magrebí *Erinaceetalia*. En la tabla original de la asociación figuran inventarios de la subasociación típica (*genistetosum longipedis*) propia de los cresteríos culminales de la sierra Aitana — con *Genista lobelii* subsp. *longipes* y *Vella spinosa*, como elementos más característicos—, pero también aparecen dos inventarios de la vecina sierra Mariola, atribuidos por sus autores a la subasociación *salvietosum* en los que ambos elementos están totalmente ausentes (hasta la fecha sólo son conocidos de la sierra Aitana, en el territorio de la provincia Catalano-Valenciano-Provenzal), apareciendo en cambio *Salvia blancoana* subsp. *mariolensis* y *Erinacea anthyllis* como plantas más destacables.

En el seno de esta misma alianza también describen (O. BOLÒS, op. cit.: 105, tab.32) la *Daphno oleoidis-Festucetum capillifoliae*, que definen como un “cesped denso de *Festuca capillifolia* con caméfitos pulviniformes”, resultando estos últimos, y entre ellos *Salvia blancoana* subsp. *mariolensis*, más abundantes en tres de los cuatro inventarios de la tabla original.

Finalmente, en el mismo trabajo O. BOLÒS (op. cit.: 115, tab. 38) describió la *Bufonio tuberculatae-Salvietum lavandulifoliae*, asociación dominada por hemi-criptófitos que definió como un césped xeromorfo de carácter meridional y que, consecuentemente con la concepción sintaxonómica del momento, situó en los *Aphyllanthion*. Al respecto, IZCO & MOLINA (1989: 103) la trataron como asociación de dudosa filiación sintaxonómica dentro de la subalianza *Saturejo gracilis-Erinaceenion anthyllidis*, afirmando que “queda todavía por establecer el correcto alcance y delimitación, tanto florística como sintaxonómica, de los salviares setabenses...”.

Paralelamente, RIVAS-MARTÍNEZ & ALCARAZ (in ALCARAZ, 1984: 305-307), describieron la asociación *Scabioso-Erinaceetum anthyllidis* como un “tollagar” presidido por *Erinacea anthyllis* y *Genista pumila* subsp. *mugronensis* en el cual está ausente *Salvia lavandulifolia*. Aportaron inventarios del subsector Murciano-Manchego (sierras de la Pila, del Carche y de Salinas) y encuadraron la asociación en la subalianza *Salvientenion anthyllidis* por motivos florísticos y corológicos (presencia de *Erinacea anthyllis*, entre otros).

Posteriormente, ALCARAZ & al. (1991: 67-68) incluyeron la *Scabioso-Erinaceetum* con la subasociación *centaureetosum dufourii* típica manchego-murciana oriental (cimas de las sierras del Carche, la Pila y de Salinas) en la subalianza *Saturejo gracilis-Erinaceenion anthyllidis*. Según estos autores tal subasociación incluye elementos meridionales como *Centaurea spachii* (ut *C. dufourii*) y *Arenaria aggregata* subsp. *pseudoarmeriastrum* (ut *A. pseudoarmeriastrum*), taxon este último, que con toda seguridad debe corresponder a *A. aggregata* subsp. *aggregata*.

ta ya que la subsp. *pseudoarmeriastrum* resulta endémica del termotipo termomediterráneo de las montañas de las comarcas valencianas litorales de la Safor y de la Marina Alta (cf. LÓPEZ GONZÁLEZ, 1990: 195).

Por último, DE LA TORRE & ALCARAZ (1994: 128) combinan, corrigen y lectotipifican la subasociación *salvietosum lavandulifoliae* del *Erinaceo-Genistetum longipedis*, llevándola al *Scabioso-Erinaceetum*, como una subasociación *salvietosum mariolensis* de distribución setabense, caracterizándola con táxones como *Centaurea mariolensis*, *Salvia blancoana* subsp. *mariolensis*, *Armeria alliacea* y *Alyssum montanum* var. *aitanicum*.

Así pues, existen tres sintáxones descritos por O. BOLÒS & RIGUAL y O. BOLÒS (O. BOLÒS, 1967) de las sierras más elevadas del norte de Alicante, que muestran claras relaciones florísticas, corológicas y dinámicas con los salviares setabenses. En los tres es destacable la existencia, a veces con índices muy elevados, de caméfitos de gran carácter como *Erinacea anthyllis*, *Salvia blancoana* subsp. *mariolensis*, *Daphne oleoides* subsp. *hispanica*, *Lavandula latifolia* o *Teucrium homotrichum* entre otros.

En primer lugar, la *Erinaceo-Genistetum* subass. *salvietosum* es, atendiendo a su diagnosis e inventarios originales, el sintaxon que corresponde plenamente al matorral alcayano-diánico de *Erinacea anthyllis* y *Salvia blancoana* subsp. *mariolensis*, tal y como aquí lo interpretamos. Los dos inventarios incluidos en la tabla original (O. BOLÒS, 1967: tab. 31 invs. 5-6) responden perfectamente a un salviar de *Sideritido-Salvion*, en nuestra opinión claramente diferenciable del aulagar xeroacántico de *Genista lobelii* subsp. *longipes* y *Vella spinosa*.

Respecto a la *Bufonio-Salvietum mariolensis* su nombre puede inducir a asimilarla al salviar setabense. Sin embargo, el estudio de la tabla de la asociación (O. BOLÒS, 1967: 215-216, tab. 38), así como los comentarios de la diagnosis original y la lectotipificación posterior del propio O. BOLÒS (1977: 123) sobre el inventario 2 de dicha tabla, dificultan enormemente este extremo. En efecto, la tabla de la *Bufonio-Salvietum* incluye tres inventarios heterogéneos que tratados individualmente podrían corresponder a aspectos fragmentarios o complejos de lastonares de la *Teucro pseudochamaepitys-Brachypodietum retusi* (inv. 1) o fenalares de la *Lathyro tremolsiani-Brachypodietum phoenicoidis* en una facies de *Bromus erectus* (inv. 2, *lectotypus*); en ambos casos en mosaico con el matorral de *Salvia* y *Erinacea*. Tan sólo el inventario 3 de la citada tabla original, muestra una abundancia-dominancia de *Salvia blancoana* subsp. *mariolensis* (ut *S. lavandulifolia*) de 3.3, junto con *Avenula bromoides* con 2.2, *Brachypodium retusum* con 3.3 y *B. phoenicoides* con 3.4; lo que lo acerca más al salviar. La inclusión de la *Bufonio-Salvietum* en los *Aphyllanthion* quedaría, por tanto, justificada atendiendo al criterio expuesto por el propio BOLÒS (*op. cit.*), quien en la diagnosis original la consideraba un césped xeromorfo de carácter meridional y, por tanto, próximo a otros céspedes hemicriptofíticos donde los caméfitos y nanofanerófitos pueden ser más o menos abundantes. Este hecho es relevante, dado que si O.

Solanas, J. L. & Crespo, M. B. Posición sintaxonómica de las salviares setabenses

Tabla 2

Comunidades de *Sideritido incanae-Salvion lavandulifoliae* del sudeste ibérico

Número de orden	1	2	3	4	5
Número de inventarios	7	10	13	11	15
Características y diferenciales de asociación					
<i>Genista pumila</i>	V	.	.	.	V
<i>Centaurea spachii</i>	III	.	.	.	.
<i>Arenaria armerina</i> var. <i>elongata</i>	I	.	.	.	.
<i>Teucrium angustifolium</i>	III	.	.	.	.
<i>Halimium atriplicifolium</i>	I	.	.	.	.
<i>Satureja castellana</i>	.	.	.	V	V
<i>Teucrium jaenense</i>	.	.	.	II	IV
<i>Salvia lavandulifolia</i>	.	.	.	V	V
<i>Linum differens</i>	.	.	.	III	IV
<i>Thymelaea pubescens</i>	.	.	.	II	I
<i>Asperula cynanchica</i>	.	.	.	III	.
<i>Arenaria cavanillesiana</i>	.	.	.	.	I
<i>Teucrium homotrichum</i>	.	V	V	.	.
<i>Salvia mariolensis</i>	.	III	V	.	.
<i>Centaurea mariolensis</i>	.	V	III	.	.
<i>Arenaria aggregata</i>	.	<sup>10</sup> IV	III	.	.
<i>Armeria alliacea</i>	.	III	III	.	.
<i>Daphne hispanica</i>	.	I	I	.	.
<i>Euphorbia isatidifolia</i>	.	II	.	.	.
<i>Euphorbia nevadensis</i>	.	.	I	.	.
<i>Thymus gadorensis</i>	.	.	II	.	.
Características de alianza					
<i>Scabiosa turolensis</i>	IV	III	III	IV	IV
<i>Sideritis incana</i>	III	I	I	IV	IV
<i>Erinacea anthyllis</i>	V	V	V	V	.
<i>Helianthemum cavanillesianum</i>	IV	V	.	IV	I
<i>Globularia vulgaris</i> (s.l.)	.	.	II	IV	II
<i>Jurinea humilis</i>	I	I	II	I	.
<i>Euphorbia minuta</i>	.	.	I	IV	III
<i>Arenaria grandiflora</i>	<sup>12</sup> I	.	I	.	.
<i>Asperula aristata</i> (s.l.)	.	I	I	.	I
<i>Inula montana</i>	I	.	.	I	I
<i>Fumana procumbens</i>	.	I	.	IV	.

<sup>1</sup> ut *Arenaria pseudoarmeriastrum* (De la Torre & Alcaraz 1994: 129)

<sup>2</sup> ut *Arenaria valentina* (Alcaraz 1984: 307).

Procedencia de los inventarios: 1. *Scabioso turolensis-Erinaceetum anthyllidis* (Alcaraz 1984: 306); 2. *Scabioso turolensis-Erinaceetum salvietosum mariolensis* (De la Torre & Alcaraz 1994: 129); 3. *Armerio alliaceae-Salvietum mariolensis* (Tabla 1); 4. *Salvio lavandulifoliae-Erinaceetum anthyllidis* (M. Costa & Peris 1985: 86); 5. *Salvio lavandulifoliae-Genistetum mugronensis* (Costa & Peris 1985: 88).



Bolòs hubiera concebido su *Bufonio-Salvietum* como un salviar, más o menos almohadillado, no hubiera descrito al mismo tiempo junto con Rigual la *Erinaceo-Genistetum longipedis salvietosum* o, en último caso, hubiese ubicado aquélla en los *Xeroacantho-Erinaceion* junto a otros matorrales pulviniformes. Por todo ello, creemos que la *Bufonio-Salvietum* debe considerarse compleja, de acuerdo con el Art. 37 del CPN, y debe rechazarse por constituir un *nomen dubium*, dado que la asignación de cualquiera de los tres inventarios que la componen –principalmente el lectotipo– a alguna de las asociaciones hoy aceptadas resultaría al menos problemática y, de cualquier manera, podría crear una mayor confusión e inestabilidad nomenclatural.

Por otra parte, respecto al tercero de los sintáxones implicados, la *Daphno hispanicae-Festucetum capillifoliae*, si se atiende a los 4 inventarios de la tabla original (O. BOLÒS, 1967: 206, tab. 32), tan sólo el primero perteneciente a la subas. *conopodio thalictrifolii-festucetosum capillifoliae* no contiene caméfitos. Este inventario fue utilizado por ALCARAZ & DE LA TORRE (1988: 336) para lectotipificar la asociación, proceder que no consideramos contravenga la diagnosis original del sintaxon, cuyos autores definen como un “césped denso de *Festuca capillifolia* con caméfitos pulviniformes”. El hecho de no estar presente en el lectotipo el primer taxon nominador: *Daphne oleoides* subsp. *hispanica*, no parece suponer inconveniente alguno para aceptar dicha lectotipificación. Los tres inventarios restantes de la *Daphno-Festucetum* son asignados por sus autores a sendas subasociaciones que en todo caso podrían asimilarse a variantes (el segundo y tercero a la subasociación *brachypodio-daphnetosum*, propia de solanas más pedregosas, y el cuarto a la *saturejetosum granatensis*, de lugares nitrificados por efecto del ganado). Sin embargo, si se atiende a los índices de abundancia-dominancia en estos tres inventarios de los caméfitos como *Erinacea anthyllis* (con 3.3, 2.3 y 5.4, respectivamente) o *Salvia blancoana* subsp. *mariolensis* (con 2.3, 3.3 y 2.3): frente a los hemicriptófitos graminoides como *Festuca capillifolia* con 3.3, 2.2 y 2.3, vemos que aquéllos resultan importantes y que tales inventarios difieren muy poco del matorral de salvia que representa la *Erinaceo-Genistetum longipedis* subas. *salvietosum*, de no ser por la codominancia de *Festuca capillifolia*. No obstante, creemos que la intención de O. Bolòs y Rigual al describir esta asociación es nominar los céspedes de *Festuca capillifolia* que, como suele ser habitual, se encuentran en mosaico con los matorrales dinámicamente relacionados dentro de la misma tesela y que, en su concepción, corresponden a la *Erinaceo-Genistetum salvietosum*, descrita previamente por ambos autores.

Finalmente, queda por discutir la posición sintaxonómica de los matorrales alcayano-diánicos presididos por *Erinacea anthyllis* y *Salvia blancoana* subsp. *mariolensis*. En nuestra opinión tales salviares son suficientemente ricos en especies diferenciales respecto de las dos asociaciones más próximas (*Scabioso-Erinaceetum anthyllidis* y *Salvio lavandulifoliae-Erinaceetum anthyllidis*) como para considerarlos al mismo nivel (véase Tabla 2). Por ello, se propone aquí su eleva-

ción al rango de asociación sobre la *Erinaceo-Genistetum* subass. *salvietosum* inicialmente publicada por BOLÒS & RIGUAL (in O. BOLÒS, 1967). Entre los argumentos que justifican este proceder figuran la presencia exclusiva en la asociación alcoyano-diánica de táxones como *Salvia blancoana* subsp. *mariolensis*, *Centaurea mariolensis*, *Armeria alliacea*, *Daphne oleoides* subsp. *hispanica*, *Biscutella rosularis*, *Petrorrhagia saxifraga*, *Euphorbia nevadensis* y *Thymus serpylloides* subsp. *gadorensis*. Todos estos táxones están ausentes hasta el momento en las sierras carchenco-villenenses (subsector Manchego-Murciano) y de las sierras valenciano-albacetenses (sierra del Boquerón, sierra Palomera, etc., de los subsectores Ayorano-Villense y Manchego-Murciano); mientras que, como afirman DE LA TORRE & ALCARAZ (*loc. cit.*), la asociación valenciano-albacetense con óptimo más continental *Salvio lavandulifoliae-Erinaceetum anthyllidis* descrita por COSTA & PERIS (1985) quedaría bien caracterizada por táxones como *Salvia lavandulifolia*, *Arenaria cavanillesiana*, *Linum suffruticosum* subsp. *differens* y *Arctostaphylos uva-ursi* subsp. *crassifolia* —aunque esta última también se presenta en el *Scabioso-Erinaceetum* y en las partes más altas y umbrosas de las sierras alcoyano-diánicas (Puig Campana y Aitana).

Cabe puntualizar, además, que en la *Scabioso-Erinaceetum* típica de las sierras de la Pila, El Carche y Salinas, no aparece ninguno de los táxones característicos del salviar alcoyano-diánico ya que las citas de *Centaurea mariolensis* en los inventarios originales (*cf.* ALCARAZ, 1984) corresponden a *C. spachii* (*C. dufourii* *auct. p.p.*, *non* Sennen). Por otro lado, sí hacen acto de presencia plantas como *Genista pumila* (incl. *G. mugronensis*), *Arenaria armerina*, *Teucrium angustifolium* (= *T. aureum* subsp. *angustifolium*) y *Halimium atriplicifolium*, que la caracterizan y diferencian igualmente del salviar alcoyano-diánico.

#### ESQUEMA SINTAXONÓMICO

ROSMARINETEA OFFICINALIS Rivas Martínez, T. E. Díaz, Prieto, Loidi & Penas 1991

*Erinaceetalia anthyllidis* Quézel 1953

*Xeroacantho-Erinaceion* (Quézel 1953) O. Bolòs 1967

*Erinaceo anthyllidis-Genistetum longipedis* O. Bolòs & Rigual in O. Bolòs 1967

Rosmarinetalia Br.-Bl. ex Molinier 1934

*Sideritido incanae-Salvion lavandulifoliae* (Rivas Goday & Rivas Martínez 1969) Izco & Molina 1989

*Xero-Aphyllanthenion* (Rivas Goday & Rivas Martínez 1969) Izco & Molina 1989

*Salvio lavandulifoliae-Genistetum mugronensis* Costa, Peris, Izco & Molina in Costa & Peris 1985

*Saturejo gracilis-Erinaceion anthyllidis* Izco & Molina 1989

*Scabioso turolensis-Erinaceetum anthyllidis* Rivas Martínez & Alcaraz in Alcaraz 1984

*Salvio lavandulifoliae-Erinaceetum anthyllidis* Costa & Peris 1985

*Armerio alliaceae-Salvietum mariolensis* (O. Bolòs & Rigual 1967) Solanus & M.B. Crespo *stat. nov.*

BIBLIOGRAFÍA

- Alcaraz, F. —1984— Flora y vegetación del noreste de Murcia — Publ. Univ. Murcia.
- Alcaraz, F. —1996— Fitosociología integrada, paisaje y biogeografía — In: Loidí, J. (Ed.), Avances en Fitosociología: 59-94. Publ. Univ. País Vasco. Bilbao.
- Alcaraz, F. & De la Torre, A. —1988— Notas fitosociológicas sobre el sudeste ibérico — Acta Bot. Malacitana, Málaga 13: 332-341.
- Alcaraz, F., Sánchez Gómez, P., De la Torre, A., Ríos, S. & Álvarez Rogel, J. —1991— Datos sobre la vegetación de Murcia (España). Guía Geobotánica de la Excursión de las XI Jornadas de Fitosociología — DM & PPU. Murcia.
- Barkman, J.J., Moravec, J. & Rauschert, S. —1986— Code of phytosociological nomenclature, 2nd edition — Vegetatio 67: 145-195
- Bolòs, O. — 1967 — Comunidades vegetales de las comarcas próximas al litoral situadas entre los ríos Llobregat y Segura — Mem. Real Acad. Ci. Barcelona 38 (1): 1-280.
- Bolòs, O. — 1977 — L'Aphyllanthion dans le Pays Catalans — Collect. Bot., Barcelona 10 (5): 107-141.
- Bolòs, O. & Molinier, R. —1984— Vegetation of the Pityusic Islands — In: Kubbiér, H., Alcover, J.A. & Arellano, G. (Eds.), Biogeography and Ecology of the Pityusic Islands: 185-221 — Dr. W. Junk Publ. The Hague.
- Costa, M. & Peris, J.B. —1985— Aportación al conocimiento fitosociológico de las Sierras del Boquerón y Palomera (Valencia-Albacete): los matorrales — Lazaroa 6: 81-103. Madrid.
- De la Torre, A. & Alcaraz, F. —1994— Novedades sintaxonómicas en el orden Rosmarinetalia officinalis Br.-Bl. 1931 em. 1952 para el sureste de España — Lazaroa 14: 125-138.
- De la Torre, A., Alcaraz, F. & Crespo, M.B. —1996— Aproximación a la biogeografía del sector Setabense (Provincia Catalano-Valenciano-Provenzal) — Lazaroa 16: 141-158.
- Figueroa, R. & Morán, M.J. —1988— Sobre la posición fitosociológica de algunas Salviae valencianas — Bol. Centro Estud. Alto Palancia 14-16: 151-152.
- Géhu, J. M. & Rivas-Martínez, S. —1982— Notions fondamentales de Phytosociologie — In: Dierschke, H. (Ed.), Syntaxonomie: 1-33. J. Cramer. Vaduz.
- Izeo, J. & A. Molina — 1989— Ensayo sintaxonómico de los matorrales calcífilo-continentales incluíbles en la nueva alianza Sideritido incanae-Salvion lavandulifoliae — Doc. Phytosoc., n.s. 11: 95-109.
- Izeo, J. & Del Arco, M.J. — 1988— Código de Nomenclatura Fitosociológica — Opusc. Bot. Pharm. Complutensis 4: 5-74.
- López González, G. —1990— Arenaria L. — In: Castroviejo, S. & al. (Eds.), Flora Iberica, 2: 172-224. Real Jardín Botánico, CSIC. Madrid.
- Mateo, G. & Crespo, M.B. —1998— Manual para la determinación de la flora valenciana — Monogr. Fl. Montiber. 3. 495 pp. Valencia.
- Rivas-Martínez, S. —1987— Nociones sobre Fitosociología, Biogeografía y Bioclimatología — In: Peinado, M. & Rivas-Martínez, S. (Eds.), La Vegetación de España: 19-45. Serv. Publ. Universidad de Alcalá de Henares.
- Rivas-Martínez, S. —1993— Bases para una nueva clasificación bioclimática de la Tierra — Folia Bot. Matritensis 10: 1-23. Madrid.
- Rivas-Martínez, S. — 1996 — Geobotánica y Bioclimatología — Discurso de investidura Doctor. "Honoris Causa". Univ. Granada.

