

1986, que entraría en litigio con el homónimo *Chaerophyllo hirsuti-Valerianetum pyrenaicae* propuesto por Vigo & Carreras (*in* Carreras & Vigo, Collect. Bot. (Barcelona) 15: 119-131, 1984) para las comunidades pirenaicas similares. Sin embargo, Carrillo & Ninot (*op. cit.*) concluyen que existe un caso de homonimia en el que la prioridad corresponde al nombre de Vigo & Carreras y proponen el nuevo nombre *Myrrhido (odoratae)-Valerianetum pyrenaicae* (Rivas-Martínez & al. 1984) Carrillo & Ninot 1992 para la asociación descrita por Rivas-Martínez & al. (Véase también Carreras & al., Acta Bot. Barcinon. 42: 210, 1993).

La prioridad entre estos dos homónimos fue ya dilucidada por Izcó & Guitián (Folia Geobot. Phytotax. (Praha) 24: 99-101, 1988). De acuerdo con el Art. 40 del CPN, tras la corrección taxonómica la fecha del nombre corregido es la misma del nombre original, y aunque ambos homónimos son del mismo año, el nombre propuesto por Rivas-Martínez & al. tiene prioridad sobre el de Vigo & Carreras por cuestión de días, según justifican Izcó & Guitián (*op. cit.*), quienes concluían su artículo invitando a Vigo & Carreras para que propusieran un nuevo nombre a su asociación.

De todo lo expuesto se deduce que *Myrrhido (odoratae)-Valerianetum pyrenaicae* (Rivas-Martínez & al. 1984) Carrillo & Ninot 1992 es un sinónimo nomenclatural posterior y por tanto ilegítimo de *Chaerophyllo hirsuti-Valerianetum pyrenaicae* Rivas-Martínez & al. 1984 *corr.* Izcó & Guitián 1986.

Jesús Izcó

Departamento de Biología Vegetal (Laboratorio de Botánica)
Facultad de Farmacia, Universidad de Santiago
E-15706 Santiago de Compostela (La Coruña)

17. Nuevos nombres para dos subasociaciones de *Poo bulbosae-Trifolietum subterranei* Rivas Goday 1964

La información más completa sobre la asociación *Poo bulbosae-Trifolietum subterranei*, válidamente publicada por Rivas Goday en 1964 (Vegetación y flórua de la cuenca extremeña del Guadiana: 342-353), se expuso en el trabajo de Rivas Goday & Ladero (Anales Real Acad. Farm. 36: 147-162, 1970), que analizan en detalle su variabilidad reconociendo un total de diez subasociaciones. Con independencia de lo discutible del rango otorgado a algunas de ellas, que podrían no merecer mayor consideración que la de variantes (Romero & Amigo, Lazaroa 14, 1994), hay dos casos concretos que precisan de una adaptación nomenclatural según las normas del CPN:

La subasociación *bullato-gynandridetosum*, caracterizada por la participación de *Ranunculus bullatus* y *Gynandris sisyrrinchium*, está ilegíti-

mamente denominada según el Art. 13, que establece que los epítetos de subasociaciones no formados a partir del nombre científico de una sola especie (o taxon infraespecífico) deben rechazarse. El nombre de esta subasociación se propuso en sustitución de otro publicado anteriormente por Rivas Goday (*op. cit.*: 347-348, 1964) de forma válida pero igualmente ilegítima: *Poo bulbosae-Trifolietum subterranei* subas. con *Paronychia argentea-Gynandriris*. No obstante, la idoneidad de *Gynandriris sisyrrinchium* para resaltar las peculiaridades edáficas del sintaxon en cuestión nos lleva a proponer como nuevo nombre sustitutivo el siguiente:

— *Poo bulbosae-Trifolietum subterranei* subas. *gynandriridetosum sisyrrinchii* (Rivas Goday 1964) Ladero, Amigo & Romero *nomen novum*

Synon.: *Poo bulbosae-Trifolietum subterranei* subas. con *Paronychia argentea-Gynandriris* Rivas Goday 1964 [Vegetación y flórua de la cuenca extremeña del Guadiana: 347-348, tab. 49-3], *nom. illeg.* —CPN, Art. 13— [*synon. subst.*]; *Poo bulbosae-Trifolietum subterranei bullato-gynandriridetosum* Rivas Goday & Ladero 1970 [Anales Real Acad. Farm. 36: 162], *nom. illeg.* —CPN, Art. 13—.

Leototypus: Rivas Goday, *op. cit.*: 347-348, tab. 49-3, invent. 1, 1964 [designado aquí].

La subasociación *trifolietosum burdonis* recibió este nombre como reflejo de la presencia de diversos tréboles «bastos», con escasa palatabilidad y poco apetecidos por el ganado ovino: *Trifolium campestre*, *T. micranthum*, *T. lagopus* o *T. gemellum*. De ahí que sus autores adoptaran dicho término latino (*burdo*, *-onis*: borde, falso) para la desinencia de esta subasociación (Rivas Goday & Ladero, *op. cit.*: 157). El uso de epítetos no derivados del epíteto específico del taxon formador de un nombre está ilegitimado por el Art. 34 del CPN, por lo que es necesario proponer un nuevo nombre sustitutivo; como la especie de trébol más frecuentemente repetida en los inventarios atribuidos a esta subasociación es *T. campestre*, proponemos el siguiente nombre y el correspondiente neotipo, puesto que la diagnosis original se basó en una tabla sintética:

— *Poo bulbosae-Trifolietum subterranei* subas. *trifolietosum campestris* (Rivas Goday & Ladero 1970) Ladero, Amigo & Romero *nomen novum*

Synon. subst.: *Poo bulbosae-Trifolietum subterranei trifolietosum burdonis* Rivas Goday & Ladero 1970 [Anales Real Acad. Farm. 36: 157, tab. 1], *nom. illeg.* —CPN, Art. 34—.

Neotypus: González & al., Anales Edafol. Agrobiol. 32 (3/4): 190-192 (clave VI), invent. 1, 1973 [designado aquí].

Miguel Ladero*, **Javier Amigo**** & **María Inmaculada Romero****

* Departamento de Biología Vegetal (Laboratorio de Botánica)
Facultad de Farmacia, Universidad de Salamanca
E-37071 Salamanca (Spain)

** Departamento de Biología Vegetal (Laboratorio de Botánica)
Facultad de Farmacia, Universidad de Santiago
E-15706 Santiago de Compostela, La Coruña (Spain)