

# Una defensa de Marcos Thisted sobre la unidad temática y la coherencia doctrinal de los *Fortschritte der Metaphysik*

Noelia Eva Quiroga

UBA – CONICET



<https://dx.doi.org/10.5209/kant.103196>

Received: 05-06-2025 • Accepted: 12-07-2025

**Reseña de:** Thisted, Marcos A. Kant y la metafísica crítica circa 1792-1795. Análisis e interpretación de los *Fortschritte der Metaphysik*. Cuadernos Kantianos, Revista de Estudios Kantianos, 2024, 200 páginas.

**Cómo citar:** Quiroga, N. E. (2025). Una defensa de Marcos Thisted sobre la unidad temática y la coherencia doctrinal de los *Fortschritte der Metaphysik* en Kant. *Con-Textos Kantianos. International Journal of Philosophy*, 22, 257-258.

El trabajo “Kant y la metafísica crítica circa 1792-1795. Análisis e interpretación de los *Fortschritte der Metaphysik*” comprende la tesis doctoral del Profesor Marcos Adrián Thisted, defendida en el año 2015 en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, y publicada recientemente en el 2024 en Cuadernos Kantianos, *Revista de Estudios Kantianos*, Volumen 2.

Como indica su título, en esta investigación se ofrece un análisis estructurado y detallado del conjunto de los *Fortschritte der Metaphysik*, obra inconclusa y póstuma de Immanuel Kant. Frente a la interpretación *standard* que se encuentra en la literatura especializada sobre la memoria kantiana, Marcos Thisted se propone defender que los *Fortschritte* tienen una solidez en el conjunto de su estructura argumentativa, una clara unidad temática y una doctrina coherente (Thisted 2024, p. 1). Para este objetivo, el Profesor realiza un estudio tanto del contexto en el que la obra fue redactada como también de los problemas filológicos que presentan algunos obstáculos para su comprensión, y ofrece con ello nuevas interpretaciones sobre el problema de la metafísica en la etapa de madurez del pensamiento kantiano. Su argumentación se articula en ocho capítulos, de los cuales presento un resumen a continuación.

El primero de ellos plantea el punto de partida crítico con la exposición y el análisis de la tradición interpretativa de los *Fortschritte der Metaphysik*. El estudio se centra en destacar dos líneas de interpretación diferentes sobre el concepto crítico de la metafísica desarrollado en el período que media entre el fin de la empresa crítica y antes del comienzo del *Opus posticum*. Una línea es la sistemática, que se ha dedicado a analizar un sistema crítico de la metafísica; y la otra línea es la historiográfica, que se ha interesado por el problema de la historia crítica de la metafísica (Ibíd., p. 12). Thisted extrae la consideración de que la mayoría de estos estudios parten de tres supuestos que resultan problemáticos para una correcta comprensión de dicha obra kantiana, a saber, que se trata de un escrito fragmentario, que carece de unidad temática, y que es contradictorio desde el punto de vista doctrinal (Ibíd., p. 37). Como adelantamos, el resto de los capítulos fundamentan críticamente una tesis diametralmente opuesta.

Para desenredar el problema de la unidad argumentativa y temática de los *Fortschritte*, Thisted argumenta que dicha unidad está en la relación entre el clásico concepto de la *metafísica* y el moderno concepto de *progreso*, pues consiste en el progreso sistemático que la razón, fundada en la filosofía transcendental, realiza del conocimiento de lo sensible al conocimiento de lo suprasensible (Ibíd., p. 5). En el segundo capítulo, avanza en el estudio del contexto en el que fue escrita la memoria kantiana, y en las cuestiones metodológicas que plantea su edición original, a fin de mostrar aquellas circunstancias y aspectos generales que inciden en la estructura y unidad argumentativa de la obra póstuma kantiana (Ibíd., p. 39).

Ya en el tercer capítulo comienza el análisis textual de los *Fortschritte*, a fin de determinar su secuencia argumentativa y su unidad temática propiamente. Aquí se analizan, en las dos versiones publicadas de la “Introducción”, los caminos argumentativos que Kant toma para responder a la pregunta académica sobre la relación entre el concepto clásico de la *metafísica* y el concepto moderno de *progreso*. Uno, responde a partir de la relación entre la *filosofía transcendental* y la *metafísica propiamente dicha*; y el otro, mediante la distinción entre un *progreso real* de la metafísica y un *progreso meramente aparente* (Ibíd., p. 55).

En el siguiente capítulo, comienza con el análisis de la primera perspectiva, la filosofía transcendental (*los pasos hacia la metafísica*, que se expone en la “Sección Primera”) y la metafísica propiamente dicha

(*los progresos de la metafísica*, que se expone en la “Sección Segunda”). En este momento argumentativo, Thisted analiza dos pasajes centrales de los *Fortschritte*, bajo el título de “Tratado”, a fin de mostrar, con el primero, el plan general de la memoria y su división en estas dos secciones principales; y con el segundo, la relación que se establece entre ambas secciones (Ibid., p. 87).

El quinto capítulo se centra en la “Sección Primera”, en la cual se presenta a la filosofía transcendental como una *propedéutica* a la metafísica propiamente dicha. En este sentido, la filosofía transcendental es caracterizada como un *medio* para el verdadero *fin* que persigue la razón. Así, en esta sección se exhiben los tres pasos de la filosofía transcendental que preceden y determinan, en cuanto a su posibilidad y contenido, a la ciencia de la metafísica que Kant denomina ‘metafísica propiamente dicha’ (Ibid., pp. 99-100).

Siguiendo el orden, el sexto capítulo se ocupa de la “Sección Segunda”, que contiene la exposición de la ‘metafísica propiamente dicha’, la cual representa el núcleo de la respuesta a la pregunta académica. En este capítulo Thisted resuelve, asimismo, la última cuestión de su tesis, la de la coherencia doctrinal. Por un lado, muestra cómo en esta “Sección Segunda” se caracteriza el sistema de la metafísica crítica bajo la forma de una novedosa doctrina de los estadios de la razón pura, en el cual se expone el progreso lógico-sistemático de la razón del conocimiento de lo sensible al conocimiento de lo suprasensible; y por otro lado, determina cuáles son los principios en los que se fundamenta tal progresión de la razón (Ibid., p. 123). Con ello, se esclarece la exposición de la metafísica propiamente dicha y la estructura interior de cada uno de los estadios de la metafísica.

El segundo camino argumentativo que se mencionaba en el tercer capítulo, la distinción entre un progreso ‘real’ de la metafísica y otro progreso meramente ‘aparente’, se desarrolla en el séptimo capítulo (Ibid., p. 152). Aquí se analizan los textos reunidos bajo el título “Resolución del problema académico”, a fin de explicar que la distinción mencionada se refiere al progreso de la razón en el conocimiento de lo suprasensible (Ibid., pp. 163-164). La “Resolución” retoma el último capítulo de la metafísica propiamente dicha, a saber, la “Doctrina de la Sabiduría” o tercer estadio de la metafísica, en la que se fundamenta el carácter *real* del progreso de la razón. Thisted muestra que es en la libertad práctica que se fundamenta el efectivo conocimiento práctico-dogmático de lo suprasensible que puede alcanzar el ser humano mediante el uso práctico de la razón pura (Ibid., pp. 167-168). Concluye que, desde la perspectiva crítica, este es el único progreso posible para la razón en la metafísica (Ibid., p. 183).

Así cierra la fundamentación de la presente Tesis, según la cual los *Fortschritte* es “una obra dotada de una sólida estructura argumentativa, organizada a partir de una nítida unidad temática y coherente desde un punto de vista doctrinal” (Ibid., p. 175), cuyos pasos argumentativos son reconstruidos a modo de síntesis en el último capítulo.

En definitiva, podemos decir que la investigación integral de Marcos Thisted constituye un aporte original y necesario para los estudios de la metafísica crítica kantiana. En particular, logra de forma sólida su objetivo de ofrecer un mapa de lectura, de interpretación y de conexión de los *Fortschritte der Metaphysik*, y con ello, pondera a este escrito póstumo como una fuente ineludible para comprender la empresa metafísica que Kant sostiene en su pensamiento maduro de la década de 1790.

Cabe mencionar, por último, que el hecho de que existan escasos estudios dedicados a este escrito, realza el aporte novedoso de esta investigación, y más aún, su valor para los estudios kantianos en el idioma castellano.