

comme auteur des Tyrrenika”), la poesía (Ch. Guitard, “L’Etrusca disciplina chez Lucain”; J.P. Rothschild, “Haruspicine, divination, prodiges et invocation des morts dans les Punica de Silius Italicus”; A.M. Taisne, “Stace et l’Etrusca disciplina”; J. Fabre-Serris, “Perse, Martial”; J.F. Berthet, “Juvénal et l’Etrusca disciplina”), la oratoria (B. Poulle, “Divination et l’Etrusca disciplina chez Quintilien et Senèque le Rhéteur”; D. Briquel, “Dion Chrysostome”), la novela (N. Fick, “Divination étrusque, divination italique dans le Satiricon”), el género epistolar (A. Uda, “Le sentiment de Pline le Jeune sur l’Etrusca disciplina”), el género didáctico (D. Briquel, “Columelle”) e incluso la epigrafía (M. Hano, “Le témoignage des inscriptions latines sur les haruspices”).

No todos los trabajos alcanzan el mismo nivel de calidad; para afrontar un tema de estas características se requiere conocer tanto el pensamiento religioso del autor como las características de la adivinación etrusca y sus diferencias con la *divinatio* romana. No obstante, en general, la obra, como los volúmenes anteriores, supone un innegable progreso en el estado de la cuestión.

Sólo hay que lamentar el retraso en la publicación de estas Actas, lo que explica que algunos trabajos no incorporen libros o artículos que ya han visto la luz y que hubieran enriquecido notablemente algunas colaboraciones. Deseamos que la publicación de la *Table ronde* celebrada en la Universidad de Dijon sobre este mismo tema (centrado en los autores del siglo II d.C.) merezca mejor suerte y que, en cualquier caso, estos encuentros de los estudiosos franceses tengan la continuidad que requiere un tema escasamente conocido pero de gran importancia, si tenemos presente que la influencia de la adivinación etrusca se dejó sentir desde la época monárquica hasta, al menos, los últimos años del siglo IV d.C.

Santiago Montero

ROSANOV, VASILII, *Religión, Filosofía, Cultura*, República, Moscú, 1992, 399 pp. (en ruso).

Como se sabe, los 70 años de ateísmo en la cultura soviética han suprimido casi hasta la nada las publicaciones teológicas y filosóficas que no tenían un eje claramente marxista. Hoy en día, devolviendo esta gran deuda al pensamiento ruso, se publican las obras de los autores inéditos, prohibidos o expulsados fuera de Rusia.

El autor que ahora reseñamos, Vasilií Rosanov (1856-1919) fue en su tiempo un filósofo de los más discutidos y, probablemente, menos comprendidos por sus contemporáneos. Su principio de examinar un fenómeno en todos sus aspectos esenciales, sean éstos positivos o negativos, enfrentaba a Rosanov con el ambiente de compromiso y alineamiento en opciones radicales de su tiempo. Rosanov publicó al mismo tiempo un libro sobre la inevitabilidad de la revolución: *Cuando se fue la jefatura*, 1910, y una serie de ensayos en un periódico conservador en que acusaba a la revolución y sus partidarios de destruir sin crear nada a cambio y, por lo tanto, de ser enemigos de la filosofía y de la cultura en general. Este dualismo suyo, que no era ambigüedad, sino la voluntad de captar las distintas facetas de un mismo hecho, era inaceptable para sus contemporáneos. Para nosotros la herencia

creativa de Rosanov puede resultar provechosa y productiva, como un testimonio complejo y polifacético de su tiempo, a la hora de reflexionar sobre los destinos espirituales de las diversas ideas filosóficas.

El libro que se presenta aquí recupera los textos más interesantes de Rosanov; comienza con una introducción de A.N. Nikoliukin y lo cierran unos comentarios de N.D. Aleksandrov y M.P. Odiesskii. El libro también tiene un amplio índice de autores citados. Hay un anexo que presenta un interés especial, pues es el plan de la edición completa de sus obras, redactado por el propio Rosanov en 1917 y que se publica por primera vez. La parte central está constituida por el libro *Religión y Cultura* que se publica completo y los fragmentos de diferentes libros de Rosanov agrupados en seis capítulos.

*Religión y cultura* (reed. de la 2ª ed. de 1901). El libro era un conjunto de artículos donde se tratan temas muy diversos: históricos, sociales y culturales. Lo más interesante aquí es la interpretación de las cuestiones teológicas y de los puntos de vista teológicos, a la manera peculiar y característica de Rosanov. En ellos, el autor busca las raíces del Cristianismo en la historia, su posición respecto a las creencias más antiguas reflejadas en los Vedas, hinduismo, las Eddas escandinavas, el antiguo *épos* griego y romano y en el destino histórico del pueblo semítico ("El lugar del Cristianismo en la historia"). Asimismo le interesan fenómenos de la religión cristiana ("El sentido del ascetismo" y "El Cristianismo ¿es activo o pasivo?) y de la religión semítica ("Algo de la remota antigüedad", "El demonismo dócil", etc.). En los ensayos dedicados a los problemas culturales y sociales, Rosanov busca la relación genética entre todos los ámbitos de la creatividad humana, mirando a cada fenómeno de la vida cultural a través del prisma de su milenaria historia. Así, habla de los hechos históricos y de las creencias de la Rusia antigua y medieval ("Psicología de la escisión de la Iglesia Rusa", "Un rasgo del carácter de la Rusia Antigua", etc.), y de la vida social y cultural ("La democratización de la pintura", "Sobre los levantamientos estudiantiles", "La mujer ante una gran tarea", etc.).

*Acerca de los murales de la iglesia* (reed. de los capítulos escogidos del libro editado en vida del escritor, 1906). Los ensayos están dedicados a la fenomenología de la iglesia en su función motriz de la sociedad ("La religión como luz y alegría", "¿Quién frena la renovación de la Iglesia?", "Las lecturas públicas en Petersburgo", etc.) y al reflejo o a la sombra que añade la Iglesia a las obras de los escritores rusos: Gogol, Tolstoy, Dostoyevskii ("Sobre una duda de L. Tolstoy", "Optina Pusyñ", "Entre la luz y la sombra", etc.).

*La Iglesia Rusa* (reed. de la edición parisina, 1909). En este capítulo se tratan los aspectos históricos y socio-culturales de la fe en Rusia. Fue escrito para el libro *I Russi sulla Russia*, Milán, 1905, editado en un momento en el que el interés europeo por Rusia se veía incrementado a causa de los fuertes movimientos sociales y cuando se preguntaba "¿Qué son los rusos, qué nos prometen y con qué nos amenazan?"

*Sin llegar a Sajarna y En Sajarna* (se publica por primera vez). Son las notas y pequeños relatos basados en las vivencias e impresiones de un verano en Moldavia mezcladas con impagables reflexiones de Rosanov: "Lo eterno está en los momentos. Lo eterno precisamente no es 'por los siglos de los siglos', no son los tiempos, no es lo general, sino es 'ahora'".

*Los últimos artículos* (reed. de varias ediciones extranjeras). Finaliza el libro con una serie de artículos escogidos y escritos por Rosanov en los dos últimos años de su vida (1917-1918), dedicados al soporte social de algunos personajes de la literatura clásica rusa (“Oblomovka revolucionaria”, “Los Chichikovs derramados”, etc.).

Sin duda, no todas las ideas de Rosanov son indiscutibles. Pero en sus antinomias se refleja una fuerte aspiración hacia la verdad y la búsqueda continua de la misma esencia de la vida y del espíritu humano. Además, el gran talento de escribir de Rosanov, sobre el cual otro filósofo ruso, N. Bierdiayev, dijo que es “una verdadera magia de la palabra”, hace disfrutar del libro como de cualquier otro ejemplo de una excelente prosa. Todo ello permite suponer que el libro merece ser leído por los lectores españoles, por lo cual su traducción podría resultar una aportación útil y provechosa para el mundo de la literatura teológica y filosófica.

Irina Usiatinskaya

TILAKARATNE, ASANGA, *Nirvana and Ineffability: A Study of the Buddhist Theory of Reality and Language*, Postgraduate Institute of Pāli and Buddhist Studies, University of Kelaniya, Sri Lanka, 1993.

Esta obra es una tesis doctoral realizada en el Departamento de Filosofía de la Universidad de Hawai, bajo la dirección del profesor D. Kalupahana, experto en filosofía budhista y uno de los intérpretes más relevantes de la literatura existente más antigua del buddhismo: el Sutta Pitaka del canon Pāli.

El objetivo del libro es demostrar a partir de la filosofía del buddhismo primigenio, representado por los cinco Nikāyas en Pāli y sus equivalentes en el canon chino (Agamas), que, a diferencia del teísmo tanto occidental como oriental, la teoría de la realidad del Buddha, y, en consonancia, su teoría del lenguaje no presuponen una realidad trascendente e inefable (p. 9).

La lectura que el autor hace del buddhismo, se enmarca en la tradición interpretativa iniciada por K. N. Jayatilleke (*Early Buddhist Theory of Knowledge*, Londres 1963) y seguida por su discípulo D. Kalupahana (*Causality: The Central Philosophy of Buddhism*, Honolulu 1975; *Buddhist Philosophy: A Historical Analysis*, Honolulu 1976; *The Principles of Buddhist Psychology*, Albany 1987; *A History of Buddhist Philosophy*, Honolulu 1992; *Ethics in Early Buddhism*, Honolulu 1995). Se trata de una interpretación de la filosofía budhista hecha a partir del empirismo inglés, el neopositivismo lógico y el pragmatismo americano. La imagen del buddhismo que se ofrece es la de un sistema racional y científico antifideísta y antimetafísico. En un contexto más amplio, esta interpretación corresponde al denominado buddhismo protestante, modernismo budhista, racionalismo budhista o buddhismo occidentalizado.

La obra está dividida en diez capítulos: el capítulo primero es una introducción que presenta la tesis, la metodología y las fuentes del libro.

El capítulo segundo explica lo que distintos autores de las tradiciones orientales y occidentales han entendido por la inefabilidad propia de la