

BELIER, WOUTER W., *Decayed Gods. Origin and Development of George Dumézil's "Idéologie Tripartite"*, Brill, Leiden, 1991, 254 pp.

El libro de Belier pretende una reconstrucción crítica de la teoría duméziliana, valorando y evaluando la extensión de la misma y los cambios de perspectiva del propio Dumézil a lo largo de medio siglo. El modelo trifuncional postula un origen común para ciertos aspectos de la cultura indoeuropea, centrándose no en detalles aislados sino en la entidad como un todo. Se aplica a los temas de ciertos mitos, a los dioses del panteón y las relaciones entre ellos, y a la religión como sistema. Un número de características muy generales de distintas culturas, «hipótesis auxiliares», explicarían por qué el material se aparta del modelo esperable. La más importante es la *historicisation*, en principio aplicable a Roma, pero extensible a otras culturas como Irlanda, Germania y Escandinavia. La distorsión de la herencia indoeuropea se debería, en el material germánico, al *glissement guerrier* y, en el iranio, a las reformas de Zoroastro.

Restos de tripartición se encuentran en el sistema indio de castas (*varna*) y en su panteón, así como en la mitología de los Nartes. El panteón iraní habría seguido el mismo esquema antes de la reforma monoteísta, lo que se reflejaría en los Amesha Spentas del período postzoroástrico. Es discutible, como apunta el propio Belier, que el tratamiento de Rómulo y sus compañeros y el ciclo de soberanía romana sean interpretables en términos de tripartición. En el mundo germánico sustentan su hipótesis los dioses de Uppsala, la maldición de Egill y los hijos de Mannus, mientras que entre griegos y celtas la tradición tripartita resulta marginal. El postulado de una ideología tripartita propia de las culturas indoeuropeas y no universal se apoya en la bipartición de la primera función (soberanía), cuyos pilares básicos son el enfrentamiento Mitra-Varuna y Numa-Rómulo. Dicha bipartición se halla también en un mito indoeuropeo en el que el aspecto salvaje está representado por un dios o héroe de un solo ojo («*le Borgne*») frente a otro con una sola mano («*le Manchot*») de carácter apacible y garante de los valores jurídicos. Ambos quedan bien ejemplificados en los dioses germanos Odinn y Tyr y en los héroes romanos Horacio Cocles y Mucio Scevola.

Según Dumézil, «*une leçon sur la structure des sociétés indo-européennes*» la proporciona un mito en que los representantes de la primera y segunda función (fuerza) luchan contra los de la tercera (bienestar humano). Compara el enfrentamiento entre los Aesir y los Vanir escandinavos con el de Romanos y Sabinos. En ambos casos vencen los primeros pero los otros quedan honorablemente integrados en la sociedad.

La última hipótesis aducida es la transformación del material mitológico en epopeya heroica. Los Pândavas, protagonistas del Mahâbhârata, la gran epopeya sánscrita, son comparados funcionalmente con los dioses y su lucha con los Kauravas se describe como una batalla escatológica historizada. En un sentido similar se interpretan los acontecimientos de principios de la República romana.

Éstas son, *grosso modo*, las líneas seguidas por el estudio de Belier, que ofrece un amplio repertorio bibliográfico, al menos en lo que al corpus duméziliano se refiere.