

IV. EL “NACIMIENTO” DE ERICTONIO Y LAS PANATENEAS: LA CREACIÓN DE UN MITO

IV. 1. LAS FIGURAS DE ERECTEO Y DE ERICTONIO EN EL ARCAÍSMO Y LOS CULTOS Y MITOS DE LA ACRÓPOLIS

La ideología de la autoctonía ateniense en el s.V, en el sentido de “nacimiento de la tierra” de los ciudadanos, estaba fundamentalmente asentada o proyectada en el mito de su ancestro Erecteo/Erictonio⁵⁶⁷, nacido de la Tierra y de Hefesto y criado por Atenea⁵⁶⁸. En la misma línea se encuentra el mito de Cécrope, ancestro de Erictonio y Erecteo, mitad serpiente, mitad hombre, nacido igualmente de la tierra, que probablemente estaba integrado también en el complejo mítico e ideológico de la autoctonía en el s.V⁵⁶⁹, no sólo por su origen sino también por ser, según Filócoro,

⁵⁶⁷ Los atenienses son llamados “Erecteidas” (por primera vez en Píndaro, *Isth.*, 2.19; también en Soph., *Áyax*, 202; Eur., *Medea*, 824) pero no, en general, Ericciónidas, lo que puede denotar un mayor prestigio o antigüedad de Erecteo con respecto a Erictonio, como se podría vislumbrar ya en el pasaje de Homero en el que se hace referencia al “*demos* de Erecteo”: δῆμον Ἐρεχθῆος (Hom., *Il.*, 2.547). Ver para ambas figuras la nota siguiente.

⁵⁶⁸ Para este mito del nacimiento de Erictonio y las fuentes: Powell, 1906, p. 12ss.; Parker, 1987, p. 193ss.; Miller, 1983; Kron, 1988b, p. 923ss; Brulé, 1987, p. 27; Baudy, 1992; Shear, 2001, p. 56 n. 99; Fuentes principales: Apollod., *Bibl.*, 3.14 que distingue a Erictonio de Erecteo como Eurípides, *Ion*, 20-9, 260 ss y 999-1000. Erictonio como hijo de Hefesto y de Gea (y relación de ambos dioses): Isoc. 12.126; Paus. 1.2.6; Paus., 1.24.6; Call. *Hekale* 70 Hollis (ver comentario en pp. 226-7). Nonn. *D.* 41.63-4 (Erecteo en lugar de Erictonio) y 27.317 ss; Pl. *Ti.* 23d-e; Eratosth. *Cat.* 13. Plut. *Mor.* 843d (Erecteo, en lugar de Erictonio, como hijo de Gea y Hefesto). Sch. in Pl. *Alc.* i, 121a (de nuevo Erecteo como hijo de Hefesto y Gea). Erictonio como hijo de Hefesto también en: Helánico *FGrHist* 323a F 2 y Androción *FGrHist* 324 F 2; ver Harpocración, s.v. *autochthonos*.

⁵⁶⁹ Aunque algunos autores no relacionan a Cécrope con el mito de autoctonía en el s.V (Rosivach, 1987a, p. 295) y Zacharia (2003, pp. 60-61), sin embargo, es probable que sí se asociara, como Erecteo/Erictonio, al mismo; ver en este sentido: Shapiro, 1998, 131. Ver de forma especial: Gourmelen, 2004 (distingue entre Cécrope, autóctono «prepolítico» y Erictonio, primer autóctono «político»). Para Cécrope, mitad hombre, mitad serpiente y sus hijas: Gantz, 1993, p. 235ss.; *LIMC* VI, 1992, 1084-85, s.v. *Kekrops* (I. Kasper-Butz et al.). Para la tradición de la serpiente sagrada que vivía en la Acrópolis: Hdt., 8.41.2-4; Strab., 9.1.16. Erictonio custodiado por dos serpientes en la cesta: Eur., *Ion*, 23. Relación ambigua de Erictonio con las serpientes: Gourmelen, 2004, 128 (con fuentes). Serpiente de la Acrópolis: Ar., *Lys.*, 758-9; Hdt., 8.41;

quien aumentó el pueblo (*laos*) de los atenienses a partir de las piedras asociadas con el nacimiento autóctono en mitos como el de Deucalión y Pirra, como señalamos más arriba.⁵⁷⁰

Generalmente se considera que este complejo mítico de la autoctonía es una creación del s.V y corresponde a una ideología cívica y política “igualadora” propia de la ciudad democrática⁵⁷¹. Es en este siglo, en efecto, cuando florecen las representaciones y las alusiones literarias a estos mitos. De hecho, la primera representación del nacimiento de Erictonio data del 500, pocos años después de la reforma clisténica.⁵⁷²

Sin embargo, tal y como estamos argumentando en este trabajo, la ideología de la autoctonía tiene un proceso de gestación y un momento de “creación” que puede remontarse al arcaísmo y que coincide, éste último, con los desarrollos políticos y sociales del s.VI, es decir, la integración cívica, institucional, religiosa y cultural del *demos* (campesinos y artesanos fundamentalmente) en la ciudadanía. Esta “creación” ideológica y mítica aprovecha elementos ya presentes tanto desde el punto de vista ideológico, como cultural y mítico en Atenas de momentos anteriores (al menos desde el alto arcaísmo), como pueden ser el valor de la *eugeneia* o buen nacimiento de los *aristoi* que empieza a transferirse al *demos* (al menos a los hoplitas como “Telo” y posiblemente también a los artesanos⁵⁷³) a partir de Solón, o el mismo concepto de “nacimiento de la tierra” (de ciertos héroes como Erecteo o Cécrope) y del vínculo con la Tierra ática proyectado y expresado en fiestas como las Genesias ya desde el s.VII, fiestas que también experimentan una transformación con las reformas de Solón.⁵⁷⁴

H.A. Shapiro ha señalado que los elementos o personajes míticos implicados en la autoctonía se pueden reconocer ya en Atenas en el arcaísmo, en las fuentes literarias y en la iconografía⁵⁷⁵. En concreto este autor hace mención de Erecteo en

Plut., *Them.*, 10; Hsch, s.v. *oikouron ophin* y *drakoulos*. Suda, s.v. *drakoulos* y Et. Mag, s.v. *drakoulos*; Phot., Lex, s.v. *oikouron ophin*; cfr. Powel, 1906, p. 18. Para las conexiones con la Tierra de la serpiente y el simbolismo de ésta en el plano político (origen autóctono y protección de la ciudad y del recién nacido): Gourmelin, 2004, pp. 47-48 y pp. 329-347 (Erictonio/Erecteo se identifica con la *oikouros ophis*: p. 347).

⁵⁷⁰ Filócoro *FGrH* 328 F 95 (= Sch. Pind., *Ol.*, 9.70 bc = Epicarmo, Fr. 122 Kaibel): Ἐπιχαρμὸς ἀπὸ τῶν λάων τῶν λίθων ὠνομάσθαι λαοὺς φησιν· ὁ δὲ Φιλόχορος ἀπὸ Κέκροπος. οὗτος γὰρ βουλόμενος τὸ τῶν Ἀθηναίων γένος πληθυνθῆναι, ἐκέλευσεν αὐτοὺς λίθους λαβεῖν καὶ ἐνεγκεῖν εἰς τὸ μέσον, ἐξ ὧν ἔγνω δισμυρίους αὐτοὺς ὄντας. ἀπὸ Κέκροπος οὖν φησι τοὺς ὄχλους λαοὺς ὠνομάσθαι. Ver *supra* n. 186.

⁵⁷¹ Rosivach, 1987a; Zacharia, 2003; Shapiro, 1998; Loraux, 1981a (aunque esta autora resalta los aspectos aristocráticos del mito de autoctonía: p. 151 y pp. 195-6); Connor, 1994.

⁵⁷² Primer vaso que representa el nacimiento de Erictonio(Erecteo) de la Tierra que lo da Atenea en presencia de Hefesto es un lécito de figuras negras del 500: Brommer, 1960, p. 199; *idem*, 1978, pp. 21-3. Kron, *LIMC* IV.1, 1988b, n° 1 (*Lekythos*, wgr, Palermo, Coll. Mormino 769). Representación del nacimiento en otras escenas de vasos de figuras negras y rojas: Kron, *LIMC*, IV.1, 1988b, n° 2ss. Ver también Arafat, 1990, p. 51ss.; Shapiro, 1998; Brulé, 1987, p. 47.

⁵⁷³ Para la transferencia de valores aristocráticos al *demos*: Plácido, 2004a, p. 34ss. Ver también: Ober, 1989, p. 261ss.

⁵⁷⁴ Ver capítulo 2.

⁵⁷⁵ Shapiro, 1998, pp. 131-133; Shapiro, 1995a.

Homero (*Il.*, 2, 547 y *Od.*, 7.80-81), elegido como uno de los héroes de las tribus clisténicas (y por tanto conocido con anterioridad), y alude también a Cécrope y sus hijas (encargadas de velar por la cesta que escondía al niño Erecteo/Erictonio), representadas en vasos y esculturas al menos desde inicios del s.VI⁵⁷⁶, así como a Poseidón identificado y/o asociado con Erecteo en el culto en el s.V y probablemente, como señala Shapiro, desde antes en la Acrópolis⁵⁷⁷. Este autor no admite, de todas formas, para estos momentos (s.VI), el concepto de autoctonía que habría nacido como expresión ideológica de la democracia a partir de elementos míticos y culturales antiguos de la ciudad y en concreto del complejo mítico/cultural acropolitano.

Sin embargo, como ha destacado Shear⁵⁷⁸, que hace un amplio estudio de la fiesta de las Panateneas, ya debía de existir una noción de autoctonía en el s.VI en el momento del desarrollo de la fiesta pentetérica. Nosotros proponemos todavía algo más allá de la mera “noción” de autoctonía para el s.VI, como es la posibilidad de la transformación consciente de un mito con vistas a adecuarlo a la realidad social y política de Atenas durante el s.VI a partir de las reformas de Solón y con los cambios propiciados por los Pisistrátidas.

No sólo los personajes de Erecteo (en Homero) o de Cécrope, Atenea y Poseidón, sino el desarrollo que experimenta el culto de Gea (conocida ya desde antes) y sobre todo de Hefesto a partir de principios del s.VI, que corresponden a la entrada formal e institucionalizada del *demos* campesino y artesano (*agroikoi* y *demiourgoi*) en la ciudadanía con derechos (aunque restringidos) a participar en la vida política y judicial de la ciudad de forma activa, apuntan a esta realidad. Más adelante vamos a ver el desarrollo de los mitos en torno a la propia Atenea, vinculados a la fiesta de las Panateneas, como el de la victoria contra los gigantes, “nacidos también de la tierra”, o su disputa con Poseidón por el territorio del Ática. En este apartado nos centraremos, sin embargo, en el desarrollo de la *hipótesis de “la creación del mito de Erictonio” en la Atenas del s.VI*.

El principal indicio para pensar en esta “creación” o mejor dicho, “innovación en el mito” son las diferencias fundamentales que se encuentran entre la versión del nacimiento de Erecteo en la *Iliada* en Homero con respecto al mito conocido en el

⁵⁷⁶ Cécrope y sus hijas en un vaso de figuras negras del 580 de la Acrópolis (Acrópolis 585a): Shapiro, 1998, p. 132, fig 1. En otro vaso del pintor Sófilo del del 570 (Beazley, 1978.40, nos 17, 18), aparecen en procesión dos mujeres, una de ellas con la inscripción “Pandroso” por lo que la otra tiene que ser “Aglauro”, así como Cécrope, el hombre que se encuentra detrás con un cetro: Shapiro, 1998, p. 132; Gourmelen, 2004, p. 163. Otro fragmento de un vaso de figuras negras de principios del s.VI encontrado en la Acrópolis puede llevar inscrito el nombre de “Aglauros”: Shapiro, 1998, 132. Santuario de Aglauro en época de Pisístrato: Polyæn., 1.21.2. Para la antigüedad de esta figura: Valdés, 2005b. Pequeño pedimento de la acropolis que habría decorado un tesoro de mediados del s.VI que representa posiblemente el *archaios neos* con las tres Cécropidas y el olivo (que se hallaba en el santuario de Pandrosos): Shapiro, 1995a, p. 43 (fig. 5 y 6); Kiilerich, 1989; Shapiro, 1998, p. 132. Es posible que el Cecropion en la acropolis se remonte también a época arcaica: Luce, 2005, p. 144 (posible restitución del Cecropion en IG I², 1, 4, B10 del 585/84, del arcontado de Filocrates).

⁵⁷⁷ Ver n. 614 *infra*.

⁵⁷⁸ Shear, 2001, p. 69.

s.V. Estas diferencias son esencialmente dos: por un lado la integración en el mito de Hefesto, el dios artesano, como padre biológico (y su vínculo en este sentido con Atenea como su “perseguidor”) y, por otro lado, el “nuevo” nombre que adquiere en las principales versiones el niño nacido de la Tierra, “Erictonio”, frente al Erecteo de la *Iliada* con el que, sin embargo, se solapa y que no deja de ser mencionado tampoco (Erecteo) como el “niño divino”, nacido de Atenea y Hefesto en las fuentes posteriores, aunque posiblemente se va perfilando con el tiempo una personalidad autónoma y distinta para cada uno de ellos.⁵⁷⁹

Hay razones para pensar, como vamos a desarrollar más abajo, que estas dos transformaciones esenciales (introducción de Hefesto y “desdoblamiento” del héroe en Erecteo-Erictonio) tienen lugar en el s.VI.

En el pasaje de Homero, Erecteo es el niño nacido de la tierra, en relación además con una fiesta que, como veremos después, se trata probablemente de unas primitivas Panateneas:

Οἱ δ' ἄρ' Ἀθήνας εἶχον, ἐκτίμενον ποτόλιεθρον,
 δῆμον Ἐρεχθῆος μεγαλήτορος, ὃν ποτ' Ἀθήμη
 θρέψε Διὸς θυγάτηρ, τέκε δὲ ζείδωρος ἄρουρα,
 κὰδ δ' ἐν Ἀθήνης εἶσεν, ἐφ' ἐν πίονι νηῶ·
 ἔνθα δέ μιν ταύροισι καὶ ἀρνειοῖς ἰλάονται
 κοῦροι Ἀθηναίων περιτελλομένων ἐνιαυτῶν·
 τῶν αὐθ' ἡγεμόνευ' υἱὸς Πετεῶο Μειεσθεύς.
 τῷ δ' οὐ πῶ τις ὁμόλος ἐπιχθόνιος γένετ' ἀνήρ
 κοσμησαὶ ἵππους τε καὶ ἀνέρας ἀσπιδιώτας·
 (Homero, *Il.*, 2. 546ss.)

Y los que poseían Atenas, bien edificada fortaleza, pueblo del magnánimo Erecteo, a quien en otro tiempo Atenea, hija de Zeus, había criado tras darle a luz la feraz tierra y había instalado en Atenas, en su opíparo templo. Allí se la propician con toros y carneros los muchachos de los atenienses a la vuelta de cada año. Sobre éstos mandaba el hijo de Péteo, Menesteo. No había nacido aún el terrestre que compitiese con él en ordenar caballos y guerreros, portadores de broquel. (Trad., E. Crespo Güemes)

⁵⁷⁹ Erictonio es el recién nacido y niño pequeño (el primer testimonio de su nombre lo tenemos en un vaso del 440-430 del pintor Kodros: Beazley, *ARV*, vol. II, p. 1268-9, n° 2), mientras que Erecteo es el rey adulto: *cf.* Kron 1976, pp. 37-38; Parker, 1987, pp. 200-201 (dos figuras con una herencia mítica común); Mikalson, 1976, pp. 141-42; Brulé, 1987, p. 18. Para la distinción entre Erictonio que “nace de la Tierra” y Erecteo que muere y se arraiga en ella, recreada en el *Erecteo* de Eurípides en relación con la autoctonía ateniense y la figura de Poseidón: Darthou, 2005. Para Erecteo también como hijo de Hefesto y Gea (ya en las fuentes desde el s.VI) ver más arriba notas 537 y 568. Parker también sugiere que la introducción de Hefesto como padre es una innovación de finales del s.VI: Parker, 1987, p. 194; lo achaca a los Pisistrátidas: Robertson, 1996a, p. 65. Introducción de Hefesto en el mito de Erecteo posterior a la composición de los poemas homéricos: ver también en Delcourt, 1957, pp. 146-149. Hefesto sólo como padre biológico, asumiendo el estatuto de “padre” propiamente hablando Cécrope: Gourmelen, 2004, pp. 205-206.

Sin embargo, en una de las versiones del s.V que se recoge en el *Ion* de Eurípides, se distingue a Erictonio, nacido de la tierra y criado por Atenea, de Erecteo, su decendiente, rey adulto⁵⁸⁰. Aunque en el *Ion* no se alude a Erictonio como hijo de Hefesto, en un fragmento de otra obra de Eurípides, este héroe es el hijo de la Tierra y del dios artesano, quien persigue a Atenea sin éxito⁵⁸¹. También en Helánico de Lesbos, atidógrafo del s.V, se alude a que este Erictonio, el fundador de las Panateneas, nació del dios Hefesto⁵⁸². Sin embargo esta realidad (vástago de Hefesto) está ya implícita en la referencia de Esquilo, *Euménides* (13), cuando menciona a los atenienses como hijos de Hefesto (παῖδες Ἡφαίστου). Otras fuentes posteriores hacen referencia al nacimiento de Erictonio de la Tierra y de Hefesto y su crianza por Atenea así como al papel de las Cecrópidas⁵⁸³. Todo ello no impide que se siga aludiendo a Erecteo (en muchas ocasiones considerado o identificado con el propio Erictonio⁵⁸⁴) como el niño nacido de la Tierra en el s.V, en Heródoto (8.55) y en Sófocles por ejemplo (*Áyax*, 202).

El tema de la persecución de Atenea por Hefesto (ausente de Homero)⁵⁸⁵ que dará lugar, en la versión posthomérica del mito, al nacimiento de Erictonio, se tiene documentada por primera vez en fuentes del s.VI a.C., curiosamente en lugares distintos de Atenas, en Esparta y en Argos, desde mediados o la segunda mitad del s.VI, lo que implica, en cierto modo, un conocimiento de este mito (formado, sin duda, en Atenas) en las mismas fechas o un poco antes en el Ática. El primer testimonio de la persecución de Atenea por Hefesto se encuentra en el trono de Amiclas en Esparta,

⁵⁸⁰ Eurípides, *Ion*, 267 ss: Creusa: «Forastero, ¿Qué pregunta me vas a hacer con el deseo de informarte?». Ion: «¿... que el padre de tu padre brotó de la tierra?». Creusa: «Sí, mi abuelo Erictonio; pero mi ascendencia de nada me sirve». Ion: «¿Es cierto que Atenea lo hizo salir de la tierra». Creusa: «Sí, con manos virginales sin parirlo». Ion: «... y se lo entregó como se acostumbra a pintar...». Creusa: «Sí, a las hijas de Cécropo para que lo criaran sin verlo»... Ion: «Tu padre Erecteo sacrificó a sus propias hijas»... (Trad. de J.L. Calvo). Ver *supra* nota anterior.

⁵⁸¹ «Hefesto, enamorado de Atenea, quiso unirse a la diosa, pero ella lo rechazó porque prefería la virginidad, y se escondió en un lugar del Ática, al que llaman, por Hefesto, Hefesteo. Éste, que había decidido forzarla, tumbado encima, tras un golpe de la diosa con la lanza, frenó su ansia, pero el semen se derramó en la tierra. De esta semilla –dicen– nació un niño, quien por ello fue llamado Erictonio; cuando creció descubrió su origen y fue admirado al convertirse en guerrero»: Eurípides, Fr 925 N²; ver Jouan - Van Lloy, 2003, pp. 35-36 (= Eratóstenes, *Cat.*, 13; también en Hyg., *Astr.*, 2.13).

⁵⁸² Harp., ss.v. Παναθήναια·

.. ἦγαγε δὲ τὴν ἑορτὴν πρῶτος Ἐριχθόνιος ὁ Ἡφαίστου, καθὰ φησιν Ἑλληνικός τε καὶ Ἀνδροσίων: «Erictonio, el hijo de Hefesto, fue el primero que celebró la fiesta de las Panateneas como dicen Helánico y Androción» (Helánico, *FGrHist* 323a F 2; Androción, *FGrHist* 324 F 2).

⁵⁸³ Fuentes helenísticas y romanas: Calímaco, *Hekale*, fr. 260, 18 ss Pf (= Call. *Hekale* 70 Hollis); Apolodoro, 3.14.6; Ameleságoras, *FGrHist* 330 F 1; Ov. *Met.*, 2.552-61; Hyg. *Fab.*, 166; *Astr.* 2. 13; Paus., 1.18.2. Ver también sch., Eur., *Med.*, 825: los Erecteidas son hijos de los dioses por Hefesto (θεῶν παῖδες· ἢ ὡς ἀπὸ τοῦ Ἡφαίστου καταγόμενοι). Para la bibliografía y otras fuentes *supra* n. 568.

⁵⁸⁴ Ver más arriba notas 568 y 579. Shear, 2001, p. 60.

⁵⁸⁵ Para el desarrollo del mito o mitos en torno a Hefesto en general y en Atenas ver el capítulo anterior. Bibliografía para este dios: ver n. 508.

como señalábamos en el capítulo anterior, en un monumento que se puede vincular con la familia de los *Egeidai* espartanos que en estos momentos quieren destacar probablemente su vínculo con los *Egeidai* atenienses (que se hacen descendientes de Erecteo⁵⁸⁶) y con los tebanos, como han supuesto Fortunelli y Faustoferri en sus estudios sobre este monumento⁵⁸⁷.

La otra fuente es un poema épico argivo que se remonta probablemente al s.VI, *Danais*, que narraba la historia de las Danaides de Argos perseguidas por los egipcios y refugiadas en Argos. En él, la mención de Atenea perseguida por Hefesto, así como del nacimiento ya de Erictonio (por lo que se convierte en el primer testimonio del nombre de Erictonio en relación con el complejo mítico-ritual de la Acrópolis de Atenas)⁵⁸⁸, tiene coherencia con el tema de la persecución de las hijas de Dánao que huían, como Atenea, del matrimonio. Pero, además, la alusión a este ejemplo ateniense, a propósito de la huida de las Danaides argivas, puede ser un eco de las relaciones que mantienen en el s.VI Atenas y Argos bajo el gobierno de los Pisistrátidas y que pudo reflejarse igualmente en las elaboraciones argivas de las leyendas en torno a Deméter en esa localidad vinculadas a Disaules y Triptólemo. De Argos proceden parte de los aliados de Pisístrato en su tercera toma de poder

⁵⁸⁶ Apollod., 3.14. Plut., *Thes.*, 3.1. Para la lista de reyes ver *supra* n. 66. La versión tradicional hacía de Egeo (Kearns, 1989, p. 142) hijo de Pandión (Kearns, 1989, pp. 191-192), descendiente de Cérope y Erictonio (Egeo como hijo de Pandión al menos desde Sófocles, *TGrF* 24 Pearson; también en Beazley, *ARV*² 1268.2; para la tradición de los hijos de Pandión: Sch. Ar., *Lys.*, 58; sch. Ar., *V.*, 1223; Str., 9.1.5 y 6 -392-; = Andrón *FGrH* 10 F 14 y Filócoro *FGrH* 328 F 107; Phot., s.v. *Paraloi* y *Pedion*; Et. M., s.v. *Diacria*; Paus., 1.5.4; Rhodes, 1981, p. 73). Es posible que Egeo fuera precedido en este mito por Orneo (Kearns, 1989, p. 190), que aparece en una versión, según Kearns anterior a la de Sófocles (1989, pp. 115-116), sustituyendo a Egeo, como uno de los cuatro hijos de Pandión: *ARV*² 259.1. Orneo aparece también como hijo de Erecteo y padre de Peteo y abuelo de Menesteo: Paus., 2.25.6; Plut., *Thes.*, 32. Es posible, pues, que tanto Pandión (con conexiones con Mégara: Paus., 1.41.6) como el mismo Egeo, hayan sido introducidos, en la reconstrucción artificial de la lista de reyes, como descendientes de Erecteo y de Cérope. Esta introducción sin embargo tanto para Pandión como para Egeo, puede haber sido de época arcaica (en el primer caso, en conexión con los conflictos del s.VII y VI con Mégara) y en el segundo caso, la relación antigua de los *Egeidai* espartanos y tebanos con las familias reales de ambos lugares, hace sospechar que Egeo, como rey de Atenas, había sido ya relacionado de algún modo con los primeros reyes y ancestros: Cérope y Erecteo.

⁵⁸⁷ Paus., 3.18.13. Ver más arriba para el trono de Amiclas n. 536. Es significativa la representación también en Esparta a mediados del s.VI de Hefesto montado en un mulo en la cerámica: Isler-Kerényi, 2001, p. 63; *LIMC* IV.1, s.v. *Héphaistos*, p. 132 (A. Hermary-Jacquemin). Para *Egeidai* tebanos, asociados con los *Egeidai* espartanos y atenienses *cf.* Breglia Pulci Doria, 1997.

⁵⁸⁸ El fragmento que nos ocupa del poema es citado por el léxico Harpocración (s.v. *autochthonos*) que hace alusión igualmente a un fragmento de Píndaro (253 Snell-Maehler) que menciona también a Hefesto, *Gaia* y Erictonio. Harpocración, s.v. *αὐτόχθονες*· οἱ Ἀθηναῖοι· Δημοσθένης ἐν τῷ παραπρεσβείας (19, 261) “μόνοι γὰρ τῶν πάντων αὐτόχθονες ὑμεῖς ἐστέ”. Ἀπολλόδωρος ἐν τοῖς Περί θεῶν (244F106) κληθῆναί φησιν αὐτοὺς αὐτόχθονας, ἐπεὶ τὴν χθόνα, τούτεστιν τὴν γῆν, ἀργὴν οὖσαν πρῶτοι εἰγάσαντο· οἱ δὲ διὰ τὸ μὴ εἶναι ἐπήλυδας. ὁ δὲ Πίνδαρος (F 253 Σχηρ) καὶ ὁ τὴν Δαναίδα πεποιηκῶς (F 2 Kι) φασὶν Ἐριχθόνιον τὸν Ἡφαίστων ἐκ γῆς φανῆναι. αὐτόχθονες δὲ καὶ Ἀρκάδες ἦσαν, ὡς Ἑλλάδικός φησι, καὶ Αἰγυπῆται καὶ Θηβαῖοι. En el poema épico se acepta normalmente la corrección de Shroeder de « Erichthonios (hijo) de Hefesto » ; *cf.* Bernabé, 1996, p. 122 (s.VI con interrogación); Brulé, 1987, p. 16; Kron, 1976, p. 37. Para los problemas de la fecha de este poema: Bernabé, 1979, p. 240ss.

(Hdt., 1.61.4; Arist., *Ath.*, 17.4), así como una de sus mujeres, Timonassa, la madre de Hegesítrato (considerado como *nothos* por Heródoto: 5.94), llamado también Tettalo (Arist., *Ath.*, 17; Th., 6.55), nombre de uno de los hijos de Heracles con quien el tirano se vincula de forma estrecha en Atenas⁵⁸⁹.

Estos dos testimonios (el trono de Amiclas y el poema *Danais*) apuntan, por tanto, al nacimiento del mito de Erictonio(/Erecteo) *como hijo de Hefesto* en el Ática en el s.VI, coincidiendo con la popularidad de este dios, que se corresponde con la promoción y la inclusión en la ciudadanía de los artesanos. La utilización de un nombre distinto, “Erictonio”, con una similitud importante con el de “Erecteo”⁵⁹⁰, puede dar cuenta en estos momentos de los cambios esenciales en el mito, fundamentalmente la inclusión del nuevo padre biológico, Hefesto, y como veremos después, la reorganización de la fiesta de las Panateneas. El nombre de “Erictonio” no es, sin embargo, nuevo fuera de Atenas ya que aparece en Homero para designar a un héroe troyano ligado, como el Erecteo de Atenas, a los caballos y a la tierra (*Il.*, 20.219-230)⁵⁹¹. Es posible incluso que Erictonio en Atenas derive de una variante del propio nombre de Erecteo que se tiene constatada en el Mármol de Paros, «Erictheus» (*FGrHist* 239 A 13) y cuya forma femenina “Erichtho” aparece en un vaso del s.VI⁵⁹².

La recitación de los poemas homéricos, en los que aparece el nombre del héroe Erictonio, el hijo de Dárdano (asociado a la tierra y a los caballos), tenía lugar durante la fiesta de las Panateneas al menos desde los Pisistrátidas en forma “canónica” y posiblemente desde antes, tal vez desde Solón⁵⁹³. Todo ello lleva a pensar en la “invención” o institucionalización del nombre nuevo de Erecteo, “Erictonio”, a partir, tal vez, de la variante de *Erictheus*, en Atenas, a raíz de la inauguración de la fiesta pentetérica (566) o quizás durante la tiranía de Pisístrato y con motivo de la inclusión del nuevo padre, Hefesto, en el mito. A partir de aquí (posiblemente en el s.V) se produciría una “especialización” (no completa pues se siguen solapando) de cada una de las figuras, siendo Erictonio el “niño divino” y Erecteo el rey adulto (aunque no pierde su “rol” como “niño nacido de la Tierra” en algunas fuentes). Por otro lado, mientras que Erecteo pertenece, a grandes rasgos, al plano del culto (aunque

⁵⁸⁹ Valdés, 2004b, p. 174. Para Tettalo: Hom., *Il.*, 2.679; Boardman, 1972, p. 66.

⁵⁹⁰ Para ambos nombres: Kron, 1976, pp. 37-9. Etimologías: Kron, 1988b.

⁵⁹¹ Ver Edwards, 1991, vol. iii, p. 317; este autor señala que Erictonio se encuentra también posiblemente en Hesiodo como hijo de Dárdano (fr. 177, lin. 14 = P. Oxy. 1359 fr. 2, ed. Grenfell-Hunt; más adelante en Helánico, *FGrH* 323 a F 24 c) e indica que el nombre en Atenas no se atestigua hasta el 440 (ver *supra* n. 579; vaso Beazley). Sin embargo sí se documenta el nombre en el poema argivo de *Danais* y en Píndaro en fechas anteriores en relación con el complejo mítico-ritual de la acrópolis (ver n. 537). Ver M. Valdés, 2005f.

⁵⁹² Kron, 1976, p. 38. Vaso: *ARV²*, n° 9, p. 389 (copa calcídica en Wagner Mus L164 del 530). *Cfr.* Valdés, 2005f, p. 126.

⁵⁹³ Con Solón: D.L. 1.57; Valdés, 2002a, p. 17. Intervención de los Pisistrátidas en las Panateneas: ver el sch. in Aelius Aristides, *Panath.*, III, p. 323 Dindorf, que atribuye las Grandes Panateneas a Pisístrato (= Jebb, p. 189, 4). Intervención en las competiciones musicales por parte de los Pisistrátidas: Shapiro, 1995c, pp. 127-37. Shear, 2001, p. 521ss.

tiene también su proyección mítica como contendiente de Eumolpo y padre de Oritía), la figura de Erictonio se mueve más bien en un plano mítico y etiológico, en relación con el complejo de la autoctonía vinculada a la Tierra y a Hefesto y también, curiosamente, como fundador de las Panateneas⁵⁹⁴, lo que podría ser un eco de su “invención” en Atenas acorde con los cambios de las Panateneas en el 566 y/o con los Pisistrátidas; esta realidad no impide ver, sin embargo, el vínculo anterior de Erecteo (asociado ya posiblemente a Poseidón) con la fiesta como “receptor” del culto junto a la diosa Atenea, como sugiere el pasaje de la *Iliada* mencionado.

En el Mármol de Paros (s.III a.C.) varias de las noticias asociadas al reinado de “Erictonio” o de “Erictheus”, podrían vincularse con los desarrollos rituales y religiosos de la época de los Pisistrátidas en Atenas, lo que apunta y coincide con el “nacimiento” “Erictonio/Erictheus” en estos momentos (tal y como hemos argumentado más arriba), a partir de una realidad anterior y como expresión de los cambios culturales que acompañan la consolidación de la “ciudadanía” del *demos* ateniense y su integración plena e identificación con ciertas fiestas y desarrollos míticos y culturales como los Misterios de Eleusis por ejemplo.

En este sentido merece la pena destacar la noticia de la llegada de las Danaides a Grecia en el reinado de Erictonio (Mar. Par., *FGrH.*, 329 A 9), teniendo en cuenta la probable fecha de composición del poema épico *Danais* (s.VI a.C.) y el vínculo de Atenas, bajo los Pisistrátidas, con Argos mencionado más arriba.

Asimismo es significativo que aparezca en otro fragmento (*FGrH* 329 A 10) la fundación de los agones de las Panateneas (atribuidos al 566 o a Pisístrato⁵⁹⁵) por Erictonio (el primero en uncir un carro) y la atribución a este personaje de la introducción de la estatua (*agalma*) de la Madre de los dioses frigia, así como de la inauguración de otra serie de “leyes” vinculadas a la Madre y a Dioniso durante su reinado⁵⁹⁶. No sólo algunas fuentes atribuyen el *agon* de las Panateneas a Pisístrato, que aunque no sea cierto

⁵⁹⁴ Erictonio fundador de Panateneas: sch., Asistid, *Panath.*, 189 Dindorf (fundadas por *Erethonios*); Apolod, *Bibl.*, 3.14, Helánico, *FGrH* 323a F2; Androtion, *FGrH* 324 F2; Istros, *FGrH* 334 F 4; Suda, s.v. *Panathenaia*; Mar. Par., *FGrH* 239 A 10. Para este “desdoblamiento” de funcionalidades de ambos personajes: Brulé, 1987, p. 18 (Erecteo es el rey adulto y Erictonio es el “niño divino”, el joven sacerdote fundador de importantes innovaciones religiosas). Ver también en este sentido: Gourmelen, 2004, pp. 125-126. Para la figura autónoma y con su propia función en el s.V en el contexto autóctono ateniense (de arraigo a la Tierra, con su muerte provocada por Poseidón): Darthou, 2005.

⁵⁹⁵ Panateneas e introducción del *agon gymnicus* con Hipoclidés en el año 566/5 a.C.: Ferécides *FGrHist* 3 F 2 (Marcellin. *Vit. Thuc.* 2-4); Eusebius, *Hieronimi Chronicon* s.v. Olympiad 53.3 (Helm, p. 102b); Davison, 1958; Shear, 2001, p. 507 ss. Para la atribución a Pisístrato ver *supra* n. 593. Para estas cuestiones ver más adelante en el texto.

⁵⁹⁶ Mármol de Paros, 239 A 10:

ἀφ' οὗ Ἐριχθόνιος Παναθηναίους τοῖς πρώτοις γενομένους ἄρμα ἔζειυξε καὶ τὸν ἀγῶνα ἐδείκνυε καὶ Ἀθηναίους ὠνόμασε, καὶ ἄγαλμα θεῶν μητρὸς ἐφάνη ἐγ Κυβέλου, καὶ Ἰαγνίς ὁ Φρύξ αὐλοῦς πρῶτος ἦῤρεν ἐγ Κ ΝΑΙΟΝ τοὺς Φρύγας καὶ ἁρμονίαν τὴν καλουμένην Φρυγιστὶ πρῶτος ἦλλησε καὶ ἄλλους νόμους Μητρὸς Διούσου Πανὸς καὶ τὸν ΕΠ..., ἔτη ΞΗΗΔΔΔΠ, βασιλεύοντος Ἀθηρῶν Ἐριχθονίου τοῦ τὸ ἄρμα ζεύξαντος: «Erictonio fue el primero que uncir un carro en las Panateneas y mostró los agones que llamó *Ateneas*, y dio a conocer la estatua de la Madre de los dioses de Cibeles, e *Hyagnis* el frigio inventó el primero la flauta frigia y estableció la armonía que llaman Frigia y otras leyes de la Madre,

apunta a una conciencia de la intervención del tirano en la remodelación de la fiesta, lo que normalmente se admite, también a partir de las fuentes⁵⁹⁷, sino que además, hay razones para suponer la integración del culto a la Madre en el s.VI en Atenas⁵⁹⁸ y el vínculo de esta diosa tanto en Agras (distrito de Atenas al otro lado del Iliso) como en Flia (al norte de Atenas) con Dioniso y el orfismo en época de los Pisistrátidas⁵⁹⁹. No hay que olvidar que el vaso de Regio es de época de los Pisistrátidas (540 a.C.); en él se muestra probablemente la iniciación de Heracles⁶⁰⁰ para el que se decía que Deméter había fundado los Pequeños Misterios de Agras (lugar importante de culto a la Madre de los dioses); la purificación del héroe en Agras hizo posible su iniciación en los Grandes Misterios (Diodoro Sículo 4.14,3). En otro lugar⁶⁰¹ hemos argumentado de forma detallada cómo éste es el momento no sólo del inicio de la internacionalización de los Misterios (que se asocia con la fiesta de las Proerosias), sino de la ampliación de la base social que podía iniciarse en los Misterios, en consonancia con la ampliación y la definición de una “nueva ciudadanía” y el inicio del protagonismo del *demos*, como los famosos *korynephoroi*, extraídos en su mayoría del pueblo ateniense, como ha demostrado Lavelle⁶⁰², posiblemente de las clases bajas que apoyan al tirano y representados por Heracles, habrían podido iniciarse en los Misterios en estos momentos.

También se asocian en el Mármol de Paros, en este caso con “Erictheus”, otra serie de “acontecimientos” que remiten igualmente a la política cultural de los Pisistrátidas⁶⁰³, como la figura de Triptólemo y el regalo del grano por parte de Deméter al pueblo de Atenas⁶⁰⁴, en relación con la fiesta de las Proerosias, o el vín-

de Dioniso, de Pan, y esto..., año..., siendo rey de Atenas Erictonio el que unció un carro»: *Hyagnis: RE* Band VIII², col., 2624 (Abert); Jacoby, 1930, p. 675. La relación de “La Madre” y Dioniso en Agras se da ya en el s.VI en los Pequeños Misterios: *cf.* Valdés - Martínez Nieto, 2005; para Meter ver *infra* n. 598. Pan, sin embargo, es introducido probablemente *a posteriori* en Atenas, durante el s.V: Borgeaud, 1988, p. 133-137 (introducido en Atenas durante Guerras Médicas). Para las relaciones estrechas de Dioniso y Pan ver Kahil, 1991, pp. 517-518 (con bibliografía). *Himno homérico a Pan*: Humbert, 1936, p. 212, versos 45-46 (del s.V a.C.). Relación de Pan con Deméter y Perséfone en Atenas: Borgeaud, 1988, p. 139ss.; cercano a la Madre de los dioses: Borgeaud, p. 147, n. 89.

⁵⁹⁷ En las recitaciones musicales, por ejemplo. Ver *supra* n. 593, y más adelante n. 838. *Contra*: Anderson, 2003, p. 162ss.; ver, sin embargo, Shear, 2001, p. 521ss.

⁵⁹⁸ L’Homme-Wéry, p. 28ss.; Valdés - Martínez Nieto, 2005, pp. 48-50 (con bibliografía y testimonios iconográficos y escultóricos del s.V). Desde inicios del s.VI (o incluso antes) en el Peloponeso: Genière, 1985; *idem*, 1986; *idem*, 1993. Ver n. 178. Roller (1999, pp. 133, 139 y 162 ss.) piensa que se introduce en Atenas en el s.VI pero en el plano de lo privado, pero que su culto oficial en el ágora, en el Metroon, no se establece hasta principios del s.VI. Ver notas 178 y 413.

⁵⁹⁹ Valdés-Martínez Nieto, 2005. Para Flia: Loucas – Loucas, 1986; Loucas, 1990.

⁶⁰⁰ Boardman-Palagia-Woodford, *LIMC* IV.1, n° 1405 p. 806. Asociado a los Pequeños Misterios: Boardman, 1975. Shapiro, 1989, pp. 78-89. Matheson, 1994, p. 364.

⁶⁰¹ Valdés, 2004d.

⁶⁰² Que los considera *doryphoroi*: Lavelle, 1992; *idem*, 1993, p. 109ss. Lavelle, 2005, pp. 95-96.

⁶⁰³ Para ésta ver especialmente Shapiro, 1989 y Angiolillo, 1997.

⁶⁰⁴ Propaganda de Triptólemo en el s.VI, en época de los Pisistrátidas: Richardson, 1974, pp. 9 y 194-5; Shapiro, 1989, pp. 76-7. Clinton, 1992, p. 41ss.; *idem*, 1994, 164 ss. Matheson, 1994; *LIMC* VIII, 1 (s.v. Triptolemos), p. 56 ss (G. Schwarz). Presencia de Triptólemo, Hermes y Plutodotas en el vaso de Regio en conexión con la iniciación de Heracles: Boardman-Palagia-Woodford, *LIMC* IV, 1, n° 1405 p. 806 (para este vaso, ver más arriba n. 603)

culo de figuras como Orfeo y Museo (Hdt. 7.6) con los Misterios⁶⁰⁵. Richardson, en su comentario al *Himno homérico a Deméter*, ha puesto de manifiesto que la versión órfica de la leyenda eleusina posiblemente tiene su origen en una tradición local que podría ser anterior, incluso, a la del himno. Además señala que ya circularía en el s.VI poesía orfico-eleusina atribuida a Museo; quizás no es casual que en la leyenda local (órfica) de Eleusis se denomine a Disaules como autóctono y *gegeles*.⁶⁰⁶

Erictonio desdoblado, por tanto, de Erecteo en el s.VI, momento de su “nacimiento”, se liga estrechamente, como Erecteo en Homero, con las Panateneas⁶⁰⁷ en la época precisamente en la que experimentan una importante reorganización y refundación. En esta fiesta se ofrecía un sacrificio preliminar a Gea. El vínculo entre la diosa Gea y Erecteo no era nuevo ya que se encuentra asimismo en la fiesta de las Genesis que se remonta con seguridad a Solón y probablemente al s.VII, en relación posiblemente con la zona oeste de la Acrópolis y el Areópago (donde se rendía culto a las Erinias/*Semnai*, tal vez veneradas en la fiesta, y a Gea Curótrofa y Deméter Cloe⁶⁰⁸); este vínculo entre la tierra y el héroe se constata igualmente en el pasaje del nacimiento de Erecteo de la “tierra fértil” en Homero (τέκε δὲ ζείδωρος ἄρουρα) que hemos destacado más arriba, en el que sin embargo la tierra no aparece como *Gaia*. Probablemente, por tanto, ahora en el s.VI, momento de la fundación y del desarrollo de las Panateneas pentetéricas así como del inicio de la gestación de la ideología cívica de la “autoctonía”, se busca acentuar este vínculo entre Erecteo y la Tierra, en el que se ha insertado el dios Hefesto y se ha enfatizado la figura del “niño nacido de la Tierra” con la “creación/recreación” de la nueva figura heroica (o nuevo nombre para Erecteo), de “Erictonio”. En este contexto es interesante la noticia de la Suda en la que se atribuye a Erictonio (no a Erecteo) la fundación del altar de la diosa Gea (Curótrofa) en la acrópolis, así como la institución de los sacrificios preliminares (*prothyma*) a la diosa que se realizaba en las Panateneas y en otras fiestas⁶⁰⁹.

⁶⁰⁵ Mar. Par., *FGrH* 239 A 12, A 13, A 14, A 15. Para Proerosias en relación con la figura de Triptólemo: Robertson, 1996b. Proerosias en relación con Pisístrato: Mylonas, 1961, p. 97. Parke, 1977, p. 73ss. Internacionalización de los Misterios en estos momentos: Sourvinou-Inwood, 1997, p. 144; Clinton, 1994, p. 163. Para la versión órfica de Misterios eleusinos: Richardson, 1974, p. 81ss. (*terminus ante quem* en el s.IV, con Asclepiades de Tragilo –*FGrH* 12 F 4), que describe a Disaules como autóctono; Disaules y su mujer Baubo son denominados por Clemente (*Prot.*, II, 20, 2 = Orph. Fr. 50-51) como γηγενεῖς. Graf, 1974, p. 158ss.; Valdés, 2004d, p. 173. En la cosmogonía de Museo se citaba a Erictonio: Martínez Nieto, 2000, p. 164. Circulación de versos de Museo en época de los Pisistrátidas: Hdt.7.6; Himno a Deméter para los Licómidas de Museo (cuyas obras atribuye Pausanias a Onomácritos, de época de los tiranos): Paus., 1.22.7. Museo: P. Boyancé, 1993 (1936), p. 21ss. Aunque West sitúa el desarrollo de estas leyendas en época posterior, en el s.IV (1983, p. 39ss.), hay motivos para pensar que varios de los escritos de Museo (y en especial esta cosmogonía) se pueden remontar al s.VI: Martínez Nieto, 2000, p. 139 y 144.

⁶⁰⁶ Ver nota anterior y Valdés (en prensa) *Revalorización*, n. 43.

⁶⁰⁷ Ver más adelante en texto. También vinculado con la estatua de culto a Atenea: Apolodoro, 3.14.6.

⁶⁰⁸ Ver para Genesis más arriba el capítulo 2. *Semnai*: n. 271. Deméter Cloe y Gea: notas 29 y 253. Para sacrificio a Gea en las Panateneas ver nota siguiente.

⁶⁰⁹ Suda, s.v. κουροτρόφος γῆ· ταύτη δὲ θύσαι φασὶ τὸ πρῶτον Ἐριχθόνιον ἐν ἀκροπόλει, καὶ βωμὸν ἰδρύσασθαι, χάριν ἀποδικύουτα τῇ Γῆ τῶν τροφείων· καταστήσαι δὲ νόμιμον τοὺς θύοντάς τι

Aunque en general se suele admitir la identidad originaria de Erecteo y de Erictonio y el desdoblamiento en dos figuras (el rey adulto y el niño) en algún momento posterior a Homero⁶¹⁰, algunos autores como N. Robertson o Shear han postulado una personalidad independiente de las dos figuras desde el origen, que es además, antiguo (al menos desde Homero, según Shear), para ambas⁶¹¹. Sin embargo, el hecho de que Erecteo se presente habitualmente en las fuentes del s.V como un rey adulto, no impide reconocerlo también en fuentes de época clásica como el hijo de Gea criado por Atenea en Heródoto (8.55), Sófocles (*Ay.* 201-2) o en Jenofonte (*Mem.* 3.5.10), tal y como aparece también en el pasaje de Homero citado más arriba.

En la hipótesis que estamos planteando en estas páginas, aunque el nombre de Erictonio puede constatarse en Homero y en Hesíodo en relación con los troyanos (como un personaje adulto), no se comienza a utilizar en Atenas (en principio quizás a partir de la variante “Erictheus”) para el “niño” nacido de la Tierra y criado por Atenea, hasta el s.VI, como una variante del personaje “Erecteo”, el “niño” originario constatado en Homero. La innovación en el nombre responde a los cambios en el mito (la entrada de un padre) producido como consecuencia de nuevos desarrollos ideológicos (inicio del nacimiento de la “autoctonía” aplicada a todos los atenienses) vinculados a los cambios políticos, sociales y culturales de este siglo. A partir de ese mismo momento se iniciará el proceso que culminará en el s.V en la separación de las dos figuras (que no se realiza de forma completa), siendo Erecteo sólo el rey adulto ligado a la lucha contra Eumolpo y a las historias de sus hijas y venerado en la Acrópolis, y Erictonio, el “niño divino”, nacido de la Tierra y de Hefesto, fundador de las Panateneas.

Antes de pasar a analizar esta fiesta y la reorganización que experimenta en el s.VI, vamos a detenernos sin embargo en aspectos más culturales del mito en relación con la Acrópolis.

En el esquema que hemos planteado es Erecteo la figura originaria y Erictonio, un “doblete” que “nace” en el s.VI, que pretende fijar la figura de este personaje en relación con dos aspectos principalmente, ambos relacionados con los cambios de este siglo: el origen autóctono, nacido de Gea y del dios artesano Hefesto y la fundación de las Panateneas. Como tal, Erictonio no es ni será “recipiente” de culto.

No es así, sin embargo, para Erecteo, el héroe nacido de la Tierra y criado por Atenea, ancestro de los atenienses, llamados Erecteidas, o “*demos* de Erecteo” en

θεῶν ταύτην προθύειν. «Erictonio sacrificó (a Gea Curótrofa) el primero sobre la Acrópolis, e instaló su altar en acción de gracias por la crianza (recibida) por parte de Gea y estableció la ley de que quienquiera que sacrificara a un dios, cualquiera que fuera, que le sacrificara primero a ella». Culto a Gea en las Panateneas en la Acrópolis: Simon, 1983, p. 69; Lefkowitz, 1996, p. 85; Hadzisteliou-Price, 1978, p. 105 y 114. Culto a Gea en la Acrópolis: Kearns, 1989, p. 161; Brulé, 1987, pp. 41-42. Para el culto a Gea ver *supra* capítulo 2.

⁶¹⁰ Ver más arriba en texto. Kron, 1988b, p. 923ss.; *idem*, 1976, pp. 37-9; Gantz, 1993, pp. 233-7; Hurwitt, 1999, p. 33; según este autor la figura de Erictonio no es anterior al s.V. Erictonio y Erecteo también como el mismo personaje « desdoblado »: Kearns, 1989, pp. 110-15; Mikalson, 1976, pp. 141-53; Brulé, 1987, pp. 15-18; Parker, 1987, p. 193ss. Para la identidad de ambos personajes en las fuentes tardías: Shear, 2001, p. 60. Erecteo está, como Erictonio, asociado a Hefesto en el Erecteion (Paus. 1.26.5) y a Gea en Homero (*Il.* 2.547-8) y en la fiesta de las Genesias: ver *supra* cap. 2.

⁶¹¹ Robertson, p. 254ss.; Shear, 2001, p. 55ss.

Homero, que se instala en el propio templo de la diosa políada (Hom., *Il.*, 2.549; Hom., *Od.*, 7.80-81) y recibe culto y sacrificios “al cabo del año”. A partir del s.V se tiene constatada, por una inscripción, la existencia de un culto a Erecteo asociado en el mismo altar con Poseidón⁶¹². Se ha discutido mucho sobre la antigüedad del culto de Poseidón en la acrópolis y su vínculo con Erecteo. Algunos autores suponen que el dios no se introduce hasta el s.V⁶¹³. Sin embargo, H.A. Shapiro ha puesto de manifiesto, sobre todo a partir de estudios iconográficos del s.VI, la probabilidad de que el dios estuviera presente ya desde el s.VI junto a Atenea en este lugar.⁶¹⁴

Algunos indicios permiten, además, suponer incluso una mayor antigüedad del culto al dios en la acrópolis asociado o ligado a la figura heroica de Erecteo⁶¹⁵. En el recinto llamado “Erecteo” que se edificó a finales del s.V sobre el viejo templo de Atenea⁶¹⁶, sustituyéndolo, Pausanias describe (1.26.5) un altar de Poseidón en el que recibe sacrificios también Erecteo, otro de Butes, el ancestro de los Eteobúttidas (la familia sacerdotal encargada del culto de Atenea), y otro de Hefesto. El primer templo de la diosa Atenea *Polias*, posiblemente de madera, en el que se hallaría todo este “complejo cultural” (incluido el “agua de mar” y el olivo junto al *Pandroseion*: Paus., 1.27.2) en la acrópolis se remonta, según varios autores, a la época geométrica, aunque de él sólo se han conservado dos bases de columnas del 700⁶¹⁷.

Además de Erecteo, mencionado tanto en la *Iliada* como en la *Odisea* (Hom., *Il.*, 2.547; Hom., *Od.*, 7.80-81), también estaría presente ya en esas fechas Butes, el

⁶¹² IG F 580: del 460-445 a.C. Hesiquio identifica a ambos: Hesich., s.v. Ερεχθεύς· Ποσειδῶν ἐν Ἀθήναις. El culto asociado de ambos (de Poseidón - Erecteo) en el mismo *sekos* se instituye también en la trama de la obra de Eurípides, *Erecteo*: fr.370Collard-Cropp-Lee (Austin, fr 65), lin. 90-1. Otras fuentes: Apolodoro, *Bibl.*, III, 15,1; Plut., *Vit.X Orat. (Mor.)*, 843b-c; Paus., 1.26.5. Más inscripciones de época romana: Christopoulos, 1994, pp. 123-130. Para el sacrificio a Erecteo: Elderkin, 1941, pp. 113-114; Seaford, 1994, p. 124; Eur., *Ion*, 281-2. Ver los matices a este doble culto en Darthou, 2005. Retoma la identificación entre Poseidón y Erecteo (como epíteto del dios en origen), anterior a Homero, pero con pervivencia en el ritual y en el culto: Luce, 2005.

⁶¹³ Lacore (1983) postula que la fusión de Poseidón y Erecteo es una invención de Eurípides. Jeffery, 1988, pp. 124-26; Binder, 1984, pp. 15-22. Puede verse también recientemente: Darthou, 2005, p. 79 (con bibliografía y discusión sobre las teorías identidad, asociación, asimilación... de ambas figuras). Ver, sin embargo, Luce, 2005.

⁶¹⁴ Shapiro, 1989, pp. 101-2; Shapiro, 1996b, p. 117. De la misma opinión, a partir el grupo escultórico de la gigantomaquia del viejo templo de Atenea del s.VI en el que está representado probablemente Poseidón: Moore, 1995, pp. 79-100; Poseidón en gigantomaquia también: Stähler, 1972, p. 101. Shapiro, en otro trabajo, reconoce incluso la posibilidad del culto conjunto de Erecteo y Poseidón ya desde Homero: Shapiro, 1998, p. 142, n. 76 (ver la nota siguiente). Poseidón en una representación de Sófilo de 570 que incluye a Cécrope y sus hijas (con un tema ático clarísimo): ver n. 576 (*ABV* 40,17). Ver para la antigüedad de un culto conjunto (de Erecteo como epíteto de Poseidón): Luce, 2005.

⁶¹⁵ Culto antiguo (al menos desde época geométrica y algunos, incluso, desde época micénica) de Poseidón vinculado a Erecteo junto a Atenea en la Acrópolis: Frazer, 1969; Papachatzis, 1989 (con referencias a la etimología). En esta línea también: Elderkin, 1941; Prestipino, 1989.

⁶¹⁶ Greco - Osanna, 1999, p. 178.

⁶¹⁷ Snodgrass, 1986, p. 11; Mazarakis, 1997, p. 314; Hurwitt, 1999, p. 95; Brouskari, 1997, pp. 203-204. A este templo haría alusión tanto el pasaje de la *Iliada* citado más arriba, como el de la *Odisea* (*Od.*, 7.80-81). Templo de Atenea también en Hdt. 8.55 (con referencia al agua de mar: θάλασσα); Strab., 9.1.16 (referido a los sucesores del templo de época geométrica). Representación de templo en escultura de la acrópolis: Shapiro, 1995a, p. 43.

héroe ancestro de los Eteobúadas, familia aristocrática encargada del culto de Atenea *Polias* y del de Poseidón-Erecteo en época clásica⁶¹⁸ que se ocuparía del culto ya desde el inicio del arcaísmo⁶¹⁹. Butes aparece mencionado en un fragmento de Hesíodo como *hijo de Poseidón* y Zeuxipe, aunque posteriormente se conoce como hijo de Pandión y Zeuxipe o de Teleon y Zeuxipe⁶²⁰. El vínculo del héroe Butes con Poseidón en este fragmento de Hesíodo apunta ya a la presencia de Poseidón junto a Butes y a Erecteo en la Acrópolis desde el arcaísmo en el primitivo templo de la diosa.

Por otra parte, otro indicio de esta realidad de la probable antigüedad del culto del dios, es el sacrificio o hecatombe de toros y corderos que dedican los *kouroi* a Erecteo en el pasaje citado de la *Iliada* (2.550-51)⁶²¹ y que tiene sus similitudes con otros sacrificios similares dedicados a Poseidón en otras escenas en Homero⁶²², lo que puede apuntar, de nuevo, a un culto conjunto de Poseidón y Erecteo junto a Atenea en la acrópolis desde la época geométrica. Este culto sería similar al que se desarrolla en la Academia, donde, cerca del héroe Academo, probablemente se rendía culto a Poseidón *Hippios* (y a las Erinias); también Poseidón pudo estar presente asimismo originariamente en el Iliso (Poseidón Heliconio) o en el Areópago.⁶²³

Por otro lado, en Trecén se encuentra en la acrópolis a Atenea *Polias* y a Poseidón *Basileus*⁶²⁴, vinculados igualmente con el tema de la disputa por el territorio; ambos cultos tienen visos, dada la importancia del dios en esta ciudad y el papel antiguo de Atenea en las acrópolis de distintas *poleis*, de remontarse también al arcaísmo. El culto de Poseidón es relevante no sólo en la ciudad misma de Trecén sino igualmente en el cercano enclave isleño de Calauria (que Poseidón “intercambia” con Apolo por Delfos, lugar donde compartía un oráculo con la Tierra) y en otros lugares de la zona, desde el alto arcaísmo⁶²⁵.

⁶¹⁸ Cfr. Plácido, 2004b, p. 164. Para esta familia sacerdotal ver *supra* n. 45.

⁶¹⁹ Para la relación con los cultos de la acrópolis como fuente de prestigio y legitimación política de los *aristoi* en los inicios de la polis: Polignac, 1995, p. 90.

⁶²⁰ Hijo de Poseidón: Hesíodo, fr. 223 M-W; como hijo de Pandión: Apollod., 3.14.8; 3.51.1; Steph. Byz. S.v. *Boutadai*. Ver E. Simon, s.v. *Boutes*, *LIMC* III, 7, 1986, pp. 152-153.

⁶²¹ Frazer, 1969, p. 264. Jeppesen, 1987, p. 28ss.; IG II² 1146; E., *Erecteo*, fr., 65, lin., 92-94 Austin.

⁶²² Hom., *Od.*, 1.25: hecatombe de toros y corderos a Poseidón (ταύρων τε καὶ ἀρνείων ἑκατόμβῃ); ver Cantarelli, 1974, p. 460. El dios es llamado, además, ταύρεος Ἐινοσίγαιος, en Hesíodo (*Scutum*, 104). Se le ofrecen, bajo su epíteto ἐνοσίχθου, también 9 toros en Hom., *Od.*, 3.6; ofrenda igualmente de toros en Hom., *Od.*, 3.178; *Od.*, 13.181 y 184 (12 toros); camero y toro también a Poseidón: Hom., *Od.*, 11.130-131 y 23. 278. Inmolación a Poseidón-Erecteo, de hecatombes de bueyes: *Erecteo*: fr. 370 Collard-Cropp-Lee (Austin, fr 65), lin. 90-94.

⁶²³ Valdés, 2002a, pp. 100-103. Erinias en Colono: S., *OC.*, v. 90. Poseidón *Hippios*: v. 1707; Et. M., s.v. *Hippios*; Th., 8.67; Poseidón y Atenea *Hippios*, bosque sagrado, *heroon* de Teseo y Piritoo: Paus., 1.30.4; Shapiro, 1989, 108 ss. Para *Semnai Theai* en Colono: Henrichs, 1994, pp. 49-50. Sobre los cultos de Colono: Plácido, 1995a. Areópago: Paus., 1.28.5-7 (imágenes de Pluto y de la Tierra y también un monumento a Edipo). Conflicto entre Poseidón y Ares en el Areópago: Helánico, *FGH* 323a F 1 y F 22. Poseidón Heliconio en el Iliso: An.Gr. Bekker, I, 326.

⁶²⁴ Paus., 2.30.6. Sourvinou-Inwood, 1999, p. 25.

⁶²⁵ Poseidón en relación con Hipólito figura prominente en Trecén: Burkert, 1979b, pp. 114-118. Poseidón en Trecén: Paus., 2.32.8; Paus., 2.33.1; Paus. 2.33.2 (Poseidón en Calauria). Para el culto antiguo del dios en Calauria: Schumacher, 1993.

La antigüedad no sólo de Erecteo⁶²⁶, cuyas hijas aparecen en fuentes arcaicas⁶²⁷, sino también de Poseidón y de Butes, el “ancestro” de la familia sacerdotal encargada de los cultos de Atenea *Polias* y de Poseidón/Erecteo⁶²⁸, puede postularse igualmente a partir de la fiesta de las Esciras que se remontan al menos a Solón y posiblemente a fechas anteriores⁶²⁹. En ellas se desplazaban los sacerdotes acropolitanos a mitad de camino hacia Eleusis, probablemente a un templo dedicado a “Atenea, Poseidón, Deméter y Perséfone” mencionado por Pausanias (Paus., 1.36.4), como forma de unir, desde el punto de vista festivo y cultural, las dos localidades, con reminiscencia, por tanto, del período en el que Eleusis era un territorio independiente o conflictivo⁶³⁰. A esta realidad alude igualmente el mito etiológico de la fiesta, la lucha de Eumolpo, de Eleusis, y de Erecteo de Atenas en el territorio fronterizo de Esciron, que Eurípides inmortalizó en su obra *Erecteo*⁶³¹, en la que se cita la fundación del culto de Poseidón-Erecteo, lo que apunta ya, en cierto modo, como supone Sourvinou-Inwood, a la antigüedad del culto para los atenienses⁶³².

En una obra atribuida a Museo, cuya “producción” podría situarse en algunos casos, como veremos después, en el s. VI en relación con Onomácritos y otros personajes con conexiones órficas en la Atenas de los Pisistrátidas⁶³³, se menciona juntos a Poseidón “Enosigeo” y a la Tierra que compartían un oráculo (probablemente el de Delfos)⁶³⁴. La obra, denominada *Eumolpia*, haría probablemente referencia ya a la leyenda del tracio Eumolpo, hijo de Poseidón, que combate contra Erecteo en Esciron⁶³⁵. Las tradiciones de las luchas de Eleusis y Atenas (que se conmemoraban en las Esciras, pero también en las Boedromias)⁶³⁶ reflejan una situación prolongada de independencia, incorporación y veleidades de zafarse del control de Atenas por

⁶²⁶ Ver *supra* n. 233 (culto junto a Poseidón) desde el alto arcaísmo.

⁶²⁷ En Homero (*Od.*, 11.321) se menciona a Procris, la hija de Erecteo. El mito de Oritía, hija de Erecteo, rapta por Bóreas aparece en el cofre de Cipselo del s. VII, y en Simónides: Gantz, 1993, p. 234; también en la cosmogonía de Museo se menciona a Bóreas, aunque otros dicen que esto lo escribió Onomácritos: Teog, Museo, n.º 21 (Martínez Nieto, 2000, p. 151): en Paus., 1.22.7. Posiblemente tanto Pandora y quizás *Protogeneia* como hijas de Erecteo son más tardías: ver n. 991. Para *Protogeneia* en Flia en relación con la Tierra y corrientes órficas: n. 993.

⁶²⁸ Para esta familia sacerdotal ver n. 45 Para la antigüedad de la misma en Atenas (vinculadas ya incluso con la figura de Dracón (nombre que significa “serpiente”), cuyas leyes se sitúan en la Acrópolis): Valdés, 2002f.

⁶²⁹ Esciras: Nilsson, 1951, p. 32; Deubner, 1969, p. 142ss.; Parke, 1977, pp. 79-80; Burkert, 1983 (1972), p. 143ss; Valdés, 2002a, p. 175ss. y p. 203ss. Bibliografía en Valdés, 2005g, pp. 298-301.

⁶³⁰ Plácido-M. Valdés, 1998.

⁶³¹ Para esta obra: Collard-Cropp-Lee 1995. Para el mito de las luchas de Eumolpo de Eleusis y Erecteo: Simms, 1983.

⁶³² Sourvinou-Inwood, 2003, p. 25ss.

⁶³³ Martínez Nieto, 2000, p. 139ss. (esp., p. 144). Ver n. 604. Personajes órficos en la Atenas de los Pisistrátidas: Shapiro, 1989, pp. 70-71; Shapiro, 1990. Valdés-Martínez Nieto, 2005.

⁶³⁴ Martínez Nieto, 2000, fr. 23 (Paus., 10.5.6).

⁶³⁵ Martínez Nieto, 2000, pp. 174-175.

⁶³⁶ Ver Simms, 1983. La “primera guerra” con Eleusis relacionada sobre todo con Erecteo y el mito de la inmolación de las hijas de Erecteo: Demarato *FGrH* 42 F 4; E., Ion, 277-82; E. *Ph.*, 854; Lycurg., *Leocrates*, 98; Paus., 1.27.4; Phot., s.v. *parthenoi*; Apollod., 3.15.4.

parte de Eleusis, propia de época alto arcaica y arcaica⁶³⁷. En época de los Pisistrátidas Atenas controla no sólo ya el territorio de Eleusis sino también su celebración principal, los Misterios, al menos desde Solón⁶³⁸. Tal vez con los Pisistrátidas, que mantienen relaciones con la zona de Tracia⁶³⁹, se introduce en las leyendas del enfrentamiento (en las que se halla presente el dios Poseidón del que se destaca el vínculo con la Tierra) el elemento tracio, como reflejo en cierto modo del desarrollo de las tradiciones órficas en Atenas y del contacto importante del tirano con la zona del Estrimón de la que saca parte de sus recursos para instaurar definitivamente su tiranía en la ciudad.

Consecuentemente el único personaje que parece integrarse en una fecha posterior al alto arcaísmo en este complejo mítico y cultural de la Acrópolis y en el templo dedicado a Atenea/Erecteo (en el que estarían presentes ya desde el alto arcaísmo Poseidón y Butes), es el dios Hefesto, que disponía también de un altar en el santuario de la diosa y que, como señalamos en el capítulo anterior, se introdujo posiblemente en el momento de los primeros contactos con el Sigeo, a partir de finales del s.VII o inicios del s.VI⁶⁴⁰. El contacto con la zona del Helesponto y con Lemnos en el s.VI influyó posiblemente en cierto modo tanto la estructura de las Panateneas como la de las Esciras.⁶⁴¹

En este complejo mítico y ritual de la Acrópolis (de Atenea Polias, Poseidón-Erecteo, Butes, Cécrope y sus hijas) es en el que se “insertan” Hefesto y “Erictonio”, doblete (en un primer momento) de Erecteo, lo que pone el acento en algunos aspectos como el “nacimiento de la tierra y del dios artesano” o el vínculo con las Panateneas de las que se erige en “fundador” Erictonio.

IV.2. ERICTONIO Y DIONISO: CORRIENTES ÓRFICAS EN ÉPOCA DE LOS PISISTRÁTIDAS

Por último, antes de pasar a analizar la transformación de las Panateneas en el s.VI (para lo que hay que hacerse igualmente una idea de cómo sería la fiesta con anterioridad) en relación con los cambios sociales y culturales de este siglo, querrí-

⁶³⁷ Plácido-Valdés, 1998; Valdés, 2002a, 213ss.

⁶³⁸ Regulación de los Misterios con Solón: Andócides, (1) *Misterios*, 111; Clinton 1980, p. 273; Clinton, 1993, p. 112ss. *Contra*: Anderson, 2003, p. 188. Ver sin embargo, Valdés, 2002a, p. 227 (con bibliografía y fuentes).

⁶³⁹ En el Estrimón: Hdt., 1.64,1. Frecuencia de representación de tracios y escitas en los vasos de la Atenas de los Pisistrátidas: Lavelle, 1992, p. 87ss.; Shapiro, 1983.

⁶⁴⁰ Para las diversas teorías de la introducción de este dios en el Ática ver más arriba en texto (notas 511, 512). Simon, sin embargo, piensa que el culto al dios podría ser más antiguo en la acrópolis (ver n. 517); en este caso el dios posiblemente habría estado asociado con su esposa, la diosa Afrodita venerada probablemente también en la Acrópolis y en las cercanías de la misma: Valdés, 2005f, n. 78.

⁶⁴¹ Contactos con el Helesponto y con Lemnos: Campone, 2004, p. 39ss. y p. 116ss. Influencia en Esciras y en Panateneas (reversión y restablecimiento del orden): Burkert, 1970; Burkert, 1983 (1972), p. 143ss. En Panateneas (en la carrera de antorchas); Robertson, 1996a, p. 64.

amos señalar finalmente los paralelismos y coincidencias entre “el nacimiento divino de Erictonio” en la Acrópolis y “el nacimiento de Dioniso de Perséfone”; éste se da en un contexto órfico que probablemente se desarrolla también en la Atenas de los Pisistrátidas en relación tanto con Flia, como especialmente con los “Pequeños Misterios de Agras”. En uno y otro caso se valora o se revaloriza, en relación con el nuevo *demos* ateniense emanado de las reformas de Solón y culturalmente integrado con los Pisistrátidas en la *polis* (representados por, y descendientes de, Erictonio, el nacido de la tierra, e iniciados en los Misterios de la Madre-Deméter-Deo y de su hija tanto en Agras como en Eleusis⁶⁴²), el elemento de la “autoctonía” o del nacimiento de la Tierra.⁶⁴³

En el segundo caso la Madre, Deméter o Deo⁶⁴⁴, pero también Gea, en el s.VI conocida ya como la “Gran Madre de los Dioses Olímpicos” en los versos de Solón y en el himno homérico⁶⁴⁵, pudieron recibir influencias, a través de figuras con conexiones órficas de la Atenas de los Pisistrátidas como Laso de Hermíone, de cultos con especiales conexiones ctónicas como los de Hermíone (Deméter *Cthonia* y Perséfone)⁶⁴⁶ que dejaron su impronta, igualmente, en la teogonía de Ferécides del s.VI en la que *Cthonia* unida a *Zas* se transforma en Gea, la Tierra.⁶⁴⁷

Tanto el Iliso como Flia, en Atenas, son lugares donde está presente, además de la Madre y Deméter, el culto a Gea, como señalamos en el capítulo dedicado a esta diosa⁶⁴⁸. En Flia el héroe epónimo del distrito se decía hijo de Gea, según el himno a la diosa Deméter compuesto por Museo para los Licómidas.⁶⁴⁹

El desarrollo del mito de Dioniso niño órfico en la Atenas de los Pisistrátidas, paralelo por tanto al de Erictonio, nacido de la Tierra, está atestiguada en la noticia (Paus., 8.37.5) que atribuye a Onomácritos, personaje que trabaja en estos momentos

⁶⁴² Valdés-Martínez Nieto, 2005, p. 50.

⁶⁴³ Ver para el desarrollo de estas ideas: Valdés (en prensa) *Revalorización*.

⁶⁴⁴ Culto probable a Meter ya en el s.VI: Valdés-Martínez Nieto, 2005, pp. 48-50 (con bibliografía). Ver más arriba notas 178, 405 y 598. Deo-Deméter: Valdés-Martínez Nieto, 2005, n. 51.

⁶⁴⁵ Ver n. 181. Para la mención en oradores del s.IV, en el contexto del mito de autoctonía, de la Tierra como Madre fecunda y curótrofa: Gotteland, 2001, pp. 322-323.

⁶⁴⁶ Deméter *Ctonia* en Hermíone y Climeno (= a Hades): Paus., 2.35.4-10; 3.14.5; Str., 8.6.12, p. 373. Fragmento del himno a Deméter de Laso de Hermíone que cita a Deméter, Core y Climeno, siendo Perséfone la consorte de Climeno: Ateneo, XIV, 624E. En varias inscripciones de Hermíone: *IG IV* 685-92 (Deméter, Climeno y Core). Para Laso: Privitera, 1965.

⁶⁴⁷ Breglia, 2000.

⁶⁴⁸ La Madre en el Iliso y en Agras: Valdés-Martínez Nieto, 2005, p. 48. Culto a Gea en el Iliso en el santuario de Zeus Olímpicos (cercano a Agras, distrito situado al otro lado del Iliso) junto a Rea: Paus., 1.18.7 (Hesíodo relaciona el arado con los cultos de Zeus *Cthonios*, Deméter y con Zeus Olímpicos, dios de la lluvia: Hes., *Op.*, vv. 465-489). Flia: Paus., 1.31.4; Loucas, 1986; Rea fue identificada como la Madre frigia ya al menos desde Hiponacte de Éfeso en el s.VI: Fr. 156 West; en autores de Atenas en el s.V: Munn, 2006, p. 56, n.2. Ver notas 177 y 599 *supra*. El himno a la “Madre de los dioses” es probablemente del s.VI: ver n. 181. La existencia en Flia de un culto a “la Madre” ya desde finales del s.VI, tiene coherencia con la devoción de Temístocles de la familia de los Licómidas (encargados de los cultos de Flia) a esta diosa: Plut., *Them.*, 30.1-3; Strab., 14.1.40. Ver notas 177 y 660.

⁶⁴⁹ Flio, hijo de Gea, como lo confirma el himno a Deméter compuesto por Museo para los Licómidas: Paus., 4.1.5-9; Paus., 1.22.7; Loucas, 1986, p.397.

en la ciudad, el protagonismo de los titanes en el desmembramiento y muerte del niño Dioniso y el establecimiento de *orgia* en honor del dios⁶⁵⁰, con los que puede referirse tanto a los Misterios de Flia como a los de Agras. En el mito órfico, Dioniso nace de Zeus y de Perséfone a la que se une en forma de serpiente, después de haberse unido a su Madre, Deméter-Meter-Deo⁶⁵¹. Este Zeus ctónico, conocido en Agras como Miliquio (y representado con una serpiente en esculturas de época clásica)⁶⁵², se venera ya desde el s.VII en el Iliso (en las Diasias: Tuc., 1.126.6) y aparece posiblemente representado, con un cetro, en el vaso de Regio, de 540, que alude a la iniciación de Heracles en los Pequeños Misterios en Agras, junto al Iliso, en una escena en la que está presente igualmente Triptólemo.⁶⁵³

También Triptólemo, figura con conexiones órficas en Atenas, cuya iconografía como enviado de Deméter con el grano comienza a popularizarse en el s.VI en la Atenas de los Pisistrátidas, se muestra en el s.V montando un carro de cuyo eje sale una serpiente⁶⁵⁴. Una de las versiones órficas de la leyenda de Triptólemo lo hacía descender de Océano y de Gea, la Tierra; en concreto se atribuía esta versión a Museo, personaje legendario órfico de origen ateniense en cuyo nombre se desarrollan, en un contexto órfico, varias tradiciones atenienses como la de Triptólemo⁶⁵⁵, en elaboraciones que se remontan en muchos casos al s.VI, a la Atenas de los Pisistrátidas.⁶⁵⁶

Más arriba hemos señalado cómo en el Mármol de Paros se atribuye al reinado de Erictonio/Erictheus varios aspectos culturales y culturales que se fomentan en el s.VI y específicamente en época de los tiranos, posiblemente porque es en esos momentos cuando nace (desdoblado de Erecteo) la figura del “niño divino” Erictonio a quien se atribuyen diversos aspectos culturales y religiosos que se encuentran “en boga” o desarrollándose en esa época. Entre estas noticias, además de la que asocia el reinado de Erictonio con el establecimiento de las Panateneas y la inauguración del culto de la Madre junto a ciertas normas de su culto y del de Dioniso⁶⁵⁷ (lo que podría ponerse en relación con los Pequeños Misterios de Agras y/o con Flia), otras se refieren a la expansión del grano por parte de Triptólemo, leyenda que comienza a desarrollarse con los Pisistrátidas⁶⁵⁸; es el reinado de “Erictheus” el momento también en el que comienzan los relatos de Orfeo y de Museo en relación con los Misterios en Atenas, lo que puede ligarse a la actividad de Onomácritos y Laso así como a la fundación de los Pequeños Misterios en esa época.⁶⁵⁹

⁶⁵⁰ Para Onomácritos: Martin, 2001. Para Onomácritos ver también: Graf, 1974, pp. 147-149. *RE* XVIII, 1, 1939, col., 491-493, s.v. *Onomakritos*. Postura más escéptica: West, 1983, p. 249ss.

⁶⁵¹ Clem. Al., *Protr.* II, 16, 1; Arnob., *Adv. Nat.* V, 21. Valdés-Martínez Nieto, 2005, pp. 60-61.

⁶⁵² Cusumano, 1991.

⁶⁵³ Vaso de Regio: ver notas 560 y 604. Valdés-Martínez Nieto, 2005.

⁶⁵⁴ Para Triptólemo ver n. 604. Hyg., *Fab.*, 147: carro conducido por serpientes; Martínez Nieto, 2000, p. 173.

⁶⁵⁵ fr. 22: Martínez Nieto, 2000, pp. 173-174.

⁶⁵⁶ Ver n. 605.

⁶⁵⁷ Mármol Paros *FGrH* 239 A 10.

⁶⁵⁸ *FGrH* 239 A 12 y 13. Para Triptólemo: n. 604. Valdés (en prensa), *Revalorización*, n. 32.

⁶⁵⁹ Mármol de Paros, *FGrH* 29 A 14 y 15.

A la circulación cierta de versos de Museo, manipulados por Onomácritos, en la Atenas de los Pisistrátidas (Hdt. 7.6), se añade la de otros poetas con conexiones órficas como Laso de Hermíone, ya citado. La única obra, atribuida a Museo, de forma fiable es, según Pausanias, un himno a Deméter compuesto para los Licómidas de Flia⁶⁶⁰. También Laso de Hermíone compuso un himno a Deméter⁶⁶¹ en estas fechas.

Lo realmente significativo es de nuevo, la mención, entre los fragmentos atribuidos a Museo que podrían remontarse en muchos casos al s.VI⁶⁶², de personajes mitológicos atenienses, en momentos en los que bajo este nombre legendario de Museo se introduce la mitología ática en el proceso cosmogónico órfico. El contexto de parte de este proceso es sin duda, como para la puesta en funcionamiento o la promoción de los Misterios de Flia con los Licómidas y los de Agradas, la Atenas de los Pisistrátidas en la segunda mitad del s.VI.

Es interesante constatar cómo entre las figuras míticas atenienses citadas entre los fragmentos de la “cosmogonía de Museo” se encuentran no sólo Triptólemo (como hijo, además, del mismo modo que Erictonio, de la Tierra), figura promovida por los Pisistrátidas, sino también otros como la heroína Melita⁶⁶³, de la que hemos hablado más arriba, epónima del barrio de artesanos⁶⁶⁴ (en el que se desarrolla, además, un culto importante de Heracles⁶⁶⁵, héroe promocionado por Pisístrato).

Otro fragmento de la cosmogonía de Museo hace alusión al mito del nacimiento de Atenea de la cabeza de Zeus que recibe en este caso el hachazo de Palaemón, considerado también como epiclesis del propio Hefesto pero vinculado con la casa real de Atenas⁶⁶⁶. Tanto el mito del nacimiento de Atenea que comienza a representarse con asiduidad en la Atenas del s.VI (hacia el 570-560)⁶⁶⁷, como aquellos en torno a la artesanía, son desarrollos que pueden vincularse también con el s.VI y con la Atenas de los Pisistrátidas⁶⁶⁸.

⁶⁶⁰ Himno a Deméter para los Licómidas: Paus., 1.22.7. Temístocles reconstruye el Telesterion de Flia tras la devastación de los persas lo que implica el funcionamiento del templo ya finales del arcaísmo al menos: Plut., *Them.*, 1.4. Licómidas promocionados posiblemente en época de los Pisistrátidas: Loucas, 1990.

⁶⁶¹ Ateneo XIV, 624E. Ver *supra* n. 646.

⁶⁶² Martínez Nieto, 2000, pp. 139, 143.

⁶⁶³ Martínez Nieto, 2000, fr. 19 (Harp., s.v. *Melite*; Filócoro, *FGrH* 328 F 27).

⁶⁶⁴ Ver n. 445.

⁶⁶⁵ *Alexikakos*: Sch. Aristof, *Ranas*, 501; Hsch., s.v. ἐκ Μελίτης μαστιγίας. Meritt, 1936 (señala la existencia de un *horos* en la carretera que lleva al santuario de Heracles *Alexikakos* en Melita); Wycherley, 1959. *Heracleion* en Melita dedicado a Heracles *Alexikakos* (distinto del del Cinosarges): Wycherley, 1963b. Shapiro (1989, p. 162), señala que el templo es posiblemente inaugurado en 430 con la plaga, aunque no descarta tampoco la hipótesis de Woodford (ver a continuación) de una fundación a finales del s.VI (el templo se encontraría cerca del ágora, en Melita, en una zona distinta del Cinosarges que discute en la pág. 158). Woodford (1971) sostiene que el santuario de Heracles *Alexikakos* se fundó a fines del s.VI.

⁶⁶⁶ Martínez Nieto, fr. 24 (sch., Pind., *Ol.*, 8.66), p. 175-176. Ver para su relación con Dédalo: Kearns, 1989, p. 154. Frontisi-Ducroux, 1975, pp. 90-92.

⁶⁶⁷ Brommer, 1961; Shapiro, 1990, p. 129; Schefold, 1992, p. 7ss.

⁶⁶⁸ Ver más arriba el capítulo dedicado a los artesanos y Valdés, 2005f.

Por último, la cosmogonía de Museo citaba al mismo Erictonio como henioco o auriga, lo que hace referencia a las carreras de cuádrigas y de caballos propias de las Panateneas⁶⁶⁹. A este mito de Erictonio como auriga alude Eratóstenes quien señala que Atenea deposita al niño en un cesto como en los misterios, lo que podría ser un eco o recordar tanto el culto de Deméter (con el *kalathos*) como los misterios dionisiacos u órficos⁶⁷⁰ que se desarrollan en Agras en época de los Pisistrátidas y donde confluyen elementos eleusinos, dionisiacos y órficos.

En la Atenas del s.VI y específicamente de los Pisistrátidas se revaloriza, por tanto, el tema de la autoctonía tanto en el mito, central en el contexto de la nueva ciudadanía y de la *polis*, de Atenea-Erecteo/Erictonio, como en otro en cierta medida más marginal relacionado con los Misterios órficos integrados, de todas formas, en la religión cívica con los Pisistrátidas, en relación con el nacimiento de Dioniso; este mito se asocia también a los Misterios eleusinos, donde figuras como Triptólemo, que adquieren un protagonismo especial en estos momentos, se vinculan también con la Tierra, “Madre de todo”.

IV.3. ERICTONIO, LA REORGANIZACIÓN DE LAS PANATENEAS EN EL S.VI Y SU PROYECCIÓN CÍVICA

IV.3.1. INTRODUCCIÓN

En este apartado no vamos a hacer un estudio exhaustivo de las Panateneas⁶⁷¹, sino tan sólo tratar de ver y comprender los cambios que en ellas se producen a la luz de las transformaciones socio-políticas e ideológicas del s.VI, partiendo por tanto también de la situación anterior. En la reorganización de las Panateneas (en la fiesta pentetérica fundamentalmente) del s.VI se ven reflejadas en cierto modo las innovaciones en la ciudadanía ateniense. Al mismo tiempo puede considerarse, como hacen varios autores, que la fiesta incide igualmente, con su estructura y su “visualización” de la sociedad ateniense a través de los actos públicos de la misma, en estos desarrollos, como por ejemplo en la clasificación censitaria de Solón⁶⁷².

La inclusión de campesinos y artesanos (*agroikoi* y *demiourgoi*) en la ciudadanía se ve reflejada de algún modo, en un plano idealizado, en las Panateneas, en un sentido paralelo al de la “heroización” que empieza a darse del hoplita medio ateniense (como la figura de Telo), en el inicio del proceso que lleva al desarrollo pleno, en el s.V, de los funerales públicos, y que hemos analizado en relación con las *Genesisias*⁶⁷³.

⁶⁶⁹ Hyg. *Astr.*, 2.13; Martínez Nieto, Fr 8 (p. 147); ver su comentario en p. 162 ss. Ver más abajo.

⁶⁷⁰ Erat., *Cat.*, 13; ver Martínez Nieto, 2000, p. 164.

⁶⁷¹ Ver en este sentido: Shear, 2001. Para bibliografía y estado de la cuestión sobre esta fiesta: Valdés, 2005g, 287ss.

⁶⁷² Connor, 1987; retomado por Phillips, 2003.

⁶⁷³ Ver *supra* el cap. 2.

Lo agonístico que se desarrolla en la fiesta de las Panateneas, especialmente el *agon gymnicus*, además de las pruebas y carreras ecuestres y de carros (más específicamente aristocráticas, algunas de las cuales pueden preceder a la reorganización del s.VI), pueden hacer referencia a esta “ampliación” de lo “agonístico”⁶⁷⁴ y/o “guerrero”, vinculado a los *aristoi* sobre todo en los juegos panhelénicos, al *demos* o a una sección del *demos*, los hoplitas, durante el s.VI⁶⁷⁵.

Estos desarrollos son paralelos al impulso que experimenta en el s.VI, con los Pisistrátidas, la “institucionalización” de los gimnasios (como el del Cinosarges, la Academia y el Liceo)⁶⁷⁶, lugar de inclusión/exclusión ciudadana, de entrenamiento y reclutamiento. Tampoco los “artistas” (músicos, poetas o rapsodas, considerados como *demiourgoi* en Homero⁶⁷⁷) y artesanos quedan fuera de este impulso de la fiesta principal de la ciudad, como veremos más abajo.

Pero, sin duda, una de las transformaciones esenciales de estos momentos, que acompaña y corre paralela a los cambios socio-políticos, es la del matiz o el énfasis, en relación con la fiesta, en la ideología de la autoctonía, a través de figuras analizadas más arriba y vinculadas de uno u otro modo con las Panateneas o los mitos en torno a la misma, como, por supuesto, Atenea, pero también Hefesto, Gea, Erictonio y mitos como el de la victoria sobre los gigantes.

Existen varios trabajos recientes sobre las Panateneas⁶⁷⁸. Uno de los últimos, el de Shear⁶⁷⁹, es bastante exhaustivo y con recopilación de distintos tipos de fuentes. La mayoría de estos estudios comienzan la “historia de la fiesta” en el momento de su reorganización en el s.VI⁶⁸⁰, aunque muchos de ellos se centran en la celebración en época clásica, especialmente durante el s.V⁶⁸¹. Por todo ello no vamos a detener-

⁶⁷⁴ Para las competiciones gimnásticas: Shear, 2001, pp. 241ss. y p. 513ss. (en el 566 y en adelante); para esta ampliación de lo agonístico al *demos* con las competiciones gimnásticas de las Panateneas: Miller, 2000.

⁶⁷⁵ Para la excelencia guerrera, propia de los *aristoi*, prolongada en lo agonístico y la transferencia a la comunidad ciudadana de estos valores aristocráticos: Plácido, 2004a, p. 29ss. Relación de lo agonístico y guerrero: Crowther, 1999. Para el ideal aristocrático en Homero: Scheid-Tissinier, 2002, p. 1, n. 2, con bibliografía. Muchas de las pruebas de las Panateneas (y no sólo las de caballos) seguirían siendo protagonizadas por los *aristoi*, como los Alcmeónidas, tal y como aparece en inscripciones de estos momentos: Shear, 2001, p. 520; IG I³ 597 e IG F1469 (de mediados del s.VI, posiblemente antes del tercer ascenso de Pisístrato a la tiranía, momento en el que tienen un protagonismo especial los Alcmeónidas). Para la ideología aristocrática y su expresión en los memoriales de victoria en los juegos (especialmente a finales del arcaísmo y principios del s.V) véase: Nicholson, 2005.

⁶⁷⁶ Miller, 2000, p. 284; Valdés, 2004b, p. 176; Valdés, 2003b, p. 36ss. Para los gimnasios de Atenas: Kyle, 1987, pp. 71-77 (Academia), p. 77-84 (Liceo), pp. 84-92 (Cinosarges: aunque no hay pruebas de su existencia como gimnasio hasta Demóstenes –Dem., 24.114–, es plausible la relación y el interés de Pisístrato en la zona y su existencia ya como gimnasio: p. 87). Liceo como lugar de reunión de hoplitas: Jameson, 1980. Solón mismo presta atención ya a los gimnasios: Dem., 24.114; Kyle, 1987, p. 22; Kyle, 1984; Delorme, 1960. Glass, 1988, p. 160. Relación de Pisístrato con el Liceo: Teopompo de Quíos FGrH 115 F 136; Bing, 1976/77.

⁶⁷⁷ *Demiourgoi* en época arcaica: Jeffery, 1973-4.

⁶⁷⁸ Por ejemplo, las dos recopilaciones de artículos editadas por J. Neils (1992, 1996). Para una bibliografía más exhaustiva: Valdés, 2005g, p. 287ss.

⁶⁷⁹ Shear, 2001.

⁶⁸⁰ Tiene en cuenta una posible evolución de la fiesta desde fechas anteriores: Mikalson 1976; seguido por: Brulé, 1992; *idem*, 1996. Ver también: Simon, 1996, p. 23.

⁶⁸¹ Ver n. 714 (Whol).

nos ni vamos a tratar de ser exhaustivos en presentar toda la documentación, sino tan sólo destacar los aspectos o elementos que nos interesan en relación con las transformaciones sociopolíticas de estos momentos y con los cambios que se derivan o acompañan a éstas en el ámbito del imaginario y de la formación/desarrollo de la ideología de la autoctonía ateniense.

En el año 566, en el arcontado de Hipoclides (de la familia de los Filaidas), se lleva a cabo en Atenas una reestructuración de la fiesta con la remodelación⁶⁸² o creación de las Panateneas Pentetéricas⁶⁸³. Un escolio a Elio Arístides, sin embargo, relaciona la inauguración de la fiesta pentetérica con Pisístrato⁶⁸⁴, lo que entra en cierta medida en contradicción con la cronología de la instauración de la tiranía⁶⁸⁵. Esta noticia, sin embargo, puede ser valiosa al proporcionar una información que podría interpretarse, por un lado, como la intervención o colaboración de Pisístrato (antes de su tiranía) en la remodelación de las Panateneas en el 566 o, por otro lado, como un posible eco de su intervención posterior (tanto de Pisístrato como de sus hijos) en la fiesta, como, por otra parte, se reconoce para los agones musicales y la recitación de los poemas homéricos (que sin embargo pudo preceder, en forma “no canónica”, a las transformaciones de los tiranos en relación con la fiesta)⁶⁸⁶.

Para adentrarnos un poco más en detalle en las innovaciones de la fiesta en el s.VI en relación con el mito y la ideología de la autoctonía ateniense, hay que comenzar por retroceder en el tiempo y hacernos una idea, en la medida de lo posible, de las características de la fiesta con anterioridad.

⁶⁸² Phillips considera que hay una cierta forma de las Panateneas pentetéricas antes del 566: ver *supra* n. 672.

⁶⁸³ Hipoclides de los Filaidas: Marcellin., *Vit. Thuc.*, 3-4 (ver Ferécides *FGrH* 3 F 2 y Helánico *FGrH* 4 F 22); Eusebius, *Hieronimi Chronicon* s.v. Olympiad 53.3 Helm p. 102 b. Shear, 2001, p. 507 ss. Ver Davison, 1958, p. 29. Shear, 2001, pp. 508-510. Para Filaidas: Biraschi, 1989, p. 43ss. Ver también Valdés, 2002a, pp. 75, 99.

⁶⁸⁴ Sch., Aelius Aristides, 1.362 (Lenz& Behr) = Dindorf, iii, p. 323 = Jebb, p. 189,4 (tal vez tomado de obra de Aristóteles, *Peplos* fr. 637 Rose; ver Shear, 2001, p. 510): ὁ τῶν Παναθηναίων τῶν μικρῶν λέγει ταῦτα γὰρ ἐπὶ Ἐρεχζόνιου τοῦ Ἀμφικτύονος γενόμενα ἐπὶ τῷ φόνῳ τοῦ Ἀστερίου τοῦ γίγαντος τὰ δὲ μεγάλα Πεισίστρατος ἐποίησε... Recientemente Anderson supone que no son ni los Filaidas (familia a la que pertenecería Hipoclides: ver nota anterior) ni Pisístrato, sino los Boutadas (sacerdotes acropolitanos) los que promueven la creación de las Panateneas pentetéricas (2003, p. 163), desechando las fuentes de las que disponemos de forma arbitraria (ver crítica a Anderson en Shear, 2001). Ello no quiere decir que tanto esta familia aristocrática (los Eteobúttadas) como otras (los Alcmeónidas por ejemplo) no colaboraran y pudieran tener también un papel importante en los desarrollos de la fiesta en el s.VI.

⁶⁸⁵ Para la cronología y los arcontes en el s.VI: Cadoux, 1948. Develin, 1989, pp. 35-48. Ver también Phillips, 2003, p. 403ss. Fragmento de lista de arcontes posterior (del 527 al 522, tras la muerte de Pisístrato): IG F 1031.

⁶⁸⁶ Ver notas 160 y 593.

IV.3.2. LAS PRIMITIVAS PANATENEAS

Ningún autor⁶⁸⁷ pone en duda que la organización de las Panateneas del s.VI se lleva a cabo sobre un festival anterior que sería conocido en la ciudad ya con ese nombre. Lo que se inauguran son las Panateneas Pentetéricas, al estilo de los juegos panhelénicos que sufren una reestructuración también a inicios del s.VI. Desde antes existía ya sin duda la fiesta anual de las Panateneas y quizás también incluso una primera forma de la fiesta pentetérica⁶⁸⁸.

Lo que sabemos de las Panateneas anteriores al s.VI por fuentes directas es nulo o prácticamente nulo, por lo que su existencia y su contenido en esos momentos se tienen que deducir a partir de otros datos y de elementos que parecen antiguos en la fiesta posterior. La única probable alusión directa a este evento anterior al s.VI es el pasaje ya citado de Homero (*Il.*, 2.550 ss) donde se menciona una fiesta celebrada “al cabo del año” (περιτελλομένων ἐνιαυτῶν) en el templo que la diosa comparte con Erecteo, con el sacrificio de toros y corderos a este héroe⁶⁸⁹. Aunque algunos autores como Robertson y Shear han intentado desligar de la fiesta este pasaje⁶⁹⁰, lo cierto es que tanto la mención del templo de Atenea en el que se realiza el sacrificio, como la alusión al inicio del año (Hecatombeón, mes de las Panateneas, era el primer mes del año⁶⁹¹), como la referencia a los *kouroi*, que tienen un papel esencial en la ceremonia de *pannychis* que precede la fiesta y en la procesión misma⁶⁹², hacen pensar, como suponen la mayoría de los autores⁶⁹³, que el pasaje se refiere, en efecto, a esta fiesta.

El templo de la diosa que menciona Homero en esta ocasión así como en la *Odisea* (7.80-81) puede ser el templo geométrico de Atenea que comparte en la

⁶⁸⁷ Para la bibliografía sobre la fiesta: n. 678. Reorganización sobre fiesta anterior: Shear, 2001, p. 507 (para adecuarla o hacerla similar a los grandes juegos organizados en Olimpia, Delfos, Nemea y Istmia).

⁶⁸⁸ Así, por ejemplo, lo considera Phillips, 2003, p. 205.

⁶⁸⁹ εἰθα δέ μιν ταύροισι καὶ ἀρνείοις ἰλάονται κοῦροι Ἀθηναίων περιτελλομένων ἐνιαυτῶν· τῶν αὐθ' ἡγεμόνευ' υἱὸς Πετewώ Μενεσεθεύς. τῷ δ' οὐ πῶ τις ὁμοίος ἐπιχθόνιος γένητ' ἀνὴρ κοσμηῆσαι ἵππους τε καὶ ἀνέρας ἀσπιδιώτας.

⁶⁹⁰ Shear, 2001, p. 58; Robertson, 1985, p. 223ss.; Robertson, 1996, 37ss. Ambos autores señalan asimismo la independencia de Erecteo y de Erictonio (ver más arriba n. 611).

⁶⁹¹ Para el calendario ateniense: Mikalson, 1975. Panateneas en el primer mes del año (momento de “restauración” del orden): Parke, 1977, p. 31ss. Simon, 1983, p. 55ss.; Burkert, 1983 (1972), p. 154ss. Para la fiesta ver también Parker, 1996, p. 253ss.

⁶⁹² Los jóvenes (efebos cuyos predecesores son los *kouroi*) cantaban el peán a la diosa y tomaban parte en la procesión en uniforme y coronados: Heliod., *Ethiop.*, 1.10. Para la ceremonia nocturna (*pannychis*) en la que jóvenes chicos y chicas danzan en la Acrópolis y cantan el peán, los efebos y el *ololygmata*, las jóvenes: Eur., *Heracl.*, 777 ss; Eur., *Erecteo*, fr 351 Collard-Cropp-Lee; Hom., *Il.*, 6.301; ver: Parke, 1977, p. 49; Brulé, 1992, p. 28; Lefkowitz, 1996, p. 79; Bancroft, 1979, p. 88; Mikalson, 1976, p. 151; Parker, 2006, p. 257. posiblemente la *pannychis* de las Panateneas era considerada como parte del festival de Aglauro: ver Dontas, 1983, pp. 56-57; Robertson, 1992, pp. 108ss. Para otra interpretación de *pannychis*: Pritchett, 1987.

⁶⁹³ Ver, por ejemplo: Davison, 1958, p. 25. Mikalson, 1976, p. 141. Brulé, 1992, p. 25. Brulé, 1996, p. 43.

Acrópolis con Erecteo (y Poseidón)⁶⁹⁴. Antigua parece ser también la estatua de culto de Atenea *Polias*⁶⁹⁵ a la que ya en estas primitivas Panateneas se ofrecería un *peplos* (como se hacía también posteriormente en la fiesta anual)⁶⁹⁶, práctica conocida en Homero en relación con esta diosa en Troya (*Il.*, 6.288-304) y que se repite en Esparta, en la localidad de Amiclas, en las Jacintias de Apolo que se remontan también al s.VIII⁶⁹⁷. De hecho varios autores han resaltado las similitudes de las Panateneas (de las primitivas Panateneas) con las Jacintias⁶⁹⁸, que son ciertamente interesantes pero en las que no podemos entrar aquí.

Si las Panateneas posteriores incluían en la procesión el desfile en armas, posiblemente también en estas fechas la fiesta era una ocasión para el ordenamiento y reclutamiento militar tanto de “caballeros” como “de hombres con escudo”⁶⁹⁹. En este sentido es significativa la alusión, en el pasaje de Homero citado, a Menesteo, el líder de los atenienses en Troya, el “más hábil para ordenar la armada”⁷⁰⁰, que aparece en el pasaje de la *Iliada* como el *hegemon* de los *kouroi*, “sin igual para organizar (*κοσμήσαι*) a los *hippous* y hombres con escudo”⁷⁰¹. Este verbo (*κοσμήσαι*) es el mismo que utiliza Aristóteles para aludir a la actividad de Hiparco en el Leocorion en relación con la procesión de las Panateneas, cuando resultó asesinado⁷⁰². El Leocorion, situado en la zona noroeste del ágora sirvió originariamente para el reclutamiento del *demos*, del mismo modo que en esta zona se distingue, muy cerca, otro espacio vinculado a los “caballeros”, próxima a la posterior estoa de los Hermes.⁷⁰³

El pasaje entero de la *Iliada* puede ser, por tanto, una alusión no sólo a los sacrificios de las Panateneas y a las actividades preliminares de los *kouroi*, sino también posiblemente al desfile en armas, como ocasión de reclutamiento de los *hippeis* y “hombres con escudo”. Menesteo, además, es, como hemos destacado en otros trabajos, un personaje mítico, un héroe ligado de forma estrecha con la familia de los Filaidas⁷⁰⁴, como el mismo Hipoclidés, en cuyo arcontado (566 a.C.) en el s.VI se reformaron las Panateneas⁷⁰⁵. Ello apunta a una posible incidencia y protagonismo de esta familia en la fiesta desde fechas anteriores, en relación, ade-

⁶⁹⁴ Templo de época geométrica: ver n. 617. Para la antigüedad del dios en la acrópolis, probablemente asociado a Erecteo desde el principio ver notas 612 y 614.

⁶⁹⁵ Bettinetti, p. 83. Hurwit, 1999, pp. 20-21.

⁶⁹⁶ Brulé, 1987, p. 99ss.; Brulé, 1992, pp. 33-34; Simon, 1996, p. 23; Neils, 1992, p. 22; Barber, 1992, p. 103-117; Robertson, 1985, p. 290. Shapiro, 1995a, p. 43, fig. 7 (primera representación del *peplos* de época arcaica)

⁶⁹⁷ Mikalson, 1976; Brulé, 1992. Para las Jacintias: Petterson, 1992.

⁶⁹⁸ Ver la nota anterior.

⁶⁹⁹ Shear, 2001, p. 527. *Contra*: Anderson, 2003, p. 165. Ver más abajo en texto.

⁷⁰⁰ Hdt., 7.161.3; Aeschin. (3) *Ktesiphon.*, 184-85; Plut., *Cim.*, 7.6. Para este personaje: Cantarelli, 1974.

⁷⁰¹ Hom., *Il.*, 2.552-554 (ver notas 622 y 772).

⁷⁰² Arist., *Ath.*, 18.3-4: τὸν μὲν Ἴππαρχον διακοσμοῦντα τὴν πομπὴν παρὰ τὸ Λεωκόρειον. Robertson, 1992, p. 103; M. Valdés, 2004d.

⁷⁰³ Lugar de reclutamiento: ver nota anterior. Zona de la estoa de los Hermes donde se reunía la caballería: Cesare, 2001, pp. 21-22; Kröll, 1977; Bugh, 1988, pp. 219-220.

⁷⁰⁴ Valdés, 2002a, pp. 173, 178; Podlecki, 1975.

⁷⁰⁵ Ver n. 595.

más, con realidades políticas y sociales nuevas, no sólo en el s.VI, sino en el alto arcaísmo y en época geométrica, y en concreto, en conexión con el sinecismo de Atenas.⁷⁰⁶

La proyección política y social de las Panateneas, como fiesta esencial de aglutinamiento e “imagen” de la ciudad unificada y de la comunidad precede, por tanto, el s.VI. Menesteo no está directamente vinculado con el sinecismo pero sí lo está con figuras relacionadas con el mismo en las fuentes posteriores y del arcaísmo, en concreto con Teseo y los Teseidas⁷⁰⁷.

Por otra parte, las tradiciones que atribuyen el sinecismo a Teseo hacen de las Panateneas la fiesta esencial que conmemoraba este evento⁷⁰⁸. La base histórica de esta realidad mítica, podría suponerse en la existencia de una celebración que conmemorara el establecimiento de un nuevo gobierno, lo que pudo prolongarse en el tiempo en la relación de la fiesta con acontecimientos políticos y reformas importantes como la de Solón o la de Efialtes⁷⁰⁹.

En cualquier caso la celebración de las Panateneas no es la única fiesta asociada al sinecismo. La otra, específicamente vinculada con la etimología de “sinecismo”, las Sinecias, se celebran también en Hecatombeón, unos días antes que las Panateneas⁷¹⁰. No podemos detenernos ahora en este tema, pero posiblemente ambas fiestas se corresponden con dos “hitos” o momentos cruciales dentro de un proceso largo de sinecismo que no se anulan ni se excluyen pero que tienen “tintes” diferentes⁷¹¹. En concreto las Panateneas posiblemente enfatizaron la reunión de nobles y la diversidad regional del Ática en la participación⁷¹². Es decir integraron, como consecuencia del sinecismo, los hasta entonces (y posiblemente también, en ocasiones, después) considerados *xenoi*⁷¹³, por lo que la fiesta podrá posteriormente aglutinar a los ciudadanos y los no ciudadanos (*xenoi* o metecos) en el s.VI y en época clásica, así como a los miembros de las ciudades aliadas del Imperio ateniense que aportaban una vaca y una panoplia militar a la diosa.⁷¹⁴

⁷⁰⁶ Valdés, 2001b.

⁷⁰⁷ *Iliupersis*, fr. 6 Bernabé; *Mikras Ilias*, fr. 20 Bernabé (= Helánico, *FGrH*, 4 F 143 y *FGrH* 323a F 21). Plut., *Thes.*, 32-34.

⁷⁰⁸ Plut., *Thes.*, 24. Otras fuentes en Moggi, 1976, p. 44ss. Ver también: Valdés, 2001b, p. 189ss.

⁷⁰⁹ En este sentido: Phillips, 2003, p. 203ss., quien analiza la posibilidad de cambios políticos coincidentes con años panatenaicos.

⁷¹⁰ Mikalson, 1975, pp. 29-30; Parke, 1977, p. 31ss. Valdés, 2004a.

⁷¹¹ Valdés, 2001b. Recientemente Anderson (2003) ha negado la existencia de un sinecismo o unificación del Ática hasta finales del s.VI (siguiendo a Frost, 1984, 1990, 1994b, pero llevándolo a un punto extremo), lo que ya despierta suspicacia (ver reseña de Valdés, en Gerión 2007), pero lo que es altamente dudoso es que se inaugure con Clístenes la fiesta de las Sinecias, como pretende este autor (2003, pp. 143-144), dadas sus similitudes con las *Genesis* (en el calendario de Solón: ver nota anterior) y organizadas según las cuatro tribus jónicas.

⁷¹² En relación con esta realidad de “diversidad regional” podrían ponerse también los mitos de algunas heroínas (hijas de Erecteo), documentadas en fuentes de época arcaica, casadas con héroes de regiones lejanas del Ática, como Procris y Céfalo o Creusa e Ion; ver en texto. Plácido-Valdés, 1998.

⁷¹³ Butz, 1996; Frost, 1994a; Frost, 1994b, p. 173; Valdés, 2002a, p. 166.

⁷¹⁴ Extranjeros participando en la fiesta ya desde el s.VI: Shear, 2001, p. 528. Panateneas en el s.V en relación con el imperio: IG I³ 34 (decreto de Clinias); ver Wohl, 1996; Shapiro, 1996b.

Antes de pasar a analizar los cambios y transformaciones de las Panateneas en el s. VI, habría que señalar igualmente que la fiesta primitiva, que contaría con una *pompe* y un sacrificio en la acrópolis y tal vez ya con algún tipo de *agon* o competición (de caballos posiblemente), se celebraría en la zona del ágora vieja⁷¹⁵ desde donde la procesión partiría hacia la Acrópolis (tal vez desde el Pritaneo o en las inmediaciones, en el *Anakeion* o el *Theseion*). Las figuras veneradas, Atenea y el héroe Erecteo (identificado ya o vinculado a Poseidón), a las que se rendía culto posteriormente, en el *archaios neos*, presidirían las actividades como la *pompe*, el sacrificio, los agones y la ceremonia de *pannychis* de los *kouroi* y *korai* (vinculados a la heroína Aglauro) en la acrópolis⁷¹⁶.

Es posible que existieran dos complejos sacrificiales, como posteriormente⁷¹⁷, pero en cualquier caso lo que sí parece probable es que la procesión y el ordenamiento militar de las Panateneas incluyera, por un lado a los *hippeis* y por otro, a “los hombres con escudo” (*Il.*, 2.554), tal y como ocurría también, a partir del s. VI, con el protagonismo de los caballeros y de los hoplitas en la *pompe*.

El lugar o los lugares para congregarse y ordenar a estos dos grupos (caballeros y hoplitas), que en época de los tiranos se realizaba en el Leocorion y en la zona noroeste del ágora (lugar consagrado a los *hippeis* cerca de la posterior estoa de los Hermes⁷¹⁸) y a partir de finales del s. V se llevó a cabo en el *Pompeion*⁷¹⁹ en la entrada del Cerámico interior, podría haberse realizado, con anterioridad al s. VI, en los espacios sacros contiguos del *Anakeion* y del *Theseion* en el ágora vieja, lugares asociados con la caballería y los infantes respectivamente en época clásica y que se remontan con seguridad al arcaísmo⁷²⁰. No vamos a adentrarnos aquí en ambos lugares sacros que hemos examinado en otro lugar⁷²¹, sino tan sólo señalar el vínculo y las relaciones a veces ambiguas de los Dioscuros (del *Anakeion*) y de Teseo (héroe del *Theseion*) con Menesteo, el encargado “mítico” de reclutar y organizar a “los caballeros y hombres con escudo”.⁷²²

Cerca de donde se supone que estaría el *Anakeion* en los estudios recientes sobre el ágora vieja, después del descubrimiento de Dontas del santuario de Aglauro⁷²³, se encontraron figurillas arcaicas de caballos y un jinete, en las proximidades también

⁷¹⁵ Robertson, 1996, p. 63. Para el ágora vieja de Cérope al este de la Acrópolis: Dontas, 1983; Shear, 1994, p. 226ss.; Miller, 1995, p. 202ss.; Robertson, 1998. Luce, 1998, 11ss. Para los problemas en torno al ágora vieja y la posibilidad de dos espacios en el arcaísmo establecidos como centros cívicos fundamentales antes del Cerámico: Valdés, 2000b; Valdés, 2004e.

⁷¹⁶ Ver *supra* n. 692. Para el “viejo templo” de Atenea y el *Hekatompedon* ver IG I² 4. *Archaioi neos*: IG I² 7, lin., 6 (del 560-550 a.C.). Predecesores de estos templos y teorías en torno a la arquitectura de la Acrópolis: Hurwitt, 1999, p. 109ss.; Valdés, 2005g, 279ss.

⁷¹⁷ IG I² 334; Schmitt-Pantel, 1992, p. 126ss. En la fiesta primitiva: Brulé, 1996, 41ss.

⁷¹⁸ Ver *supra* n. 703.

⁷¹⁹ Philips, 2003, p. 213ss. De la Nuez, 2004, p. 105.

⁷²⁰ *Theseion* y *Anakeion* en época de Pisístrato: Arist., *Ath.*, 15.4; Polyæn., 1.21.2. Infantería y caballería en el *Theseion* y *Anakeion*: And., (1) *Misterios*, 45; Th., 6.61.2.

⁷²¹ Valdés, 2000a.

⁷²² Relación de Menesteo con Teseo y Teseidas: ver *supra* n. 707. Relación con los Dioscuros: Plut., *Thes.*, 32-33.

⁷²³ Ver n. 715.

del santuario de Afrodita y Eros en la ladera noreste de la acrópolis⁷²⁴. En cualquier caso algunos autores han revalorizado esta zona como sede no sólo del ágora vieja, sino como espacio vinculado, incluso en fechas posteriores también, con algunas de las competiciones de las Panateneas⁷²⁵. De todas formas no se puede descartar tampoco una actividad agonística, especialmente asociada a los caballos en la zona del ágora del Cerámico posterior, que, sin embargo, podría haber estado ligada, más bien, a la celebración de competiciones ecuestres con motivo de funerales de los nobles en una zona de enterramientos importante.⁷²⁶

Por último, si la hecatombe de las Panateneas posteriores se repartía al pueblo (ordenado por demos) en el Cerámico⁷²⁷, tal vez en estos momentos (con anterioridad al s.VI) se hiciera en el *Theseion*, lugar que conserva ciertas funciones cívicas y de reunión del *demos* en época clásica⁷²⁸.

En cualquier caso, el *demos* ateniense a partir del s.VI no podía ser esclavizado (desde Solón), por lo que junto al Cerámico (y al Leocorion situado en el Cerámico), lugar de reunión de *demos* en el s.VI y en época clásica para el reparto de carne de las Panateneas, se desarrolla un “mercado de hombres libres” o jornaleros; por el contrario en el alto arcaísmo el *demos/laos* ateniense podía caer fácilmente en situación de dependencia (hectemorado) y de esclavitud, lo que podría ayudar a explicar en parte la función del *Theseion* (espacio originariamente para la reunión del *demos*) como lugar de refugio de esclavos.⁷²⁹

En las Panateneas de los siglos VIII y VII a.C. se veneraba a Atenea, a Erecteo (pero presumiblemente no a Erictonio) en una fiesta que se asocia con otras celebraciones de la ciudad, como las Esciras o las Arreforias donde las niñas representan, como supuso Burkert, ya posiblemente en estos momentos, a las heroínas hijas de Cécrope, las Cecrópidas o Agláuridas, cuya tarea de cuidar al “niño divino” debe

⁷²⁴ Broneer, 1938, fig. 38-40. También se vincula la caballería a *Kolonos Hippios* y a la Academia (X., *Eq. Mag.*, 3.1; Siewert, 1979), lugar en el que existía igualmente un altar de Eros desde la época de los Pisistrátidas: Paus., 1.30.1-2.

⁷²⁵ Miller, 1995, pp. 212-213. Ágora vieja al este de la acrópolis, pero con una orientación más hacia el sudeste (Miller la sitúa en el noroeste), asociada a la *pompe* de las Panateneas: Robertson, 1998, p. 291.

⁷²⁶ Posibilidad de *agones* aristocráticos en el ágora en época arcaica: Kyle, 1987, p. 57ss. Para la antigüedad de las carreras de caballos y las competiciones ecuestres: Ferrari, 1987, p. 182; Kyle, 1987, p. 185; Kyle, 1996, p. 116; Tracy, p. 136ss. Posiblemente reflejado en la cerámica geométrica del s.VIII: Coldstream, 1968, p. 55ss.; Roller, 1981, pp. 113-115; Benton, 1972, pp. 14-15. Antonaccio, 1995, p. 12. Thompson (1961) supuso que la celebración de las Panateneas en el ágora del Cerámico (y especialmente la ceremonia de *apobates*) continuaba una práctica agonística muy antigua (desde el s.VII) en este lugar, ligada a las competiciones ecuestres posiblemente en el ámbito de funerales de los *aristoi*; para terracotas del s.VII que muestran caballeros y grupos de carros en el ágora del Cerámico: Camp, 1998, p. 10ss.

⁷²⁷ Schmitt-Pantel, 1992, p. 126ss. IG II² 334 (del 335/4-330/29 a.C.); Sokolowski, 1969, n° 33. Wycherley, 1957, p. 222.

⁷²⁸ Funciones cívicas del *Theseion* (en relación con los demos y los demarcos y con la *Boule*): Arist. *Ath.*, 62.1; Wycherley, 1957, n° 345; Aeschin. (3) *Ktesiphon*, 13; Pélékidis, 1962, p. 97; Robertson, 1992, pp. 111-112; Coumanoudes - Gofas, 1978, p. 290, lin., 27-28 y p. 298; Whitehead, 1986, pp. 89-90, 269-70, 289-90. Para los demos y demarcos en relación con las Panateneas: Sokolowski, 1969, n° 33 B 25-7; n° 10, A 19-21; sch. Ar., Nu., 37.

⁷²⁹ Valdés, 2000a, p. 54. *Theseion* lugar de refugio de esclavos: Barron, 1972; Christensen, 1984.

verse en estos momentos en relación con Erecteo, “el nacido de la Tierra” (vinculado a las serpientes)⁷³⁰, más que con su “doblete” Erictonio que no “nace” hasta el s.VI.

Hay que tener en cuenta, por tanto, las suposiciones y consideraciones que pueden hacerse en torno a las Panateneas primitivas⁷³¹, o al menos la conciencia de su existencia y de su probable papel político y militar en el alto arcaísmo, como telón de fondo para captar y explicar la incidencia de la fiesta en el s.VI y las transformaciones que se operan en ellas en relación con los cambios sociales, políticos e ideológicos.

IV.3.3. INTERVENCIÓN DE SOLÓN EN LA FIESTA Y LA APERTURA DEL ÁGORA NUEVA

Diógenes Laercio alude a la intervención y regulación por parte de Solón de los poemas homéricos⁷³², que se recitaban durante la fiesta de las Panateneas, del mismo modo que se asocia al legislador con la reorganización en estos años de otras fiestas y celebraciones panhelénicas (juegos ístmicos, píticos, nemeos)⁷³³.

El año del arcontado de Solón es, por otra parte, como ha señalado Phillips, probable año de Grandes Panateneas (si se admite que una primera forma de las Grandes Panateneas se hallaba ya en funcionamiento), en el 594/3⁷³⁴, lo que este autor ha relacionado, como ya hizo en su día Connor⁷³⁵, con las medidas de Solón relativas a su clasificación censitaria. No vamos a extendernos en estos aspectos que hemos discutido en otro trabajo (sobre todo los paralelismos entre Teseo y Solón en Plutarco, así como en la probable incidencia del legislador en la reorganización de las Panateneas)⁷³⁶, sino tan sólo señalar que efectivamente en la clasificación censitaria de Solón⁷³⁷ puede advertirse la influencia de la organización y de la jerarquización de la fiesta, al mismo tiempo que incidir en esta misma recomposición de las Panateneas de acuerdo a los nuevos parámetros de la ciudadanía ática del s.VI. Esta ciudadanía con Solón incluye también a los thetes, excluidos según Mauricio⁷³⁸ de la “visibilidad” de la fiesta de época clásica por ser heredera de ciudad aristocrática, pero que, sin embargo, pueden reconocerse y estar integrados tanto en el desfile como en el reparto de la carne en el cerámico (distribuidos por demos), así como, posteriormente, con el desarrollo naval del

⁷³⁰ Para Esciras: Burkert, 1983, p. 143ss.; Arreforias: W. Burkert, 1998 (1966); Burkert, 1983 (1972), p. 150ss. Para la discusión en torno a esta fiesta ver más arriba n. 524. Para la vinculación de Erecteo/Erictonio con las serpientes: ver n. 563.

⁷³¹ Que omite el extenso y exhaustivo estudio de Shear (2001) sobre las Panateneas, ya que comienza a partir del 566.

⁷³² D.L., 1.57.

⁷³³ Plut., *Sol.*, 23. Parke, 1977, p. 33. *Cfr.* Kyle, 1987, p. 22.

⁷³⁴ Para el año del arcontado de Solón: Develin, 1989, p. 37. *Cfr.* Phillips, 2003, pp. 203-205.

⁷³⁵ Connor, 1987. Figueira, 1984, esp. p. 468.

⁷³⁶ Valdés, 2002a, p. 12ss.

⁷³⁷ Para la clases censitarias ver n. 82.

⁷³⁸ Maurizio, 1998.

s.V, en la procesión del barco (que tiene sin embargo posiblemente un origen anterior).⁷³⁹

Además, la celebración podría ponerse en conexión, como ha destacado Descat, con la recaudación de un “tributo” (como la *dekate* posterior de Pisístrato)⁷⁴⁰ o, al menos, con la medición y clasificación de los requisitos de propiedad para pertenecer a una determinada clase censitaria. La participación posterior de los metecos y/o de los *xenoi* que podría ser una característica específica de la fiesta desde sus orígenes, se habría ido perfilando también en el s.VI, paralelamente a la definición no sólo del estatuto de ciudadano, sino al mismo tiempo, de extranjero y al final del s.VI de “meteco”⁷⁴¹, así como del de “esclavo”.⁷⁴²

Como vamos a ver más abajo, una de las principales novedades dentro de las Panateneas no habría sido tanto la participación jerarquizada en la fiesta que se daría desde antes (aunque sí se incluyen ahora quizás a los thetes en la *pompe* y en el reparto de carne, excluidos de la fiesta probablemente con anterioridad a Solón), sino el probable inicio de la participación del *demos* (al menos los hoplitas) en competiciones y específicamente en el *agon gymnicus* a partir del 566. Esto supone la ampliación del concepto de “heroización” al menos a parte del *demos*, como vamos a ver más abajo, aquellos lo suficientemente acomodados como para costearse el armamento de hoplitas. Pero, además, se abre la posibilidad a todos los ciudadanos (incluidos los thetes) de “reconocerse” en el mito o mitos vinculados a la fiesta, en los que se enfatizan, a través del protagonismo de la diosa políada y victoriosa (ahora *Nike*), Atenea, los aspectos asociados a la autoctonía, como su relación con Hefesto (en las escenas del nacimiento de la diosa), la Tierra o Erictonio, la victoria sobre los gigantes o la lucha por la tierra del Ática con Poseidón. En cualquier caso, este “reconocimiento” e “integración” se realiza supeditado a una clara jerarquización que se percibe también en la celebración en la que siguen presentes los valores e ideales aristocráticos que se transfieren a lo largo del s.VI y en el s.V al pueblo ateniense.

Uno de los principales cambios que pueden suponerse en relación con la fiesta pentetérica y anual de las Panateneas en el s.VI y que pudo tener su origen en la reorganización soloniana, es el inicio de la celebración de la fiesta en un espacio nuevo, ahora inaugurado como ágora⁷⁴³, por donde pasaba la procesión hacia la Acrópolis

⁷³⁹ Phillips, 2003, p. 201ss. Para la probable antigüedad de la procesión de un barco, no a escala monumental, como posteriormente (fomentado por el crecimiento naval del s.V), pero sí en conexión con la procesión del barco (en un carro) de la fiesta de las Antesterias: Valdés, 2002a, p. 166, n. 75.

⁷⁴⁰ Descat, 1990, p. 99. Panateneas ligadas también posteriormente en época clásica a la recaudación del tributo, en este caso “imperial” (en el decreto de Clinias): ver n. 714. Recaudación de tributo, Panateneas y tesoreros: Harris, 1995, p. 8ss. Para la relación de las clases censitarias de Solón con la posible recaudación de una tasa (aunque posiblemente refleja una situación del s.IV): Poll., 8.130-31. Ste. Croix (2004, p. 28ss.) no cree, sin embargo, que las clases censitarias de Solón conllevaran una cantidad fija de ingresos (o medidas de trigo).

⁷⁴¹ Definición del estatuto de meteco a finales del s.VI: Whitehead, 1977, p. 140ss.

⁷⁴² Leyes de esclavos con Solón: Mactoux, 1986. Ver también Manville, 1990, pp. 132-133.

⁷⁴³ Para la polémica en torno a la fecha de la inauguración del ágora, desde la época de Solón hasta finales del s.VI o incluso principios del s.V: Greco, 1997, pp. 207-220. Argumentos para la inauguración del proyecto de la zona del Cerámico como ágora en Valdés, 2004e (con bibliografía).

desde la zona del Cerámico (en el camino hacia la puerta Dipylon)⁷⁴⁴. Allí es donde Hiparco estaba ordenando la procesión, es decir a “los caballeros y hombres con escudo” u hoplitas, en el Leocorion, lugar de reclutamiento arcaico (como el *Theseion* y el *Anakeion* en el ágora vieja), del que existen razones para pensar (como los sacrificios a Leos, el heraldo en los axones de Solón) que se inaugura en el ágora nueva en tiempos de Solón⁷⁴⁵. El Leocorion se sitúa en la zona noroeste, en el “Cerámico”⁷⁴⁶, cerca de la *Stoa Basileios* (o el edificio provisional que la precedió) y de la posterior estoa de los Hermes (situada al otro lado de la vía de las Panateneas), lugar de concentración de “caballeros”. También “en el Cerámico” es donde se realiza en época clásica, el reparto de carne al pueblo distribuido por demos⁷⁴⁷, lo que puede tener su origen también en estos momentos del arcaísmo, en el s.VI, distribuidos quizás por fraternías o por tribus/tritties jónicas. El reparto al *demos* en esas fechas podría realizarse precisamente en este espacio al aire libre, el Leocorion, que hemos situado recientemente cerca del lugar de culto posterior del Demos, las Cárites y Afrodita en el Cerámico.⁷⁴⁸

No hay que olvidar que Solón “congrega al demos” (Sol., 24 D., lin. 1) en su nueva reorganización de la ciudad “refundando” el culto de Afrodita “Pandemos”⁷⁴⁹, como había realizado, en el mito, uno de los fundadores míticos de las Panateneas, Teseo, en el momento del sinecismo (Plut., *Thes.*, 24). La llamada del heraldo, el mítico “Leos” que se encuentra en la *Vida de Teseo* de Plutarco (Plut., *Thes.*, 25), congrega a “todo el pueblo” (δεῦρ’ ἴτε πάντες λεῶ), entre los que se encuentran fundamentalmente, como puede observarse en la llamada del heraldo en la *Paz* de Aristófanes (que puede ser un eco de la congregación de todos con ocasión de otra fiesta: las Sinecias), los campesinos y los artesanos⁷⁵⁰. Ambos grupos son mencionados, junto a los Eupátridas en la “llamada” de Teseo en la *Vida del héroe* en Plutarco (*Thes.*, 25.1-2), en relación con el sinecismo. Curiosamente, pocos años después de la legislación de Solón, entre los 10 arcontes elegidos con la crisis de Damasías (arconte en el 582/1⁷⁵¹), durante el

⁷⁴⁴ Shear, 2002, p. 676ss. Para el trazado de las Panateneas que pudo ser precedido por otro en el s.VI también en la zona del ágora del Cerámico: Camp, 1996.

⁷⁴⁵ Sacrificio a Leos, el heraldo, en los axones de Solón: Ruschenbusch, 1966, fr. 83 (St. Byz. s.v. ἄγνοῦς). Cfr. Valdés, 2004d.

⁷⁴⁶ Leocorion “en medio del Cerámico”: Fanodemo, *FGrH* 325 F 8 = Harp., s.v. *Leokoreion* (también en Hsch., s.v., Phot, s.v.); sch. Dem., *Conón* (54), 7.

⁷⁴⁷ Ver n. 727. Reparto de carne también en la Columna A del decreto de *Scambonidai* en relación con las Dipolias y las Panateneas (del 460): IG II² 188 = IG I² 244, A, lin. 18-21. Valdés, 2004d, p. 302.

⁷⁴⁸ Valdés, 2004d, pp. 302-308. El culto de Afrodita Urania, vinculado por Pausanias a Hefesto en el ágora (Paus., 1.14.7), se ha reconocido recientemente (Shear, 1984; Camp, 1996) en un altar del 500, al otro lado de la vía de las Panateneas, cerca de la Estoa de Hermes. Algunos autores, sin embargo, prefieren seguir argumentando la situación originaria del culto de Afrodita más cerca de Hefesto (Osanna, 1988/9; Hägg, 1998), identificando el altar hallado como perteneciente a Hermes.

⁷⁴⁹ Culto de la diosa con Solón: Nicandro de Colofon *FGrH* 272 F 9 = Harp., s.v. *pandemos Aphrodite*. Ath. 13.569d. Valdés, 2004d, pp. 291, 300. Quizás, incluso, es éste el momento en que la fiesta, con Solón, adquiere el nombre de Panateneas (en lugar de Ateneas: Istros, *FGrH* 334 F 4; Paus., 8.2.1), aunque es posible que ya tenga este nombre desde el inicio (Jacoby, 1954, p. 630); ver Valdés, 2002a, p. 14.

⁷⁵⁰ Ar., *Paz*, 296-298. Valdés, 2004d, pp. 288, 292-294.

⁷⁵¹ Develin, 1989, p. 40.

579/8, también se encuentra a los “Eupátridas (cinco), *agroikoi* (tres) y *demiourgoi* (dos)”⁷⁵². Ya Figueira destacó, como ha hecho recientemente Phillips, que el año del arcontado de Damasías es un probable año “panatenaico”⁷⁵³.

Todo esto apunta al establecimiento de un nuevo gobierno (lo que puede dar pie a cambios constitucionales) en relación con las Panateneas, celebradas el primer mes del año, así como a la congregación y participación en esta primera parte del s.VI en la fiesta, desde Solón⁷⁵⁴, de “todo el *demos*” reunido por el heraldo en el Leocorion. La ordenación de la procesión de las Panateneas puede ser un reflejo del reclutamiento y del ordenamiento militar (caballeros y hoplitas) pero también político (en la asamblea y en el Consejo), en el que, a diferencia del ejército, participan también los *thetes* y muchos artesanos, los *demiourgoi*.⁷⁵⁵

IV.3.4. EL *AGON GYMNICUS*: EL NUEVO PAPEL/HEROIZACIÓN DE LOS HOPLITAS Y EL DESARROLLO DE LOS GIMNASIOS

Los cambios en la fiesta pentetérica en el 566, con la introducción del *agon gymnicus*⁷⁵⁶, a imitación de los juegos píticos reorganizados en el 591⁷⁵⁷, consistieron probablemente ya en las pruebas y competiciones habituales conocidas posteriormente, como el pentatlón, la lucha, el pugilato, el *pankration* y la carrera hoplítica o en armas, y varias competiciones hípicas⁷⁵⁸. Se han preservado inscripciones de esas fechas que mencionan y diferencian el *dromos* y el *agon*⁷⁵⁹, haciendo alusión igualmente a los “*hieropoioi*” encargados de la fiesta.

⁷⁵² Arist., *Ath.*, 13.2.

⁷⁵³ Phillips, 2003, p. 205. Figueira, 1984, pp. 466-469.

⁷⁵⁴ Cuyas medidas sirven para “modelar” el sinecismo de Teseo. Ver para los paralelismos entre Solón y Teseo: Shapiro, 1996a; Valdés, 2002a, 12ss. Anderson (2003, pp. 134-146), postula, sin embargo, que toda la tradición del sinecismo (no sólo de Teseo, sino de Cécrope, los hijos de Pandión, así como la fiesta de Sinecias) fue creada en tiempos de Clístenes, lo que resulta bastante increíble (ver crítica: Valdés, Gerión, 2007).

⁷⁵⁵ Muchos de los *demiourgoi* serían *thetes*, aunque no todos; no hay una correspondencia absoluta, pero sí cierta coincidencia: *cf.* Mossé, 1964, p. 408; Lévêque, 1978, pp. 525-526. Ver más arriba en texto. Para artesanos: ver capítulo 3; Valdés, 2005f.

⁷⁵⁶ Ver *supra* n. 595. Shear, 2001, 507ss. (esp., p. 514).

⁷⁵⁷ Shear, 2001, pp. 514-515. Para la relación en la tradición antigua de Solón con los juegos ver n. 733.

⁷⁵⁸ Shear, 2001, pp. 414-515. Para competiciones atléticas en Panateneas: Tracy, 1991. Kyle, 1987, pp. 33-39 y pp. 178-194; *idem*, 1992; *idem*, 1996; *idem*, 2007, 157ss. En relación con otros juegos: Miller, 2003, p. 19ss. Para las Panateneas con Clístenes y el inicio de las competiciones por las 10 tribus clistélicas, reflejado en la iconografía: Neils, 1994. Competiciones por tribus, restringidas a ciudadanos realizadas posiblemente antes de Clístenes por tribus jónicas: Shear, 2001, p. 515. Escepticismo en cuanto a la antigüedad de muchas de estas pruebas: Anderson, 2003, pp. 165-170. Evidencia iconográfica y epigráfica (como Pentatlón y carrera de caballos en IG I³ 597 –del 550 a.C. aprox.–, pruebas vencidas por Cresos y Alcmeónides, de la familia de los Alcmeónidas) de las pruebas en estos primeros años de las Panateneas: Shear, 2001, p. 517, pp. 520-521; Kyle, 2007, pp. 158 y 163. Para la naturaleza militar de varias de estas competiciones atléticas: Reed, 1998.

⁷⁵⁹ IG I³ 507 y 508; Shear, 2001, pp. 513-516.

Es posible que las carreras y competiciones de caballos y de carros (como la de *apobates*) puedan tener una mayor antigüedad, como han postulado algunos autores, y formarían parte sin duda de las competiciones establecidas en el 566⁷⁶⁰. Shear considera, a partir de dos vasos de los años 520-510, que se remonta igualmente al inicio de la fiesta, al 566, la danza pírrica ligada, en el plano del imaginario, con la victoria sobre los gigantes, mito que, como vamos a ver después, se introduce ahora en la celebración y en la representación del *peplos* de la diosa y se recoge igualmente en la iconografía de la época (con vasos que se remontan al segundo cuarto del s.VI). Tanto la competición de *apobates*, como la danza pírrica, restringida sólo a ciudadanos, podrían realizarse, antes de Clístenes, por tribus jónicas, como supone Shear⁷⁶¹.

La existencia y participación en estas pruebas muestra sin duda un mayor protagonismo de los hoplitas, además de los caballeros, tal y como empieza a aparecer también en la iconografía de los vasos vinculados a la fiesta⁷⁶². Este mayor peso o protagonismo de los hoplitas se percibe igualmente tanto en las clases censitarias de Solón, en concreto en el establecimiento de la clase de los *zeugitai*⁷⁶³, es decir de los campesinos “liberados” que llegaron a la categoría censitaria requerida y que comienzan a organi-

⁷⁶⁰ Para representaciones hípicas en cerámica geométrica ver *supra* n. 726. Competiciones hípicas: ver n. 758. Para la ceremonia de *apobates*: Crowther (1991, pp. 174-176) quien postula que se remonta a Homero. Para testimonios sobre carrera de *apobates* ver Shear, 2001, pp. 300-310; este autor sugiere que esta competición se remonta al origen de las Panateneas de 566: p. 305, con n. 340 y p. 515 (*contra* Anderson, al que cita Shear por su tesis doctoral *The Polis transformed: Cultural Innovations and the Invention of Tradition in Cleisthenic Athens*, Ph.D. Dissertation, Yale University, 1997–, publicada en 2003, ver pp. 169-170); también en 566: Robertson, 1985, pp. 266-67. Otros autores suponen un origen anterior: Thompson, 1961, pp. 228-31 (ver n. 726); Burkert, 1985 (1977), p. pp. 233; Kyle, 2007, p. 163. Ver también Reed, 1998, 42-55 (especialmente p. 47, donde señala que una estela funeraria del 535-525 muestra probablemente una escena de *apobates*: fig. 18: Richter, 1961, pp. 32-33, n° 45).

⁷⁶¹ Shear, 2001, pp. 515, 526, con n. 76. Las primeras representaciones de la danza pírrica en dos vasos del 520 y del 520-510, respectivamente, por lo que Shear supone que la prueba se remontaría al menos a la época de los tiranos: Shear, 2001, p. 323ss. (esp. p. 329). Ver para la danza: Ceccarelli, 1995, esp. p. 292ss. También Reed, 1998, pp. 22-30. Introducida con Clístenes según Anderson, 2003, p. 167 (ver crítica de Shear, 2001, p. 329, n. 427). Gigantes en el *peplos* de Atenea: LIMC, IV.1, s.v. *Gigantes*, Zürich-München, 1988, p. 210 (F. Vian y M.B. Moore). Gigantomaquia en la cerámica desde el 570-560: ver notas 554, 874 y 875. Relación de la danza pírrica y la gigantomaquia: Dion. Hal. *Ant. Rom.*, 7.72.7. La danza pírrica está también vinculada con el mito del nacimiento de Atenea (ver fuentes en Borthwick, 1970) que empieza a representarse en el Ática también hacia el 570 (ver n. 882).

⁷⁶² Los dos primeros vasos que muestran a hoplitas y la carrera en armas son del 550-540 y 540-530 respectivamente: Shear, 2001, pp. 522 y pp. 271-272; Bentz, 1998, p. 6011, taf. 7 y p. 6012. Otras representaciones de carrera de hoplitas de los años 520 y de finales del s.VI: Shear, 2001, p. 273. Para las representaciones en los vasos panatenaicos en general: Bentz, 1998; U. Sinn, *Nikephoros*, 13, 2000, pp. 299-302 (reseña a Bentz); Bentz-Eschbarch, eds., 2001 (con reseña de U. Sinn, *Nikephoros*, 13, 2000, pp. 303-304). La carrera en armas, *hoplitodromos* fue introducida en Olimpia, según Pausanias, en el 520 (Paus., 5.8.10; Paus., 6.10.4), aunque parece que el evento fue anterior en Nemea (Reed, 1998, p. 9) y según Kyle (2007, 158), en Atenas. Para la posibilidad de *hoplomachia* en las Panateneas, representada en un ánfora panatenaica del 520: Reed, 1998, pp. 39, ilustraciones 13 y 14 (posible representación también de evandria del 540: Reed, 1998, pp. 34-35, ilustraciones 11 y 12).

⁷⁶³ Whitehead, 1981, pp. 282-286. Para las clases censitarias ver *supra* n. 82 y en el texto; el hecho de que quizás no todos los *zeugitai* de Solón fuesen hoplitas, no implica que no hubiera una cada vez mayor posibilidad de costearse el armamento como hoplita para los campesinos medianos.

zarse ahora como “hoplitas”, como en las noticias que aluden, poco después, al reclutamiento de hoplitas con Pisístrato (para quitarles las armas) o al peso de los mismos (y también posiblemente de otro grupo de población de extracción más baja, los *thetes*) a la hora de elegir a este personaje, en asamblea, como tirano, para lo que le valió su popularidad como polemárcico en la guerra contra Mégara y en la toma de Nisea.⁷⁶⁴

La mayoría de los autores aceptan que desde el inicio (566) los hoplitas y caballeros formaban parte de la procesión de las Panateneas pentetéricas que desfilaban con sus armas⁷⁶⁵. Esta realidad la confirma Tucídides⁷⁶⁶ cuando hace alusión al asesinato de Hiparco en el momento de ordenar (y/o reclutar) la procesión⁷⁶⁷. Aristóteles, por su parte, desmiente el hecho señalando que en ese momento la procesión no se hacía armada, práctica que introdujo más tarde la democracia⁷⁶⁸. Anderson destaca este pasaje, desechando el de Tucídides como invención, para demostrar su teoría de que la procesión no se hacía armada, práctica que se iniciaría con la democracia (como la organización de un ejército cívico)⁷⁶⁹. Sin embargo, como ha rebatido Shear que da más fiabilidad al texto de Tucídides, es posible que Aristóteles se refiera a que “entonces” (*tote*), en esos años, entre la muerte de Hiparco y la expulsión de Hipias, la procesión no se hacía en armas⁷⁷⁰. Existe, por otra parte evidencia en la cerámica de la procesión armada con *hippeis* y hoplitas, en una representación del 550 o anterior.⁷⁷¹

Esta costumbre puede ser incluso, como señalábamos más arriba, anterior al establecimiento de las Panateneas pentetéricas, dado que la procesión era probable-

⁷⁶⁴ Arist., *Ath.*, 15.4; Arist., *Ath.*, 14.1. Para los seguidores de Pisístrato: Mossé, 1964, p. 411; Holladay, 1977; Lévêque, 1978; Chambers, 1984; Gouschin, 1999; Valdés, 2003d. Para el tirano como polemárcico en el conflicto con Mégara: Hdt., 1.59; Aen. *Tact.*, *Poliorcética*, 4.8.11; Justino, *Epítome*, 2.8; Frontino, *Strat.*, 2.9.9; Piccirilli, 1978, 4, n. 22; J.K. Davies, 1971, 445. Para la guerra en época arcáica: ver notas 362, 365 y 395 *supra*.

⁷⁶⁵ Ver por ejemplo para la procesión armada: Brulé, 1996, p. 62; Tracy, 1991, p. 149. Shear, 2001, pp. 124-129.

⁷⁶⁶ Th., 6.56.2-3 y 6.58.1-2.

⁷⁶⁷ διακοσμέω ὡς ἕκαστα ἐχρήν τῆς πομπῆς: Th., 6.57.1 Ver para las implicaciones del verbo διακοσμέω en relación con el reclutamiento ver *infra* n. 772.

⁷⁶⁸ Arist., *Ath.*, 18.4.

⁷⁶⁹ Anderson, 2003, p. 165.

⁷⁷⁰ Shear, 2001, pp. 125-129 (rebatiendo a Anderson, en n. 37); más fiable la versión de Tucídides también: Rhodes, 1981, p. 231; Fornara, 1968, pp. 408-410. Otra posibilidad es que ya desde el desarme de hoplitas con Pisístrato, no se hiciera armada la procesión.

⁷⁷¹ Los hoplitas desfilan también en la procesión junto con los caballeros, como muestra una escena de procesión de 550s, de la fiesta: Straten, 1995, pp. 14-17, 203, V55, fig. 2; *LIMC* II, s.v. *Athena*, n° 574 (Demargne); Shapiro, 1989, p. 29-30; Maurizio, 1998, pp. 301-302. Simon, 1983, pll., 16.2, 17.2 (p. 63). En contra de que sea una imagen de la procesión de las Panateneas: Anderson, 2003, p. 164. No resulta convincente la crítica de este autor (n. 19) de que la diosa representada es *Promachos* y no *Polias*, porque también en las ánforas panatenaicas aparece con frecuencia la diosa como *Promachos*, que se empieza a representar como tal precisamente en Atenas en el s.VI, coincidiendo con la reorganización de las Panateneas: Demargne, 1984, p. 969. Laurens, 1995, pp. 180-181 (estrechamente ligada la imagen de *Promachos* con las Panateneas y especialmente con el tema mítico de la fiesta de la lucha contra los gigantes; con bibliografía). *Kleitias* es el primero en pintar en Atenas esta escena (*ABV* 96,13; *LIMC* II s.v. *Athena*, 334, pl. 742). Ver para esta escena de *pompe* como parte de las Panateneas: Shear, 2001, p. 519.

mente uno de los elementos originarios del festival de las Primitivas Panateneas. Un indicio de ello es el mismo pasaje de Homero en el que se alude a la fiesta “al cabo del año” en el que los *kouroi* hacen sacrificios a Erecteo; en este contexto se menciona a los atenienses dirigidos por Menesteo que “recluta” (*diakosmein*) a “hippeis y hombres con escudo”⁷⁷², correspondientes a los caballeros y hoplitas posteriores (infantes). Esta referencia debería leerse, imbricada con la de los *kouroi* que participan en la fiesta anual y la del sacrificio, como una probable alusión al rito de las Panateneas (no hay que olvidar la relación de Menesteo con los Filaidas, familia a la que pertenecía Hipoclides), ocasión de reclutamiento, como muestra el empleo del verbo *diakosmein*, tal y como han demostrado Robertson y otros autores, que utilizan también Tucídides y Aristóteles para referirse a la actividad del tirano en el Leocorion con ocasión de la fiesta⁷⁷³. En otro lugar y más arriba hemos señalado el papel de reclutamiento del *demos* en este espacio ya en el s.VI⁷⁷⁴.

Por último no hay que olvidar que un escolio a Aristófanes especifica que los demarcos reemplazaron a los *nauklaroi* (o *naukraroi*) en el reclutamiento/ordenamiento (ἑκόσμου) de las Panateneas⁷⁷⁵. Los oficiales arcaicos atenienses llamados *naukraros* fueron objeto de la reorganización de Solón y están vinculados con el ejército y las distintas zonas del Ática⁷⁷⁶. Su vínculo con las Panateneas puede estar relacionado tanto con su función recaudatoria de tasas como con su función militar en relación con los distintos territorios del Ática, dado que la fiesta de las Panateneas era la ocasión, como hemos defendido en otro lugar, para la reunión de miembros de las distintas zonas del Ática en el *asty* (en principio, antes de Solón, fundamentalmente nobles).⁷⁷⁷

Las Panateneas tenían ya, por tanto, –pace Anderson– una proyección política⁷⁷⁸ y militar importante, como ocasión de reunión en la ciudad para festejar a su diosa principal de los distintos habitantes del Ática (además de los extranjeros que llegaban para participar en los juegos) y específicamente de “todo el *demos*” a partir de los cambios que experimenta en el s.VI, en la misma línea que el culto de Afrodita *Pandemos* (re)inaugurado por Solón⁷⁷⁹.

Con la participación más asidua, no sólo en la procesión sino también en los juegos y competiciones atléticas (práctica habitual de los *aristoi* en los juegos panhelénicos como los de Olimpia)⁷⁸⁰, de hoplitas, se amplía al *demos* (y especialmente a

⁷⁷² κοσμήσαι ἵππους τε καὶ ἀνέρας ἀσπιδιώτα: Hom., *Il.*, 252-254. Menesteo como el más hábil en reclutar: Hdt., 7.161.3; Aeschin. (3) *Ktesiphon.*, 184-85) y en Plut., *Cim.*, 7.6. Hdt., 7.161. Para conexiones de este personaje (Menesteo) con la familia de los Filaidas, familia a la que pertenece Hipoclides que reorganiza las Panateneas en el s.VI, ver Valdés, 2002a, p. 65 y pp. 164-167, 178-179.

⁷⁷³ Ver n. 766 (Tucídides) y Arist., *Ath.*, 18.3. Robertson, 1992, p. 103; Ver también: Brunnsaker, 1968. Valdés, 2004d, p. 286.

⁷⁷⁴ Valdés, 2004d, pp. 285-288 (con bibliografía).

⁷⁷⁵ Escolio edición Aldine a Aristófanes, *Nubes*, 37; *naukraroi* en *scholia vetera*, 37.

⁷⁷⁶ Valdés, 2002a, p. 65ss., esp., p. 67. Para estos oficiales también: Wallinga, 2000.

⁷⁷⁷ Valdés, 2001b.

⁷⁷⁸ Para la proyección política ver notas 672, 709 y 753 (fundamentalmente Phillips).

⁷⁷⁹ Ver notas 551 y 749.

⁷⁸⁰ Morgan, 1990; *idem*, 1993.

los más acomodados dentro del mismo) una serie de valores característicos de la nobleza desde antiguo. Más arriba hemos hecho alusión a esta “transferencia” de valores aristocráticos al *demos*; estos valores están ligados al talante competitivo y al ideal heroico de la lucha, tal y como se manifiesta en los poemas homéricos y se prolonga en las competiciones y juegos panhelénicos. Esta realidad se percibe igualmente en relatos como el de Telo, el hoplita, que es “heroizado” o ensalzado con funerales públicos ya en tiempos de Solón por luchar por su ciudad contra al enemigo en Eleusis, probablemente frente a Mégara (Hdt., 1.30).

Las Panateneas promocionan la “elevación” del *demos*, como supone Wohl para la fiesta en época clásica, a la categoría de “*kaloï kagathoi*”.⁷⁸¹

Por otra parte, la popularización de las actividades gimnásticas, se percibe igualmente, en el desarrollo de los gimnasios⁷⁸², que no puede desligarse de la promoción de las Panateneas de esos años. El auge o la preocupación por los mismos comienza ya con Solón⁷⁸³ quien recoge algunas medidas en este sentido en su legislación. Los gimnasios se constituyen en un espacio privilegiado de inclusión/exclusión⁷⁸⁴ ciudadana y en lugar al mismo tiempo de entrenamiento para participar en este tipo de eventos, además de lugares asociados asimismo con el reclutamiento⁷⁸⁵. Con los Pisistrátidas los gimnasios, centros vinculados al reclutamiento y al entrenamiento de hoplitas, experimentan un crecimiento y un auge importante.⁷⁸⁶

Quizás la novedad de los gimnasios con los Pisistrátidas es la “utilización” de los mismos, al menos del Cinosarges, dedicado a Heracles, el héroe con el que se “identifica” el tirano, para la formación militar y el entrenamiento de sus seguidores y de su guardia personal (los *korynephoroi*), entre los que se encuentran probablemente elementos de la población de Atenas, muchos de ellos de baja extracción (thetes), aunque también extranjeros como los argivos que le ayudan a hacerse con la tiranía en su tercera toma de poder.⁷⁸⁷

IV.3.5. HERACLES, PISÍSTRATO, LAS PANATENEAS Y LA AUTOCTONÍA

La popularidad de Heracles en el s.VI en Atenas es innegable⁷⁸⁸. En varios artículos Boardman señaló hace unos años la relación de este héroe en la iconografía

⁷⁸¹ Wohl, 1996.

⁷⁸² Plácido, 2004a, pp. 31-34. Valdés, 2002e. Para gimnasios y su desarrollo en el s.VI: n. 676.

⁷⁸³ Ver n. 676.

⁷⁸⁴ Valdés, 2003b.

⁷⁸⁵ Hdt., 6.116 (en Maratón y en Cinosarges); Patterson, 1990, p. 63. Función militar del Liceo: Jameson, 1980. Uso militar y ecuestre en la Academia: X., *Eq.Mag.*, 3.1. Para el Cinosarges ver notas 676 y 793.

⁷⁸⁶ Valdés, 2002e. Para la probable intervención de los Pisistrátidas en el Liceo, la Academia y el Cinosarges: n. 676. Los gimnasios de Heracles pueden albergar al ejército: Hdt., 6.108 y 116 (en caso de alerta grave Heracles Alexikakos participa en combate: D.S. 12.9.2; Jen., *Hel.*, 6.4.7); *cf.* Verbanck-Piérard, 1995, pp. 114-115.

⁷⁸⁷ Valdés, 2002e. Bing, 1976/77. Hdt., 1.64.1.

⁷⁸⁸ Para el culto a Heracles en el Ática en el s.VI: Woodford, 1971, pp. 215-216; Verbanck-Piérard-Lévêque, 1992; Verbanck-Piérard, 1992; Verbanck-Piérard, 1995. Jourdain-Annequin, 1989, 358ss.

con Pisístrato y la propaganda del tirano asociada al mismo⁷⁸⁹. En años posteriores se ha criticado esta teoría⁷⁹⁰ o al menos se ha matizado, destacando la popularidad del héroe en la Atenas de estos momentos con independencia de la política del tirano, aunque señalándose igualmente la utilización propagandística que hace Pisístrato del mismo.⁷⁹¹

Heracles nos interesa en este apartado porque se vincula estrechamente con los gimnasios, especialmente con el del Cinosarges que se desarrolla probablemente con los Pisistrátidas⁷⁹² (si no desde antes), lugar de “mala reputación” en época posterior, por la frecuentación del mismo de personajes de baja extracción social⁷⁹³, y centro probablemente del entrenamiento de los seguidores (muchos de ellos, thetes o extranjeros) de los tiranos durante el s.VI⁷⁹⁴.

Pero sobre todo Heracles es también especialmente relevante porque se vincula de modo particular con las Panateneas y específicamente con los desarrollos de las Panateneas en este s.VI⁷⁹⁵. En concreto Heracles aparece en la iconografía en escenas en las que es acompañado por Atenea, como “henioco”, en un carro en su entrada al Olimpo⁷⁹⁶, aunque también hay que destacar su papel en la formación atlética y militar de los atenienses que concierne, como estamos viendo, a las Panateneas en el s.VI, dado que es representado ya en el s.VI con hoplitas y su papel en el plano militar (especialmente en los principales santuarios del héroe, como Maratón y Cinosarges), destacado por Verbanck-Piérard, favorece una mejor toma de conciencia colectiva y una mayor cohesión cívica de los hoplitas.⁷⁹⁷

La imagen de Heracles acompañado de Atenea o introducido por ella en el Olimpo, además de ser un eco de la procesión con carros y de la carrera de *apoba-*

Verbanck-Pierard, 1987, pp. 187-199. Stafford, 2005 (quien cuestiona que este personaje recibiera sólo culto como un dios).

⁷⁸⁹ Boardman, 1972; *idem*, 1975; *idem*, 1985; *idem*, 1989. Ver también Shapiro, 1990b, p. 126.

⁷⁹⁰ Blok, 1990. Cook, 1987.

⁷⁹¹ Williams, 1983, pp. 131-142 (asocia a Heracles también con los Alcmeónidas). Recientemente sobre el tema: *cf.* Brandt, 1997.

⁷⁹² Ver n. 676. Con Pisístrato: Boardman, 1972; Verbanck-Piérard, 1995, p. 114. Valdés, 2002e, p. 176.

⁷⁹³ Mala reputación: Bremmer, 1977. Maldición en relación con este lugar: sch., Ps. Pl., *Axiochus*, 364a; Suda, s.v. Ἐς κυνόσαργες. De la vida de Temístocles de Plutarco se deduce que el gimnasio no era frecuentado por los “bien nacidos”: Plut., *Them.*, 1.3.

⁷⁹⁴ Valdés, 2002e, p. 176. En contra de la utilización militar del gimnasio: Kyle, 1987, p. 91. A favor: Patterson, 1990, p. 63. Ver Hdt., 6.116.

⁷⁹⁵ Ferrari, 1994-95. En las escenas de gigantomaquia: Davison, 1958, p. 24.

⁷⁹⁶ Heracles como heníoco con Atenea y escenas de entrada al Olimpo: Boardman, 1972; *idem*, 1984. Ferrari, 1994; Verbanck-Piérard, 1995, pp. 118-120; Shapiro, 1990b, p. 125; Verbanck-Piérard, 1987, pp. 188-189.

⁷⁹⁷ Relación de Heracles con la formación atlética y militar de los atenienses (especialmente de los jóvenes): Verbanck-Piérard, 1995, pp. 113-115. Con hoplitas en vasos del s.VI, como representante de hoplitas atenienses: Verbanck-Piérard, 1995, p. 115; ver Vulci T 50 (del 530-520), con otros ejemplos en Riccioni, 1976, pp. 903-910 (Bâle BS 495); ver también Mommsen, 1989, esp., p. 129ss. Hoplitas atenienses, espectadores privilegiados de la apoteosis del héroe y de su encuentro con Atenea (ver nota anterior). Representado como hoplita: *LIMC* IV.1, pp. 184-186. Ver, para época clásica: Holt, 1986, pp. 302-307. En la lucha contra los gigantes. Walker, 1995b, pp. 132-133; los gigantes están representados como hoplitas en los relieves del tesoro de los sifnios en Delfos del s.VI a.C.: Schefold, 1992, pl., 67 y 69.

*tes*⁷⁹⁸, hace referencia al mito de la victoria de los dioses, gracias a la ayuda de Heracles, frente a los gigantes, personajes surgidos de la tierra (como Erictonio), que empiezan a representarse en el peplos ofrecidos a la diosa en el s.VI y que se vinculan, por tanto, con las Panateneas probablemente en estos momentos⁷⁹⁹, del mismo modo que con el nacimiento de Atenea, asociado también probablemente a la fiesta⁸⁰⁰.

Al mito de la victoria sobre los gigantes se encuentra vinculada a otra de las actividades que se inician ahora en las Panateneas como la “danza pírrica” o de victoria, danza en armas que se puede ligar igualmente al desarrollo de los hoplitas, lo que encuentra un paralelo también en el mundo imaginario en la figura de Heracles representado con hoplitas en la cerámica así como luchando contra el monstruo Tritón en las esculturas de la Acrópolis y en la batalla contra los gigantes en la gigantomaquia del Viejo Templo de Atenea⁸⁰¹.

El acento en la victoria (especialmente, en el plano mítico, de Atenea frente a los gigantes con la ayuda de Heracles) y en la diosa Atenea en su faceta de diosa guerrera, se recoge claramente en la actividad cultural y arquitectónica de la acrópolis con la inauguración del culto de Atenea *Nike* (victoriosa) ya posiblemente desde inicios del s.VI en el bastión cercano a la entrada de la Acrópolis que se construye hacia el segundo cuarto del s.VI⁸⁰², coincidiendo, por tanto, con las transformaciones que experimentan en esos años las Panateneas (y sin perder de vista una posible intervención de Solón ya en la fiesta). A esta diosa (*Nike*) se le dedicaba, además, un sacrificio en las Panateneas en fechas posteriores⁸⁰³ que podría tener su origen en estos momentos de la inauguración de las Panateneas pentetéricas.

⁷⁹⁸ Ferrari, 1994-1995; Shear, 2001, pp. 518-519 (en relación con episodio de Pisístrato y Phye: ver n. 805).

⁷⁹⁹ Brulé, 1987, p. 99; Shear, 2001, p. 513. Hurwitt, 1999, p. 44. *LIMC*, IV.1, Zürich-München, 1988, 191-270 (F. Vian y M.B. Moore); ver especialmente para su representación en cerámica de figuras negras: pp. 215-217.

⁸⁰⁰ *ABV* 58, 120; *ABV*, 168; Mommsen, 1989, pp. 134-144. *Cfr.* Verbanck-Piérard, 1995, pp. 119-120 (relación entre tema de nacimiento de Atenea y divinización de Heracles en el s.VI en la iconografía del Ática).

⁸⁰¹ Heracles en relación con hoplita en la iconografía: ver n. 797. En placas votivas de acrópolis con Iolao como su auriga: *LIMC* IV, n° 1411; Verbanck-Piérard, 1995, p. 115. Para las representaciones de Heracles en el s.VI: Shapiro, 1990b, p. 122ss.; en relación con lucha contra gigantes: Williams, 1983, p. 135. Heracles en esculturas del pedimento de la Acrópolis (el llamado “Bluebeard temple”) en el s.VI luchando contra Tritón, monstruo de tres cuerpos y al otro lado los “Tritopátores”; en la esquina de otro friso del mismo templo aparecen serpientes, lo que muestra el énfasis del momento en el tema de autoctonía: Ridgway, 1993 (1977), pp. 286-291; Dinsmoor, 1947. Hurwitt, 1999, pp. 108-109; Shear, 2001, p. 673; ver para las distintas posibilidades de interpretación, con comentarios y bibliografía anterior: Angiolillo, 1997, pp. 41-49. Para otras esculturas del s.VI (posiblemente del “viejo templo de Atenea”) en las que aparece la gigantomaquia: Croissant, 1993; Ridgway, 1993 (1977), pp. 291-5; Moore, 1995 (representados probablemente Atenea, Zeus, Heracles y Poseidón: p. 639). Gigantomaquia en relación con Atenea y Heracles: Hurwitt, 1999, pp. 30 y 45. Para danza pírrica y victoria sobre los gigantes: Pinney, 1988, p. 471ss.; la gigantomaquia aparece también representada en vasos del s.VI (desde segundo cuarto del s.VI) y en relación también específicamente con la fiesta de las Panateneas en las ánforas panatenaicas: ver más abajo notas 874 y 875. Para danza pírrica: n. 761.

⁸⁰² Mark, 1993. Para la imagen de la diosa: Ridgway, 1992, p. 135ss.

⁸⁰³ *IG II* 334. 20-1; Sokolowski, 1969, p. 65, n° 33, lín. 22; Bancroft, 1979, p. 84. Para el templo de la diosa en época clásica: Jameson, 1994. Especial implicación de Atenea *Nike* en las Panateneas: Rigway, 1992, p. 135.

El inicio de las representaciones de la escena de Heracles en compañía de Atenea en su entrada al Olimpo, con claras connotaciones en relación con la fiesta principal de la ciudad, se documenta hacia el 560, antes por tanto de la tiranía de Pisístrato⁸⁰⁴. En cualquier caso estas escenas se hacen todavía más populares en época del tirano, lo que unido al episodio de la entrada del tirano en carro con Phye, joven que representaba a Atenea, en su tercera toma de poder, apunta a una utilización propagandística clara por parte de Pisístrato de Heracles y de la imagen visual de este héroe como heníoco con Atenea, imagen ligada a la fiesta reorganizada de las Panateneas.⁸⁰⁵

Tanto la lucha contra los gigantes como la figura del heníoco se asocian igualmente con Erictonio⁸⁰⁶, lo cual establece un paralelismo claro entre Heracles y Erictonio, el héroe autóctono vinculado a las Panateneas, y consecuentemente también entre Pisístrato y el hijo adoptivo de Atenea, legitimando con ello su tiranía⁸⁰⁷.

El mito de los gigantes se reconoce en el Ática en las luchas de los Palántidas, vinculados a la localidad de Palene en el Ática e hijos de Palas, uno de los de los hermanos de Egeo (junto a Niso y a Lico) e hijo de Pandión⁸⁰⁸. Una versión de este mito⁸⁰⁹ pudo desarrollarse en la Atenas de los Pisistrátidas en relación con las facciones y la división territorial del Ática de época arcaica. Palas y los Palántidas están vinculados a combates en Palene y eran de la Paralia, el territorio situado al sur del Ática, lugar originario de los Alcmeónidas, diferenciado de la Diacria (que incluía la Tetrápolis y la costa este hasta Braurón) de donde procedía Pisístrato⁸¹⁰. La vic-

⁸⁰⁴ Ferrari, 1994-95.

⁸⁰⁵ Ferrari, 1994, p. 225. Ver para este episodio: *supra* n. 796 (Boardman). En concreto, asociada a la competición de apobates: Shear, 2001, pp. 518-519. Para el episodio de Phye puede verse asimismo: Borghini, 1984; Calabro, 1984; Connor, 1987; Sinos, 1993; Blok, 2000; Slater, 1984, esp., p. 261ss. Fuentes: Arist., *Ath.*, 14.4; Hdt., 1.60. Cleidemos *FGrH* 323 F 15.

⁸⁰⁶ Sch. Aelius Asistid. XIII, 189,4. Ps-Eratost., Cat., 13; *LIMC* s.v. Erecteo, n° 50 (*ABV* 435, 1).

⁸⁰⁷ Shear, 2001, p. 518 (paralelismo entre Pisístrato y Erictonio a partir de este episodio).

⁸⁰⁸ Palántidas: Kearns, 1989, pp. 116 y 191; Plu., *Thes.*, 13; Apollod., 3.15.6 (Palas); Apollod., 1.6. (gigantes nacidos en Palene y expulsados de allí por Atenea y lucha de la diosa con Palante); Robertson, 1992, p. 53. Lucha de Teseo con los Palántidas: Apollod., *Epit.*, 1.11; Plut., *Thes.*, 13; Gantz, 1993, p. 276ss. Vian, 1952, pp. 274-6. Palene: ver más abajo notas 813 y 814.

⁸⁰⁹ En el que se pueden reconocer versiones probablemente anteriores, como aquella en la que Orneo ocupaba el puesto de Egeo: Kearns, 1989, p. 115 (en un vaso anterior al 480 – *ARV*² 259.1 – Orneo ocupa el lugar de Egeo). Desde nuestro punto de vista, ello no quiere decir que necesariamente la sustitución de uno por otro se produjera a inicios del s.V (a raíz del protagonismo que se le da a Teseo a finales del s.VI: Kearns, 116), sino que la sustitución no fue excluyente y se mantuvieron ambas (al menos quizás hasta la versión canónica de Sófocles en su tragedia *Egeo*), como ocurre también con la paternidad de Ion por parte de Juto y de Apolo *Patroos*. El hecho de que Menesteo, nieto de Orneo, sea el líder de los atenienses en la *Iliada* (2.551-554), en lugar de Teseo, sí que indica quizás un *terminus post quem* para la sustitución de Orneo por Egeo; la fecha exacta no la podemos saber, pero la presencia ya de los hijos de Teseo (y nietos de Egeo) en otras versiones de la épica en relación con Troya (*Ilias Parva* fr. 17 Kinkel, *Iliupersis* fr. 3 K), así como la figura de Pandión (ligada a Ática y Mégara, en conflicto en el s.VII y VI), indica que debió de producirse probablemente hacia el s.VII o inicios del s.VI.

⁸¹⁰ Reparto de los hijos de Pandión: Ar. *V.*, 1223; Andrón (*FGrH* 10 F14) y Filócoro (*FGrH* 328 F 107; Str., 9.1.6 (392). Facciones del s.VI: Hdt., 1.59. Arist., *Ath.*, 13.4-5; Plu., *Sol.*, 13. Alcmeónidas de la Paralia: Davies, 1971, p. 368ss. Pisístrato de la Diacria: Davies, 1971, p. 444ss. (con fuentes). La idea de que el vínculo de los Alcmeónidas con la Paralia y de los Pisistrátidas con la Diacria deriva de su estancia allí como exi-

toria de Pisístrato en Palene⁸¹¹, zona “fronteriza” entre la llanura del Pedion y la Paralia⁸¹² y lugar de culto de Atenea Palene⁸¹³, emula tanto la victoria de Atenea, “Palas” y de Heracles contra los “gigantes”⁸¹⁴ y de Teseo contra los Palántidas en este lugar⁸¹⁵, como la de los atenienses en su ayuda a los descendientes de Heracles, los “Heráclidas” frente a Euristeo en esta misma zona⁸¹⁶, aunque previamente se habían refugiado en el palacio de Demofonte, hijo de Teseo, en Maratón.

Todo ello indica que efectivamente Pisístrato utiliza para sus fines la figura de Heracles y en concreto la imagen de la entrada en el Olimpo de este héroe a causa de su victoria sobre los gigantes, con el patrocinio y protección de la diosa Atenea⁸¹⁷, reflejo mítico de los desarrollos de las Panateneas del s.VI. En concreto lo utiliza para “vencer” (en Palene) finalmente a la facción alcmeónida con la que tiene relaciones en principio ambiguas y cierta colaboración, con el objetivo de tomar el poder en la ciudad⁸¹⁸.

Utiliza posiblemente también al héroe, en la misma línea, para enfatizar y destacar su facción de la Diacria que se extiende desde Braurón hasta la Tetrápolis⁸¹⁹, dado el ascendiente de la figura de Heracles en Maratón⁸²⁰, así como para promover una cierta “centralización” o convergencia en Atenas de la diversidad o política independiente de los distintos territorios⁸²¹, a través precisamente de la fiesta central,

liados de Atenas, postulado por Anderson (2003, p. 27ss.) no resulta convincente. Los Alcmeónidas, además, a pesar de su origen noble, no formarían parte del círculo de familias Eupátridas vinculadas al *asty* desde antiguo y a la “casa real” (An.Gr., Bekker, I, 257), ya que Isócrates (Isoc., 16, 25) llama a Alcibiades Eupátrida por parte de padre y Alcmeónida por parte de madre. Para el sentido de Eupátrida: Figueira, 1984, pp. 454-59. Ver para estas familias y para las razones (a raíz del sinecismo) de que tuvieron propiedades y vínculos con sus lugares de origen pero también con Atenas y con distritos cercanos a la ciudad desde el alto arcaísmo: Valdés, 2002a, p. 69ss. Valdés, 2001b. Para la familia de los Pisistrátidas como “pilios y neleidas”, emparentados con otras familias del Ática: Lavelle, 2005, p. 18ss. Ver también Campone, 2004, pp. 14, 24, 63ss.

⁸¹¹ Hdt., 1.62-3. Arist., *Ath.*, 15.3; Polyae., 1.21.1; Androción *FGrH* 324 F 35; Robertson, 1992, pp. 53-54; véase Sud., s.v. Παλληνικὸν βλέπειν; sch. Ar., *Ach.* 234.

⁸¹² Valdés-Plácido, 1998.

⁸¹³ Hdt., 1.62; Hsch, s.v. Παρθένου Παλληνίδος. Ath. 6, 234 f- 235 a (ley de parásitos en Palene). Schlaifer, 1943; Parker, 1996, pp. 330-331. Lugar de reunión del ejército: Robertson, 1992, pp. 53-54.

⁸¹⁴ Para el apelativo de Palas para Atenea: Pinney, 1988. Atenea vence a Palante vinculado a Palene: Apollod., 1.6. D.S. 4.15: Heracles vence a los gigantes en Palene. Para la victoria de Palas (Atenea) en la lucha contra los gigantes y la Gorgona: Eurípides, *Ion*, 987-991.

⁸¹⁵ Ver n. 808.

⁸¹⁶ Wilkins, 1990; Wilkins, 1995; Eur., *Heráclidas*, v. 848-9; Euristeo enterrado allí: *Heráclidas*, v. 1031.

⁸¹⁷ Verbanck-Piérard (1995, p. 119) destaca la asociación en la iconografía de la apoteosis de Heracles y del nacimiento de Atenea, tema, que como vimos más arriba se destaca también a partir del inicio de las Panateneas pentetéricas.

⁸¹⁸ Arist., *Ath.*, 14.4-15.1. *Cfr.* Lavelle, 2005, p. 89ss.

⁸¹⁹ Para los límites de la Diacria ver n. 112. Para las facciones de estos años y los *Diacrioi* o *Hyperakrioi* (Hdt., 1.59) ver n. 1194.

⁸²⁰ Verbanck-Piérard, 1995, p. 11. Relación de Pisístrato y Tetrápolis, al ser el líder de la Diacria: Arist., *Ath.*, 13.4; lugar de su desembarco del tirano desde Eretria: Hdt., 1.61.

⁸²¹ Como, en el plano mítico, la de los “Palántidas” (de la Paralia) que se rebelan frente a Teseo: Plut., *Thes.*, 13. Tanto Teseo en el plano mítico, como los tiranos (en Palene) terminan con esta diversidad, sirviéndose fundamentalmente de esta figura de Heracles, héroe nacional de Atenas en estos años según Verbanck-Piérard (1995, esp. pp. 121-125). Para las conexiones especiales de Teseo también (como los tiranos) con la zona noreste del Ática: Plut., *Thes.*, 14; Plut. *Thes.*, 31.3 (Afídna); Walker, 1995a; *idem*, 1995b,

representativa territorialmente del Ática, las Panateneas (Pan-Ateneas), similares a las Pam-beocias o las Pan-jonias.⁸²²

En este sentido de integración de los *demos* o de los distritos/territorios del Ática en la ciudad, en una línea que va y vuelve del *asty* a las distintas regiones, se encuentran también, en la época de la tiranía, tanto las figuras de los “jueces por demos” (Arist., *Ath.*, 16.5), como el papel cultural y político de “los Hermes” (patrono, con Heracles, de los gimnasios) de Hiparco en las encrucijadas de los caminos⁸²³.

De este modo se pretende conseguir el control territorial del Ática, que se hallaba bajo el dominio de las distintas facciones aristocráticas formadas por los *aristoi* de las diferentes zonas en las que tenían sus propiedades (Arist. *Ath.*, 13.5), que detenían un ascendiente importante sobre al *demos* o los campesinos de estas regiones, manteniendo un patronazgo importante sobre ellos. Este ascendiente comienza a quebrarse, al reunir Pisístrato miembros del *demos* de diferentes zonas del Ática (y especialmente en la ciudad⁸²⁴, como veremos ahora en relación con los artesanos) en su nueva facción de los *Hyperakrioi* (Hdt., 1.59), que desborda, por tanto, toda connotación meramente territorial relacionada con su lugar de origen (la Diacria).

La imagen de la entrada de Heracles en el Olimpo con Atenea, ligada, ideológica y simbólicamente a las Panateneas (y a Erictonio como heníoco), así como a la victoria sobre los gigantes (tema igualmente asociado de modo esencial con la fiesta), sirve a estos propósitos del tirano, que los resalta en el episodio de Phye y en Palene de forma clara, así como ayuda a justificar su legitimidad, asociándose asimismo al tema de la autoctonía por los paralelismos con la figura de Erictonio, el niño nacido de la Tierra y criado por Atenea, figura que se desarrolla en el s.VI, en relación con las Panateneas pentetéricas, como doblete de Erecteo.

Por otra parte, como señalamos en otro artículo, Heracles es utilizado por los Pisistrátidas igualmente, como garante, por su popularidad, de la integración del *demos* (que sigue al tirano) cultural y culturalmente en la *polis* de Atenas, y en concreto del *demos* más desfavorecido, más “impuro” (Arist. *Ath.*, 13.5)⁸²⁵ o “bastardo” (*nothos*) en sentido figurado, como lo era el mismo Heracles⁸²⁶. Esto es posible porque, por su popularidad, el héroe representa en estos momentos al *demos* ateniense en tanto que “cuerpo cívico”, como ha señalado en detalle Verbanck-Piérard⁸²⁷. Si

pp. 15 y 21. Posibilidad de que en el s.VI existiera ya la versión de Teseo, esposo de Helena (hija de Némesis, venerada por esta zona), padres de Ifigenia: Shapiro, 1992a, pp. 232-236 (Estesicoro en Paus., 2.22.7: Ifigenia hija de Teseo). También en Maratón se hallaría el palacio de Teseo y Demofonte según Eurípides: *cf.* Wilkins, 1990; Wilkins, 1995.

⁸²² Valdés, 2002a, pp. 112-113, con n. 46. Anderson postula que la fiesta no adquiere el nombre de Panateneas hasta Clístenes: Anderson, 2003, p. 174ss. Ver, sin embargo, más arriba, n. 749.

⁸²³ Aloni, 2000; Valdés, 2003b. Hermes encontrado cerca de Koropi: Kirchner - Dow, 1937, pp. 1-3; en vía a Steiria: Pl., *hipparch.*, 229a-b. Para más bibliografía ver *infra* n. 1198.

⁸²⁴ Hdt., 1.62.

⁸²⁵ Valdés, 2002e.

⁸²⁶ Heracles, *nothos*: A., *Av.*, 1661 ss. Heracles “impuro” necesitado de la purificación de los Pequeños Misterios para iniciarse en los Grandes: ver Valdés, 2002e, pp. 172-173.

⁸²⁷ Verbanck-Piérard, 1995, pp. 124-125.

bien es cierto, también, que el héroe (como extranjero) necesita “naturalizarse” y ser adoptado por un ateniense (un tal Pílios), para poder iniciarse, ya como ateniense, en los Misterios de Eleusis⁸²⁸. Todo ello lleva a suponer que Heracles, del que se compone una “katábasis” posiblemente a mediados del s.VI⁸²⁹, no sólo se acerca o se vincula al ideal autóctono que empieza a desarrollarse en estos momentos, a través de su relación con la diosa políada, como protegido de Atenea y vencedor de los gigantes que asolan el territorio del Ática, similar, como *heniochos* a Erictonio y vinculado igualmente, como él, a las Panateneas, sino que para ello tiene que “naturalizarse” en el territorio del Ática, lo cual es utilizado también por los tiranos para integrar y “naturalizar” a parte de la población, tanto externa al Ática (algunos de los *epikouroi* que le asisten en su toma de poder⁸³⁰), como de dentro del territorio; entre éstos se encuentran elementos de población que tienden a quedar fuera de la ciudadanía (y por tanto de la “autoctonía”), como “impuros” o *nothoi*, por ser, en general, de baja extracción social como los thetes, sometidos al *diapsephismos* (revisión de la ciudadanía) antes de Clístenes, con la expulsión de los tiranos.⁸³¹

Aunque los thetes quedan incluidos en la ciudadanía con Solón⁸³², del que se conserva una ley de “naturalización”⁸³³, su situación fue posiblemente inestable durante el s.VI, viéndose en ocasiones amenazados de quedar fuera de la ciudadanía. La figura de Heracles que se visualiza como imagen del hoplita y *heniochos* en las imágenes, protegido de Atenea como héroe cívico, pero también como “portador de maza”⁸³⁴, representa, como *xenos* y *nothos* (bastardo), no sólo a los extranjeros naturalizados, sino a una gran parte de la población más desposeída, como los thetes, *nothoi* e impuros en sentido figurado, algunos de los cuales formarían parte, como se deduce por las fuentes posteriores, de la guardia del tirano, los famosos *korynephoroí*, portadores de maza⁸³⁵. Esta parte de la población del Ática, muchos de ellos antiguos hectémoros, que por su pobreza (al haber sido despojados de sus préstamos) y por miedo al no ser “puros en sus linajes” (Arist., *Ath.*, 13.5), siguen al tirano, se “reconocen” también en la figura heroica de Heracles; a través suyo tienen acceso, en el plano mítico y en el mundo del imaginario, no sólo a la ciudadanía y a la “naturalización” sino, igualmente, a la descendencia autóctona y al linaje autóctono, a través

⁸²⁸ Apollod., 2.5.12. Deméter inaugura los Pequeños Misterios para purificar a Heracles y poder iniciarlo en los Grandes: D.S. 4.14.3. Primera probable representación de la purificación de Heracles y los Misterios de Agras: Metzger, 1965, Pl. I,2 y II,1 y 2. *LIMC* IV, 1, nº 1405, p. 806. Lo relacionan con los Pequeños Misterios: Boardman, 1975. Shapiro, 1989, pp. 78-89. Matheson, 1994, p. 364.

⁸²⁹ Lloyd-Jones, 1967.

⁸³⁰ Hdt., 1.61 y 64; Arist., *Ath.*, 15.2 y 17. Lavelle, 1992.

⁸³¹ Valdés, 2004b. Arist., *Ath.*, 13.5 y *Ath.*, 20.3. Harp., s.v. Διαψήφισις. El pueblo privado de todo antes de Clístenes: Hdt., 5.69.2. Para la suerte de los thetes y de otros miembros del *demós* más desfavorecido durante el s.VI, después de Solón: Valdés (en prensa) *Thetes*.

⁸³² Arist., *Ath.* 7.3. Plut., *Sol.*, 18.2. Más fuentes y bibliografía en Valdés, (en prensa) *Thetes*.

⁸³³ Ley de naturalización de extranjeros: Plu, *Sol.*, 24; Extranjeros en el Ática y ley de naturalización de Solón que Manville interpreta en un sentido restrictivo: Manville, 1990, pp. 113, 122 y 134ss.

⁸³⁴ Boardman, 1972, p. 62.

⁸³⁵ Guardia de *korynephoroí*: Arist., *Ath.*, 14.1; Hdt., 1.59. Número de 50 o 300: Polieno, 1.21.3; sch., Pl., R., 566B. Composición social de estos *korynephoroí*: Lavelle, 1992. Valdés, 2004b.

de su representación, por medio del héroe, en fiestas como las Panateneas en las que se vincula Heracles con este ideal de autoctonía, haciéndose “similar” o situándose en el mismo plano, en cierto modo, que Erecto/Erictonio, protegido de Atenea. Aunque los thetes o los atenienses de baja condición social no aparecen directamente representados en las imágenes de la fiesta, sí se pueden reconocer en la imagen idealizada del “hoplita” (como Heracles), tanto en el s.VI como en época clásica⁸³⁶, sin dejar de tener en cuenta, tampoco, el nuevo papel de Hefesto, dios de los artesanos, como padre biológico de Erictonio, en el contexto de las Panateneas.

En definitiva los tiranos contribuyen a promover, como señala Ober, la auto-conciencia política y cívica de la masa de los ciudadanos ordinarios a través de la promoción (o aprovechamiento) de cultos como el de Heracles o de festivales, como éste de las Panateneas que conserva sin embargo rasgos aristocráticos transferidos ahora al *demos* y que se liga, como el héroe “naturalizado”, al ideal de la autoctonía⁸³⁷.

IV.3.6. PANATENEAS Y *DEMIOURGOI*: *MOUSIKOI* AGONES Y ARTESANOS

Interviniera o no ya Pisístrato en las Panateneas del 566 o en la inauguración del *agon gymnicus*, que se desarrolla bajo su tiranía, lo cierto es que el tirano y sus hijos tienen un papel fundamental en la introducción de las competiciones musicales y en las recitaciones de Homero, como ha destacado Shapiro a partir de la iconografía⁸³⁸. Esta promoción de los aedos (considerados en Homero como *demiourgoi*)⁸³⁹ en relación con la fiesta, se encuentra dentro de la política cultural de los Pisistrátidas y de la tendencia a la composición y/o fijación por escrito o “regularización” de poemas, como el *epos* homérico⁸⁴⁰, el himno a Deméter de Laso de Hemíone⁸⁴¹ o los himnos homéricos, compuestos, algunos de ellos, por estas fechas⁸⁴², así como la fijación y recopilación de oráculos como los “retocados” por Onomácritos atribuidos a Museo.⁸⁴³

⁸³⁶ Imagen “heroizada” del *demos* ateniense también como “caballeros” en el contexto de las Panateneas de época clásica y, por tanto, preservación/adopción por parte del *demos* de valores/ideales aristocráticos (como lo era también el del linaje o *eugeneia*): Maurizio, 1998, p. 301.

⁸³⁷ Ober, 1989, p. 218.

⁸³⁸ Shapiro, 1989, p. 2, pp. 18-21, p. 41ss. y p. 165; *idem*, 1992b; *idem*, 1993; *idem*, 1995c. Para agones musicales en Panateneas: Kotsidou, 1991. Ver el pasaje de Platón, *Hipparch.*, 228b. Para competiciones musicales y recitaciones ya en el s.VI ver también Shear, 2001, pp. 354-6, 365-7, 524-6.

⁸³⁹ *Demiourgoi* en Homero (entre los que se encuentran los aedos): Hom. *Od.* 17.382-5, 19.135. Para el término en época arcaica: Jeffery, 1973-4; Murakawa, 1957; Descat, 1986, p. 146ss; Bader, 1965, p. 133ss.

⁸⁴⁰ Hay una gran controversia sobre la fecha de composición y/o fijación por escrito de los poemas homéricos. Ver para esta discusión las notas 160 y 534. En general preferimos la tendencia a situar la primera composición y fijación por escrito de los poemas homéricos en el alto arcaísmo, lo que no impide la realización de una versión canónica en época de los Pisistrátidas y la regulación de su recitación (ya incluso desde Solón: D.L. 1.57).

⁸⁴¹ Ver n. 646.

⁸⁴² Para *himno homérico a Apolo*: n. 157. Para himnos homéricos y poesía épica: Bernabé, 2000. Posibilidad de composición de una katábasis de Heracles en estos momentos: n. 829 (Lloyd-Jones).

⁸⁴³ Hdt. 7.6. Para la “obra” de Museo ver notas 605 y 649. Para la circulación de himnos órficos ya a finales del s.VI (como el recogido en el Papiro de Derveni): Bernabé, 1999.

A pesar de que se ha cuestionado la veracidad y coherencia de toda esta política cultural de los Pisistrátidas⁸⁴⁴, lo cierto es que uno de los objetivos de la misma pudo ser, además del control del imaginario por parte de los tiranos, la promoción o “culturización” del *demós*, en la misma línea que se atribuye a los Hermes de Hiparco⁸⁴⁵; otro factor de peso fue sin duda la justificación de su propia actividad como tiranos que en general se apoya en el *demós* y en ocasiones en el *demós* más desfavorecido⁸⁴⁶, sin que por ello deba pensarse en un enfrentamiento permanente ni continuo con la clase aristocrática de la ciudad por parte de los Pisistrátidas con la que convive pacíficamente e incluso colabora como se ve por los arcontes del año 525⁸⁴⁷.

Como supone Burkert⁸⁴⁸, la música y las recitaciones de poemas se popularizan y pasan del contexto aristocrático del *oikos* al del *ágora*, lo que se observa y se pone de manifiesto también, por ejemplo, en otras fiestas como son las Dionisias urbanas inauguradas o reestructuradas probablemente con la tiranía⁸⁴⁹. En ellas, según la hipótesis de Sourvinou-Inwood⁸⁵⁰, se pasa de la celebración de ditirambos en el Pritaneo a las recitaciones, con canto y danza en el altar de los doce dioses en el *ágora*, construido por los hijos de Pisístrato⁸⁵¹. En la *Constitución de Atenas* del Viejo Oligarca se percibe esta intervención del *demós* en este ámbito cultural y musical que puede tener su origen en estos momentos de la Atenas de los Pisistrátidas⁸⁵².

Precisamente una de las características más destacadas de la tiranía, que hemos señalado en un capítulo anterior, es la promoción de los artesanos y ceramistas, cuyos patrones, Atenea y Hefesto, tienen un papel central en la fiesta de las Panateneas y en el mito de la autoctonía. De hecho, posiblemente es en este siglo (sin que se pueda, de todas formas, definir o delimitar con exactitud) en el que la fiesta se remodela posiblemente (al igual que las Esciras) a imagen de las Hefestias de Lemnos o, al menos, se ve de algún modo influenciada por los cultos y la estructura de la fiesta de esta isla, a partir de los contactos con la zona de Sigeo y del Quersoneso iniciados ya desde finales del s.VII.⁸⁵³

Uno de los cambios que pudo introducirse o enfatizarse en estos momentos de reorganización de las Panateneas (a partir del rito del “fuego nuevo” de Lemnos) fue

⁸⁴⁴ Shapiro, 1989, p. 125; Slings, 2000 (con una posición escéptica).

⁸⁴⁵ Aloni, 2000. Valdés, 2003b, pp. 39-40. Ver notas 823 y 1198.

⁸⁴⁶ Ver notas 764 y 1170. Apoyo del *demós* a los tiranos (y viceversa) señalado por Aristóteles, *Pol.*, 1310b.12 ss y por Platón, *República*, VIII, 565 a-e; 568 e; también. P. Oxy, 1365 (se refiere a alguna acción del *demós* en el levantamiento y mantenimiento de la dinastía de los Ortagóridas).

⁸⁴⁷ Ver n. 685.

⁸⁴⁸ Burkert, 1987, pp. 51-52: los coros líricos del estilo de Estesícoro sustituyen a las recitaciones épicas en el contexto de fiestas de la *polis* de estos momentos, según este autor, lo que provoca la reacción de la épica en forma de recitaciones rapsódicas, abandonando la música y propiciando la fijación de los textos.

⁸⁴⁹ Burkert, 1987, p. 53. Para bibliografía sobre estas fiestas en época de Pisístrato: M. Valdés, 2004c, pp. 333-335. Ver más abajo el capítulo correspondiente.

⁸⁵⁰ Sourvinou-Inwood, 2003, p. 107ss.

⁸⁵¹ Para el altar de los 12 dioses (construido posiblemente en el 522 por Pisístrato el joven): Crosby, 1949; Thompson, 1953; Kolb 1981, p. 20ss.; documentación revisada recientemente por Gadbery 1992; ver Greco 1997, p. 207; Sourvinou-Inwood 2003, pp. 91-96.

⁸⁵² Ps. Xen., *Ath. Pol.*, 1.13: Burkert, 1987, p. 52.

⁸⁵³ Robertson, 1996a, pp. 63-65; ver Burkert en n. 641.

la carrera de antorchas⁸⁵⁴ que comenzaba en la Academia, pasaba por el Cerámico y llegaba hasta la Acrópolis; este ritual del fuego era característico del culto del dios artesano Hefesto, en honor del cual (y de Prometeo) se llevaban a cabo posteriormente en Atenas carreras de antorchas⁸⁵⁵.

Precisamente la Academia, desde donde partía la carrera de las Panateneas, es otro de los gimnasios y de las zonas en los que intervienen los Pisistrátidas, donde se instala en esa época un culto a Eros⁸⁵⁶. En la misma Academia Apolodoro de Atenas describe un altar arcaico, que podría remontarse también a estas fechas, asociado con los cultos de los *demiourgoi* míticos, Prometeo y Hefesto.⁸⁵⁷

En estos años empiezan a popularizarse las dedicaciones a Atenea, posiblemente ya conocida como *Ergane* desde los Pisistrátidas⁸⁵⁸, de artesanos y ceramistas (tanto los más ricos como otros más modestos) en la Acrópolis, como ya comentamos en el capítulo anterior⁸⁵⁹. Por otra parte la fiesta de los artesanos, las *Chalkeia*, se escogen o se enfatizan, poniéndose en un primer plano, como el momento del inicio de la elaboración del *peplos* que se dedicaba a la diosa en las Panateneas que adquiere una relevancia especial en estos momentos y se vincula, como señalamos más arriba, con la victoria sobre los gigantes. Las *Chalkeia* inauguran, por tanto, el ciclo de trabajo que finaliza con la celebración de las Panateneas y la presentación del *peplos*.⁸⁶⁰

Por otra parte, el mismo desarrollo de la fiesta de las Panateneas promueve la actividad artesanal, como se demuestra por la fabricación de las ánforas panatenaicas⁸⁶¹.

Cuando se empiezan a pintar en el tercer cuarto del s.VI escenas de la vida de los artesanos en los vasos se elige para ello, en alguna ocasión, el *pelike*, usado también para reproducir las escenas de las Panateneas como la danza pírrica o la victoria de Atenea contra los gigantes y el enfrentamiento de Atenea y Poseidón, tal y como ha puesto de manifiesto H.A. Shapiro⁸⁶². Este autor destaca la promoción de los artesanos y el orgullo de su profesión en estos momentos⁸⁶³, en los que se ven

⁸⁵⁴ Aunque no se tiene constatadas las carreras de antorchas hasta fechas posteriores (ver análisis de Shear, 2001, pp. 335-339) algunos autores postulan la antigüedad de la carrera o de algún ritual relacionado con el fuego en la fiesta desde el inicio: Bancroft, 1979, pp. 88-90. Como una innovación de Pisistrato: Parke, 1977, pp. 45-46; Robertson, 1985, p. 283; Valdés, 2002a, pp. 16-17 n. 102.

⁸⁵⁵ Para otras carreras de antorchas ver n. 545.

⁸⁵⁶ Plut. *Sol.* 1.7. Para la carrera de antorchas allí y el altar de Eros: Sch. Pl. *Phdr.* 231. Atención de los Pisistrátidas a la Academia: Paus. 1.30.1-2 (edificación del altar de Eros); Suid., s.v. *Hipparchon teichion* (Hiparco construye un muro en torno a la Academia). Para el significado de Eros en los gimnasios: Plácido, 2004a, pp. 31-33.

⁸⁵⁷ Apolodoro *FGrHist* 244 F 147 = Sch. in Soph. *OC* 56; Robertson, 1996a, p. 64.

⁸⁵⁸ Ver más arriba n. 504.

⁸⁵⁹ En n. 500.

⁸⁶⁰ Para esta fiesta: Deubner, 1932, pp. 35-6; Mansfield, 1985, p. 281ss.; Hurwitt, 1999, p. 44. Valdés, 2005d. Dentro de este ciclo jugaban también un papel fundamental las fiestas de las Arreforias (dedicadas a Atenea y probablemente también a Afrodita, ambas diosas asociadas a Hefesto): ver Baudy, 1992; Zeitlin, 1982, p. 152; arréforas y costura del peplos: Brulé, 1987, p. 99ss.

⁸⁶¹ Ver para ánforas panatenaicas: n. 762. Para el comercio de cerámica en general: n. 288.

⁸⁶² Shapiro, 1997.

⁸⁶³ Ver en esta línea también Angiolillo, 1997, p. 105ss.; Valdés, 2005d; Valdés, 2005f.

integrados, como *demiourgoi*, en las Panateneas y en las actividades realizadas en torno a la fiesta como las competiciones musicales, las ánforas panatenaicas o el *peplos* de la diosa Atenea, su patrona junto con Hefesto, *peplos* que comienza a tejerse durante la principal fiesta de los artesanos.

Éstos, por último se ven asimismo integrados en el plano mítico ligado a la fiesta, a través de la inclusión de su patrón, Hefesto, en el complejo autóctono, como padre de Erictonio, el fundador de las Panateneas, y dios en cuya fiesta se iniciaba el ciclo que concluía en la principal celebración cívica de Atenas.

IV.3.7. EL PAPEL DE ERICTONIO, EL FUNDADOR MÍTICO DE LAS PANATENEAS

Para finalizar con la fiesta vamos a repasar los mitos vinculados a ella que se inauguran o se enfatizan en estos momentos y que están, de uno u otro modo, asociados con el desarrollo del mito de la autoctonía que se perfila en este siglo VI, en relación con la nueva ciudadanía ateniense de *agroikoi* y *demiourgoi*, *zeugitai* y *thetes*.

Varias versiones asocian la fundación de la fiesta de las Panateneas con el héroe Erictonio, hijo de Hefesto y de la Tierra, criado por Atenea⁸⁶⁴. En algunas se alude, además, a que fue el primero en uncir un carro para esta ocasión y se asocia al héroe igualmente con la carrera de *apobates*⁸⁶⁵, como se señala en los *Catasterismos* de Eratóstenes:

El auriga: Dicen que Zeus vio que éste, Erictonio, nacido de Hefesto y Gea, fue el primero que aparejó un tronco de caballos entre los hombres, y que, porque admiró el que realizara, después de uncir unos caballos blancos, una conducción del carro que remedaba a la de Helio, lo subió al cielo. En primer lugar, conducía una procesión en honor a Atenea en la Acrópolis, e hizo célebre, además, el rito sacrificial, confiriéndole a su estatua gran esplendor. Habla también Eurípides de su nacimiento de esta manera (Fr 925 N²): Hefesto, enamorado de Atenea, quiso unirse a la diosa, pero ella lo rechazó porque prefería la virginidad, y se escondió en un lugar del Ática, al que llaman, por Hefesto, Hefesteo. Éste que había decidido forzarla, tumbado encima, tras un golpe de la diosa con la lanza, frenó su ansia, pero el sémen se derramó en la tierra. De esta semilla –dicen– nació un niño, quien por ello fue llamado Erictonio (*eris*: disputa, *chton* tierra); cuando creció descubrió su origen y fue admirado al convertirse en guerrero. Organizaba con tanto las Panateneas y sujetaba las riendas del carro junto con un acompañante

⁸⁶⁴ Helánico *FGrH* 323a F2; Androción, *FGrH* 324 F2; Istros, *FGrH* 334 F 4 = Harpocración, s.v. Παναθήναια: ἤγαγε δὲ τὴν ἑορτὴν πρῶτος Ἐριχθόνιος ὁ Ἡφαίστου, καθά φησιν Ἑλλάνικός τε καὶ Ἀνδροτίων (III), ἑκάτερος ἐν α' Ἀθίδος. πρὸ τούτου δὲ Αθήναια ἐκαλεῖτο, ὡς δεδήλωκεν Ἴστρος ἐν γ τῶν Ἀττικῶν (III). Apollod., *Bibl.*, 3.14; sch., Aelius Aristid., *Panath.*, 13, 189.4 (funda las pequeñas Panateneas, mientras que Pisistrato funda las grandes). Sch., *Pl.*, *Parm.*, 127a. Ver Shear, 2001, p. 43ss. (con análisis bastante exhaustivo de fuentes).

⁸⁶⁵ Mármol de Paros, 239 A 10: ἀφ' οὗ Ἐριχθόνιος Παναθηναίους τοῖς πρῶτοις γενομένοις ἄρμα ἐξευξε καὶ τὸν ἀγῶνα ἐδείκνυε καὶ Ἀθηναίους ὠνόμασε. Powell, 1906, pp. 28-29.

que portaba un escudo y un casco con tres penachos sobre la cabeza. De aquél proviene, por copia, el llamado saltador del carro (apobates).⁸⁶⁶

Las carreras de carros y tal vez la ceremonia de *apobates*, se remontan probablemente a fechas anteriores al s.VI⁸⁶⁷ y pueden pertenecer ya a las “primitivas Panateneas”⁸⁶⁸. En cualquier caso en el 566 sufrieron posiblemente una reestructuración importante, además de ser trasladadas, como el resto de los agones, a la zona del ágora del Cerámico⁸⁶⁹.

Erictonio es conocido, por tanto, como “henioco” (del mismo modo que Heracles)⁸⁷⁰, lo que se recoge en la cosmogonía de Museo, que pudo ser elaborada en el s.VI, dada la manipulación de versos de Museo por parte ya de Onomácritos⁸⁷¹. Esta elaboración relativa a la nueva figura mítica de Erictonio que nace en el s.VI, está estrechamente vinculada de nuevo a la (re)estructuración de las competiciones ecuestres de las Grandes Panateneas inauguradas igualmente (como el héroe fundador) en este siglo.⁸⁷²

Otra de las noticias antiguas relaciona, además, la figura de Erictonio y la inauguración de las Panateneas con la victoria sobre el gigante Asterios por parte del héroe⁸⁷³, motivo nuevo o realzado en el contexto de la fiesta del 566, como ha señalado Shear⁸⁷⁴, que empieza a ser representado, junto con el tema del nacimiento de Atenea, a partir, sobre todo, de la inauguración de la fiesta pentetérica.⁸⁷⁵

Concretamente este tema es el que se escoge para decorar el *peplos* gigante ofrecido a la diosa⁸⁷⁶ en la Acrópolis donde se hallaba la estatua de Atenea *Polias* hacia

⁸⁶⁶ Erat., *Cat.*, 13. Ver también sch., Aristid., *Panath*, 107, 6 (3, 62 Dindorf), que menciona a Erecteo en lugar de Erictonio; Themistio, *Oratio*, 27, 337a (confunde nombres y adscribe también a Erecteo el uncir por primera vez los caballos a un carro). Hyg., *Astr.*, 2.13. Para la carrera de *apobates*: Harpocración, s.v. ΑΠΟΒΑΤΗΣ. Ver n. 760. Ver también Mar. Par A 10, lin. 17-18; Virgilio, *Geórgicas*, III, 113. Shear, 2001, p. 44.

⁸⁶⁷ Ya en el pasaje de Homero (*Il.*, 2.552-554) citado se alude a los *hippeis* en el contexto de una posible primitiva *pompe* organizada por el mítico Menesteo. La figura de *apobates* se relaciona también con Teseo, el autor del sinecismo y con su auriga, *Phorbas*, vinculado igualmente a la guerra contra las amazonas: Ferécides *FGrH* 328 F 152; Eu., *Sup.*, 680; Istros *FGrH* 334 F 31 (maestro de Teseo en la Palestra; mencionado como subtítulo de una obra de *Choirilos* en el s.VI: Martin, 1995, p. 21). Ver Kearns, 1989, p. 204 (para las fuentes) y p. 115. Relación también de *Phorbas* con la colonización del Quersoneso en época arcaica (asociada a los Filaidas): Viviers, 1985. Para el desarrollo de la relación del mito de la invasión de las amazonas en relación al sinecismo y al establecimiento del Areópago: Valdés, 2000b.

⁸⁶⁸ Ver n. 760.

⁸⁶⁹ Desarrollo de las Panateneas del 566 en la zona del ágora del Cerámico: Shear, 2001, p. 667ss. (esp. p. 676 ss.).

⁸⁷⁰ Heracles como Henioco: n. 796.

⁸⁷¹ Martínez Nieto, 2000, p. 147 (fr. 8) y p. 162ss. Museo y Onomácritos: ver notas 605, 627 y 650.

⁸⁷² Grandes Panateneas: ver *supra* n. 595.

⁸⁷³ Sch. Aelius Asistid., 13, 189,4 (Jebb).

⁸⁷⁴ Shear, 2001, p. 29ss. También para la gigantomaquia en ánforas panatenaicas: Siewert, 2001, pp. 4-5.

⁸⁷⁵ Gigantomaquia en las representaciones escultóricas de la acrópolis y en relación con Heracles: ver notas 795 y 801; Ferrari, 1994/5. Gigantomaquia en los vasos áticos del s.VI: Shapiro, 1990b, p. 129; Shapiro, 1998, p. 128. *Cfr.* Vian, 1952, pp. 41, 95-101, 125-126, 246-259 (en relación con las Panateneas). *LIMC*, s.v. *Gigantes*. *Cfr.* Shear, 2001, p. 49ss. Brulé, 1987, p. 99.

⁸⁷⁶ Shear, 2001, p. 513; Hurwitt, 1999, p. 21. Vian, en nota anterior. Testimonio de primer *peplos* en Zenobio 1.56; Diogenianos, 2.7; Apostolios, 1.99; Ateneo, 2.48 B. En general para el *peplos* decorado con la

la que se dirigía la procesión. Erictonio, pasaba, en una de las versiones, por haber hecho precisamente el *xoanon* de culto de Atenea⁸⁷⁷, que se veneraba durante la fiesta y recibía el manto elaborado para la ocasión. El héroe se asocia, asimismo, en una noticia de Filócoro, como ha señalado Shear, con la intervención en la procesión de las *kanephoroi* y *thallophoroi*.⁸⁷⁸

La relación de Erictonio con las Panateneas como su fundador, así como con mitos como el de los gigantes o las carreras de carros, presentes en la fiesta, apunta, si se tiene en cuenta la probable “invención” de este personaje en el s.VI en relación con Gea y Hefesto y la idea de la autoctonía, a una posible utilización de la fiesta (ya desde antes asociada el héroe Erecteo) para enfatizar, entre otros elementos, aspectos vinculados el nacimiento autóctono (representado en Erictonio); se produce, así, la “elevación” del pueblo que participa en la fiesta a una cierta superioridad que confiere esta situación nueva de *eugeneia*, y que cuenta con la protección y, sobre todo, la victoria de Atenea (y del mismo Erictonio o del “naturalizado” Heracles), sobre los gigantes. La diosa políada de la ciudad es la protectora y patrona, por tanto, también, de la integración del *demos*, constituido en la nueva ciudadanía con proyección política clara, idea que se vislumbra ya en los versos de Solón cuando alude a la diosa como “Palas Atenea, la hija de fuerte padre, la de corazón valeroso, nuestra defensora, que tiene sus manos colocadas sobre nosotros”⁸⁷⁹.

La victoria de Atenea, expresada en la fundación del culto en estas mismas fechas de Atenea *Nike*⁸⁸⁰, es una victoria doble contra los gigantes relacionada por primera vez con la fiesta de las Panateneas en el s.VI, pero también puede evocar la victoria de la diosa frente a Poseidón por la posesión de la tierra del Ática, mito mencionado por primera vez en Heródoto (8.55), pero al que se alude ya probablemente en las representaciones cerámicas de este siglo, siendo, incluso, quizás, más antiguo.⁸⁸¹

Otro motivo mítico y artístico que coincide con la revitalización de las Panateneas, vinculado de forma especial con la fiesta y asociado igualmente al mito de la autoctonía (aunque indirectamente), es el del nacimiento de la diosa de Zeus completamente armada, con la ayuda de Hefesto, el nuevo padre biológico de

gigantomaquia en las Panateneas: Pl., *Euthyphro* 6b-c; sch., Ar. *Eq.*, 566a; sch., Pl., *R.*, 327a. Ver Shear, 2001, p. 97ss. y p. 173 ss., esp., 176-179 (con fuentes y bibliografía).

⁸⁷⁷ Apolodoro, 3.14.6. Otra versión decía que había caído del cielo: Bettinetti, 2001, p. 90.

⁸⁷⁸ Filócoro, FGtH 328 F 8; Shear, 2001, pp. 53-54 (existencia de *kanephoroi* al menos desde el s.VI). Brulé, 1987, p. 100.

⁸⁷⁹ Sol., 3 D. lin., 3-4 (traducción de F. Rodríguez Adrados).

⁸⁸⁰ Mark, 1993.

⁸⁸¹ Poseidón se encuentra en representaciones de la acrópolis del s.VI como probablemente en la gigantomaquia del “Viejo templo de Atenea, así como en vasos con tema ático: ver *supra* n. 614. El tema de la lucha del dios con Atenea que será representado en el Partenón en el pedimento oeste (Shapiro, 1998, p. 149), se encuentra también probablemente en un vaso del s.VI, en el que se representa, precisamente en un ánfora Panatenaica, al dios con el tridente y frente a él a la diosa Atenea Prómacos, y por el otro lado dos guerreros armados para la batalla y en medio Dioniso. Fuentes del mito del enfrentamiento entre Atenea y Poseidón: Apollod., 3.14.1; Plut., *Them.* 19; Paus. 1.24.5; Paus. 1.26.5; Ov. *Met.* 6.70 ss; Hyginus, *Fab.* 164; Serv. Verg. *G.* 1.12; Lactantius Placidus, *on Statius, Theb.* vii.185; Agustín, *CD*, 18.9. Para este tema: Gourmelin, 2004, pp. 176-180.

Erictonio y dios de los artesanos; esta escena, en la que aparece en algunos casos Heracles, se representa en vasos áticos a partir del 570 con mucha frecuencia⁸⁸², resaltando, así, el protagonismo de los “padres” de Erictonio.

En definitiva, la figura del héroe Erictonio contribuye al proceso, iniciado en el s.VI a partir de las reformas de Solón, con los Pisistrátidas y con Clístenes, y consolidado definitivamente en la democracia del s.V, por el que se “eleva” al *demos* (de agricultores y artesanos), a la categoría de “*kaloi kagathoi*”, dentro del contexto ideológico de la autoctonía, lo que se percibe y se expresa en las transformaciones que experimenta la fiesta de las Panateneas ya desde el s.VI.

Dentro del *demos* se integran de forma conflictiva personajes de baja extracción social, como *thetes* y antiguos *hectémoros*, que podían considerarse como no autóctonos y *nothoi* o “impuros”, aun siendo originarios del Ática (excluidos de la ciudadanía como los *xenoi*)⁸⁸³. Parte de este *demos* es el que sigue a Pisístrato como su líder y son, como Heracles, “naturalizados” con el tirano, con participación, como el héroe (que se acerca en su imagen a Erictonio), en la fiesta principal de la ciudad, las Panateneas. En cualquier caso este *demos* (*thetes* y *zeugitai*) que se representa de forma idealizada con caracteres y valores aristocráticos y fundamentalmente como hoplitas o caballeros, aunque es integrado en las Panateneas, sigue estando relegado a un segundo plano en una fiesta en la que se expresa, ya desde antes, la jerarquización social⁸⁸⁴, con un protagonismo relevante de los *aristoi*, como representantes privilegiados de la comunidad.⁸⁸⁵

A partir de la idea del “*demos* de Erecteo” en Homero y de la autoctonía del *laos* homérico⁸⁸⁶, en la que sin embargo se da una dependencia fuerte frente a los *aristoi*, dueños del culto (de Erecteo), dirigentes del pueblo y acaparadores de la idea de autoctonía (fundamentalmente en el s.VII a.C.), se produce una transformación socio-política y cultural esencial en el s.VI, por la que se hace más viable y concreta, más autónoma de estos *aristoi* (aunque no completamente) en el s.VI, con la figura de Erictonio y la fiesta de las Panateneas, esta idea de la autoctonía. A partir de esos momentos los agricultores y artesanos pueden reconocerse, a través de la Tierra

⁸⁸² Varios autores señalan el vínculo de las Panateneas con el “cumpleaños” de la diosa: Parke, 1977, p. 33; Simon, 1983, p. 55; Neils, 1992, pp. 14-15. Ver, sin embargo, Shear, 2001, p. 29. Para la polémica en torno al significado de la fiesta y la bibliografía: Valdés, 2005g, p. 285ss. Para las representaciones del nacimiento de Atenea (con Hefesto) en Atenas en esa fecha: Brommer, 1961; Shapiro, 1990b, p. 129; Schefold, 1992, p. 7 ss. Presencia de Heracles: Verbanck-Piérard, 1995, p. 119.

⁸⁸³ Valdés, 2004b, pp. 174-175.

⁸⁸⁴ Maurizio, 1998. Discusión en Phillips, 2003. Para democratización de la fiesta: Wohl, 1996.

⁸⁸⁵ En este sentido, además de la jerarquización en la procesión, varios representantes de los jóvenes (como las canéforas o arréforas) eran elegidas entre las “buenas familias”: ver notas 1008 y 1010.

⁸⁸⁶ Ver más arriba en texto para el “*demos* de Erecteo”. Para autoctonía del *laos* homérico ver n. 186. Que la idea de autoctonía estaría presente ya en Atenas arcaica e incluso alto arcaica, es resaltado por Gourmelen, que hace un análisis interesante de la imagen de Cécrope como cigala, símbolo arcaico (que permanece también con el tiempo) de autoctonía ática y jónica (que se encuentra también curiosamente en Egina, isla con la que los Eupátridas de Atenas tienen una conexión especial en el s.VII: Valdés, 2002f), vinculada además con los Eupátridas y los “bien nacidos” o *eugeneis*: Gourmelen, 2004, pp. 351-366.

y de Hefesto (pero también de Erictonio, Atenea e incluso de Heracles “naturalizado”), de forma más explícita en este mito en el que quedan, como en la ciudadanía, integrados, aunque todavía en una posición inferior. Esta ideología y “cultura” autóctona se manifiesta y se proyecta idealmente en la fiesta de las Panateneas, con la novedad de la presentación heroica, a través de los juegos atléticos, del hoplita, pero también con la integración multiforme de otros grupos como los artesanos y, en definitiva, de forma idealizada pero también jerarquizada, de todo el *demos*.