

## Reseñas

actitud hacia la autoridad gentil (*la carta de Aristeas, los oráculos sibilinos, José y Asenet...*).

De igual modo la religiosidad judía constató el valor de su propia sabiduría frente a la griega: *4 Macabeos*, el *Testamento de los doce patriarcas*, la *Sabiduría de Salomón*, el *Libro de Adán y Eva*, el *Testamento de Job*, el *Testamento de Abraham*, *2 Enoch*, *3 Baruc*... enfatizan la importancia del conocimiento, de la auténtica sabiduría que procede de Dios y reside en la tierra; no se niegan a descubrir lo positivo de otros saberes, a tomar de ellos lo que necesitan para un único fin: mostrar la gloria de Dios.

Collins señala a través de los textos un Oriente y Occidente unidos en una lengua y cultura comunes, una confianza en la tradición judía que unida a la gentilidad acrisoló en una civilización cosmopolita que intentó buscar los nexos entre Atenas y Jerusalén, una base común y una fe en la comunidad humana que trascendiese más allá de nacionalismos, ética o fronteras religiosas.

Alejandro de Pablo Martínez.

BERNABÉ, ALBERTO; GARCÍA GUAL, CARLOS; LEMOSÍN, ROGELIO; PIRART, ERIC, *Mitología y Religión del Oriente Próximo Antiguo, III, Indoeuropeos*. Obra colectiva editada por Gregorio del Olmo Lete, Barcelona, Editorial AUSA, 1998, 566 pp.

El tomo tercero de la obra colectiva sobre *Mitología y Religión del Oriente Próximo* se dedica a las mitologías de los pueblos indoeuropeos del Oriente Próximo, en concreto a hititas, griegos, iranos e indios. La presencia de los griegos se justifica por su carácter de *punte* entre Oriente y Occidente y por haber recibido tantas y tantas aportaciones orientales en su acervo cultural, aunque resulta obvio que los griegos son la base de toda la cultura que llamamos *occidental*. La ausencia de los armenios supongo que se debe a que junto al epígrafe "Oriente Próximo" hay que entender *culturas testimoniadas históricamente antes de nuestra Era*. Por otra parte, las distintas exposiciones se centran sobre todo en la Mitología y dejan en una posición marginal aspectos más problemáticos de desarrollar como son los estrictamente religiosos.

Los desarrollos emprendidos, el tipo de exposición seleccionado y la metodología empleada en el acercamiento a las distintas mitologías varían enormemente de un autor a otro. A. Bernabé escribe el capítulo referido a la *Mitología hitita* (pp. 5-124). Es un tema familiar para este autor, que ya ha traducido todos los textos mitológicos hititas (A. Bernabé *Textos literarios hititas*, Madrid, 1979). En la presentación de los distintos mitos, el autor adopta la clasificación usual que también siguió en el libro citado, según el origen cultural de los mismos (anatolio, babilonio, cananco y hurrita) y sigue un modo expositivo que, a mi modo de ver, facilita enormemente la lectura: presenta los textos míticos de un modo que podríamos llamar *encapsulado*, es decir, como ilustración del comentario científico, con lo que una y otra lectura se realizan con gran fluidez.

La parte destinada a *Mitología griega* (pp. 125-246) corre a cargo de C. García Gual, un gran especialista español en dicho tema. Si la presentación de los textos mitológicos es algo posible para los hititas, no lo es para los griegos, pues la mitología impregna prácticamente toda la literatura griega. C.G. Gual hace una introducción que

## Reseñas

parece fundamental sobre las cuestiones de método: el capítulo “Mitología como sistema y conglomerado” resulta, desde mi punto de vista, esencial para el que quiera acercarse a la mitología griega desde una perspectiva científica. Por lo demás, expone de un modo hábilmente resumido el complejo panteón griego, incluyendo semidioses y héroes, y una selección de mitos que resultan fundamentales: la Teogonía hesiódica, el mito de Prometeo, el de las Edades.

R. Lemosín desarrolla la parte dedicada a *Mitología del Irán Antiguo (Mazdeísmo)* (pp. 247-350). El análisis de la religión irania (para el Irán preislámico es preferible el adjetivo iranio al de iraní, que es el que emplea sistemáticamente el autor, y que puede ocasionar confusión con el Irán islámico) desde una perspectiva mitológica es muy complicado, pues los aspectos teológicos son centrales en dicho mundo. Lemosín hace una presentación del mundo del Irán antiguo (geografía, historia, fuentes) y opta por un marco metodológico duméziliano, aunque dicho método luego parece poco relevante en la presentación de los elementos que conforman el panteón. Pone en cabeza la información contenida en los *Yasṣ*, la parte que podríamos llamar politeísta, lo cual es apreciable. Como es natural, una parte importante de la exposición se destina a las grandes líneas de la fe zoroastriana, tal como está desarrollada en el Avesta reciente, en particular, el dualismo, la teogonía la demonología, la cosmogonía, la antropogonía y la escatología. En general, el texto es eminentemente informativo y es de lamentar el gran número de erratas y la opción mixta elegida para transcribir los nombres iranos.

La última parte, consagrada a la *Mitología védica* (pp. 351-509), está escrita por E. Pirart. Es la parte de lectura más dificultosa para el no especialista, pues no está planteada desde un punto de vista divulgativo, sino que es un ensayo que presupone un conocimiento profundo del antiguo indio y tiene una vertiente polémica importante. Por ello, el autor penetra en arduas polémicas lingüísticas en las que se aparta de muchas teorías tradicionales y buena parte del texto se plantea como una refutación a las teorías de E. P. Dumézil maneja muchos textos con gran autoridad, de hecho, es el único que presenta textos en su versión original, pero ello acentúa el hermetismo de la exposición. Por otra parte, es de notar que en el análisis de los elementos de panteón utiliza sobre todo textos del *R̥gveda*, pero en el análisis de la cosmogonía opta sobre todo por textos procedentes de los *Brahman̥vas*. Sin entrar en lo acertado de dicho análisis desde el punto de vista científico, creo que, en razón de la claridad expositiva, esto provoca una cierta confusión en el lector. En suma, la obra es excelente, muy bien documentada por cada uno de los especialistas, aunque resulta evidente que cada autor ha seguido un criterio expositivo, lo que resta homogeneidad a la obra.

Juan Antonio Álvarez-Pedrosa Núñez

LEHMANN, Y. (dir), *Religions de l'Antiquité*, Paris, PUF, 1999, Collection Premier Cycle, 592 pp. [ISBN: 2-13-048221-X].

Tenemos aquí un nuevo manual de Historia de las Religiones en el mundo clásico mediterráneo, que abarca temporalmente el milenio mediante entre la formación de la