


Una revisión de la producción científico-académica sobre turismo en la Unión Europea (2013-23)¹


Antonio Sánchez-Bayón

Doctor en Economía (UCM), en Derecho (UCM), en Teología (UM), en Humanidades (UVA) y en Filosofía (UCM); Profesor de Economía Aplicada en Universidad Rey Juan Carlos (URJC, España) ✉ 

Carmelo Pellejero

Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales (UMA). Profesor Titular de Historia e Instituciones Económicas de la Universidad de Málaga 

Marta Luque

Doctora por la Universidad de Málaga. Profesora contratada en el departamento de Historia e Instituciones Económicas de la Universidad de Málaga 

<https://dx.doi.org/10.5209/ijhe.95192>

ES Resumen: Este artículo de revisión es un estudio heterodoxo de Historia Económica y del Pensamiento Económico y de sus Instituciones, así como de Economía Pública, para evaluar el desarrollo de la producción científico-académica sobre el turismo en el seno de la Unión Europea. Resulta que la producción científico-académica de los últimos diez años (2013-23, según Scopus) ha coincidido con la salida de dos grandes recesiones, como la Gran Recesión de 2008 y la de COVID-19. Si la Gran Recesión de 2008 supuso la búsqueda de una nueva narrativa de reintegración europea, la producción científico-académica se sincronizó con los discursos oficiales y sin una revisión paradigmática desde los microfundamentos económicos, se impulsó una propuesta política de sostenibilidad y crecimiento verde de corte neokeynesiano. Con la crisis de COVID-19, la producción científico-académica se alineó con el marco del Pacto Verde, de influjo neo y poskeynesiano, impulsándose un decrecimiento verde, afectándose así sensiblemente al sector turístico. En vez de estimularse uno de los principales motores económicos europeos (el turismo supone más del 10% de su PIB), promoviéndose su digitalización, se le han puesto más barreras verdes y se pretende su sustitución por una industria verde, que ha empezado a afectar ya al turismo rural y cultural de la Economía Naranja. Frente a tal posición, asumida por el Pacto Verde Europeo, se ofrecen aquí alternativas heterodoxas de fundamentos (austriacos y neoinstitucionalistas, sobre todo), focalizándose en el fomento de estrategia de digitalización y talento en el sector turístico, para ofrecer ágiles experiencias personalizadas de Economía del conocimiento e innovación.

Palabras clave: Sector turístico; generación de conocimiento; Unión Europea; Pacto Verde; desarrollistas vs. decrecentistas; cornucopistas vs. neomaltusianos; Economía de conocimiento e innovación.

Cód. JEL: B53 · D78 · H11 · I38 · L83 · O33.

ENG A review of scientific-academic production on tourism in the European Union (2013-23)

Abstract: This is a heterodox review on Economic History and History of Economic Thought and its Institutions, also Public Economics, to evaluate the development of scientific-academic production on tourism within the European Union. It turns out that the scientific-academic production of the last ten years (2013-23, into Scopus), it has coincided with the emergence of two great recessions, such as the Great Recession of 2008 and the crisis of COVID-19. The Great Recession of 2008 meant the search for a new narrative of European reintegration; in this sense, the scientific-academic production was synchronized with official discourses and without a paradigmatic review from the economic micro-foundations, with a political proposal of sustainability and green growth was promoted by new-Keynesian. With the COVID-19 crisis, the scientific-academic production was aligned with the framework of the Green Deal, under of a post-Keynesian influence, with the promotion of green degrowth, affecting the tourism sector. Instead of stimulating one of the main European economic drivers (tourism accounts for more than 10% of its GDP), promoting its digitalization, more green

¹ Parte de la tesis de Sánchez-Bayón en el Programa de Economía y Empresa de Univ. Málaga. Estudio realizado con la ayuda de J. Cueva y N. Sumba (UPS) y apoyado por GESCE Universidad Rey Juan Carlos (URJC) & GID TICTAC CCEESS URJC, Grupo de Investigación en Comunicación e Información Digital (GICID-UNIZAR) y CIELO ESIC Business & Marketing School.

barriers have been put in place and its replacement by a green industry is intended, which has begun to affect now to rural and cultural tourism of the Orange Economy. Faced with such a position, assumed by the European Green Deal, heterodox alternatives of foundations (specially from Austrian Economics and Neo-Institutionalists) are offered here, focusing on the promotion of digitalization strategy and talent in the tourism sector, to offer agile personalized Economy experiences of knowledge and innovation.

Keywords: Tourism sector; knowledge generation; European Union; Green Deal; developers vs. degrowthers; cornucopians vs. new-Malthusians.

JEL Clas.: B53 · D78 · H11 · I38 · L83 · O33.

PT Uma revisão da produção científico-acadêmica sobre o turismo na União Europeia (2013-23)

Resumo: Esta é uma revisão heterodoxa sobre História Económica e História do Pensamento Económico e das suas Instituições, também Economia Pública, para avaliar o desenvolvimento da produção científico-acadêmica sobre o turismo na União Europeia. Acontece que a produção científico-acadêmica dos últimos dez anos (2013-23, na Scopus), coincidiu com o surgimento de duas grandes recessões, como a Grande Recessão de 2008 e a crise da COVID-19. A Grande Recessão de 2008 significou a procura de uma nova narrativa de reintegração europeia; neste sentido, a produção científico-acadêmica estava sincronizada com os discursos oficiais e sem uma revisão paradigmática a partir dos microfundamentos económicos, com uma proposta política de sustentabilidade e crescimento verde promovida pelo novo-keynesiano. Com a crise da COVID-19, a produção científico-acadêmica alinhou-se com o enquadramento do Green Deal, sob influência pós-keynesiana, com a promoção do decrescimento verde, afetando o setor do turismo. Em vez de estimular um dos principais motores económicos europeus (o turismo representa mais de 10% do seu PIB), promover a sua digitalização, foram colocadas mais barreiras verdes e pretende-se a sua substituição por uma indústria verde, que começou a afectar agora ao turismo rural e cultural da Economia Laranja. Perante tal posição, assumida pelo Pacto Verde Europeu, oferecem-se aqui alternativas heterodoxas de fundações (especialmente de economias austríacas e neo-institucionalistas), com foco na promoção da estratégia de digitalização e do talento no sector do turismo, para oferecer uma economia ágil e personalizada. experiências. de conhecimento e inovação.

Palavras-chave: Setor do Turismo; geração de conhecimento; União Europeia; Acordo Verde; desenvolvedores vs. degrowthers; cornucopianos vs. novos malthusianos.

Cod. JE: B53 · D78 · H11 · I38 · L83 · O33.

Sumario: 1. Presentación: evaluación de la historiografía sobre el turismo europeo. 2. Revisión de teoría y métodos: desarrollista vs. decrecentista. 3. Análisis historiográfico e historiológico: evaluación de la bibliometría y narrativa sobre turismo europeo. 4. Discusión y conclusiones. 5. Corolario. 6. Referencias.

Cómo citar: Sánchez-Bayón, A.; Pellejero, C.; Luque, M. (2024). Una revisión de la producción científico-acadêmica sobre turismo en la Unión Europea (2013-23). *Iberian Journal of the History of Economic Thought*, 11(1), 55-64. <https://dx.doi.org/10.5209/ijhe.95192>

1. Presentación: evaluación de la historiografía sobre el turismo europeo

Históricamente, según las instituciones de la Unión Europea-UE (TRAN Committee, 2019; European Parliament, 2021 & 2023), el turismo supone más de un 10% del PIB y más de un 11% del empleo de la UE (en países como España o Italia, el porcentaje es más alto, INE, 2019 y 2022; Exceltur, 2023). No obstante, tal peso económico no es reconocido en el seno de la UE, donde aún carece de partida presupuestaria y política propia, dándose así lugar a la paradoja del turismo europeo y su riesgo estratégico: de un lado, pese a tratarse de una ventaja competitiva, el turismo sólo ha iniciado su reconocimiento dentro de la UE en el marco del Tratado de Lisboa de 2009, y entre las políticas de cooperación y cohesión social; con la entrada en vigor del *Green Deal*-GD o pacto verde (European Commission, 2019), se revisó el turismo hacia un crecimiento verde (European Parliament, 2021), y tras la crisis de COVID-19 (cayendo el sector más de un 60%, IMF, 2020), con los nuevos fondos

de recuperación y resiliencia, en especial con los fondos NextGen, se iba a impulsar la citada ventaja comparativa para volverse más competitivos vía digitalización (NextGenerationEU, 2022), pero el resultado está siendo otro (European Commission, 2022). Ello se debe a que los fondos Next-Gen se están destinando a una estrategia poskeynesiana de decrecimiento (Whyman, 2018; Hein et al, 2022; Priewe, 2022). Esta estrategia pasa por rechazar el turismo (con movimientos anti-turismo, Milano et al, 2020), al considerar que consume demasiados recursos propios y resulta contrario a la lucha contra el cambio climático (como también le pasa al sector agropecuario, Sekovska, 2019; Monserand, 2022), de modo que ha de ser reducido y sustituido por una reindustrialización verde reproductiva (no desarrollista/cornucopista, Gleditsch, 2003; Locher, 2020; Vettese, 2023). Esta es la narrativa que se ha ido imponiendo, pero ¿por qué? ¿Cómo es posible que el turismo sea el principal motor de la economía en países como España (INE, 2019, 2020 y 2022) y en cambio

se renuncie a mejorar su ventaja comparativa, además de pretender su reducción y sustitución por otro sector emergente (y poco intensivo en mano de obra)? ¿No podría ocasionar tal intervención una serie de efectos no deseados (v.g. *efecto cobra*, *efecto desplazamiento*) en los países afectados? (González y Sánchez-Bayón, 2021; Sánchez-Bayón et al, 2024).

Por tanto, frente a la importancia del turismo, este sector carece de suficientes *think-tanks* propios, pues la mayor parte de las investigaciones proceden de universidades y organismos públicos, que siguen los discursos oficiales, aunque ello suponga ir contra los intereses específicos del sector turístico. Es por ello por lo que se evalúa aquí el conocimiento generado sobre el sector turístico en la Unión Europea, entre 2003 y 2023, al ser el periodo de salida de dos recesiones (Gran Recesión de 2008 y crisis de COVID-19), con una búsqueda de narrativa legitimadora de las políticas públicas europeas (Moreno, 2013), que han virado del crecimiento verde nekeynesiano al decrecentismo verde poskeynesiano (Priewe, 2022). Así se puede comprobar cómo el GD está afectando negativamente a sectores como el agropecuario, sino también al turístico, dado el perjuicio que se está ocasionando al turismo rural y cultural, con la implantación de los parques eólicos y solares (problema también llamado como efectos colaterales indeseables, Lanza, 2021). Sin embargo, al respecto, poco dice la producción científico-académica, como consta en el análisis que aquí se realiza.

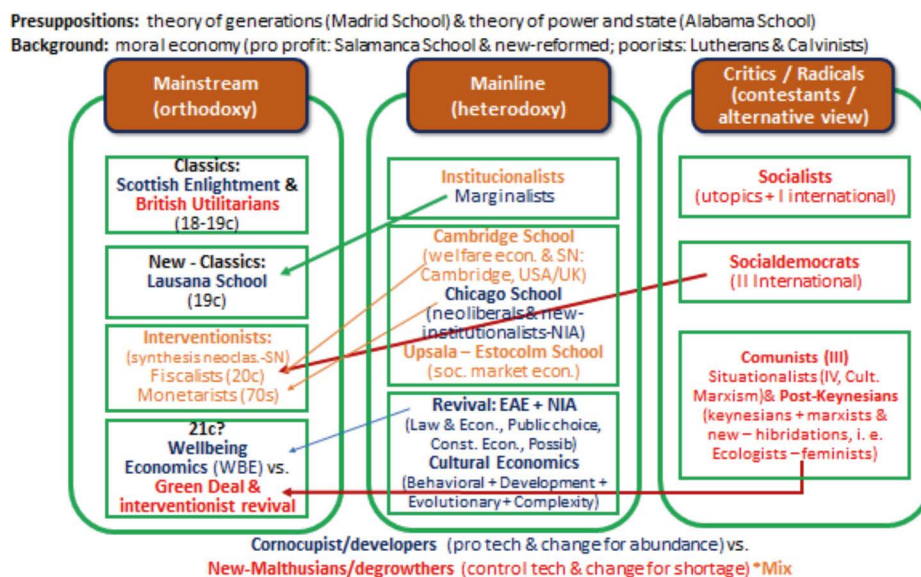
2. Revisión de teoría y métodos: desarrollista vs. decrecentista

Desde los orígenes de la Economía como ciencia moderna (consensuada con A. Smith y la publicación de *La riqueza de las naciones* en 1776 –aunque existen otras propuestas, Sánchez-Bayón, 2021a-b y 2022b), resulta que habido un desarrollo del pensamiento económico con dos caras o categorías antagónicas: a) visión positiva (favorable –al basarse en la competencia–, además de ser realista

y explicativa de fenómenos –estudiando “el ser”), también llamados sus cultivadores desarrollistas/cornucopistas, preocupados por la gestión de la riqueza y mayor bienestar, promoviéndose el proceso de libre intercambio de abajo a arriba (o de individual a social); b) visión negativa/normativa (desfavorable –al basarse en el conflicto–, además de ser transformativa y enjuiciadora de fenómenos –estudiando “el deber ser”), llamados sus cultivadores decrecentistas/maltusianos (incluso *luditas*, por su rechazo del cambio y la tecnología, Sánchez-Bayón et al, 2023 y 2024), preocupados por la pobreza (absoluta o relativa: desigualdad de rentas), los efectos negativos del crecimiento y desarrollo, etc., con procesos dirigidos de arriba abajo (o de estatal a personal). Para este estudio, dicha dinámica de caras o categorías del desarrollo económico se concreta en las relaciones de las siguientes escuelas económicas y sus postulados:

- a) **Desarrollistas/cornucopistas:** están a favor de un proceso dinámico, descentralizado y participativo de libre mercado (*mano invisible*, Smith, 1776; *orden espontáneo*, Hayek, 1987), impulsado por la creatividad y el emprendimiento (Huerta de Soto, 2000), además de promover los avances tecnológicos, bajo la premisa de que, a mayor producción y crecimiento, más satisfacción y bienestar personal-general. En esta categoría pueden incluirse: (escuela de Salamanca), Ilustración escocesa, escuela austriaca, neoinstitucionalistas, etc.
- b) **Decrecentistas/maltusianos:** desconfían del mercado y prefieren la intervención estatal (*puño visible*), orientándose de la dirección hacia la planificación centralizada coactiva (VV. AA., 1956[1955]; Huerta de Soto, 1992), por lo que se tiende a una limitación de la producción y del crecimiento (al no evolucionar de manera natural, sino construida, Hayek, 1988), requiriéndose además de un equilibrio con el entorno (Lanje, 1966[1963]; Osádchaia, 1975). En

Figura 1. Relaciones entre escuelas económicas: cornucopistas vs. neomaltusianos



Fuente: elaboración propia (Sánchez-Bayón et al, 2024).

esta categoría entran: (socialistas), utilitaristas británicos, y buena parte de las corrientes keynesianas posteriores (por su proteccionismo y control burocrático), en especial (para este estudio) los nekeynesianos del crecimiento verde limitado y los poskeynesianos del decrecimiento.

Para entender mejor la clasificación, se remite a la figura siguiente, elaborada no según la tradicional clasificación de corte intelectual (como la de Schumpeter y Samuelson, asimilada por SN, Samuelson, 1958[1948]), sino atendiendo a la propuesta de la SH (Sánchez-Bayón, 2022a), y elaborada mediante la combinación de teorías económicas (v.g. teoría de ciclos, teoría procesos dinámicos, Huerta de Soto, 1998 y 2009) y teorías empresariales (especialmente, del área de recursos humanos, v.g. teoría de generaciones, teoría de juegos de poder y agenda oculta, Pérez-Huerta y Sánchez-Bayón, 2013).

Son estos marcos teóricos y metodológicos los que se han buscado en la producción científico-académica sobre el sector turístico europeo, resultando en su mayoría coincidente la observación de la SN y la categoría neomaltusiana o decrecentista (con enfoques principalmente neo y poskeynesianos –estos últimos, con mayor presencia tras las elecciones de 2009 al Parlamento Europeo y la llegada de políticos de dicho signo, reforzándose así los Verdes y la Izquierda Europea, que unidos pasaron a ser la tercera fuerza, condicionando la agenda institucional).

Este estudio, además, pretende la superación de la artificial separación entre Historia Económica e Historia del Pensamiento Económico, dada su relación sinalagmática: el pensamiento de unos condiciona las circunstancias e instituciones de todos, que a su vez vuelven a influir en el pensamiento de unos. Es por ello por lo que este estudio hace gala del análisis global de Historia, Historiología e Historiografía (Sánchez-Bayón, 2013 y 2014). Se supera así también otro problema recurrente de la Historia de Pensamiento Económico, como es el reduccionismo metodológico focalizado en la hermenéutica (Rothbard, 1989). Se trata de un problema que alcanza a cualquier disciplina social que a su vez procura escapar del reduccionismo estadístico (Sánchez-Bayón et al, 2023). En definitiva, se añan aquí otras técnicas metodológicas como son las bibliométricas, narrativas, de análisis de discurso y contenido, de semblanzas, comparativas, analógicas y de trasplantes, de estudio de caso e institucional, etc.

3. Análisis historiográfico e historiológico: evaluación de la bibliometría y narrativa sobre turismo europeo

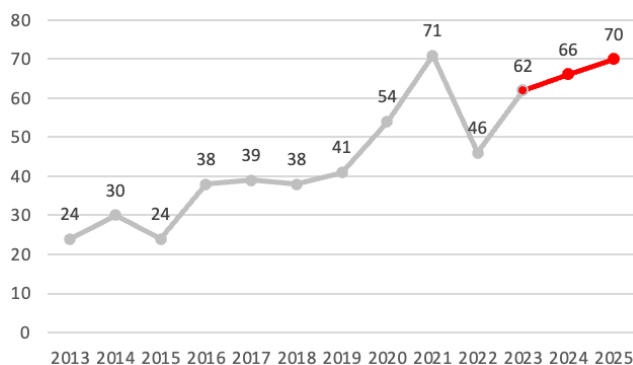
La bibliometría, aplicada a las contribuciones científico-académicas europeas relevantes sobre el turismo en la UE, prueba que la narrativa científico-académica europea ha sido sincrónica con las necesidades políticas y los discursos oficiales –quizá por falta de centros independientes de investigación, así como de un mecenazgo privado, al ser el principal donante el sector público, estableciendo así la agenda, las temáticas y los enfoques aplicados. El diseño bibliométrico seguido ha sido el propuesto en la figura 1.

Figura 1. Publicaciones Scopus entre 2013 y 2023: Ecuación de búsqueda

```
TITLE-ABS-KEY ( tourism AND european AND union ) AND PUBYEAR > 2012 AND PUBYEAR < 2024 AND ( LIMIT-TO ( SUBJAREA , "SOC" ) OR LIMIT-TO ( SUBJAREA , "BUSI" ) OR LIMIT-TO ( SUBJAREA , "ECON" ) OR LIMIT-TO ( SUBJAREA , "ENVI" ) OR LIMIT-TO ( SUBJAREA , "COMP" ) ) AND ( LIMIT-TO ( DOCTYPE , "ar" ) ) AND ( LIMIT-TO ( LANGUAGE , "English" ) OR LIMIT-TO ( LANGUAGE , "Spanish" ) ) AND ( LIMIT-TO ( SRCTYPE , "j" ) ) AND ( LIMIT-TO ( PUBSTAGE , "final" ) ) AND ( EXCLUDE ( EXACTKEYWORD , "Article" ) OR EXCLUDE ( EXACTKEYWORD , "Human" ) OR EXCLUDE ( EXACTKEYWORD , "Humans" ) OR EXCLUDE ( EXACTKEYWORD , "Panel Data" ) OR EXCLUDE ( EXACTKEYWORD , "Public Health" ) OR EXCLUDE ( EXACTKEYWORD , "Questionnaire Survey" ) OR EXCLUDE ( EXACTKEYWORD , "Spatial Analysis" ) OR EXCLUDE ( EXACTKEYWORD , "Spatiotemporal Analysis" ) OR EXCLUDE ( EXACTKEYWORD , "Human Activity" ) OR EXCLUDE ( EXACTKEYWORD , "Carbon Dioxide" ) OR EXCLUDE ( EXACTKEYWORD , "Airline Industry" ) )
```

Fuente: elaboración propia

Figura 2. Artículos publicados – Proyecciones



Fuente: elaboración propia.

Figura 3. Áreas de investigación de los artículos analizados

| Área de investigación | Documentos |
|--------------------------------------|------------|
| Social Sciences | 290 |
| Environmental Science | 156 |
| Business, Management and Accounting | 143 |
| Economics, Econometrics and Finance | 96 |
| Energy | 54 |
| Earth and Planetary Sciences | 46 |
| Agricultural and Biological Sciences | 39 |
| Computer Science | 32 |
| Engineering | 32 |
| Arts and Humanities | 25 |

Fuente: elaboración propia.

El análisis bibliométrico de publicaciones en Scopus sobre turismo en la Unión Europea muestra una tendencia general de crecimiento en la cantidad de publicaciones desde el año 2013 hasta 2021,

destacando un notable aumento en 2020 y 2021, durante los confinamientos y posiblemente debido a los impactos de la pandemia de COVID-19 en el sector turístico (IFM, 2020). El año 2022 experimenta una disminución respecto al año anterior. Sin embargo, las predicciones por mínimos cuadrados para los años 2023, 2024 y 2025 indican un resurgimiento y continuación de la tendencia ascendente, con estimaciones de 62, 66 y 70 publicaciones, respectivamente. Esto sugiere un interés sostenido y creciente de los académicos en los temas relacionados con el turismo y la UE.

El estudio bibliométrico sobre turismo y UE destaca el predominio de investigaciones en el ámbito de las Ciencias Sociales (290 documentos), enfatizando la importancia cultural y social del turismo en Europa. Le sigue en número de publicaciones la Ciencia

Ambiental (156), que refleja la creciente preocupación por el turismo sostenible. Negocios, Gestión y Contabilidad (143) también son prominentes, lo que resalta la relevancia económica del turismo. Sorprendentemente, áreas relacionadas con la tecnología, como Informática (32) e Ingeniería (32), tienen una presencia menor, sugiriendo un potencial para futuras investigaciones. Agricultura y Biología (39) y Energía (54) muestran una interacción moderada con el turismo, indicando oportunidades para explorar estos sectores más a fondo en el contexto europeo.

Los artículos más citados en el estudio bibliométrico sobre turismo y UE demuestran un fuerte enfoque en las implicancias económicas y ambientales del turismo. El artículo con más citas (418) investiga la influencia del turismo en el crecimiento económico y las emisiones de carbono en la UE, lo que indica

Figura 4: Artículos con mayor cantidad de citas

| # | Revista | Nombre de los autores | Artículo | Año | Citas |
|----|---------------------------------|---|--|------|-------|
| 1 | Tourism Management | Lee J.W.; Brahmasrene T. | Investigating the influence of tourism on economic growth and carbon emissions: Evidence from panel analysis of the European Union | 2013 | 418 |
| 2 | Annals of Tourism Research | Weidenfeld A. | Tourism and cross border regional innovation systems | 2013 | 117 |
| 3 | Journal of Cleaner Production | Fatai Adedoyin F.; Agboola P.O.; Ozturk I.; Bekun F.V.; Agboola M.O. | Environmental consequences of economic complexities in the EU amidst a booming tourism industry: Accounting for the role of brexit and other crisis events | 2021 | 115 |
| 4 | NeoBiota | Haubrock P.J.; Turbelin A.J.; Cuthbert R.N.; Novoa A.; Taylor N.G.; Angulo E.; Ballesteros-Mejia L.; Bodey T.W.; Capinha C.; Diagne C.; Essl F.; Golivets M.; Kirichenko N.; Kourantidou M.; Leroy B.; Renault D.; Verbrugge L.; Courchamp F. | Economic costs of invasive alien species across europe | 2021 | 98 |
| 5 | Tourism Management Perspectives | Sokhanvar A. | Does foreign direct investment accelerate tourism and economic growth within Europe? | 2019 | 96 |
| 6 | Journal of Sustainable Tourism | Strzelecka M.; Boley B.B.; Strzelecka C. | Empowerment and resident support for tourism in rural Central and Eastern Europe (CEE): the case of Pomerania, Poland | 2017 | 91 |
| 7 | Higher Education | Lesjak M.; Juvan E.; Ineson E.M.; Yap M.H.T.; Axelsson E.P. | Erasmus student motivation: Why and where to go? | 2015 | 75 |
| 8 | Sustainability (Switzerland) | Aall C. | Sustainable tourism in practice: Promoting or perverting the quest for a sustainable development? | 2014 | 71 |
| 9 | Journal of Sustainable Tourism | Paramati S.R.; Alam M.S.; Lau C.K.M. | The effect of tourism investment on tourism development and CO2 emissions: empirical evidence from the EU nations | 2018 | 70 |
| 10 | Landscape and Urban Planning | De Montis A. | Impacts of the European Landscape Convention on national planning systems: A comparative investigation of six case studies | 2014 | 67 |

Fuente: elaboración propia.

una alta relevancia de los temas de sostenibilidad en este campo. También se destaca la importancia de los sistemas de innovación transfronterizos en el turismo, con 117 citas. Los efectos del Brexit y otras crisis en la industria turística europea son otra área de significativo interés (115 citas). Se destaca un artículo específico sobre el empoderamiento y el apoyo de los residentes respecto del turismo en Europa Central y Oriental, con el caso de Pomerania (Polonia), que ha recibido 91 citas. Esto señala una atención creciente a la perspectiva de las comunidades locales en el desarrollo turístico sostenible.

Es importante señalar que para este análisis se consideró incluir los países con al menos 5 documentos publicados y un mínimo de 20 citas por publicación, coincidiendo que en su mayoría eran europeos. A continuación, se muestran los 10 países mejores posicionados.

Figura 5. Impacto de citas por países de autoría

| # | País | No Artículos publicados | País | Citas de artículos |
|----|----------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| 1 | Spain | 72 | United Kingdom | 911 |
| 2 | Italy | 49 | Spain | 807 |
| 3 | Poland | 47 | United States | 739 |
| 4 | United Kingdom | 36 | Italy | 629 |
| 5 | Romania | 32 | Poland | 491 |
| 6 | Croatia | 28 | Finland | 325 |
| 7 | Greece | 21 | Germany | 308 |
| 8 | Portugal | 21 | Portugal | 307 |
| 9 | United States | 19 | Austria | 288 |
| 10 | Germany | 16 | Cyprus | 247 |

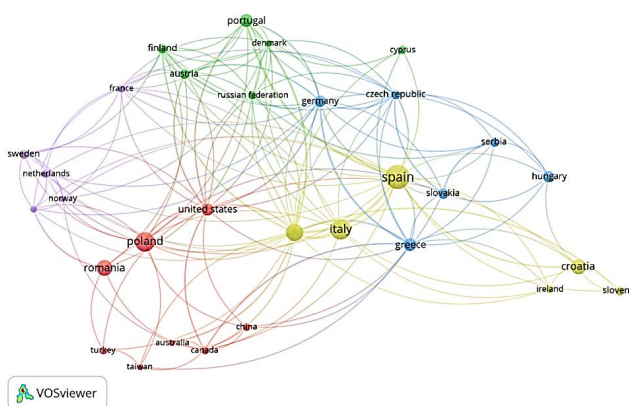
Fuente: elaboración propia.

Basándose en los datos proporcionados, España lidera la investigación en turismo relacionado con la UE, con un total de 72 artículos publicados. Italia y Polonia lo siguen, con 49 y 47 artículos respectivamente, lo que demuestra un fuerte interés en el turismo desde una perspectiva de investigación en estos países. El Reino Unido de la Gran Bretaña (UK) y Rumania también han contribuido significativamente, con 36 y 32 artículos respectivamente. Países como Croacia y Grecia, aunque con menos producción de artículos (28 y 21 respectivamente), aún muestran una presencia notable en la investigación de este campo. Este panorama indica que el turismo es un área de estudio importante en varios países de Europa, con España liderando notablemente en términos de producción académica en este ámbito.

En el contexto de citas de artículos relacionados con el turismo y UE, UK lidera la lista con un total de 911 citas, lo que sugiere que las investigaciones realizadas en este país han tenido un amplio impacto y reconocimiento en la comunidad académica. España

sigue muy cerca, con un total de 807 citas, confirmando su liderazgo tanto en producción de artículos como en impacto académico en esta área de estudio. Aunque los Estados Unidos de América (EE. UU.) no son parte de la UE, sus trabajos en este campo han tenido un considerable impacto, con 739 citas. Italia y Polonia también muestran un fuerte impacto en la investigación de turismo, con 629 y 491 citas respectivamente. Otros países europeos, como Finlandia, Alemania, Portugal, Austria y Chipre, también han realizado contribuciones significativas, lo que se refleja en el número de citas de sus artículos. Este panorama destaca la relevancia e influencia global de las investigaciones europeas en el ámbito del turismo, donde UK y España se destacan particularmente por su liderazgo en términos de impacto académico.

Figura 6. Relevancia y conexiones de publicaciones entre países



Fuente: elaboración propia (mediante VOSviewer).

Figura 7. Autores con más citas y publicaciones obtenidas por colaboración internacional

| # | Autor | Documentos | Citaciones |
|---|---|------------|------------|
| 1 | Weidenfeld, A. | 2 | 172 |
| 2 | van Tatenhove, J.P.M. | 2 | 36 |
| 3 | Benner, M. | 2 | 32 |
| 4 | Więckowski, M. | 3 | 20 |
| 5 | Moriche, A.E.; Masot, A.N.; Aliseda, J.M. | 2 | 10 |

Fuente: elaboración propia

Basado en la información proporcionada, es reseñable que en el ámbito de turismo y UE no hay autores que dominen el campo de manera significativa, ya que en la investigación realizada no se encontraron autores con más de tres publicaciones (salvo la excepción del Corolario). Esto sugiere que la investigación en este campo es altamente diversificada y no está centralizada en un pequeño grupo de expertos. Weidenfeld destaca por tener el mayor número de citas (172) con solo dos publicaciones, lo que indica que su trabajo ha tenido un fuerte impacto en la comunidad académica. Por otro lado, Więckowski, a pesar de ser el autor con el mayor número de documentos publicados (3), tiene un número relativamente

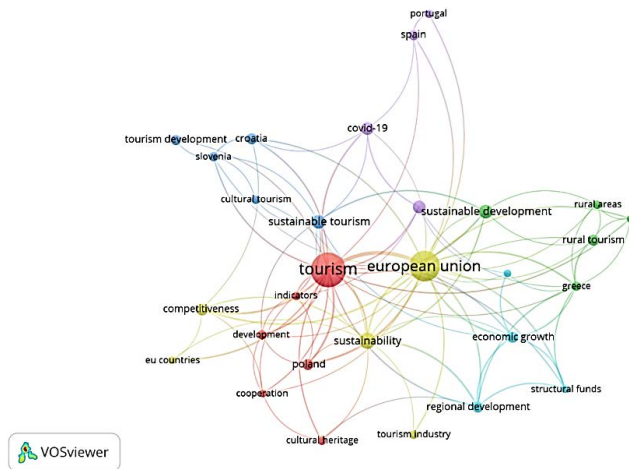
menor de citas (20). Esto podría indicar que su trabajo es más reciente o que aborda temas de interés más específico. Es interesante observar que, aunque hay pocos documentos publicados por cada autor, la cantidad de citas varía significativamente, lo cual demuestra la diversidad y riqueza en el impacto de los estudios en este campo.

Fuente 8. Palabras clave con mayor nivel de ocurrencia

| Palabra clave | Ocurrencia |
|-------------------------|------------|
| tourism | 89 |
| European Union | 85 |
| sustainability | 20 |
| sustainable development | 15 |
| sustainable tourism | 15 |
| COVID-19 | 12 |
| competitiveness | 11 |
| economic growth | 10 |
| regional development | 9 |
| rural tourism | 9 |

Fuente: elaboración propia

Figura 10. Red bibliométrica de palabras clave empleadas por los autores



Fuente: elaboración propia (con WOSViewer)

En los estudios bibliométricos sobre turismo y UE, las palabras clave más prevalentes destacan los enfoques centrales de esta área de investigación. “Tourism” (turismo) y “European Union” (Unión Europea) son, con diferencia, las palabras clave más frecuentes, con 89 y 85 ocurrencias respectivamente, subrayando el foco geográfico y temático de estos estudios. Las palabras “sustainability” (sostenibilidad), “sustainable development” (desarrollo sostenible) y “sustainable tourism” (turismo sostenible), que aparecen en un total de 50 artículos, reflejan una preocupación significativa por los aspectos medioambientales y sostenibles del turismo. La aparición de “COVID-19” en 12 artículos destaca la reciente atención a los impactos de la pandemia en

el sector turístico. Además, “competitiveness” (competitividad), “economic growth” (crecimiento económico), “regional development” (desarrollo regional) y “rural tourism” (turismo rural) son también temas recurrentes.

4. Discusión y conclusiones

Por tanto, hasta el COVID-19, la mayor parte de la producción científico-académica en Europa estaba acoplada con los discursos oficiales de la UE, apoyándose la sostenibilidad verde (que no la sostenibilidad del negocio según la primera generación de la Escuela de Chicago, defendido por Knight y Viner, recordado por Coase, 1937). Dicho acoplamiento, posiblemente se debiera –entre otras razones– al diseño de condiciones y temáticas de las ayudas recibidas dentro del marco GD. Tras la crisis de COVID-19, tanto el discurso oficial de la UE como la producción científico-académica aún seguían sincronizadas, con una narrativa sobre la importancia de mejorar la competitividad y mantener la sostenibilidad verde (como presunta ventaja comparativa: un indicador de calidad). Sin embargo, comenzó un cierto desacople entre posiciones oficiales y producción científico-académica, aprovechándose el reintento de revisión de la narrativa oficial europea para un escenario post-COVID-19. Así emergió una ligera divergencia entre: a) los autores nekeynesianos, defensores de un crecimiento verde ralentizado; b) los autores poskeynesianos, quienes promueven un decrecimiento de sectores tradicionales (como el agropecuario o el turismo, tildados de contaminadores y despilfarradores de recursos), para su sustitución por una reindustrialización verde sólo con renovables, requiriendo para ello de una expansión crediticia y presupuestaria para su financiación (surgiendo una burbuja financiera verde, Raberto et al, 2019; Deyris, 2023). Tal planteamiento supone una distorsión de la estructura económica, con un efecto *crowding-out* o desplazamiento claro (al intensificarse la financiación del sector verde a costa de los sectores tradicionales, como el turismo), además de un mayor endeudamiento insostenible –al menos desde los planteamientos de la Escuela Austriaca y los Neoinstitucionalistas-. Al respecto, poco dice la producción científico-académica analizada, sino más bien, se invita a desarrollar un nuevo nicho de turismo: las visitas a grandes instalaciones solares y eólicas (Beer et al, 2018; Alekseeva y Hercegová, 2021).

Por tanto, la versión oficial y la producción científico-académica se han mantenido prácticamente sincrónicas hasta la crisis de COVID-19. Fue entonces cuando comenzó su desacople y dicotomía neo y poskeynesianos. Esto ha afectado al turismo, pues en vez de considerarse un sector competitivo a mejorar (vía digitalización), se ha buscado la financiación de una reindustrialización verde (basada en una burbuja financiera). Poca ha sido la literatura que ha analizado la cuestión, salvo la línea heterodoxa que se ofrece en el Corolario.

5. Corolario

Frente a lo visto, se ha excluido del estudio la producción de los autores de este trabajo (en adelante, los autores), que también cuentan con publicaciones Scopus (además de JCR y SJR, así como de otros

índices), más otros méritos soportadores del programa de investigación (Lakatos, 1978). Ello se ha hecho para no distorsionar la investigación bibliométrica, puesto que la línea de los autores, conforme a la figura 1, se halla próxima a la SH y la categoría de los cornucopistas o desarrollistas (dando cabida a la escuela austriaca, los enfoques neoinstitucionalistas, etc.). Entre los trabajos de los autores sobre la materia (UE, turismo y digitalización) recogidos en *Scopus* en el último trienio (2020-23, al revisarse la gestión de la crisis y escenarios posteriores), cabe destacar (con el apoyo de GESCE-URJC y CIELO-ESIC): Arnedo et al, 2021; García et al, 2021; García-Vaquero et al, 2021; Sánchez-Bayón, 2020a-b, 2021b-c y 2023; Sánchez-Bayón et al, 2020a-b, 2023 y 2024. Todos ellos trabajos realizados en una línea pre-GD y COVID del Consejo Europeo (EU-Consilium, 2019), cuya esencia era pasar de una economía mediática y macroeconómica, centrada en el aumento del PIB, a otra economía teleológica o finalista y de microfundamentos, orientada hacia el bienestar personal (Sánchez-Bayón, 2020a-b), por el aumento de satisfacciones realizadas, lo que comporta mayor felicidad (Mises, 1949).

Otra aportación de este estudio va en la línea de contribuir a la renovación e impulso del giro hermenéutico y la revolución copernicana (de regreso al momento previo a la desviación), revisándose las relaciones ortodoxia-heterodoxia (así como las categorías desarrollistas vs. decrecentistas). En este caso, se ha enfatizado el análisis global, que conecte la Historia, Historiología e Historiografía, para superar la dicotomía de Historia Económica e Historia del Pensamiento Económico. Incluso se ha intentado ayudar a salir del reduccionismo metodológico, más allá del reduccionismo hermenéutico (incluso del estadístico), como sí se ha realizado por enfoques heterodoxos (austriacos, neoinstitucionalistas), ofreciéndose una variedad de herramientas metodológicas.

6. Referencias

- Arnedo, E.G., Valero-Matas, J.A., Sánchez-Bayón, A. (2021). Spanish tourist sector sustainability: Recovery plan, green jobs and wellbeing opportunity. *Sustainability*, 13(20), 11447. DOI: <https://doi.org/10.3390/su132011447>
- Alekseeva, N., & Hercegová, K. (2021). Energy and industrial tourism: a specific niche on the tourism market. In *E3S Web of Conferences* (Vol. 250, p. 01002). EDP Sciences.
- Beer, M., Rybár, R., & Kařavský, M. (2018). Renewable energy sources as an attractive element of industrial tourism. *Current Issues in Tourism*, 21(18), 2139-2151.
- Coase, R. H. (1937). The nature of the firm. *Economica*, 4 (16): 386-405.
- Deyris, J. (2023). Too green to be true? Forging a climate consensus at the European Central Bank. *New Political Economy*, 28(5), 713-730.
- European Commission (2019) The European Green Deal (URL: [The European Green Deal – European Commission \(europa.eu\)](https://europeancommission.europa.eu); accessed March 10, 2023)
- European Commission (2022) Semi-annual report on the execution of NextGenerationEU funding operations (URL: [NextGenerationEU – European Commission \(europa.eu\)](https://nextgenerationeu.europa.eu); accessed March 10, 2023).
- European Parliament (2021). EU strategy for sustainable tourism (URL: [Texts adopted – EU strategy for sustainable tourism – Thursday, 25 March 2021 \(europa.eu\)](https://europeanparliament.europa.eu); accessed March 10, 2023)
- European Parliament (2023) Tourism (URL: [Tourism | Fact Sheets on the European Union | European Parliament \(europa.eu\)](https://europeanparliament.europa.eu); accessed March 10, 2023)
- EU-Consilium (2019) The Economy of Wellbeing: going beyond the GDP (URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/infographics/economy-wellbeing/>; accessed March 10, 2023)
- Exceltur (2023). Perspectivas turísticas. Madrid: Exceltur (URL: [Perspectivas Turísticas – Exceltur](https://exceltur.es); accessed March 10, 2023).
- García, D.; Sánchez-Bayón, A. (2021). Cultural consumption and entertainment in the Covid-19 lockdown in Spain: Orange economy crisis or review? *VISUAL REVIEW. International Visual Culture Review*, 8(2): 131-149. <https://doi.org/10.37467/gka-revvisual.v8.2805>.
- García-Vaquero, M.; Sánchez-Bayón, A.; Lominchar, J. (2021). European Green Deal and Recovery Plan: Green Jobs, Skills and Wellbeing Economics in Spain. *Energies*. 14(14), 4145. <https://doi.org/10.3390/en14144145>
- Gleditsch, N. P. (2003). Environmental conflict: Neomalthusians vs. cornucopians. In *Security and environment in the Mediterranean: Conceptualising security and environmental conflicts* (p. 477-485). Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.
- González, E., Sánchez-Bayón, A. (2021). Rescate y transformación del sector turístico español vía fondos europeos Next Gen Eu. *Encuentros multidisciplinarios*, 23(69): 1-15
- Hayek, F. (1988). *The fatal conceit*. Chicago: University of Chicago.
- Hein, E., Herr, H., Jimenez, V., & Priewe, J. (2022). Editorial to the special issue: De-growth, zero growth and/or green growth? Macroeconomic implications of ecological constraints. *European Journal of Economics and Economic Policies: Intervention*, 19(1), 16-18.
- Huerta de Soto, J. (1992). *Socialismo, cálculo económico y función empresarial*, Madrid: Unión Editorial.
- Huerta de Soto, J. (1998). *Dinero, crédito bancario y ciclos económicos*. Madrid: Unión Editorial.
- Huerta de Soto, J. (2000). *La Escuela Austriaca*. Madrid: Ed. Síntesis.
- Huerta de Soto, J. (2009). *The Theory of Dynamic Efficiency*. London: Routledge.
- IMF (2020) World Economic Outlook (URL: [World Economic Outlook, October 2020: A Long and Difficult Ascent \(imf.org\)](https://www.imf.org); accessed March 10, 2023).
- INE (2019) Turismo de España (CSTE). Revisión estadística 2019 Serie 2016 – 2018 (URL: [Cuenta Satélite del Turismo de España \(CSTE\). Revisión estadística 2019. \(ine.es\)](https://ine.es); accessed March 10, 2023).
- INE (2020) Nota de prensa sobre el sector turístico español (URL: https://www.ine.es/prensa/cst_2020.pdf; accessed March 10, 2023).

- INE (2022) Turismo de España en 2020: revisado en 2022 (URL: INEbase / Servicios /Hostelería y turismo /Cuenta satélite del turismo de España / Últimos datos; accessed March 10, 2023).
- Lange, O. (1966[1963]). *Economía Política* (trad. S. Ruiz). México DF: FCE.
- Locher, F. (2020). Neo-malthusian environmentalism, world fisheries crisis, and the global commons, 1950s–1970s. *The Historical Journal*, 63(1), 187-207.
- Milano, C., Novelli, M., & Cheer, J. M. (2020). Overtourism and degrowth: A social movements perspective. In *Tourism and Degrowth* (pp. 113-131). Routledge.
- Mises, L. (1949). *Human Action: A Treatise on Economics*. New Haven: Yale University Press.
- Monserand, A. (2022). *The Macroeconomics of degrowth: conditions, Choices, and Implications* (Doctoral dissertation, Université Paris-Nord-Paris XIII). <https://theses.hal.science/tel-03921258>
- Moreno, A. (2013) El fin del relato europeo. La crisis del proceso de integración y su impacto sobre las narrativas europeas. *Revista de Derecho Comunitario Europeo*, 45: 607-630
- NextGenerationEU (2022) NextGenerationEU (URL: NextGenerationEU – Unión Europea (europa.eu); accessed March 10, 2023).
- Osádchaia, J. (1975). *De Keynes a la síntesis neoclásica: análisis crítico* (trad. T. Torrijos). Moscú: Ed. Progreso.
- Pérez-Huertas, J.L., Sánchez-Bayón, A. (2013). Nuevas aportaciones en Teoría económica y empresarial: la escuela de juegos de poder y la evaluación de su desarrollo. *Torre de los Lujanes. Revista semestral de Humanidades y Ciencias Sociales-Real Sociedad Económica Matritense*, 69: 127-151.
- Priewe, J. (2022). Growth in the ecological transition: green, zero or de-growth? *European Journal of Economics and Economic Policies: Intervention*, 19(1), 19-40.
- Raberto, M., Ozel, B., Ponta, L., Teglio, A., & Cincotti, S. (2019). From financial instability to green finance: the role of banking and credit market regulation in the Eurace model. *Journal of Evolutionary Economics*, 29, 429-465.
- Rothbard, Murray (1989). The hermeneutical invasion of philosophy and economics. *Review of Austrian Economics*, 3(1): 45-59.
- Samuelson, A. (1958[1948]). *Economics*. New York: McGraw-Hill
- Sánchez-Bayón, A. (2013). Examen de las principales fuentes e instituciones originarias de Derecho canónico pluriconfesional: Una historia crítica para la revelación de falacias y fundamentos, *Revista Chilena de Derecho*, 41: 605–37 DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-68512013000200018>
- Sánchez-Bayón, A. (2014). Historia, Historiología e Historiografía de los Estudios Interculturales en EE. UU. *Revista Banda de Moebius- Univ. Chile*, 48: 147-57. DOI: 10.4067/s0717-554x2013000300003
- Sánchez-Bayón, A. (2020a). Renovación del pensamiento económico-empresarial tras la globalización: *Talentism & Happiness Economics, Bajo Palabra*, 24: 293-318 DOI: <https://doi.org/10.15366/bp.2020.24.015>
- Sánchez-Bayón, A. (2020b). Una Historia de RR.HH. y su transformación digital: Del fordismo al talentismo y la gestión de la felicidad. *Rev. Asociación Española de Especialistas de Medicina del Trabajo* 29(3): 198-214. 1132-6255-medtra-29-03-198. pdf (isciii.es)
- Sánchez-Bayón, A. (2021a). Una historia de las ciencias económicas desde sus raíces y disciplinas duales: de la Hacendística y Camerología a la Economía Aplicada y su giro hermenéutico. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 29(2), 87-103. <https://doi.org/10.18359/rfce.5439>
- Sánchez-Bayón, A. (2021b). Balance de la economía digital ante la singularidad tecnológica: cambios en el bienestar laboral y la cultura empresarial. *Sociología y Tecnología*, 11(2). 53-80. DOI: https://doi.org/10.24197/st.Extra_2.2021.53-80.
- Sánchez-Bayón, A., Trincado, E. (2021c). Rise and Fall of Human Research and the Improvement of Talent Development in Digital Economy. *Studies in Business and Economics*, 16(3): 200-214. DOI: <https://doi.org/10.2478/sbe-2021-0055>
- Sánchez-Bayón, A. (2022a). De la Síntesis Neoclásica a la Síntesis Heterodoxa en la economía digital. *Procesos de Mercado*, 19(2): 277-306. <https://doi.org/10.52195/pm.v19i2.818>
- Sánchez-Bayón, A. (2022b). La Escuela Económica Española. Aportación de la escuela de Salamanca a la economía política y la hacienda pública. *EconomíaUNAM*, 19(57): 164-191. <https://doi.org/10.22201/fe.24488143e.2022.57.747>
- Sánchez-Bayón A (2023) Digital transition and readjustment on EU tourism industry. *Studies in Business and Economics*, 18(1): 275-297. DOI: <https://doi.org/10.2478/sbe-2023-0015>
- Sánchez-Bayón, A., Lominchar, J. (2020a). Labour relations development and changes in digital economy: from fragile human resources to agile talent-collaborators. *Journal of Legal Ethical and Regulatory Issues*, 23(6): 1-13.
- Sánchez-Bayón, A., Trincado, E. (2020b). Business and labour culture changes in digital paradigm, *Cogito. Multidisciplinary Research Journal*, XII(3): 225-243. <http://hdl.handle.net/10419/262977>
- Sánchez-Bayón, A., Cerdá, L. (2023). Digital Transition, Sustainability and Readjustment on EU Tourism Industry: Economic & Legal Analysis. *Law, State and Telecommunications Review/Revista de Direito, Estado e Telecomunicacoes*, 2023, 15(2): 146–173. <https://doi.org/10.26512/istr.v15i2.44709>
- Sánchez-Bayón, A., Sastre F.J., Isasi, L. (2024). Public management of digitalization into the Spanish tourism services: a heterodox analysis. *Review of Managerial Science*, 18(4): 1-21 DOI: 10.1007/s11846-024-00753-1
- Smith, A. (1776). *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. London: W. Strahan & T. Cadell.
- Sekovska, B. (2019). *New degrowth idea and its significance for agriculture*. Belgrade: Institute of Agricultural Economics
- TRAN Committee (2019). European tourism: recent developments and future changes (URL: <https://research4committees.blog/tran/> & Research for TRAN Committee – European tourism: recent

- developments and future challenges | Think Tank | European Parliament (europa.eu); accessed March 10, 2023)
- Vettese, T. (2023). Hayek against Malthus: Julian Simon's Neoliberal Critique of Environmentalism. *Critical Historical Studies*, 10(2), 283-311.
- VV.AA. (1956[1955]). *Manual de Economía Política* (de Academia de Ciencias de la URSS y trad. W. Rocés). México DF: Ed. Grijalbo
- Whyman, P. B. (2018). *Rethinking Economic and Monetary Union in Europe: A Post-Keynesian Alternative*. London: Routledge.