

El legado científico de Luigi L. Pasinetti, heredero de la Escuela de Cambridge, Inglaterra

Mauro Leo Baranzini¹, Andrea Carrera² y Amalia Mirante³

Recibido: 11/04/2023 / Aceptado: 11/04/2023

Resumen. Esta nota hace un repaso de las aportaciones de Luigi Pasinetti, uno de los cien economistas más destacados del siglo XX, a través del recuerdo personal de los autores de la figura del economista.

Palabras clave: Luigi Pasinetti, Escuela de Cambridge de Economía.

Código JEL: B20; B32.

[en] The scientific legacy of Luigi L. Pasinetti, heir to the Cambridge School, England

Abstract. This note reviews the contributions of Luigi Pasinetti, one of the hundred most prominent economists of the 20th century, through the authors' personal memory of the figure of the economist.

Keywords: Luigi Pasinetti, Cambridge School of Economics.

JEL code: B20; B32.

[pt] O legado científico de Luigi L. Pasinetti, herdeiro da Cambridge School, Inglaterra

Resumo. Esta nota revisa as contribuições de Luigi Pasinetti, um dos cem mais proeminentes economistas do século XX, através da memória pessoal dos autores sobre a figura do economista.

Palavras-chave: Luigi Pasinetti, Cambridge School de Economia.

Código JEL: B20; B32.

Cómo citar: Baranzini, M. L.; Carrera, A.; Mirante, A. (2023). El legado científico de Luigi L. Pasinetti, heredero de la Escuela de Cambridge, Inglaterra, en *Iberian Journal of the History of Economic Thought*, 10(1), 57-61.

A las doce horas del día 31 de enero de 2023 nos dejó a los 92 años Luigi Lodovico Pasinetti. Falleció en la ciudad italiana de Varese, donde últimamente se había mudado para estar más cerca de su hijo y sus nietos. Heredero de la escuela keynesiana de Cambridge, Pasinetti fue uno de los cien economistas más destacados del siglo XX, y llegó a ocupar importantes cargos y ser miembro de prestigiosas sociedades e instituciones científicas. Por ejemplo, fue *fellow* de la *Econometric Society*, miembro de la Academia de los Linceos en Roma y presidente de la Sociedad italiana de los Economistas. Pasinetti fue autor de más de 150 artículos cien-

tíficos publicados por las principales revistas académicas y cuatro volúmenes publicados por *Cambridge University Press* (CUP). En 1974 publicó *Growth and Income Distribution: Essays in Economic Theory*. En 1981 fue autor de *Structural Change and Economic Growth: A Theoretical Essay on the Dynamics of the Wealth of Nations*. En 1993, publicó *Structural Economic Dynamics: A Theory of the Economic Consequences of Human Learning*. En 2007 vio la luz el libro *Keynes and the Cambridge Keynesians: A 'Revolution in Economics' to be Accomplished*. En los últimos meses acabó un volumen para CUP sobre la teoría del va-

¹ Profesor emérito, Università della Svizzera italiana, Suiza. *Foreign fellow*, Accademia dei Lincei, Roma, Italia. *Life-member*, *The Queen's College*, Universidad de Oxford y *Darwin College*, Universidad de Cambridge.

² Universidad Complutense de Madrid e Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI).

³ Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana (SUPSI) y Università della Svizzera italiana, Suiza.

lor. Además, fue editor de otros diez volúmenes, traducidos a varios idiomas.

Nacido en el pueblo italiano de Zanica (Bergamo) el 12 de septiembre de 1930, en 1955 Pasinetti había conseguido la *Laurea en Economía e Commercio* por la Universidad Católica de Milán. A finales de 1956 se mudó a la Universidad de Cambridge, en Inglaterra, para llevar a cabo los estudios doctorales en economía. Gracias a varias becas, como la Stringer del Banco de Italia, en esos años pudo ser *visiting* en la Universidad de Harvard, donde tuvo notables maestros como por ejemplo Joseph Schumpeter, y en la Universidad de Oxford. Fue en esos años que empezó a tejer relaciones duraderas con los mejores economistas de la Cambridge americana. Entre ellos destacaron Franco Modigliani, Paul Anthony Samuelson y Robert Merton Solow. En 1962 se doctoró en Economía en Cambridge con una tesis titulada *A Multi-Sector Model of Economic Growth* (1962a) bajo la supervisión de Richard Ferdinand Kahn y Richard Murphy Goodwin. Fue nombrado *fellow* del Nuffield College de Oxford en 1960 y del King's College de Cambridge, el *college* de John Maynard Keynes, a partir de 1961, por invitación de Richard Ferdinand Kahn. Entre 1961 y 1976 trabajó en Cambridge, empezando como *lecturer* hasta llegar a ser nombrado *senior reader*.

En Inglaterra Pasinetti trabajó con los mayores economistas de la época. Entre ellos destacan Richard Murphy Goodwin, John Richard Hicks, Richard Ferdinand Kahn, Nicholas Kaldor, Joan Violet Robinson y Piero Sraffa. La afinidad y la amistad que desarrolló con todos ellos le convirtió en uno de los mayores expertos de la teoría keynesiana. Es interesante observar que no solo Pasinetti, sino otros notables economistas se formaron en Cambridge en los años 1950, entrando en contacto con él y acompañándole a lo largo de la vida. Entre ellos destacan Pierangelo Garegnani, Geoffrey Colin Harcourt, Bernard Schmitt y Amartya Kumar Sen. El segundo autor de estas páginas recuerda con ilusión la disponibilidad y amabilidad que Pasinetti le demostró durante el primer encuentro que tuvo con él en su despacho en la Universidad Católica de Milán, en la primavera de 2013, para hablar no tanto de sus trabajos cuanto sobre la teoría monetaria de Bernard Schmitt y su paso por Cambridge. En ese momento, Pasinetti mostró la imagen de Richard Murphy Goodwin. Sin lugar a dudas, le tenía enorme gratitud a Goodwin, su antiguo y primer tutor en Cambridge.

El primer autor de estas páginas conoció a Luigi Pasinetti en Cambridge en el otoño de 1973. Baranzini había escrito un ensayo sobre el "Teorema de Pasinetti" mientras conducía los estudios de Grado en la Universidad de Friburgo, en Suiza, en los años 1965-1969. El tema se lo sugirió, en Friburgo, el Profesor Pietro Balestra (1935-2005). Balestra, un famoso economista educado en Stanford, había conocido a Pasinetti alrededor de 1967 en la Universidad de Friburgo, donde Carmela Colombo, brillante estudiante de literatura italiana y alumna del Profesor Giovanni Pozzi (también de Friburgo), estaba llevando a cabo sus investigaciones. De hecho, Luigi Pasinetti y Carmela Colombo se casaron el 7 de diciembre de 1966 en Lugano, Suiza. Entre octubre de 1961 y septiembre de 1976, la actividad principal de Pasinetti fue su trabajo y docencia en Cambridge. En un

momento dado llegó a tener un despacho en la primera planta del Gibb's Building, cerca de la estupenda College Chapel de 1444; y por supuesto tuvo un despacho en la Facultad de Economía de la Universidad. Durante varios años vivió en el número 15 de St. Edward Passage, enfrente de la entrada principal del King's College, en la otra acera del King's Parade. En la planta baja se ubicaba G. David, antigua librería de Cambridge desde 1896. Entre otros, John Maynard Keynes y Piero Sraffa habían sido clientes regulares de esa tienda de libros. En la primera planta del que en la actualidad es el número 15 habían vivido John Maynard Keynes y su mujer Lydia Lopokova. En la segunda planta, donde Pasinetti residía con su familia, habían vivido entre 1937 y 1949 Piero Sraffa y su madre (Arduina Fanny Irma Tivoli, 1873-1949) durante la estancia de ella con su hijo en Cambridge después de la muerte de su marido Angelo Sraffa (1865-1937).

Y, efectivamente, fue en octubre de 1973 cuando el primer autor de esta nota encontró por primera vez, en la segunda planta del número 15 de St. Edward's Passage, a Luigi Pasinetti con su mujer Carmela y el hijo Giovanni, de tan solo dos años. Era una tarde de sábado. Aquel fue el principio de una colaboración científica y de amistad entre el primer autor y Luigi Pasinetti que duró toda la vida. En la primavera de 1976, habiendo conseguido el D.Phil. en Oxford, Baranzini pasó dos cursos académicos en Cambridge, invitado por Pasinetti. Entre 1980 y 1987, ambos trabajaron en la Universidad Católica de Milán. De hecho, en la segunda mitad de los años setenta, Pasinetti dejó la docencia en Cambridge para dedicarse a tiempo completo a su antigua institución, la Universidad Católica de Milán, donde había ganado la cátedra en 1964 y de la que llegó a ser Decano de la Facultad de Economía entre 1980 y 1983. Entre los economistas y los políticos italianos con quienes tuvo mayor relación profesional destacan Amintore Fanfani, Siro Lombardini, Alberto Quadrio Curzio, Giorgio Napolitano, Pierluigi Porta, Romano Prodi, Roberto Scazzieri, Paolo Sylos-Labini, Terenzio Cozzi, Gianni Vaggi, Alessandro Roncaglia, y el matrimonio formado por Stefano y Vera Zamagni.

Cabe observar que Pasinetti participó también en la constitución de la Università della Svizzera italiana, en Lugano, Suiza. Al haberse casado con Carmela Colombo, Pasinetti también tenía vínculos sentimentales muy fuertes, además de la naturalización suiza, con el país helvético. En 1994, el consejero de Estado Giuseppe Buffi y el alcalde de la ciudad de Lugano, Giorgio Giudici, dieron una conferencia para explicar el proyecto de la nueva universidad y en esa ocasión Pasinetti pudo convencer al público presente de la necesidad de la creación de una universidad en la Suiza de habla italiana. En 1995 el proyecto de la Universidad de Lugano (que había sido redactado esencialmente por Baranzini) vio la luz. El Gobierno suizo pidió al profesor Jacques Drèze de la Universidad de Lovaina (que en aquel momento era presidente de la Sociedad Europea de Economía) su opinión sobre la calidad de la propuesta: gracias a la intermediación de Luigi Pasinetti y Pietro Balestra, que habían sido sus colegas cercanos, Drèze respaldó decididamente el proyecto –que fue finalmente aprobado por las autoridades suizas. Sin Pasinetti, ahora no existiría la Universidad de Lugano. La Suiza de habla

italiana sería más pobre en términos científicos y académicos; algo que consiguió evitar cincuenta años de amistad entre Pasinetti y el primer autor de estas páginas. Junto con Baranzini, Pasinetti fue miembro del Comité científico de selección de profesores y él mismo docente de macroeconomía entre 1996 y 2004, con otros notables economistas, entre quienes destacan Pietro Balestra, Bernard Schmitt, Pierluigi Porta y Alvaro Cencini. El segundo autor de estas páginas recuerda bien que, a pesar de haberse jubilado en 2004, Pasinetti siguió manteniendo un contacto muy cercano con la Universidad de Lugano. Entre 2013 y 2017, Carrera le ayudó en varias ocasiones a gestionar sus pertenencias en su antiguo despacho en la primera planta del edificio central en el número 13 de Vía Giuseppe Buffi y, junto con Mirante, fue testigo de los eventos académicos a los que Pasinetti participó en Lugano con otros notables miembros de la romana Academia de los Linceos.

Varias fueron las líneas de investigación a las que Pasinetti aportó con sus contribuciones seminales. Se puede sostener, sin exagerar, que varios temas de análisis económico actual fueron desarrollados por primera vez o de manera sustancial por el economista italo-suízo. Listamos aquí las mayores aportaciones (véase Baranzini & Mirante 2018).

1. *Los cambios en la productividad.* La primera de las líneas de investigación de Pasinetti dio lugar a la que se conoce como la primera controversia de las dos Cambridge. La controversia tuvo por un lado a Luigi Pasinetti y Nicholas Kaldor en la Cambridge británica y por otro lado a Robert Solow y a otros economistas del *Massachusetts Institute of Technology* (MIT) en la Cambridge americana. La controversia empezó a consecuencia de un ensayo, luego publicado en 1959, que Pasinetti escribió en Harvard bajo la dirección de Wassily W. Leontief (y sus asistentes Alfred Conrad y Guy Orcutt) titulado ‘On Concept and Measures of Changes in Productivity’. El artículo contestaba la visión marginalista del progreso técnico y sostenía la importancia de este frente a la acumulación de capital, a pesar de las dificultades de medición a nivel estadístico. Eran aquellos tiempos de posguerra en los que las economías empezaban a experimentar importantes tasas de crecimiento de su producto nacional, cuando apenas se empezaba a hablar de los cambios en las técnicas productivas y en la productividad total de los factores. Robert Solow escribió un largo comentario en respuesta al ensayo de Pasinetti. El debate que empezó duró, por lo menos, cuatro décadas. Robert Solow, hablando con el primer autor de estas páginas en la Academia de los Linceos, siempre recordaba cómo las críticas de Pasinetti fueron ‘a thorn in the flesh’ de los economistas más ortodoxos, más allá de lo que ellos quieran admitir. Aun así, todos los grandes, desde Solow a Robert Dorfman, pasando por Tjalling Koopmans, Jim Mirrlees, Nick Stern, Joseph Stiglitz y Maurice Allais, desarrollaron sus teorías económicas discutiendo al respecto con Pasinetti durante muchas décadas.

2. *La teoría neo-Ricardiana.* ‘A Mathematical Formulation of the Ricardian System’, publicada por *The Review of Economic Studies* en 1960, demuestra el interés de Pasinetti por las dinámicas del crecimiento y de la distribución, algo innovador en esos años, cuando la teoría económica había abandonado las enseñanzas de los clásicos sobre el largo plazo y se fundamentaba básicamente en el breve período o incluso en sistemas estáticos. Además, el artículo recoge la importancia del análisis histórico en la investigación económica sobre la distribución de los ingresos. El trabajo sobre Ricardo se configura como una moderna resurrección de la teoría del valor objetiva clásica, que busca las leyes de la distribución más allá del mecanicismo típico de la teoría neoclásica de la distribución. En ese sentido, destacan los artículos de Pasinetti y Solow (2000) sobre la teoría neoclásica de la distribución y del crecimiento y sus críticas. El artículo de Pasinetti (1960), seminal para la escuela económica neo-ricardiana, dio lugar a un número elevado de estudios en las décadas posteriores.
3. *La teoría post-Keynesiana de la distribución de la renta y del crecimiento.* Esta línea de investigación se asocia comúnmente a la segunda controversia de las dos Cambridge sobre la determinación del beneficio, la distribución de las rentas y la acumulación del capital. En particular, produjo el ‘Teorema de Pasinetti’ o ‘Ecuación de Cambridge’, sobre la independencia de la tasa de beneficios y de la distribución de la renta de la función de producción y de la propensión al ahorro por parte del trabajo. En 1962 se produjo un debate sobre la distribución de la renta entre Pasinetti, Joan Violet Robinson y Nicholas Kaldor por un lado y Paul Anthony Samuelson, Franco Modigliani y James Edward Meade (y Frank Horace Hahn) por otro, que condujo al ‘Teorema de Kaldor-Pasinetti’ o ‘Nueva Ecuación de Cambridge’. Más de 450 artículos científicos, además de numerosos libros, han sido publicados sobre el tema. El debate empezó con el artículo seminal de Pasinetti con título ‘The Rate of Profit and Income Distribution in Relation to the Rate of Economic Growth’ (1962b). La investigación permitió describir el crecimiento económico relajando la condición de equilibrio de Harrod-Domar, a través de la flexibilidad de la tasa de ahorro (para los economistas de Cambridge, Massachusetts, era el cociente K/Y que tenía que ser flexible), aunque contemplaba la posibilidad de la flexibilidad de la tasa natural de crecimiento (el enfoque de los modelos endógenos del crecimiento). Además, Pasinetti consiguió desarrollar la formulación analítica de la teoría keynesiana hecha por Kaldor (1955), generalizando las conclusiones de este último: en ese contexto teórico, independientemente del valor, igual o mayor que cero, de las tasas de ahorro de los salarios y del capital, la tasa de equilibrio de los beneficios no depende de la propensión al ahorro del trabajo. Los resultados obtenidos por la escuela inglesa de Cambridge fueron leídos de

primeras, erróneamente, como una “paradoja” por los economistas de la Cambridge americana. En particular, Paul Samuelson y Franco Modigliani fueron los economistas que más estudiaron las conclusiones de Pasinetti y Kaldor, refrendadas por otros economistas, entre ellos Joan Robinson y Richard Kahn, llegando a producir el “Teorema anti-Pasinetti”, defendido por su parte por James Meade y Frank Hahn. El primer autor de estas páginas recuerda una conversación que tuvo con Paul Samuelson durante una estancia en MIT en 1976, sobre la posible “reconciliación” del “Teorema de Pasinetti” y del “Teorema anti-Pasinetti”. Fuera de las paredes del MIT, la conversación se transformó en un debate entre el primer autor, Samuelson y Miyazaki en *Oxford Economic Papers* (Baranzini 1975, 1991; Samuelson 1991; Miyazaki 1991). Nueve líneas de investigación fueron desarrolladas a partir de la segunda controversia de las dos Cambridge, tocando temas que incluyen la tasa de interés sobre la riqueza y los ahorros, la moneda y las restricciones financieras, el sector público, la cuestión de las clases sociales, los fundamentos microeconómicos, la distribución de la riqueza y de los ingresos en el largo plazo, los modelos de generaciones solapadas y la transmisión intergeneracional de la riqueza.

4. *Teoría del capital.* Las contribuciones de Pasinetti sobre la teoría del capital se conocen como la tercera controversia de las dos Cambridge. La controversia se centra en los conceptos de *reswitching* y *capital-reversing*, que se deben a Piero Sraffa, Joan Robinson, inspirada por Ruth Louisa Cohen, y David Champernowne, que debatieron entre 1936 y 1954. Estos sostenían que no siempre está garantizada una relación monótona entre la tasa de beneficios y la intensidad de capital, debido a la relación no lineal entre la tasa de salario y la tasa de beneficios. Sin embargo, los economistas de la Cambridge americana en particular llevaban tiempo buscando las condiciones que impidiesen los fenómenos estudiados por la Escuela keynesiana en la Cambridge inglesa. En 1965 David Levhari, *pupil* de Paul Samuelson, concluyó que el *reswitching* y el *capital-reversing* podrían ocurrir a nivel de industria, pero no para el conjunto de la economía. Pasinetti (1965a, 1966) demostró la posibilidad del “retorno de las técnicas” en los procesos productivos, debatiendo con Samuelson, Solow, Levhari y Edwin Burmeister. Pasinetti rechazó el “Teorema de Samuelson-Levhari” sobre el *non-switching*. Samuelson (1966) le dio razón. En tiempos más recientes, la controversia fue mencionada por Thomas Piketty (2014), entre otros, en su *Capital in the XXI Century*, y nuevamente por Solow (2014), desatando el interés en el tema por parte de muchos jóvenes investigadores.
5. *La dinámica económica estructural.* Como fue observado por Scazzieri (1996), Pasinetti (1962, 1965b) fue también el primer economista en poner en evidencia la relación entre la dinámica económica y el cambio estructural. En particular,

Pasinetti empezó la línea de investigación sobre las dinámicas económicas estructurales y la integración vertical partiendo del concepto de subsistemas de Sraffa (1960). El desarrollo de temas como el progreso técnico y la composición de los consumos no neutrales, el cambio estructural y el crecimiento económico debe mucho al aporte de Pasinetti en el ámbito de los modelos macroeconómicos multisectoriales. La novedad fue importante, ya que hasta los años 1960 la teoría del crecimiento económico se fundamentaba en modelos con un sector y sin relacionar las dinámicas económicas con el cambio estructural, temas sobre los que tanta atención ponemos en la actualidad en las investigaciones de economía aplicada y de análisis económico.

6. *Teoría pura del valor centrada en el trabajo.* Pasinetti también desarrolló una teoría pura del valor y de la distribución basada en el trabajo, además de los medios de producción para la reproducción y para la expansión de los subsistemas productivos. Cabe observar la componente clásica de la teoría objetiva del valor de Pasinetti, ya que, como en la *Riqueza de las Naciones* de Adam Smith, el análisis teórico se fundamenta en un conjunto de sectores verticalmente integrados y en la identificación del trabajo como principio creador del valor económico.
7. *Relaciones objetivas vs institucionales.* Pasinetti dedicó su atención al estudio de los dos tipos de relaciones económicas que según él caracterizan el sistema económico, es decir las relaciones “objetivas” o “naturales” y las “institucionales”. Por un lado, cada sistema estaría determinado por eventos y magnitudes económicas relacionadas entre ellas por causalidad de tipo unidireccional y que siempre se cumplirían a lo largo del espacio y del tiempo. Son éstas objetivas o naturales. Por otro lado, habría otras relaciones, escritas o no, que tendrían carácter variable y que estarían caracterizadas por la casualidad mutua, siendo unas a la vez causa y efecto de las otras. A estas se les conoce hoy en día como institucionales.
8. *La crisis financiera de 2008 y el Teorema Modigliani-Miller.* Finalmente, desde 2010 y a raíz de la crisis financiera de 2008, Pasinetti pudo destacar el papel jugado por el teorema Modigliani-Miller (1956) en la justificación de las elecciones de breve periodo en temas de gestión de los beneficios empresariales. Según Modigliani-Miller, el valor de mercado de las empresas no estaría determinado por sus estructuras financieras, como por ejemplo por la ratio entre deudas y activos, lo que, según Pasinetti, habría conducido a prácticas arriesgadas por parte de las empresas y de los operadores financieros a lo largo de décadas. También, el teorema Modigliani-Miller habría llevado a generaciones de economistas y *managers* a pensar que no existe diferencia alguna entre la distribución de corto plazo de los beneficios y la inversión de éstos en el stock de capital a lo largo del tiempo. Según Pasinetti, la teoría económica tendría que volver a destacar el

papel de los beneficios para la acumulación del capital, tan esencial para conseguir el crecimiento de las economías en el largo plazo.

Nos podemos referir a Luigi Pasinetti como el heredero de la generación de economistas keynesianos que vivieron en Cambridge en la época del Círculo de Bloomsbury, ese grupo de economistas, literatos, filósofos y artistas que tanto éxito tuvo más allá de la mera

producción académica. El legado tal vez más significativo que heredamos de Pasinetti consiste en haber empezado líneas de investigación sobre temas de gran actualidad hoy aún más que en el pasado y que, en diversa medida, son fácil objeto de olvido. Esta herencia nos exige honestad intelectual y rigor analítico para seguir desarrollando la ciencia económica de manera constructiva, yendo más allá de ideas preconcebidas.

Bibliografía

- Baranzini, M. (1975) 'The Pasinetti and the Anti-Pasinetti Theorems: A Reconciliation', *Oxford Economic Papers*, 27 (3), pp. 470-473.
- Baranzini, M. (1991) 'The Pasinetti and Anti-Pasinetti Theorems: A Reply to K. Miyazaki and P.A. Samuelson', *Oxford Economic Papers*, 43 (2), pp. 195-198.
- Baranzini, M. y Mirante, A. (2018), *Luigi L. Pasinetti : An Intellectual Biography*, Londres : Palgrave Macmillan.
- Baranzini, M., y Mirante, A. (2021) 'Pasinetti's Theorem: A Narrow Escape, for what was to become an Inexhaustible Research Programme', *Structural Change and Economic Dynamics*, 59(C), pp. 470-81.
- Kaldor, N. (1955) 'Alternative Theories of Distribution', *The Review of Economic Studies*, 23 (2), pp. 83-100.
- Levhari, D. (1965) 'A Nonsubstitution Theorem and Switching of Techniques', *The Quarterly Journal of Economics*, 79 (1), pp. 98-105.
- Miyazaki, K. (1991) 'On the Neo-Keynesian Interpretation of the Anti-Pasinetti Theory', *Oxford Economic Papers*, 43 (2), pp. 187-194.
- Modigliani, F. y Miller, M. (1958) 'The Cost of Capital, Corporation Finance and the Theory of Investment', *American Economic Review*, 48 (3), pp. 261-297.
- Pasinetti, L. (1959) 'On Concept and Measures of Changes in Productivity', *The Review of Economics and Statistics*, 41 (3), pp. 270-286.
- Pasinetti, L. (1960) 'A Mathematical Formulation of the Ricardian System', *The Review of Economic Studies*, 27 (2), pp. 78-98.
- Pasinetti, L. (1962a) *A Multi-Sector Model of Economic Growth*, PhD thesis, Universidad de Cambridge. Publicado por primera vez para el King's College, Cambridge, Polyhedron Services, 1963.
- Pasinetti, L. (1962b) 'The Rate of Profit and Income Distribution in Relation to the Rate of Economic Growth', *The Review of Economic Studies*, 29 (4), pp. 267-279.
- Pasinetti, L. (1965a) 'Changes in the Rate of Profit and Switches of Techniques', *The Quarterly Journal of Economics*, 80 (4), pp. 503-517.
- Pasinetti, L. (1965b) 'A New Theoretical Approach to the Problems of Economic Growth'. *Pontificiae Academiae Scientiarum Scripta Varia*, 28, pp. 572-687 y 692-693.
- Pasinetti, L. (1966) 'New Results in an Old Framework', *The Review of Economic Studies*, 33 (4), pp. 303-306.
- Pasinetti, L. (1974) *Growth and Income Distribution: Essays in Economic Theory*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Pasinetti, L. (1981) *Structural Change and Economic Growth: A Theoretical Essay on the Dynamics of the Wealth of Nations*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pasinetti, L. (1993) *Structural Economic Dynamics: A Theory of the Economic Consequences of Human Learning*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pasinetti, L. (2000) 'Critique of the Neoclassical Theory of Growth and Distribution', *Banca Nazionale del Lavoro Quarterly Review*, 53 (215), pp. 383-431.
- Pasinetti, L. (2007) *Keynes and the Cambridge Keynesians: A 'Revolution in Economics' to be Accomplished*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pasinetti, L. (2024) "A Theory of Value", próximo y póstumo: Cambridge: Cambridge University Press.
- Piketty, T. (2014) *Capital in the Twenty-First Century*, Cambridge, MA, y Londres, Inglaterra: The Belknap Press of Harvard University Press. Publicado por primera vez como *Le Capital au XXI Siècle* por Éditions du Seuil.
- Samuelson, P. (1966) 'A Summing Up', *The Quarterly Journal of Economics*, 80 (4), pp. 568-583.
- Samuelson, P. (1991) 'Extirpating Error Contamination Concerning the Post-Keynesian Anti-Pasinetti Equilibrium', *Oxford Economic Papers*, 43 (2), pp. 177-186.
- Scazzieri, R. (1996) 'Pasinetti's Structural Economic Dynamics: A Symposium', *Structural Change and Economic Dynamics*, 7 (2), pp. 123-125.
- Solow, R. (1959) 'Comment on Pasinetti', *The Review of Economics and Statistics*, 41 (3), pp. 282-285.
- Solow, R. (2000) 'The Neoclassical Theory of Growth and Distribution', *Banca Nazionale del Lavoro Quarterly Review*, 53 (215), pp. 349-381.
- Solow, R. (2014) 'Thomas Piketty is Right'. Disponible online: http://piketty.pse.ens.fr/files/capital21c/en/media/Solow_The%20New%20Republic.pdf
- Sraffa, P. (1960) *Production of Commodities by Means of Commodities*, Cambridge: Cambridge University Press.