

**ESPAÑA**

## ÁLAVA

### Asparrena

1. A.U. Stylow, *Chiron* 20, 1990, 341 (HAE 2571; A. Llanos Ortiz de Landaluce, *Carta Arqueológica de Álava. 1*, 1987, 391, nº 9112). Acepta la corrección de J.A. Sáenz de Buruaga, al principio de l. 2, de una estela procedente de Urabain.

[A]mbat·us / [A]ravi · f(iilius) /<sup>3</sup>an(norum) L / h(ic) [s(itus) e(st)]

### Foronda

2-3. Dos inscripciones inéditas transmitidas en un manuscrito de L. Prestamero que las descubrió en la ermita de San Martín de Asteguieta. Se ignora su paradero actual. A. Sáenz de Buruaga, *EAA* 17, 1990.

2. Parte izquierda de un bloque prismático rectangular roto por abajo. Medidas aprox.: (64) x (25) x ? (28 x 11 pulgadas). Letras: 1,8 aprox. (3/4 de pulgada). *Art. cit.*, 132, nº 4, fig. 4.

Mar[*cus* - - -]/us Q(uinti) [f(iilius)] /<sup>3</sup>Mat[ernus Hi]/spa[nus, -niensis] /  
an(norum) [- - -] / - - - - -

[Hay un desajuste de medidas en relación con el dibujo presentado. La reconstrucción propuesta es muy hipotética; con lo conservado, si responde fielmente al texto antiguo, se pueden hacer otras reconstrucciones. J.M.]

3. Parte izquierda de un bloque prismático rectangular. Medidas aprox.: (70) x (27) x ? (32 x 12 pulgadas). Letras aprox.: 7 (3 pulgadas). Interpunción: triángulo. *Art. cit.*, 133, nº 5, fig. 5.

- - - - - / +I[- - -] / IC[- - -] /<sup>3</sup>VIL[- - -] / A+[- - -] / SEL[- - -]  
/<sup>6</sup>VXS[- - -] / h(ic) · s(itus, -ita) [e(st) - - -]

En l. 1 la + corresponde a un trazo oblicuo, V, N o A. En l. 4 la + corresponde al inicio del primer trazo de una M o N. Sugiere que, entre ll. 1-2, pudo haber un *Licinius*.

[En ll. 1-3, se encontraba el nombre del difunto. La l. 4 podría bien contener la edad an(norum) [---]. Por ello, la l. 6 abrevia, probablemente, uxs(or) para lo que hay muchos paralelos, mejor que *Uxs(amensis)*. J.M.]



### Iruña

4-6. Tres inscripciones inéditas transmitidas en un manuscrito de L. Prestamero. Dos de ellas las descubrió en el *oppidum* romano de Iruña y la tercera probablemente. Se ignora su paradero actual. A. Sáenz de Buruaga, *EAA* 17, 1990.

4. Fragmento de mármol. Descubierta en una finca próxima al *oppidum*, en 1794. Medidas: ?. Letras: ?; capital cuadrada con remates triangulares. *Art. cit.*, 131, nº 1, fig. 1

----- / [- - -] *IVI* [- - -] / -----

Sugiere el autor que, en vez de *IVI*, pudiera corresponder a la letra *M* cortada por arriba.

5. Fragmento. Descubierta en una pared del *oppidum* posiblemente a finales del siglo XVIII. Medidas: ?. Letras: ?; capital cuadrada con remates triangulares. *Art. cit.*, 131, nº 2, fig. 2.

----- / [- - -] *VS* [- - -] / -----

6. Fragmento correspondiente al ángulo superior izquierdo de un texto inscrito en una cartela rectangular que conservaba la mitad superior del principio de la l. 1. La atribución a Iruña responde a su colocación en el manuscrito. Medidas: ?. Letras: ?. *Art. cit.*, 131-132, nº 3, fig. 3.

*Porcia Q*[- - -] / -----

[La reconstrucción propuesta, aunque no imposible, es muy hipotética.

J.M.]

### San Millán

7-14. Una inscripción inédita y nueva lectura de otras siete que se conservan empotradas en los muros de la iglesia de San Román de San Millán. J.M. Loizaga Arnáiz - J.F. Relloso Villoria, *Veleia* 7, 1990.

7. Fragmento de caliza correspondiente a la parte central de una estela en mal estado de conservación. En la parte superior hay restos de una roseta inscrita en un círculo. Medidas: 44 x (13) x ?. Letras: 6-5; capital cuadrada. Líneas guía. Se encuentra empotrada en la parte exterior del muro este, que rodea la iglesia

a metro y medio del suelo. *Art. cit.*, 120, nº 1, fig. 1.

[- - -]TA PO [- - -] / ME an(n)o[rum] <sup>β</sup> - - -]X h(ic) [s(it-) e(st)]

En l. 1 nexo AT; en l. 2 nexos ME y AN.

[Creemos que el texto exige una revisión. A la vista de la foto, de no muy buena calidad, se ve en l. 1, A+PO; en l. 2, AE NC; en l. 3, V+L. Sólo la revisión del texto garantizará la lectura. J.M.]

8. *Art. cit.*, 122, nº 4, fig. 4. (*HAE* 2560; A. Llanos Ortiz de Landaluce, *Carta Arqueológica de Álava. 1*, 1987, 388, nº 9100). Lectura de una línea más, al principio, no leída por editores anteriores.

- - - - - ? / Anna / an(norum) XXXV <sup>β</sup>h(ic) e(st) s(ita)

9. *Art. cit.*, 124, nº 5, fig. 5. (J.C. Elorza, *EAA* 4, 1970, 239, nº 11, foto 11). Lectura de la l. 2 no leída por editores anteriores.

[D(is)] M(anibus) / Quintili[- - -] / - - - - -

[Entre la Q y la V de l. 2 hay demasiado espacio; algo falta, aunque la foto no permite precisar. J.M.]

10. *Art. cit.*, 124, nº 6, fig. 6. (*HAE* 2566; A. Llanos Ortiz de Landaluce, *Carta Arqueológica de Álava. 1*, 1987, 389, nº 9106). Nueva lectura de un fragmento de los cuatro publicados bajo un mismo número en *HAE*. Medidas: (21) x (20) x ?. Letras: 4,5.

- - - - - / [- - -] A [- - -?] / [- - -]siani f(ilius) [- - -?] / - - - - -

[La lectura no es segura a la vista de la foto. J.M.]

11. *Art. cit.*, 124-126, nº 7, fig. 7. (*HAE* 2563; A. Llanos Ortiz de Landaluce, *Carta Arqueológica de Álava. 1*, 1987, 388-389, nº 9103). Nueva lectura en l. 3.

- - - - - / [- - -] + + + + / [- - -]cus <sup>β</sup>[- - -] Ambati f(ilius) / [annorum  
- - -]I h(ic) s(itus) e(st)

12. *Art. cit.*, 126, nº 8, fig. 8. (*HAE* 2566; A. Llanos Ortiz de Landaluce, *Carta Arqueológica de Álava. 1*, 1987, 389, nº 9106). Nueva lectura

de un fragmento de los cuatro publicados bajo un mismo número en *HAE*.  
Medidas: (20) x (41,5) x ?. Letras: 8-6,5; capital cuadrada.

----- / [- - -] h(ic) s(it-) e(st)

[Lectura dudosa a la vista de la foto y por la distribución del texto en la piedra. Exige revisión. J.M.]

13. *Art. cit.*, 126-128, nº 9, fig. 9. (*HAE* 2562; A. Llanos Ortiz de Landaluce, *Carta Arqueológica de Álava. I*, 1987, 388, nº 9102). Nueva lectura. Medidas: (43) x (20) x ?. Letras: 5; capital cuadrada.

----- / [- - -] O [-c.2-] + [- - - / - - - annorum] XV [h(ic)] s(it-)  
[e(st)]

[En l. 3, indicación de edad, se lee XL en la foto. J.M.]

14. *Art. cit.*, 128, nº 10, fig. 10. (A. Llanos Ortiz de Landaluce, *Carta Arqueológica de Álava. I*, 1987, 395, nº 9133). Fragmento correspondiente a la parte derecha de una estela con decoración de vid y pátera en relieve del que no se había leído la inscripción. Medidas: (80) x (20) x ?. Letras: ?. Se encuentra en un esquinual del interior del campanario de la iglesia.

----- / [- - -] O / [- - -] X<sup>β</sup>[- - -] A / -----

## ALBACETE

### Abengibre

15. Estela con cabecera triangular en cuyo centro hay un disco solar hexapétalo e inscripción inscrita en *tabula ansata*. En la parte inferior conserva dos *hederae* ornamentales. Fue hallada en labores agrícolas. Medidas: 48,5 x 38 x ?. Letras: 4,5-4. Interpunción: triángulo. Se encuentra empotrada en el patio de la casa nº 14 de la calle de la Cruz. J.M. Abascal, *IRPAB*, 1990, 80-81, nº 46bis, lám. XXVII.

*Fusca · L(uci) · P(ostumi) · (filia) βan(norum) · XXX · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

El tipo es raro en la región, es más frecuente en la Meseta Norte y Valle



del Ebro. Lo peculiar de este nuevo ejemplo es que no tiene acróteras. El texto se fecha en la segunda mitad del siglo I.

[Para la fecha propuesta resultaría muy llamativa la ausencia de *praenomen* del supuesto *Lucius Postumius* así como la extraña filiación con *praenomen* y *nomen* del padre sin *f.* Esto, junto con la fórmula *s.t.t.l.* sin *h.s.e.*, hace más probable una cronología en el siglo II, avanzado además, y la utilización de un gentilicio abreviado. Hay que entender *L(---) Postumi* (scil. *uxor*). A.U.S.]

### Albacete

16-19. Cuatro inscripciones procedentes del término municipal de Albacete. J.M. Abascal, *IRPAB*, 1990.

16. Estela de caliza blanca con cabecera semicircular, rota en la parte superior e inferior, con el campo epigráfico rebajado. Fue hallada casualmente en 1977 en el paraje Casa del Alcaide, entre los kms 15-16 de la carretera Albacete-Jaén junto a restos cerámicos, posiblemente de urnas. Medidas: (49) x 42 x 19. Letras: 2,5. Líneas guía. Interpunción: punto. Se conserva en el Museo de Albacete. *Op. cit.*, 23-24, nº 1, lám. Ia, fig. 10b. (Primera noticia R. Sanz Gamó, *Museo de Albacete*, 1989, 102-103).

*L(ucius) · Corneliu/s · L(uci) · l(ibertus) · Sorex · h(ic) · s(itus) · e(st)*

El *cognomen Sorex* es raro, en Hispania aparece en Três Minas (*HEp* 2, 1990, 893). Se fecha a mediados del siglo I.

17. Fragmento correspondiente a la parte central de una estela de caliza con el texto inscrito en *tabula ansata* adornada exteriormente con una línea de zig-zag. Se halló como la anterior. Medidas: (26) x (30) x 14. Letras: 3-2,5. Líneas guía. Interpunción: punto. Se conserva como la anterior. *Op. cit.*, 24-25, nº 2, lám. Ib, fig. 11b.

----- / [Fi?]rmana / pia · in · suos βan(norum) · XXV · h(ic) · s(ita) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)

La estructura del texto y el formulario recuerda el estilo del área meridional de la Península Ibérica. Por el texto y la paleografía se fecha entre fines del siglo I y mediados de II.

[L. 1: el *cognomen* era o [Fi?]rmana o [Ge?]rmana. A.U.S]

18. Capitel prismático de caliza, labrado en todos sus lados con restos del arranque del pilar en la parte inferior, roto a la derecha y falta una segunda pieza donde seguiría el epígrafe. Se halló en la finca Los Llanos. Medidas: 14 x 36,5 x 43. Letras: 4,5-4. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Municipal "Camilo Visedo" de Alcoy, inv. nº 192. *Op. cit.*, 26-27, nº 3, lám. XXVa.

*L(ucius) Baebius [- -] / an(norum) · L · h(ic) · [s(itus) · e(st) - - -]*

Se fecha en la segunda mitad del siglo I o primera del siglo II.

19. Miliario hallado en 1952 en Los Pontones, en la ribera derecha del Júcar a unos 20 km al norte de Albacete por J. Sánchez Jiménez y S. de los Santos Gallego de cuyas notas y fotografías, conservadas en el Museo de Albacete, proceden los datos. Presentaba una gran fractura y huellas de arados. Medidas: 147 x 52 diám. aprox. (7 x 2,5 palmos). Letras: ?. Se ignora su paradero actual. *Op. cit.*, 83-85, nº 47, láms. XXIVa y XXVIId, fig. 8. (Primera noticia J. Sánchez Jiménez, *NAH* 2, 1953, 207, nº 647, sin texto).

*Ti(berius) Cae[sar] d[ivi Aug(usti) f(ilius)] / divi I[uli] n(epos) [Aug(ustus) pont(ifex)] /<sup>3</sup>max(imus) [co(n)s(ul)] V [imp(erator) VIII] / trib(unicia) p[ot(estate)] X[XXIII] o X[XXIII] / (milia passum) - - -]*

El autor restituye los numerales del consulado y la aclamación imperial basándose en otros miliarios de Tiberio de la misma vía. Como no se puede fijar el numeral de la *tribunicia potestas* se fecharía entre el 27 de junio del año 31 y el 26 de junio del 33. Este miliario permite asegurar el trazado final de la ruta que unía *Complutum* (Alcalá de Henares, M) con *Saltigi* (Chinchilla de Monte Aragón, AB).

### Alcaldozo

20. Estela de caliza con cabecera semicircular rota en el lado izquierdo a la altura de la cuarta línea del campo epigráfico que está rebajado. Se halló en Santa Ana de Abajo. Medidas: 88 x 48 x 38. Letras: 4-2; capital cuadrada. Interpunción: punto. Se conserva en el Museo de Albacete. J.M. Abascal, *IRPAB*, 1990, 64-65, nº 35, lám. XV, fig. 12a. (Primera noticia R. Sanz Gamó, *Museo de Albacete*, 1989, 100).



*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Iul(ius) · Paternus · si<sup>3</sup>bi · et · Corneliae  
Ma/[-c.2-] + ae ben(e)mer(en)t(i) · t(itulum) <ex> t(estamento) · d(e) /  
commune · p(o)s(uit) · Corne<sup>6</sup>lia an(norum) XXXV Paternus / an(norum)  
LXV h(ic) s(iti) s(unt) s(it) vob(is) t(erra) l(evis)*

En l. 3 nexo *AE*; en l. 4 nexo *ME* y en l. 5 nexo *NE*. En l. 5 también puede ser *p(ecunia) s(ua)*. Por el tipo de letra, la fórmula inicial y la estructura del texto se fecharía en la primera mitad o a mediados del siglo II.

### Alcaraz

21. Estela de arenisca rojiza partida en dos. Texto inscrito en *tabula ansata*, con moldura de cordón; en la parte superior hay una escena de banquete funerario, con una figura sedente mirando a la izquierda. La rotura afecta sobre todo al ángulo superior izquierdo de la cartela. Procede del paraje Casa del Indiano o Pizorro del Indiano. Medidas: (75) x 60 x 18,5. Letras: 4,5-2,5; capital cuadrada muy cuidada. Interpunción: punto. Se conserva en el Museo de Albacete. J.M. Abascal, *IRPAB*, 1990, 27-30, n<sup>o</sup> 4, lám. II, fig. 3 y 11a.

*[Aelia? L]asciva / nu3an(norum) · L·V·II[II pr]o  
· merit[is] / suis · L(ucius) · Ae[li]us Celer / Ingenu(u)s · p(osuit) ·  
maestiti(a) l(uctuque ?) l<sup>6</sup>impensam · fu[ne]ris · lo/cum · sepultur[ae]  
monu(mentum) / [ordo decrevit ?] l<sup>9</sup>hic [sita est ---]*

En l. 2 nexos *NTI* y *MA*; en l. 3 nexo *AN*; en l. 5 nexo *MA*; en l. 6 nexo *AM*. *Maestitia* es un *hapax*, aunque ampliamente documentado en la literatura. En l. 2 también podría restituirse *nu[pta]*, mas por la edad es aconsejable *nu. Por el lugar del hallazgo, a 9 km de Villanueva de la Fuente (*Mentesa Oretanorum*), y la onomástica, es posible que los mencionados personajes pertenecieran a la élite local de *Mentesa*. Por el uso del nominativo, ausencia de la filiación, presencia de superlativo y el aspecto formal del monumento se fecha a fines del siglo II.*

[L. 1: la restitución del gentilicio es gratuita. L. 2: el nexos es de *NT* solamente. Ll. 4/5: en lugar del doble *cognomen* es preferible restituir *Celer[is f.]*. L. 5: tras *Ingenu(u)s* pone *praestitit*. L. 8: restitución inaceptable. Habría que suplementar *mentum* y quizás algún que otro obsequio más como, p. ej., *statuam*. L. 9: el espacio es suficiente para la fórmula *hic sita est sit tibi terra levis* entera. - El interés de la inscripción radica en que es el primer ejemplo, en Hispania, del



traslado de las formas y fórmulas del homenaje público al ambiente privado -.  
A.U.S.]

### Almansa

22. Fragmento de placa de mármol amarillento con vetas rojas, pulido por ambas caras. Se halló en las excavaciones del paraje de Las Torres en 1986. Medidas: (6,5) x (10) x 4. Letras: 4,5 aprox. Se conserva en el Museo de Albacete. J.M. Abascal, *IRPAB*, 1990, 33, nº 8, lám. IIIb.

----- / [- - -]NE [- - - / - - -]+E[- - -] / - - - - -

### Balazote

23. Dos fragmentos correspondientes a la parte inferior de una placa moldurada rectangular de mármol blanquecino. Fueron hallados en las excavaciones de la villa sita en el paraje del Camino Viejo de las Sepulturas en 1970, en la piscina sur. Medidas: (13,5) x (30,5) x 3. Letras: 5; actuario muy elegante. Interpunción: coma. Se conserva en el Museo de Albacete, nº. reg. 5129. J.M. Abascal, *IRPAB*, 1990, 34, nº 9, lám. IVc (S. de los Santos Gallego, *NAH* 5, 1977, 251 y 253; *AE* 1985, 612).

----- / [- - -] M(anius) · Caelius Procu[lus - - -]

Por el tipo de letra se data a mediados o fines del siglo II.

### Corral-Rubio

24-25. Una inscripción inédita y noticia de otra. J.M. Abascal, *IRPAB*, 1990.

24. Fragmento correspondiente al ángulo inferior derecho de un bloque de arenisca amarillenta, procedente de Alguazaf. Medidas: (17,5) x (34) x 35. Letras: 6,5-5,5; muy tosca. Se conserva en el Museo de Albacete. *Op. cit.*, 38-39, nº 14, lám. Va.

----- / [- - -] LIS (vacat) [- - - / - - - h(ic)] s(itus) e(st)] /  
[- - - - -]

Por la paleografía se fecha a fines del siglo I. El autor considera que se trata del ángulo inferior derecho del soporte, con lo cual [- - -]lis podría ser el final del *cognomen*.

25. Noticia del hallazgo de una inscripción junto al camino que desde la Casa Grande se dirige hacia el este. Se desconoce su paradero actual. *Op. cit.*, 89, n° P-1.

### Chinchilla de Monte Aragón

26-28. Revisión de lectura de dos inscripciones y otra inédita. J.M. Abascal, *IRPAB*, 1990.

26. *Op. cit.*, 35-36, n° 11, lám. IVa, fig. 11d (Aunque dada como inédita en *HEp* 2, 1990, 10, fue dada a conocer por J. Sánchez Jiménez, *Informes y Memorias* 3, 1943, 15, y posteriormente por R. Sanz Gamo, *AUNEDAB* 1, 1979, 171, n° 4, fig. 5). Nueva lectura.

*Tur(---) Max(im-) Ola/ni (fili-) h(ic) s(it-) e(st)*

27. *Op. cit.*, 36-37, n° 12, lám. IVb, fig. 12e (Aunque dada como inédita en *HEp* 2, 1990, 11, fue dada a conocer por R. Sanz Gamo, *AUNEDAB* 1, 1979, 172, n° 5, fig. 6). Lectura del *praenomen* no visto por editores anteriores.

*C(aius) · Granius · L(uci) f(ilius) / Africanus · a[n(norum)]<sup>3</sup>XIIX · hic · stetit*

El autor subraya la rareza de la fórmula funeraria, desconocida en España. Por el uso del nominativo y la estructura del nombre se fecha en el siglo I.

[Tras *HIC · STETIT* se esconde posiblemente un *HSESTTL* mal entendido por el lapicida. A.U.S.]

28. Pesa de telar con marca incisa en cartela, hallada en el paraje Peña Cárcel, junto al km 271 de la carretera N-430. Medidas: 9,2 x 5 x ?. Letras: ?. Se conserva en el domicilio de D. Manuel Núñez, en Hoya Gonzalo. *Op. cit.*, 96-97, n° ID-4.

*L(ucius) O(---) V(---)*

Aunque es más probable la interpretación como *tria nomina*, también sería posible un *cognomen* como *Lou(canus)*, etc.

### Elche de la Sierra

29. J.M. Abascal, *IRPAB*, 1990, 71-72, n° 40, lám. XIX, fig. 11c (*HEp*

1, 1989, 37; *AE* 1987, 670a). Revisión de lectura.

*Lic(inius) · Gal·li·o/nis (filius) · an(norum) XLV · I<sup>3</sup>h(ic) s(itus) e(st) s(it)  
t(ibi) t(erra) l(evis)*

La estructura onomástica es bastante extraña en la zona. Por la abreviación del *nomen*, el uso del nominativo y la fórmula funeraria se fecharía en los últimos años del siglo I.

[Es preferible la interpretación de la *editio princeps* (J. Francisco Martín, *Zephyrus* 37-38, 1984-1985, 337-339, nº 1) de *Lic(inii) Gallionis* como gentilicio y *cognomen* en genitivo. A.U.S.]

### Hellín

30-33. Una inscripción inédita y revisión de lectura de otras tres procedentes del Tolmo de Minateda. J.M. Abascal, *IRPAB*, 1990.

30. Fragmento de bloque de arenisca roja. Hallado en remociones de un terreno próximo a la *villa* cercana a Hellín. Medidas: (60) x (20) x 36. Letras: 8. Se conserva en la Casa de Cultura de Hellín. *Op. cit.*, 39-40, nº 15, lám. Vb.

----- / [--- N]orb[anus, -ana ---] / -----

El texto puede corresponder a un *cognomen*, aunque la forma de la *R* es sospechosa, pudiendo no ser romana.

[No es antigua. A.U.S.]

31. Fragmento de arenisca amarillenta. Medidas: (22) x (23) x 8. Letras: 7,5-6,5. Interpunción: triángulo. Se conserva desde 1929 en el Museo de Albacete, inv. nº 124. *Op. cit.*, 54-55, nº 26, lám. XIb. (Primera noticia J. Sánchez Jiménez, *Informes y Memorias* 15, 1947, lám. XXV, sólo foto).

[- - -] O A M [- - - / - - -] L · [- - - / - - - - -]

En l. 1 nexos AM.

32. Parte izquierda de una estela de caliza local con el texto inscrito en *tabula ansata*. Medidas: 51 x (76) x 19. Letras: 4,5. Interpunción: punto. En el margen superior izquierdo hay una inscripción moderna: A 433. Se conserva en el Museo de Albacete. *Op. cit.*, 55-56, nº 27, lám. XII, fig. 11e (F. Fita, *BRAB* 72, 1918, 180-181).



*Fabi[- - - an]/norum [- - - fra]<sup>3</sup>tres · de [suo f(aciendum) c(uraverunt)]  
/ Fab(ii) · <F>uscus · [et - - - fi]/dele · pietate [- - -]*

En l. 4 *Euscus* en la lápida. Se fecha a mediados o fines del siglo II.

[La lectura e interpretación del comienzo de l. 5 son dudosas. A.U.S.]

33. Estela de caliza local rota en la parte inferior y con el texto muy deteriorado. En la parte superior tiene una *laurea* bajo arco moldurado de media caña que se prolonga hasta encerrar el texto. Pulida en la parte posterior. Medidas: (67) x 46 x 26. Letras: 4,5. Se conserva en el Museo de Albacete desde 1943. *Op. cit.*, 56-57, nº 28, lám. XIII, fig. 10e (J. Sánchez Jiménez, *MMA* 1944, 167, sólo referencia a su ingreso en el museo).

*[- - -]iglo / [- - -] ann(orum) LXXX<sup>3</sup>[- - - M]arcus S(---) / [f(ilius)? - - -]  
J+dius / - - - - -*

El esquema decorativo recuerda al de otras estelas de la meseta Sur. Se fecha a mediados del siglo II.

[Ll. 3/4: restitución dudosa. A.U.S.]

### Jorquera

34-35. Una inscripción inédita y corrección de lectura y nuevos datos de soporte de otra, ambas procedentes de la necrópolis romana del Cerro del Pelao, donde se hallaron monumentos funerarios con sillares muy bien labrados. J.M. Abascal, *IRPAB*, 1990.

34. Parte superior de una estela de caliza con cabecera semicircular y decoración de roseta, esculpida sobre un botón en el centro. Una doble moldura da transición al campo epigráfico que está enmarcado por otra moldura de media caña. Medidas: (54) x 61 x 30. Letras: 5. Interpunción: *hedera*. Se conserva en el Museo de Albacete. *Op. cit.*, 40, nº 16, lám. VIa, fig. 10c. (Breve noticia en R. Sanz Gamó, *Museo de Albacete*, 1989, 103).

*L(ucius) · Serranius / - - - - -*

El gentilicio *Serranius* es desconocido hasta el presente, aunque no bajo la forma *Seranius*. Se fecha en la segunda mitad del siglo I o principios del II.

35. *Op. cit.*, 41-42, nº 18, lám. VIIa, fig. 4 (*HEp* 1, 1989, 40). Bloque

de caliza conservado *in situ*, que formaba parte de un monumento funerario de gran tamaño. El texto, muy deteriorado, debió ocupar dos bloques. Actualmente sólo queda el derecho, que está decorado con dobles róleos inscritos en cartelas flanqueando el campo epigráfico que, a su vez, está rodeado por una doble moldura. Medidas: 47,5 x 68 x 104,5. Letras: 5,5-4.

[ - Ser]ranius / [ - f(i)lius) Cel]er an(norum) XXV l<sup>3</sup>[h(ic)] s(itus) e(st)

Para la restitución del *nomen*, el autor se basa en el epígrafe anterior. Se fecha en la segunda mitad del siglo I.

### Lezuza

36-37. Revisión de lectura de una inscripción y otra inédita. J.M. Abascal, *IRPAB*, 1990.

36. *Op. cit.*, 43-44, n<sup>o</sup> 20, lám. VIII (*CIL* II 3234). Pedestal de caliza blanquecina, el cual, probablemente, proceda del cerro del castillo (emplazamiento de *Libisosa*). Medidas: 74 x 66 x 58. Letras: 4,5-3,5. El texto está en muy mal estado. Se conserva en la Casa de la Tercia.

*Imp(eratori) Caesar(i) d[i]vi Ant[o/nini] filio divi Ha<sup>3</sup>driani nepoti d[i]/vi Traiani Parth(ici) pronep(oti) / Nervae abnepoti l<sup>6</sup>M(arco) Aurelio Antonin[o] / Aug(usto) Armeniaco p(ontifici) m(aximo) / t(ribunicia) p(otestate) XX imp(eratori) [III] co(n)s(uli) III l<sup>9</sup>coloni(a) Libisosanoru[m]*

Se fecha entre el 10 de diciembre del 166 y el 9 de diciembre del 167 por la titulación imperial.

37. Bloque de caliza roto en el lado derecho, hallado casualmente en una remodelación del sótano de la Casa de la Tercia, en 1989. Cubría un cadáver, por lo que puede considerarse un hallazgo *in situ* que atestigua la existencia de una necrópolis. Medidas: 55 x 77 x 22. Letras: 5-4,5. Interpunción: punto. Se conserva en la casa parroquial del municipio. *Op. cit.*, 45-49, n<sup>o</sup> 21, lám. IXa, fig. 5.

*L(ucius) · Cornelius · C(ai) · f(i)lius · Ser[g(ia tribu)?] / h(ic) · s(itus) · e(st) l<sup>3</sup>Varisidiā [- f(ilia)] Maxum[a rap]/ta · crudelibus · fa[tis] / Cornelia · mater · se · [viva f(ecit?)] l<sup>6</sup>vos · venio*

*Varisidius* es muy raro y por primera vez documentado en *Hispania*. Como la *tribus* de *Libisosa* era la *Galeria*, es posible que esta familia estuviera adscrita a la tribu *Sergia* con anterioridad a la promoción de la ciudad a *colonia*



en época augústea. La fórmula de l. 4, tal y como se presenta, es desconocida en la epigrafía, aunque sus elementos son comunes a otros muchos textos. Lo mismo cabe decir para la fórmula de l. 6 *vos venio*, a pesar de que el verbo *venire* es de uso frecuente en los *carmina funeraria* y en textos literarios. En *Hispania* lo encontramos documentado en un epitafio de *Ulia* (*HEp* 3, 1993, 168.5). Por el tipo de letra y la estructura interna del texto se fecharía a inicios del siglo I.

[La restitución de la *tribus* en l. 1 es posible, pero con ella no queda colmado el renglón; o seguía un *cognomen* corto o hay que restituir un *cognomen* más largo que empieza con *Ser[---]*. Al final de l. 5 hay que suplementar *ad*. La relación entre los tres difuntos no está clara. A.U.S.]

### Liétor

**38-40.** Tres inscripciones inéditas procedentes de la finca Fuentealbilla. J.M. Abascal, *IRPAB*, 1990.

**38.** Inscripción vista, descrita y fotografiada por D. Manuel de los Santos en 1970 junto a la vivienda de la finca. Hoy perdida. Se trataba de una estela de mármol gris oscuro con cabecera semicircular y con una fractura longitudinal que recorría la pieza desde prácticamente el ángulo superior izquierdo hasta casi el centro de la parte inferior. Medidas: ?. Letras: ?; muy desgastadas. Interpunción: triángulo y punto. La foto se conserva en el Museo de Albacete y a partir de ella se ha descrito y leído. *Op. cit.*, 49-50, nº 22, lám. IXb, fig. 12f.

*D(is) · M(anibus) / L(uci) · I(uli) · Brini(?)<sup>3</sup>nli (?) / an(norum) · LXXX  
/ s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

La lectura de ll. 2 y 3 es meramente hipotética. Por el formulario se fecha a mediados del siglo II.

**39.** Parte superior de una estela de caliza, con el texto inscrito en una cartela rebajada. Está empotrada en la fuente de la finca, en el muro meridional de la zona cubierta de la conducción. Como otros materiales romanos, debió proceder de una necrópolis próxima. Medidas: (36) x 50 x ?. Letras: 6-5,5. *Op. cit.*, 51-52, nº 23, lám. Xa.

*CSISEST / [-]S+[-c.3-] / - - - - -*

En lo conservado se podría reconstruir algo parecido a *C. Sisest/[iu]s [- - -]*, aunque también se podría considerar que comenzase con las fórmulas



funerarias *c(ar-) s(uis) (h)i(c) s(it-) est.*

40. Bloque trapezoidal roto en el lado derecho y por debajo, reutilizado como escalón de entrada en una casa -hoy utilizada como establo-, por lo que presenta la superficie muy deteriorada. Originalmente debió tener el texto inscrito en una cartela rebajada. En el centro de la l. 1 tiene un agujero que parece de la propia piedra. Medidas: (48) x (111) x 21. Letras: 7,5-5. *Op. cit.*, 52-53, nº 24, lám. Xb, fig. 6.

*S [-c.3-] (vacat) [-c.3-] E [- - - / -c.2-] ++ISER+B [- - - β-c.2-] S  
[-c.3-] N [- - -] / - - - - -*

El autor descarta la posibilidad de identificación de esta pieza con *CIL* II 6341, de Tobarra, a pesar de las coincidencias de algunas letras y de las dimensiones.

### Mahora

41. Estela de caliza con cabecera semicircular rebajada que tiene en el centro, en relieve, un círculo con una cruz incisa. En la parte posterior de la cabecera presenta tres acróteras. Campo epigráfico rebajado. Procede del paraje Los Cabezos situado en la margen derecha de la carretera de Mahora a Tarazona de la Mancha. Medidas: 54 x 52 x 18. Letras: 5-4. Interpunción: triángulo. Se conserva en casa de José Terol en Mahora. J.M. Abascal, *IRPAB*, 1990, 53-54, nº 25, lám. XIa, fig. 10d.

*Rogius · T(iti) · lib(ertus) / [A]mandus β[a]nn(or)um V h(ic) · s(itus) ·  
e(st)*

Quizá procede del mismo taller que la de *L. Serranius* (cf. *supra* nº 34, Jorquera). *Rogius* no tiene paralelos. Se fecha en la segunda mitad del siglo I o comienzos del II.

[*Rogius* está atestiguado en Roma (*CIL* VI 17847 con *Not. Scav.* 1923, 370) y en Pompeya (*CIL* X 885, 886). A.U.S.]

### Nerpio

42. Lápida rota en dos fragmentos descrita y fotografiada por J. Sánchez Jiménez y S. de los Santos en 1954. Fue hallada veinte años antes, junto con otra

nunca transcrita (IRPAB, 90, nº P-5), al remover una finca a la entrada del pueblo de Pedro Andrés, a la derecha del camino que une esta localidad con Nerpio. En este paraje había una necrópolis romana. Actualmente se ignora su paradero. Medidas: 180 x ? x 8. Letras: ?. Tanto la fotografía como las anotaciones de Sánchez Jiménez, de donde se han tomado los datos, se conservan en el Museo de Albacete. J.M. Abascal, IRPAB, 1990, 62-63, nº 33.

ICTORAA?

### Tarazona de la Mancha

43. Tres fragmentos que encajan, correspondientes a la parte superior de una placa funeraria de mármol blanquecino. Conservan restos de moldura en la parte superior del campo epigráfico. Se hallaron en 1977 en una villa situada en el lugar conocido como Casa del Guarda, en la margen izquierda del Júcar, al sur de Tarazona de la Mancha. Medidas: (15) x (34) x 3. Letras: 6. Se conserva en el Museo de Albacete. J.M. Abascal, IRPAB, 1990, 65-66, nº 36, lám. XVIb.

[D(is)] M(anibus) s(acrum) / [- -] Jucio / - - - - -

Por la paleografía del formulario se fecha en la primera mitad del siglo II.

### Villalgordo del Júcar

44. J.M. Abascal, IRPAB, 1990, 67-69, nº 38, lám. XVII, fig. 7 (HEp 1, 1989, 42). Ara de caliza en mal estado de conservación, con cuerpo central, pedestal y cimacio moldurados. En el coronamiento presenta restos de *pulvini* laterales y *foculus*. Medidas: 83 x 40 x 30. Letras: 6-5,5; capital de buena factura. Se conserva en el Museo de Albacete.

Iov̄i / Opt̄imo <sup>β</sup>Ma(ximo) [-] Plot̄(ius) / Rhodan/us ex v(oto)

Es la primera dedicación a Júpiter aparecida en la provincia de Albacete. Se fecha entre los siglos I y II.

### Villavaliante

45. J.M. Abascal, IRPAB, 1990, 76-78, nº 44, lám. XXI, fig. 10a (HEp 1, 1989, 39, situándola en Jorquera). Corrección de la procedencia y de lectura. Se halló en el paraje El Tesorillo, al realizar labores agrícolas a finales de 1972.

Medidas: 121 x 58 x 36. Letras: 5,5-5. Interpunción: punto.

**a) Rectángulo izquierdo**

*Rubria / Caliti<sup>3</sup>ce h(ic) s(ita) e(st) / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*

**b) Rectángulo derecho**

*Ma(nius) · Rub/rius · Ma<sup>3</sup>rtialis · s(uis) / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*

En l. 1 nexo *MA*.

[El desarrollo *s(uis)* es inaceptable. Tal vez se trate de una diplografía del lapicida. **A.U.S.**]

**Procedencia desconocida**

46. Cipo de caliza. Medidas: 68 x 25 x 23. Letras: 5-4,5. Interpunción: punto. Se conserva en el Museo de Albacete. J.M. Abascal, *IRPAB*, 1990, 79-80, nº 46, lám. XXIII, fig. 12b.

*Q(uintus) · Mani/lius <sup>3</sup>Q(uinti) · f(ilius)*

En l. 1 nexo *MA*. Por el estilo y tipo de letra podría relacionarse con los hallazgos del área comprendida entre el Júcar y el extremo sur del corredor de Almansa. Se fecha en la segunda mitad del siglo I d.C.

[La estela es de época augústea aproximadamente. **A.U.S.**]

## ALICANTE

### Alicante

47. J.M. Abascal, *AEA* 63, 1990, 267-268, fig. 4; L. Abad - J.M. Abascal, *THAlicante*, 1991, 103-104, nº 41 (*CIL* II 5958). Dos fragmentos que encajan, correspondientes a la parte superior de una placa de mármol que desde 1954 estaba desaparecida, y sólo se conocía por unos dibujos antiguos y una fotografía. Hoy se conserva en el Ayuntamiento de Alicante.

48-55. Seis inscripciones inéditas y revisión de lectura de otras dos, procedentes del Tossal de Manises. J.M. Abascal, *AEA* 63, 1990; L. Abad - J.M. Abascal, *THAlicante*, 1991.



48. L. Abad - J.M. Abascal, *op. cit.*, 105-106, nº 43 (*HEp* 1, 1989, 66; *AE* 1986, 436). Nueva lectura en l. 3.

*Saturni/nus Fur<sup>3</sup>+o[.] ser(vus) / v(otum) [s(olvit) l(ibens)] m(erito)*

[La lectura de ll. 2-3, corregida, sigue planteando dudas: Rabanal-Abascal = *HEp* 1, 1989, 66, *Fur/onj*; ahora *Fur/+o*. Creemos, a la vista de la foto, posible ++*VRI/O*+<sub>r</sub>++, con nexo *RI*. Se precisa ver la pieza para definirlo. J.M.]

49. Dos fragmentos de una placa cuadrada de mármol rosado con decoración geométrica en el reverso, reaprovechada como soporte epigráfico. El derecho se halló en 1989, en las excavaciones de Castillo Ansaldo, cerca del Tossal. El izquierdo se halló en 1990 en el Parque de las Naciones. Medidas: frag. izquierdo (14) x (16,5) x 4; frag. derecho (13,5) x (15) x 4. Letras: 5-4. Interpunción: triángulo. Se conserva en el castillo de Santa Bárbara. J.M. Abascal, *art. cit.*, 266, nota 10, fig. 2; L. Abad - J.M. Abascal, *op. cit.*, 110-111, nº 51.

*Gn(aeo) · Te[rentio] / Vern[-c.5-6- /<sup>3</sup>-c.2-]TO[-c.2-]RD[-c.2- / annor(um)]  
XXVI · / [-c.5-]ia · Thy<sup>6</sup>[- - - mar]it[o]*

En l. 5 nexos *TH*. En l. 3 estaría la *origo* o un oficio. El *cognomen* de la dedicante es de origen griego. Se fecha en el siglo II.

50. Fragmento de una placa de mármol rojizo trabajada por ambas caras, hallada en unas excavaciones de urgencia en un solar de la calle Colonia romana, en la ladera sudoeste del Tossal, en 1987. Medidas: (8) x (12) x 3,7. Letras: 3; capital muy rústica. Se conserva en el castillo de Santa Bárbara. J.M. Abascal, *art. cit.*, 266, nota 11; L. Abad - J.M. Abascal, *op. cit.*, 110-111, nº 52. (Primera noticia J.M. Vicens, [en] *Excavacions arqueològiques de salvament a la Comunitat Valenciana 1984-1988. I.: Intervencions urbanes*, 1990, 27).

*[- - -] Techne? / [- - - an(norum) - - -]XV / - - - - -*

Por el tipo de letra se fecharía en el siglo II.

51. Fragmento de una placa de cuarcita blanca hallada en 1988 en las excavaciones del Parque de las Naciones, cerca del Tossal. Medidas: (3) x (5,5) x 1,5. Letras: 2,3. Interpunción: triángulo esquemático. Se conserva en el castillo de Santa Bárbara. J.M. Abascal, *art. cit.*, 266, nota 12; L. Abad - J.M. Abascal,

*op. cit.*, 112, nº 53.

----- / [- - -] · Fa[- - -] / -----

Por el tipo de letra y la interpunción es posterior a mediados del siglo II.

**52.** Pequeño fragmento de placa de mármol blanquecino con vetas grises, procedente de las excavaciones practicadas en 1989 en el camping Lucentum, ladera norte del Tossal. Medidas: (5,9) x (7,2) x 0,9. Letras: 3,6. J.M. Abascal, *art. cit.*, 266, nota 13; L. Abad - J.M. Abascal, *op. cit.*, 112-113, nº 54.

----- / [- - -?] h(ic) [s(it-) ??] / -----

**53.** L. Abad - J.M. Abascal, *op. cit.*, 165, nº ID16 (*HEp* 1, 1989, 68). Nueva lectura en l. 2 del grafito de un olpe de pasta naranja.

[- - - Sat]urn[ini - - - / - - - Lu]çenti[- - -]

Se trata del tercer testimonio del topónimo *Lucentum*, situada en el lugar del Tossal de Manises. Por el soporte se fecha a fines del I o comienzos del II.

[Debió de aparecer en forma adjetivada [Lu]çenti[ni ---], como dijeron los autores de la primera publicación. J.M.]

**54.** Grafito grabado con punzón fino sobre un fragmento de cerámica común. Se halló en las excavaciones de 1989 en el camping Lucentum. Medidas: 5,5 x 5,1 x 0,5. Se conserva en el castillo de Santa Bárbara. J.M. Abascal, *art. cit.*, 266, nota 15, fig. 1.6; L. Abad - J.M. Abascal, *op. cit.*, 166, nº ID18.

Licini / [..]liav[- - -]

Es posterior a comienzos del siglo II.

**55.** Pequeño canto de cuarcita grisácea en forma de ficha circular con ambas caras pulidas, a excepción de la superficie destinada a las letras con objeto de que haya contraste de colores. Se halló en 1989 en las excavaciones del camping Lucentum. Medidas: 1,9 diám x 0,7 grueso. Letras: ?. Se conserva en el castillo de Santa Bárbara. J.M. Abascal, *art. cit.*, 266, nota 14, fig. 1.7; L. Abad - J.M. Abascal, *op. cit.*, 175, nº ID39.

**Cara A**

Ones

**Cara B**

imi

Nexo *NE*. Se trata del genitivo del *cognomen Onesimus* que sería el propietario del objeto.

### Altea

56. L. Abad - J.M. Abascal, *THAlicante*, 1991, 122-123, nº 70 (*CIL* II 3578; *IRPA* 104; M. Rabanal - J.M. Abascal, *Lucentum* 5, 1986, 174, nº 36, con foto). Conservada en el Museo de Bellas Artes de Valencia, el único texto que contiene es el que figura en *CIL* II.

### Denia

57. L. Abad - J.M. Abascal, *THAlicante*, 1991, 131-132, nº 80 (*CIL* II 3594). Nueva lectura.

[ - - - ] + [ - - - ] + [ - - - / - - - ] III *Calendas* (sic) /<sup>3</sup>[ - - - Ian]uarias / [ - - - ] E III / [ - - - - - ]

[La sugerencia de los autores parece lógica partiendo de la sustitución [Ian]nuarias propuesta en l. 3. En este caso la *E* de la última línea puede ser el resto de [sub di]e III. Sin embargo, la pieza está actualmente perdida y el texto de la l. 2 es una reinterpretación más que una nueva lectura de la publicada anteriormente: *CS SAS*. Podría en efecto contener un *Calendas*, poco corriente escrito por extenso y con grafía *C*, aunque en absoluto desconocido, cf. *IHC* 137 y 26. I.V.]

### Elche

58-59. Revisión de lectura de dos inscripciones procedentes de La Alcudia de Elche. L. Abad - J.M. Abascal, *THAlicante*, 1991.

58. *Op. cit.*, 87, nº 11 (*HEp* 1, 1989, 43). Nueva restitución en l. 2.  
- - - - - ? / [ - - - in repu]b(lica?) · sua [ - - - / - - - ] et · mu[- - - β- - - ]  
]V[- - - ] / - - - - -

59. *Op. cit.*, 159-160, nº ID1 (*CIL* II 63464; *IRPA* 86). Nueva lectura del sello de la tégula reaparecida en el Museo Arqueológico de Elche. Medidas: 6,5 x 14 x 3. Letras: 1,3.



[T]onnei(ana) (sc. tegula) de fig[ilinis] / Vi[ccia]nis

Se trata de un sello de importación itálica, documentado en los láteres ostienses.

### Jijona

60. Fragmento de caliza, que sirve de bordillo en una escalera que comunica la calle del Raval con la de San Antonio, a la altura de su unión con la calle Santa Ana. Medidas: (14) x (28) x 15. Letras: 7; capital cuadrada de buena factura. J.M. Abascal, *AEA* 63, 1990, 268, nº IV, fig. 6; L. Abad - J.M. Abascal, *THAlicante*, 1991, 115, nº 60.

----- / [- - - Ae]milia [- - - / -----]

Se fecha en la primera mitad o mediados del siglo I.

### Orihuela

61-62. Una inscripción inédita y revisión de lectura de un miliario, procedentes del término de Pilar de la Horadada. J.M. Abascal, *AEA* 63, 1990; L. Abad - J.M. Abascal, *THAlicante*, 1991.

61. Estela hallada a mediados de los años 60 en El Mojón. Medidas: ? Letras: ?; capital con rasgos de cursiva. Líneas guía. Se conserva en la casa-museo de D. Manuel Ribera, en Polop. *Art. cit.*, 268, nota 22; *op. cit.*, 157-158, nº 116. Texto a partir de una foto. Previamente la dio a conocer, M<sup>a</sup> García Samper, *CAN* XX, 457-458, situándola en Beniel (Murcia) y aporta más datos de soporte. Medidas: 117 x 37 x 7. Letras: 8-5.

D(is) M(anibus) / C(aius) Licini<sup>3</sup>us Licini/anus an/norum <sup>6</sup>XXXVIII / h(ic) s(itus) e(st) / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

García Samper omite l. 8 y la fecha en el siglo II-III.

62. *Art. cit.*, 268, nota 23; *op. cit.*, 158-159, nº 117; (*HEp* 2, 1990, 17, situándola en el término municipal de San Miguel de Salinas). Nueva lectura en l. 4.

----- / [- - -]O / [- - - in]victo <sup>6</sup>[- - -] maximo / [- - -] nepotis (sic) / -----

[P. Sillières, *Voies*, 1990, 69, nº 2, con idéntica lectura a *HEp* 2. C.T.]

Relleu

63. J. Corell, *Saguntum* 24, 1991, 193-195, nº 1, lám. I (IRPA 103).  
Revisión de lectura.

*D(is) [M(anibus)] / [-] Paccio [- - -] /<sup>β</sup>[-] Paccius [- - -] / s(it) [t(ibi)  
t(erra) l(evis)]*

Se fecha a fines del siglo I o principios del II por la paleografía y la tipología.

ALMERÍA

Vélez-Rubio

64-65. Revisión de lectura de un miliario perdido y otro inédito, pertenecientes a la *Via Augusta*. P. Sillières, *Voies*, 1990.

64. *Op. cit.*, 73, nº 6 (CIL II 4939; IRAL 52). Nueva lectura en ll. 2 y 4.

*Imp[- - - / - - -]co[- - -] /<sup>β</sup>- - -]p[- - -] / im[- - -] / m[- - -] / - - - - -*

65. Fragmento de columna cilíndrica de lumaquela beige, ligeramente achatada. Se desconoce el lugar exacto del hallazgo. Se descubrió recientemente en una casa particular a donde había sido llevado hace treinta años. Medidas: (70) x 50 diám. Letras: 4,5-3. Hoy se conserva en el parque municipal. *Op. cit.*, 73-74, nº 7.

*- - - - - / [- - -]O[- - -] / - - - - - /<sup>β</sup>- - -]S[- - -]V[- - -] / - - -]NO[- - -] / -  
- -]O[- - -] /<sup>6</sup>- - - - - / - - -]S[- - -] / - - - - -*

ASTURIAS

Gijón

66. Bloque prismático de arenisca algo deteriorado en su parte superior e izquierda, reutilizado como sillar en la muralla tardorromana. En la cara superior presenta una hendidura rectangular y tiene el campo epigráfico rebajado y sin pulimentar. Se halló empotrada, con el texto hacia abajo, durante la

campana de excavación de 1990, al derribar el muro de una vivienda. Medidas: 38 x 83 x 45. Letras: 5-4,6; capital cuadrada tosca. Interpunción: triángulo. C. Fernández Ochoa - D. Pérez Fernández, *CUPAUAM* 17, 1990, 255-265, lám. 2, fig. 2. (Primera noticia: M. González, *El Comercio* 17.7.1990, 16, con foto)

*Medugenus · Cesar/onis · sibi · et f(ilio) Rut/<sup>3</sup>ilio annorum · VX · / ex · gent{t}e · Cilur/nigorum*

En l. 1 nexo *ME*; en ll. 2 y 5 nexo *RV*; en l. 3 nexos *AN*, *RVM* y *VX*; en l. 4 nexo *NT*. En l. 3 *VX* debe leerse *XV*. La doble *T* en *gente* sería debida a un error del lapicida. Los *Cilurnigi* no estaban documentados hasta el momento como *gens*, aunque sí se conoce la forma *Cilurnus* como *nomen* y el topónimo *Cilurnum* que corresponde a la actual Chesters en Inglaterra. Se fecha entre fines del siglo I y principios del siglo II.

### Lugo de Llanera

67. Ara de arenisca en mal estado de conservación en los lados, sobre todo en el derecho, y afectada en la cara anterior por un corte longitudinal. El campo epigráfico está separado del coronamiento por una línea incisa. En el frente del coronamiento hay tres huecos separados por columnitas. Probablemente, el deterioro se debe a su reutilización en los cimientos de un muro de la antigua iglesia de Santa María de Lugo. Medidas: 44 x 20 x 17. Letras: 3,6-2,2. R. Cid - C. Fernández Ochoa - P. García Díaz - A. Pedregal, *Asentamiento romano y necrópolis medieval en Lugo de Llanera (Principado de Asturias)*, 1991, 43-44, lám. IV,1-IV,2.

*Aram / Laribu(s) /<sup>3</sup>Vialibu(s)*

Se fecharía a partir del mediados del siglo II.

## ÁVILA

### La Adrada

68. Parte superior de un ara de granito hallada en 1983 en el lado oeste del muro del castillo con la inscripción no visible. Se conserva *in situ*. R.C. Knapp, *LICS*, 1992, 81, nº 92, lám. 37 (microficha) y dibujo.



**Arévalo**

69. Estela de granito rota por arriba. Fue hallada en 1980 en la esquina del muro exterior de la iglesia de San Miguel. Medidas: (139) x 61 x 12. Letras: 6; capital cuadrada. R.C. Knapp, *LICS*, 1992, 73, n° 83, lám. 36 (microficha) y dibujo.

----- / PVSQ E / [- -]AVOM[.JA] β[.JA][- - - ?]

Por la paleografía se fecha a principios del siglo I.

[La autopsia de la inscripción realizada por M<sup>a</sup> R. Hernando permite concluir que se trata de una inscripción moderna, escrita en castellano. J.M.]

**Ávila**

70-75. Seis inscripciones inéditas que se encuentran empotradas en la muralla de Ávila. S. Mariner Bigorra, *Cab* 11-12, 1989; M<sup>a</sup> R. Hernando Sobrino, *MHA* 10, 1989; R.C. Knapp, *LICS*, 1992.

70. Bloque paralelepípedo de granito gris reutilizado en la muralla entre las torres 7 y 8 (lienzo G) por lo que le falta algo del lado izquierdo y de la parte inferior. Medidas: 77,5 x 53 x ?. Letras: 11-10,5; capital cuadrada. Interpunción: punto. Mariner, *art. cit.*, 168-169, n° 1, con foto; Hernando, *art. cit.*, 205-206, n° 6, foto 6; *LICS*, 1992, 49-50, n° 50bis, lám. 65 (microficha), con dibujo.

**Mariner**

FV / ANN L βCAEN / NRI · ET / CANDO / FRATRI

**Hernando**

----- / F[u[sco]] / Ana[ne] βCae[lio] / A[re[nae]] / Cancius βfrater / [f(aciendum) c(uravit)]?

**LICS**

[V]acaemo / Ma[net[i]q(um)] βCalus [-c.2- / -c.3-] s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

Según Knapp, en l. 1 nexo [V]A; en l. 2 nexo MA y en l. 3 nexo AL. Además señala que no existen las dos primeras líneas de la lectura de Mariner. En la parte superior lo que está es la representación de dos bustos. El aspecto de algunas letras apunta al siglo II.

[El texto muy borrado es leído hoy, con más prudencia, por Hernando así:  
----- / FV[-2-3-] / Ann[-1-2-] βCaen[-1-2-] / A[re]n[-1-2-] / CAN[-1-2-] βfrater / [f(aciendum) c(uravit)]?. J.M.]

71. Bloque de granito gris roto en el lado izquierdo con el texto inscrito en *tabula ansata* enmarcada por una moldura semicilíndrica. Está empotrada en el lienzo L de la muralla a 0,66 m del suelo. Medidas: 72 x (100) x ?. Letras: 10-9; capital cuadrada con restos de minio. Mariner, *art. cit.*, 169-170, n° 2, con foto; Hernando, *art. cit.*, 203-204, n° 4, foto 4; *LICS*, 1992, 38-39, n° 36, lám. 5, con dibujo.

**Mariner**

[- - -]JOBITER RVM / [- - -] ABVCI · f(*ilius*)

**Hernando**

[- - - D]Jobitericum / [- - -]A · Buci · f(*ilius*, -a)

En l. 1 nexos VM

**LICS**

[- - - D?]Jovitericum / [- - -]ABVCI F.

Según Knapp, en l. 1 nexos VM. En l. 2 Rodríguez Almeida le sugiere [- - -]a · Buci f(*ili-*) y Stylow [M]aducena. Por la forma de las letras se fecharía a principios del siglo II.

[A la vista de las fotos, creemos que debe aceptarse la lectura de Hernando. J.M.]

72. Estela de granito gris reutilizada como sillar a continuación de la anterior en posición tumbada, muy desgastada en la cabecera donde se ven restos de varios bustos. Medidas: (91) x 51 x ?. Letras: 9-8; capital alargada tosca. Interpunción: punto. Mariner, *art. cit.*, 170-172, n° 3, con foto; Hernando, *art. cit.*, 197-199, n° 1, foto 1; *LICS*, 1992, 24-25, n° 19, lám. 3, con dibujo.

**Mariner**

AMBATOR / V · et · filio  $\beta$ CLO / et · Cabura / uxor · f(*ecit*)

En l. 1 nexos AM.

**Hernando**

Ambato · R[o/e]u · et · filio  $\beta$ Vaelcio / Et[ia] · Cabura / uxor · f(*aciendum*) ·  $\zeta$ (*uravit*)

**LICS**

[A]mbato R/iv·ei · filio  $\beta$ Vaelcio / et · Caḅura / uxor · f(*aciendum*)  $\zeta$ (*uraverunt*).

Según Knapp, en l. 1 nexos [A]M. Por el nombre del muerto en dativo, la fórmula y el aspecto de algunas letras se fecharía en el siglo II.

[Datos de Hernando: Tras una reciente autopsia realizada en octubre de 1993, hemos reconsiderado nuestra anterior lectura. Teniendo en cuenta que en la parte superior de la pieza vemos restos de tres cabezas esquemáticas, cabría esperar la mención de tres difuntos. Al final de l. 1 la piedra está desconchada y el rasgo que hemos interpretado como *R* parece corresponder a una *P* puesto que la erosión afecta precisamente a la parte que se interpreta como el trazo transversal de la *R*. El comienzo de l. 2, también erosionado, presenta un resto de letra que corresponde a un trazo oblicuo, quizá el último rasgo de una *A* o *M*. A continuación hay una *V* a la que sigue, entre interpunciones y antes de *filio*, *et*. En ll. 3-4 estamos de acuerdo con *LICS*. La l. 5, sin embargo, es más problemática puesto que se ha considerado que hay una interpunción entre la *R* y la letra siguiente, que nosotros leemos como *I*. Efectivamente existe un pequeño orificio, que comparado con las interpunciones muy profundas de las ll. precedentes, no interpretamos como tal. Del mismo modo no se observa la existencia de ningún otro resto de letra al final de la l. Así la lectura del texto sería *Ambato · P / AV · et · filio* <sup>β</sup>*Vaelcio / et · Cabura[e] / uxori*. La *P* de l. 1 podría desarrollarse como *p(atri)* de modo que los personajes recordados estarían ligados por una relación familiar, padre, hijo y esposa, aunque resulte extraño que no esté escrito por extenso como *filius* y *uxor*. Si admitimos que el primer rasgo conservado en l. 2 corresponde efectivamente a una *A*, *AV*, ¿sería indicación de *origo* abreviada, *Av(ilensis, -elensis)?*. J.M.]

73. Bloque paralelepípedo de granito gris muy erosionado, con el lado izquierdo recortado para su reutilización. Está empotrado, en posición invertida, en la misma hilada de la muralla que las dos anteriores, a 0,89 m del suelo. Medidas: 89 x 49 x ?. Letras: 8,5-6; capital cuadrada. Interpunción: punto. Mariner, *art. cit.*, 173-174, n° 4, con foto; Hernando, *art. cit.*, 201-202, n° 3, foto 3; *LICS*, 1992, 60-61, n° 70, lám. 31 (microficha), con dibujo.

**Mariner**

[- - -] *ET MB / [- - -] · Cetabus* <sup>β</sup>*matri / ded(icavit) · et s(ibi) v(ivus) f(aciendum) c(uravit) ·*

**Hernando**

----- / [- - - - - / - - -] · *Cutanq(um)? h(ic) · s(itus) · e(st)* <sup>β</sup>*[- - -] matri / [- - -] · et [- - -]*

**LICS**

[- - -] *N[-c.6-] / [- - -] cula [a]n(norum) X h(ic) s(ita) · e(st)* <sup>β</sup>*[- - -] matri*



/ [- - -]O · E · E f(aciendum) c(uravit)

Según Knapp, por el aspecto de algunas letras se fecharía entre mediados del siglo II y mediados del III.

[La grave erosión de la piedra no permite garantizar una u otra lectura.

J.M.]

74. Estela de granito gris rota por abajo, con cabecera semicircular que presenta dos bustos y, sobre ellos, un creciente lunar. Está empotrada en el lienzo M de la muralla a 6 m del suelo. Medidas: (74) x 42 x ?. Letras: 6; capital alargada. Mariner, *art. cit.*, 174-175, n° 5, con foto; Hernando, *art. cit.*, 206-207, n° 7, foto 7; *LICS*, 1992, 55, n° 59, lám. 30 (microficha), con dibujo.

**Mariner**

*Mallena*

Nexo MA.

**Hernando**

*Moena* / - - - - -

**LICS**

*EMOERAE* / [-c.2-]+O++ / - - - - -

[A la vista de la foto de Hernando, sólo puede ser *Moena* o *Amoena*, si tuvo un nexo en *M* inicial o invisible. J.M.]

75. Parte inferior de una estela de granito gris muy erosionada que bajo el texto presenta un elemento decorativo en forma de omega minúscula. Está empotrada en posición invertida en la primera hilada de sillares del torreón 15. Medidas: (92) x 53 x ?. Letras: 9; capital cuadrada. Interpunción: punto. Mariner, *art. cit.*, 175-176, n° 6, con foto; Hernando, *art. cit.*, 200-201, n° 2, foto 2; *LICS*, 1992, 23-24, n° 18, lám. 3, con dibujo.

**Mariner**

- - - - - / et · Amb(---) · c(oniugi) · / s(uo) · m(erenti) · f(aciendum) · c(uravit) ·

**Hernando**

*Çass[ae]* / et · Amb(atae) · C(aris?) / s(ororibus?) · m(onumentum) · f(aciendum) · c(uravit)

**LICS**

- - - - - / [.]ASIA[.] / et · Amb(atae) · c(oniugi) · βs(uae) · m(onumentum) · f(aciendum) · c(uravit)

Según Knapp, en l. 2 nexo AM. En ll. 2-3 también sería posible c(aris) s(uis). Esta inscripción habría sido grabada invirtiendo el soporte, sobre otra de la que no queda nada excepto el motivo decorativo. Por la ligadura y el formulario la fecha a mediados del siglo II.

[La foto justifica la lectura de Hernando, quien omitió señalar que falta texto por arriba. J.M.]

76. Bloque de granito rosado en mal estado de conservación. Está empotrada en el lienzo U, sector este, en el interior, a 4 m del suelo. Medidas: (60) x (50) x ?. Letras: 6-5, aprox.; capital rústica tosca. Interpunción: punto. M<sup>a</sup> R. Hernando Sobrino, *MHA* 10, 1989, 204-205, n<sup>o</sup> 5, foto 5.

ES · LAS

Nexo LA.

[Según revisión reciente de Hernando el texto dice +ES · LAS / P C y podría no ser romana. J.M.]

77-83. Siete inscripciones inéditas procedentes de la muralla de Ávila. M<sup>a</sup> R. Hernando Sobrino, *MHA* 10, 1989; R.C. Knapp, *LICS*, 1992.

77. Estela de granito gris con cabecera semicircular en mal estado de conservación, rota en dos fragmentos. El fragmento inferior presenta un hueco cuadrangular. Está empotrada en posición horizontal en el lienzo U, sector este en el interior, a 5-6 m del suelo. Medidas: (80) x 40 x ?. Letras: 6 aprox.; capital rústica. Interpunción: punto. *Art. cit.*, 208-209, n<sup>o</sup> 8, foto 8; *LICS*, 1992, 57, n<sup>o</sup> 62, lám. 30 (microficha), con dibujo.

**Hernando**

[.]Vetio · Vetii / [- - -] + +[- - -] βh(ic) s(itus) e(st)

**LICS**

+ETI+SVIO / [- - - - -] β(vacat) [-c.2-3- / - - - - - / - - -] h(ic) s(itus) e(st)

[En nueva lectura inédita de Hernando: [.]Vetto · Vetti / [----- β-----

/ -----] / h(ic) s(itus) e(st). Según su foto esta lectura es la correcta. J.M.]

78. Estela de granito gris en mal estado de conservación. Está empotrada en el lienzo P (en ángulo con la torre nº 17); sector este, en posición horizontal a 0,18 m del suelo. Medidas: (81) x 41 x ?. Letras: 8-7; de factura rústica. Interpunción: punto. *Art. cit.*, 209-210, nº 9, foto 9; *LICS*, 1992, 66, nº 81, lám. 34 (microficha), con dibujo.

**Hernando**

- - - - - / VI [-c.3-4-] / CLA[-c.2-3-] <sup>β</sup>SER [fra?]/tres · / f(aciendum) · c(uraverunt?)

**LICS**

[- - -] VI [- - - / - - -]LEAS[-c.2-3- / <sup>β</sup>- - -]SER · V[-c.2-3- / - - - fra]tres · [-c.2-3-] / f(aciendum) c(uraverunt)

[A la vista de las fotos y dada la erosión del epígrafe, es imposible precisar más. J.M.]

79. Bloque rectangular de granito gris. Está empotrada en el lienzo V, sector este, en el interior, a 0,80 m del suelo. Medidas: (41) x 45 x ?. Letras: 13-12; capital rústica de buena factura. Interpunción: punto. *Art. cit.*, 210, nº 10, foto 10; *LICS*, 1992, 62, nº 73, lám. 32 (microficha), con dibujo.

- - - - - / p(---) · c(---) / V (?)

Según Hernando esta pieza no es AVRO 39, aunque la lectura es la misma. Las abreviaturas admiten diversas soluciones del formulario habitual: *p(onendum) · c(uravit)*, *p(ecunia) · c(onstituta)*, etc. *LICS* ofrece idéntica lectura, pero la identifica con AVRO 39.

80. Fragmento de granito gris muy erosionado. Está empotrado en posición horizontal en el sector este, torre nº 18. Medidas: (40) x (31) x ?. Letras: 10; de factura rústica. Interpunción: punto. *Art. cit.*, 211, nº 11, foto 11; *LICS*, 1992, 64, nº 78, lám. 33 (microficha) y dibujo.

**Hernando**

- - - - - / [-c.1-2-]LI · E+[- - - / - - -]+[- - -] / - - - - -

La E tiene apariencia de épsilon.

**LICS**

[- - -][.]T ++ · E[- - -]



81. Estela de granito gris con cabecera semicircular y tres bustos esquemáticos incisos, en mal estado de conservación. Está empotrada en el sector este, torre nº 15, a 4,5 m del suelo. Medidas: 40 x 60 x ?. Letras: 8 aprox. *Art. cit.*, 212, nº 12, foto 12; *LICS*, 1992, 62, nº 74, lám. 32 (microficha) y dibujo.

**Hernando**

[- - -]IV[- - - / - - - - - / - - - - -] / - - - - -

**LICS**

[-1-2-]ORAE / [- - - - - /<sup>β</sup>-3-4-]+-5-+

Según Knapp, los tres retratos indicarían que hay tres nombres.

[Sin duda, las fotos no permiten leer en l. 1 ORAE, pero el grado de erosión de la pieza impide más precisiones. J.M.]

82. Fragmento de granito gris muy pulido. Está empotrado en posición vertical invertida en el sector este, torre nº 18. Medidas: (40) x (40) x ?. Letras: 9; de factura rústica. *Art. cit.*, 213, nº 13, foto 13; *LICS*, 1992, 64, nº 77, lám. 33 (microficha) y dibujo. *LICS* publica además un segundo fragmento, **b**), encontrado en la sección R, cerca de la torre 18, a 2 m de la roca viva. Medidas: (30) x (15) x ?. Letras: 5.

**Hernando**

- - - - - / [- - -]+ +L+ +[-c.1-2-] / + +

**LICS**

a)

[- - -]S · IL · LL[- - -]

Quizá SCI+L o FIL · D

b)

[- - -]+ +[- - -]

83. Fragmento rectangular de granito gris en mal estado de conservación. Está empotrado en posición vertical invertida, en el sector este, torre nº 15, a 1 m del suelo. Medidas: (70) x (54) x ?. Letras: 7-6. *Art. cit.*, 214, nº 14, foto 14; *LICS*, 1992, 57, nº 63, lám. 31 (microficha) y dibujo.

**Hernando**

- - - - - / [.]M<sub>1</sub>A+ + [-c.2-3-] / V[-c.6-7-]

**LICS**

- - - - - / + +INA · + + + A

Nexo NA. Almeida le sugiere SEINA · CNVA

[La pieza está tan erosionada que resulta imposible ofrecer una lectura segura. J.M.]

**84-85.** Dos inscripciones inéditas empotradas en la muralla. R.C. Knapp, *LICS*, 1992.

**84.** Bloque de granito roto por debajo con dos cabezas grabadas en la parte superior. Se encuentra en la sección P de la muralla, cerca de la torre 16, a 1,7 m del suelo. Medidas: (66) x 44 x ?. Letras: 6. *Op. cit.*, 20, nº 13, lám. 26 (microficha) y dibujo.

[A?]lectiō / AL++O /<sup>β</sup>Aetara / [-1-2-]+++[-1-2-]

En l. 2, quizá, una organización suprafamiliar, *Aliq(um)*.

[El marcado grado de erosión, visible en fotos de Knapp e inéditas de Hernando, impiden garantizar la lectura propuesta. J.M.]

**85.** Bloque de granito gris roto por arriba y en la parte inferior izquierda. Se encontraba en la sección Q, sobre una pequeña puerta tapiada. En 1988 no pudo ser localizada. Medidas: 75 x 53 x ?. Letras: 6. *Op. cit.*, 51, nº 52, lám. 29 (microficha) y dibujo.

A[.]+[.] / [-c.3-]O[.] /<sup>β</sup>[- - -] / E[-c.4-] / (vacat) / f(aciendum) c(uravit)

**86-126.** Revisión de lectura de cuarenta y una inscripciones. R.C. Knapp, *LICS*, 1992.

**86.** *Op. cit.*, 15-16, nº 8, con foto y dibujo (*AE* 1914, 22; *ERPS* 159; *AVRO* 35).

[- - - - -] / Cauzeti · Coironiq(um) /<sup>β</sup>Aviti Ux(samensi) [-5-6-]jite / Ux(samensis) Annane Ux(samensis) Acce / Caucai v(iv-) · p(onendum) c(urav-) ·

En l. 4 nexo en el primer AN.

[Según Hernando hay trazos no muy seguros para cuya constatación haría falta una comprobación desde un punto más cercano a la pieza, comprobación que no se ha efectuado hasta el momento dada la altura de la muralla a la que se encuentra la misma. J.M.]

87. *Op. cit.*, 10, nº 1, lám. 1 y dibujo (AVRO 99; AE 1982, 586).

*Deo max(imo) / Iovi · vo(tum) /<sup>3</sup>Fuscini solvit / Alpaba*

*Alpaba* se documenta por primera vez, es un nombre indígena basado en la raíz \**Alb*. La mención con un sólo nombre y la *L* y *B* cursivas indican una fecha entre la segunda mitad del siglo II y la mitad del siglo III.

88. *Op. cit.*, 10-11, nº 2, lám. 1 y dibujo (AVRO 98; AE 1982, 595).

*MOVA+A / Nimpis /<sup>3</sup>v(otum) [s(olvit) l(ibens)] m(erito)*

En l. 1, estaría el nombre del dedicante. Stylow en dicha línea sugiere al autor *Mon[t]ana* con nexos *NT* y *AN*. Untermann, *Monova* con nexo *VA*.

[Según Hernando, en l. 1 *Montana* o *Moniana* con nexos *NT* o *NI*. El segundo antropónimo, ya documentado (cf. Albertos, *Onomástica*, 159-160) se adaptaría mejor a la onomástica indígena propia de la zona. En l. 3 *V S L M*. J.M.]

89. *Op. cit.*, 12-13, nº 4, lám. 1 y dibujo (AVRO 56).

*C(aio) · Munat(io) Papiri(a tribu) · /<sup>3</sup>Modesto / Emerite(n)si · / an(norum) · XXXIIX /<sup>6</sup>h(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) / Epo[n]jeilus / fra(ter) · f(aciendum) · c(uravit)*

Los *tria nomina*, la mención de la *tribu* y la indicación de *origo* indican una fecha desde finales del siglo I a inicios del II.

[En l. 7, según lectura inédita de Hernando, *ERONILVS*. J.M.]

90. *Op. cit.*, 13, nº 5, lám. 25 (microficha) y dibujo (AVRO 15).

*Cauria / +++ [T]e[r] /<sup>3</sup>meşina / an(norum) LX / h(ic) · s(ita) · e(st)*

En l. 1 nexo *AV*. El dedicante en nominativo y el formulario indican una fecha de la primera mitad del siglo II.

[A la vista de la foto no se puede garantizar la lectura de las dos primeras líneas. J.M.]

91. *Op. cit.*, 14, nº 6, lám. 1 y dibujo (CIL II 5864; AVRO 1).

*Domite[.] / Cutariq(um) /<sup>3</sup>Statuti · fil(io) / Ter <m> e[stin] - / - - -]ius f(aciendum) c(uravit)*



La paleografía de tipo cursivo evidencia una fecha del siglo II tardío.

[El marcado grado de erosión, visible en fotos de Knapp e inéditas de Hernando, impiden garantizar la lectura propuesta. J.M.]

92. *Op. cit.*, 17-18, n° 10, lám. 25 (microficha) y dibujo (AVRO 5).  
*L(ucio) · [A]e/censo*

93. *Op. cit.*, 19-20, n° 12, lám. 2 y dibujo (AVRO 13 y 16).  
*Aeta·b/a Aisa /<sup>3</sup>Arein/çum / monim/<sup>6</sup>entu(m) · st/[at]uit · Ub/[-2-3-]oet·a  
/<sup>9</sup>[f(aciendum)] c(uravit)*

En l. 1 *E = II*; en l. 6 nexo *NT*. La falta de filiación, la letra cursiva y la *E* arcaica indican una fecha entre mediados del siglo II y mediados del III, aunque los dos nombres indígenas apoyarían una datación más temprana. El autor se inclina por datar la inscripción en el siglo II.

[A partir de l. 7, de acuerdo con las fotos proporcionadas por Hernando, se lee: *UB/[-2-3-]O · et · A/[------] / -----*. Según Hernando podría restituirse *Ubaso*. J.M.]

94. *Op. cit.*, 20-21, n° 14, lám. 26 (microficha) y dibujo (CMÁvila 6). Nuevos datos de soporte y lectura. Parte superior de una estela con cabecera semicircular decorada con un retrato tosco. Se encuentra en la sección G de la muralla cerca de la torre 8, a 7 m del suelo. Medidas: (100) x 75 x ?. Letras: 7.  
*Aiotii / Vituli / - - - - -*

[Según Hernando las medidas aproximadas son (75) x 50 x ?. J.M.]

95. *Op. cit.*, 21, n° 15, lám. 26 (microficha) y dibujo (AVRO 8).  
*Alio [- - -] / :f(ilio) S+[-c.3-]+ /<sup>3</sup>[u]xor + [-c.3-]+ / C++STT /  
f(aciendum) c(uravit)*

Se fecha probablemente entre los siglos II y III.

96. *Op. cit.*, 21-22, n° 16, lám. 2 y dibujo (AVRO 50).  
*Alionno / Nepotis /<sup>3</sup>[li]b(erto) / f(---) · f(aciendum) c(uravit)*

En l. 1 Untermann sugiere al autor *Alionnio* con nexo *NI*. En la última

línea *f(iilius)* o *f(rater)* en la primera *F*. El nombre del difunto en dativo, el formulario y la paleografía indican una fecha entre la segunda mitad del siglo II y la primera del III.

[Es clara la lectura de Hernando, compartida con Fita y Rodríguez Almeida, para la l. 1; debe leerse *Avonno*. J.M.]

97. *Op. cit.*, 22-23, nº 17, lám. 3 y dibujo (AVRO 36).

*Alioti / Alio + [c]³u(m) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) / RIVAR / O*

El dedicante en dativo y las líneas guía indican una fecha de la segunda mitad del siglo II.

[Sólo la l. 1 no plantea problemas de lectura. J.M.]

98. *Op. cit.*, 25-26, nº 20, lám. 26 (microficha) y dibujo (AVRO 23).

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Anna · Ar·iucia<sup>β</sup> · Anni et · Accae · af- - -  
J / et · Paterno · f(ilio) · f(aciendum) · c(uravit)*

En l. 3 nexos *NI* y *AE*. *Ariucia* se documenta por primera vez. El formulario, las ligaduras y la paleografía indican una fecha de la segunda mitad del siglo II.

[Según lectura inédita de Hernando, en l. 3 podría interpretarse *Anna · Ar(einicum?) · Tucia*. J.M.]

99. *Op. cit.*, 26, nº 21, lám. 3 y dibujo (AVRO 54).

*D(is) M(anibus) s(acrum) XX (sic) / Anniano an(norum) βpare(ntes) ·  
fil(io) · pis(simo) · f(aciendum) · c(uraverunt)*

El numeral de l. 1 debería estar al final de l. 2. En l. 2 nexos *AN*. El formulario, el nombre en *-anus* y el uso del superlativo indican una fecha entre finales del siglo II y el III.

100. *Op. cit.*, 27, nº 22, lám. 4 y dibujo (CIL II 5865; AVRO 25).

*Anto/nio βDange/ti · f(ilio)*

En l. 1 nexos *NT*. La filiación y la brevedad del texto indican una fecha de principios del siglo II, mientras que las ligaduras la acercan más a mediados de este mismo siglo.

101. *Op. cit.*, 28-30, nº 24, lám. 27 (microficha) y dibujo (AVRO 66).  
*D(is) M(anibus) / Arcato /<sup>3</sup>Ana m(ater) / - - - - -*  
*Arcatus* se documenta por primera vez.

[En lectura inédita de Hernando en l. 2 *Arsato*. No existe la primera línea dada, los rasgos que se ven corresponden a los trazos inferiores que conformaban el cuello de un retrato esquemático inciso en la cabecera. J.M.]

102. *Op. cit.*, 30, nº 25, lám. 27 (microficha) y dibujo (AVRO 28).  
*[- - - - -] / Ar·ei·n(cum) /<sup>3</sup>an(norum) XC / [p]at(ri) · fili(us) /  
*f(acendum) c(uravit)* ·  
 La indicación de la edad y el formulario indican una fecha del siglo II.*

[A la vista de la fotografía, en ll. 3-4, parece más clara la lectura de Gómez Moreno, *CMÁvila* 16. El marcado grado de erosión impide garantizar la lectura propuesta para la l. 1. J.M.]

103. *Op. cit.*, 31, nº 26, lám. 27 (microficha) (AVRO 97; *AE* 1982, 594).  
*Arguo / Arell[io] /<sup>3</sup>Ambat[o] / Abatae / [-c.2-]N · A [-c.2-]*  
 El aspecto general indica una fecha desde mediados del siglo II a mediados de III.

[En foto, sólo es clara la lectura de l. 1. Habría que esperar una fotografía mejor para confirmar el resto. J.M.]

104. *Op. cit.*, 32-33, nº 28, lám. 27 (microficha) y dibujo (AVRO 29).  
*[- - -e+ · Bo[i]q(um) / [- - -]bena(e) (fili-) /<sup>3</sup>[- - -] s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*  
*/ - - -5-] +*

*Boiqum* se atestigua por primera vez. La filiación y la paleografía indican quizá una fecha de mediados del siglo II.

105. *Op. cit.*, 34-35, nº 31, lám. 28 (microficha) y dibujo (AVRO 27).  
*Celsus C/orcona /<sup>3</sup>Maicira / Rebur[a] / Lecira / - - - - -*

En l. 3 nexo MA. Los nombres *Corcona* y *Maicira* son únicos, el primero podría estar relacionado con el nombre del clan local *Coironicum*. La paleografía indica una fecha desde mediados del siglo II hasta mediados del III.



106. *Op. cit.*, 35-36, nº 32, lám. 28 (microficha) y dibujo (AVRO 9).  
 - - - - - / [-c.3-]si [Co/r]nel(ius) So[*su*]<sup>β</sup>mus Laetus / d(e) · s(uo)

107. *Op. cit.*, 36-37, nº 33, lám. 4 y dibujo (CIL II 5869; AVRO 26).  
 - - - - - / [Cor]oniq(um) / [Ver]nae f(ili-) <sup>β</sup>[Reb]uria e(x) /  
 [tes]tament(o) / [f(aciendum)] c(uravit)

En l. 4 nexo NT. La paleografía y el formulario indican una fecha tardía del siglo II.

108. *Op. cit.*, 38, nº 35, lám. 5 y dibujo (AVRO 52).

*Decu(mus?)* / *Magr*<sup>3</sup>(a) *mat/ri* · *p(onendum)* · / *c(uravit)* · *l*<sup>6</sup>(annorum)  
 L·XX

*Decumus* es un nombre indígena y no una variante del latino *Decimus*. El formulario y el nombre del difunto en dativo indican quizá una fecha entre mediados del siglo II y mediados del III.

[Según foto en l. 1/2 *Decu/ma*. J.M.]

109. *Op. cit.*, 40-41, nº 38, lám. 5 y dibujo (AVRO 48).

*Elgiam*<sub>o</sub> / *Sangen* / - - - - -

*Elgiamus* se documenta por primera vez. En l. 2 quizá la filiación, pero también sería posible el nombre de una organización suprafamiliar. La paleografía indica una fecha entre finales del siglo II y mediados del III.

110. *Op. cit.*, 41-42, nº 39, lám. 6 y dibujo (AVRO 6).

*L(ucius)* · *Letondiq/uom* · *an(norum)* LX <sup>β</sup>*h(ic)* · *s(itus)* · *e(st)*

La paleografía indica una fecha entre los siglos II y III.

111. *Op. cit.*, 42-43, nº 41, con dibujo (CMÁvila 20).

- - - - - / [- - -]FEL[.]JO *Matu*<sup>r</sup> *g(enicum)*<sup>r</sup> / [- - -]RIO[.]TVRA

El autor basa esta transcripción en un dibujo de Gómez Moreno.

112. *Op. cit.*, 43-44, nº 42, lám. 6 y dibujo (AVRO 96).

*Matugeno* · *Matugen*[i/ vac. 2-3]q(um) · *Tancini* · *f(ilio)* <sup>β</sup>*Tibirae* · *uxori*  
 · *et* / *Cuttirae* · *f(iliae)* / *m(onumentum)* *f(ili-)* *f(aciendum)* · *c(urav-)*

En l. 1 nexos MA y TV. Los nombres en dativo, la paleografía y las

ligaduras indican una fecha de la segunda mitad del siglo II.

[Según lectura inédita de Hernando, en l. 5 mejor *m(ater) f(iliis) f(aciendum) c(uravit)*. J.M.]

113. *Op. cit.*, 44, n° 43, lám. 6 y dibujo (AVRO 12).

*Minatia* / [-5-6-] / - - - - -

La paleografía y la *hedera* como elemento decorativo en la cabecera indican una fecha del siglo II.

[Según lectura inédita de Hernando, puede ser tanto *Minatia* como *Munatia*, con nexo inicial *MV*. J.M.]

114. *Op. cit.*, 46, n° 46, lám. 7 y dibujo (AVRO 11).

[C(---)? *M]ustaro · C(---) / [Cr]ispiani · l(iberto) /<sup>β</sup>+ -c.4- +*

En l. 2 nexo *AN*. En l. 3 Stylow sugiere al autor *Aelius*. La paleografía indica una fecha temprana, mientras que el nombre en *-anus* y las ligaduras, una más tardía, probablemente del siglo II.

115. *Op. cit.*, 46-47, n° 47, lám. 28 (microficha) y dibujo (AVRO 37).

- - - - - / [*Norb?*]a / *Traecae f(ilia) /<sup>β</sup>Ser+i[.] / [-2-]+[-2-3-]*

En l. 2 nexo *AE* en la segunda *A*. En l. 4 la + quizá *N*. *Traeca* se documenta por primera vez.

[El grado de erosión de la pieza no permite confirmar la lectura, cuya restitución en l. 1 es muy hipotética. J.M.]

116. *Op. cit.*, 47-48, n° 48, lám. 28 (microficha) y dibujo (AVRO 17).

+++[-3-4-] / *CONS[-2-3-] /<sup>β</sup>ux(ori) · et · / Quealiae / f(iliae) Surus /<sup>6</sup>f(aciendum) · c(uravit)*

*CONS* probablemente es la parte central del nombre de la esposa. La paleografía y el nombre en dativo indican una fecha entre fines del siglo II y principios del III.

[Según fotografía proporcionada por Hernando, en l. 1 se lee *COND*; y en l. 3 *Qubaliae*. J.M.]

117. *Op. cit.*, 49, nº 50, lám. 7 y dibujo (AVRO 34).

*Titalo[- - -] / f(ilio) · c(arissimo) · Mone[- - -]<sup>β</sup>e m(atri?) · f(aciendum)  
· c(uravit) · / [Hi?]ber*

En l. 2 nexo NE. El nombre en dativo, el uso del superlativo, la paleografía y las ligaduras indican una fecha entre fines del siglo II y principios del III.

118. *Op. cit.*, 51-52, nº 53, lám. 7 y dibujo (AVRO 55).

*D(is) M(anibus) · AMS / s(ua) · p(ecunia)*

En l. 1 nexo AM, quizá *Amb(ati)?*. Por el formulario se fecharía a partir del siglo II.

[Según lectura inédita de Hernando, *D(is) M(anibus) · Am(mae?) s(oror, -ocer ?) / s(ua, -uus ?)*. J.M.]

119. *Op. cit.*, 52-53, nº 54, lám. 29 (microficha) y dibujo (AVRO 53).

*[-c.2-3-]birr/us [-c.4-5-] l<sup>β</sup>R[.]IA · L ·*

En ll. 1-2 quizá *[Re]birr/us a(nnorum) LXX*. Se fecha en el siglo II o III.

[Datos de Hernando: es preferible seguir manteniendo la interpretación de AVRO 53 como ara votiva. Esto además parece confirmarse, no sólo por la tipología de la pieza, sino también por las últimas letras de la l. 3, posiblemente *a(nimo) l(ibens)*. En l. 1 estamos de acuerdo con la lectura ofrecida por el autor, sin embargo, el mal estado de conservación de la pieza en l. 2 no permite aventurar ninguna lectura. J.M.]

120. *Op. cit.*, 54, nº 57, lám. 30 (microficha) y dibujo (AVRO 38).

*----- / [- - -]DEN[- - - / - - -]OAV[- - - <sup>β</sup>- - -]AN · S · [- - - / - - -  
]LI[.] [- - -] / - - - - -*

*E = II*. En l. 3 nexo AN. La grafía de la *E* indica una fecha del siglo II o posterior.

121. *Op. cit.*, 55, nº 58, lám. 30 (microficha) y dibujo (AVRO 4).

*----- / [-7-8-]DV / [-7-8-]MI <sup>β</sup>[- - - s(it) t(ibi)] t(erra) l(evis)*

Por la paleografía se fecha a fines del siglo II o principios del III.



[El marcado grado de erosión, visible en fotos de Knapp e inéditas de Hernando, impiden garantizar la lectura propuesta. J.M.]

122. *Op. cit.*, 56, nº 61, lám. 30 (microficha) y dibujo (AVRO 14).  
[.]++[- - -] / ETALL[- - -] /<sup>3</sup>+ -c.4-5- +

123. *Op. cit.*, 58, nº 64, lám. 31 (microficha) y dibujo (AVRO 61).  
LAS[-1-2-] / - - - - -

124. *Op. cit.*, 63, nº 76, lám. 33 (microficha) y dibujo (AVRO 18).  
- - - - - / SER / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

125. *Op. cit.*, 65, nº 79, lám. 33 (microficha) y dibujo (CIL II 5863; AVRO 3).

VBI[.]VS / PARISV /<sup>3</sup>[- - - - - / - - - - - / - - - - - / - - - - - / - - - - -  
- -]

En l. 1 Stylow sugiere al autor *Ubasus*.

[La lectura inédita de Hernando comparte la sugerencia de Stylow. J.M.]

126. R.C. Knapp, *LICS*, 1992, 307-309, nº 2\* (CIL II 3050; AVRO 62).  
Según el autor la inscripción de *Q(uintus) Coron(ius) Q. Verni f. Bar(batus) Avel(ensis)* es falsa.

### Candeleda

127-129. Revisión de lectura de tres inscripciones procedentes del santuario de Postoloboso. R.C. Knapp, *LICS*, 1992.

127. *Op. cit.*, 86, nº 96, lám. 38 (microficha) y dibujo (AVRO 81).

*Anna D(eo) / Velico /<sup>3</sup>ex (vacat) / voto*

En l. 1 nexos AN y NA; en l. 2 nexo VEL. La paleografía y los nexos indican una fecha entre finales del siglo II y comienzos del III.

128. *Op. cit.*, 87-88, nº 98, lám. 9 y dibujo; V. Soria, *XX CAN*, 1991, 494, nº 30 (AE 1976, 344; AVRO 76).

*Culantiu[s] / Pintolanc(um) /<sup>3</sup>Velico aram / e(x) · v(oto) · l(ibens) ·*

*a(nimo) · p(osuit)*

En l. 3 nexo *AM*. *Culantius* es un nombre indígena atestiguado por primera vez. La onomástica, la paleografía y las ligaduras indican una fecha del siglo II tardía.

129. *Op. cit.*, 90-91, nº 101, lám. 38 (microficha) y dibujo (*AE* 1976, 347; *AVRO* 84).

*Velico / Sentia* /<sup>3</sup>[*-c.3-*] *aram* / - - - - -

En l. 3 nexo *AM*. La paleografía y las ligaduras indican una fecha del siglo II.

### El Tiemblo

130-133. Revisión de lectura de una lápida desaparecida y de las inscripciones de los toros de Guisando. El autor considera que las falsificaciones de *CIL* II 278\* son renacentistas y están inspiradas en las inscripciones antiguas de los toros. R. C. Knapp, *LICS*, 1992.

130. *Op. cit.*, 76, nº 87 (*CIL* II 3053). Nueva lectura en ll. 1-2.

*Caecilia Vacem* q(*um*) R e/b urri · *f(ilia)* · *et* · *T(iberius?)* · *Sem*/<sup>3</sup>*pronius Rebur[r]us* *sobrin[us]* / *v(i)v(i)* · *f(aciendum)* · *c(uraverunt)*

En l. 3 nexo *EB*. La onomástica sugiere una fecha del siglo II.

131. *Op. cit.*, 77-78, nº 88, lám. 8 y dibujo (*CIL* II 278a\*; *HEp* 3, 1993, 90).

- - - - - / *Cael·t(i)cu[m]* / - - - - -

Nexo *AE*.

[Según lectura inédita de Hernando, *Calaeticum* [-2-3-], con probables nexos *ET* y *VM*. Se trataría de la misma unidad suprafamiliar atestiguada en el zoomorfo más conocido del conjunto de Guisando. J.M.]

132. *Op. cit.*, 79, nº 90, lám. 8 y dibujo (*CIL* II 278b\*).

- - - - - / *E[- - -]* / - - - - -

Como la lectura renacentista es *exercitus victor, hostibus fisis*, es posible que la inscripción antigua contuviera la fórmula *f(aciendum) c(uravit)*.

133. *Op. cit.*, 79-80, nº 91, lám. 8 y dibujo (*CIL* II 278c\*).  
*F[-3-4-]S / F[-6-8-]IVS* /<sup>3</sup>*[- - -] + N + IA · / [- - -] f(ac)endum) c(uravit)*

[El estado de erosión de la pieza no permite garantizar la lectura. J.M.]

### Tornadizos de Ávila

134-135. Revisión de lectura de las inscripciones de dos verracos. R.C. Knapp, *LICS*, 1992.

134. *Op. cit.*, 74, nº 84, lám. 36 (microficha) y dibujo (*AVRO* 70).  
*[D(is) M(anibus)] s(acrum) / an(norum) LXX s(it) [t(ibi)] t(erra) [l(evis)]*  
En l. 2 nexo *AN*. Por el formulario se fecha a partir del siglo II.

135. *Op. cit.*, 75, nº 86, lám. 37 (microficha) y dibujo (*AVRO* 71)..  
*Vivirus*

Nexo *RV*. *Vivirus* se documenta por primera vez.

### Villatoro

136. Ara de granito rota por arriba. Fue hallada en 1983 formando parte de un murete que va a lo largo de la carretera 110, enfrente de la iglesia parroquial. Medidas: (47) x 44 x 53. Letras: 7, capital rústica de buena calidad. R.C. Knapp, *LICS*, 1992, 81-82, nº 93, lám. 37 (microficha) y dibujo.

*[.]ESLA ++ F / sodal(---) /<sup>3</sup>DRES[-c.4-] / [..]JOD+S[.]*

Por la paleografía se fecha probablemente en el siglo II.

[Según información de Hernando la inscripción es moderna, una peana de cruz, y reza: "esta + puso d. Andrés... Rosado año de 1703. J.M.]

## BADAJOZ

### Alconera

137-138. Nueva lectura de una inscripción y otra inédita encontradas en el convento de Santo Domingo del Campo, donde se conservan. A.M<sup>a</sup> Canto,



CUPAUAM 18, 1991.

137. *Art. cit.*, 292, nº 7, lám. 7 (CIL II 1010). Nuevos datos de soporte y lectura en l. 1. Lápida de granito gris oscuro. Se halla fragmentada y empotrada en el muro externo que rodea el antiguo convento. Medidas: (67) x (20) x ?. Letras: 4.

*C(aius) Seruenius / Racilianus <sup>β</sup>ann(or)um XXII*

Véase el epígrafe siguiente. Por la paleografía y el escueto formulario se fecha quizá en la primera mitad del siglo I d.C.

[El material es mármol gris claro local con vetas rojizas, igual que el del número siguiente. Por el sesgado que presenta en la parte superior y por el gran espacio que existe a la derecha del campo epigráfico, enmarcado por un surco, se trata posiblemente de otra *cupa*. Del *praenomen*, que ya no vieron los autores de los siglos XVII y XVIII, no se aprecia el más mínimo resto, sólo quizá, la interpunción que le siguiera en la misma fractura. Hay interpunción triangular también en la l. 3, donde el *AN* de la tradición manuscrita daría un renglón centrado (sólo se conserva *N*), como en el nº siguiente, mientras que con *ANN* estaría alineado por la izquierda con ll. 1 y 2. A.U.S.]

138. Bloque paralelepípedo masivo de mármol blanco local (de las canteras de Alconera). Debería tener finalidad constructiva. Le faltan grandes trozos en sus partes izquierda, derecha e inferior izquierda. Flanqueando el epígrafe se colocan en un plano frontal, dentro de cartelas rehundidas, una *patra* y un *urceus*. Medidas: (130) x 84 x 45. Letras: 4,5. Interpunción: punto. *Art. cit.*, 292-296, nº 8, fig. 2, láms. 8, 9a y 10.

*G(aius) · Seruenius / Racilianus <sup>β</sup>an(nor)um II*

En l. 3 se ven dos *XX* ante el *II* arañadas que parecen de otra mano y posteriores. Posiblemente la anterior y ésta pertenecieran a un mismo monumento funerario, y tal vez ambos difuntos fuesen hermanos. Por la paleografía se fecha en la primera mitad del siglo I d.C.

[La pieza, que se conserva suelta delante de la fachada norte del cortijo mide: 106 x (130) x 50. Por la derecha existe parte del lateral original, alisado; suponiendo una distribución simétrica, la anchura original sería de unos 140 cm. Se trata de una *cupa* de un tipo interesante, relacionable más bien con las *cupae* del *conventus Pacensis* (cf. J. d'Encarnaçao en: *Épig. Hisp.*, 1984, 298 ss.) que

con las de Mérida. En los ángulos superiores derecho e izquierdo del cimacio inverso que enmarca el campo epigráfico, se han efectuado sendas perforaciones para clavos de los que colgar una guirnalda. Letras: 5 (ll. 1-2), 4,5 (l. 3); Interpunción: triángulo. En l. 3 hay que leer *an(norum) XXII*; las dos *XX*, aunque algo desgastadas, son parte integral del epígrafe originario, como lo demuestra la misma *ordinatio*. El difunto es, pues, el mismo individuo de la inscripción anterior. El fenómeno de inscripciones funerarias duplicadas o triplicadas, bien conocido por las estelas y placas sepulcrales, no estaba documentado en las *cupae*. A.U.S.]

### Burguillos del Cerro

139-141. Tres inscripciones inéditas. A.M<sup>a</sup> Canto, *CUPAUAM* 18, 1991.

139. Estela de mármol de remate circular y fragmentada por el lado inferior. Medidas: 83 x 31 x 24. Letras: 3. Interpunción: punto. Se conserva en el Museo Municipal "Casa del Corregidor". *Art. cit.*, 280, n<sup>o</sup> 1, lám. 1.

*Quartio se[r(vus)] / M(arci) · Rastici l<sup>3</sup>Rufiani · an(norum) / XIIX · h(ic) · s(itus) · / e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · [l(evis)] l<sup>6</sup>pater f(ecit)*

En l. 3 nexa primer *AN*. *Rufianus* es infrecuente. *Rasticus* es posible, a la vista de sus derivados (*Rasticanus/Rasticanius*). Por la paleografía se fecha en la primera mitad del siglo I d.C.

[En l. 6 léase *f(aciendum) c(uravit)*. *Rasticus* sería un *hapax*, pero es relacionable con otros *nomina* de la misma raíz. A.U.S.]

140. Fragmento de mármol blanco en mal estado de conservación. Medidas: (23) x (28) x 7,5. Letras: 4-3. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Municipal "Casa del Corregidor". *Art. cit.*, 280-281, n<sup>o</sup> 2, lám. 2.

*Q(uintus) Satri[us ; Q. f. Gal. ?] / Primu[s - -] l<sup>3</sup>d(e) · s(ua) · [p(ecunia) f(aciendum) c(uravit)?]*

Puede tratarse de una inscripción conmemorativa de alguna obra pública. En l. 2 seguiría un cargo municipal. Por el tipo de letra y de interpunción se puede fechar a mediados del siglo I d.C.

141. Lado izquierdo de un pedestal de mármol blanco local. Campo epigráfico, en mal estado de conservación, enmarcado por una moldura simple.



Se encontró en la zona baja del municipio, al proceder a las labores de remodelación de la Plaza Nueva, reutilizada en el umbral de acceso a la ermita de Nuestra Señora de la Misericordia. Medidas: 100 x (34) x 20. Letras: 5,3-4. Interpunción: punto. Se conserva en una colección privada en espera de su traslado a la "Casa del Corregidor". *Art. cit.*, 281-283, nº 3, lám. 3 y 9b.

*L(ucius) · F·l[avius?] / G(aii?) f(iilius?) · T[-c.4-] /<sup>3</sup>ex · te[stam]/en·t[fo - c.3-] / C(aius?) · Ave?[-c.5-] /<sup>6</sup>Rest(itutae) [Iul(iae?)] / f(aciendum) · [c(uravit)]*

En l. 5 nexo AVE o ANE. Se trataría de la conmemoración de una obra pública u ofrenda de carácter ciudadano prevista en el testamento del difunto (ll. 1-2) y llevada a cabo por el sujeto de l. 5. La restitución de l. 6 confirma la hipótesis de la autora sobre la localización de *Restituta Iulia* en Burguillos del Cerro.

[La foto no permite controlar la lectura. Se puede, efectivamente, tratar de un pedestal de estatua recortado por la derecha y por detrás. La estatua representaría al difunto de ll. 1-2, y por lo tanto debería estar en dativo, y le fue erigido *ex te[stam]ent[fo suo]* por el individuo de ll. 5-6, que había recibido un legado con esta tarea. La propuesta de restitución de l. 6 es imposible, porque allí estaría el *cognomen* del albacea, p. ej. *Rest[itutus]*, y la misma estructura de la inscripción es prohibitiva para cualquier mención de un topónimo. Para la ubicación de *Restituta Iulia* no cabe inferir nada de este epígrafe. A.U.S.]

142. J. González, *CILA* 3, 1991, 271, nº 338 (*IHC* 360; *ICERV* 378).

(crux graeca) *Off(ert) S/tefan/<sup>3</sup>u/s eclisie (sic) / s(anct)e C(rucis) in I/<sup>6</sup>anisi*

*Eclisie* muestra el paso de *E* a *I* en posición postónica fenómeno antiguo frecuente en la lengua latina. Según el autor esta cruz de bronce está perdida y procede de la provincia de Sevilla.

[Además de no estar perdida, (se conserva en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid), procede de Burguillos del Cerro en Badajoz, noticia dada en diversas publicaciones, cf. H. Zeiss, *Die Grabfunde aus dem spanischen Westgotenreich*, Berlín-Leipzig, 1934, 160; P. de Palol, [en] *Los bronceos romanos en España*, 1990, 142-143. *Eclisie* muestra una grafía anómala de cerrazón de la *E* larga en *I* en posición tónica -tal vez por asimilación a la



postónica- frente a la estabilidad habitual de esta vocal larga en dicha posición, y no el paso de *E* a *I* en postónica como se afirma en el texto. I.V.]

### Castuera

143. F.J. Jiménez Ávila, *Anas* 2-3, 1989-1990, 126, fig. 3 (J.R. Mélida, *CMBadajoz I*, 1925, 457, nº 1973; C. Domergue, *NAH* 16, 1971, 13, nº 56). Nueva interpretación de la última letra de la marca de un sello de plomo.

*S(ocietas) · B(aetica) · A(rsensis) o A(rtigiensis)*

El autor plantea esta hipótesis basándose en que lo habitual para la resolución de las siglas de la denominación de las *societates* mineras está en función del lugar en que se ubican. En este caso habría que adjudicar a la *A* un valor toponímico más restrictivo que el de una provincia, *Arsa* o *Artigi*, por la proximidad del lugar de hallazgo, una mina de Castuera, a los posibles emplazamientos de estos dos núcleos.

### Don Benito

144-145. Dos inscripciones inéditas del término municipal de Don Benito. A. González Cordero - J. Suárez de Venegas Sanz - M. de Alvarado Gonzalo, *Alcántara* 21, 1990.

144. Estela de esquisto pizarroso hallada en una *villa* situada en el Cerro de San Antón, a orillas del río Guadiana. Medidas: 108 x 60 x 18. Letras: 5. *Art. cit.*, 115-117, nº 2, foto 2, dibujo 2.

*Custunu(s) / Novauc<sup>3</sup>ustinus / an(norum) XX / (h)ic · s(itus) · est*

[Si la lectura es fidedigna, podría tratarse en ll. 2-3 de una indicación de origen, que habría que relacionar con *Nova Augusta*, ciudad identificada con Lara de los Infantes por H. Gimeno - M. Mayer, *Chiron* 23, 1993, 311-319. A.U.S.]

145. Estela de granito rota por abajo, con cabecera semicircular con un círculo en el centro. Se halló en el poblado de colonización denominado Conquista. Medidas: (38) x 44 x 24. Letras: 3,5. Se conserva en casa de J. Suárez de Venegas. *Art. cit.*, 122-123, nº 7, foto 7, dibujo 7.

*MA (?) ARILLA / N (?) IETANNV I<sup>3</sup>Serva / - - - - -*

[La fotografía no permite controlar la lectura. Se trata posiblemente de una esclava, quizás *Maurilla*, *serva* de un individuo nombrado en l. 2, o de una mujer con gentilicio abreviado y *cognomen*, como *Man.* o *Mar. Varilla*, *Met(ellinensis)*, *ann.* ..., y el nombre de otro individuo *Serva*[- -]. A.U.S.]

146. Inscripción transmitida en un manuscrito de 1779. Se trataba de una "piedra de grano". J. M. Reyes Ortiz de Tovar, *Guadalupe* nº 700, 1989, 182.  
*C · Argentario · Heraclidi · / MEDERASISTRATV · fil.*

[*Erasistratus* es un *cognomen* griego, muy propio del hijo de un liberto. *MED* es quizás *med(ico)*, mejor que *Me<sup>r</sup>t(ellinensi)*. A.U.S.]

### Guareña

147. Placa rectangular de mármol blanco con el campo epigráfico rebajado y enmarcado por una triple moldura rota en la parte inferior derecha. Se halló en la finca El Tejar junto a un friso esculpado y numerosos restos romanos, entre ellos, dos relieves con guerreros, dos bustos, etc. Medidas: 41 x 60 x 13. Letras: 6-5,5. A. González Cordero - J. Suárez de Venegas Sanz - M. de Alvarado Gonzalo, *Alcántara* 21, 1990, 113-115, nº 1, foto 1, dibujo 1.

*Sairia · Silvana / Imiritensium (sic) l<sup>3</sup>h(ic) · s(ita) · i(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

Probablemente *Sairia* sea un *nomen* asiático. En el topónimo *Imiritensium* se utiliza la *I* como forma arcaica de la *E*.

[El *nomen* es *Satria*, atestiguado varias veces en *Hispania*. En l. 2 la lectura del final es dudosa. A.U.S.]

### Hornachos

148. Lingote de plomo hallado en el Cerro de las Cruces, a las afueras de Hornachos. Medidas: 8,5 x 38 x 9. Peso: 27,300 kg. La inscripción está en el dorso enmarcada en una cartela rectangular que mide 4,5 x 2,8. Letras: 2; en relieve. Se conserva en una colección particular de Villafranca de los Barros. F.J. Jiménez Ávila, *Anas* 2-3, 1989-1990, 124, fig. 1, lám. 14, 1-2.

*S · F · B ·*

Las características de la pieza son semejantes a las de otras de época republicana, de fines del siglo II y del I a. C., aparecidas en la Península Ibérica.

**149-150.** Dos inscripciones transmitidas en un manuscrito de 1779. J. M. Reyes Ortiz de Tovar, *Guadalupe* n° 693, 1988.

**149.** *Art. cit.*, 128.

*MAN · F · MAN · TURD · P · M · an(norum) / XX · C · h(ic) · s(it-) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

[La inscripción está interpolada al principio, si no es totalmente inventada. **A.U.S.**]

**150.** *Art. cit.*, 128-129.

(Chrismon) *Alexander fortissimus miles famulus Dei vixit annos plus minus LXXIV recessit in pace Kal(endas) Martias era DCXXXIX*

El *chrismon* está señalado en el manuscrito como P/X.

[La calificación de *fortissimus miles* es singular en *Hispania* y no exenta de sospecha. **A.U.S.**]

[Tal vez se deba entender una evocación cristiana como un *miles Dei*, cf. *infra* n° 180. **I.V.**]

## Lobón

**151.** Una inscripción transmitida en un manuscrito de 1779. Fue hallada en el mismo año junto con otros sepulcros "al sitio que llaman El Rodeador junto al río Guadagira a una legua del pueblo al occidente". Al principio del texto tenía un *chrismon* y al final, en el centro, "una cruz perfecta con brazos iguales y en las puntas por remates dos rayas pequeñas que forman una V de corazón". J. M. Reyes Ortiz de Tovar, *Guadalupe* n° 698, 1988, 78 (39) y 79 (40).

*Paulus famulus Dei vixit annos LXXIII recesit in pace d. g. Idus Maias era DLV*

[G es el nexa del numeral VI. Hay que entender *d(ie)* (*sexto*). **A.U.S.**]



## Magacela

**152-153.** Dos inscripciones inéditas procedentes del término municipal de Magacela. A. González Cordero - J. Suárez de Venegas Sanz - M. de Alvarado Gonzalo, *Alcántara* 21, 1990.

**152.** Estela de granito con cabecera semicircular. Fue hallada en el barrio de Los Pajares. Medidas: 117 x 46 x 27. Letras: 6. Interpunción: punto. Se conserva en la huerta de la ermita de la localidad. *Art. cit.*, 118, nº 3, foto 3, dibujo 3.

*P(ublius) · Fabius · M(odestus) · I<sup>β</sup>Rufionis · f(ilius) / h(ic) · s(itus) · e(st)  
· s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) / P(ublius) · Acilius I<sup>β</sup>Rufus / sobrino d(e)  
· s(ua) · p(ecunia)*

[L. 7: mejor *d(e) · s(uo) · p(osuit)* A.U.S.]

**153.** Estela de granito hallada en una finca junto a un supuesto ramal de la vía *Emerita ad Corduba*. Medidas: 37 x 54 x 28. Letras: 6. Interpunción: punto. Se conserva en el colegio público. *Art. cit.*, 125-127, nº 9, foto 9, dibujo 9.

*[ - - - - - / - - - ]us · iter I<sup>β</sup>(ulius) · Sulpicius · C(ai) · f(ilius) / L(ucius)  
· Aemilius · L(uci) · f(ilius) / P(ublius) · Valerius*

El término *iter* podría hacer referencia a la vía mencionada o podría ser una abreviatura de *iterum*.

[Según autopsia personal el texto dice: ++[-1-2-]+*cilius* + *f(ilius)*, posiblemente *L(ucius) C[a]ecilius L(uci) f(ilius) Ianus · iter(um) I<sup>β</sup>C(aius) · Sulpicius · C(ai) · f(ilius) / L(ucius) · Aemilius · L(uci) · f(ilius) / P(ublius) · Valerius / - - - - -*. Parece tratarse de una lista de magistrados o de titulares de cargos religiosos que era posible desempeñar repetidas veces. La lápida procede de Pozo Murcia, a 3 km al sudoeste del pueblo. A.U.S.]

**154-156.** Tres inscripciones transmitidas en un manuscrito de 1779 copiadas, a su vez, de unos apuntes de Leonardo de Torres, presbítero de la localidad, quien tenía recogidos veinticuatro epígrafes de la misma. J. M. Reyes Ortiz de Tovar, *Guadalupe* nº 700, 1989.

**154.** Inscripción que estaba sobre una "piedra de cantería en el arroyo de la fuente del Consejo en la pared que sirve de linde a una huerta". *Art. cit.*, 184.

*CARB F CARB CN COS III INTERF IVS POMP F*  
*INTEF AB ERERC L C M C PRES VV h(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi)*  
*· t(erra) · l(evis)*

[Falsa. A.U.S.]

155. "Esta está en el cercón, pesandero o tinao de Juan Gallardo Moreno, en la puerta del pajar, a mano izquierda contra el suelo". *Art. cit.*, 184.

*NIC F ROS ARS L VII H S S T T L*

[En la publicación poco respetuosa del manuscrito fue omitido *AN* tras *ARS*. La inscripción decía [---] *Niceros Ars(ensis) an(norum) LVIII h(ic) s(itus) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*. Cf. A.U. Stylow, *STH* 9, 1991, 21. A.U.S.]

156. *Art. cit.*, 185.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Cantia Celtibera Emeritensis annorum*  
*XXXV L VI uxori sue P D S I S E S T T L*

[Ll. 5-6 rezan *L(ucius) V(---) I(---) uxori su(a)e p(osuit) d(e) s(uo) (h)i(c) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*. A.U.S.]

### ¿Medina de las Torres?

157. Fragmento de la parte superior de un ara de mármol blanco. Según los dueños de la pieza, es de una zona próxima a Zafra. Medidas: (27,5) x 24 x 18. Letras: 3,5-3, retocadas en época moderna. Se conserva en la colección Paniagua de Zafra. A.M<sup>a</sup> Canto, *CUPAUAM* 18, 1991, 285-288, n<sup>o</sup> 5, lám. 5.

*[I(ovi) O(ptimo) M(aximo)] / Cons[erv(atori)] /<sup>3</sup>Contrib[ut(ae)] / Iuliae /*  
*Valeri /<sup>6</sup>Rusticus et / - - - - -*

En ll. 1-2 asimismo serían posibles otras restituciones que son desechadas. Según la autora, el epígrafe debe proceder originalmente de Medina de las Torres, seguramente del yacimiento de los Cercos de Castillejo, a 1,5 km al este del pueblo actual, lugar donde habría que localizar la ciudad de *Contributa Iulia Ugultunia*. Por la paleografía se puede fechar a mediados del siglo I d.C.

**Mengabril**

**158-159.** Dos inscripciones inéditas procedentes del término municipal de Mengabril. A. González Cordero - J. Suárez de Venegas Sanz - M. de Alvarado Gonzalo, *Alcántara* 21, 1990.

**158.** Estela de granito con cabecera semicircular, procedente de las ruinas romanas de Los Villares. Medidas: 145 x 44 x 24. Letras: 5. Interpunción: punto. Se conserva en la casa de campo de B. Curado en Medellín. *Art. cit.*, 130-131, nº 12, foto 12, dibujo 12.

*L(ucius) · Rocius · h(ic) · s(itus) · e(st) / s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) · in · fro<sup>3</sup>n(te) · p(edes) · XII · in · agr(o) IX / Caius · filius / patri · c(uraverunt) · p(onendum) ·*

[L. 5 mejor *patri c(ippum) p(osuit)* o quizás *c(uravit) p(onendum)*.

A.U.S.]

**159.** Bloque de granito al que le falta la parte inferior. Estuvo reutilizado en la escuela de Mengabril. Medidas: 175 x 51 x 22,5. Letras: 6. Actualmente se encuentra en una escombrera junto al campo de fútbol de la localidad. *Art. cit.*, 147-148, nº 24, dibujo 24.

*L(ucio) · Caecilio · L(uci) · f(ilio) / Sca(ptia tribu) · Rufo · βleg(ato) · pro(praetore) · pr(ovinciae) · / - - - - -*

La tribu *Scaptia* se documenta por primera vez en *Lusitania*.

[En el borde de la parte superior derecha del bloque quedan restos de una moldura. Se halló hace 14 ó 15 años al ser derribada una casa con motivo de la construcción de las escuelas nuevas. Se conserva en el paraje Vegas de Ortiga, cerca de la casa de M. Gallego Arias, próximo al campo de fútbol. Medidas: (30) x 50 x 175. Interpunción: triángulo. En l. 3 mejor: *leg(ato) · pro pr(aetore)*. El personaje, por lo demás desconocido, era gobernador de la provincia de Lusitania. La paleografía apunta hacia una fecha en época de Augusto o de Tiberio como muy tarde, lo cual concordaría con la forma de su título *leg. pro pr.* con o sin mención de la provincia. Quizás era pariente de *C. Caecilius Rufus, cos. 17 d.C. (PIR<sup>2</sup> C 141)*. Por las dimensiones podría tratarse de una base ecuestre, erigida tal vez por el *ordo* de *Metellinum*, aunque las molduras en la parte superior son desconcertantes. A.U.S.]



**Mérida**

**160-163.** Dos inscripciones inéditas y revisión de lectura de otras dos. L.A. Curchin, *Magistrates*, 1990.

**160.** Noticia de un *Iivir* y *flamen* de *Emerita*, cuyo gentilicio es *Ummidius*, atestiguado en una inscripción inédita del anfiteatro. *Op. cit.*, 172, nº 338.

**161.** Noticia de un *Iivir* anónimo atestiguado en una inscripción inédita conservada en el Museo Nacional de Arte Romano inv. nº 18982. *Op. cit.*, 172, nº 342.

[Fragmento de placa de mármol con vetas grises, hallado en el sector F de las excavaciones efectuadas por J. M<sup>a</sup> Álvarez Martínez en el templo de Diana. Medidas: 9 x 8,5 x 1,4. Letras: 6. *Iiv[ir o ir(o)]*. Autopsia H. Gimeno.]

**162.** *Op. cit.*, 172, nº 344 (ERAE 589).

----- / *q(uaestor) · aedilis* / [*Iivir*] *praefectus* / -----

**163.** *Op. cit.*, 239, sub nº 22\* (CIL II 515; ERAE 186; L. García Iglesias, HA 3, 1973, 364, III). La indicación proporcionada por el autor acerca de la *tribu Ter[etina]* en l. 1 de esta inscripción debe ser rechazada, a pesar de que Hübner la aceptara. García Iglesias, que la vio en la Alcazaba, dio la lectura correcta y en l. 1 lo que se lee es *Iustinus Menandri filius*, confirmando las lecturas de Moreno, Alsinet y Ponz para dicha línea.

**164.** Mosaico incompleto y en dos fragmentos de los cuales sólo uno, denominado fragmento 1 por el autor, conserva inscripciones. Éste aparece con numerosas lagunas y se observan numerosas restauraciones de época. El cuadro central, figurado, situado en la zona media del pavimento presenta dos escenas, una circense y otra cinegética. En la circense hay un auriga y una Victoria alada que conduce la cuádriga. De ésta sólo quedan dos caballos que tienen inscripciones: el primero en el cuello ostenta la inscripción *Erae* que quizá haya que relacionar con la diosa *Hera* en genitivo y con caída de la *H*. Algo más arriba de la cabeza, su nombre [*N*]arcissus, ya atestiguado en *Carthago* y en *Thuburbo Maius* (Túnez) como nombre de caballo, y en el anca izquierda *EOD* quizá relacionado con el propietario. Separado del nombre de su compañero por

una interpunción, está el nombre del segundo caballo, *Deli(us)*, no atestiguado hasta ahora, y en el anca izquierda de éste [- - -]TA, probablemente también relacionado con el propietario. La escena cinegética representa a un cazador que tiene su nombre, *Marianus* sobre su cabeza. A su izquierda se encuentra el caballo que tiene también sobre la cabeza su nombre *Pafius* y en el cuerpo la inscripción FV, lo que tendría que ver con el propietario, y, a lo largo del cuello, otra, pérdida en parte, que dice [- - -]nis. El nombre de *Pafius* puede ser un gentilicio de *Paphos* (Chipre), célebre por su culto a Venus, puesto que la inscripción incompleta del cuello podría estar relacionada con Adonis. Por la tipología se fecha en el siglo IV. Fue hallado en el nº 14 de la calle Holguín. Medidas fragmento 1: 67,8 m x 4,80 m. Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano inv. nº 36009. J.M<sup>a</sup> Álvarez Martínez, *Mosaicos romanos de Mérida. Nuevos hallazgos*, 1990, 79-91, fig. 7-8, láms. 39-45.

[Para nombres de caballos en mosaicos romanos, véase ahora, G. López Monteagudo, "Inscripciones sobre caballos en mosaicos romanos de Hispania y del Norte de África", *L'Africa romana IX*, 1992, 965-1011 C.T.]

165. J.L. Gamallo - H. Gimeno, *BSEAA* 29, 1990, 67-68. (*CIL* II 489; *ERAE* 133). Reparación del ara de *Domitius Pastor veteranus leg. Sept. Gem.*, en paradero desconocido desde el siglo XVI. Se halló en 1981 durante las obras de acondicionamiento de la planta superior del torreón derecho del castillo de las Navas del Marqués en la provincia de Ávila. En la actualidad se conserva en el bar del castillo. Se confirma la lectura con la división de líneas e interpunciones que aparecen en *CIL* II. El soporte es un árula de mármol blanco con coronamiento que presenta dos volutas incisadas en los extremos de los lados frontal y posterior, debajo una moldura da paso al cuerpo central con el campo epigráfico. En la parte izquierda de éste, a la altura de la l. 5, hay un agujero reciente. Otra moldura, como en la parte superior, da paso a la base algo erosionada. La moldura recorre las cuatro caras todas pulidas. Medidas: 34 x 19 x 11. Letras: 2,5-1; capital cuadrada alargada. Interpunción: triángulo.

166. T. Mañanes, *Anas* 2-3 (1989-1990), 209-210, lám. 23 (*CIL* II 551; *ERAE* 263). Reparación y revisión de lectura de este ara que se halló junto con otra (*vid. infra* nº 980) en el patio de la casa de los señores de Zaera, antiguo palacio de Luis Quintanilla, en Medina del Campo (Valladolid), aunque parece



que con anterioridad estuvo en el convento de Las Isabeles, desaparecido en la década de los sesenta. El ara tiene esculpido, en los dos lados *gutturinus* y *patera*, y en la parte posterior, un arado dental de cama curva. Medidas: 82 x 38 x 28. Letras: 3,5-1,7 Interpunción: punto, y *hederae* en l. 8. La l. 1 está en el frontón. Se conserva en la casa donde se encontró en Medina del Campo.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / Docquiricus Vital<sup>3</sup>lio ann(or)um · LXV h(ic)  
s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) / Albania · Sabina · ma/rito  
obsequentissim<sup>6</sup>o et amicis dulcis/simus cum quo vici / ann(os) XXXVIII  
Pinta·meus / · anima optima ·*

[Para las ll. 8-9, cf. el comentario de Hübner, *CIL* II p. 820, quien suponía un error del lapicida por *pia tua mens*. A.U.S.]

[Tal como sospechó Hübner, el nombre de l. 2 no llevaba interpunciones y los casos de l. 6 se confirman en el texto como supuso García Iglesias. A.C.]

167. Cuatro fragmentos pertenecientes a una inscripción monumental de época trajana del teatro romano. Dos de ellos (A y C) proceden de las excavaciones de Mérida. Los otros (B y D) han sido identificados en los depósitos del Museo Nacional de Arte Romano. Del B se desconocía la procedencia y el D está marcado como perteneciente al teatro. La relación entre los cuatro fragmentos es muy estrecha por el material, el grosor y el remate redondeado y deja fuera de duda que pertenezcan al mismo monumento. Los fragmentos A y B encajan epigráficamente aunque el color de las piezas es distinto. El fragmento C pertenece al mismo monumento ya que coincide técnica y epigráficamente con los fragmentos A y B como se ve en el material, en el tratamiento de las caras, las huellas de las grapas que unían los bloques, la forma y el tamaño de las letras y la distancia de los renglones al borde superior. El fragmento D presenta las mismas características. Todos se conservan en el Museo Nacional de Arte Romano. W. Trillmich, *Anas* 2-3, 1989-1990, 87-96, láms. VIII, 1-3; IX, 1-7.

**Fragmento A:** Losa cuadrada de mármol blanco-ocre. Medidas: 92,5 x 90 x 6,4-4,8. Letras: 9-6. Inv. n° 574. (J.R. Mérida, *CMBadajoz*, I, 1925, 147, n° 714; *ERAE* 85; J. Álvarez Sáenz de Buruaga, *Actas del Simposio "El teatro en la Hispania Romana"*, 1982, 309)

*COLONIAE · C  
AES · AVG · GER · DACIC*



ARI · LARVM · ET · IMAGINVM

En l. 3 nexo AE.

**Fragmento B:** Losa rectangular de mármol blanco rojizo. Medidas: 13 x 65,5 x 5. Letras: 9. Inv. nº 621. (ERAE 651)

XXX

**Fragmento C:** Dos fragmentos que encajan de mármol blanco grisáceo. Medidas: 31 x 51,5 x 6,2-4,8. Letras: 7,1-6,8. Inv. nº 13863 y 627. (J.R. Mérida, *CMBadajoz*, I, 1925, 147, nº 714; ERAE 86 y 666; J. Álvarez Sáenz de Buruaga, *Actas del Simposio "El teatro en la Hispania Romana"*, 1982, 309).

NCIAE · LVSIT

D · DAT

**Fragmento D:** Losa de mármol blanco. Medidas: 14,5 x 15 x 5,9. Letras: 6,2. Inv. nº 13975. (ERAE 642).

A · D

Unidos los fragmentos resulta

[anno] coloniae · CXXX[- - -] (vacat) / [- - - C]aes · Aug · Ger · Dacic  
[- - - provi]ñciae · Lusit[- - -]ari · Larum · et · imaginum [- - -] d  
· dat [- - -]A · D[- - -]

El autor sugiere que estos fragmentos formaban parte del *pluteus* de un *sacrarium Larum et imaginum* que fue añadido a la *ima cavea* del teatro de Agripa en época de Trajano. La fecha de la inscripción es el año 130 de la era colonial.

[Cf. para la hipótesis de la fundación como colonia-capital en el año 15 a.C.: A. Canto, *Gerión* 7, 1989, 149 ss. En tal caso, la inscripción sería del 115 d.C. Los *sacraria*, en los ejemplos que conocemos, se circunscriben al ámbito doméstico. A.C.]

168. W. Trillmich, [en] *Stadtbild und Ideologie*, 1990, 305, nota 47. (J.R. Mérida, *JSEAM* 23, 1919, 31-34, lám. 17b; ERAE 35). El autor rechaza la restitución [- - - cos.] XII[III - - -] como quieren todos los autores afirmando que se trata del numeral XII.

[El autor evidentemente es víctima de un mal entendido. Nadie ha restituído [cos.] XII[III], tratándose del consulado undécimo. Lo que se ha restituído de forma unánime, y correctamente, es la aclamación imperial XII[III]. A.U.S.]

169-172. Revisión de tres hermas con inscripciones ya publicadas y una inédita. A.U. Stylow, *Anas* 2-3, 1989-1990.

169. *Art. cit.*, 195-197, nº 1, lám. 20.1 (*ERAE* 105). Herma de mármol blanco azulado con todos los lados pulimentados. Debido a su reutilización como material de construcción está vaciado gran parte de su grosor y de su anchura en el ángulo posterior derecho, y tiene diversas fracturas. En la parte superior presenta un rebaje semicircular con cono prominente para encajar un busto de bronce. Mientras que en el pecho tiene la habitual sesgadura, faltan aquí las escotaduras rectangulares para los muñones que en este caso debieron estar fijados por clavos. Medidas: 48 x 23 x 12. Letras: 3-2; capital cuadrada con tendencia a la librería. Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano inv. nº 14123.

*Aefulanae / nostr(ae) / Philodamus / mag(ister) d(e) s(ua) p(ecunia) d(at)*

Por la paleografía y el formulario se fecha en la segunda mitad del siglo I.

170. *Art. cit.*, 197-198, nº 2, lám. 20.2 (*ERAE* 106). Herma de mármol blanco azulado con todos los lados pulimentados, excepto el posterior que sólo está desbastado. En la parte superior presenta un rebaje coniforme para encajar un busto de mármol. En el pecho falta la habitual sesgadura, a no ser que el bisel transversal poco profundo que hay sobre el epígrafe, hubiera sido el primer corte del mismo que nunca se habría llevado a cabo. Arriba, en los lados hay dos agujeros para los clavos de fijación de los muñones. Medidas: 48 x 20 x 16. Letras: 1,7-1,5; librería. Interpunción: triángulo. Texto muy desgastado. Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano inv. nº 195.

*L(ucio) · Popillio · Primo / Popillia / MATER [- - -?]*

Teniendo en cuenta que normalmente los hermas no son dedicados por parientes, la palabra *MATER* en l. 3 o es el *cognomen* de *Popillia*, siendo esta entonces una liberta de *Primus*, o este herma, no pertenece al culto doméstico al *Genius* y a la *Iuno* de los amos como es lo habitual, sino que es un herma honorífico que estaría colocado en un lugar público. Por la paleografía se fecharía



a fines del siglo I o principios del II.

[El descubrimiento, en Andújar (Jaén), de un nuevo herma dedicado por una *sponsa* a su marido hace viable la interpretación de *mater* como una indicación de parentesco. A.U.S.]

171. Herma de mármol blanco azulado hallado en un vertedero. Fracturado arriba y, abajo, a la derecha, con todos los lados pulimentados. Sobre la inscripción se observa la sesgadura habitual rematada en un plano horizontal donde se ha practicado un rebaje cónico para encajar un busto de mármol. Faltan huellas de los agujeros para los clavos de fijación de los muñones. Medidas: 59 x 25,5 x 20. Letras: 6,7-3; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano inv. nº 23227. *Art. cit.*, 198-199, lám. 21.1.

*C(aio) · Sentio / Macro <sup>β</sup>Ponticus · cliē[ns]*

Por la paleografía y la ausencia de formulario verbal se fecha a mediados del siglo I.

172. *Art. cit.*, 199-201, lám. 21,2 (*AE* 1915, 35; *ERAE* 104). Los criterios utilizados para la datación del texto del herma del *leg(atus) pro pr(aetore) Q. Acútius Faienánus* --en el reino de Augusto o en las primeras décadas del siglo I-- por los distintos estudiosos que han tratado esta inscripción, es puesta en entredicho por el autor. Todos aquéllos parecen depender, en último extremo, de Wickert, a quien le habrían sugerido una fecha tan alta, la ausencia de *Aug.* y de mención de la provincia en el título *leg. pro pr.* Esta fórmula, poco frecuente, carecería de valor cronológico por sí misma porque, además de aparecer bajo los dos primeros emperadores, también se constata en época antoniniana. El único criterio posible a emplear, es el paleográfico, y en este caso, es imposible que sea anterior a la mitad del siglo I. Los rasgos de algunas letras --especialmente la forma de la *P*, destinada a producir un efecto de sombreado y de la que no se conocen ejemplos con anterioridad a época de Adriano-- dejan patente que la inscripción debe fecharse en el espacio de tiempo comprendido entre época flavia y los primeros decenios del siglo II. Quizá *Q. Acutius Faienanus* gobernó *Lusitania* entre *L. Pompeius Vopiscus C. Arruntius Catellius Celer* (75-78 d. C.) y *C. Calpurnius Flaccus* (c. 119-121). Su *cognomen*, relacionado con los gentilicios itálicos en *Fai-* / *Fae-*, es un *hapax*.



El tipo de inscripción --nombre en nominativo y sin dedicante-- hace pensar que se trate de un herma-retrato honorífico.

173. G. Alföldy, *ZPE* 87, 1991, 168-172, lám. XIIb (*AE* 1983, 487).

Según el autor, los errores presentes en el propio texto original deben ser corregidos partiendo de la hipótesis de que el lapicida no entendió una minuta en cursiva, en la que además quedaban rastros de letras de un texto anterior que no habían sido borrados. Al mismo tiempo habría que pensar que nadie contemporáneo a la inscripción habría tenido problemas para leerla, pues probablemente, como la mayoría de las inscripciones, los errores debieron enmendarse por medio del estucado y la pintura.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / G(aio) M(---) Zosimo b(ene)f(iciario) leg(ionis)*  
*/<sup>3</sup>VII · G{·}em(inae) · p(iae) · f(elicis) · natione / I{·}talo ·*  
*st<sup>1</sup>ipen<sup>2</sup>dior<sup>3</sup>um<sup>4</sup> / XX q(ui) vi{·}xit ann<i>s /<sup>6</sup>XXXVII mensibus VII /*  
*diebus X{X}X{X}VIII Iunia / Vera coniug<sup>1</sup>i<sup>2</sup> benignissi<sup>3</sup>mo p<sup>4</sup>iiss<sup>5</sup>i<sup>6</sup>m<sup>7</sup>o*  
*posui<sup>8</sup>t<sup>9</sup> / h(ic) [· s(itus)] · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

[Para la verdadera crux de la inscripción, [.]VRCINIO en l. 9, Alföldy había pensado en *OPTIMO* en la minuta cursiva (*apud* M.A. Speidel, *Mus. Helv.* 47, 1990, 157). P. Le Roux, *ZPE* 94, 1992, 264-265, mantiene su escepticismo cara a la explicación de Alföldy, y prefiere ver allí un *signum*. A.U.S.]

[El artículo de Alföldy es una filigrana pero, con todo: en l. 5 *annis* con nexo *NI*; en l. 7 *XXXXVIII*; en l. 8 *coniug(i)*; en l. 9 *mo virginio posui n(---)* (o, si se prefiere, *v<i>rginio*. *Virginus* se aplica también al marido de la esposa muy joven, sin significado cristiano alguno. Cf. *CIL* XI 4483 y *CIL* III 14524. Sería atractivo que la aparente laguna antes de *vrcinio* hubiera contenido una *L*, pero no hay paralelos para la palabra. Cf. recientemente P. Le Roux, *REA* 94, 1992, 255, n° 28, fig. 2. A.C.]

174. C. Castillo, *Emerita* 59 (2), 1991, 261 (*HEp* 3, 1993, 95). La autora propone interpretar en la inscripción de *Martialis Oclati f.*, el *Cobelcus* de l. 3 como una gentilidad por el lugar que ocupa en la fórmula onomástica.

[*Cobelcus* también en F.P. Curado, *FE* 11, 1985, n° 46 de Marialva, concelho Meda (GUA), y quizá en *CIL* II 433 (= *HEp* 2, 1990, 793). C.T.]

175. S. Perea Yébenes, *HA* 16, 1991, 180, nota 32 (*ERAE* 596; *AE* 1984, 486). Nueva lectura en l. 1.

*Dominae · C(---) · (?) Ur(aniae ?) anima*

[Interpretación inaceptable. A.U.S.]

176-177. Dos inscripciones que según el autor proceden de *Italica*, deben ser rechazadas del *corpus* de esta localidad. J. González, *CILA* 3, 1991.

176. *Op. cit.*, 153, nº 542, fig. 300. El autor considera inédita la inscripción funeraria de *Cl(audius) Artem[- - -]*, aunque se trata de la publicada por G. Vernet en 1897 como procedente de Mérida y recogida en *EE* IX 61, y más tarde, entre otros, en *ERAE* 248. L. García Iglesias la atribuye a Mérida basándose en la existencia de otros dos epígrafes emeritenses donde se menciona a *Tiberius Claudius Artemidorus* (*ERAE* 23 y 188). Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla.

177. *Op. cit.*, 163, nº 565. El autor basándose sólo en J.R. Mélida, *BRAH* 61, 1912, 448, atribuye erróneamente a *Italica* la inscripción de *Iuventia Urbica*, que, al menos hasta 1980, estuvo en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla, inv. nº 600, cuando la inscripción, ya fue publicada además por R. Lantier en *Inventaire des monuments sculptés pré-chrétiens de la Péninsule Ibérique. I. Lusitanie. Conventus Emeritensis*, 1918, 21-22, lám. XXXVII, fig. 85-87; F. Collantes de Terán, *MMA* 3, 1942, 182, lám. LVII, 2; *EREP* 279; *ERAE* 153; C. Fernández-Chicarro - F. Fernández Gómez, *Catálogo del Museo Arqueológico Provincial de Sevilla II*, 1980, 141, nº 47, procede de Mérida, en lo que todos coinciden.

178-179. Dos inscripciones inéditas procedentes de la basílica de Santa Eulalia. L. Caballero Zoreda - P. Mateos Cruz, *EXARQ* 2, 1991.

178. Landa hallada en el pavimento, cerca de la puerta que da a la cripta de San Martín. Medidas: ?. Letras: ?. *Art. cit.*, 530-531.

*Locus / Urbices*

La fórmula es inédita en la epigrafía española, aunque frecuente en la de Roma. Podría haber servido, en origen, para señalar un *loculus* en un mausoleo colectivo y haber sido reutilizada después en una sepultura aislada.



[Se trata de una placa de mármol con vetas grises, pulida en ambas caras. Medidas: 39 x 34 x 3. Letras: 5-3,5. Efectivamente es un fórmula conocida en inscripciones cristianas de Roma: cf. Diehl (3498-3531b), por ejemplo 3526: *locus Ianuari et Victories, Urbices* es una forma de genitivo, posiblemente de *Urbica*, del mismo tipo que las formaciones características en *-es* de las referidas inscripciones romanas, cf. el *Victories* citado, *Macedonies* 3507, *Agricoles* 3511a, *Aurelies* 3521c, *passim*. No obstante la fórmula *locus...* ya es bien conocida en época pagana. Al no presentar fotografía no puede decidirse la cronología de la pieza, especialmente porque los autores confirman el hecho que hay inscripciones anteriores que podrían haber sido reutilizadas. I.V.]

179. Lauda de mármol hallada en la escalera de acceso a la cripta en el extremo occidental del muro meridional de la basílica, donde se halló un mausoleo tardorromano. Medidas: ?. Letras: ?. *Art. cit.*, 532, nota 14.

*Gregorius / vir inlustris /<sup>3</sup>fam(ulus) Dei vixit anis / LVI men(sibus) V  
requi(evit) in p(ace) / d(ie) XVI Kal(endas) Nob(embres) /<sup>6</sup>era DXXX /  
Perpetua famu/la Dei vixit annos /<sup>9</sup>XVI requievit in pa/ce sub die V  
Kal(endas) / - - - - - ?*

En l. 3 *E* incluida en *D*; en l. 4 *E* incluida en *R*; en l. 9 nexo *NP*; en l. 10 *I* incluida *D*.

[Recientemente L. Caballero Zoreda - P. Mateos Cruz, "Trabajos arqueológicos en la iglesia de Santa Eulalia de Mérida", [en] *Jornadas sobre Santa Eulalia de Mérida (EXARQ 3)*, s.l., 1992, 23, editan ahora el texto completo que se compone de tres epitafios. Los dos primeros, **a)** y **b)**, están inscritos en sendas láureas:

**a)**

*Gregorius / vir inlustris /<sup>3</sup>fam(ulus) Dei vixit anis / LVI men(sibus) V  
requi(evit) in p(ace) / d(ie) XVI Kal(endas) Nob(embris) /<sup>6</sup>era DXXX /*

**b)**

*Perpetua famu/la Dei vixit annos /<sup>9</sup>XVI requievit in pa/ce sub die V  
Kal(endas) / Iulias era DCXX*

**c)**

*(alpha Chrismon omega) /<sup>12</sup>Heleuterius (sic) arcidiaconus / ecclesiea (sic)  
Emeritensi famulus / Dei vixit annos XXXIII requievit /<sup>15</sup>in pace die IIII  
Kal(endas) Ianuarias / era DCXLTRISIS*



Los autores identifican al archidiácono Eleuterio con el mencionado en las *Vitae* V, XIII, a quien el obispo *Masona* nombró su sucesor. La cronología y los acontecimientos del fallecimiento de Eleuterio y *Masona*, narrados en las *Vitae* convienen con la fecha de la inscripción.

El soporte es una tapa de sarcófago de mármol blanco, con ambas caras pulidas, rota en cinco fragmentos. Medidas: 2,90 x 60,5 x 7,5. Letras: 3,5-3,2, *I minuta* 1,5 (texto 1); 3,7-3,2 *I minuta* 1,5 (texto 2); 3,5-2,5, *I minuta* 1,5 (texto 3). Se conserva *in situ*. Las inscripciones muestran algunos errores y anomalías corrientes en textos de esta cronología, como las indicadas por los autores: en l. 3 *anis* por *annis*, en l. 13 *eclesiea* por *ecclessiae*. Además en l. 4 *requi(emit)* con omisión de *V*; l. 5 *Nob(embris)* con betacismo; en l. 12 *Heleuterius* por *Eleutherius*. En cuanto a la mención de la era aparece aquí uno de los ejemplos no muy corrientes donde el numeral 3 se expresa por medio de *TRESSIS*, cf. J. Gil, "Aera... as, depundius, etc.", *Cuadernos de Filología Clásica*, 10, 1974, 375-384. Es de una importancia capital el hecho de que la inscripción de *Heleuterius* coincida plenamente con la cronología establecida por las *Vitae Sanctorum Patrum Emeritensium*, cf. la nueva edición de J. Maya en *Corpus Christianorum*, vol. CXVI. Es más que probable que se trate del mismo archidiácono. I.V.]

### Pueblo Nuevo del Guadiana

**180-181.** Noticia del hallazgo de dos inscripciones procedentes de la necrópolis cristiana de Torre Baja. Se conservan en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz, inv. nn. 11604 y 11603. L. A. Rubio Muñoz, *EXARQ* 2, 1991.

**180.** Estela de mármol rota en su parte inferior, con crismón en la cabecera, flanqueado por *alpha* y *omega*, de cuyos pies inferiores salen sendas palmas en sentido divergente. Se halló en 1984. Medidas: (104) x 55 x 6. Letras: 4,5-2; capital cuadrada. Interpunción: punto. *Art. cit.*, 447, lám. IIb (sólo foto); J.L. Ramírez Sádaba, [en] *Arte, sociedad, economía y religión durante el Bajo Imperio y la Antigüedad tardía*, 1991, (AyC 8), 89-98, con foto.

*Pascentius ama/tor Dei cultorque fi/<sup>3</sup>delis ex hac luce migrav/it annorum  
XXVIII / protinus ut vocem au/<sup>6</sup>ribus percepit carmin/a Cristi renuntiavit  
m/undo ponpisque laben/<sup>9</sup>tibus eius feralemque / vitam temulentiaque*

*po/cula Bacchi sobrius ut /<sup>12</sup>animus specularetu/r aetheria · regna · cum  
i/n isto · certamine fortis /<sup>15</sup>dimicaret · acleta placu +/t namque · Deo ·  
ut · eum · a/rciret · ante · tribunal da/<sup>18</sup>turus · ei · palmam · stolam /  
adque · coronam · vos / qui · haec · legitis adque /<sup>21</sup>spe delectamini vana  
+/[.] +ite iustitiam · m+[-c.3-] / [..]olite c[- - -] / - - - - -*

En l. 7 *Cristi* por *Christi*; en l. 8 *ponpis* por *pompis*; en l. 10, probablemente *temulentia* por *temulenta*; en l. 15 *acleta* por *athleta*; en l. 17, *arciret* por *asciret*; en l. 20 *adque* por *atque*. En l. 21 la + puede ser *P* o *B*; en l. 22 la primera + *C* o *G*. En ll. 22-23 es probable *d/[is]cite iustitiam · mo[rte/m n]olite* o *d/[eli]gite iustitiam · mo[rte/m c]olite*.

No hay paralelos para el motivo decorativo. El texto es original en la epigrafía cristiana de la Península Ibérica por varios aspectos. El contenido se estructura de la siguiente forma: en el encabezamiento, datos personales de *Pascentius*, nombre poco común en el mundo romano, atestiguado en la provincia de Africa y por primera vez en *Hispania*. Después sigue la alusión a la vida terrena y eterna y a continuación un epílogo moralizante. Utiliza expresiones de la más pura tradición clásica, que recuerdan a Virgilio, y de cultos autores cristianos, como las expresiones poéticas, *temulentiaque pocula Bacchi*, *aetheria regna*, *carmina Christi*. La alusión al atleta que debe ganar la competición para la obtención del premio, la carrera y los propios premios, simbolizados en la corona, palma y el derecho a portar la estola, aparecen en S. Pablo, Tertuliano y Prudencio. Además, el texto presenta indicios de una versificación en hexámetros tal vez acentuativos ya que no hay ni uno sólo correcto cuantitativamente. Por el *chrismon*, el tipo de letra y la inspiración en algunos autores cristianos como Prudencio, se fecharía en un período de tiempo comprendido entre fines del siglo IV y la primera mitad del siglo V.

[El exhaustivo análisis de la pieza, tanto en sus aspectos formales, como los internos del texto, realizado por el autor ponen de manifiesto la solidez de los argumentos esgrimidos tanto para su datación como para sus paralelos e influencias literarias. Por otra parte, *Pascentius* es un nombre efectivamente poco común pero se documenta en una pizarra procedente de Salvatierra de Tormes (Salamanca), cf. *PizV* 6b (= *HEp* 3, 1993, 312b) **I.V.**]

**181.** Estela de ¿mármol? rota en cinco fragmentos. El texto queda algo afectado por la rotura. *Art. cit.*, 441, lám. IIc (sólo foto).



[El texto reza: *chrismon Arboria / famula [De]i vixsit l<sup>3</sup> annos XLV  
requie/bit in pace sub die / tertio Idus Fl<sup>6</sup>ebruarias / e(ra) DCXXXIII*

Se trata de una estela de mármol partida en cinco pedazos, con una línea incisa en la parte inferior que parece haber servido para delimitar el campo epigráfico. Medidas: 94 x 42 x 4,5. Letras: 4-2; capital cuadrada. Se fecha el 11 de febrero del año 595. Información facilitada amablemente por J.L. Ramírez Sádaba.]

### Reina

**182.** Lápida muy fragmentada hallada entre 1988 y 1990 durante las excavaciones de un posible edificio religioso en la zona central de la ciudad. Medidas: (16) x (34) x 2. Letras: ?. J.M<sup>a</sup> Álvarez Martínez - J.L. Mosquera Müller, *EXARQ* 2, 1991, 370-371 .

*Templum Pietatis · [Aug(ustae)] / vetust[a]te conlapsum [r(es) p(ublica)  
R(eginensis)] l<sup>3</sup> sumptu suo · refecit curantibus / Q(uinto) · F(lavio) ·  
Herenni[ano] et · C(aio) · F(lavio) · Taurino*

El hallazgo de esta lápida, que conmemora la reconstrucción por la *respublica Reginensis* de un templo a la *Pietas Augusta*, junto con la ya conocida de Tito divinizado, confirmaría, para los autores, la existencia en ese lugar de una construcción religiosa y sería un documento importantísimo del culto imperial en *Regina*.

[Letras: 7-5,5. Interpunción: triángulo. La restitución de los gentilicios es posible pero no obligatoria. La fecha es de época severiana, tanto por el contexto arqueológico como por la paleografía. A.U.S.]

### Talarrubias

**183.** Ara de granito descubierta en la calle Cerrillo. "Nuestra arqueología", *Revista de la Asociación de Padres de Alumnos del colegio "Cristo Rey y San Rafael"*, junio, 1990, 17, con foto.

*Aquae domus / - - - - -*

[Se conserva en casa del fallecido autor, profesor J.M. Flores Sanromán. No es antigua, sino la base de una cruz que formaba parte, como estación, de un



vía crucis. Está muy desgastada, pero en l. 1 se lee claramente "Aquí es donde". Tenía cinco líneas aproximadamente. A.U.S.]

### Villanueva de la Serena

**184-185.** Dos inscripciones inéditas procedentes del término municipal. A. González Cordero - J. Suárez de Venegas Sanz - M. de Alvarado Gonzalo, *Alcántara* 21, 1990.

**184.** Fragmento de una ¿estela? de granito, procedente de la finca El Peñón. Medidas: (23) x 21 x 40. Letras: 4. Interpunción: punto. *Art. cit.*, 118-119, nº 4, foto 4, dibujo 4.

----- / [- - -]+++ / [- - -] · RA · D · β[- - -]anno / -----

En l. 2 las cruces pueden ser H, E e I, respectivamente.

**185.** Fragmento de estela de granito, procedente de la finca Quintillo. Medidas: (28) x 43 x 25. Letras: 6-5. Interpunción: punto. *Art. cit.*, 131-132, nº 13, foto 13, dibujo 13.

----- / Avi(tus?) [- - -] / VIII · h(ic) · s(itus, -a) · e(st) · s(it) / t(ibi) · t(erra) · l(evis) · p(osuit) · d(onum) · / [-----]

[La foto no permite controlar la lectura. El desarrollo de las dos últimas letras conservadas es gratuito. A.U.S.]

**186.** Una inscripción transmitida en un manuscrito de 1779 copiada, a su vez, de unos apuntes de Leonardo de Torres, presbítero de la localidad, quien tenía recogidos veinticuatro epígrafes de la misma. J. M. Reyes Ortiz de Tovar, *Guadalupe* nº 700, 1989, 182.

P(ublius) · Talius · Q(uinti) · f(ilius) · Pap(iria tribu) · leg(ionis) · / X · h(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)

[Fecha: mediados del siglo I d. C. aproximadamente. A.U.S.]

### Villar de Rena

**187-188.** Dos inscripciones inéditas, conservadas en la Iglesia parroquial. A. González Cordero - J. Suárez de Venegas Sanz - M. de Alvarado Gonzalo,

Alcántara 21, 1990.

187. Fragmento superior de una estela de granito con cabecera semicircular. Medidas: (79) x 59 x 34. Letras: 10,5. Interpunción: punto. *Art. cit.*, 119-120, nº 5, foto 5, dibujo 5.

*M[- - -]ela/li · Pa(---) · h(ic) · s(itus) · e(st) <sup>β</sup>loc(us pedum?) · XII /  
[- - - - -]*

[La pieza no está actualmente en la iglesia parroquial y, según el cura párroco de Villar de Rena, no ha estado nunca. La foto no permite controlar la lectura, que no parece ser la correcta. A.U.S.]

188. Estela de granito rota en el lado izquierdo y en la parte inferior, con cabecera semicircular. Procede la finca El Pataquero. Medidas: 81 x 40 x 16. Letras: 7-6. Interpunción: punto. *Art. cit.*, 129-130, nº 11, foto 11.

*[.]omania / [-] f(ilia) · Vitalis <sup>β</sup>h(ic) · s(ita) · e(st)*

Según los autores en l. 1 *[R]omania*.

[En la foto publicada no se ve nada. Según el dibujo, no hay sitio para la *R* de *Romania* que, efectivamente, es la restitución más indicada y está, además, atestiguado en *Hispania*, no así *Bomania* y *Vomania*. A.U.S.]

### ¿Zafra?

189. Parte inferior de un ¿ara? de mármol blanco, que fue reutilizada en el siglo XV para esculpir dos escudos heráldicos del conde de Feria. Campo epigráfico rehundido y enmarcado por una doble moldura. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo. Medidas: (50) x 39 x (19). Letras: 3,5-3; capital actuaria. Interpunción: triángulo. Se conserva en la sala de buffets del Parador Nacional "Condes de Feria" de Zafra. A.M<sup>a</sup> Canto, *CUPAUAM* 18, 1991, 288-290, nº 6, lám. 6 (primera noticia en F. Croche de Acuña, *Heráldica zafrense. La historia de Zafra en sus escudos*, Zafra, 1992, 55, con foto).

*- - - - - / + + + + / vixit ann(os) · XLI <sup>β</sup>Titin(ius) Chrestus / et Titinia  
Urn(i)a / patri · pientissimo <sup>β</sup>posuerunt · h(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) ·  
t(ibi) · t(erra) l(evis) ·*

En l. 3 nexo *CH*; en l. 4 nexo *NIA*; en l. 5 nexos *TR*, *EN* e *IM*; y en l. 6 nexos *VNT* y *TL*. En l. 1 parece verse *S* o *G*, nexo *AM* o *MA*, *ODO* y la parte

inferior de una *R. Urna* no está atestiguado como *cognomen*, aunque sí *Urnia*, divinidad celtorromana de las fuentes, considerando la existencia de un nexo *NI* difícil de apreciar en el epígrafe. Por el formulario, la presentación onomástica y la paleografía se fecharía en la segunda mitad avanzada del siglo II o comienzos del III.

[Ambos escudos están colocados ahora en el patio central del Parador "Hernán Cortés" de Zafra. Es poco probable que el segundo escudo -anepígrafo- corresponda a la parte trasera del ara primitiva, puesto que no lleva el marco de líneas que tiene la pieza inscrita en el lateral derecho y no tiene la parte trasera alisada, sino tosca. En l. 1 cabe restituir posiblemente *homo bon[us]*, calificativo bien atestiguado en Hispania, cf., *CIL* II p. 1198 y *HEp* 2, 1990, 316. La l. 4 reza *et Tit(inia) Taurina fili(i)*, con nexo *IN*. A.U.S.]

#### Procedencia desconocida

190. B. Rémy, *REA* 93, 1991, 339-340 (*CIL* II 5389). Nueva lectura en l. 6 del gentilicio. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla, procedente de la colección Gago, y tal vez originaria de Villafranca de los Barros.

*Ianuaris / D(omitii, -ae) /<sup>3</sup>Percae / ser(vus) · medicus / ann(or)um ·  
XXXI / h(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) ·<sup>6</sup>C(aius) ·  
I[rri?]us / December / fratri /<sup>9</sup>d(e) · s(uo) · f(aciendum) · c(uravit)*

191. Dos sellos de plomo para marcar sacos conservados en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz. F.J. Jiménez Ávila, *Anas* 2-3, 1989-1990, 126, fig. 2, nn. 1-2.

*S(ocietas) · Ba(etica) o Ba(edronensis)*

Con esta misma marca se conoce otro sello, hallado en la mina Santa Bárbara de Córdoba.

[Lectura no distinta probablemente de la de *supra* n° 143. A.U.S.]

### BALEARES

#### Ibiza

192. M. Mayer, *L'Africa romana* VII, 1990, 700-701 (*CIL* II 3659; *HEp*



2, 1990, 45). Nueva lectura de ll. 1-2 en función del cálculo de espacio y teniendo en cuenta que el segundo renglón estuviera centrado: *[Iu]noni Re/ginae*.

## BARCELONA

### Mataró

193. G. Fabre - M. Máyer - I. Rodà, *Laietania* 5, 1990, 40-42, con foto (IRC I 108). Corrección de lectura en l. 1.

----- / [- - -] *Stator* / [- - -] *ae · matri*

En l. 2 nexos *MA* y *TR*. *Stator* debe ser un *cognomen*, bien *Stator* tal cual, o bien *Stator/[ius]*.

[Los restos de una letra al comienzo de la primera línea, no bien apreciados antes, inclinan a los autores a pensar que lo que consideraban una designación artesana es en realidad un nombre personal, bien *Stator* (*cognomen*) o *Statorius* que, aunque sirvió tanto de *nomen* como de *cognomen*, su uso más corriente fue el primero (cf. *Nomenclator* de Mócsy: catorce *nomina* frente a un solo *cognomen*) J.G.-P.]

## BURGOS

### Clunia (Coruña del Conde)

194-195. Nueva interpretación de dos inscripciones. S. Perea Yébenes, *HA* 15, 1991.

194. *Art. cit.*, 193-199, nº 1 (*ERCLU* 8). Nueva interpretación de l. 5. *Iovi Aug(usto) / Ultori sacrum /<sup>3</sup>L(ucius) Valerius Pater[nus] / mil(es) leg(ionis) X Gem(inae) / optio (centurionis) censoris exs /<sup>6</sup>voto*

En l. 5 (*centurionis*) = 7. El autor considera que en este caso el *optio* era un ayudante de un centurión (del censor) encargado de confeccionar un censo.

195. *Art. cit.*, 204-205, nº 4 (*ERCLU* 83; *HEp* 2, 1990, 143). Según el

autor en la inscripción de *Sempronius Britto*, en ll. 6-7 habría *eques* / [*alae*, - - -].

196. E.W. Haley, *ZPE* 91, 1992, 161-162 (*ERCLU* 103; *HEp* 2, 1990, 156; *AE* 1988, 807). El autor deduce la existencia en *Clunia* de una *deductio* de *veterani* a partir de la interpretación de *veteres* como "antiguos habitantes"; por el signo de interpunción en forma de *hedera distinguens* podría ser fechada también desde finales del siglo I.

### Contreras

197. J.A. Abásolo, *BSAA* 56, 1990, 298-301, nº 1, lám. I, 1-2 (*HEp* 3, 1993, 111). Nuevos datos de soporte y lectura de esta inscripción procedente del yacimiento del alto de San Juan. Cuarto inferior derecho del disco de una estela de caliza muy deteriorada. Campo epigráfico en forma de cartela rectangular realizada con asas laterales en forma triangular con los vértices rematados por sendas bolas. Debajo aparecen dos cuernos de carnero que se repiten en los laterales, de manera individual y sobre soporte triangular. El disco está enmarcado por cuatro molduras decoradas con dientes, láminas y triángulos. Medidas: (42) x (52) x ?. Letras: 3; capital cuadrada. Interpunción: triángulo.

[ - - - ] IN[. / - - - ] *Quir*[ina (tribu) · Severo ]<sup>β</sup>[ - - - ] *mi*]l(iti, -itum) leg(ionis)  
· VI · *Victr*(icis) / [ - - - ] *ae*]r[um] III · vi[.] / [ - - - ] *onus* ]<sup>6</sup>[ - - - ] *con*]iu(x)  
?

En l. 2 nexa *VE*. En l. 4 quizá la edad del difunto antecediendo a los años de servicio. En l. 5 estaría el nombre de un dedicante masculino y en l. 6 otro dedicante, en este caso femenino. El tipo de decoración se relaciona con las estelas de *Clunia* y *Lara de los Infantes*, que presentan escenas cinegéticas y bélicas. Por la mención de la legión, sin los epítetos *Pia* y *Felix*, se fecha hacia el año 50.

[En l. 2 [ - - - ] *Qui*]rina; en l. 4, *aerum* III VI+; al final de l. 6 se lee [ - - - ] *miu*]s?, lo que elimina la propuesta de dos dedicantes y de un final [ - - - ] *con*]iu(x)? Cabría una l. 7, totalmente erosionada, con la fórmula *f(aciendum) c(uravit)*. J.M.]

### Lara de los Infantes

198. C. Castillo, *Emerita* 59 (2), 1991, 269, nota 247 (J. Mangas - I. Cortina, *MHA* 5, 1981, 269-271, lám. VII). Nueva lectura de l. 1 del texto del lado derecho.

[Ma]rciae / Dessic<sup>3</sup>ae · Pat[er]/ni · f(iliae) · an(norum) · X[- -] / Titus /<sup>6</sup>uxso[ri]

[La l. 1, corregida como aparece, no tiene base: al comienzo no hay espacio para dos letras y, además, lo conservado es [.]RCEAE con nexa AE. Luego, sígase la lectura inicial de Mangas-Cortina. J.M.]

199. B. Remy, *REA* 93, 1991, 347-348, nº 19 (*ERLA* 81). En la inscripción de *Ambata Placidi f.* interpreta el término *medica* como profesión y no como *cognomen*.

### Oña

200. C. Castillo, *Emerita* 59 (2), 1991, 269, nota 247 (G. Fabre - M. Mayer - I. Rodà, *Ampurias* 44, 1982, 204-206, nº 14). En la inscripción de *Aelius Aeli*, en l. 6 sería preferible considerar *Atisuenatoni* como una divinidad en dativo, en vez de una gentilidad.

[El texto precisa ser revisado en su conjunto. La fotografía de Schlunk permite ver una línea última: [---] *venator*; ya Schlunk, *MM* 6, 1965, 144, había leído en la última línea *ATIC* (o *ATIK*) *venato*. J.M.]

### Sasamón

201. J. Gómez-Pantoja, *Gerión* 10, 1992, 259-273 (*CIL* II 2915 y add. p. 932). Revisión de lectura.

[I(ovi) O(ptimo) M(aximo) Iun(oni) Regin]a[e / et Genio] sta<sup>3</sup>[t]ioniꝯ · Segi/samõnensium / [-] · Aelius Mari<sup>6</sup>timus · b(ene)f(iciarius) · co(n)s(ularis) / exedriam · / cum basi l<sup>9</sup>d(e) ꝯ(u) f(aciendum) ꝯ(uravit)

En l. 4 nexos *NE* y *VM*; en ll. 4 y 7 *I* pequeña. Por la *A* de l. 1, vista por Flórez, el genitivo de l. 3 y el espacio existente en ll. 1-2, el autor restituye estos teónimos que encajan además con el culto atestiguado epigráficamente en otras



*stationes*. Por otra parte, esta inscripción testimonia la existencia de una *statio* militar, institución no documentada en Gallia e Italia y la única de este carácter en Hispania, cuya función, debió estar en relación con el mantenimiento de los *prata* militares existentes en las cercanías. Por la onomástica del personaje y el tipo de letra se fecha a fines del siglo II.

[El propio autor ha revisado la foto, y advierte que, en l. 7, dice *exedram*. Es razonable la propuesta de lectura de la l. 1, pero no hay espacio para tanto texto y, por otra parte, lo único conservado es: [-c.3-4-]M +[-c.3-4-]. No es clara la relación con los *prata* cuando hacía más de un siglo que la *Legio IV Macedonica* había salido de Hispania. J.M.]

### Tardajos

202. Ara de caliza blanquecina a la que falta el coronamiento. Mal estado de conservación general. Se halló en 1990 durante unas obras próximas al Seminario de los P.P. Paules. Medidas: (43) x 27 máx. x ?. Letras: 3,5-3,3. Líneas guía. Se conserva en el Seminario. L. Sagredo San Eustaquio - D. Pradales Ciprés, *HA* 15, 1991, 73-82, láms. I y II.

[I(ovi)] O(ptimo) M(aximo) / sacrum I<sup>3</sup>Aplonus / [et] Saturninu[s] / v(otum) s(olverunt) l(ibentes) [m(erito)]

En l. 3 nexa PL; en l. 4 nexa ATVR. Los autores identifican este municipio con el núcleo romano de *Deobrigula*, siendo la primera inscripción conocida de este lugar. Por la paleografía y el contexto arqueológico se fecharía en la segunda mitad del siglo I o principios del II.

[En l. 1 no se lee el texto propuesto sino [-c.4-6-]CATE; en el inicio de l. 2, se ven restos de dos letras: ¿un dios de nombre [-c.4-6-]CATE/++?; en l. 3 se lee *Aponus* del que deriva *Aponinus* (Kajanto, *Cognomina*, 161), cf. *infra* n° 1084. J.M.]

### Villanueva de Argaño

203. Parte superior de un miliario de caliza, erosionado en la parte derecha. En la parte inferior tiene un rebaje para su reutilización. Fue hallado en el pago Fuente del Rey en 1984 al perforar unos pozos de agua para suministro

de la empresa DEGESA. Medidas: (128) alto x 55 diám. Letras: 8; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Líneas guía. L. Sagredo San Eustaquio, - D. Pradales Ciprés - A. Herrera, *HA* 14, 1990, 23-29, lám. I.

*Nero · Clau[dius divi Claudi] / Aug(usti) f(ilius) · Germ(anici) [Caes(aris) Aug(usti) n(epos)] /<sup>β</sup>Ti(berii) · Caes(aris) · Aug(usti) [pron(epos) divi Aug(usti)] / abn(epos) Caes(ar) [Aug(ustus) Germ(anicus)] / pont(ifex) · max(imus) [tr(ibunicia) pot(estate) V] /<sup>6</sup>imp(erator) · IV · co(n)[s(ul) III] / a Segisam[ - - - ]*

Por la cuarta aclamación imperial se fecha en el año 58.

[En 1. 2, sobra *Aug(usti)* en la restitución, título que nunca tuvo Germánico, en todo caso cf. D. Kienast, *Kaisertabelle*, 1990, 79. J.M.]

## CÁCERES

### Abertura

204-209. Cinco inscripciones inéditas y noticia de la reaparición de otra. J.L. Gamallo - H. Gimeno, *CUPAUAM* 17, 1990.

204. Bloque de granito roto en la parte izquierda y por abajo, reutilizado en la jamba de una ventana de una casa derruida en la c/ Resbaladero, propiedad de Aurelia Mena. Medidas: (47) x (35,5) x 18,5. Letras: 6,5-5; capital cuadrada. Interpunción: punto y triángulo. *Art. cit.*, 277-278. nº 1, fig. 1.

*Elea Ta/ncini f(ilia) /<sup>β</sup>[h(ic)] · s(ita) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

El antropónimo *Elea* aparece por primera vez en la Península y se inscribe dentro del grupo de nombres indígenas con radical \**el*. Por el formulario se fecha en el siglo I.

205. Estela de granito rota en la parte inferior. La cabecera es semicircular decorada con una roseta hexapétala inscrita en un círculo y umbo en relieve. Se halló en labores agrícolas en una finca, cerca del límite de Abertura con Villamesías. Medidas: (68) x 40 x 7. Letras: 5-4,5. Interpunción: punto. Se conserva en una finca propiedad de Aurelia Mena. *Art. cit.*, 278, nº 2, fig. 2.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Q(uintus) · Faracius /<sup>β</sup>Verus · an(norum)*  
/ [ - - ]+

En l. 3 nexo AN. El *nomen* desconocido en la Península se atestigua en otras partes del Imperio. Se fecharía a fines del siglo I.

**206.** Estela de granito con cabecera semicircular en cuyo centro presenta un creciente lunar. Algo rota en el lado derecho. Hallada y conservada como la anterior. Medidas: 68 x 35 x 19. Letras: 6. Interpunción: triángulo. *Art. cit.*, 278-279, nº 3, fig. 3.

*Lancius · Ar/conis · f(ilius) · an(norum) l<sup>3</sup>L · h(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) / Pomponi[a] / uxor · f(aciendum) · c(uravit)*

En ll. 1 y 2 nexo AN. Fechada en el siglo I.

**207.** *Art. cit.*, 279, nº 4, fig. 4. (CPILC 3 y 6). Estela de granito que sirve de banco en el patio de la casa de Luciana Rubio Tardío, adosada al suelo por su lado derecho en posición horizontal. Medidas: 81 x (29) x 15,5. Letras: 5. Interpunción: punto, a partir de l. 5 es silábica.

*L(ucius) · Pomon[i]/us Mode[s]/l<sup>3</sup>tus · an(norum) XX[. ?]/XV · ic · s(itus) · es[t] / sit · ti(bi) · te(rra) · l[e(vis)] l<sup>6</sup>fi(lius, -a, -ii) · fa(ciendum) qu(ravit, -raverunt)*

En l. 1 quizá Pom <p> on[i]/us.

**208.** Fragmento correspondiente a la parte superior derecha de una estela de granito, recortada, menos por el lado derecho, para su reutilización. En la parte superior tiene una rosa hexapétala inscrita en un círculo. Se halló en la misma finca que las nn. 205 y 206, y allí se conserva. Medidas: (50) x 8 x 20. Letras: 6. Interpunción: punto. *Art. cit.*, 279, nº 5, fig. 5.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / [.]oscia / - - - - -*

En l. 2 quizá [R]oscia. Se fecha a fines del siglo I o en el II.

**209.** Parte inferior, a su vez rota en dos, de una estela de granito. Medidas: (38+57) x 34 x 16,5. Letras: 6.5. Interpunción: punto. Se conserva como la nº 207. *Art. cit.*, 279-180, nº 6, fig. 6.

*- - - - - / + + + [an(norum)] / XVI h(ic) · s(itus, -a) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) l<sup>3</sup> l(evis) · Afelia · avia / d(e) · s(uo) · f(ecit)*

En l. 3 nexo AF. El antropónimo griego *Afelia* no está documentado en la Península, aunque sí en Roma. Cabe la posibilidad que esta inscripción se pueda identificar con CPILC 8.



[El nombre griego es *Aphelea*. Aquí tal vez sea preferible leer *Afella*, diminutivo de *Afer*. A.U.S.]

### Alcuéscar

210-211. Revisión de lectura de dos inscripciones procedentes de la iglesia visigoda de Santa Lucía del Trampal. J.L. Melena, *Veleia* 7, 1990. El autor da los textos en mayúsculas, sin desarrollo de abreviaturas.

210. *Art. cit.*, 152, nota 26 (*HEp* 2, 1990, 198).

*Domin+a(e) / Turibr[igensi] /<sup>3</sup>Attaec[i]/nae / L(ucius) · Pontiu[s] /<sup>6</sup>Seve[ru/s] Robati / f(ilius) M vot(um) / [- - - - -]*

211. *Art. cit.*, 152, nota 26 (*HEp* 2, 1990, 200):

*D(ominae) · D(eae) · S(anctae) · / · Tu·ri·br<sup>β</sup>i(gensi) · A·dae·c/i·nae · G(aius) · C(---) · Şey<sup>6</sup>e·rus · / · a(nimo) · l(ibens) · v(otum) · s(olvit) ·*

### El Batán

212. Sarcófago de granito con inscripción en el lado correspondiente a la cabecera. Se encuentra en la finca de Saturnino Méndez, en las proximidades del pueblo. Medidas de la cabecera: 66 x 68 x 12,5. Letras: 8. A. González Cordero - J. Suárez de Venegas Sanz - M. de Alvarado Gonzalo, *Alcántara* 21, 1990, 143-145, n° 22, foto 21, dibujo 22.

(crux graeca) *A(ulus) Fidoni(us)*

[La foto no permite controlar la lectura. Como el uso de un *praenomen* en esta época sería sorprendente, hay que partir de la idea de un nombre único. *Afidonius*, sin embargo, no está atestiguado ni es posible relacionarlo con otros nombres. Quizás *Asidoni*?. A.U.S.]

### Berzocana

213. Parte superior de un ara de granito, con *cornua* en el coronamiento. Se hallaba incrustada en la pared de la antigua churrería. Medidas: (22,6) x 19 x ?. Letras: 5. A. González Cordero - J. Suárez de Venegas Sanz - M. de

Alvarado Gonzalo, *Alcántara* 21, 1990, 140-141, nº 20, fig. 20.

*Iovi / + + + + / - - - - -*

[Los autores no transcriben los restos de letras que se aprecian en su dibujo. A.U.S.]

## Cáceres

**214.** Dos bloques pertenecientes a una inscripción fragmentada en su mitad. Se hallaron en el transcurso de unas obras realizadas junto al palacio de Moctezuma, reutilizados como sillares de la torre romana de la muralla, en el ángulo noroeste junto al palacio. El segundo (**b**) con el texto invertido. La ubicación, falta de luz y mal estado de conservación han impedido una lectura satisfactoria al autor. J. Salas Martín, *Actas de las II Jornadas de Metodología y Didáctica de la Historia (Historia Antigua)*, 1984, 148-149, figs. 5 y 6.

a)

[ - - - N]o[r]banu[s]? [- - -] aed(ilis) Iivir II

[ - - - - - ]

Maecia L(uci) f(ilius)

b)

[ - - - - - ]

[ - - - - - ]

Probablemente se trate de un personaje con *nomen Norbanus*, que fué *aedilis* y *duovir* en la *Colonia Norba Caesarina*.

**215-219.** Nueva edición de una inscripción y otras cuatro inéditas. J. Salas Martín - J. Rosco Madruga, *Norba* 10, 1989-1990.

**215.** *Art. cit.*, 79-80, nº 1, lám. I (*HEp* 3, 1993, 123). Ara tosca de granito con cornisa, fuste y zócalo. Mal estado de conservación. Se halló en la finca El Becerro. Medidas: 90 x 42 x 50. Letras: 5. Interpunción: punto. Sirve de pasarela del vado del río Ayuela, en su paso por el cordel ganadero que conduce a Malpartida de Cáceres, sitio donde existen otros vestigios romanos.

*Salaetiu/s · Iovi Op<sup>3</sup>tumo · / Maxu/mo · v(otum) / s(olvit) · l(ibens) · a(nimo)*

*Salaetius* parece no estar documentado en la Península, aunque pertenece al radical indoeuropeo \**sal*. Por el formulario, la paleografía, la tipología y razón del nombre se fecha en el siglo II.

**216.** Estela rectangular de granito con la base rebajada para su uso como

hinco. En la parte superior existe un rebaje que produce una forma semicircular a la cabecera del campo epigráfico. Está empotrada, sirviendo de sillar, en el ábside de una antigua ermita, ubicada en la finca El Santo, a 3 km al sudoeste de la pedanía Valdesalor, en dirección a la carretera N-630. Medidas: 168 x 45 x 40. Letras: 10-6. Interpunción: punto. *Art. cit.*, 80-82, nº 2, lám. II.

*Paulla / Ponila /<sup>3</sup>h(ic) · s(ita) · e(st)*

En l. 1 nexo AV. En l. 2 quizá también *Pontia*. Por el formulario, la paleografía y la tipología se fecha a fines del siglo I.

[*Paulla* aquí se utiliza como *praenomen* femenino. En efecto, parece que hay que entender *Pontia*. Fecha: época augústea aproximadamente. A.U.S.]

**217.** Estela de granito que remata en cabecera semicircular con creciente lunar. Hallada y conservada como la anterior. Medidas: 83 x 39 x ?. Letras: 8,5-7. Interpunción: punto. *Art. cit.*, 82-83, nº 3, lám. III.

*L(ucius) · F[ab]ius / V[er]ecul<sup>3</sup>ndus · P/acens/is an(norum) LX /<sup>6</sup>h(ic) · s(itus) · e(st) / - - - - -*

En l. 5 nexo AN. Por el formulario, la paleografía y la tipología se fecha a fines del siglo I.

**218.** Fragmento de estela de granito, con la parte superior no visible. Hallada y conservada como las dos anteriores. Medidas: (83) x 34 x ?. Letras: 7,5-7. Interpunción: punto. *Art. cit.*, 83-84, nº 4, lám. IV.

*- - - - - / LX · V · h(ic) · s(itus, -a) / s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) ·*

Se fecharía a fines del siglo I o en el II.

**219.** Fragmento inferior de una estela rectangular de granito. Debajo del texto conservado hay una cruz cristiana rodeada de puntos y enmarcada por un recuadro, cuyos lados presentan círculos de época medieval o moderna. Se halló en la finca Torres del Guijo, propiedad de J.G. Mogollón, colindante con la finca El Becerro donde apareció la nº **215** (*cf. supra*). Medidas: (130) x 55 x 20. Letras: 8-7. Interpunción: punto. Líneas guía. Se conserva en la casa de la finca. *Art. cit.*, 84, nº 5, lám. V.

*- - - - - / h(ic) · s(itus, -a) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · / l(evis) · f(ilius) · f(ecit)*



220. Estela de granito rota arriba y abajo. Se halló en el Pico Hatoqueo. Medidas: (27) x 27 x 12. Letras: ?; de buena factura. Se conserva en un domicilio particular de Cáceres. M.J. Saponi - C. Barrantes, *Alcántara* 20, 1990, 27-29, nº 1, foto 1.

----- / Severo / an(norum) XX  $\beta$ Iulia · Se/cunda / ma[ter] / -----

[L. 5: lectura no segura. A.U.S.]

221-227. Dos inscripciones inéditas procedentes de las excavaciones de la iglesia paleocristiana y visigoda de El Gatillo de Arriba. L. Caballero Zoreda - V. Galera - M<sup>a</sup> D. Garralda, *EXARQ* 2, 1991.

221. Inscripción cortada por su lado derecho, reutilizada como umbral de cancel en la habitación delantera derecha del baptisterio. Medidas: ?. Letras: ?. Interpunción. *Art. cit.*, 478.

ATTI [P?]/oli · [.?]  $\beta$ Quieta / h(ic) · s(itus, -a) · e(st) · [t(ibi)?] / t(erra) · l(evis)

[A falta de cualquier documentación gráfica es imposible controlar la lectura. A.U.S.]

222. Fragmento de mármol blanco hallando en la escombrera norte de la habitación delantera S, G/85/32. *Art. cit.*, 488, fig. 6.13.

----- / [- -]MEN[- - - / - -]EM[- -] / -----

223. J.L. Melena, *Veleia* 7, 1990, 147-153 (*HEp* 2, 1990, 206). Corrección de lectura en l. 1.

DB L(ibero) et L(iberae) / G(aius) N(---) C(---)  $\beta$ a(nimo) l(ibens) p(osuit)

[La D inicial casi seguramente es abreviatura de una forma de *deus*. Tal vez se puede resolver *D(i)b(us)*. A.U.S.]

### Capera (Oliva de Plasencia)

224-225. Una inscripción inédita y nueva edición de otra, halladas en la finca Monte de Moheda de V. Sánchez, próxima a Cáparra. A. González Cordero - J. Suárez de Venegas - M. de Alvarado Gonzalo, *Alcántara* 21, 1990.

224. Ara de granito con coronamiento, fuste y zócalo. En mal estado de conservación. Medidas: 125 x 50 x 25. Letras: 5,7. Interpunción. *Art. cit.*, 137-138, nº 18, foto 18, dibujo 18.

[ - - - ] COEM / [ - - - - - ]<sup>β</sup> - - - ] ANV / [ - - - ] RCVI / v(otum) · s(olvit)  
· l(ibens) · m(erito)

[Lectura no segura. Foto insuficiente. A.U.S.]

225. *Art. cit.*, 135-136, nº 16, fig. 16, foto 16 (*HEp* 2, 1990, 189, situándola en Ahigal). Parte superior de un ara de granito con coronamiento con dos *cornua* y dos molduras rectas. Medidas: (45) x 38 x 36. Letras: 7. Interpunción.

ARBI / LVS · A / - - - - -

[Lectura no segura. Foto insuficiente. A.U.S.]

### Conquista de la Sierra

226. Ara de granito con *foculus*. Se conserva a la entrada de una casa en la calle General Valera nº 6, sirviendo de banco. Texto muy erosionado. Medidas: 80 x 37 x 25. Letras: 6,5-5,5. J.L. Gamallo - H. Gimeno, *CUPAUAM* 17, 1990, 280-281, nº 8, figs. 7 y 9.

Flo+a / Plq+++ ]<sup>β</sup> a(nimo) · l(ibens) · v(otum) · s(olvit)

En l. 1, la + representa restos de dos trazos verticales tal vez NI con nexo, quizá *Flonia*.

227. *Corrig. HEp* 1, 1989, 165. La inscripción no procede de Garciaz sino de Conquista de la Sierra. Se encontraba en el umbral de una casa en la calle Ruíz de Alda. Fue fragmentada, y, mezclada con el cemento, forma hoy parte del pavimento en dicha calle. Está publicada por J.A. Redondo Rodríguez, *Vettonia* [1] 1983, 46, nº 7, con la siguiente lectura

A VI VF / R C ISV ]<sup>β</sup> [ - - - - - ] / XOR · D C.

### Coria

228-229. Una inscripción inédita y nueva lectura de otra, halladas en el

mismo lugar. J. Salas Martín - J. Rosco Madruga, *Norba* 10, 1989-1990.

228. Estela rectangular de granito, de cabecera semicircular con creciente lunar en su centro. Campo epigráfico, roto por abajo, inscrito en una cartela. Se encontró durante la demolición de una casa, intramuros, en las inmediaciones de la Puerta del Carmen. Medidas: (86) x 43 x 22. Letras: 7. Interpunción: punto. Se desconoce su paradero actual. *Art. cit.*, 84-85, nº 6, lám. VI.

*Bucco / Maeloni<sup>3</sup>s · f(iilius) · Cauri/ensis · / an(norum) XXV <sup>6</sup>h(ic) · s(itus) · e(st) / [s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)]*

229. *Art. cit.*, 86-87, nº 7, lám. VII (*AE* 1985, 537). Cupa de granito rota en el lado izquierdo. Medidas: 55 x 51. Letras: 7.

*[- - -] Procul(us) · L(uci) · l(ibertus) / an(norum) · V · h(ic) · s(itus) / <sup>3</sup>e(st) L(ucius) · Quintius · / [A]ulus · et · Titia/[n]a · filio · [f(aciendum)] · c(uraverunt) ·*

[Retrosceso frente a la publicación de S.G. Armistead con suplementos imposibles. Por la izquierda se han perdido como mínimo 4 letras. *[Quintius] Proculi · f(iilius) [- - -] ann(or)um · V · h(ic) s(itus) [e(st) s(it) t(ibi)] t(erra) l(evis) · Quintius [Proc]ulus · et · Titia [- - -]a · filio f(aciendum) c(uraverunt). A.U.S.]*

230-234. Cinco inscripciones inéditas. M.J. Saponi - C. Barrantes, *Alcántara* 20, 1990.

230. Estela de granito rota en la parte inferior, con cabecera triangular decorada con una rosa de seis hojas lanceoladas, enmarcada por un disco solar con corona de rayos de radios rectos. Debajo tres hendiduras rectas y paralelas y dos crecientes lunares. Se encuentra en la antigua granja-escuela. Medidas: (100) x 36 x 23. Letras: ?. Interpunción: punto. *Art. cit.*, 32-34, nº 3, foto 3.

*Cuntiru/s · Angei<sup>3</sup>ti · f(iilius) · an(norum) / - - - - -*  
*E = II.*

[El nombre *Cuntirus* sólo se repite dos veces más, y precisamente por aquella zona, cf. M<sup>a</sup> L. Albertos, *Emerita* 32, 1964, 243. A.U.S.]

231. Estela de granito, rota en la esquina superior derecha, empotrada en una pared en el sótano del Mesón Viejo en la calle del Cuerno de Coria.



Medidas: 30 x 53 x ?. Letras: ?. Interpunción: punto. *Art. cit.*, 34-36, nº 4, foto 4.

*Flavus · Ta[nci]/n[us] h(ic) · s(itus) · es(t) · s(it) · [t(ibi)] β[t(erra) · l(evis)] Flavinus · f(aciendum) [c(uravit)]*

*E = II*. Los autores también consideran la posibilidad de que en *II. 2-3* esté la filiación.

[Es más probable la segunda posibilidad *Flavus · Ta[nci]/n[i]*. La restitución de la fórmula funeraria, mejor al final de *l. 2. C.T.*]

**232.** Estela de granito con cabecera semicircular decorada con un creciente lunar, rota en la parte inferior y desgastada en el lado derecho. Medidas: (122) x 54 x 26. Letras: ?. Se halla en la calle Obispo Moreno Barrio. *Art. cit.*, 37-39, nº 5, foto 5.

*Maelo [Cae]/n[on]is · f(ilio) a<sup>3</sup>n(norum) · LXXX / Caeno · M/aelon(is) [f(ilio)] β<sup>6</sup>an(norum) L / Cabure/na · Caeni [f(ilia) β<sup>6</sup>f(aciendum) c(uravit)]*

[Los autores parten de la existencia de los nombres *Caenus* y *Maelus* y entienden por eso los nombres de los dos difuntos como dativos. La restitución *[Cae]n[on]is* es gratuita. En *l. 8* hay que restituir *Caeni[a]*. La foto no permite controlar la lectura. *A.U.S.*]

**233.** Estela rectangular de granito cortada en la parte superior de forma que ha afectado a la primera línea del texto. Medidas: (68) x 41 x 21. Letras: ?. Interpunción: punto. Se halla en el Palacio Sánchez Mazas. *Art. cit.*, 39-41, nº 6, foto 6.

- - - - - / *Q(uintus) · Sulpici/us · Rusticus β<sup>6</sup>fratri*

En *l. 2* nexa *TI* y *V* incluida en *C*.

**234.** Estela de granito rota en la parte superior e inferior y con una moldura en la parte inferior del texto conservado. Medidas: (64) x 40 x 31. Letras: ?. Se conserva en la antigua granja-escuela. *Art. cit.*, 41, nº 7, foto 7.

*Dis / Manibus β<sup>6</sup>sacrum / - - - - -*

[En la foto, parece distinguirse no sólo un listel horizontal, sino una cartela. Si es así, el texto "sepulcral" iría dentro de la cartela moldurada. *A.U.S.*]

**Garciaz**

235. Nueva edición de una inscripción. J.L. Gamallo - H. Gimeno, *CUPAUAM* 17, 1990, 281, nº 9, fig. 10 (V. Soria Sánchez, *COHE* X, 1980, 29). Ara de granito con todos los lados pulidos. Coronamiento, con probable *foculus* que por reutilización hoy presenta forma cuadrangular, y base. Ambos moldurados. Falta la mitad izquierda de la segunda moldura del coronamiento donde se sitúa la segunda línea del texto. En la base el frente está totalmente picado. Medidas: 62,5 x 35 x 30. Letras: 5,5-4; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Servía para sujetar el cepillo en la iglesia parroquial y ahora está en un garaje contiguo a ella.

*Marti s(acrum) / [- - -]udius <sup>β</sup>Rusticus / a(nimo) · l(ibens) · v(otum) · s(olvit)*

En l. 3 nexo *TI* y la segunda *V* pequeña. Por el tipo de letra se fecharía en el siglo III.

**Jarandilla de la Vera**

236. Estela de granito casi cilíndrica rota arriba y abajo, hallada en 1990 a 2 km. de Jarandilla. Se conserva en el secadero de una finca cercana al pueblo. Medidas: (54) x 26 x 19. Letras: 7-5,5; capital cuadrada muy rústica e irregular, profundamente grabada. J.L. Gamallo - H. Gimeno, *CUPAUAM* 17, 1990, 282, nº 10, fig. 11 y 12.

*Elandet(us) / Ti r ii f(i)li<sup>3</sup>u<sup>3</sup>s filio / Tatiano / an(n)or<sup>3</sup>(um) II i(c) s(itus)<sup>6</sup> e(st) [- - -] / - - - - -*

En l. 1 nexo *ET*; en l. 2 *TIPII*; en l. 3, al comienzo *OS* y quizá, en *filio*, *LI* ligadas; en l. 4 nexo *AN*; en l. 5 nexo *AN*. La interpretación es muy problemática.

[El texto es muy raro, incluso podría no ser latino. **A.U.S.**]

**Losar de la Vera**

237. Noticia de una inscripción. V. Soria Sánchez *COHE* XVI, 1987, 26. *D(is) · M(anibus) · s(acrum) / - - - - - / s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

[Si realmente existe, parece tratarse de dos fragmentos correspondientes a la parte superior y final de un texto. **C.T.**]

### Málpartida de Plasencia

238. S. Haba Quirós, *Alcántara* 19, 1990, 125-128 (*CIL* II 855; *CPILC* 333). Nueva interpretación en ll. 1-2.

*Ban(di) / Vor(tiacio) P[- - -]³icio Ca(t)/uenus A/veli f(ilius) v(otum)  
s(olvit) /⁶l(ibens) m(erito)*

### Millanes de la Mata

239-240. Una inscripción musiva y otra esgrafiada, halladas en 1990, en las excavaciones de la *villa* de El Olivar del Centeno situada en una loma próxima al arroyo de Las Viñas o de Las Vegas del Montecillo. M<sup>a</sup> C. García-Hoz Rosales - M. de Alvarado Gonzalo - J. Castillo Castillo - M. Hernández López - J. Molano Brías, *EXARQ* 2, 1991.

239. Mosaico, bastante dañado, de la habitación I con representación de un cortejo dionisiaco. En el ángulo superior derecho, sobre las cabezas de una ménade y un sileno hay dos líneas de letras en teselas negras. *Art. cit.*, 398, fig. 8, lám. II.

*RESCI Selenus / oficina Valeriani*

En l. 1 estarían los nombres de los propietarios de la *villa*, retratados en los personajes de la Ménade y el Sileno. La segunda línea indica el taller de donde procede el pavimento. La cronología del mosaico no está clara ya que si bien, por el tema dionisiaco, similar al de un mosaico de Zaragoza, cabría fecharlo a principios del siglo III, el vestido de la Ménade encaja más bien en el siglo IV.

[Es inaceptable la idea de ver en l. 1 los nombres de los propietarios. En ambas líneas se ha perdido texto a la izquierda, en la segunda [*ex*]. [- - -]RESCI quizás es final de un verbo. A.U.S.]

240. Grafito sobre fragmento de *sigillata hispánica*. *Art. cit.*, 396, fig. 7.  
[- - -]stinii

### Monroy

241. Noticia de una inscripción en el castillo. V. Soria Sánchez, *XX CAN*, 1991, pp. 495, n<sup>o</sup> 35.



*M(arcus) Helvi/us M<sup>3</sup>estus*

[*M(arcus) Helvi/us M [f. ?] <sup>3</sup>[F?]estus / - - - - - A.U.S.*]

### Montehermoso

242. Ara de granito de factura tosca con coronamiento, que tiene un saliente a modo de cornisa y un esbozo de *foculus*, y base. En el lado izquierdo, la superficie está algo erosionada. Medidas: 95 x 43 x 34. Letras: 4,5-4. Hallada en la Vega o Barca de Montehermoso, se trasladó en 1986, a una finca de la zona El Vadillo, propiedad de Casto Ruano. S. Haba Quirós, *Alcántara* 19, 1990, 123, lám. I.

*Vortia/cio · Avi<sup>3</sup>tus · [- - -]/tici(us) · Av/ici(us) · Tonc(i) <sup>6</sup>f(ili) · patris  
· / sui · v(otum) · s(olverunt) · / [a(nimo)] l(ibens)*

Se trataría de un voto dirigido a *Vortiacio*, realizado por tres hermanos en nombre de su padre. El culto a este dios, documentado en la zona media de *Lusitania*, estaría vinculado a la fertilidad de la tierra y a las transformaciones de la naturaleza.

[Interpretación inaceptable. No es posible controlar la lectura en la foto. Parece que el dedicante es *Avitus* quien hace un voto por algo (*¿pro salute?*) de su padre. A.U.S.]

### Pinofranqueado

243. Noticia del descubrimiento de una inscripción en 1988, en la finca La Muela. Sin más datos. V. Soria Sánchez, *XX CAN*, 1991, 492, nº 12.

### Plasenzuela

244. Estela de granito con cabecera semicircular, rota por abajo, incrustada en una esquina de la calle Panadería. Medidas: (42) x 34 x 22. Letras: 6,5. A. González Cordero - J. Suárez de Venegas Sanz - M. de Alvarado Gonzalo, *Alcántara* 21, 1990, 124-125, nº 8, foto 8, fig. 8.

*C(aius) / Avitus <sup>3</sup>Cili · f(ilius) · / (annorum) LXI [- - -] / h(ic) · s(itus)  
· e(st) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

**Puerto de Santa Cruz**

245. J.L. Gamallo - H. Gimeno, *CUPAUAM* 17, 1990, 282-283, nº 11, fig. 13-14.

[A?]mo[e]na / +ae[.]ei f(ilia) /<sup>3</sup>an[n(orum)] LV / h(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) / Sal[.]Jius /<sup>6</sup>ver[.]a f(aciendum) · c(uravit)  
En l. 6 quizá ver[n]a. Por el formulario se fecharía en el siglo I.

[No es inédita, fue publicada por M. Beltrán Lloris, *Caesaraugusta* 39-40, 1975-1976, 64, nº 43, con distinta lectura. C.T.]

**Riolobos**

246. Noticia de una inscripción. V. Soria Sánchez *COHE* XIX [programa], 1990, 26.

IEA / ETAED /<sup>3</sup>NERIS / NIIH / EFA /<sup>6</sup>FAMILIA / VV / IA

[Entre los materiales recogidos por L. Wickert para un suplemento a *CIL* II, se encuentra un dibujo de una inscripción de Riolobos que evidentemente hay que identificar con ésta. Faltan informaciones sobre el autor del dibujo y tampoco se dan detalles acerca del lugar de hallazgo o de conservación. A juzgar por el último renglón, se trata de la parte derecha de la inscripción. El texto reza: [- - - JOHIER / [- - -] + +ETRED /<sup>3</sup>RINERIS (en el margen se precisa que la N es invertida) / [- - -] + NONHCI (en el margen corrección GI) / [- - -] + · SEVER /<sup>6</sup>[- - -] + MINALIS / [- - -] + VRALI / [V S] L A. En l. 4 nexa NH. Se trata de un voto que *pro ... et reditu* del personaje (?) mencionado en ll. 3-4 hizo [- - -] Sever[- - -]minalis (este último tal vez no un segundo *cognomen*, sino un cargo) a la divinidad nombrada en l. 7. A.U.S.]

**Salvatierra de Santiago**

247-248. Revisión de una inscripción y otra inédita. A. González Cordero - J. Suárez de Venegas Sanz - M. de Alvarado Gonzalo, *Alcántara* 21, 1990.

247. *Art. cit.*, 145-147, nº 23, fig. 23 (*CPILC* 429). Bloque de granito. Debajo del texto tiene la representación esquemática de un árbol. Medidas: 75 x 46 x 46. Letras: 4,8. Está empotrada en una casa en la calle Corredera sirviendo de esquina frente a la casa de Pedro Vizcaíno.

*Iovi De/pesor* (sic)

El término *Depesor* aludiría a un sincretismo de Júpiter.

[J.C. Cardim Ribeiro en *Sintria* 1-2, 1982-83, 236, propone *Iovi d(omino?)*. Si el dibujo publicado es fidedigno, una interpretación razonable podría ser *[I]ovi De/fe(n)sor[i]*, atributo hasta ahora desconocido, pero comparable a *Depulsori*. A.U.S.]

248. Estela de granito que sirve de jamba en un portillo de la calle La Fuente, está colocada en posición invertida. Medidas: 90 x 30 x 18. Letras: 6-5. *Art. cit.*, 134-135, nº 15, foto 15, fig. 15.

ACIIMA / NDMA /<sup>β</sup>RIA P C / TALAV / EAMA /<sup>6</sup>UXORI / ACOCII

Según los autores son elementos arcaicos inconexos de imposible transcripción.

[No es romana. El texto comienza diciendo "Aquí murió María Poyata la ....". C.T.]

### Sierra de Fuentes

249. Estela rectangular de granito rota en la parte superior. Superficie muy erosionada. Se desconoce el lugar de hallazgo. Medidas: (51) x 37 x 19. Letras: ?. Se conserva en una casa del pueblo. M.J. Saponi - C. Barrantes, *Alcántara* 20, 1990, 29-31, nº 2, foto 2.

P(ublio) [No]/rba[n]o [- - -] /<sup>β</sup>[- - -] s(it) t(ibi) t(erra) / [l(evis) ---]r / - - -  
- - -

Según los autores habría al final un término de parentesco como *[mate]r* etc.

250. Estela de granito con cabecera semicircular y campo epigráfico enmarcado, hallada en la finca Torrejón de Arriba, junto a una piscina termal con restos de *opus signinum*. Medidas: 59 x 36 x 15. Letras: 5. A. González Cordero - J. Suárez de Venegas Sanz - M. de Alvarado Gonzalo, *Alcántara* 21, 1990, 121-122, nº 6, fig. 6, foto 6.

Nor[b]a/nus [- - -] / - - - - -



## Torremenga

251. Fragmento de granito, correspondiente a a la parte superior de una inscripción, empotrado en el lateral de la iglesia de Torremenga. Medidas: (25) x 38,5 x ?. Letras: 6. A. González Cordero - J. Suárez de Venegas Sanz - M. de Alvarado Gonzalo, *Alcántara* 21, 1990, 133, nº 14, foto 14, con dibujo (Primera noticia en V. Soria Sánchez, XIV *CAN*, (1975) 1977, 1148).

[ - - ]ena · M/[ - - ] A [ - - ] / - - - - -

## Torremocha

252. B. Rémy, *REA* 93, 1991, 331-333, nº 5, fig. 5 (*AE* 1946, 9). Sello de oculista de esquisto pizarroso de forma hexagonal. Se halló en 1934. Medidas: 7,4 x 6,6 x 0,9. Letras: 8-6. Contiene seis inscripciones en cada uno de los lados, y, a la altura de la mitad de cada uno de ellos, en la cara superior, presenta una inicial que corresponde a la abreviatura del remedio que se describe en cada lado. Se conserva en París en la colección de la galería R. Montagut. Lectura del autor a partir de foto.

- a) *M(elinum)* // *C(aii)* [*C(aecilii?)*] *Fortunati* / *melin(um)* *ad calig(inem)*
- b) *P(soricum)* // *C(aii)* *C(aecilii?)* *Fortunati* / *psoric(um)* *ad clar(itatem)*
- c) *S(tactum)* // *C(aii)* *C(aecilii?)* *Fortunati* / *stact(um)* *ad scab(ritiem)*
- d) *N(ardinum)* // [*C(aii)*] *C(aecilii?)* *Fortunati* / *nardi(num)* *ad imp(etum)* (*lippitudinis*)
- e) *C(rocodes)* // *C(aii)* *C(aecilii?)* *Fortunati* / *crocod(es)* *ad asp[r(itudinem)]*
- f) *Thurin(um)* // *C(aii)* *C(aecilii?)* *Fortunati* / *thurin(um)* (sic) *ad papu(las)*

En c) nexo *AT* en l. 2 y *TA* en l. 3. En d) nexo *DI* en l. 2. En f) nexo *TH*. Tras la inicial del remedio, está el nombre del oculista y en la l. 2 el nombre del remedio y la afección o el síntoma. Los nombres griegos de los seis colirios atestiguan la bien conocida penetración de las terapéuticas helenísticas en el occidente romano. Por el contexto arqueológico se fecharía en época flavia.

## Trujillo

253. L. A. Curchin, *Magistrates*, 1990, 239, nº 25\* (*CIL* II 5276; *CPILC* 555). El autor considera la inscripción consagrada a *Baraeco* sospechosa, como ya apuntara Hübner.

254. Noticia de una inscripción. V. Soria Sánchez, *COHE XIX* [programa], 1990, 26.

$M \cdot MV / ATO \cdot M / NT / N$

[Según una foto y un dibujo que debemos a la gentileza del autor, es una estela de granito que remata en dos ángulos, de los que arranca un semicírculo con creciente lunar. Está rota en la parte inferior, con pérdida de la esquina derecha, que afecta a la mitad de la tercera línea. La superficie parece muy desgastada. C.T.]

### Valdefuentes

255-256. Dos inscripciones inéditas. "Corpus local de inscripciones latinas", *Boletín de la Asociación Amigos de Valdefuentes*, 5, 1984, con prácticamente sólo dibujo.

255. Según el dibujo es una estela con cabecera semicircular. Medidas: 96 x 30 x 25. Letras: ?. Cedida a la Asociación de amigos de Valdefuentes por Domingo González Rubio. *Art. cit.*, 21, con dibujo.

$Ursa / Tancini? / H I V / IV an(norum) / XXXV / h(ic) s(ita) \cdot est \cdot t(ibi) t(erra) / l(evis)$

256. Según el dibujo es un ¿bloque? rectangular con dos hendiduras encima y debajo del texto, tal vez signos de haber sido reutilizado. Medidas: ?. Letras: ?. Se encuentra en una casa de Angel Solano. *Art. cit.*, 22, con dibujo,

$Iucun/da \cdot C \cdot VP / PVLE I \cdot / PERNI / ST an(norum) XX / h(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)$

[Según la amable comunicación de J.V. Madruga Flores, la lápida mide 85 x 40 x 22. En ll. 2-5 hay que leer  $C(ai) \cdot Ap / pulei \cdot / Sperati / ser(va)$ . La inscripción fue ya publicada por J. Solano, *Historia del Señorío de Valdefuentes*, 1980, 56. A.U.S.]

### Villamesías

257-260. Dos inscripciones inéditas y reaparición de otras dos. J.L. Gamallo - H. Gimeno, *CUPAUAM* 17, 1990.

257. Estela de granito con cabecera semicircular con roseta octapétala inscrita en un círculo doble y debajo *hederae* enmarcándolo. Rota en el lado derecho, arriba y abajo. Está empotrada sirviendo de dintel de una ventana en la fachada de una casa de la calle Nueva. Medidas: 116 x 35 x 8. Letras: 10-3,5; capital cuadrada con tendencia a la acturia. Interpunción: triángulo y punto. *Art. cit.*, 284, nº 14, fig. 18.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Novatus <sup>β</sup>Boeli · fili/us · vixsit / an(nis) · LXXX <sup>h</sup>(ic) · s(itus) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · [l(evis)] / Calus · fi/lius / f(aciendum) · c(uravit)*

*Boelius* y *Calus*, antropónimos indígenas, no están atestiguados en la Península. Por el formulario se fecharía a partir de finales del siglo I o en el II.

[*Boelius* está una vez atestiguado como gentilicio (W. Schulze, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen*, 1904, 89) *Calus* puede ser producto de una haplografía del *cognomen* latino *Calvus*. A.U.S.]

258. Fragmento inferior izquierdo de una estela de granito con el campo epigráfico moldurado. Medidas: (38) x (29) x 18. Letras: 6. Interpunción: punto. Se conserva en el porche de una casa a la entrada del pueblo, en la antigua carretera N-V. *Art. cit.*, 285, nº 16, lám. XI, fig. 21.

- - - - - / + + + + [- - - h(ic)] / s(itus, -a) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · [l(evis) - - -] <sup>β</sup>f(ilius?) · et · [- - -]/lia · [- - -]

259. *Art. cit.*, 284, nº 13, fig. 17 (*CIL* II 666; *CPILC* 636). Estela de granito con cabecera semicircular empotrada en el suelo del atrio de la iglesia parroquial. Medidas: 130 x 47 x ?. Letras: 10-9. Interpunción: punto. Líneas guía.

*C(aia?) · Iulia / Bovana <sup>β</sup>Triti · f(ilia) / h(ic) · s(ita) est*

En l. 2 nexa *AN*. Por el formulario, paleografía y el uso del *praenomen* se fecharía en el siglo I temprano.

260. *Art. cit.*, 284-285, nº 15, fig. 19 (*CIL* II 669; *CPILC* 628). Estela de granito algo desgastada en el lado derecho. Cabecera redondeada con molduras en los laterales. Campo epigráfico moldurado en la parte superior, ocupa aproximadamente una cuarta parte de la estela. Medidas: 205 x 44 x 24. Letras: 6. Interpunción: triángulo. Se conserva sirviendo de banco, adosada a la pared



por el lado izquierdo, en el corral de una casa de Antonia Saturnina Rubio, en la calle Travesía de Moscardó nº 5.

*Valeria · / Q(uinti) · f(ilia) Mod<sup>3</sup>esta · h(ic) · s(ita) · e(st) / s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) / anno(rum) L*

Se fecha en el siglo I.

## CÁDIZ

### Arcos de la Frontera

261. Anillo de bronce o cobre con inscripción, rodeando una figura de ave, en el chatón, hallado en el allanamiento de una ladera en la zona de El Santiscal hacia los años sesenta, donde hay ruinas de una *villa*. Medidas: 23 diám; 1,4 x 1,1 x 0,2, chatón. J. M<sup>a</sup> Sánchez Sánchez, *Habis* 21, 1990, 229-233, con foto.

(crux) *C · Eriani*

Se fecha en el siglo VI.

[Es más probable que el nombre sea *Ceriani* mejor que pensar en un *praenomen* expresado sólo con la inicial delante del nombre. *Cerianus* es un *cognomen* derivado de gentilicio (cf. I. Kajanto, *Cognomina*, 144) conocido en *Hispania*, cf. *CIL* II 497530 en un *signaculum*. Por otra parte, según la fotografía, puede leerse *Ceriani*, ya que se ve el nexo de *AN* con cierta claridad. I.V.]

### Baelo Claudia (Bolonia, Tarifa)

262. S. Lefebvre, *ZPE* 87, 1991, 133-136 (*IRBC* 16; *HEp* 2, 1990, 236). Por razones del cálculo del espacio en l. 4 habría que restituir [*locum sepultur[ae] statuat[ur] decr(emit)] popu*. Está de acuerdo con los editores de *IRBC* y con *HEp* 2 en restituir en l. 2 el cargo de *flaminica* mejor que *IIvir munic(ipii)*. En función del soporte, una placa honorífica, faltaría al principio más texto del conservado. Basándose en ejemplos norteafricanos la autora cree que *Procula* no sería la destinataria de los honores, sino una intermediaria cuyos méritos habrían valido al destinatario, mencionado al principio del texto, el homenaje de la colectividad.

[Examinada la pieza con atención, el fragmento inferior derecho no parece corresponder a la misma inscripción, pues sus dos líneas no casan en altura con la l. 3 del fragmento principal, ni se corresponden sus grosores (1,8/2,6 cm) ni los tipos de letra. Ello cambia por fuerza las ll. 3 y 4 que, por el cálculo de espacios, pondrían: *[lauda]tionem · impen[sam funeris lo/cum sepult]ur[ae statuam decrevit]*, o similar. La *flaminica* sería la receptora directa del homenaje. A.C.]

### Bornos

263. L.A. Curchin, *Magistrates*, 1990, 141, n° 39 (*IRCádiz* 100; *AE* 1982, 558). El autor propone interpretar en l. 2, *[Iu]nius Cornelia[nus]*; en l. 3, *sevir cor[poratus]*; y en l. 6, *[honor] decurionatus*. *Sevir corporatus* sería equivalente a *sevir honoratus*.

[Gentilicio hipotético. En l. 3 se aprecia bien la *N* final, luego debe mantenerse *con[tentus]*, como en *AE*. Al tratarse de un *sevir augustal* posiblemente se honre en l. 1 *Numini [Aug(usti)]*. En l. 6 es más probable que pueda tratarse de la concesión de los *[ornamenta] decurionatus*. Podría corresponder a mediados del siglo I d.C. A.C.]

### Jerez de la Frontera

264. Placa de mármol rota en la parte inferior. Parece que procede de La Isleta o Fuente de la Salud, lugar cercano a la laguna de los Tollos, donde se ubica una *villa*. Medidas: (17,6) x 10 x 2,5. Letras: 2,5. Interpunción. Se conserva en el cortijo de El Cuervo Grande. P. Sáez Fernández, *Habis* 22, 1991, 276-278, n° II, lám. II, fig. 2.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / Sarapia<sup>3</sup>cus vixit / a·n·n(os) XX[- - -]*

*Sarapiacus* se documenta por primera vez en España. Se fecha en la primera mitad del siglo II o tal vez algo anterior.

265. A. Padilla Monge, *Habis* 20, 1989, 185-190; C. Castillo, *Excerpta philologica Antonio Holgado Redondo sacra*, I. 1, 1991, 155-158 (*CIL* II 1305; *IRCádiz* 103). En la inscripción de *L. Fabius L. f. Cordus*, en l. 3 interpretan

*populus m(unicipii) C(eretani)*, debiéndose considerar, por tanto, la posible identificación de *Ceret* con la actual Jerez.

[Ello había sido ya propuesto por M. Esteve, *Miscelánea Arqueológica Jerezana*, 1979, 103 y G. Chic, *Boletín del Museo de Cádiz* 1, 1978, 40, nota 26 como en una de las publicaciones se recuerda. A.C.]

### **Hasta Regia (Mesas de Asta, Jerez de la Frontera)**

**266-267.** Dos inscripciones inéditas halladas en faenas agrícolas y conservadas en el Museo de Jerez. P. Sáez Fernández, *Habis* 22, 1991.

**266.** Placa de caliza muy fragmentada en los bordes. Medidas: (20) x (31) X 6. Letras: 3-2,5. Interpunción: triángulo. Inv. nº 788. *Art. cit.*, 273-276, nº I, lám. 1, fig. 1.

----- / *Victor · Caes(aris) [s(ervus)] / de · s(uo) · f(ecit)*

Se trata de un esclavo imperial de nombre *Victor*. La mención de este esclavo indicaría la existencia de una propiedad imperial en esta zona. Por la conjunción de la paleografía y el uso de *Caes.*, se fecharía desde comienzos de época julio-claudia hasta comienzos del siglo II.

[A pesar de ello, algunas letras (*V, A, F*) apuntan al siglo III. A.C.]

**267.** Estela de caliza grisácea ("martelilla"), con cabecera redondeada, a la que falta el ángulo inferior izquierdo. Medidas: 71 x 61 x 13. Letras: 4-3,5. Interpunción: *hedera*, triángulo, punto y virgulilla. Inv. nº 787. *Art. cit.*, 278-281, nº III, lám. 3, fig. 3.

*Mamullia · (Caiae) · l(iberta) / Fausta <sup>β</sup>Q(uintus) · Fab(ius) · Q(uinti) · f(ilius) · Fortunalis / an(norum) · VIII · h(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) / h(oc) · m(onumentum) · h(eredem) · n(on) · s(equetur)*

En l. 1 *C* invertida; en l. 3 nexo *NA*. *Mamullia* (inexistente en *Hispania* y raro en el mundo romano) estaría por *Mamillia*. El autor que se trata más bien del enterramiento del niño, hijo legítimo de la liberta. Por la paleografía sería del primer tercio del siglo I.

[Concuerdan el material, el tipo de estela y la paleografía para una cronología que podría alcanzar la mitad del siglo I. A.C.]



## CANTABRIA

## Enmedio

268. Fragmento de milario de arenisca, con rebajes en los lados y po. detrás, debido a su reutilización en época medieval como sillar en un muro de la desaparecida ermita de Santa Eulalia en el pueblo de Celada Marlantes. Medidas: (70) x (35) x 20. Letras: 7-5. J.L. Pérez Sánchez, XX *CAN*, 1991, 439-444, fig. 1.

[*Im*]p(eratori) Caes(ari) [*M*(arco) / *Au*]r(elio) Car[o, -ino? p(io) f(elici) /<sup>3</sup>in]victo [aug(usto) / p(ontifici)] m(aximo) trib(unicia) p[ot(estate) / p(atrici) p(atriciae)] c(on)s(uli)

Se puede atribuir a Caro (282) o a Carino (283).

[Tanto en la titulación de Caro como en la de Carino aparecen ambos como *proconsul*. Cf. D. Kienast, *Kaisertabelle*, 1990, 254 y 257. J.M.]

## Sobrelapeña

269. Inscripción transmitida en el manuscrito 9941, fol. 39 (siglo XVIII), de la Biblioteca Nacional de Madrid. Bloque rectangular con una doble moldura. Se descubrió al roturarse unas tierras en el valle de Lamasón. Medidas: "tres pies y medio de longitud y dos pies y tres pulgadas de latitud" (62,5 x 97,3 aprox.) H. Gimeno Pascual, *Faventia* 11/2, 1989, 23-28, con lámina.

Co(n)s(ulatu) · CCCLIIX / munimentum /<sup>3</sup>Aemili · Semproni / Elesicainun · an(n)o(rum) / XXX · me(moria) pos(uit) · Patel<sup>6</sup>sus · Flavinus pient/is(s)imo · filio suo

En ll. 5-6 también puede ser *pate(r) su(u)s*. La mención de la unidad de los *Elesicainun*, atestiguada por primera vez, habría que relacionarla con *Elaesus*, *Elaiscum* y *Elaesisc(um)*. Se fecha en el año 358 de la era consular.

[La autora ha advertido la posible variante *C* o *G* en *Elesicainum*. Nos inclinamos por leer *Elesigainum* a partir de un rasgo que presenta el manuscrito debajo de la *C*. J.M.]

[Ya que no se trata del consulado de alguien, no debe restituirse

*co(n)s(ulatu)* siguiendo a Vives. Teniendo en cuenta además el uso posterior de *aera*, lo más razonable sería entender (scil. *aera*) *co(n)s(ulari)* o tal vez *co(n)s(ulum)*. A.U.S.]

### Valdeolea

270. Cuatro fragmentos de un miliario de arenisca. Tres de ellos con inscripción, uno de los cuales tiene la superficie tan desgastada que no es posible dar la transcripción. Se hallaron\* en el área D-2 de las excavaciones del yacimiento romano de Camesa, reutilizados al pie de uno de los muros del edificio excavado. Medidas: 47 diám. Fragmento a) 65, altura. Letras: 9-8; capital alargada. Líneas guía. J.M. Robles Gómez, *Sautuola* 4, 1985, 231-234, fig. 1.

a) Fragmento mayor

P CAE / SSIO / AIA / ++

b) Fragmento menor

FELI / AVG+ / ++

La interpretación sería:

[Im]p(eratori) Cae[s(ari) / G(aio) Me]ssio [Q(uinto) Tr]aia[no / Decio  
pio] / feli(ci) [invic(to)] / Aug(usto) - - - - -

Se puede atribuir a Decio (249-251) o a alguno de sus hijos, Herennio Etrusco u Hostiliano, asociados por su padre al trono (250-251). Por la abundancia de testimonios de Decio sería preferible su atribución a este emperador.

[Tal titulación, además de *pontifex max.*, *pater patriae*, *proconsul*, la tenía Decio ya desde el 249 hasta su *consecratio* en junio del 251 d.C. J.M.]

## CASTELLÓN

### Almenara

271-277. Revisión de lectura de siete inscripciones y una inédita. Las tres primeras proceden de la Muntanyeta del Estanys. J. Corell i Vicent, *BSCC*, 66, 1989.

271. *Art. cit.*, 178-179, nº 4, fig. 4 (*ELST* 337). Nueva restitución.

----- / [Cornelio? My]rism[o / patri? pii]ssimo

Se fecha a mediados del siglo II.

272. *Art. cit.*, 185-186, nº 11, fig. 11 (*CIL* II 6055; *ELST* 619). Nueva lectura en l. 6 según el dibujo de un manuscrito de Ribelles.

[L(ucio)] Valerio L(uci) fil(io) Gal(eria tribu) / O[pta]to an(norum) XXXV

[- - -] l<sup>3</sup>aed(ili) flam(ini) [I]Ivir(o) / Salioru[m m]ag(istro) / Varvia

Sa[guntina? l<sup>6</sup>fi]l(io)? pii[ssimo]

Por la tipología y el formulario se fecha a fines del siglo II o principios del III.

273. *Art. cit.*, 194, nº 22, fig. 22 (*ELST* 335). Nueva lectura.

[- - -]+OD[- - - / - - -]VSIL++ l<sup>3</sup>+NOPŞ / [- - -]NTOR[- - - ?]

El autor apunta la posibilidad de que sea cristiana o incluso que no esté escrita en latín.

274. *Art. cit.*, 190-191, nº 17, fig. 17 (*CIL* II 3979; *ELST* 325). Nueva lectura del *cognomen* de l. 3.

[Caeci]liae (?) Si[-c.6-] / ann(orum) XXV l<sup>3</sup>[- Cae]cilius Philargy <r> os

(?) / ux(ori) k(arissimae) f(ecit)

Por el soporte y el formulario se fecha en el siglo II.

275. Inscripción transmitida en los manuscritos de Ribelles y Pla, que la vieron en una casa de la calle Mayor, esquina a la de la que sale a la iglesia, la cual aún existe, aunque la inscripción no está a la vista. *Art. cit.*, 191, nº 18, fig. 18.

D(is) M(anibus) / [- - - - -] l<sup>3</sup>an(norum) · XXX

276. *Art. cit.*, 192, nº 19, fig. 19 (*CIL* II 3973; *ELST* 327). Nueva lectura en ll. 1 y 3, y restitución de l. 4.

Q(uintus) · Tadius (?) [Q(uinti) l(ibertus)] (?) / Narcissu[s] l<sup>3</sup>sibi [et Tadi]ae (?) / [- - - v(ivus) f(ecit)] (?)

Por el soporte y el formulario se fecha en el siglo I.

277. *Art. cit.*, 192-193, nº 20, fig. 20 (*CIL* II 3978; *ELST* 330). Nueva



lectura en l. 4.

[C(aius) Li]cinius · C(ai) · l(ibertus) [- - - / - - -]dus an(norum) · LXX ·  
sib[i] ßet · Calpurniae / T<h>aleni (?) · ux(ori) · an(norum) · LX /  
v(ivus) · f(ecit)

El *cognomen Thale* es una variante de *Thalia* bien documentado. En Roma también aparece *Thaleni* como dativo masculino de *Thales*.

### Procedencia desconocida

278. Árula de caliza blanca, con basa y coronamiento moldurados. Medidas: ?. Letras: ?. Interpunción: ¿triángulo?. El autor se basa para su estudio en una fotografía y un dibujo, y en el dorso de la foto se lee "provincia de Castellón, 13 de junio de 1983". J. Corell, *Saguntum* 24, 1991, 198-199, n° 8, lám. 5.

*Alia Eu/p(---) · a(ram) · l(ibens) · a(nimo) · p(osuit) ßex votu/m ·*

*E = II*. Las *A* tienen un trazo, que desciende inclinado desde el palo izquierdo, sustituyendo al asta transversal. Las *L* en forma de *lambda*. En l. 1-2 también cabría *In/d(---)*. *Ex votum* por *ex voto* error muy frecuente. Por la paleografía y el tipo de monumento se fecha en el siglo II.

[No parece segura la lectura de ll. 1-2. ¿Esa *lambda* existe, o es más bien una *R*? La foto no permite confirmar la lectura. J.M.]

## CIUDAD REAL

### Argamasilla de Alba

278bis. Según información de G. Vargas Jadrque, la inscripción *CIL* II 3233 debe ser identificada con C. M<sup>a</sup> del Rivero, *El lapidario del Museo Arqueológico de Madrid*, Valladolid 1933, 99, n° 369, donde se conserva con el n° de inventario 38371 y donde consta con procedencia de Argamasilla.

## CÓRDOBA

## Córdoba

279. S. Dardaine, *ZPE* 91, 1992, 187, lám. V, fig. b (*CIL* II 2213 (*exemplum novicium*); *EE* VIII 104 (calco del original)). Corrección de lectura en l. 4 y propuesta de restitución en ll. 7-8.

[*P(ublius)*] *Postumius A · f · / Pap(iria) · Acilianus* <sup>β</sup>[*p*]raef(ectus) ·  
*cohort(is) · II · His[p(anorum)] miliar(iae) / [eq]uit(atae) · prim(us) ·*  
*pil(us) · leg(ionis) · X[II] · Fulm(inatae) · / proc(urator) · provin[ciae]*  
*Ach]aiae* <sup>l</sup>*procurator / [im]p(eratoris) · Nerva[e · Traiani · Aug(usti) ·*  
*/ prov(inciae) · Hisp(aniae) · Ulter(ioris) · Baeticae o provinciae*  
*Baeticae] / - - - - -*

Se trata del *cursus* directo de un ecuestre que, tras haber cumplido una milicia, habría sido nombrado centurión -cargo que no se especifica en la lápida- y a continuación habría obtenido el primipilado en la legión XII Fulminata en Capadocia. Posteriormente ocupó en la Administración el cargo de procurador centenario de la provincia de Acaya, una carrera rápida y excepcional. El puesto siguiente, destacado por el espacio dedicado a su indicación, era evidentemente el que *Postumius Acilianus* desempeñaba en el momento de la redacción del texto, bajo Trajano, cuyo nombre la autora reconoce en los restos conservados de l. 7 y que sólo puede ser la procuratela ducenaria de la Bética. Con posterioridad, en el año 102, el personaje está atestiguado como *proc. prov. Syriae* (*AE* 1939; 378). La autora se decanta a favor de que la *origo* de *Postumius Acilianus* sea *Astigi*, como ya se había propuesto, en función de la tribu.

La pieza podría haberse erigido tanto en Córdoba, capital de la provincia, en la que *Postumius* habría ejercido el cargo de procurador provincial, como en Écija, su patria. Más que honorífica se trata de una inscripción fijada en un monumento en el que *Postumius* hubiera intervenido, aunque queda por saber si lo hizo como representante del emperador o como evergeta privado.

[La copia de esta inscripción hecha en el siglo XVIII (que se conserva también en el Museo de Málaga) es evidente que se hizo cuando el original estaba mucho mejor conservado. Me dice ahora A.U.S. que la lectura *PRIM · PIL* es cierta. De cualquier forma, la interpretación tropieza con varios problemas: no

es normal un retroceso al centurionado, ni que éste no se mencione expresamente con *C* invertida. Pasar de un primipilado a una procuratela centenaria es muy abrupto. Quizá se pueda suponer aún un salto en el texto del lapicida, como hizo en su día Pflaum. **A.C.**]

[En l. 6 también es posible restituir el nombre de Nerva, *[I]mp(eratoris) Nerva[e] C[ae]sar(is) Aug(usti)*], teniendo en cuenta un elemento curvo con el que termina la línea, en la copia que mandó hacer Villa Cevallos en el siglo XVIII, y que explicaría por qué se destaca tanto el nombre del emperador, puesto que *P. Postumius Acilianus*, habría debido sus promociones anteriores a Domiciano. La fecha de la inscripción en la que aparece como *proc. prov. Syriae* también puede ser el año 100. **A.U.S.**]

**280-281.** Dos inscripciones que según el autor proceden de Sevilla, deben ser rechazadas del *corpus* de esta localidad. Ambas se hallaron en Córdoba y nunca salieron de esta ciudad. La ubicación en Sevilla fue un error de Hübner. J. González, *CILA* 3, 1991.

**280.** *Op. cit.*, 197, n° 607 (*CIL* II 5387). La inscripción se conserva en el Museo Arqueológico de Córdoba, inv. n° 50, ciudad de la que procede.

**281.** *Op. cit.*, 198, n° 608 (*CIL* II 5388). La inscripción se conserva en el Museo Arqueológico de Córdoba, inv. n° 783, ciudad de la que procede.

**282-284.** Dos inscripciones inéditas y revisión de otras tres. A.U. Stylow, [en] *Stadtbild und Ideologie*, 1990.

**282.** Pedestal de piedra de mina gris oscura, roto por los cuatro lados y con un recorte liso por detrás hecho con posterioridad al hallazgo. Se encontró sobre el mismo enlosado del solar de la calle Jesús y María n° 2, hecho que permite identificar definitivamente este lugar con el foro provincial. Medidas: (79) x (54) x (22). Letras: 8-4; capital cuadrada con fuertes rasgos de actuaria. Interpunción: triángulo y *hedera*. Se conserva en Madrid en casa de don Rafael de Hoz. *Art. cit.*, 275-277, foto 76.

*[- C]lodio · G(ai) · f(ilio) · S[erg(ia) / Sat]urnino · Patr[ic(iensi) I]v[ir(o) · flamini · Divo[r(um) / Au]gg (i.e. Augustorum) · provinc(iae) · Bae[ti]c(ae) / -] Clodius · Setuleiu[s] l<sup>o</sup>-c.2-]+ius · filius · patr[ic(i)] /*



*pietissimo* · / (vacat) /<sup>9</sup>*d(ecreto)* · *d(ecurionum)* ·

En l. 9, *D.D.* también podría resolverse como *d(edit) d(edicavit)* o *d(ono) d(edit)*, pero es más plausible la solución adoptada tanto por tratarse de la erección de una estatua honorífica *post mortem* en un lugar público, como por el tamaño mayor de las letras en dicha línea. El hecho de que los *decuriones* de *Corduba* regulen asuntos en un territorio propiedad del *concilium provinciae* y por tanto fuera de la jurisdicción colonial, podría deberse a que como este territorio estaba dentro de *Corduba* y el *concilium provinciae* no mantenía una delegación permanente en la capital, algunos asuntos de poca envergadura los dirimiera la organización colonial como organismo subsidiario. Los *Clodii* son raros en *Corduba*, aunque hay otros *Clodii* pertenecientes a la elite local, uno que se menciona en un pedestal del foro (*CIL* II 5525), y otro en el número siguiente (*vid. infra*). *Setuleius* es raro pero ya está atestado en Córdoba, también como *Situleius*. Por la paleografía, la mención de la tribu, la forma *Patriciensis* y el calificativo *pietissimus*, se fecharía en época tardo-antoniniana.

[En l. 9, ante la incertidumbre del desarrollo propuesto, quizá mejor *d(ono) d(edit)*, ya que el homenajeado era un *flamen provinciae*. A.C.]

**283.** *Art. cit.*, 277, nota 75. Noticia de una inscripción inédita conservada en el Museo Arqueológico Provincial de Córdoba, inv. n° 26701, en la que se menciona a *P. Fabius [---] C. Clodius* y fechada en el siglo II. Probablemente este *Clodius* esté emparentado con el precedente y descendieran estos *Clodii* cordobeses del rico retor *Clodius Turrinus*, mencionado por Séneca.

[El texto completo es (*CIL* II<sup>2</sup> 7, 281): *P(ublius) · Fabius · [- - -] / C(aius) · Clodius · +[- - -] /<sup>3</sup>praef(ectus) · fabr(um) · bis [- - - praef(ectus) coh(ortis)] / VIII voluntari[orum - - -] / h(ic) · s(itus) · e(st) · [s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)]. A.U.S.]*

**283bis.** *Art. cit.*, 279, n° 4; J. Beltrán Fortes, *AEA* 64, 1991, 370 (S. de los Santos Gener, *MMAP* 5, 1944, 84; G. Gamer, *Formen römischer Altäre auf der Hispanischen Halbinsel*, 1989, 224, CO 15, lám. 127a). Se trata de un altar de *tauribolium*, que Stylow fecha en la primera mitad del siglo III.

**284.** *Art. cit.*, 271-272 (*AE* 1982, 538). Correcciones de lectura a una

inscripción grabada en un *epistylum* hallado en las obras del centro comercial "Gran Capitán". *C. Valefrius* ---] mandó hacer una estatua de mil libras de plata al *Genius c(oloniae) C(laritatis) I(uliae) et coloniae Patriciae* (l. 1) y que se colocara en el templo de *+u[- - -]* (l. 2, al final). La + puede ser *I* o *T*. En el primer caso, sería un *templum Iunonis*, y en el segundo sólo podría ser *Tu[telae]*, divinidad que, por sus características, sería la que mejor convendría aquí para la estatua del Genio y es la que propone el autor.

**284bis.** *Art. cit.*, 279, nº 10 (*CIL* II 2205). Este pedestal que había sido considerado por Hübner como una dedicación a Constantino, es atribuido por Stylow a Constantino II.

**285.** A. U. Stylow, *Anas* 2-3, 1989-1990, 203-204, nº 6 (*CIL* II 2250). La inscripción de *Q. Herennius Rufus* se trata de un *herma*, según el dibujo que aparece en el manuscrito conocido como *Cattaneo*, y en l. 4, hay que leer *contrib(ulis)* con el sentido de *consanguineus* o *parens*.

[En l. 4 el dedicante parece hijo del homenajeado (y, por tanto, ciudadano romano), por lo que la expresión *contrib(ulis)* es muy rara; ¿quizá *contrib(utione)*, atestiguado en epigrafía y textos jurídicos?. **A.C.**]

**286.** C. Domergue, *Les mines de la Péninsule Ibérique dans l'Antiquité Romaine*, 1990, 270, nota 41; B. Rémy, *REA* 93, 1991, 336-337, nº 9, lám. IV, fig. 7 (*AE* 1971, 181). Corrección a la cronología de la inscripción de *M. Aerarius Telemac(h)us, medicus*, fechada por A. García y Bellido en el siglo IV por el empleo del verbo *quiescere*. Por la paleografía debe fecharse como muy tarde en el siglo I d.C. y no se contradice con la fórmula *hic · quiescit · vale*, pues ésta aparece en Italia incluso antes de época imperial. Asimismo Domergue ofrece otro desarrollo en l. 1: *soc(ietatis) aerar(iarum fodinarum)*, que se completaría con *Cordubensium*, juzgando inútil esta mención ya que la sociedad sería famosa en Córdoba.

**287-288.** Dos inscripciones inéditas. J.M. Bermúdez Cano - R. Hidalgo Prieto - Á. Ventura Villanueva, *AAC* 2, 1991.

**287.** Bloque paralelepípedo de piedra de mina gris con vetas blancas, fracturado en la parte inferior, con desperfectos en las esquinas superiores y



fuerte desgaste en el frente y cara posterior, fruto de su reutilización, dos veces como gozne de puerta, como demuestran los dos agujeros situados en las esquinas inferiores izquierdas de estas dos caras. Más tarde se usó como sillar, en un muro islámico situado en la calle de Ramírez de las Casas-Deza, nº 13, lugar donde se encontró. El bloque se compone de dos cuerpos cúbicos, separados entre sí por un juego de molduras. El superior presenta las caras alisadas y contiene la inscripción. El campo epigráfico está rodeado por una moldura. En el centro de la cara frontal del cuerpo inferior, se ve una oquedad circular moldurada (13 diám. x 7 profundidad), que tiene al fondo tres pequeños agujeros rectangulares colocados triangularmente con el vértice hacia abajo que parecen muescas de anclaje de espigas metálicas, quizá para sujetar una figura. Medidas: (69) x 44 x 29. Letras: 3-2; capital cuadrada de buena factura. Interpunción: triángulo. *Art. cit.*, 291-297, fig. 1, 2, 5-6; Á. Ventura - P. F. Marfil - R. Hidalgo, [en] AA.VV. *Arqueología urbana*, 1991, nº 36, con foto. Cf. recientemente también Á. Ventura, *El abastecimiento de agua a la Córdoba romana. I. El acueducto de Valdepuentes*, 1993, 23-25; *CIL* II<sup>2</sup> 7, 219.

[L(ucius)] Corneli[us] / Serg(ia tribu) aed(ilis) Ilvir <sup>β</sup>lacus siliceos / effigies aheneas / de sua pecunia <sup>β</sup>fecit

La restitución del *praenomen* está hecha en función de la inscripción siguiente (*vid. infra*) en la que aparece el mismo personaje. El *aedilis* y *duumvir* L. Cornelius pagó la construcción de varias fuentes (con pilones), decoradas con figuras de bronce. Por la paleografía, la ausencia de *cognomen* y el término *aheneus*, se fecharía en época julio-claudia temprana.

[Más que de piedra de mina, las fuentes debían ser de granito. En base a la siguiente inscripción, quizá falte una línea anterior, ahora no conservada, donde se mencionara también el nombre del acueducto. A.C.]

**288.** Esquina superior izquierda de un bloque paralelepípedo de piedra de mina gris con alguna veta blanca. Campo epigráfico rodeado por una moldura que se desarrolla también entre ll. 1 y 2, de forma que esta última resalta respecto a las demás (también son mayores las letras). Se halló en un solar de la calle Ambrosio de Morales nº 4, reaprovechado en los cimientos de un muro medieval. Medidas: (20,5) x (23) x 11. Letras: 4,5-3; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. *Art. cit.*, 297-300, fig. 3 y 4. Cf. recientemente Á. Ventura, *El abastecimiento de agua a la Córdoba romana. I. El acueducto de*



Valdepuentes, 1993, 25-27; *CIL* II<sup>2</sup> 7, 218.

*Aq[ua Augusta] / L(ucius) Corne[lius Serg(ia tribu) aed(ilis)] /<sup>3</sup>IIvir lac[us  
siliceos / effigies aheneas de / sua pecunia fecit] / - - - - -*

Este texto prácticamente coincide con el de la anterior, aunque la *ordinatio* y la l. 1 son distintas, de forma que el cómputo de letras por línea daría un texto en cuatro líneas, así que el soporte tendría una tendencia apaisada. Por las letras que quedan en l. 1 parece posible restituir el nombre de un acueducto, y como se trata del mismo donante que en la anterior podría pensarse en un *Aqua Augusta*, construida bajo el mandato, y en honor, de Augusto. Este acueducto, cuya existencia se había sospechado por la aparición de una inscripción (*HEp* 1, 1989, 251) en la que se menciona un *Aqua Nova Domitiana Augusta*, se ve ahora confirmado. El lugar de ubicación de esta inscripción podría haber sido un *castellum aquae*. Las dos menciones de acueductos cordobeses han aparecido en las proximidades de la puerta de Roma o del Hierro, en el lienzo este de la muralla, por donde penetraba en *Corduba* la *Via Augusta*. Y por esta puerta sería por donde se introdujeran también los dos acueductos mencionados. Por las características paleográficas es de época julio-claudia.

[La restitución de l. 1 es hipotética. Si fuera regalo imperial el epígrafe no estaría en el *castellum aquae*, sino en la primera de las fuentes desde él alimentadas, y por ello unas decenas de metros intramuros, con lo que coincide el lugar del hallazgo. A.C.]

**289-290.** Dos inscripciones inéditas halladas en las obras de la nueva estación de ferrocarril de Córdoba. Á. Ventura Villanueva - P. F. Marfil Ruiz, [en] AA.VV., *Arqueología urbana*, 1991.

**289.** Fragmento correspondiente al ángulo superior izquierdo de una placa de mármol blanco con vetas rosas. Presenta la cara anterior alisada y los laterales biselados. Procede de excavaciones urbanas (corte I RAF-91). Medidas: (23) x (10) x 4-3. Letras: 3,5; actuaria con restos de pintura roja. *Op. cit.*, nº 34, con foto; *CIL* II<sup>2</sup> 7, 414.

*Appu[leius, -leia - - -] / - - - - -*

Por la paleografía se fecha a principios del siglo II.

**290.** Fragmento correspondiente a la parte izquierda de un bloque de piedra de mina gris. Procede de excavaciones urbanas (corte S RAF-91), donde

se halló formando parte de un muro islámico. Medidas: (14) x (17) x 19. Letras: 5; capital cuadrada. *Op. cit.*, n° 35; *CIL II*<sup>2</sup> 7, 352.

----- / L + [ - - ] / I N [ - - ] <sup>β</sup>B V [ - - ] / -----

Según los autores si la primera letra de l. 3 fuera una P podría leerse *infector purpurarius*, tratándose, en tal caso, de la inscripción funeraria de un tintorero de ropa.

[Hipótesis muy arriesgada. A.C.]

**291.** Acetre de bronce de época visigoda, con el cuerpo cilíndrico dividido en cuatro frisos, con una inscripción en el superior. Presenta tres apéndices perforados en el borde para la sujeción. Medidas: 7,5 alto x 7,5 diám. boca. Se conserva en el Museo Arqueológico de Córdoba, inv. n° 28344. P. de Palol, [en] *Los Bronces romanos en España*, 1990, 229, catálogo n° 120.

(cruX) OFFT SESVLOVS MVNVS SCI VINTIL EVITE

[*CIL II*<sup>2</sup> 7, 642: (cruX) off(er)t Sesuldus munus s(an)c(t)i Vin(cen)ti levit(a)e. Se descubrió con anterioridad a 1975 en el Campo de la Verdad, junto con dos piezas anepígrafas, cerca del río. Las letras miden 0,8-0,5. Por la paleografía se fecha en el siglo VII. Cf. ahora A.U. Stylow [en] *Homenaje a J. Bernier Luque* (en prensa). A.U.S.]

**292-304.** Revisión de trece miliarios. Alguno procede de Córdoba, pero la mayoría se encontraron a diferentes distancias de la ciudad, sobre la Via Augusta, si bien, algunos se trasladaron en distintas épocas a la capital. P. Sillières, *Voies*, 1990 (algunas correcciones ya editadas por *id.*, [en] *Épig. Hisp.*, 1984, 270-281).

**292.** *Op. cit.*, 88-89, n° 24 (*CIL II* 6208). Nueva lectura en ll. 4-5 y del numeral del *imperium* en l. 6 de este miliario de Calígula.

C(aius) Caesar Germa/nicus · Germani<sup>3</sup>ci · Caesaris · f(ilius) · Ti(berii) · Aug(usti) / n(epos) · divi · Aug(usti) · pron(e)pos di/vi · Iuli(i) · abn(e)pos · Aug(ustus) · p(ater) · p(at)riae · co(n)s(ul) II · <sup>6</sup>imp(erator) I · trib(unicia) · pot(estate) II · pont(ifex) / max(imus) · a Baete et · Ia/no · Augusto · ad <sup>9</sup>Oceanum / (milia pasuum) LXII

Se fecha entre el 1 de enero y el 17 de marzo del 39 d.C.



[En l. 6 Hübner daba un nexo *NT* en *pont.* que no existe. A.C.]

293. *Op. cit.*, 89, nº 25 (*CIL* II 4729). En *CIL* se omite el texto por considerarlo semejante al de *CIL* II 4727. Restituido aquél por el autor a partir de la lectura de Venegas, presenta, sin embargo, una división de líneas distinta.

*Imp(erator) Caes(ar) / divi Severi Pii fil(ius) /<sup>3</sup>divi Marci Antonini / nepos  
divi Antonini Pii pro/nepos divi Hadriani abnepos /<sup>6</sup>divi Traiani Parthici  
et / divi Nervae adnepos / Marcus Aurelius /<sup>9</sup>Antoninus [- - -] / - - - - -*

Este miliario de Caracalla fue erigido tras la muerte de Septimio Severo, entre el 14 de febrero del 211 y el 8 de abril del 217.

[Hübner parece indicar que el miliario *CIL* II 4729 sólo conservaba hasta la l. 6, en las que se parecía al *CIL* II 4727. Sin embargo, Sillières da de él hasta la l. 9; quizá no se trate del mismo miliario. A.C.]

294. *Op. cit.*, 92-93, nº 29 (*CIL* II 4707). Texto no transcrito en *CIL* II. Lectura a partir de la de Mamerano.

*Imp(erator) Caesar divi f(iilius) / Augustus co(n)s(ul) XIII trib(unicia)  
/<sup>3</sup>potest(ate) XXI pontif(ex) max(imus) / á Baete et Iano Augusto / ad  
Oceanum / - - - - -*

Este miliario de Augusto se fecha entre el 1 de enero y el 5 de febrero del 2 a.C.

[El ápice en la *A* de l. 4 viene en *CIL* II 4701 (*male* 4702 *sub* 4707). La variante de Sillières (de Mamerano) es en l. 4: *August(o)* en *CIL* II. A.C.]

295. *Op. cit.*, 93, nº 30 (*CIL* II 4708). Texto no transcrito en *CIL* II. Lectura a partir de Venegas y Ruano.

*Imp(erator) Caesar divi f(iilius) / Augustus co(n)s(ul) XIII trib(unicia)  
/<sup>3</sup>potest(ate) XXI pontif(ex) max(imus) / a Baete et Iano Augusto / ad  
Oceanum / - - - - -*

Este miliario de Augusto se fecha entre el 1 de enero y el 5 de febrero del 2 a.C.

296. *Op. cit.*, 93-94, nº 31 (*art. cit.*, 270; *CIL* II 4709 y 4710). El autor identifica como un único miliario los dos números de *CIL* II, de los cuales



Hübner no ofreció el texto. La lectura se da partir de la de Venegas, quien describe la pieza como un fragmento de columna de mármol violeta.

*Imp(erator) Caesar divi f(ilius) / Augustus co(n)s(ul) XIII trib(unicia) potest(ate) XXI pontif(ex) max(imus) l<sup>3</sup>a Baete et Iano Augusto / ad Oceanum / - - - - -*

Este miliario de Augusto se fecha entre el 1 de enero y el 5 de febrero del 2 a.C.

**297.** *Op. cit.*, 94, n° 32 (*CIL* II 4711). Texto no transcrito en *CIL* II.  
*[Imp(erator)] Caes[ar] August[us] / Divi f(ilius) co(n)s(ul) XIII trib(unicia) l<sup>3</sup>potest(ate) XXI pontif(ex) max(imus)] / a Baete et Iano Augusto / ad Oceanum / - - - - -*

Este miliario de Augusto se fecha entre el 1 de enero y el 5 de febrero del 2 a.C.

**298.** *Op. cit.*, 98-99, n° 37 (*art. cit.*, 271; *CIL* II 4733). Este miliario atribuido a Valentiniano, es de Trajano, con lo que sería igual al texto de *CIL* II 4725.

*[Imp(erator) Nerva divi Ner/vae f(ilius) Traianus] Caesar l<sup>3</sup>Aug(ustus) Germanic(us) pontif(ex) / max(imus) tribunic(ia) potest(ate) II / co(n)s(ul) II [p(ater) p(atriciae)] vias vetustate l<sup>6</sup>co[rrup]tas refecit / [et restituit]*

Se fecha en los últimos meses del año 98, pero antes del 10 de diciembre.

[La explicación no es satisfactoria. Además, las inscripciones oficiales de Trajano siempre presentan tras *IMP.* el *Caesar*, por lo que cabría dudar incluso de la atribución a éste de *CIL* II 4725, que Hübner tampoco vio. En todo caso, faltaría *IMP.* en l. 5 y el consulado sería *II desig. III*, de junio a octubre del 98. **A.C.**]

**299.** *Op. cit.*, 100, n° 39 (*CIL* II 4720). Texto de este miliario de Nerón, no transcrito por Hübner.

*[Nero Claudius] divi Claudi f(ilius) / [Germanici Caesaris] n(epos) divi Aug(usti) l<sup>3</sup>[abn(epos) Ti(berii) Caesaris] pron(epos) trib(unicia) pot(estate) [- - -] / - - - - -*

[La transcripción difiere algo de la dada por Hübner al *CIL* II 4719, del

que éste dice debía ser copia. A.C.]

**300.** Miliario fragmentado de mármol violeta, transmitido por Ruano y no recogido en *CIL* II. Altura: 83,5. Se conservaba en el siglo XVII en la Puerta de Gallegos, al lado de la fuente. *Op. cit.*, 103, nº 42.

- - - - - / [a]d [Oceanum] / (milia passum) LXX

Se trataría de un miliario de Augusto, Tiberio o Calígula.

**301.** *Op. cit.*, 105-106, nº 45 (*CIL* II 4717; *ILMMA* 36). Texto no transcrito en *CIL* II.

[C(aius) Caesar G]er[m]a[nicus Ger]manici <sup>l3</sup>Ca[esaris f(i]lius)] T[iberii] · Au[g(usti) n(e]pos)] / divi · Aug(usti) · pro·n(e]pos) · d[ivi] / Iuli · ab·n(e]pos) · Aug(ustus) · pat(er) p[at]r[is] / <sup>l6</sup>co(n)s(ul) II · imp(erator) · trib(unicia) · pote[st]ate / II pontifex max(imus) a B[ae]te · et Iano · Augusto [ad] <sup>l9</sup>Oceanum / (milia passuum) LXXIII

Se fecha entre el 1 de enero y el 17 de marzo del 39 d.C.

**302.** *Op. cit.*, 106, nº 46 (*CIL* II 4704 y 4723). Dos textos grabados en un mismo miliario. Hübner sólo pudo ver el de la cara anterior (a), aunque sólo transcribió el número de millas, LXXV, remitiendo al texto similar de *CIL* II 4702 y 4703. La lectura del texto de la cara posterior (b), el autor la realiza a partir de la de Ruano, mientras que Hübner se basó en la de Venegas, bastante menos completa.

a) (*CIL* II 4704)

Imp(erator) Caesar Divi f(i]lius) / Augustus co(n)s(ul) XIII trib(unicia) <sup>l3</sup>potest(ate) XXI pontif(ex) max(imus) / a Baete et Iano Augusto / ad Oceanum / (milia passuum) LXXV

Este miliario de Augusto se fecha entre el 1 de enero y el 5 de febrero del 2 a.C.

b) (*CIL* II 4723)

[Imperator Ca]es[ar] / divi] Vespasiani [f(i]lius)] <sup>l3</sup>Do[miti]a[n]us Aug(ustus) / [Germ]a[nicus] pontifex / maximus tribuniciae potestatis [VIII imp(erator) XXI] <sup>l6</sup>co(n)s(ul) [- - -] / - - - - -

Este miliario se fecha entre el 1 de enero y el 12 de septiembre del año 90, durante el reinado de Domiciano, como *CIL* II 4721 y 4722, a los que se asemeja.

303. *Op. cit.*, 107, nº 47 (*CIL* II 4724; *HAE* 1410 y 2088). A partir del ms. de Venegas, acepta la corrección propuesta por Hübner en ll. 4-5 [*viam vetustate?*] / *cor[rup]tam?*] *restituit*, para este miliario de Nerva.

304. *Op. cit.*, 157-158, nº 102 (*art. cit.*, 270; *CIL* II 2201 y 2202). Se trata de dos inscripciones miliarias grabadas en una misma columna, que no habían sido consideradas como tales en *CIL* II. Una (*CIL* II 2201) dedicada a Aureliano, y la otra a Constancio Cloro (*CIL* II 2202). Aunque en esta última Hübner, en l. 6, leyera *STITVIT*, no consideró posible que estuviera [*re*]stituit al final de un texto honorífico en dativo. Sin embargo, esta construcción aparece en miliarios de Cerdeña, Italia, Galia y Panonia.

[Ninguno de ambos textos tiene redacción de miliario, ni Hübner creía en su lectura (*cf.* "*litterae inclinatae perierunt*"). Parecen, pues, dos textos honoríficos. A.C.]

### Espejo

305. Noticia de una inscripción inédita de un decurión de *Ucubi* llamado *C. Lucretius Fronto Fabianus*, muerto a los diecinueve años. Se conserva en el Museo de Córdoba. L.A. Curchin, *Magistrates*, 1990, 263, nº 266.

[El texto dice: *D·M·s / C· Lucretius Fronto βFabianus / decurio · Ucubitanorum / annor· XVIII /<sup>6</sup>p·i·s·h·s·e·s·t·l.* A.U.S.]

306. P. Sillières, *Voies*, 1990, 42 (*Id.*, [en] *Épig. Hisp.*, 1984, 270; *CIL* II 4696). Esta inscripción no debe ser considerada como miliario, pues el soporte es una placa rectangular poco gruesa, según el dibujo de un manuscrito de Fernández Franco (*RAH* 9, 2211, fol. 38). Podría tratarse de una inscripción de un puente. Lo mismo ocurre con *CIL* II 4686 y 4697.

### Fernán-Núñez

307-308. Dos inscripciones inéditas. M<sup>a</sup> L. Cortijo Cerezo, *El municipio*



romano de Ulia (Montemayor, Córdoba), Córdoba 1990.

307. Procede de la finca Mudapelo. *Op. cit.*, 176, lám. 54.

ESARIS AVGVS

[Placa de mármol, fragmentada por todos los lados menos por la izquierda donde colindaba con otra placa semejante. Medidas: (20,5) x (44,5) x 2,5. Letras: ca. 12 (1.1), 7,7 (1.2). Los restos de l. 1 -una D y un trazo vertical-no permiten una restitución segura. Puesto que las formas de las letras corresponden a la época julio-claudia, cabría suplementar [Ti. Clau]di[fo Ti. Ca]esaris Augus[ti ... filio], es decir Nerón César, o también [- - -] Dr[uso], el hermano o el hijo de Tiberio. A.U.S]

308. *Op. cit.*, 176, lám. 58.

D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Patricia / - - - - -

[Procede del cortijo de Torre Badén, a 2 km de Fernán-Núñez por la carretera de La Rambla. Placa de mármol rota por debajo. Medidas: (8) x 18,5 x 2,5. Letras: 2,5-2. A.U.S]

### Fuente Tójar

309. Fragmento de caliza local correspondiente al ángulo superior izquierdo de una plaquita, con ambas caras pulidas y bordes burdamente cortados. Fue hallado casualmente por el profesor A. Castilla Madrid en 1989 en el paraje Las Rentillas, lugar próximo al cerro de Las Cabezas. Medidas: (9) x (8,5) x circ. 1,5. Letras: 2,5-0,7. Se conserva en el Museo histórico-local de Fuente Tójar. F. Leiva, *Diario Córdoba*, 11.4.1989, 15\*\*.

D M / Floria[- - -?] l<sup>3</sup> MVNII[- - -] / I S +

[D(is) M(anibus) [s(acrum)] / Floria(nus?) [- - -]l<sup>3</sup> mni l(ibertus) [- - -] / [.] s(it) t(ibi) t(erra) l(evis). Lectura facilitada por J.V. Madruga Flores.]

[La fotografía es poco expresiva pero la R de l. 1 parece verse como una

---

\*\*Agradecemos a D. José Vicente Madruga Flores el envío de esta publicación, así como de la siguiente.

K. Por el cálculo de espacios y la interpunción de l. 2 quizá: *Flokio [an(nos) p(lus)] /<sup>3</sup>m(inus) · vix(it) [· h(ic) s(itus)] /<sup>⌈</sup>e<sup>⌋</sup>(st) · s(it) · t(ibi) [t(erra) l(evis)]*. Está documentado Florio en Germania. *Flokio* = gr. *Phlogios*. La paleografía, muy cursivizada, alcanzaría al menos el siglo IV d.C., con lo que iría bien la fórmula *v.a.p.m.* **A.C.**]

**310.** Inscripción grabada en una piedra negra alargada, sin trabajar. Fue hallada en 1982 por F. Leiva en el cortijo de Los Morcillos. Se conserva en el Museo local de Fuente Tójar. F. Leiva, *Adarve* 202-203, 1988, 40, nota 51.

*Re[quievit in] pace*

[Había más texto, hoy desaparecido, la inscripción no es cristiana. **A.U.S.**]

**311.** Estela de arenisca local rematada en semicírculo. Se halló en el cerro de las Cabezas. Medidas: 72 x 43 x 15. Letras: 5,5-4; capital cuadrada. Se conserva desde 1936 en el Museo Arqueológico Provincial de Córdoba, inv. n<sup>o</sup> 7187. J.V. Madruga Flores, *Iliturgicola* 4, 1992, 19-20, n<sup>o</sup> 7.

*C(aius) Publicius / Nedumus /<sup>3</sup>ann(or)um L / h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) / t(erra) l(evis)*

Por la paleografía y el formulario se fecha en la segunda mitad del siglo I.

[Se trata sin duda de un liberto de la ciudad. **A.C.**]

## Luque

**312.** Bloque de caliza local con la cara anterior alisada y las restantes desbastadas. Buen estado de conservación, aunque presenta una especie de fractura en el lado delantero izquierdo. Fue encontrado formando parte de un majano a escasos metros del río Salado, donde hay un importante yacimiento arqueológico. Medidas: 32 x 43 x 17. Letras: 7,1-5,6. Interpunción: triángulo. J. Arnau Pitarch - R. Carmona Ávila, *Antiquitas* 1, 1990, 23-24.

*Diis · Man(ibus) · sac(rum)*

Según los autores se trataría de un texto inconcluso. Se fecha en el siglo II.

[Pudiera tratarse del frontal de un mausoleo colectivo. A.C.]

[No falta nada. Se fecha a finales del siglo I. A.U.S.]

### Montemayor

313. M<sup>a</sup> L. Cortijo Cerezo, *El municipio romano de Ulia (Montemayor, Córdoba)*, 1990, 176, lám. 26.

*Suriaca / ann(orum) · XXXXV /<sup>3</sup>pia in suis / s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

[Por la paleografía, podría situarse a fines del siglo II o comienzos del III. A.C.]

[Primera noticia en P. Moyano, *Diario de Córdoba* 8.3.1984. Placa de mármol blanco, le falta la parte inferior izquierda, y está rota en el ángulo superior derecho. Medidas: (25) x (23,5) x 1,9-1,4. Letras: 5-4. Hallada al hacer los cimientos de una casa en la calle Barrera. Se conserva en el Museo de Ulia, Montemayor. En l. 4: *[h(ic) s(ita) e(st)] s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)* A.U.S.]

### Montoro

314. A. U. Stylow, *Anas* 2-3, 1989-1990, 202, n<sup>o</sup> 5, fig. 1 (*CIL* II 2170). Por el dibujo recogido en el manuscrito conocido como *Cattaneo*, esta inscripción estaba grabada en un herma.

*Lucretia Gratia / Principis (uxor)*

315. P. Sillières, *Voies*, 1990, 85, n<sup>o</sup> 20 (*CIL* II 4699). Transcripción del texto de este miliario de Caracalla, basada en la lectura de Venegas.

*Imp(erator) Caes[ar] / divi S[everi Pii] fil(ius) divi /<sup>3</sup> Marci Antonini / nepos / divi Antonini Pii pron[epos] / divi [H]adriani [abnepos] /<sup>6</sup>divi Traiani [Parthici et] / divi Nervae [adnepos] / Marcus Aurelius /<sup>9</sup>Antoninus pius f[felix] / A[ug(ustus) Pa]rthicus max(imus) [Britann(icus)] / m[ax(imus) Germani]cus [maximus] /<sup>12</sup>pont[if(ex) max(imus)] tribun[ic(ia) potest(ate)] [- - -] / - - - - -*

Se erigió con posterioridad al mes de septiembre del 213, por el título de *[Germani]cus [maximus]*. Por tanto ha de fecharse entre ese mes y el 8 de abril del 217, año de su muerte.



[En l. 1 *Caes(ar)*. Ya que Hübner vio también el ms. de Venegas es claro que no le pareció fiable la totalidad de la transcripción de éste. **A.C.**]

### Nueva Carteya

**316.** L.A. Curchin, *Magistrates*, 1990, 153, n° 157 (*CIL* II 1599). Según el autor *Numisius Si[- -] Stabilis* es un posible *praet[or] tutelarius*. Se fecharía a fines del siglo II o en el III.

[La interpretación carece de cualquier fundamento. **A.U.S.**]

### Priego de Córdoba

**317.** Gran losa de caliza con grafito en un esquina, que es lo conservado. Se halló en la necrópolis visigoda situada en las inmediaciones del cortijo de El Arrimadizo, y tapaba la inhumación por el lado este de la sepultura, sin que fuera visible la inscripción. Medidas del grafito: 10 long. Letras: 2,2-0,4. R. Carmona Ávila, *Antiquitas* 1, 1990, 26-28, con foto.

[*chrismon In D]omino confido*

El autor propone fecharla entre la segunda mitad del siglo VII y principios del VIII.

### Puente Genil

**318.** P. de Palol, [en] *Los Bronces Romanos en España*, 1990, 141. Catálogo n° 115 (*IHC* 419; *ICERV* 404). Según el autor procede de Sierra Elvira (Granada).

[La placa de bronce con la hebilla perdida que se conserva en el Museo Arqueológico Nacional, inv. n° 61904 (y no 61804) es de Puente Genil, como ya indican Hübner y Vives. **I.V.**]

**319.** J. González, *BJRA*, 1990, 133-134, n° 7, fig. XVII (*HEp* 2, 1990, 360). Algunas variaciones a la lectura anterior.

[*Demoliundumve curato, nisi decurionum conscrip]to[rum/ve sententia, cum maior pars eorum adfuerit,] quod res[ti<sup>3</sup>tuturus intra proximum*

*annum non erit. Qui adversu[s] ea / fecerit, is quanti ea res erit, t(antam) p(ecuniam) municipibus municipi Flav]ii · Ostippo[nen/sis d(are) d(amnas) esto, eiusque pecuniae deque ea pecunia municipi] eius mun[icipi] l<sup>6</sup>qui volet, cuique per h(anc) l(egem) licebit, actio petitio per] secutio es[to. / R. de locationibus legibusque locationum prop]onendis [et in tabulas municipi referendis] / (vacat) / [qui I]vir i(ure) d(icundo) p(raeri), vectigalia ultroque tributa sive quid aliut c]o[mmuni]*

Se trata de ocho líneas correspondientes a los capítulos LXII y LXIII de la ley fundacional del *municipium Flavium Ostipponense*, que se corresponden con textos similares de las leyes de *Malaca* e *Irni*.

[En l. 1 *[conscript]o[rum]* y en l. 3 *advers[us]*; como Marcos Pous (cf. *HEp* 2) daba en su restitución en p. 52 (no hay rastro de la *V* final); en l. 2 *quod*. En cuanto a las fórmulas, no es seguro si iban abreviadas o explayadas. A.C.]

### Villafranca de Córdoba

320. J. Fontaine, [en] "*Aevum inter utrumque*" (Mélanges G. Sanders), 1991, 163-186 (*IHC* 123; *CLE* 721; *ICERV* 287). Precisiones y correcciones de la lectura basadas en la copia de Miguel Zamora, que ya utilizó Hübner.

*Haec cava saxa Oppilani continent membra / g(loriosum) ortu natalium  
gestu habituque co(nspic)u(u)m l<sup>3</sup>oppibus quippe pollens et artuum viribus  
cluens / iacula vehi praecipitur praedoque Bacceis destinatur / in  
procinctum belli necatur opitulatione sodalium desolatus l<sup>6</sup>naviter cede  
perculsum cli(e)ntes rapiunt peremtum / exanimis domu(m) reducitur suis  
a vernulis humatur / lugit coniux cum liberis fletibus familia pr(a)estrepit  
l<sup>9</sup>decies ut ternos ad quater quaternos vixit per annos / pridie  
Septembrium Idus morte a Vasconibus multatus / Era sescentensima et  
octagensima id gestum memento l<sup>12</sup>sepultus sub d(ie) quiescit VI Idus  
Octubres*

En l. 1 *continet* por *continent*, por razones fonéticas (pérdida de *N*) o gráficas (error en la grabación o en sucesivas copias). En l. 2 *glo[rioso]m*, como acusativo exclamativo, igual que *co[nspi]c[u]m* formando así el verso un quiasmo. En l. 5 *desolatus* probable error gráfico por *desolatur*, debido a confusión de *R* y *S* en cursiva o minúscula de la minuta. (La forma *desolatur* ya corregida por Hübner, *IHC* 123). En l. 8 *prestrepit* por *praestrepit*, confusión con el prefijo



per-. En l. 10 *multatus* por *mulcatus*, probable, por confusión en la minuta entre *T* y *C* minúscula o cursiva. Puede ser cruce entre la construcción *morte - multare* y *male mulcare*. Estudio filológico e histórico del texto: Cada verso es una unidad de sentido que se analiza individualmente. La composición está concebida como un poema épico, de elogio fúnebre a *Oppila*, noble visigodo, perteneciente a las colonias visigodas asentadas en la Bética, que muere en una incursión contra los Vascos. Tras un estudio comparativo y detallado de las posibles fuentes, resultan claros ecos literarios, especialmente de Virgilio, pero también de otros autores como Ovidio, Plinio, etc. Vocabulario típicamente poético es p. ej. *cava saxa* (Ovidio y Virgilio), y de otros ámbitos literarios, *ortu natalium* (Tácito, Agrícola), *gestu habituque* (Quintiliano, Plinio), etc. En l. 4 el término *Bacceis* se explica como referencia a los Vascones, con la misma confusión existente en Isidoro (*Etim.* 9, 2, 107) sobre la identidad entre este pueblo y los *Vaccei*. La mención de la edad en l. 9 responde al procedimiento, característico de otros epígrafes de la época, consistente en la descomposición de números enteros en submúltiplos. Los hexámetros reflejan un *cursus* rítmico acentuativo asonante dividido en hemistiquios.

[El autor realiza un estudio individualizado de cada verso, a la vez que de la composición completa del texto estableciendo, a mi juicio decisiva y definitivamente, el valor literario de este epígrafe. De su análisis se deduce claramente que el autor compone el poema buscando efectos épicos, combinando vocablos de "tono" literario, a veces un tanto rebuscados, con una estructura sintáctica sencilla independiente de un verso a otro, acorde con una estructura métrica en hexámetros acentuativos.

La cuestión -¿tal vez retórica?- que plantea Fontaine sobre si es suficiente la presencia del crismón como único signo cristiano de la inscripción queda resuelta, a mi entender, en su propio estudio. El anónimo autor del poema busca crear un elogio heroico para un noble visigodo y echa mano de sus conocimientos literarios a los que aúna su talento más o menos claro. El crismón es -por raro que pueda parecer- el único elemento necesario, diría yo el mínimo imprescindible, para convertir este poema de factura épica de imitación clásica en un poema cristiano. Éste era, sin duda, el elemento imprescindible pero por ello mismo suficiente. No obstante, no es el único: posiblemente la forma de mencionar la edad en l. 9 es, sin duda, una característica típica de diversos *tituli metrici* visigodos y, como agudamente observa Fontaine, es más que probable



que esconda un simbolismo de exégesis cristiana.

En cuanto a *Bacceis* de la l. 4, en efecto, la identificación entre *Vaccei* y *Vascones* es una confusión típicamente isidoriana (Isid., *Etim.* 9,2,107), que arranca de la errónea transmisión llegada a éste -o errónea utilización de su fuente- del texto de Jerónimo, *Ep.*, 129: *lateque vagantes Barcaeii a Barca oppido, quod in solitudine situm est*. Dicho texto procede de Virg., *Aen.*, 4, 42: ... *lateque furentes Barcaeii* que, en cambio, Isidoro cita como: *lateque vagantes Vaccei*. El autor del epitafio de *Oppila* debió conocer este texto de Isidoro (tal vez, incluso, con la grafía *B-*) y mantuvo esta misma confusión que parece obedecer a un problema de transmisión textual y no a una identificación consciente entre ambos pueblos. O bien, la falsa identificación entre *Vacceos* y *Vascones*, provocada por Isidoro, se extendió en el siglo VII como un hecho habitual. (A esta confusión podía haber inducido ya el texto de Plutarco, *Sertorio*, 21, al citar la estancia de Pompeyo en *Pompaelo*, en el país de los *Vascones* = Βακκαίους por Οὐάσκωνας -cf. Salustio 2, 93 y sobre los *Vacceos* = Οὐακκαίους, Apiano, 50-52- cf. para este problema *Fontes Hispaniae Antiquae* IV, 24-25, 216-217, 220 y IX, 261). I.V.]

## LA CORUÑA

### Ames

321. G. Pereira Menaut, *CIRG* I, 1991, 139, nº 51, con foto (J. Gómez Sobrino - X. M. Tamuxe - A. G. Santiso, *Tui* 4, 1986, 419-422, con foto). Ara de granito con basa y cornisa con *focus* rectangular. La parte inferior derecha está dañada. El cuerpo central está roto en su parte izquierda, afectando a la primera letra de las ll. 1-5. Fue encontrada hacia 1978 en Vilar, en las ruinas de una casa. Medidas: 67 x 29 x 29. Letras: 6-4,5. Interpunción: punto. Se conserva en el Museo Histórico Diocesano de Tuy.

*Pietati / [-] Iunius <sup>β</sup>Flaccus / veteranu[s] / leg(ionis) · VII G(eminae) <sup>l</sup>  
v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*

En l. 4 nexo *NV*. Es la primera consagración a *Pietas* en el *conventus Lucensis* aunque aparece también en una inscripción aún inédita de Catoira (PO).

### Aranga

322. G. Pereira Menaut, *CIRG I*, 1991, 167, nº 62 (F. Vales Villamarín, *Abrente 1*, 1969, 109-133, con foto). Nueva lectura de ll. 1-2.

*R(ufius) · Bassi/anus · v<sup>3</sup>otum · / Iovi / l(ibens) · a(nimo) · s(olvit)*

En l. 2 nexo *AN*.

### La Baña

323-324. Una inscripción inédita y nueva lectura de otra. G. Pereira Menaut, *CIRG I*, 1991.

323. Placa de granito. Apareció en una tierra de labranza denominada O Castro, en Santa Eulalia de Lañas. Medidas: 36 x 50 x 18. Letras: ?. Interpunción. Se conserva en una colección particular. *Op. cit.*, 83, nº 27.

*Ma(---) · Carae / f(ili-) · an(norum) · XIV · h(ic) · s(it-) <sup>β</sup>est · s(it) · t(ibi) t(erra) · l·e(vis) / C(---) · Luc(i)u·s · f(ecit)*

En l. 1 nexos *MA* y *AE*; en l. 2 nexo *AN*. En l. 1 acaso *Ma(rcia)* o similar; en l. 3 *C(aecilius)* o parecido. Según el autor, por tratarse de una placa funeraria, es más probable que los nombres de las personas mencionadas fuesen latinos.

324. *Op. cit.*, 89, nº 30, con foto (*AE* 1983, 588). Nuevas restituciones en ll. 2-3 de esta estela de Troitosende.

*Di(s) M(anibus) s(acrum) / pos(u)i(t) Co(---) <sup>β</sup>Fronto(ni) / an(norum) XXX/XIII*

En l. 2 estaría el nombre del dedicante, *Co(ralus, -rnelianus)* o similar; y en l. 3 el nombre del difunto en dativo.

### Betanzos

325. Ara de granito con coronamiento, cuerpo central y basa rota en su parte izquierda. En la mitad superior del cuerpo central hay un gran agujero de factura reciente. Mal estado de conservación general. Este ara fue tradicionalmente utilizada hasta hace poco para ritos curativos de la esterilidad femenina en la romería anual de San Payo de Vilacova. Medidas: 100 x 39 x 26. Letras: 6. Se conserva en el Museo Municipal de Betanzos. G. Pereira Menaut, *CIRG I*, 1991, 171, nº 64, con foto.

*I(ovi) [- - -] / A+[- - -] /<sup>3</sup>+PE ex / voto*

La + de l. 2 corresponde a un trazo vertical. En l. 2 tal vez *a[ram po(suit)]* o similar; en l. 3 el nombre del dedicante abreviado.

### Boimorto

**326.** Miliario o columna honorífica de granito, que conserva la inscripción completa. Se encontró en unas obras en la carretera urbana de Boimorto, a la altura del barrio de Asientos-El Real, en 1981. Medidas: 245 x 60 diám. Letras: 10-5. Interpunción: punto. Se conserva en el Ayuntamiento. F. Pérez Losada, *TAE* 28, 1988, 299-302, fig. 3 (Noticia previa de su hallazgo en L. Monteagudo, *El Correo Gallego*, 19.4.1981, 14-15).

*Imp(eratori) Caes(ari) G(aio) · Iul(io) / Vero M(a)[x]simo p(io) /<sup>3</sup>felici · Aug(usto) · Germa(nico) · m(aximo) / Daci(co) · m(a)x(imo) · Sar(matico) pont(i)f(ici) / max(imo) · tribi(nicia) (sic) potes(tate) · imp(eratori) /<sup>6</sup>VII · p(atri) · p(atriciae) co(n)s(uli) proco(n)s(uli) et / G(aio) Iul(io) Vero M(a)x(simo) / nob(i)licc(i)mo (sic) [Caes(ari)] · Dacicus /<sup>9</sup>m(a)x(imus) · Sar[ma(tico)] principe iv/[e]ntutis fili(o) n(o)s(tri) d(omini) / G(aii) Iuli(i) [Ma]xim(i)ni /<sup>12</sup>p(ii) f(elicis) Au[g(usti)]*

En l. 3 nexo *RMA*; en l. 5 nexo *IB*; en l. 9 nexo *IV*. Son abundantes y notorios los errores gramaticales. Se fecha en el año 238 d.C.

### Coristañco

**327.** G. Pereira Menaut, *CIRG* I, 1991, 179, n° 68, con foto (*IRG* I Sup. 8; A. Tranoy, *Galice*, 1981, 293, nota 245). Nueva lectura e interpretación de l. 4, donde el autor propone leer el nombre del dedicante, posibilidad que ya apuntó, aunque no desarrolló, A. Tranoy.

*Coso / Oenael<sup>3</sup>go / G(aius) · Iul(ius) · / Nepos /<sup>6</sup>ex · vot(o)*

### La Coruña

**328-330.** Nueva interpretación y revisión de lectura de tres inscripciones. G. Pereira Menaut, *CIRG* I, 1991.

**328.-329.** *Op. cit.*, 31-33, nn. 4 y 5, con fotos (*EE* VIII 307-308). En los dos pedestales dedicados por el *verna Augustorum Reginus* a Marco Aurelio y



Lucio Vero, en l. 6 el autor propone interpretar *ex actor* y no *exactor*, como se había considerado hasta ahora, ya que estos últimos eran normalmente libertos y se especificaba la *officina* a la que pertenecían; por otro lado, la separación entre la preposición y el sustantivo es clara.

330. *Op. cit.*, 37-38, nº 7, con foto (*IRG I Sup.* 20). Revisión de lectura de l. 5.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Maternae* <sup>β</sup>*[P]atruini · (filiae) a·n(norum)*  
*/ [L]II Maternus / [et Vale]ntina · m(atri) <sup>β</sup>[h(ic) s(ita)] e(st)*

### Finisterre

331. G. Pereira Menaut, *CIRG I*, 1991, 185, nº 71 (*IRG I Sup.* 6). Nueva lectura de ll. 1-2.

*Matri De/um s(acrum) + (---) <sup>β</sup>et Val(---) e(x) / voto*

En l. 1 nexos *MA*; en l. 2 nexos *VM*; y en l. 3 nexos *ET* y *AL*.

### Mazaricos

332. Estela de granito que se estrecha desde abajo, con remate triangular arriba, desaparecido en su parte superior. Campo epigráfico enmarcado por una línea incisa. Apareció en 1984 en el lugar de Pedras de Outeiro (Chacín, Pino de Val), junto con otros vestigios romanos. Medidas: 112 x 53 x 9. Letras: 11-8. Se conserva en el Instituto Nacional de Enseñanza Media de Santa Comba. G. Pereira Menaut, *CIRG I*, 1991, 187, nº 72.

*D(is) Ma(nibus) / Aure<sup>β</sup>lian(us) / an(n)o(rum) / XXXX*

### Negreira

333. Ara de granito con molduras en la parte superior asemejando una cornisa simple. El *focus*, circular y sobreelevado, está rodeado de alvéolos que le confieren una forma estrellada. Muy erosionada en el lado izquierdo del campo epigráfico y en la base. Apareció en 1970 en un labrantío de Logrosa. Medidas: 76 x 32 x 23. Letras: 6-5. Interpunción: punto. Se conserva en el Museo del Pueblo Gallego en Santiago de Compostela. G. Pereira Menaut, *CIRG I*, 1991, 73-74, nº 22, con foto (Noticia previa en E.W. Haley, *Foreigners*, 1986, 25).

*Coso · Do/mino · Ae<sup>β</sup>b(ura) · Ati (filia) · Cil(ena) / exs · vo/to · p(osuit)*

### Noya

334. G. Pereira Menaut, *CIRG I*, 1991, 193, nº 75, con foto (*IRG I* 19). Nueva lectura de l. 2.

*Dis M(anibus) / mo(numentum) po(suit) I<sup>β</sup>Flori/na m(atri)*

### Outes

335. G. Pereira Menaut, *CIRG I*, 1991, 191-192, nº 74, con foto (*IRG I* 21). Nueva lectura.

*D(is) M(anibus) ti(tulum) · pos(uit) / Victori a<sup>β</sup>n(n)o(rum) LXV / Faustina p(atri)*

En l. 1 nexo *TI*; en l. 2 nexo *RI*; en l. 4 nexos *FAV* y *NA*.

### Oza de los Ríos

336. G. Pereira Menaut, *CIRG I*, 1991, 169-170, nº 63, con foto (*AE* 1975, 507). Nueva lectura de l. 5.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / Primiano I<sup>β</sup>Vitales (sic) an(norum) / LXXV tetulu(m) (sic) / filio [s]u[o] feci(t) / - - - - -*

### Padrón

337-340. Correcciones de lectura de tres inscripciones y una inédita. G. Pereira Menaut, *CIRG I*, 1991.

337. *Op. cit.*, 49-50, nº 12, con foto (*CIL II* 2540 = 5626; *IRG I Sup.* 2). Nueva lectura.

*Nept/uno I<sup>β</sup>For(o)i(ri)/e(n)ses / d(e) s(uo) p(osuerunt)*

338. *Op. cit.*, 51-53, nº 13, con dibujo (*CIL II* 5629; *IRG I Sup.* 27). Nueva lectura de l. 3.

*Cambavius / Corali · f(ilius) I<sup>β</sup>SENA For(o)irie(n)s(is) / annorum · L / h(ic) · s(itus) · e(st) I<sup>β</sup>s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

En l. 3 *SENA* debe ser una mala transmisión, y según el autor sería un *castellum* o comunidad menor en *Forum Iriensium*.

339. *Op. cit.*, 59-60, nº 16, con foto (*CIL* II 5631; *IRG* I Sup. 28; *IRG* III 45). Nueva lectura.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Iulia ma(ter) <sup>β</sup>filio pi(issimo) / Na(e)violo  
/ non libe(ns) <sup>l</sup>an(n)or(um) / XIII*

El autor subraya la rareza de la fórmula de l. 5.

340. Estela de granito rota en la parte inferior y derecha. Mal estado de conservación. La cabecera se decora con creciente lunar, en su interior una figura astral, y debajo tres arcos. Se descubrió hacia 1979 reutilizada en una sepultura altomedieval de *Iria Flavia*. Medidas: (112) x 45 x 15. Letras: 7-5. Se conserva en el Museo de Arte Sacro de Padrón. *Op. cit.*, 63, nº 18, con foto.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / p̄osui[t] <sup>β</sup>VCII [-c.2-] / DACI [-c.2-] / VO  
[-c.3-] / - - - - -*

### El Pino

341-343. Tres inscripciones inéditas halladas en 1974 en un labrantío llamado La Agra en el lugar de Porto, Castrofeito. Se conservan en la Facultad de Geografía e Historia de Santiago de Compostela. G. Pereira Menaut, *CIRG* I, 1991; F. Pérez Losada, *TAE* 28, 1988; *TIR* K-29 Porto, 42.

341. Parte superior de un ara de granito con coronamiento con tres pequeños *foculi* dispuestos en triángulo, y parte del cuerpo central. Medidas: (25) x 20 x 10. Letras: 5-4,5. *Op. cit.*, 155, nº 57, con foto; *art. cit.*, 294, foto 2 (Noticia previa en A. Tranoy, *Galice*, 1981, 217).

*L(aribus) V(ialibus) / Val(erius) O<sup>β</sup>[..]++ / - - - - -*

En ll. 3-4 Pereira propone reconstruir *O/[ri]on / [v(oto) p(osuit)]*. Pérez Losada en ll. 2-3 propone *Valoddis* o *Valonius*.

342. Ara de granito a la que le falta la parte superior izquierda. Conserva restos del coronamiento con dos *foculi*. Mal estado de conservación. Medidas: 53 x 24 x 22. Letras: 7,5-7. Interpunción: punto. *Op. cit.*, 157, nº 58, con foto; *art. cit.*, 293-294, foto 1 (Noticia previa en A. Tranoy, *Galice*, 1981, 217).

*[L(aribus) Vi]jale(bus) / Arc(---) <sup>β</sup>v(oto) · p(osuit, -osuerunt?)*

En l. 1 nexa *LE*. En l. 2 estaría el nombre del dedicante, ya sea individual o colectivo. Pérez Losada en l. 2 lee *Arci(us)*.



343. Placa de granito rota en la parte superior. Campo epigráfico rehundido. Medidas: (60) x 37 x 20. Letras: 8-5. Interpunción: punto. *Op. cit.*, 159, nº 59, con foto; *art. cit.*, 294-295, foto 3.

*D(is) · M(anibus) / Graphi<sup>3</sup>ci · Aug(usti) · / Didia / Graphi<sup>6</sup>ce · f(iliae) · dul(cissimae) ·*

En ll. 2 y 5 nexo *HI*. Pereira resalta la rareza de que una hija de liberta sea esclava imperial. Tal vez se deba a que la hija naciera antes de la manumisión de la madre, y que el padre fuese esclavo imperial. El *cognomen* *Graphice* es muy escaso en el Imperio.

### Puente-Ceso

344-345. Dos inscripciones consideradas inéditas por el autor, aunque una de ellas ya era conocida, procedentes de Cores, y conservadas en la casa del cura párroco de esta localidad. G. Pereira Menaut, *CIRG I*, 1991 (*TIR K-29*, 48).

344. *Op. cit.*, 175, nº 66, con foto. Aunque considera inédita el ara consagrada a *I(uppiter) O(ptimus) M(aximus)* por el *castellum Aviliobris* se trata de la recogida por *AE* 1984, 552.

345. Ara de granito a la que le falta la base. Apareció en 1984 en la iglesia parroquial, reutilizada como material de construcción. Medidas: (64) x 36 x 33. Letras: 7-6. Interpunción: punto. *Op. cit.*, 177, nº 67, con foto.

*Genio / castel<sup>3</sup>lli · Bl/oena / Sabin<sup>6</sup>i · (filia) v(otum) · l(ibens) · s(olvit)*

Probablemente se trata del mismo *castellum Aviliobris* mencionado en el nº anterior. *Bloena* es la primera vez que aparece fuera del *conventus Bracaraugustanus*. Se fecha en el siglo I d.C. por el hecho de que el padre de la dedicante haya adoptado ya un nombre romano.

### Puerto del Son

346-347. Nueva lectura de una inscripción y otra inédita. G. Pereira Menaut, *CIRG I*, 1991.

346. *Op. cit.*, 195-196, nº 76, con fotos (*CIL II* 5638; *IRG III* 18). Nueva lectura.

*Dian(a)e / Venat<sup>3</sup>rici · ar(am) / po(suerunt) · Ur(sus) / et · Faus<sup>6</sup>tinus / ex · pr(aecepto) / Victori<sup>9</sup>s · pro · s/a(lute) · sua*

En l. 5 nexo *AV*; en l. 6 nexo *TI*; en l. 8 nexo *RI*. El epíteto *Venatrix* aplicado a *Diana* aparece aquí por primera vez en la epigrafía romana.

347. Ara de granito con *focus* entre dos volutas. Fue hallada en 1987 en el monte Dodro. Medidas: 83 x 45 x 17. Letras: 8-6. Interpunción: punto. Se conserva en el Ayuntamiento de Puerto del Son. *Op. cit.*, 197, n° 77, con foto (Noticia previa del hallazgo J. Barreiro, *Historia de Porto do Son y su distrito*, 1989, 23, con foto).

*Au/su(a?) · Ruf(i)l³na · d(eo, -eae) · An/ufeson(o, -ae ?) / a(ram) · p(osuit)*

En l. 1 nexo *AV*; en l. 2 nexo *VF*; en l. 3 nexo *AN*; en l. 4 nexo *VF*. La l. 1 está inscrita entre las dos volutas del coronamiento. La divinidad era desconocida hasta el momento.

### Rianxo

348. G. Pereira Menaut, *CIRG I*, 1991, 205-206, n° 81, con foto (*IRG III* 42). Nueva lectura.

*Di(b)us M(anib)us / pos(u)it m̄ēm̄l³oria(m) su(o) / coniūḡ(i) / DOIRAV l⁶annor(um) / XXX OVTE / PIVSSVNE*

En l. 8 nexo *VNE*. En l. 5 estaría el nombre del difunto; en ll. 7-8 el del dedicante.

### Ribeira

349-350. G. Pereira Menaut, *CIRG I*, 1991. Correcciones de lectura de dos inscripciones procedentes de Bretal, Santa María de Olveira.

349. *Op. cit.*, 201-202, n° 79, con dibujo (*CIL II* 2567; *IRG I Sup.* 34). Nueva lectura en l. 1.

*Di(s) Ma(nibus) · ti(tulum) · pos(uit) / Maternus l³Rustici · (filius) Fl/avi(a)e uxori pie/ntissim(a)l⁶e annor(um) / XXXIV / di(c) · ro(go) · q(ui) l⁹tra(nsis) · sit · t(ibi) · t(erra) / levis*

350. *Op. cit.*, 203, n° 80, con foto (*IRG I Sup.* 24; *AE* 1973, 292). Nueva lectura.

*D(is) · M(anibus) · tit/ul(um) ARE l³M pos(uit) / AVT [- - -] / - - - - -*

En l. 1 nexo *TI*; en l. 4 nexo *VT*. En ll. 2-3 estaría de forma abreviada el nombre del difunto, y en l. 4 comenzaría el del dedicante.

### Rois

**351.** Ara de granito de mala calidad, retocada para su reutilización. Mal estado de conservación. Medidas: 62 x 30 x ?. Letras: 6,5-6. Interpunción: punto. Se conserva empotrada en posición horizontal en la pared norte de la iglesia de San Pedro de Herbogo. G. Pereira Menaut, *CIRG I*, 1991, 67, nº 20, con foto (Noticia previa C. González, *O Concello de Rois. Historia, economía e arte*, 1990, 56, con foto).

[c.5-]/erbo · <sup>β</sup>Erbie/co · L(---) · S(---) E(---) / ex · vot<sup>o</sup> p(osuit)  
l(ibens) a(nimo)

En l. 1 empezaría el nombre de la divinidad; en l. 4, abreviado, estaría el del dedicante.

### Santa Comba

**352-353.** Dos inscripciones inéditas. G. Pereira Menaut, *CIRG I*, 1991.

**352.** Placa o estela de granito rota arriba y abajo, muy deteriorada a la derecha. Tiene una fractura en el lado izquierdo, reparada con cemento, que afecta a las primeras letras de las ll. 6-8. Apareció en una casa de Santa Sabina, Busto, formando parte del enlosado de una era. Medidas: (75) x 43 x 11. Letras: 6-4. Interpunción. Se conserva en el Instituto Nacional de Enseñanza Media de Santa Comba. *Op. cit.*, 147, nº 54.

D(is) M(anibus) s(acrum) / M[a]rcius · Faus(tus?) <sup>β</sup>an(norum) · LXVII ·  
et / Cant(ia) · Karia / an(norum) · LV · Ant(onius) <sup>6</sup>Modestus /  
parentibus / pientissimis

En l. 2 nexos *CI* y *AV*; en l. 4 nexo *AN*; en l. 5 nexo *ANT*; en l. 7 nexo *NTI*; en l. 8 nexo *SI*. Tanto *M[a]rcius*, como el *nomen* y el *cognomen*, especialmente éste, de la madre son muy raros en el Imperio, y aparecen por primera vez en el *conventus Lucensis*. Por el nombre y la forma del monumento los padres debían de ser emigrantes.

**353.** Estela de piedra granítica con cabecera semicircular. Se descubrió en 1978 en un labrantío de Boimente, Castriz. Medidas: 95 x 58 x 6,5. Letras:



9-6,5. Interpunción: punto. Líneas guía. Se conserva en el Museo Arqueológico de La Coruña. *Op. cit.*, 151, nº 56, con foto.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / Saturn<sup>3</sup>ina · an/n{n}orum / XXXVI*

### Santiago de Compostela

354-355. Nueva lectura de dos inscripciones conservadas en la catedral. G. Pereira Menaut, *CIRG I*, 1991.

354. *Op. cit.*, 125, nº 45, con foto (*IRG I Sup.* 1). Lectura de una l. 5 no publicada hasta ahora.

*I(ovi) · O(ptimo) · M(aximo) / Flacci<sup>3</sup>nius M/[c.4-JI / e(x) v(oto)*

355. *Op. cit.*, 131-134, nº 48, con foto (*CIL II* 2547 = 5627; *IRG I* 11). Nueva interpretación.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Atia Mo(desta) et At(ius?) <sup>3</sup>tet(u)lum  
p(osuerunt) Se/viriae Mo(destae) / nepti s(uae) pi(entissimae) an(n)o(rum)  
XVI <sup>6</sup>et s(ibi) f(aciendum) c(uraverunt)*

### Sobrado

356-357. Correcciones de lectura de dos inscripciones procedentes del campamento romano de Cidadela. G. Pereira Menaut, *CIRG I*, 1991.

356. *Op. cit.*, 97, nº 33, con foto (*AE* 1984, 549). Nueva lectura.

----- / [- - - Caecil?jio Se/[vero? - - -] Q(uintus) Coe<sup>3</sup>[lius - - -] et  
Q(uintus) Ce/[ionius? - - -] I c(o)hor(s, -tis) / [C(eltiberorum) - - -] / - - -  
- - -

La restitución de los nombres es sólo como ejemplo. La *cohors I Celtiberorum* estuvo en *Gallaecia* por lo menos desde el año 132. Las recientes excavaciones confirman su asentamiento en Cidadela.

357. *Op. cit.*, 101-102, nº 35, con foto (F. Fita, *BRAH* 56, 1910, 359; *IRG I* 18). Nueva lectura de ll. 2-3.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / Val(erio) Ante<sup>3</sup>roti ann(orum) / XXV  
fa(ciendum) cu(ravit) / I(ulia) Apronian(a) <sup>6</sup>coniugi c/arissimo*

En l. 6 nexo *GI*.

### Trazo

**358-359.** Dos inscripciones inéditas encontradas en 1947 en una tierra de labor denominada La Eirixiña, entre los lugares de Parapar y Penela, Vilouchada. Son conocidas por medio de unos dibujos de L. Monteagudo. G. Pereira Menaut, *CIRG I*, 1991.

**358.** Parte inferior de una estela con dos campos epigráficos rehundidos, uno debajo del otro, separados por una moldura. Está perdida. *Op. cit.*, 207, nº 82, con dibujo.

a)

----- / Severi/nus · C(---)

b)

*D(is) M(anibus) s(acrum) / an(n)o(rum) l<sup>3</sup>LXXXXV*

**359.** Fragmento superior de una estela, tal vez la parte superior de la estela anterior. Conserva decoración a base de dos hileras superpuestas de arcos, enmarcadas en sendas cartelas. *Op. cit.*, 209, nº 83, con dibujo.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / -----*

### Vimianzo

**360.** Estela antropomorfa de granito de factura muy tosca. Se encontró hace poco en Tines en circunstancias desconocidas. Medidas: 144 x 50 x 18. Letras: 10-6. G. Pereira Menaut, *CIRG I*, 1991, 181, nº 69, con foto; *TIR K-29* Porto, 101-102, con noticia de su existencia.

*Victori/nus l<sup>3</sup>in pace / annoru/m CXX*

En esta pieza se conjuga un texto cristiano con una tipología emparentada con otras indígenas más antiguas.

### Zas

**361-362.** Nueva lectura de dos inscripciones procedentes de Brandomil. G. Pereira Menaut, *CIRG I*, 1991.

**361.** *Op. cit.*, 117-118, nº 42, con foto (*IRG I Sup.* 19). Nueva lectura e interpretación de l. 4.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / Fabricius l<sup>3</sup>Saturninus / an(norum) · XV · h[ic  
s(itus)] e[st]*

362. *Op. cit.*, 121, nº 44, con foto (*AE* 1983, 589). Nueva lectura de ll.  
1-2.

*Di(s) · M(anibus) · s(acrum) / p(osuit) · M[ater?]<sup>3</sup>na · Ma/ximo  
a/nnoru/<sup>6</sup>m LIII*

## CUENCA

### Cañaveruelas

363. Ocho grafitos sobre cerámica procedentes de la excavaciones de *Ercavica*. J. Sánchez-Lafuente, *HA* 15, 1991, 405-406 (*Id.*, *Terra sigillata de Segobriga y ciudades del entorno: Valeria, Complutum y Ercavica*, 1990).

a) *Art. cit.*, 227, nº 47, fig. 47 (*Op. cit.*, 404).

*Adami+[---]*

b) *Art. cit.*, 227, nº 48, fig. 48 (*Op. cit.*, 404).

*Facund[i]*

c) *Art. cit.*, 228, nº 49, fig. 49 (*Op. cit.*, 405).

*P(h)ilumen[i, -ae]*

d) *Art. cit.*, 228, nº 50, fig. 50 (*Op. cit.*, 405).

++++ *Patrici*

e) *Art. cit.*, 229, nº 51, fig. 51 (*Op. cit.*, 405).

*[Ma]nli[us?]*

f) *Art. cit.*, 229, nº 52, fig. 52 (*Op. cit.*, 405).

*Terti?*

g) *Art. cit.*, 229, nº 53, fig. 53 (*Op. cit.*, 405-406).

*[P]olites*

h) *Art. cit.*, 230, nº 54, fig. 54 (*Op. cit.*, 406).

*[---]stocl[---]*

### Huete

364. J. Sánchez-Lafuente, *HA* 15, 1991, 226-227, nº 46, fig. 46; *id.*, *Terra sigillata de Segobriga y ciudades del entorno: Valeria, Complutum y Ercavica*, 1990, 404 (*HEp* 2, 1990, 369). Nueva lectura del grafito de una taza.

*[Q]ui bibit ho[neste - - -?]cit / qu[i] f[- - -]ri catilli decet il[lum]*



[Debe preferirse, a tenor de lo que se ve en el dibujo de la pieza la lectura de los primeros editores. Cf. *HEp* 2, 1990, 369. J.G.-P.]

**Segobriga (Saelices)**

**365-370.** Nueva lectura de una inscripción e identificación de varios fragmentos que tanto *CIL* II como *ILSE* consideraron diferentes. J.M. Abascal, *AEA* 63, 1990.

**365.** *Art. cit.*, 271-272, nº 1, fig. 11 (*ILSE* 36; *HEp* 2, 1990, 380). Nueva lectura e interpretación de ll. 1-6.

*Mer[ur]io / [Aug(usto)]<sup>3</sup>M(arcus) [-c.7-]s / B[-c.6-] / M(arcus) Va[ler]ius<sup>6</sup> / Iu[-c.4-]us / V[ir]i au]g(ustales) / d(e) s(ua) [p(ecunia) f(ieri)] i(usserunt)*

En l. 3 tal vez *[Valeriu]s*; en l. 6 acaso *Iu[lian]us* o *Iu[cund]us*.

**366.** *Art. cit.*, 272, nº 2 (*CIL* II 3111 y 5884; *ILSE* 32 y 106; *HEp* 2, 1990, 386). El autor identifica como una sola pieza estos dos números que se habían considerado diferentes, y acepta la lectura reflejada en *HEp*.

**367.** *Art. cit.*, 272-273, nº 3 (*CIL* II 6338<sup>II</sup>; *ILSE* 113 y 173). El autor identifica los dos números de *ILSE* como una sola pieza, aceptando la lectura de *ILSE* 113.

**368.** *Art. cit.*, 273, nº 4 (*CIL* II 5887<sup>d</sup>; *ILSE* 168 y 247). El autor identifica los dos números de *ILSE* como una sola pieza.

----- / *[an(norum) ---]XII[- - -]* / -----

**369.** *Art. cit.*, 273, nº 5 (*CIL* II 5887<sup>e</sup>; *ILSE* 169, 141 y 179). El autor identifica estos tres números de *ILSE* como una sola pieza.

**370.** *Art. cit.*, 273-274, nº 6 (*CIL* II 3164<sup>c</sup> y 5887<sup>g</sup>; *ILSE* 157, 171 y 208). El autor identifica los dos números de *CIL* II y los tres números de *ILSE* como uno solo, aceptando la lectura de *CIL* II 5887<sup>g</sup>.

**371.** Diecinueve grafitos sobre cerámica procedentes de las excavaciones. J. Sánchez-Lafuente, *HA* 15, 1991 (*Id.*, *Terra sigillata de Segobriga y ciudades*

del entorno: *Valeria, Complutum y Ercavica*, 1990).

- a) *Art. cit.*, 212, nº 1, fig. 1 (*Op. cit.*, 393).  
*Anni Inclit[i]*
- b) *Art. cit.*, 212-213, nº 2, fig. 2 (*Op. cit.*, 393-394).  
*[A]tio DN+ +[- - -] // Atio [- - -]*
- c) *Art. cit.*, 213, nº 4, fig. 4 (*Op. cit.*, 394).  
*Erotis*
- d) *Art. cit.*, 214, nº 6, fig. 6 (*Op. cit.*, 394).  
*Lorentis*
- e) *Art. cit.*, 214, nº 7, fig. 7 (*Op. cit.*, 394).  
*Martialis*
- f) *Art. cit.*, 214-215, nº 8, fig. 8 (*Op. cit.*, 395).  
*Minici Latai*
- g) *Art. cit.*, 215, nº 9, fig. 9 (*Op. cit.*, 395).  
*Mufri*
- h) *Art. cit.*, 215-216, nº 10, fig. 10 (*Op. cit.*, 395).  
*Prim[- - -]*
- i) *Art. cit.*, 216, nº 11, fig. 11 (*Op. cit.*, 395).  
*Urbani*
- j) *Art. cit.*, 216, nº 12, fig. 12 (*Op. cit.*, 395-396).  
*[V]itul[i]*
- k) *Art. cit.*, 216-217, nº 13, fig. 13.  
*[- - -]at vir ra[- - -]*
- l) *Art. cit.*, 217, nº 14, fig. 14 (*Op. cit.*, 396).  
*[- - -]ndi I[- - -]*
- m) *Art. cit.*, 217-218, nº 16, fig. 16 (*Op. cit.*, 396-397).  
*[- - -]uii NV[- - -]*
- n) *Art. cit.*, 218, nº 17, fig. 17 (*Op. cit.*, 397).  
*[- - -]imci[- - -]*
- ñ) *Art. cit.*, 218, nº 18, fig. 18 (*Op. cit.*, 397).  
*[- - -]VAR[- - -]*
- o) *Art. cit.*, 218, nº 19, fig. 19 (*Op. cit.*, 397).  
*[P]rim[- - -]*
- p) *Art. cit.*, 218-219, nº 20, fig. 20 (*Op. cit.*, 397).  
*[Vi]talis*
- q) *Art. cit.*, 219, nº 21, fig. 21 (*Op. cit.*, 397).

Chr[- - -]

r) *Art. cit.*, 219, nº 22, fig. 22 (*Op. cit.*, 397-398).

[- - -]ndioni

## GERONA

### Ampurias (La Escala)

372. I. Rodà, *BMAN* 8 (1-2), 1990, 79-80; G. Fabre - M. Mayer - I. Rodà, *IRC* III, 1991, 49, nº 15 (Parte superior: *CIL* II 6185; *IAGIL*, 89-90, nº 2. Parte inferior: *IAGIL*, 18-19, nº 2). Parte derecha de una placa de mármol gris con el mismo texto en griego y latín. Los dos textos hasta ahora se habían considerado como inscripciones independientes. La parte superior se conserva en el Museo Arqueológico Nacional y la inferior en el Museo de Ampurias.

[Isidi · Sera]pi · aedem / [simulacr]a · porticus <sup>β</sup>[Numas · N]umēni ·  
f(ilius) [Alexandri]nus [devot]us faciul<sup>6</sup>[ndum cur(avit)] · / [Εἰσιδι  
Σ]αράπι / [ναὸν χό]να <sup>ρ</sup>[στο]ῦ Νοῦμας / [Νουμ]εῖνίου Ἀλε/[ξαν]δρεως  
<sup>12</sup>[εὐσ]εβῆς · ἐπόει

La cronología parece corresponder a mediados del siglo I a.C. y sería uno de los testimonios más antiguos del culto a Isis y Serapis en la Península Ibérica.

373-389. Quince inscripciones inéditas, en su mayoría fragmentadas, G. Fabre - M. Mayer - I. Rodà, *IRC* III, 1991.

373. Cinco fragmentos, de los que encajan cuatro (parte b)), de una placa pulida por detrás. La parte a) fue reutilizada, tras haber sido cortada, en un pavimento de *opus sectile* y tiene restos de pintura roja. Se halló en 1956, en la casa romana nº 2, y la parte b) en el sector situado al oeste de la habitación "de las cenizas", en 1970. Medidas: a) (9,5) x (7,5) x 1,5. b) (16,2) x (16,2) x 1,5. Letras: 3,5-2,3; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo de Ampurias. *Op. cit.* 54, nº 21, lám. XIV.

a)

[- - -]C]aesar[ o ri - - - / - - -Au]g(ustus, -usto) [- - -]

b)

[- - -]I · pron(epos, -epoti) / [- - -tri]b(unicia) · potest(ate) / co(n)s(ul, uli)



/ [- - - - - / - - - - L]Jupus et / - - - - -

Los autores proponen la siguiente restitución:

[Druso · C]jaesa[ri / Ti(berii) · Au]g(usti) [f(ilio) <sup>β</sup>divi · Au]g(usti) o  
-gusti [n(epoti) / divi · Iul]i · pron(epoti) / [pontif(ici) · tri]b(unicia) · potest(ate)  
/<sup>6</sup>[III] co(n)s(uli) / [iterum] / [-c.10- L]Jupus et / [-c.16-19-]

La restitución se basa en los lazos de parentesco que invitan a atribuir el texto a un príncipe de la dinastía julio-claudia. La tribunicia potestad excluye a Germánico, mientras que Druso, en el año 22 la recibió por primera vez, siendo cónsul en dos ocasiones. Las dos inscripciones hispánicas que mencionan el título datan del año 23, fecha de su muerte. Es posible que se trate de un homenaje fúnebre rendido al hijo de Tiberio poco después del 14 de septiembre de dicho año. La inscripción está dedicada probablemente por los *duoviri* de *Emporiae*.

[A tenor de la foto, en el fragmento **a**) debe leerse [Ca]esar: la línea de rotura de la piedra por la izquierda es perfectamente vertical. La integración de los fragmentos y su posible restitución es muy ingeniosa y plausible, pero en **a**) no hay lugar para una línea entre la primera y la segunda, como indican los editores. J.G.-P.]

374. Fragmento de pedestal, hoy perdido, descubierto el 19/1/1966 en la zona del foro, según las notas tomadas por M. Domingo Gamito. Sería parecido a IRC III n° 33. Medidas: ?. Letras: ?. *Op. cit.*, 57, n° 23.

- - - - - / [- - -] NIV [- - - / - - -] IBPC [- - - <sup>β</sup>- - -] OS PROC [- - - ?  
/ - - -] PP [- - - / - - -] SPLMPO [- - - /<sup>6</sup>- - - ?] RVII [- - -]

Los autores proponen dos restituciones partiendo de que se trata de una titulatura imperial:

**a)**

- - - - - / [Anto]ni[no] / tr]ib(unicia) po[t(estate) <sup>β</sup>c]o(n)s(uli)  
proc(onsuli) o proc[o(n)s(uli) / pat]r(i) p[at]riae / re]s p(ublica)  
Empo[ri/<sup>6</sup>tano]rum

**b)**

- - - - - / [po]nt(ifici) m[ax(imo) / tr]ib(unicia) po[t(estate) <sup>β</sup>c]o(n)s(uli)  
proc(onsuli) o proc[o(n)s(uli) / pat]r(i) p[at]riae / re]s p(ublica)  
Empo[ri/<sup>6</sup>tano]rum

Sería más conveniente la segunda posibilidad ya que, generalmente, al *cognomen* de los emperadores sigue *Aug.* precedido de epítetos. La similitud de

este pedestal con *IRC III* nº 33 indicaría una coherencia cronológica con éste último. Quizá hubo una erección contemporánea de los dos pedestales, por tanto bajo Severo Alejandro o Elagábalo.

[No se especifica en qué consiste la semejanza con el pedestal *IRC III* 33; en ausencia de fotografía cualquier restitución parece arriesgada; aún así, las dos propuestas de los editores entran dentro de lo posible. J.G.-P.]

375. Fragmento de *labrum* de caliza nummulítica de Gerona hallado en 1958 en la casa romana nº 3, cerca del foro. El texto grabado en el borde, que está moldurado ligeramente hacia el interior. Medidas: (9,3) x (34,6) x (14,8). Letras: 6,2; con restos de estuco blanco. Interpunción: *hedera*. Se conserva en el Museo de Ampurias. *Op. cit.*, 74, nº 39, lám. XXII.

[- - -] de · suo [- - -]

El material utilizado y el tipo de letra apuntan a una datación bastante alta: ¿comienzos del Imperio?, con lo que la utilización de las *hederae* en Ampurias sería muy precoz.

376. ¿Placa? que a principios de siglo se conservaba, desgastada e ilegible, en la pared de la iglesia de San Martí de Ampurias, debajo de *IRC III* nº 30, en el muro meridional. Medidas: 35 x 23,5 x ?. Letras: ?. Hoy perdida, la información procede de las fichas inéditas manuscritas de J. Botet i Sisó. *Op. cit.*, 82-83, nº 47.

*C(aio) [Vale]r[i]o L(uci) f(ilio) / [a]ed(ili) Iivir(o) · q(uaestori) l<sup>3</sup>[L(ucio)]  
Valer[io] patri / V[aleria]e m[at]ri / ex t[estam]ent[o]*

Podría fecharse en época augústea o como muy tarde en la primera mitad de siglo, por comparación con *IRC III* nº 46 que contiene un formulario similar.

[Es una pena que no se ofrezca completa la lectura de Botet o un facsímil de su dibujo, especialmente cuando éste anota que la piedra está "desgastada i ilegible". J.G.-P.]

377. Loseta de mármol que pudo haber sido utilizada en un pavimento de *opus sectile*. Medidas: 7 x 15,4 x 2,7. Letras: 1,5-0,8; grabadas según técnicas distintas. Procedente de la colección Alfarrás de Figueras, se conserva en el Museo de Ampurias, inv. nº 746. *Op. cit.*, 89, nº 56, lám. XXVII (primera



noticia y lectura en las fichas inéditas manuscritas de J. Botet i Sisó).

*Annius Nice[- - -] / Tertius [- - -]*

El *cognomen* que acompaña a *Annius* es sin duda de tipo griego, *Nice[phorus]*; en l. 2 hay un *cognomen* latino *Tertius*. Así, *Nicephorus* podría haber servido para indicar la filiación o el estatuto de liberto, a no ser que se deba entender *Annius Nicephorus (et) Tertius*.... Los distintos tipos de letra empleados, podrían hacer pensar en una prueba o varias pruebas realizadas en un fragmento reutilizado, aunque no hay que descartar que se trate de una marca comercial o incluso de una simple grafito en una pared de plaqueta, de la que formaba parte la loseta.

**378.** Parte inferior de la zona central de una placa (?). Se conserva un calco en el Arxiu Más, nº de cliché E 10.098, de donde se han tomado los datos. Medidas: 15,5 x 16,8 x ?. Letras: 4-3,1; irregulares, tendentes a la actuaria. Formó parte de la colección Catalina Albert. *Op. cit.*, 94, nº 62, lám. XXVIII.

----- / [- - -]o et Viri[o - - - ? / - - - Cor]nelia Avia[na

- - - ? <sup>β</sup>- - -] Saecio l(iberto) [- - -]

En l. 3 también podría ser *Salicio* o *Sailcio*.

[En el calco resulta difícil apreciar cuál sea la letra inicial de l. 3. J.G.-P.]

**379.** Ángulo superior derecho de una placa de caliza local, pulida por detrás, hallada en 1969 en el sector del *decumanus* B. Medidas: (14) x (15) x 3,1. Letras: 4,4-3,9; capital alargada. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo de Ampurias, sin nº de inv. *Op. cit.*, 102, nº 72, lám. XXX.

[- - -]C · f · / [- - -]T · Her<sup>β</sup>[ennia? - - -]A / - - - - -

En l. 1 seguramente una filiación. En l. 2, al final, tras el gentilicio, un *cognomen* que acabaría en l. 3 y probablemente, entonces, al principio de l. 2 un *cognomen* masculino. Se fecha en el siglo I.

**380.** Fragmento central de una placa de mármol pulida por detrás. Medidas: (12) x (10) x 3,4. Letras: no se pueden medir al estar incompletas. Espacio interlineal: 7,3. Se conserva en el Museo de Ampurias, sin nº de inv. *Op. cit.*, 103, nº 74, lám. XXX.

----- / [- - -] IVL[- - - / - - -] O<sup>B</sup> (o P o R) N + [- - -]

En l. 1, probablemente un gentilicio *Iul[ius, -ia; -io, -iae]*.



**381.** Fragmento ¿izquierdo? de una ¿placa? de mármol blanco que formó parte de la colección Alfarrás. Hoy perdido, la información procede de las fichas inéditas manuscritas de J. Botet i Sisó, en las que hay dos dibujos. *Op. cit.*, 122, nº 101.

----- / M [- - -] / SEC[- - -] <sup>β</sup>DES [- - -]

En l. 2 quizá *Sec[undus, -a; -o, -ae]* y en l. 3 *de s[uo f. c. ?]*. La pertenencia del fragmento a la colección Alfarrás pone en duda su autenticidad.

[No se ofrecen facsímiles de los dibujos de Botet por lo que resulta difícil decidir sobre la autenticidad de la piedra. J.G.-P.]

**382.** Ángulo superior derecho de una placa de gres gris-negro, picada por detrás después de haber sido pulida. Medidas: (15) x (11,8) x (5,4). Letras: 3,9-1,2; irregularmente grabadas. Se conserva en el Museo de Ampurias, inv. nº 770. *Op. cit.*, 133, nº 120, lám. XXXVII.

[- - -]ulo (obito) / [ann(orum)] XIX <sup>β</sup>E o F v(iva, -ae)

En l. 1 (obito) = Θ, tanto este signo como la V de *viva* son una grabación posterior. Se fecha en el siglo I.

[Sobre Θ (*theta nigrum, Thetatus*), vid. G.R. Watson, "Theta Nigrum", *JRS* 42, 1952, 56-62. Esta *nota* fue usual -aunque no exclusiva- de la burocracia militar (cf. R.O. Fink, *Roman Military Records on Papyrus*, Cleveland, 1971, 13) y de los ambientes anfiteatrales (P. Sabatini Tumolesi, *Epigrafia anfiteatrale dell'Occidente romano, I: Roma*, Roma, 1988, nn. 101, 112-113; *CIL* V 3466, etc.). Tales circunstancias me inclinan a pensar que quizá pueda relacionarse este fragmento con la gladiatura y, en tal caso, los numerales que los editores interpretan como la edad del difunto aludan a los combates (*pugnarum*) peleados mientras que la V leída como v(*iva*) sea una *nota* aneja a otro nombre e indique v(*ictor*) o v(*ictoriae*). J.G.-P.]

[La *theta nigrum* se utilizaba comunmente en la epigrafía sepulcral de Italia (y *Noricum*). El uso militar es secundario, cf. bibl. cit. en Stylow, *Chiron* 10, 1980, 546 ss. A.U.S.]

**383.** Fragmento de una placa de mármol blanco que formó parte de la colección Alfarrás. Hoy perdido, la información procede de las fichas inéditas

manuscritas de J. Botet i Sisó, en las que hay dos dibujos. *Op. cit.*, 143, nº 141.

----- / [ - - - ] M [ - - - / - - - ] VRI [ - - - β - - - ] T R (o P) I  
[ - - - ]

La pertenencia a la colección Alfarrás pone en duda su autenticidad.

[Cf. lo dicho para nº 381. J.G.-P.]

**384.** Fragmento de la parte superior de una placa de caliza negra local, pulida por detrás, Medidas: (12,5) x (9) x 2,5. Letras: 5,3-4,2; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo de Ampurias, sin nº de inv. *Op. cit.*, 147-148, nº 149, lám. XL.

[ - - - ] O · P [ - - - / - - - ] VLTA [ - - - β - - - ] I P o B o R o O o Q [ - - - ]  
/ - - - - -

En l. 1 estaría el final de un gentilicio masculino en dativo y el comienzo de una filiación *P.* [f.]. En l. 2 un *cognomen* en dativo del tipo [C]ultasio o [P]ulta[rio]. En l. 3 quizá un cargo. Se fecha en el siglo I, más bien en la primera mitad.

**385.** Base de un altar rectangular, de mármol de Paros, con una cavidad en la parte superior, destinada a la fijación. Se halló en 1908. Medidas: 11,7 x 11,1 x 5,8. Letras: 2,2-1,5. Se conserva en el Museo de Ampurias, inv. nº 161. *Op. cit.*, 158, nº 167, lám. XLIII.

AX

Es posible que se trate de marcas de colocación.

**386.** Dos pesos cilíndricos de sección elíptica, en mármol, con las mismas cifras grabadas, se conservan en el Museo de Ampurias. *Op. cit.*, 159 nn. 170 y 171, lám. XLV.

a) Medidas: 12,5 x 27. Con las cifras grabadas a un lado y a otro de las asas. Se encontró fortuitamente en el *macellum* en 1974.

XX / XX

b) Medidas: 12 x 23. Texto repartido arriba y abajo de las asas.

XX / XX

**387.** Sello de bronce, de forma semicircular, con anilla posterior. Medidas: 5,5 diám. x 2,3. Letras: 1,4. Se conserva en el Museo de St. Pere de

Galligans en Gerona, inv. n° 14965. *Op. cit.*, 167, n° 180, lám. LI.

*S(extus) Rul(ius) Neos*

Es posibles que las dos S sean simples motivos decorativos, con lo que se leería *Rul(ius) NEO*. El gentilicio es itálico y no tiene paralelos en *Hispania*. El *cognomen* tiene pocos, y bajo la forma *Neo*. La impronta del sello se encuentra en una teja de la misma *Emporiae* (*CIL* II 625229).

[La impronta a la que aluden, *CIL* II 625229, no corresponde a este sello.  
J.G.-P.]

**388.** Placa de mármol, hoy perdida, descubierta en St. Pere de Roda, transmitida en la *Crónica* de Pujades. *Op. cit.*, 170, n° 185.

[- - - - - / - - -] *l[us, -o; -ius, -io / - - -] P(ublīi) · f(ilius, -o) · Poti[us, -o /<sup>β</sup> - - -] Posill[us, -o / - - -] OIR [- - - / v(otum)?] s(olvit, -olverunt) m(erito) [- - -]*

En la última línea podría haber habido también una fórmula funeraria.

**389.** Placa de mármol, hoy perdida, descubierta en St. Pere de Roda, transmitida en la *Crónica* de Pujades. *Op. cit.*, 170, n° 186.

[*P(ublius)?] Pontienus P(ublīi) f(ilius) / Salvia[nus] /<sup>β</sup> P(ublio)?] Pontieno · P(ublīi) · f(ilio) / Terentia[no et] / Aviae M[- - -]*

**390-393.** Identificación de una serie de fragmentos que pertenecen a inscripciones ya publicadas o que encajan con otros fragmentos ya conocidos. G. Fabre - M. Mayer - I. Rodà, *IRC* III, 1991.

**390.** *Op. cit.*, 80, n° 45, lám. XXV (*AE* 1984, 614; *HEp* 1, 1989, 340). Nuevas propuestas de restitución a partir del hallazgo de dos nuevos fragmentos (e, f) de la placa; el e se halló en 1970 en el sector oeste del criptopórtico del foro y el f en 1965 cerca del gran muro. Medidas a)-d): (26) x (40,2) x (3,1); e): (17) x (17) x (2,7); f): (8,1) x (13) x (2,6).

a), b), c), d)

[*C(aio) · O)ctavio · D(ecimi) · f(ilio) / [Gal(eria tribu)] Carboni /<sup>β</sup> [- - -] VI [- - -] FL[A] / - - - - -*

e)

- - - - - / [- - -] AECO [- - -] / - - - - -



f)

----- / [- - -] VSI [- - - / - - -] P o B ò R [- - -] / -----

Si el fragmento e) pertenece a la parte inferior de la placa, la integración del fragmento f) es problemática, existiendo entonces dos posibles soluciones:

a)

[C(aio) · O]ctavio · D(ecimi) · f(ilio) / [Gal(eria tribu)] Çarboni ß[aed(ili) · II]vi[ro · q(uaestori) ·] fl[a/mini · divi · Aug]ust[i / C(aius) · Octavius · Pr]aeco p[at]ri]

b)

[C(aio) · O]ctavio · D(ecimi) · f(ilio) / [Gal(eria tribu)] Çarboni ß[aed(ili) · II]vi[ro · q(uaestori) ·] fl[am(ini) / C(aius) · Octavi]us · P[r]aeco / [d(e) s(ua o -uo)] p(ecunia) o p(osuit)

El padre y el hijo llevan *cognomina* poco frecuentes, aunque *Carbo* ya está atestiguado en Ampurias. *Praeco* no tiene paralelos en la Península Ibérica. Podría tratarse de gente de origen itálico si se tiene en cuenta la escasez de los *D. Octavii*, aún mayor que la de los *C. Octavii*, en esta zona. Se fecharía a comienzos del siglo I, o en todo caso con posterioridad al año 14.

[En el fragmento e) la foto no permite apreciar restos de la A. I.G.-P.]

391. *Op. cit.*, 146, nº 147, lám. XL. Dos fragmentos pertenecientes a una misma pieza, que no encajan y corresponden a las dos últimas líneas del texto. El último fragmento es IAGIL 82.

----- / [- - -] O + [- - - / - - -] LIA [- - -]

392. Fragmentos que encajan, de una misma placa de caliza local, descubiertos entre 1952 y 1957 en diversos emplazamientos situados cerca de las casas romanas 1 y 2. Medidas: 43,5 x 83 x 4,8. Letras: 6,7-5,6; capital cuadrada. Interpunción: *hedera*. Se conserva en el Museo de Ampurias. *Op. cit.*, 114, nº 90, lám. XXXIII (IAGIL, 160, nº 112 con foto, sólo dos fragmentos).

Celsus · Visulei / C(ai) · [s(ervus) Xa]nthipo ßV[isulei] Ç(ai) · s(ervus, -o) · M ++ / + [-c.6-] · AB · I[-c.3- / - - -] E [- - -]

Si en l. 3 se completa *m[ag(istri)]* podría tratarse de dos dignatarios que hubieran asumido un don o construcción *ab [imp(ensis) suis o collegii]*. En l. 5, quizá una fórmula del tipo *[fac(iundum) co]je[raverunt]*. Se fecharía en el siglo I, aunque el uso de la *hedera* y el empleo de la *I longa* (ll. 1 y 4), sugieren una

fecha más tardía, época triunviral o augústea.

[Aunque la reconstrucción de los editores parece sacar lo mejor del texto disponible, la paginación inclina a pensar que sólo se menciona a un individuo.  
J.G.P.]

**393.** Once fragmentos con una o dos letras. *Op. cit.*, nº 130, lám. XXXVIII; nn. 131, 133, 137 y 142, lám. XXXIX; nº 150, lám. XL; nº 152, lám. XLI; nº 155, lám. XL; nº 167, lám. XLIII; nn. 168-169, lám. XLIV.

**394-454.** Revisión de lectura de sesenta y tres inscripciones, G. Fabre - M. Mayer - I. Rodà, *IRC III*, 1991.

**394.** *Op. cit.*, 44, nº 13, lám. XIII, fig. 2 (*EE IX 408*; E. Sanmartí i Gregò (dir.), *El fòrum romà*, 1984, 125, nº 15.3).

[Apoll]jini · A[ug(usto) / -c.4-] M(ani) · l(ibertus) · Creş[cens ðob  
ho]nóre[m / sevirat]u[s] / - - - - -

La reconstrucción se basa en la localización del descubrimiento, la altura de las letras y la existencia de una moldura. En l. 2 al principio habría un *nomen* abreviado, *Serg(ius)*, *Corn(elius)* aunque no hay que rechazar *W (mulieris) l(ibertus)*. Se fecharía no antes de época flavia.

**395.** *Op. cit.*, 49, nº 16, lám. XIV (*HAE 440*).

Mela / L(ibero) ðl(ibens) · d(edit)

Esta placa, considerada como funeraria, es posible interpretarla como una dedicación a *Liber*, ya que hay más ejemplos de este teónimo abreviado. El *cognomen Mela* es excepcional en la Península y poco frecuente incluso en Roma.

**396.** *Op. cit.*, 51, nº 18, lám. XIII, fig. 3 (*IAGIL*, 137-138, nn. 64-65). Dos fragmentos pertenecientes a una misma placa de mármol blanco.

[Vene]ri · A[ugustae, -ug(ustae) / · T]jori[us] Sat[urnini ðl]ib(ertus) ·  
Zosim[us ob honor(em) o honorem] / seviratu[s basim cum / si]gno · [d(e)  
s(uo) p(osuit)]

Se fecha en el siglo II.

**397.** *Op. cit.*, 52, nº 19 (G. Alföldy, *AEA 50-51*, 1977-1978, 53-54, nº

23; *HEp* 2, 1990, 398). Los autores, siguiendo la hipótesis de G. Alföldy según la cual esta placa contiene la mención oficial de un patrón de la ciudad, proponen leer:

*C(aio) [Caesari] / Aug[usti f(ilio)] /<sup>3</sup>patron[us]*

Bonneville (*HEp* 2, 1990, 398) ya apuntó que podría tratarse de uno de los *principes iuventutis*. Habría sido dedicada entre el 12 a. C. y el año 4 d.C.

[Es una pena que no se ofrezca el dibujo hecho por Botet de esta pieza desaparecida, especialmente cuando el lector puede legítimamente sospechar que casa con el fragmento siguiente. J.G.-P.]

398. *Op. cit.*, 53, nº 20, lám. XIV (*HEp* 2, 1990, 399). Los autores se inclinan a favor de que se trate de una dedicación a Druso o Germánico, aunque admiten también otras posibilidades como Tiberio o L. o C. César.

399. *Op. cit.*, 56, nº 22, lám. XIV, fig. 3 (M<sup>a</sup> J. Pena, *Quaderns de Treball*, 4, 1981, 10-11, nº 4 y fig. 5). Los autores aceptan la propuesta de Pena, una dedicación a Vespasiano, aunque prefieren restituir *[t]ri[b(unicia) · pot(estate) · II]*, en vez de la tercera, ya que se corresponde mejor con la titulación de Vespasiano después del 5 de abril del 71, fecha en que asumió el título de *pater patriae*.

[En la foto ofrecida no veo justificación para la lectura *[t]ri[b]* en l. 3. J.G.-P.]

400. *Op. cit.*, 58, nº 24, lám. XIV, fig. 3 (*EE* IX 401; *HEp* 2, 1990, 397). Nueva propuesta de restitución.

*M(arco) [Agrip]pae / pat[ro]no*

La ausencia de mención de la *tribunicia potestas* situaría el texto antes del verano del año 18 a.C., quizá con ocasión de la segunda estancia de *Agrippa* en la Península, entre el verano del 19 y la primavera del 18.

401. *Op. cit.*, 61, nº 27, lám. XVI (*CIL* II 6186a). Nueva restitución en l. 4, de la inscripción de la cara anterior de la placa.

*Cn(aeus) · Do[mitius] / M(arci) · f(ilius) · Cal[vinus imp(erator)] /<sup>3</sup>co(n)s(ul) · ite[r(um)] · proco(n)s(ul)] / Apoll[onia] · cepit]*



Los autores se inclinan a favor de la *Apollonia* de *Illyria*, una de las bases cesarianas en la batalla de Farsalia, en el curso de la cual Domicio Calvino desempeñó una función esencial.

402. *Op. cit.*, 65, nº 30, lám. XVII (CIL II 4623; IAGIL, 177-178, nº 1). Nueva lectura en l. 5, en el epígrafe de *Paulla Aemilia*: *p(ecunia) s(ua) [f(ecit)]*.

[Esta nueva interpretación es la más lógica, pero en la foto no consigo apreciar el rasgo curvo de la *P* y en cambio, si dos trazos verticales que posiblemente justifican la *H* vista por Pujades y Almagro. J.G.-P.]

403. *Op. cit.*, 66, nn. 31-32, lám. XVIII (HEp 2, 1990, 396; HEp 2, 1990, 400). Nueva restitución del nombre del *patronus* en las inscripciones de ambas caras de la placa.

a)

[*Paullo L(uci) f(ilio) / Ae]m(ilio) [Lepido ]<sup>β</sup>p]atr[ono]*

b)

[*Paullo Aemilio / Lep]id[o ]<sup>β</sup>pat]ro[no]*

Se trata de un monumento dedicado a un sólo personaje, *Paulus Aemilius Lepidus*, quizá el *consul* del año 34 a.C. Podría fecharse en época del triunvirato.

404. *Op. cit.*, 67, nº 33, lám. XIX y fig. 3 (IAGIL, 149, nº 93; IAGIL, 153-154, nº 104; M<sup>a</sup> J. Pena, *Quaderns de Treball* 4, 1981, 11-12, nº 5). Fragmentos correspondientes a la parte central y lado izquierdo de un pedestal de caliza, con el texto enmarcado por una moldura. Algunos de ellos ya publicados. Medidas: (33) x (55) x 45. Letras: 3-2,7; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se conservan en el Museo de Ampurias.

----- / [- - - corona / au]rea [et] torque · e[<sup>t</sup>] ]<sup>β</sup>hasta · argentea e[<sup>t</sup>]  
/ clypeo et equo · ab [di]/vis Sev[ero et An]to]<sup>6</sup>nino · impp(eratoribus  
duobus) · p[at]ro/no ob b[e]neficia eius / in s[e] c]onlata · ord(o) · [r(ei)  
p(ublicae) Em]p(oritanorum) · d(ecurionum) [d(ecreto)]

Son destacables las fórmulas *hasta argentea*, en vez de la más común *hasta pura*, así como *ob beneficia eius in se conlata*, excepcional en la Península. Se fecharía con posterioridad al año 217, ya que los dos emperadores son mencionados como divinizados.

[Nótese que la única otra inscripción conocida (CIL XI 7264 = ILS 9194) con la variante <h> *asta pura argent(ea)* es rigurosamente contemporánea de la que nos ocupa. Por lo tanto, quizá merezca la pena considerar tan curiosa y anómala fórmula como indicación cronológica. J.G.-P.]

405. *Op. cit.*, 71-72, nº 36, lám. XXI, fig. 3 (IAGIL, 134-136, nº 61, I-IV; M<sup>a</sup> J. Pena, *Quaderns de Treball* 4, 1981, 18, nº 16, fig. 26). Dieciséis fragmentos de una placa moldurada, de los cuales algunos encajan. La placa fue restaurada defectuosamente en 1950. Corresponderían a una placa de unos 75 x 220-215. Letras: 9-8,5; capital cuadrada. Interpunción: triángulo.

[Testa]mentó · Cornélia[e P]roc[ulae / ex rel]ictis · HS( sestertium) · N(nummis) · XL (crux) et ad[ie]ctis] <sup>3</sup>HS( sestertium) [N(nummis) V[C]CCCXCV [de suo / aedem] consum[mavit - - - l]ib(ertus)

En ll. 2-3 nexos HS. Se fecharía en el siglo I.

[La fotografía del fragmento f) induce a error, como se comprueba al confrontarla con la ilustración ofrecida por Pena, que debe examinarse boca abajo: primero, ha sido impresa al revés y en segundo lugar, no permite apreciar el lado izquierdo del travesaño de la T. J.G.-P.]

406. *Op. cit.*, 73, nº 38, lám. XXII (IAGIL, 147, nº 76, con foto). Nueva restitución.

[- - -] horolo[gium? / cum s]edib[us - - -] / - - - - -

407. *Op. cit.*, 75, nº 40, lám. XXII (IAGIL, 125, nº 44 y 262, add. 20). Corrección de lectura de un fragmento de banco en caliza local, que conserva el reborde anterior.

[- - -] VS M [- - - / - - -] S [- - -]

En l. 1 quizá un *nomen* en nominativo, seguido de un *cognomen* o de una filiación. En l. 2 quizá una fórmula del tipo [d(e)] s(uo) [p(osuit)]. Se fecha a fines del siglo I o principios del II.

[Almagro había leído el fragmento al revés; en la fotografía se aprecia muy difícilmente la incisión correspondiente a la esquina superior izquierda de la M. J.G.-P.]

**408.** *Op. cit.*, 75, nº 41, lám. XXII, fig. 3 (EE IX 402). Nuevo desarrollo al final de l. 3.

*M(anio) · Cornelio / M(ani) · fil(io) · Gal(eria tribu) <sup>β</sup>Saturnino · pat(ri) / aed(ili) · Iivir(o) · flam(ini) / cultores · Larum*

En l. 3, al final, la *T* está sobre la caja del renglón y parece una corrección posterior del lapicida. Se fecharía en la segunda mitad del siglo II.

**409.** *Op. cit.*, 77, nº 42, lám. XXIII, fig. 3 (IAGIL, 155-158, nn. 106-107). Treinta y tres fragmentos de una placa de mármol, de los que veinte están publicados por Almagro. Medidas probables: ca. 35 x ca. 45 x 4-2. Letras: 4,5-3. Interpunción triángulo.

*M(arco) o M(anio) Cornelio M(arci, -ani) [f(ilio) / Gal(eria tribu) Sa]turn[i]no <sup>β</sup>a[ed(ili) Iiv[i]r(o) · fla[m(ini)] / M(arcus) o M(anius) [Cor]nelius Sa/turn[inu]s · pat[r]i ·*

En l. 1 la última *M* está incluida en la *O*. Se fecha en la segunda mitad del siglo II o más tarde.

[La restitución de esta placa se hace *ad exemplum* de la anterior que, a su vez, proporciona la solución *pat(ri)* para la l. 3 de aquélla. Sin embargo, el rasgo inferior de la *M* incluida en l. 1 *in fine* obstaculiza algo la suposición de que ambas piedras honraban al mismo personaje. Por otra parte, nótese que la fotografía desluce tan ingeniosa reconstrucción, ya que el fragmento atribuido al comienzo de l. 3, aparece ocupando el lugar donde debía de ir la mención tribal. Además, es difícil decidir si el fragmento con *I* ·, colocado al final de l. 5, está realmente en su sitio ya que estropea la cuidadosa *ordinatio* de la placa, un error agravado por la innecesaria interpunción; por contra, el equilibrio de la composición exige, quizá, *pat* y la colocación del mencionado fragmento en otra posición. J.G.-P.]

**410.** *Op. cit.*, 83, nº 48, lám. XXVI (IAGIL, 159, nº 110, con foto). Nueva lectura.

----- / AED[- - -] / TR · V · P o R [- - -] <sup>β</sup>CELS[- - -] / -----

En l. 2 quizá *aed[il]*. En l. 3 probablemente un *cognomen* masculino, *Cels[us]* o *Cels[o]*.

[En la última línea, delante de *ELS*, quizá interpunción. J.G.-P.]



411. *Op. cit.*, 85, nº 51, lám. XXVI, fig. 4 (*CIL* II 6189). Nueva restitución en ll. 4-5.

[ - C]ornelio / [- f(ilio)] Gal(eria tribu) Volte<sup>3</sup>[ian]o ex testa/[men]to  
Q(uintinae?, -inctiae) Fru/[ctae] matris / - - - - - ?

En l. 1 nexo *NE*. Se fecha en época flavia.

[La corrección afecta al *cognomen* de la madre: el *Frugi* propuesto por Hübner tenía el inconveniente de, además de ser masculino, violentar la *ordinatio*. J.G.-P.]

412. *Op. cit.*, 87, nº 53, lám. XXVI (*IAGIL*, 122, nº 40, con foto; Wiegels, *TRH*, 113). Nueva interpretación al final de l. 1 y nueva lectura en l. 2.

[ - - -] f(ilio) · Lem(onia tribu) / [ - - -]ctioni crux

En l. 1 nexo *LE*. Según los editores es la primera alusión a la tribu *Lemonia* en la Península. Podría tratarse de un personaje de Italia del norte, incluso de *Bononia*.

[En contra de lo que se afirma es la segunda aparición de un individuo de la tribu *Lemonia* en la epigrafía peninsular; el otro ejemplo, *CIL* II 2983 = *HEp* 1, 1989, 498, de Calahorra (Logroño), corresponde, efectivamente, a un ciudadano bononio. J.G.-P.]

413. *Op. cit.*, 88, nn. 54-55, lám. XXVII (*IAGIL*, 122, nº 78, con foto). Nueva lectura de las dos inscripciones de una placa opistógrafa, de mármol de Luni.

a)

[ - - - - - / - - - ] D o O · M[ - - - / - - - A]emili[o - - - β - - -]ino m[ - - -  
/ - - - ] + [ - - - ] / - - - - -

b)

- - - - - / [ - - - ]ro · O[ - - - / Per]perna [ - - - β - - - Ae]milia [ - - - ] / - -  
- - - - -

*L* caudada; *E* = *II*. En a), en l. 1, quizá un *nomen* en dativo y el inicio de un *cognomen*, o *D(is) M(anibus)*. En l. 2, un gentilicio, *[A]emili[o]*. En l. 3, el final de un *cognomen* en *-inus* y quizá el inicio del autor del epitafio, *m[ater?]*. a) se grabó antes que b).

[La lectura *[Per]perna* parece segura, constituyendo un ejemplo más de la permeabilidad levantina a las influencias itálicas. J.G.-P.]

414. *Op. cit.*, 90, nº 57, lám. XXVII (*IAGIL* 127-130, nn. 48 con foto, 49 con foto, 51 con foto, 53 perdido). Placa de caliza negra, rota. Lectura a partir de la identificación de varios fragmentos, considerados hasta el momento como de piezas distintas. Dos encajan y pertenecen al ángulo superior izquierdo, el tercer fragmento corresponde a la parte inferior de la placa.

*L(ucius) · App[uleius L(ucii)? f(ilius)] / Crat[us sibi <sup>β</sup>e]t · Aem[iliae]  
Urs[ae / ux]ori · e[st App]uleia[e / - - - fī]liae [- - -]*

En l. 4 nexo *VL*. Se fecha en época augustea o en la primera mitad del siglo I.

[En su acertada corrección a Almagro, los editores no mencionan que éste repitió dos veces el mismo fragmento (*IAGIL* nn. 48 y 53). J.G.-P.]

415. *Op. cit.*, 92, nº 59, lám. XXVII y fig. 4 (*IAGIL*, 151, nº 99, con foto). Nueva lectura.

*[- - -]AESON[- - - / - - -] + E o F · + [- - -] / - - - - -*

En l. 1 quizá *[C]aeson[ius, -a]* en nominativo o dativo, mejor que una *origo Aeson[ensis, -i]*.

[Es difícil decidir si el remate que queda a comienzo de l. 1 corresponde a una *I* o a una *A*. J.G.-P.]

416. *Op. cit.*, 92, nº 60, lám. XXVII (*IAGIL*, 140, nº 71, con foto y 142, nº 75, con foto). Nueva lectura tras reunir dos fragmentos que encajan, correspondientes a la parte derecha de una placa de caliza.

*- - - - - / [- Ca]rtilius · / [- - -]N o I S E o F[- - -] / - - - - -*

417. *Op. cit.*, 93, nº 61, lám. XXVIII (*IAGIL*, 139, nº 68, con foto). Nueva lectura.

*- - - - - / [-c.2- Cl]audi[o / -c.2-] Crispino <sup>β</sup>[-c.2-] P(ublio?) Ovinio /  
[- - -]+petum, o, [- - -]+petua [- - -] / - - - - -*

En l. 4 quizá *[Pe]rpetua[li]*, aunque pudiera tratarse de una fórmula correspondiente a una salutación funeraria. ¿Fines del siglo II?.

418. *Op. cit.*, 95, nº 63, lám. XXVIII (CIL II 6193; IAGIL, 112-113, nº 25, con foto). Nueva propuesta para el *cognomen* en ll. 2-3.

- - - - - / [.] III · Au[- - -] / Corn[elius - - - Dec]<sup>β</sup>ember [- - -]

Se fecharía en el siglo II.

[Resulta sugestivo leer en l. 1 [legio] III · Au[g(ustà)]. J.G.-P.]

419. *Op. cit.*, 95, nº 64, lám. XXVII (IAGIL, 126-127, nº 47 y 261, add. 15). Revisión de lectura.

P(ublio) · Co[rne]l[i]o [.] <sup>β</sup>Ar[-c.4-] / +[-c.4-] / - - - - -

420. *Op. cit.*, 97, nº 66, lám. XXVIII (IAGIL, 148, nº 90, con foto). Revisión de lectura.

Q(uintus, o o) · De[- - -] / Silván[us, -o - - - <sup>β</sup>- - -] P o R T [- - -]

Al final de l. 1 estaría el gentilicio, De[cimius], De[cumius], o De[cius].

Podría fecharse en la primera mitad del siglo I.

421. *Op. cit.*, 100, nº 70, lám. XXX (IAGIL, 125-126, nº 45, con foto y add. 21 y 136, nº 62). Nueva lectura tras reunir cuatro fragmentos que encajan, correspondientes a una placa de mármol. Medidas: 35,2 x 33 x 6-5,4. Letras: 4,3-3,4, Capital cuadrada. Restos de pintura roja en l. 2. Interpunción: triángulo. Líneas guía.

[Ful]via · [- - -]/trix · <sup>β</sup>[.] Fulvio · Fausto f[il(io)] o l[ib(erto)] / et] M(arco) · Loreio [- - -] / Cel]eri · ad[fini]

Por el tipo de letra se fecharía en el siglo I.

422. *Op. cit.*, 101, nº 71, lám. XXX (IAGIL, 134, nº 60, con foto). Nueva lectura en l. 3.

- - - - - / [- - -]ilia [- - -] / - - - F]ulvius · H[- - - <sup>β</sup>- - -] n(ec) · l(ocus) [s(epulturae)].

En l. 1 [f]ilia[e?] o mejor un gentilicio [Aem]ilia[e?]. En l. 2 tras el gentilicio, un *cognomen* que empiece por H. En l. 3, una fórmula del tipo [h m h n s] n l [s]. Por el material y la paleografía se fecharía en la primera mitad del siglo I.



423. *Op. cit.*, 103, nº 75, lám. XXXI (*IAGIL*, 147, nº 87, con foto).  
Revisión de lectura.

----- / C(aius, -o) · Miniç[ius, -o ---] / -----

Este personaje debe relacionarse con los otros *Minicii* conocidos en *Emporiae*, *Barcino* o *Tarraco*.

424. *Op. cit.*, 104, nº 76 (*CIL* II 6187; *IAGIL*, 96-97, nº 8 y 261, add. 15). Revisión de lectura de una inscripción perdida, incorrectamente transcrita.

A(ulus) Nunidi[us] / A(uli) l(ibertus) Salut[aris] /<sup>3</sup>A(ulus) Nunidi[us]  
/ [A(uli) l(ibertus)] o L(ucii) (et) A(uli) [l(ibertus)] Montanu[s] / Valerio  
/ -----

Es la primera vez que se atestigua el gentilicio *Nunidius* en la Península. Por el material -gres o caliza local-, y el formulario se relacionaría con epígrafes de fines de la República o comienzos del Imperio.

425. *Op. cit.*, 105-106, nº 78, lám. XXXI (*IAGIL*, 128-129, nº 50, con foto). Nueva lectura en l. 2.

C(aius, -aio) · Papi[rius, -rio - -] / Iuli[- -] / -----

En l. 2 quizá un *cognomen* *Iuli[anus, -ano]*, o el gentilicio de otro personaje, *Iuli[a, -ae?]*.

426. *Op. cit.*, 106, nº 79, lám. XXXI (*IAGIL*, 120-121, nº 37, con foto). Nueva lectura.

Pompeia / Menomac(hi) /<sup>3</sup>l(iberta) · Caritio

Por el tipo de escritura podría fecharse a fines de la República o comienzos del Imperio.

427. *Op. cit.*, 107, nº 80, lám. XXXI (*IAGIL*, 148-149, nº 91, con foto). Nueva lectura.

Pom[peius] / Hecto[ris /<sup>3</sup>l(ibertus)] Clem[ens] / -----

Se fecha a fines de la República o comienzos de época augustea.

428. *Op. cit.*, 111, nº 86, lám. XXXII (*CIL* II 6192a; *IAGIL*, 113-114, nº 26, con foto). Revisión de lectura.

----- / ANI[- -] / SERG[- -] /<sup>3</sup>NYCE[- -]

En l. 1 quizá un *cognomen*. En l. 2 un gentilicio en femenino *Serg[ia]* y

en l. 3 un *cognomen* de origen griego.

429. *Op. cit.*, 112, nº 87, lám. XXXIII (*IAGIL*, 159, nº 111, con foto).

Nueva lectura.

----- / [- - - Ser]gia E[- - - ? / - - - S]ergio + [- - - ? β - - -]ae ·  
f(ecit, -iliae)

Por la paleografía se fecharía en el siglo I.

430. *Op. cit.*, 116, nº 92, lám. XXXIV (*IAGIL*, 150, nº 95, con foto).

Corrección de lectura.

[- - -]usia[- - -]

[La única variante con respecto a Almagro es la orientación del fragmento. J.G.-P.]

431. *Op. cit.*, 116, nº 93, lám. XXXIV (*IAGIL*, 137, nº 63, con foto).

Revisión de lectura.

----- / [-c.2-] + A [- - - / -c.2-] ELI [- - - β-c.3-] MA [- - - /-c.2-]  
IANA [- - -] / VAE · EMI[- - -] /<sup>6</sup>Eutyeh[- - -]

En l. 2 probablemente un gentilicio; en l. 3 un término de parentesco *m[atri, -ater?]*; en l. 4 quizá el final de un *cognomen* femenino. En l. 5, quizá otro *cognomen* en dativo seguido de una *origo*, *Emp[oritanae?]*. En l. 6 el *cognomen*, *Eutyeh[es, -ia]*. Se fecharía en el siglo I.

[Muy bien notada, al final de l. 5: *Emp(oritanae)*. Consecuentemente, corregir la vacilante *I* de la transcripción. J.G.-P.]

432. *Op. cit.*, 118, nº 95, lám. XXXIV (M<sup>a</sup> J. Pena, *Quaderns de Treball* 4, 1981, 18, nº 14, fig. 23, foto). Los autores sugieren desarrollar en l. 2 *[a]ed(ili?)*.

433. *Op. cit.*, 118, nº 96 (*IAGIL* 132-133, nº 56, con foto). Nueva lectura de dos fragmentos que no encajan de una placa de mármol.

a)

----- / [- - -] + + + + [- - - / - - - Hy?]metiu[s - - - β - - -] R o B P  
o R / - - - - -

b)

----- / [ - - - ] + IN [ - - - / - - - ] O [ - - - ]

434. *Op. cit.*, 120, n° 98, lám. XXXV (*IAGIL*, 142, n° 74 con foto y 146-147, n° 85, con foto). Revisión de lectura de tres fragmentos que corresponden a una misma placa. Dos de ellos encajan **b)** (= *IAGIL* n° 74).

a)

----- / [ - - - ] e · lib o t[ - - - / - - - ] us · Ital[ - - - ] / -----

b)

----- / [ - - - It]alicus [ - - - ]

En **b)** nexo *CV*. En l. 1 de **a)** quizá la indicación de liberto de una mujer. El *cognomen Italicus* es excepcional en la Península Ibérica, salvo en relación con *Italica*, y podría tener una connotación étnica. Se fecha en el siglo I.

435. *Op. cit.*, 123, n° 103, lám. XXXV (M<sup>a</sup> J. Pena, *Quaderns de Treball* 4, 1981, 18, nn. 15 y 18, figs. 24 y 27). Nueva hipótesis de lectura a partir de la identificación de dos fragmentos que encajan, correspondientes a la parte derecha de una misma placa honorífica de caliza.

----- / [- Crepe]r[re]tio] o [- Caecin]a[ae] / [- f(ilio) Rufi]no <sup>β</sup>[trib(uno) mil(itum) leg(ionis) IV? Maced]onicae / -----

Por el material y la escritura se fecharía en la primera mitad del siglo I.

[Imposible decidir cuál fue el contenido de la primera línea. "Buona trovata", en cambio, la lectura del *cognomentum [Maced]onicae*. J.G.-P.]

436. *Op. cit.*, 127, n° 111, lám. XXXVI, fig. 4 (*IAGIL*, 141-142, n° 73). Nueva lectura.

a)

[ - - - ]rius · M(arci) [f(ilius) o l(ibertus) - - - / - - - ]ien[us - - - ] / -----

b)

----- / D [ - - - ] / ----- ?

En l. 1 de **a)** un *nomen*, [ - - - ]rius, y en l. 2, un *cognomen* [ - - - ]ien[us], aunque no se puede descartar una *origo*. En **b)** quizá una fórmula del tipo *d[e suo - - - ]*. Se fecha en la primera mitad del siglo I.



437. *Op. cit.*, 130, nº 115, lám. XXXVII (*IAGIL*, 139-140, nº 69 con foto y 150, nº 94, con foto). Identificación de dos fragmentos de una misma placa, que no encajan entre sí.

a)

----- / [- - -] F / [- - -] mátri / -----

b)

-----? / [- - -] MI [- - - / - - -] F [- - -]

Se fecha en el siglo I.

438. *Op. cit.*, 131, nº 116 (*CIL* II 6195; *IAGIL*, 111, nº 23). Nueva lectura en l. 2.

----- / [- - -] L [- - - / - - -] u]xor · m[arito?] <sup>β</sup>[- - -  
in]dulgen[tissimo].

Por la utilización del superlativo, por primera vez atestiguado en Ampurias, se fecharía como pronto en el siglo II.

439. *Op. cit.*, 132, nº 119, lám. XXXVII (*IAGIL*, 119, nº 58). Revisión de lectura.

----- / [- - -] + O [- - - / - - -] Juleiae <sup>β</sup>[- - -]ni · uxori

En l. 2 quizá un gentilicio: [Vis]Juleiae o [App]Juleiae o incluso [Vin]Juleiae. Podría fecharse en época augústea.

440. *Op. cit.*, 136-137, nº 127, lám. XXXVIII (*IAGIL*, 151, nº 97). Revisión de lectura.

----- / [- - -] ALI o AEI [- - - / - - -] QVIN [- - - <sup>β</sup>- - -] + F [- - -]  
/ -----

El material, caliza de Chemtou, no le iría mal a un formulario oficial. Por ello, los autores sugieren en l. 1 [G]al(eria), y a continuación, en l. 2, una magistratura quinquenal -la primera atestiguada en Ampurias-, aunque no descartan que se trate de un simple formulario funerario. Por la paleografía se fecha en el siglo I.

441. *Op. cit.*, 140, nn. 134-135, lám. XXXIX (*IAGIL*, 152, nº 100, con foto). Revisión de lectura de dos fragmentos que encajan, correspondientes a la parte central de una placa opistógrafa.

a)

----- / [- - -] + E [- - - / - - -] CRI + [- - - β - - -] OF (o E) I (o L)  
[- - -] / -----

b)

----- / [- - -] NIO [- - - / - - -] B · AC + [- - - β - - -] + E (o F) O  
(o C) [- - -] / -----  
Siglo ¿III?

442. *Op. cit.*, 151, nº 156, lám. XL (*IAGIL*, 153, nº 103, con foto).  
Revisión de lectura.

----- / [- - -] S [- - - / - - -] V F (o E) I (o L o N) / -----

443. *Op. cit.*, 154, nº 162, lám. XLI, fig. 5 (*CIL* II 6184; *IAGIL*, 253, lám. XLI, fig. 5). Este fragmento, sospechoso según Almagro, debe ser considerado auténtico.

[- - -N]orban[- - - / - - -] M · L · VII / -----

[No consigo apreciar en la fotografía la M inicial de l. 2; por ello, quizá mejor [mi]l · l · VII. J.G.-P.]

444. *Op. cit.*, 155, nº 163, lám. XLII, fig. 5 (*IAGIL*, 138-139, nº 67, lám. XLII, fig. 5). Revisión de lectura.

[Condu]ntur in tem[plo / alta]ria · s(an)c(t)o · Step[hano] s(an)c(t)o,  
-e - - -] s(an)c(t)e Au[reae, -reliae] / - - - - - / [- - - consecrata o  
sacrata]

En l. 1 también cabría [dedican]tur, [erigu]ntur o [recondu]ntur. En l. 2 se mencionan los *altaria* dedicados a San Esteban y detrás debía seguir la mención de una segunda santa o santo. Por el tipo de consagración difícilmente sería anterior al siglo VII.

[La hipótesis de restitución del texto parece plausible si tenemos en cuenta precisamente que la forma de las letras - aunque puede ser algo anterior -, unido a lo que parece indudablemente una abreviatura *s(an)c(t)o*, con su signo, sugieren un contexto del tipo propuesto y que, desde luego, habría que retrasar al siglo VII. I.V.]

445. *Op. cit.*, 157, nº 165, lám. XLI, fig. 5 (*IAGIL*, 253, con foto).  
Revisión de lectura de un fragmento auténtico, considerado falso por Almagro.

----- / [- - -]ç o gio vi(xit) pl(us) m(inus) [- - -]

Se trata de un epitafio cristiano, por la forma de las letras.

446. *Op. cit.*, 159-160, nn. 172-174, lám. XLVI-XLVIII (*AE* 1952, 22).  
Revisión de lectura de las *tabellae defixionis* en plomo de la tumba colectiva de la necrópolis Ballesta.

a) *Op. cit.*, nº 172, lám. XLVI.

a<sub>1</sub>) cara anterior

*Fulvus legatus Au/gusti Rufus legatus /<sup>3</sup>Augusti Maturus / proqurator  
Augusti / legati atvocati Ind[i]/<sup>6</sup>cetanorum*

a<sub>2</sub>) cara posterior

*Consilium Fulvi / legati Olossi/<sup>3</sup>tani Campanus / Fidentinus Augus(ti) o  
Aug(usti?) / [- - -] O [- - -]*

b) *Op. cit.*, nº 173, lám. XLVII

b<sub>1</sub>) cara anterior

*Olossita[ni] / Titus Aurelius /<sup>3</sup>Fulvus lega/tus Augusti / Rufus legatus  
Au/gus[ti]*

b<sub>2</sub>) cara posterior

*Maturus proqura/tor Augusti consi/<sup>3</sup>lium legati / legati Indiceta/norum  
/{Indicetanoru[m]}*

c) *Op. cit.*, nº 174, lám. XLVIII

c<sub>1</sub>) cara anterior

*[Ful]vus legatus / [Aug]usti Rufus lega/<sup>3</sup>[tus Aug]usti Matu/[rus]  
procurator / [Aug]usti consilium /<sup>6</sup>legati atvoca/ti Indicetano/{ti  
Indicetano}/ru[m]*

c<sub>2</sub>) cara posterior

*[Oloss]itani / Sempronius /<sup>3</sup>Campanus Fi/dentinus atve/{ve}rsari /<sup>6</sup>mei  
inique / ne int[er]sint*

447. *Op. cit.*, 163, nº 175, lám. XLIX (*IAGIL* 161-163, nº 113; *HAE* 441). Nueva lectura de una *tabella defixionis* de plomo, rota en dos fragmentos que encajan.



*Veranio / Pupilius Stabilion[is] / Polinidorus / Philargurus Scapi / Surisca  
Alexae / Pappus / Amphio Parnaci[s] / Zodia<sup>o</sup>na omnes quei / inimeici  
Senecae*

En l. 6 también podría leerse *Pafus* y en l. 7 *Farnaci[s]*. Por el tipo de letra se fecha a fines de la República.

**448.** *Op. cit.*, 165, n° 177, lám. L (*IAGIL*, 169, n° 118). Revisión de lectura de una *tabella defixionis* opistógrafa en plomo.

a)

----- / [---]LITIS NE QVI[---] / ---]BEANT · PLV[---]β[---]vit  
· TVC MV[---] / ---] COVGNA o COVCINA

b)

----- / [---]A o N o M [---] / ---] Min(icius?) Felix[---]β[---]  
Itali[cus?] / -----

En a) quizá haya una fórmula de execración con petición a una divinidad infernal -que estaría en l. 3-, de que los enemigos no escapen al castigo *nequ[e - - - a]beant Plu[stone - - -]*. En b) una serie de nombres. Se fecharía a fines de la República o en el siglo I.

**449.** *Op. cit.*, 166, n° 178, lám. L (*IAGIL*, 169, n° 119; *HAE* 446). Nueva interpretación como etiqueta, de una pequeña placa de plomo, antes considerada como una *tabella defixionis*, que conserva aún un agujero de fijación.

----- ? / PAO [---] / SVI PTA[---]

Quizá se trate de la etiqueta de la caja de un fármaco. En l. 2 podría leerse el nombre del producto *pta[rmicus, um]*. Aunque si en l. 1 estuviera un nombre *P(h)ao[n]* o *P(h)ao[nice]*, entonces, cabría entender *P(h)ao[n]* o *P(h)ao[nice compo]/sui pta[rmicum]?*

**450.** *Op. cit.*, 166, n° 179, lám. LI (*HAE* 249 y 447). No se trata de un sello de callista sino de un sello destinado a marcar objetos de barro.

**451.** *Op. cit.*, 168, n° 181, lám. LI (*CIL* II 62592). Nueva interpretación.  
*VSALE / NIM*

Hay que entender dos nombres *Min/us*, seguido de un *cognomen* *Ale(xandri?)*, aunque no habría que excluir una mala grabación del *cognomen* *Menelaus*.

452. *Op. cit.*, 168, n° 182, lám. LI, fig. 5 (IRB V). Es posible que esta placa proceda de Ampurias, por la moldura posterior (arriba y abajo) típica del taller de esta ciudad.

453. *Op. cit.*, 189, n° 22\* (IAGIL, 152, n° 101) debe ser considerada falsa.

454. *Op. cit.*, 189, n° 23\* (IAGIL, 158, n° 108) debe ser considerada falsa.

455. *Op. cit.*, 189, n° 24\* (IAGIL, 95, n° 6) debe ser considerada falsa.

### Besalú

456. G. Fabre - M. Mayer - I. Rodà, *IRC III*, 1991, 41, n° 12, lám. XI (J.M. Nolla i Brufau - J. Casas i Genover, *Carta arqueològica de les comarques de Girona. El poblament d'època romana al N.E. de Catalunya*, 1984, 211, n° 364). Nueva línea, al final del texto, no leída por editores anteriores.

[- - -] O / [- - -] IPI [-c.3- /<sup>3</sup>- - -] LLAN [-c.3- / - - -] VS [- - - ? / - - -]  
VS [- - - ?] / - - - - -

En l. 1 quizás el final de un *nomen* masculino en dativo, en l. 2 un *cognomen*. En l. 3, una *origo* u otro *cognomen*.

### Camós

457. G. Fabre - M. Mayer - I. Rodà, *IRC III*, 1991, 307, n° 7, lám. VII, fig. 1 (*AE* 1983, 631; *HEp* 2, 1990, 401). Nueva lectura de esta inscripción procedente de Vilauba.

[- - -]O · Caesari / [- - -]ris · f(ilio) / - - - - -

Los autores ofrecen dos posibles restituciones:

a)

[Germanic]o · Caesari / [Ti(berii) Caesa]ris · f(ilio) /<sup>3</sup>[Augusti n(epoti)]  
/ - - - - -

b)

[Neroni o Druso Iulio] · Caesari / [Germanici Caesa]ris · f(ilio)  
/<sup>3</sup>[Ti(berii) Augusti nepoti / divi Augusti pronep(oti)] / - - - - -

En el primer caso se trataría de Germánico, por tanto se fecharía entre los años 14 y 19. Pero no se puede descartar que se refiera a un hijo suyo, Nerón o Druso, como resultaría de la segunda propuesta. Testimonios de los *Iunii Silani*, familia de *Iunia*, prometida de Nerón, han aparecido en Ampurias. En cuanto a Druso, su mujer *Aemilia Lepida*, hija del consul del año 6 d.C., quizá sea sobrina de la *Paulla Aemilia* de IRC III n° 30. Si la placa tuviera ciertamente un origen local, en Vilauba habría habido un dominio de esta familia. En cualquier caso, si se trata de Nerón, la inscripción sería anterior al año 29 y si es Druso, al 30.

### Figueras

458. G. Fabre - M. Mayer - I. Rodà, *IRC III*, 1991, 169-179, n° 184, láms. LII-LIII, fig. 5 (*CIL II* 4624; *IAGIL*, 247, n° 1). La lectura ofrecida por Hübner de la inscripción del *b(ene)f(iciarius) co(n)s(ularis) M. Val(erius) Lavinus* es correcta, aunque es preciso señalar que la incisión del texto conservado en la actualidad es moderna.

### Gerona

459. Fragmento central de una placa de caliza (de ¿Ampurias?) pulida por detrás, procedente de la Casa Pastors. Medidas: (12,4) x (5) x (3,5). Letras: 5-4; capital cuadrada. Líneas guía. G. Fabre - M. Mayer - I. Rodà, *IRC III*, 1991, 27-28, n° 4, lám. I.

----- / [- - -] ET [- - - / - - -] M [- - -] / -----

Quizá del siglo I

### Palau-Sacosta

460-461. Revisión de lectura de dos miliarios. G. Fabre - M. Mayer - I. Rodà, *IRC III*, 1991.

460. *Op. cit.*, 180, n° 192, lám. LV-LVII (*HEp* 1, 1989, 342).

a)

*Ti(berius) [Caes(ar) divi Aug(usti) fil(ius) / d]iv[i Iuli nep(os) Augustus] /<sup>3</sup>po[nt(ifex) maximus imp(erator) VIII] / co(n)s(ul) V [tribu]nic[ia] / p]otesta[te XXXIII] /<sup>6</sup>via Augusta / XLVIII*



b)

*D(omino) n(ostro) Constanti/no baetessimo (sic) /<sup>3</sup>Caesari*

c)

*[D(omino)] n(ostro) / [Val(erio) Licinia]no /<sup>3</sup>[Lici]nio / nobilissimo / Caes(ari)*

Se trata de tres textos distintos. El primero, remite a los años 32-33 del reinado de Tiberio. El segundo a Constantino César, y el tercero, a Licinio el Joven, no atestiguado hasta el momento en el noreste hispánico.

461. *Op. cit.*, 181, n<sup>o</sup> 193, lám. LVIII (*HEp* 1, 1989, 343).

a)

*[D(omino) n(ostro) Flavio C]laudio / [Constan]t[i]no /<sup>3</sup>[Augus]to / - - - - -*

-

o bien

*[Imp(eratori) Caes(ari) / Fl(avio) C]laudio /<sup>3</sup>[Iul]i[a]no / [pio fel(ici) invic]to / [Aug(usto) - - -]*

b)

*D(omino) n(ostro) Fl(avio) Th/eodosio /<sup>3</sup>p(io) f(elici) Augus/to bono / r(ei) p(ublicae) n(ato)*

El primer texto es del reinado de Constantino II o del de Juliano el Apóstata. Ambos emperadores están poco representados en esta zona de la Península. El segundo texto, constituye el único testimonio del noreste hispánico del reinado de Teodosio y demuestra la vitalidad de la *via Augusta* en esa zona aún a fines del siglo IV.

## GRANADA

### Granada

462. I. Duval, *MEFRA* 103 (2), 1991, 807-820, figs. 1-2 (*IHC* 115; *ICERV* 303; *ILPG* 152). Precisiones de lectura e interpretación.

*[In nomi]ne D(e)i n(o)s(tr)i Ie(s)u Chr(ist)i consecrata es<e>(t) / [e]clesia s(an)c(t)i Stefani primi martyris /<sup>3</sup>[i]n locum Nativola a s(an)c(t)o Paulo Accitano pont(i)f(i)c(e) / d(ie) (vacat) an(no) (vacat) d(omi)ni n(ostr)i gl(orisi) Wittirici reg(i)s / er(a) DCXLV. Item consecrata est*

*eclesia /<sup>6</sup>s(an)c(t)i Iohann(is) [Bap]tiste (vacat) / (vacat) / item consecrata  
est eclesia s(an)c(t)i Vicentii / martyris Valentin(i) a s(an)c(t)o Lillio  
Accitano pont(i)f(i)c(e) /<sup>9</sup>[d(ie) XI o X o pr(idie)] Kal(endas) Febr(uarias)  
an(no) VIII gl(oriosi) d(omi)ni Reccaredi reg(i)s er(a) DCXXXII / hec  
s(an)c(t)a tria tabernacula in gloriam trinitatis [- - -] / cohoperantib(us)  
s(an)c(t)is aedificata sunt ab inl(ustri) Gudiliu[--- comite?] /<sup>12</sup>cum  
operarios vernolos et sumptu proprio - - - - -*

Respecto a Vives, la autora introduce algunos cambios: en ll. 1, 5 y 7 *consecrata* por *consecrata*; lectura de la Y final de l. 2 como signo de interpunción; lectura de la fecha *DCXLV* en l. 5. La inscripción se interpreta como la consagración de tres iglesias realizada, o que pensaba realizarse, en tres momentos distintos, no llegando a escribirse ni la fecha concreta de la última consagración, que debía preverse como algo inminente en el año 645 (= 607) en época de Witerico, ni de la segunda, para lo que se deja un espacio. Esta segunda, de S. Juan Bautista, posiblemente fuera el baptisterio de la iglesia de San Esteban.

El hecho de que sean consagradas por los obispos accitanos *Paulus* y *Lilliolus* hace pensar en la procedencia de la pieza de Guadix y no de Granada, lugar donde apareció.

[La interpretación de la pieza en su conjunto resuelve, a mi juicio, los problemas planteados por la misma. Es evidente la confirmación de la fecha *DCXLV* que confirma la hipótesis de Fita, aceptada ya desde muy pronto por otros (cf. M. Rodríguez de Berlanga, "Estudios Epigráficos (Continuación)", *Revista de la Asociación Artístico Arqueológica Barcelonesa*, II, nº 14, 1899, 199-202, 206-207) y ya vista anteriormente con claridad por J. M<sup>a</sup> Navascués (*AEA* 70, 1948, 338-339, nº 2 y 348), referencia no consultada por la autora. Acertada la interpretación de la Y final de l. 2 como signo de interpunción.

La justificación de la procedencia resulta satisfactoria de un *locus*, propiedad del evergeta propietario que manda hacer la inscripción, dependiente del obispado de Guadix aunque hubiese sido desde el origen destinada a Granada. Por último es preferible restituir *gl(oriosissimi)* y no *gl(oriosi)* para calificar al rey. I.V.]

## GUADALAJARA

### Marchamalo

463. Cuatro grafitos sobre *terra sigillata*, hallados en 1988, en superficie, en el paraje San Pedro o El Tesoro. J.M. Abascal, *AEA* 63, 1990.

a) Fondo de un vaso de barniz rojo. Letras: 1,3-1,1. *Art. cit.*, 275, fig. 12.1.

*Sever(a)e*

b) Borde de un vaso con engobe rojo, con restos de un friso decorado. Letras: 1,4. *Art. cit.*, 275, fig. 12.2.

*[- - -] + ABIBA [- - -]*

c) Fondo de un vaso de barniz rojo. Letras: 1,8-1,4. *Art. cit.*, 275, fig. 12.3.

*[- - -]H STA + [- - -]*

d) Fondo de un vaso de barniz rojo, con restos de tres letras, las dos últimas quizá *E* o *F*.

### Taracena

464. Glande de plomo con inscripción en relieve en ambas caras, procedente de una finca próxima al río Henares. Medidas: 4 largo x 1,8 diám. Letras: 0,5-0,4. Se conserva en la colección A. Romera, en Guadalajara. J.M. Abascal, *AEA* 63, 1990, 274-275, fig. 12.5

a)

*Q(uinti) Sert(ori) / [p]ro co(n)s(ulis)*

b)

*Ser[t(ori)?]*

### Tortuera

465. Estela de arenisca de forma troncopiramidal y cabecera redondeada, cortada por abajo y en bastante mal estado de conservación. En la parte superior



presenta grabado un rostro. Se halló en la villa romana de "El Mosaico" en 1990, formando parte de un amontonamiento de sillares. Medidas: (72) x 36,5 x 40. Letras: 4,6-3,7. J. Sánchez-Lafuente Pérez - J. Arenas Esteban, AEA 64, 1991, 320-321, fig. 5.

+aurinus / Priṃuli I /<sup>β</sup>+CU + ano/ru XX

En l. 1, nexu VR. Quizá *Aurinus* o [T]aurinus.

## HUELVA

### Aroche

466. J. González, *CILA* I, 11, figs. 9-12; J. Beltrán Fortes, *XX CAN*, 1991, 445-449, láms. 1-2 (*CIL* II 965). Nuevo desarrollo de las abreviaturas de l. 8. Según Beltrán Fortes, esta ara y *CIL* II 966 fueron elaboradas en el mismo taller epigráfico, ya que ambas son muy similares en cuanto al tipo y la decoración, aunque los epígrafes fueron grabados por manos distintas, o en momentos diferentes. Es difícil interpretar el relieve de la cara posterior, cuatro objetos alargados unidos entre sí y con una decoración incisa en los extremos superiores, motivo bien documentado en *arae* y *cupae* de *Lusitania*.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Q(uintus) · Vibi<sup>β</sup>us · Bebi/anus · an(norum) / XXXXIII<sup>β</sup>Vibia Ma/rcella / m(onumentum) · p(iissimo) · m(arito) · b(ene) /<sup>ρ</sup>m(erenti) · fecit / h(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) / t(erra) · l(evis)*

Beltrán discute el problema prosopográfico que plantea la relación familiar de *Vibia Marcella* en *CIL* II 965 y 966. Entre otras posibilidades, sugiere para el desarrollo de ll. 8-9: *m(ater) · p(atrono et) · m(arito) · b(ene) /<sup>ρ</sup>m(erenti)*.

[Podría desarrollarse, combinando las propuestas de ambos autores y la relación con *CIL* II 966: *m(onumentum) · p(atrono et) · m(arito) · b(ene) /<sup>ρ</sup>m(erenti)*. A.C.]

### Cortegana

466bis. J. González, *CILA* 3, 14-16, n° 340, fig. 177; *id.*, *BJRA*, 1990, 125-127, n° 5, fig. 15 (*EJER* 345-346 n° 11 = *HAE* 544; *AE* 1984, 507; *ERIT*

166; A. D'Ors - J. D'Ors. *Lex Irnitana (Texto bilingüe)*, Santiago 1988, 77 y 85; A. D'Ors, *La ley Flavia municipal*, 1986, 11-12, 87-88). El autor mantiene la inclusión de este fragmento de la ley flavia municipal (cap. LXXXX y *sanctio*) en su corpus de Itálica.

**Columna a)**

[R. de intertio dando]

[quicumque in eo municipio Iivir i(ure) d(icundo) p(raerit) per quos d]ies  
ex h(ac) l(ege) ibi iudicia fieri licebit oport-

3 [tebit, in eos dies omnes intertium dato, i]dq(ue) prosc<r>iptum in eo  
loco, in quo ius dicet

[maiore parte cuis(ue) diei per omnes dies, per] quos int<sup>r</sup>e<sup>r</sup>tium d(ari)  
d(edebit), habe<sup>r</sup>to<sup>r</sup> i(ta) u(ti) d(e) p(lano) r(ecte) l(egi) p(ossint),  
item si

[inter eos, inter quos ambigetur, et iudic]em, qui inter eos iudicare  
debebit, in aliquem

6 [diem, uti intertium inter eos detur, con]veniet, neq(ue) is dies propter  
ve<sup>r</sup>n<sup>r</sup>erationem domus

[Augustae festus feriarumve numer]o propter eandem causam habere  
debebit, in eum

**Columna b)**

cui(ue) per h(anc) l(egem) licebit, actio petitio pe[r]secutio esto]

[Sólo se cita de A. D'Ors en el aparato crítico su *EJER* de 1953, cuando hay al menos cinco trabajos suyos (1982, 1983, 1984, 1986, 1988) donde D'Ors corrigió y estudió el fragmento a la luz de la *lex Irnitana*, la cual dio en 1981 por fin sentido a este bronce. De ahí que González mantenga errores suyos en el aparato crítico, y que lo sitúe entre los partidarios del origen italicense del fragmento, cuando formalmente se ha pronunciado ya dudoso (D'Ors, *Ley Flavia*, 1986, p. 11-12 y 41). Así, todas las variantes erróneas de D'Ors en el aparato crítico de González no proceden. La lectura de Canto, 1985, se agradecía a la amabilidad de A. D'Ors, por lo que la sigue. Con respecto a la edición de 1988 de este último se aprecian las siguientes divergencias:

**Col. a)** L. 1: [intertium ... quicumque] D'Ors, bene; l. 3: [dato] idq(ue) D'Ors, male; l. 4: cuius(ve) González 1990 male, [... cuiusque] D'Ors, bene; HABERI++ aes, p(ossit) D'Ors, bene; l. 5: [iudi]cem D'Ors, male; l. 6: ne(que)

D'Ors male; l. 7: [*festus erit*] D'Ors, bene; [*numer*]OOROPTER, *aes* = [*numer*]o "p"ropter (inexacto "numero om. todos" en el aparato crítico de González); *haberi*, *aes*.

**Col. b:** *cuiq(ue)* González 1990 bene, *cuiq(ue)* *aes*, D'Ors bene; *persecutio esto*, D'Ors, pero *aes petitio* [*persecutio esto*].

Por último, en cuanto a la procedencia, A. Engel no era "un coleccionista sevillano" (González p. 16), sino un prestigioso arqueólogo francés, activo en Itálica el año de aparición del bronce. Su noticia, pues, de que éste procedía de Cortegana (Huelva), es más fiable que la de los marchantes que vendieron la pieza a la Condesa de Lebrija. (Ello sin comentar cómo un humilde municipio latino en época de Domiciano, sienta en Roma al menos doce senadores y dos emperadores, pocos años más tarde) A.C.]

### ¿Huelva?

467. Placa de mármol blanco a la que le faltan los ángulos superior izquierdo e inferior derecho. Se desconocen las circunstancias del hallazgo. Medidas: 27 x 30 x 3. Letras: 5-3; capital actuarial. Interpunción: triángulo. Fue vista por el autor durante una feria de antigüedades de Valencia, expuesta por un marchante sevillano. J. Corell, [en] *Hom. J. Esteve Forriol*, 1990, 67-68, nº 1, lám. 1.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Licinia · Damale l<sup>3</sup>ann(orum) · XXXV / h(ic) · s(ita) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

El *cognomen* *Damale* está poco documentado en la Península. Por la paleografía y el formulario se fecha a fines del siglo II.

[*Ex imagine* en l. 3 *an(norum)*. La cronología puede ser algo anterior.

A.C.]

## HUESCA

### Puebla de Castro

468. Bloque o pedestal prismático de caliza muy deteriorado. Está fracturado en su parte superior y en su lateral derecho. Se encontró en 1991



durante las excavaciones realizadas en el yacimiento de *Labitolosa*. Estaba reutilizado en el muro de contención de una de las terrazas del paraje denominado Campo de la Iglesia. Medidas: (86,5) x 59 x 53. Letras: 6,5; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se conserva en el pórtico de la iglesia. M<sup>a</sup> Á. Magallón - J.A. Mínguez - M. Navarro - C. Rico - D. Roux - P. Sillières, *Caesaraugusta* 68, 1991, 247-248, lám. II, 1 y 2.

----- / [- - -] + + [- - -] / *Silvino* <sup>β</sup>*G(aius) Gratti[us]* / *Senilis amic[o]*

[En efecto, se puede tratar de una dedicatoria aunque la inscripción está muy deteriorada. R.S.]

## JAÉN

### Alcaudete

469. Estela de caliza oscura local (cantera de La Pedrera), con remate semicircular. Se descubrió en 1988, durante unas obras en las proximidades del muro exterior del actual Club Deportivo de Alcaudete. Medidas: 130 x 57 x 30. Letras: 7,5-3,5; capital cuadrada de buena factura. Interpunción: vírgula, triángulo y cuadrado. Se conserva en la Casa de Cultura. C. González Román, *Fl.Ilib.* 2, 1991, 235-238, n<sup>o</sup> V, lám. V.

*P(ublius) · Cincius · / P(ublili) · f(iilius) · Ser(gia tribu) · Pat(ernus)*  
*<sup>β</sup>Anilia · P(ublili) · l(iberta) · Firma / posuit · L(ucius) · Cinc(ius) ·*  
*P(ublili) · f(lius) · / l(ocus) · p(edum) CXXX*

En l. 3 nexa MA. Tanto *Cincius*, de origen etrusco, como *Anilia* son excepcionales en la Península. La estela puede haber pertenecido a la necrópolis de *Sosontigi*. Por la ausencia de D.M.S., formularios, tipo de monumento y paleografía se fecha en época julio-claudia.

[Ante la rareza de la abreviatura *Pat(ernus)* para esas fechas, mejor desarrollar *Pat(riciensis)*, opinión también de Stylow J.M.R.]

### Andújar

470-471. Dos inscripciones inéditas procedentes de Los Villares y

conservadas en la Casa de Cultura de Andújar. C. González Román, *Fl. Ilib.* 1, 1990; J. Cruz Utrera, *Arqueología de Andújar*, 1990.

**470.** Ara de caliza en mal estado de conservación. Conserva parte del coronamiento, con *foculus*, y el fuste. Se encontró en 1971. Medidas: (45) x 28,5 x 23,5. Letras: 3,5-2,5. Interpunción: ¿*hedera*? *Art. cit.*, 147-150, nº I, lám. I; *op. cit.*, 111-112, nº 6, fig. 61; A.M<sup>a</sup> Vázquez-Hoys, *ETF* 4, ser. II, 1991, 111, nº 14, fig. 2.

*Silvano / Aug(usto) /<sup>3</sup>Runcan/us · Vic/tor · OB/°+IOC · + / +AS · v(otum) s(olvit)*

Cruz Utrera en ll. 3-4 *Runcan/us*. Vázquez-Hoys, según comunicación personal de González Román, en ll. 5-7 *O·P·I·ICI coh(ors) / I Asturu/m · Runcan/us* es un *hapax*. Por la paleografía y la fórmula onomástica se puede fechar a fines del siglo II o principios del III.

[Del examen de las fotos parece poder restituirse en ll. 5-6 *op/tio coh./I Asturu*. En C. González Román - J. Mangas, *Corpus de Inscripciones Latinas de Andalucía. Vol. III: Jaén. Tomo I*, Sevilla, 1991, nº 267 (CILA 6), se incluyen correcciones de A. U. Stylow. J.M.R.]

**471.** Placa de mármol, rosado pulida en la cara anterior, rota en el ángulo superior derecho y desconchada en el izquierdo. Se halló en 1971. Medidas: 45 x 26,5 x 11. Letras: 4,5-2,5; ca. cuadrada. Interpunción: triángulo. *Art. cit.*, 150-151, nº II, lám. II; *op. cit.*, 111, nº 5, fig. 60.

*[V]aléria · P(ublíi) · l(iberta) · Nice / [Va]leria · P(ublíi) · l(iberta) · Aucta · Rustici*

En l. 2 la *I* final, pequeña y dentro de la *C*. Según González Román, por las fórmulas, el tipo de letra y el soporte, se fecha en la primera mitad del siglo I d.C. Según Cruz Utrera, por el tipo de letra se fecha en la segunda mitad del siglo I.

**472.** Estela rectangular, que remata en forma de triángulo, hallada hacia 1954 en Los Villares. Se desconoce su paradero actual. J. Cruz Utrera, *Arqueología de Andújar*, 1990, 112, nº 8. Descripción y lectura a partir de una foto publicada en C. Torres Laguna, *Historia de la ciudad de Andújar y de su patrona la Virgen de la Cabeza. Libro I, Iiturgi*, Andújar 1954, p. 81.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Primi<sup>3</sup>tius / an(norum) XII / p(ius) · in ·  
s(uis) /<sup>6</sup>hi(c) · s(itus) · e(st) / s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

### Beas de Segura

473-478. Cuatro inscripciones inéditas y dos revisiones de lectura. C. González Román, *Fl.Ilib.* 1, 1990.

473. Estela de caliza con la superficie erosionada, dañada en el lado izquierdo y algo en el derecho a la altura de las ll. 4 y 6. Campo epigráfico pulimentado. Se halló hace veinte años en el Cortijo de los Baños, junto al arroyo del Ojanco. Medidas: 80,5 x 49 x 6. Letras: 6-2; capital actuarial. Líneas guía. Se conserva en el cortijo El Barranco. *Art. cit.*, 152-154, n° III, lám. III.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / [Sat]urnina anno(rum) XXXX /<sup>3</sup>[si]tus hic tibi  
terra (sic) / [levi]s filia fecit Aureli[a / a]nno(rum) XI hic situs hic (sic)  
/<sup>6</sup>[te]rra levis Maritim[a] / annoru[m] L / [piu]s in suis hic situs (sic) /<sup>3</sup>[sit  
t]ibi tera (sic) levis*

Fórmulas funerarias irregulares. Por el formulario, la palografía y el soporte se fecha a fines del siglo I o a principios del II.

[Al fin de l. 4, en vez de *Aureli[a]*, leer *Aur(elius) Fla(vus, -vinus)*.

J.M.R.]

474. Estela de caliza con la parte superior en forma de empuñadura de espada. En la parte inferior conserva el espigón para hincarla. Campo epigráfico inscrito en *tabula ansata*. En la parte inferior del texto hay una *hedera* decorativa. Se halló y se conserva con la anterior. Medidas: 130 x 40 x 14. Letras: 3,5. Interpunción: triángulo. *Art. cit.*, 154, n° IV, lám. IV.

*Valentin/a · an(norum) · XXII /<sup>3</sup>h(ic) · s(ita) · e(st) · s(it) · t(ibi) · /  
t(erra) · levis*

Por la paleografía y formulario se fecha en época julio-claudia.

475. Parte central de una estela con desconchones que afectan a la l. 3. Campo epigráfico pulimentado y enmarcado por un rectángulo. Se halló en 1981 en el lugar de Los Castellones, en la margen izquierda del río Beas. Medidas: (57) x 54 x 24. Letras: 6-5; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se conserva en el cortijo Llano de la Fresneda. *Art. cit.*, 157-158, n° V, lám. V.



*Acrecte* / *L(ucii) · l(iberta) · ann(orum) · L · l<sup>3</sup>h(ic) [ · s(ita) · e(st)] · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

El antropónimo griego *Acrecte* no está atestiguado en *CIL* II. Por la paleografía, formulario y soporte se fecha en época julio-claudia.

476. Estela de caliza, rota por abajo y muy deteriorada. Remata en frontón triangular, con rosetón central, y volutas en los laterales y en el vértice del frontón. El campo epigráfico, en forma de hornacina, está delimitado por una moldura. Se halló hacia 1973 en el Cornicabral, lugar cercano a la confluencia del río Beas con el Guadalimar. Medidas: (161) x 39 x 35. Letras: ?; capital actuaria. Se conserva en Sorihuela. *Art. cit.*, 158-159, n° VI, lám VI.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / [- - -]ia · G(ai) · f(ilia) l<sup>3</sup>[- - - - -] / [- - -]nie[- - -] / [- - -]os l<sup>6</sup>[ann]or(um) XXXV / [h(ic) s(ita) e(st)] s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*

Por el formulario y el soporte se fecha en el siglo II.

477. *Art. cit.*, 155 (T. Román Pulido, *Don Lope de Sosa* 11, 1923, 206-207). Revisión de lectura en ll. 5-7.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / Pacatu<sup>3</sup>s pius · / in suis / an[no]rum [- - -] l<sup>6</sup>m[en]s(ium) · VI / h(ic) s(itus) [e(st)] s(it) [t(ibi)] t(erra) l(evis)*

[No falta nada al final de l. 4. En l. 5 se lee *anrum* (sic), lo que equivale al desarrollo propuesto *an(no)rum*. La l. 6 permite restituir *MESQVI* / *h(ic) s(itus) s(it) t(erra) l(evis)* con nexo final en *TL*. La l. 6 debe ser *me(n)s(is) d(ierum) VI*. J.M.R.]

478. *Art. cit.*, 155-156 (T. Román Pulido, *Don Lope de Sosa* 11, 1923, 208-209). Revisión de lectura.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / Fidentil<sup>3</sup>nae anno/rum XVII / benemer[en]ti l<sup>6</sup>h(ic) · s(ita) · e(st) s(it) t(ibi) · t(erra) · l(evis) / D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Nectar(-) ann<sup>9</sup>orum XXXX bene/merenti h(ic) · s(it-) · t(erra) · l(evis) (sic)*

En l. 3 nexo *NA*. En l. 6, *S·T·H·T·V*. En l. 8 *Nectarius*, *Nectariola*, *Nectareo*, antropónimos escasos en la Península. Por el formulario, la paleografía y el tipo de soporte, se fecha en la primera mitad del siglo II.

**Guarromán**

**479.** Estela de caliza rosada con cabecera semicircular. Rota por abajo. Se halló en un olivar cercano a la aldea del Altico, Medidas: (31) x 6 x 3,5. Letras: 3,5-3; capital cuadrada. Se conserva en el Instituto Jabalcuz de Jaén. C. González Román, *Fl.Ilib.* 2, 1991, 238-239, nº VI, lám. VI.

*D(is) · M(anibus) / Batalia <sup>β</sup>an(norum) LXV / hic situs / hic sit tibi (sic)*  
/ [- - - - -]

Formulario final anómalo. El nombre *Batalia*, presumiblemente de una esclava, es un *hapax*. Por el formulario y la paleografía se fecha a fines del siglo I y principios del II.

**Linares**

**480.** Miliario de arenisca, que ha perdido la inscripción como consecuencia de su reutilización como sarcófago. Medidas: 203 alt. x 56 diám. Se halló en 1935 en la aldea de Náquez, en el campo El Hospitalario, entre la granja de Enrique Pollato y la vía del tren. Este miliario debió pertenecer al *Camino de Aníbal*. P. Sillières, *Voies*, 1990, 116, nº 58, lám. X-3.

**Martos**

**481-482.** Dos inscripciones inéditas. A. Recio Veganzones, *Martos, Feria y Fiestas de San Bartolomé del 22 al 27 agosto '92*, s.p.

**481.** Árula de caliza rota en todos sus lados, hallada en 1977, en Los Pilares, a mano derecha de la carretera al monte López Álvarez, al construirse una casa. Medidas: (37) x (24) x ?. Letras: 6,5-5,5; actuaria. Interpunción: triángulo. Se conserva en la Colección Arqueológica del colegio "San Antonio de Padua". *Art. cit.*, con dibujo; id., *Senda de los Huertos* 19, 1990, 47-50, fig. 1.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) · / Valeria · Hispa<sup>β</sup>[ni]ani · (filia)*  
*Tuc(itana) · an(norum) · XX[.?] / [pia in suis h(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi)*  
*t(erra) l(evis)]*

Se fecha en época de Adriano. En *Senda de los Huertos* 19, 1990, 49-50, el autor lee en l. 3 XV.

[Sólo se lee *D(is) · M(anibus) · s(acrum) · Valeria · Hispa ... / ... ani · Tuc(itana) · an(norum) XX ...* J.M.R.]



**482.** Ara de caliza oscura con *cornua* y *focus*, rota en la parte superior izquierda. Se halló en 1992 en un establo al derribarse una pared, en una calle del área de las Aguazonas. Medidas: 58 x 33 x 14. Letras: 5-4,5. Interpunción: triángulo. Se conserva en un domicilio particular. *Art. cit.*, con dibujo.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / L(ucius) Marci[us] /<sup>β</sup>Septimi/(vacat)us / ann(or)um XXVI*

Por el tipo de letra se fecha en el siglo III.

[Dadas las dificultades con que se vió esta ara, no es imposible que el (vacat) refleje simplemente texto erosionado. Stylow nos comunica que la l. 2 está entera y trae *MARCIVS J.M.R.*]

**483.** A. Recio Veganzones, *Actes du XI<sup>e</sup> Congrès International d'archéologie chrétienne*, I, 1989, 837-858 (IHC 371; ICERV 338). Nueva restitución en l. 1.

*Panditur introitus sacrata limina Cr[isti] / currite certatim gentes populiq(ue) ve[nite] /<sup>β</sup>et donante Deo sitientes sumite vi[tam]*

La pieza sería una de las cuatro pilastras del baldaquín de un baptisterio, mejor que de la pilastra de una basílica, utilidad que se ajustaría mejor, según el autor, al carácter bautismal del texto. Inscripción métrica cuyo autor pudo ser un autor andaluz o toledano y haber conocido en Roma o en la *Hispania* visigoda otros epígrafes similares; en el contenido del poema supo resumir la doctrina del bautismo; los términos empleados evocan otros de la poesía hispana, pasajes bíblicos, Ambrosio, Venancio Fortunato y Prudencio.

[La modificación que introduce el autor con respecto a las lecturas anteriores consiste en restituir *Cr[isti]* en vez de *Cr[isto]*. Tal restitución es admisible por el contenido del texto, sin embargo, la restitución tradicional de *Cr[isto]* me sigue pareciendo preferible. En cuanto a la argumentación sobre la funcionalidad y ubicación de la pieza, resultan igualmente admisibles, pero no me parecen definitivos frente a la propuesta anterior que lo situaba en el dintel de la entrada de una basílica, de hecho el autor recoge las diferentes hipótesis sin negar de forma absoluta esta última. El análisis estilístico del texto que establece trata de recoger palabra a palabra, las posibles evocaciones poéticas o cristianas de otros textos similares, y efectivamente el texto tiene un contenido claro en este sentido. Resulta interesante la discusión suscitada a partir de la exposición de este



trabajo en un congreso, entre el autor y J. Fontaine, sobre la dependencia del fragmento con respecto a Prudencio -cosa que el autor confirma haber recogido-. En este sentido, efectivamente, parece evidente una inspiración en el citado poeta, hecho que contrasta positivamente con la cronología de la pieza que debe situarse muy a finales del siglo V o en el siglo VI, incluso tanto estilística como paleográficamente podría justificarse esta fecha sin necesidad de retrasarla al siglo VII, cronología que habitualmente se propone para este texto. [V.]

### Montizón

484. P. Sillières, *Voies*, 1990, 118, nº 61 (CIL II 4935). Corrección de lectura de este miliario, en l. 4.

*Ti(berius) Caesar divi Aug(usti) f(ilius) divi nepos Augustus / pontifex maxum[us] /<sup>3</sup>co(n)s(ul) V imp(erator) VIII trib(unicia) [pot(estate) / X]XX[IIII?] a Cont[- - -] o Comp[- - -]*

En l. 4 nexo *ONT* o *OMP*. El autor propone la lectura de la última línea basándose, por un lado, en la dificultad de encajar las letras transmitidas con un topónimo antiguo y, por otro, en el testimonio de una vía *Complutum-Castulo*, en el Anónimo de Rávena, aunque también señala la posibilidad de mantener la lectura tradicional *Cont[- - -]* y restituir *Cont[ributa?]*.

### Navas de San Juan

485. P. Sillières, *Voies*, 1990, 117-118, nº 60 (CIL II 4934). Corrección de lectura en ll. 4 y 7 de este miliario de Trajano.

*Imp(erator) Caes(ar) divi / Nervae f(ilius) Nerva /<sup>3</sup>Traian(us) Aug(ustus) Germ(anicus) / pontif(ex) max[i]m(us) trib(unicia) / potest(ate) II co(n)s(ul) it(erum) p(ater) p(atriciae) /<sup>6</sup>fecit et restituit / m(illia) p(asuum) [- - -]*

Se fecha entre los últimos meses del año 98 y con anterioridad al 10 de diciembre.

### Pegalajar

486.-486bis. P. Sillières, *Voies*, 1990. Variantes de lectura en dos miliarios.

486. *Op. cit.*, 80-81, nº 16 (AE 1976, 282b). En este miliario de Maximino Daia en ll. 9-10 se lee solamente *Caesa/ri*. El autor desecha su lectura anterior, donde, en l. 10, daba tras *ri* el numeral VI.

486bis. *Op. cit.*, 81-83, nº 17 (AE 1976, 282c). Nueva lectura.

- - - - - / [- - - Flavio] Valer[i]o Co[nstantino pio felici] inv[ict]o  
Aug(usto) [divi] Con[stanti(i) A]ug(usti) fi[lio - - -]

### Porcuna

487. J. Bergemann, *Römische Reiterstatuen. Ehrendenkmäler im öffentlichen Bereich*, 1990, 141, nº E69 (CIL II 2131). Corrección de lectura, comunicada por A.U. Stylow al autor, en la última palabra de l. 6 de la inscripción de *L. Porcius L. f. Galeria Stilo Obulconensis: decrevit II*.

### Santo Tomé

488-493. Dos inscripciones inéditas y nueva lectura de otras cuatro, A.U. Stylow, *Gerión*, 8, 1990.

488. Estela de caliza blanca local con remate semicircular, rota por debajo y con el texto dañado por un golpe de arado. La cabecera presenta una superficie rehundida, enmarcada por una moldura, y en su centro, grabada en relieve, tiene una roseta de ocho radios, con botón central. A ambos lados de la roseta se inscriben las letras de l. 1. Se halló casualmente al arar en la Vega Baja de Santo Tomé, a orillas del Alto Guadalquivir. Medidas: 83 x 54 x 20. Letras: 6-5,5. Interpunción: triángulo. Se conserva en una colección particular de Granada. *Art. cit.*, 273-276, nº 1, fig. 1.

*D(is) M(anibus) / G(aius) · Catius · G(ai) f(ilius) · <sup>3</sup>Eppianus · an(norum) · L · / Sall[-2-3-]ia · M(arci) · f(ilia) · / Laeta uxor · an(norum) <sup>6</sup>XXX · h(ic) · s(iti) · s(unt) / s(it) · v(obis) · t(erra) · l(evis) · / - - - - - (?)*

El nombre que mejor se adapta al espacio al comienzo de l. 4 es *Sall[uv]ia*. Salvo *Laeta*, la onomástica es sorprendente en esta zona y tiene una clara ascendencia itálica. Tanto *Catius* como *Salluvius*, sólo aparecen otra vez en *Hispania*. *Eppianus*, derivado de *Eppius*, sólo está atestiguado una vez en *Pannonia*. El encabezamiento *D·M·* y la forma de la letra indican una fecha de la segunda mitad del siglo II.



489. Estela de caliza blanca local que remata en cábecera en forma de semicírculo, con dos campos epigráficos rehundidos, uno semicircular con la l. 1 y otro, debajo del anterior, rectangular, ambos separados por un listón. Se halló y se conserva como la anterior. Medidas: 134 x 46 x 21. Letras: 7-4,5. Interpunción: triángulo. *Art. cit.*, 276, nº 2, fig. 2.

*M(anibus) D(is) / Cassia · Fausti<sup>3</sup>na · annorum · XXXV · h(ic) · s(ita) · e(st) · s(it) t(ibi) / t(erra) l(evis)*

La fórmula inicial está invertida, tal vez porque el texto se grabó cuando dicha fórmula acababa de introducirse en *Hispania*, hecho que no encaja mal con la cronología que proporciona el tipo de letra, segunda mitad del siglo I.

490. *Art. cit.*, 277-278, nº 3 (T. Román Pulido, *Don Lope de Sosa* 2, 1914, 119-120; J. Mata Carriazo, *BIEG* 15, 62, 1969, 54). Corrección de lectura.

*M(arcus) · Iuniu[s -c.6-]/ et · L(ucius) · Aemiliu[s -c.4-]<sup>3</sup>anus · ob · h[onorem] / VI · vir(atus) · sig[num Ve]/neri · s(ua) · p(ecunia) [d(ederunt) d(edicaverunt)]*

Esta placa con la mención de la donación de una estatua de Venus, costeada por dos *seviri*, cargo que en *Hispania* está siempre asociado a una organización municipal; atestigua la existencia de un *municipium* probablemente *iuris Latini*, en Santo Tomé. Estuvo posiblemente empotrada en la base de la estatua de Venus, o embutida en la pared de un santuario de la diosa que albergaría la estatua. Por la onomástica y el tipo de letra se fecha a fines del siglo I d.C. o en la primera mitad del siglo II.

491. *Art. cit.*, 280-281, nº 4 (J. Mata Carriazo, *BIEG* 15, 62, 1969, 52). Corrección de lectura.

*[- - - huic ordo - - -]n decrevit la[sudationem locum sepulturae funeris impensam statuam - - - / - - -] Flaminius Val[- - - honore accepto impensam remisit]*

*Flaminius Val[erianus, -ens, -entinus]* es un miembro más de la ya conocida *gens Flaminia* de Santo Tomé. Este bloque perteneció, seguramente, a un monumento sepulcral familiar con una inscripción con letras de metal, que, como mínimo, tendría tres sillares más, uno a la derecha y dos arriba, donde estaría el nombre del personaje honrado, tal vez idéntico al *Flaminius Val[- - -]* de l. 2. Por la moda de las inscripciones con letras de metal incrustadas, se fecha



en el siglo I. Por el formulario, se fecharía en época postflavia.

**492.** *Art. cit.*, 281-283, nº 5, fig. 3 (*CIL* II 5917). Corrección de lectura basada en la autopsia de la escayola que se conserva en el Museo Arqueológico Nacional, inv. nº 16683, de la que todos sus editores habían dado solamente el texto de la mitad izquierda. De la reproducción se deduce, además, que probablemente hubiera sido una estela de las típicas del valle del Guadalquivir, con la cabecera semicircular y con más de un campo epigráfico rehundido. Medidas: 20 ca. x 61 x ?. Letras: 4,5-3,5. Interpunción: triángulo.

- - - - - / [- - - *pius i*]/*n suis* +[- - -]<sup>β</sup>*mpe marito pient/issimo posuit* ·  
*h(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

El *cognomen* [---]*mpe*, de la dedicante, es griego. Por el formulario, el tipo de letra y la probable tipología del monumento, se fecharía entre la mitad del siglo II y principios del siglo III.

**493.** *Art. cit.*, 283-285, nº 6, fig. 4 (T. Román Pulido, *Don Lope de Sosa* 3, 1915, 119-120). Revisión de lectura.

- - - - - (?) / [- *Sjervilius / Marcellus* <sup>β</sup>*[a]nnorum* / [-1-2-] *XXV h(ic)*  
*s(itus) e(st) / [s(it)] t(ibi) t(erra) l(evis) /<sup>β</sup>[s]odales / [d(onum)] d(ederunt)*  
o [*d(ederunt)*] *d(edicaverunt)*

Por la forma de las letras se fecha en época severiana, a pesar del formulario escueto y la tipología tradicional.

## Torres

**494.** Árula de caliza con *foculus* en la parte superior, compuesta por cornisa, fuste y zócalo, separados por molduras. Se halló en 1987 en el paraje El Ventorrillo, situado en la carretera de Torres a Jimena. Medidas: 23 x 6,5 x 8,5. Letras: 1,9-1,6. Interpunción: triángulo. Líneas guía. Se conserva en casa de Miguel Soto en Torres. C. González Román, *Fl. Ilib.* 2, 1991, 225-228, nº I, lám. I.

*I(ovi) · O(ptimo) · M(aximo) / v(otum) · s(olvit) · l(ibens) · m(erito)*

Por el tipo de monumento y la paleografía se fecha a fines del siglo I o principios del II.

## Úbeda

495. Cipo de caliza con cabecera semicircular. Presenta dos fracturas transversales y le falta la esquina inferior izquierda. Medidas: 96 x 47 x 32. Letras: 5-2,5. Se halló en el cortijo del Chantre, a 3,5 km de Úbeda la Vieja. Se conserva en el museo local de Úbeda. J. Mangas, *Gerión* 8, 1990, 263-272, con foto.

*Gemina · D(ecii) · Pu(blici) · Subici · ser(va) · an(norum) <sup>β</sup>XXV · h(ic) · s(ita) · e(st) · óbit in / partu · C(aius) · Aerariu[s l(ibertus)] / posui[tc]i]ppum · Pa<sup>6</sup>[rca fuer]as · mihi · si · qu[a] / in<sup>7</sup>fe<sup>7</sup>ri · sapeni · vi · m[e] / abduces · si · me a<sup>9</sup>masti · Tag(---) abd[u]/cas s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) (anagrama)*

En l. 7 *INEFRI*. Se trata del epitafio de la esclava de *Decius Publicius Subicius*, *Gemina*, muerta en el parto. El dedicante, un liberto, *Caius Aerarius*, apostrofa a la difunta como *Parca*, aunque también cabría otra reconstrucción: *pa/[rva pa]rs mihi si qu[a] / inferi sapeni vi m[e] / abduces*. Se utiliza el término *sapenos*, amatista, con el sentido de piedra preciosa portadora de determinadas propiedades terapéuticas según algunas fuentes literarias. En l. 9 *Tag(---)* podría reconstruirse como *Tag(us)*, el río Tajo como referencia geográfica del más allá, uso que ya tiene en una inscripción métrica de Roma (*CIL VI 20674*). Por el formulario, la estructura onomástica y la paleografía se fecharía entre fines del siglo I e inicios del II.

[Al final de l. 4, más que *C(aii) l(ibertus)*, cabe restituir un *cognomen* breve, de aprox. 4 letras, puesto que la falta del *cognomen* sería excepcional en esa época. Al final de l. 5, detrás de la *P*, queda el resto de una línea vertical, lo que excluye la restitución propuesta; una restitución como, p. ej., *pi[a / uxor er]as* se adapta mejor tanto al espacio como al sentido. A continuación pone *si qu[a]* o *qu[ae in<sup>7</sup>fe<sup>7</sup>ri sapent vi mē / abduces*, fórmula atestiguada en docenas de inscripciones funerarias tanto métricas como en prosa, con la cual se solía introducir la idea de una vida en el más allá. En ll. 8-10 reza *si me / amasti fac abdu/cas*. El supuesto anagrama es un símbolo de significado dudoso. A.U.S.]

[Disentimos del cambio propuesto para final de l. 4 por falta de espacio para un *cognomen* aunque corto. Mejor dejar *C(---) Aerariu[s]*. Al final de l. 5, la foto y la comprobación sobre la piedra ofrecen con claridad *PA*; ¿tal vez, otra fórmula poética como ya se dijo, del tipo *pa[rva pa]rs mihi*, o bien, dejar la



reconstrucción como está?. En la publicación de la inscripción se advirtió del uso impreciso de algunas letras de trazos verticales, *L* por *I*, *E* por *F*, etc. La propuesta de A.U.S. de leer, en l. 7, *sapent* por *sapeni* me parece convincente en atención a esa imprecisión de muchos trazos verticales y, sin duda, es más cómodo leer, en l. 9, *fac* en vez de *Tag*, por más que el texto presente *Tag*. El símbolo/anagrama final, parecido a una zeta griega: ¿es indicativo de  $\Theta\acute{\alpha}\nu\acute{\alpha}\tau\omicron\varsigma$  o de *obiit/obitus*? cf. R. Friggeri - C. Pebli, "Vivo e morto nelle iscrizioni di Roma", *Tituli* 2, 1980, 95 y ss. **J.M.**]

**496-498.** Tres inscripciones inéditas. C. González Román, *Fl.Ilib.*, 2, 1991.

**496.** Pedestal de caliza blanca, en forma de prisma rectangular con dos caras inscritas bastante erosionadas, roto en uno de sus ángulos superiores, lo que ha provocado pérdida del inicio del texto en la cara a). En la parte superior presenta diversas hendiduras, que pudieron servir de engarce a la posible estatua que iba en la parte superior. Se halló hace unos siete años en el lugar de Veracruz al remover unas canteras de arena. Medidas: 83 x 84 x 30. Letras: 8-5; capital cuadrada. Interpunción: punto y *hedera*. Líneas guía. Se conserva en el estudio de A. Coronado Martínez en Úbeda. *Art. cit.*, 228-230, nº II, lám. II a y b.

a) *[Ti(berio) · C]laudio · Caesari / [A]ug(usti) · f(ilio) Britannico*

b) *Ti(berio) · Claudio / Caesari · Aug(usti) · f(ilio) <sup>3</sup>Britannico*

Esta doble inscripción de Británico se fecha con posterioridad al 43 d.C., tras la conquista de Britania, y antes del 55 d.C., fecha de su asesinato.

**497.** Estela de caliza blanca que remata en forma semicircular, hallada en la plaza del Ayuntamiento de Úbeda, al realizar obras en una de las casas allí situadas. En la parte superior tiene como elementos decorativos dos ángulos rectos colocados de forma contrapuesta. Medidas: 81 x 26 x 7. Letras: 5-2,1; capital actuarial. Se conserva en la alfarería de Juan Titos. *Art. cit.*, 231-234, nº III, lám. III.

*At(aecinae) D(is) · M(anibus) / C(aius) · V(alerius) · Proc<sup>3</sup>ulinus / situs · [e]st / tibi · t[e]rra (sic) <sup>l</sup>[e]vis · an[n]orum VI / C[ai] · V(alerii) · Proc/uli · f(ilius)*

Esta inscripción es excepcional, pues en ella se constata el sincretismo entre la divinidad indígena Ataecina y los dioses Manes, y la relación de la



primera con el mundo de ultratumba. Por el formulario, la paleografía y el tipo de monumento, se fecha a fines del siglo II o comienzos del III.

[Datos de autopsia de A.U.S.: en l. 2, *G* en lugar de *C*; l. 4, *(h)ic situs* · *s<i>t*; l. 5, *tibi* · *ter(r)a*; l. 6, *levis an(n)o(rum)* VI. Resulta totalmente novedoso, en l. 1, *At(aecinae)*: ¿puede tener otro desarrolló?. J.M.R.]

**498.** Estela de caliza con remate semicircular. Tiene desconchones en el ángulo inferior izquierdo. En la parte superior presenta un rosetón y a ambos lados del mismo se distribuye la l. 1. Se halló en la Vega de las Salinas. Medidas: 84 x 40 x 21. Letras: 6,5-3,7; capital actuaria. Se conserva en el Museo Arqueológico de Úbeda. *Art. cit.*, 234-235, n° IV, lám. IV.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / Acoristus /<sup>3</sup>an[n]oru[m] / XXXII / p(ius) i(n) [s(uis)] h(ic) s(itus) e(st) /<sup>6</sup>s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) p(ater?) p(osuit?)*

Hay errores del lapicida: en l. 2 *Acoristus* por *Achoristus*; en l. 3, *anoru* por *annorum*. En l. 4 falta *s(uis)* y hay una *H* por *E*, como abreviatura de *e(st)*. En l. 6 la *L* en forma de *lambda*. Al final, es posible desarrollar también *p(ropia)* *p(ecunia)*. Por el formulario, la paleografía y el tipo de monumento, se fecha a fines del siglo II o principios del III.

## LEÓN

### Astorga

**499.** Tambor de arenisca y pudinga cementada, fragmentado arriba y abajo, y deteriorado en la zona externa. Se desconocen las circunstancias del hallazgo. Medidas: 65 x 60 diám. Letras: 11; capital cuadrada. Se conserva en el jardín del Museo de los Caminos. T. Mañanes, *AL* 89-90, 1991, 375-376, lám. I,1.

----- / [- - -] *divi f(ilius) Aug(ustus) [- - - / - - - p]onti[fex - - -] / - - -*  
 - - -

Según el autor puede tratarse de un miliario. Por la forma de la mención de la filiación se fecha en época alto imperial.

**Destriana**

**500.** Ara de mármol en muy mal estado de conservación. En la base hay un pequeño relieve de escaso bulto, en el que parece representarse un personaje masculino desnudo que corre y adelanta un brazo. Le precede un personaje femenino vestido. Campo epigráfico enmarcado por una moldura. Sólo conserva restos de una *M* en lo que parece ser la l. 1 del texto. La tipología del ara es semejante a las de Luyego y Villalís, por lo que el autor piensa que podría ser el final del teónimo abreviado *I(ovi) O(ptimo) M(aximo)*. Medidas: 81 x 17 x 34. Letras: 4; capital cuadrada. Se conserva empotrada en la pared occidental de la puerta de la iglesia parroquial. T. Mañanes, *AL* 89-90, 1991, 376-377, lám. III, 1.

**León**

**501.** T. Mañanes, *AL* 89-90, 1991, 377-378, lám. III, 2. (*HEp* 2, 1990, 446). Nueva lectura.

----- / [- - -]/*simae* · *s(it)* · *t(ibi)* · *t(erra)* · *l(evis)*

[La lectura primera de Mangas-Vidal (*HEp* 2, 1990, 446) equivale a l. 1: parte de contemplar los restos del águila en la cabecera y en posición normal; la de Mañanes exige poner el águila cabeza abajo y en la parte inferior. Ésta, más cómoda, podría corresponder a una reutilización y sería la línea final del texto.

J.M.]

**LUGO**

**Lugo**

**502.** Bloque fragmentado de granito local de grano grueso. Procede de un derrumbamiento del lienzo exterior de la muralla próxima a la puerta del obispo Aguirre. Medidas: (25) x (20) x ?. Letras: ?. M<sup>a</sup> C. Carreño, *Larouco* 1, 1991, 167.

----- ? / [- - - *A]ugus[us* - - - ?] / ----- ?

**503.** Monolito de granito basto con remate semicircular encontrando en



la excavación de un solar entre la calle de los Clérigos y la Catedral en 1988. Medidas: 275 x 60 x 30. Letras: 6. M<sup>a</sup> C. Carreño, *Larouco* 1, 1991, 167; A. Rodríguez Colmenero - M<sup>a</sup> C. Carreño Gascón, [en] *Finis Terrae*, 1992, 389.

*U(rbis) C(onditori) A(ugusto) m(onumentum) / Caesari /<sup>3</sup>Paullus Fabius / Maxumus / leg(atus) Caesaris*

Rodríguez Colmenero - Carreño Gascón en l. 1: [*U(rbis)*] *C(onditori)* [*A(ugusto)*] *m(onumentum)*. Se trata del tercer monumento conocido que conmemora la fundación de la ciudad de Lugo.

504. M. Christol - S. Demougin, *MEFRA* 102.1, 1990, 159-211 (*AE* 1973, 294; *AE* 1976, 312; *IRPLU* 23; *AE* 1980, 595bis; *AE* 1985, 494; *HEp* 1, 1989, 457). Nueva interpretación. Los autores aceptan la última lectura de P. Le Roux (*HEp* 1, 1989, 457) que considera inexistente una l. 1 con la consagración a Júpiter, así como la identificación del dedicante [*S*]aturninus Aug. lib. con el Saturninus de la dedicación del *Asclepieion* de Pérgamo (*AE* 1933, 273), como ya habían defendido Blanco y Canto. En cuanto a la interpretación del conjunto de divinidades a las que se dedica la inscripción, establecen tres grupos jerárquicos en cuanto a la significación político-religiosa. Las divinidades de ll. 1-3 [*Numi*]nib(us) [*· Aug*]ustor(um) / [*Iunoni* · *R*]e[gi]nae /<sup>3</sup>Veneri · *Victrici*, comportarían la invocación de protección para los miembros de la familia imperial, a fin de agradecer al emperador la promoción administrativa del dedicante. Así el texto de l. 1 aludiría a Septimio Severo, Caracalla y Geta, mientras que la mención a *Iuno* estaría asociada a Julia Domna y la de *Venus* a Fulvia Plautilla, esposa de Caracalla entre el 202 y el 205. En ll. 4-5 habría un homenaje a los *Dii patres* del dedicante, o que aparecen como tales, y aluden al origen africano de Saturninus: *Africa Caelestis*, la provincia, y *Frugifer*, la ciudad. La identificación de esta ciudad admite varias posibilidades: *municipium Septimium Aurelium Severianum Antoninianum Alexandrianum Herculeum Frugiferum (Thignica)*, *municipium Septimium Aurelium Severianum Antoninianum Alexandrianum Frugiferum Concordium liberum Thiburnicassium Bure*, o *colonia Concordia Ulpia Traiana Augusta Frugifera Hadrumetina (Hadrumetum)*. Los autores prefieren esta última, donde estaba radicada una importante familia Caesaris. Por último en ll. 6-7 aparecen los *Dii hospites* u *hospitales*, los del lugar foráneo donde se encuentra el personaje. Así honra, por un lado, a las divinidades de la región donde ejercía el cargo de *procurator Asturiae et Callaeciae*, los *Lares Callaeciarum*, y por otro, a la divinidad que le



habría de proteger en su nueva residencia en la capital de Lusitania como *procurator metalli Vipascensis, Augusta Emerita*. La dedicación estaría hecha entre el 203 y comienzos del 205 cuando Plautilla es desterrada a Lípari, y no entre 193 y 197, como proponía Le Roux.

[*Frugifer* sería una forma anómala de mencionar a la ciudad de origen, por cuanto no es común citar la *origo* mediante un epíteto, como se ve incluso en los varios ejemplos que citan en pp. 163-164 los mismos autores. *Frugifer Augustae Emeritae* debe ser "el Saturno de Mérida", como mantuve en 1980 y creo ahora ya se puede probar por un epígrafe de Bienvenida (Badajoz): *Domina / Attaegina / Turibrigae...* (cf. *HEp* 1, 1989, 81, con restos claros, *ex imagine*, de la última *E* en l. 3). Un busto de anciano barbado y *capite velato*, que se conserva en el Museo de Mérida responde muy bien al tipo. A.C.]

#### Procedencia Desconocida

505. A. M<sup>a</sup> Canto, *CUPAUAM* 17, 1990, 267-275 (*HEp* 1, 1989, 458; *HEp* 3, 1993, 247). La autora expresa sus dudas sobre la autenticidad de la conocida *tabula Lougeiorum*, para lo que se basa en una serie de aspectos externos e internos. Entre los primeros considera: las circunstancias del hallazgo no han sido esclarecidas, el resultado del análisis metalográfico no corresponde al usual en época augústea, la tipología de la *tabula* no es la habitual en las de este tipo, la paleografía presenta rasgos que indican una fecha posterior a la que se le ha adjudicado. Entre los segundos destaca que resulta extraña la estructura sintáctica de ll. 2-4, la expresión *conventus Arae Augustae* carece de paralelos cuando se esperaría *conventus Araugustanus*, la definición de *Astures* como *gens* no encaja con la documentación existente hasta ahora, así como tampoco es habitual que no se mencione en primer lugar al sujeto colectivo del pacto de hospitalidad, o que la comunidad de los *Lougeii* haga referencia a su *conventus* en vez de a su *provincia* como es más frecuente.

Por último, el hecho de que un altar indígena sea la capital provisional de un convento jurídico augústeo no tiene paralelos y extraña que, de ser así, no se hayan conservado otras huellas.

MADRID

Alcalá de Henares

506. Foto de la inscripción de un mosaico que representa una escena de pesca. Pertenece a la sala principal de una *villa*, descubierta en las cercanías de las excavaciones de la ciudad de *Complutum*. J. Barro, *El País*, 1-6-1991.

[*Anniorum · Hippolytus tessellav[it]*; interpunción: *hedera*. Lectura provisional inédita de J. Gómez Pallarés]

507-518. Revisión de lectura de once inscripciones y una inédita. R. C. Knapp, *LICS*, 1992.

507. *Op. cit.*, 110-111, nº 117 (*EE VIII* p. 432-433 *ad CIL II 3032*).

*Sacrum Numi/nis pro salute <sup>l</sup>et pro victo/ria Caesaris*

Esta inscripción, hallada en la Fuente de la Salud hacia 1855 y hoy desaparecida, es distinta de *CIL II 3032* de Alalpardo, aunque ambas presentan el mismo texto. Es difícil fecharla, pues mientras la forma de las letras apunta hacia el s. I o II, las fórmulas son propias del III o IV.

[Actualmente, hay una copia de este texto justo como soporte del caño por el que mana el agua de la Fuente de la Salud, en la parte superior dice "Restaurada en 1883...". Sobre la funcionalidad de estas dos inscripciones *vid.* J. Gómez-Pantoja, "A propósito de *CIL II 3032*", *Coloquio "Roma y las primeras culturas epigráficas del Occidente Mediterráneo (siglos II a.C. a I d. C.)"*, 1992 (en prensa). **CT**. Por razones paleográficas ambas inscripciones no son posteriores a la época julio-claudia. **A.U.S.**]

508. *Op. cit.*, 120, nº 128 (E. Azaña y Catarineu, *Historia de la ciudad de Alcalá de Henares*, 1882-1883). Inscripción transmitida por Azaña, según lectura y datos de Núñez de Castro (1653). Se halló en el puente Zulema.

----- / [- - -] <sup>r</sup>mi<sup>o</sup> / Aemili<sup>l</sup>a<sup>n</sup>[o] ann[oru]/m · XXXIII

El *cognomen* en *-anus* podría sugerir el siglo II como fecha.

[La pieza es *CIL II 3047*, se sabe de su existencia desde el siglo XVII al menos y nunca fue vista en Alcalá. La atribución a este lugar surge de una mala

interpretación de lo dicho por Azaña, ya que Núñez de Castro la empleó como argumento para su idea de que *Complutum* era Guadalajara. **J.G-P.]**

**509.** *Op. cit.*, 123-124, n° 133, lám. 41 (microficha) (*CIL* II 5856; *HEp* 1, 1989, 462).

*D(is) M(anibus) / Atil(iae) · Senarioni /<sup>3</sup>Atil(ius) · Sosumu(s) / ux(ori) · et · lib(ertae) · an(norum) / XXX · f(aciendum) · c(uravit) M(- - -) · P(- - -) · F(- - -) /<sup>6</sup>h(ic) · s(ita) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

En ll. 2 y 3 nexo *ATI*. Según el autor, al final de l. 5 es preferible no optar por ningún desarrollo.

**510.** *Op. cit.*, 124-125, n° 134 (*EE* IX, 313). Nuevo desarrollo de los *praenomina*.

*[- - -?] G(aius) · Bal[- - - / - - -?] et · G(aius) · Amb[- - - /<sup>3</sup> - - -?] haer(edes) · c(uraverunt) [- - -]*

En l. 1 nexo *AL*; en l. 2 nexos *ET* y *MB*; en l. 3 nexo *AE*.

**511.** *Op. cit.*, 126, n° 136 (*CIL* II 3039). Revisión de lectura.

*D(is) · M(anibus) / Caecil(ius) /<sup>3</sup>Caecili/anus · a/n(norum) /<sup>7</sup>L · Cae/<sup>6</sup>cil(ius) · Polyc/hron(ius) · lib(ertus) · p/at<sup>r</sup> r<sup>o</sup> no f(icit)(?)<sup>7</sup>*

**512.** *Op. cit.*, 127, n° 137, lám. 12 (*AE* 1985, 609). Nueva interpretación de las dos últimas letras.

*Calvo · Aemi/iliorum · sel<sup>3</sup>rvo · an(norum) · LXV / Aemilia · Ar/buscula /<sup>6</sup>f(aciendum) · c(uravit) · d(e) · s(ua) · p(ecunia) · s(it) / t(ibi) · t(erra) · l(evis) · m(ollis) · q(ue)*

Según el autor la abreviatura *S·T·T·L·M·Q* es bastante inusual, pero se trata de una simple variante de la fórmula normal.

**513.** *Op. cit.*, 132, n° 144, lám. 41 (microficha) (*CIL* II 6307; *HEp* 1, 1989, 459). Revisión de lectura. Quizá sea la misma pieza que *LICS* 145 (= *CIL* II 3043).

*D(is) · M(anibus) [s(acrum)] / Muci[o - f.] /<sup>3</sup>Mamili[a]no] / Priscus [-2-3-] / tri pissim[o] /<sup>6</sup>f(aciendum) c(uravit)*



514. *Op. cit.*, 137-138, nº 151 (*EE VIII*, 433; E. Azaña y Catarineu, *Historia de la ciudad de Alcalá de Henares*, 1882-1883). Transmitida por Azaña, fue hallada al reedificar la Fuente del Juncal en 1657 y se perdió en la reconstrucción de dicha fuente en 1849; nadie ha dado una transcripción latina. El autor, a partir de las versiones castellanas que se han dado del texto, sugiere que pudo haber contenido una dedicatoria a Marte.

*Marti votum solvit animo libens*

[Considerando que lo transmitió por Azaña es: "C Mario dió por voto estas aguas", la versión ofrecida es muy hipotética. J.G.-P.]

515. *Op. cit.*, 139, nº 154 (E. Azaña y Catarineu, *Historia de la ciudad de Alcalá de Henares*, 1882-1883). Inscripción transmitida por Azaña, según lectura de Núñez de Castro (1653).\*

*Iulius Cesar*

Según Azaña, A. de Morales dudaba de su autenticidad. Knapp admite que pueda ser genuina, aunque la lectura está desvirtuada.

[*Cf. sup. nº 508*; se trata de *CIL II\** 276, y, nuevamente, fue descrita por primera vez cuando estaba en una puerta de la ciudad de Guadalajara. J.G.-P.]

516. Placa de mármol gris (¿cordobés?) rota (a), hallada en 1984 cerca del Paredón del Milagro, en el muro de un aljibe antiguo, en el lugar en que se localizaron unos baños públicos en el foro de la ciudad. Medidas: (35) x (31) x 3,8. Letras: 4,2. En 1985 se halló un segundo fragmento (b) que corresponde a la esquina superior derecha. Medidas: (9) x (7) x 3,8. Se conserva en la Escuela-Taller de Arqueología de Alcalá de Henares, en la Fuente del Juncal. *Op. cit.*, 139-140, nº 155, lám. 42 (microficha) (A. Méndez Madariaga, *REVARQ*, 43, 1984, sólo foto en portada).

a)

*[- - -]oria fe/[ - - - resp]ice fumu[m] /<sup>3</sup>[- - -]es y gnes anhelat / [- - -]e  
ruinae / [- - -] invi]cta per aevum*

b)

*rtur[- - -]*

En l. 3 nexos *NE* y *NHE*. En l. 5 la *E* de *aeu[m]* está escrita encima de la *A* por un descuido del lapicida. En l. 1, según sugerencia de M.G. Schmidt,

quizá [*ad caelum gl]oria fertur*, ya que las letras de **b)** corresponden al final de dicha línea. Por las ligaduras y la forma de las letras se fecharía en el siglo II tardío o en el III; para Mariner sería de fines del III o principios del IV por la forma de las letras.

[En l. 3 la *Y* es una ilusión óptica de la fotografía publicada en *REVARQ*; en la lápida pone *ignes*. La supuesta procedencia cordobesa del mármol carece de fundamento. **A.U.S.**]

**517.** Fragmento de mármol blanco, hallado en 1986 cerca del Paredón del Milagro. Medidas: (13) x (10) x 1,8. Letras: 5,9. Se conserva en la Escuela-Taller de Arqueología de Alcalá de Henares, en la Fuente del Juncal. *Op. cit.*, 141, nº 157, lám. 42 (microficha).

----- / [- - -]M[- - - / - - -]SE (vacat) / -----

**518.** Inscripción encontrada en la iglesia magistral, en el muro del hastial de entrada. Notificada al autor por Pavón, quien indica que es "alta y está en los pies de la nave de la izquierda". ¿Perdida?. *Op. cit.*, 142-143, nº 160 (B. Pavón Maldonado, *Alcalá de Henares medieval: Arte islámico y mudéjar*, 1982, 122, nota 272).

VASA WI

Si está bien transmitida, no es antigua por la *W*, aunque es posible que la lectura deba hacerse al revés *IMVS VA*, así *-imus v(ixit) a(nnis)* o algo similar.

[Es sospechoso que nadie haya vuelto a ver este fragmento empotrado. **A.U.S.**]

**519.** G. Ripoll, *ETF*, S. I, t. 2, 1989, 464-466 con foto y dibujo (*HEp* 1, 1989, 603). Según la autora, la fíbula fue hallada en la necrópolis de Los Afligidos en Alcalá de Henares y no en El Carpio de Tajo. Por defecto tipográfico en *HEp* 1 como letras de inicio y final lo que en realidad son dos cruces. Por tanto el texto es *IDABV* y, según Canellas, está grabado en sentido inverso, con lo que hay que entender *Ubadi*.

**520-526.** Siete grafitos incisos sobre fragmentos de *terra sigillata*, hallados en diversas excavaciones en *Complutum*. J. Sánchez-Lafuente Pérez, *HA*

15, 1991 (primera edición en: *id.*, *Terra sigillata de Segobriga y ciudades del entorno: Valeria, Complutum y Ercavica*, 1990).

**520-523.** Hallados en las termas Sur.

**520.** Cuenco hispánico con inscripciones en el exterior, la primera junto al pie, la segunda en el fondo. Interpunción: *hedera*. *Art. cit.*, 222, nº 33, fig. 33 (*Op. cit.*, 399-400).

a)

*Aechemetenis panna*

b)

*Aechemetenis*

Nexos *AE, HE, TE, NI*.

El nombre es de difícil resolución. *Panna* designa a la propia pieza en la que se ha ejecutado el grafito. Se fecha en los siglos II o III.

[Puede tratarse de un nombre griego, tal vez *Hymete* con un *nomen Ae*(---) abreviado. **A.U.S.**]

**521.** Ungüentario hispánico con la inscripción en la pared exterior. *Art. cit.*, 222-223, nº 35, fig. 35 (*Op. cit.*, 400).

*Era*

Se fecha en los siglos I o II.

**522.** Plato hispánico con la inscripción grabada en la pared exterior, junto al pie. *Art. cit.*, 223, nº 37, fig. 39 (*Op. cit.*, 401).

*Saronis ponetur [- - - ?]*

Se fecha en los siglos I o II?

**523.** Jarro con la inscripción grabada en la pared exterior. Interpunción: *hedera*. *Art. cit.*, 225, nº 42, fig. 42 (*Op. cit.*, 403).

*[- - -]mo lib[- - -]*

Se fecha en los siglos III o IV.

**524-525.** Hallados en la villa de El Val.

**524.** Cuenco hispánico con la inscripción grabada en el exterior, en el fondo. Se encontró en superficie. *Art. cit.*, 222, nº 34, fig. 34 (*Op. cit.*, 400).

*Apulei S[- - -]*



Los *Apuleii* son una familia ya conocida en *Complutum*. Se fecha en el siglo III o en el IV.

525. Cuenco hispánico con la inscripción grabada en la pared exterior! *Art. cit.*, 224, n° 40, fig. 4 (*Op. cit.*, 402).

Φωτιων?

Siglo III o IV.

[Muy inseguro. Sin foto. El dibujo y la grafía parecen extraños. I.V.]

526. Cuenco hispánico con la inscripción grabada en la pared exterior, junto al pie, hallado en el Paredón del Milagro en 1986. *Art. cit.*, 224, n° 38, fig. 38 (*Op. cit.*, 401).

*Sabinii famula[- -]*

Quizá *Sabinii famula[e?]* o *Sabin(a)e famula(e)*. Siglos I o II.

#### Alpedrete

527. R.C. Knapp, *LICS*, 1992, 160, n° 180, lám. 43 (microficha) (*CIL* II 3062 = 5870). Nueva lectura del teónimo.

*Ami/a · Ael<sup>3</sup>ariq(um) /Lari/bus*

Por la forma de las letras se fecha en el siglo II.

#### Aranjuez

528. R.C. Knapp, *LICS*, 1992, 180-181, n° 204, con foto (*AE* 1988, 827; *HEp* 1, 1989, 465). Revisión de lectura.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Fideli del<sup>3</sup>functo / ann(orum) · IX · ++V  
/ +ana fi[l]io] /<sup>6</sup>f(aciendum) c(uravit)*

529. R.C. Knapp, *LICS*, 1992, 182, n° 206, lám. 16 (*CIL* II 3071). Revisión de lectura. Actualmente sólo se conserva a) en el Museo Arqueológico Nacional.

a)

*[- - -]o fratri amantissimo / [qui vixit an(nis) - - -?]XXVII · mensi · (bus)  
· VIII /<sup>3</sup>[- - -] merito amoris / [- - - a]dportavit laudem / [- - -]i coniugi  
suae /<sup>6</sup>[- - - sum?]mam manum / - - - - - ?*

b)

[- - -] + SV[- - - / - - -] EM[- - -] / - - - - -

En l. 1 nexo AMAN. En l. 3 nexo AM. En l. 4 nexo AV. En l. 6 nexo MA. Por el tipo de letra, la abundancia de nexos, la indicación de los meses en la edad y el adjetivo superlativo se fecharía en el siglo III.

[En la revisión de los fondos del Museo Arqueológico Nacional, que llevamos a cabo en los años 1984 y 1985, ya no aparecieron los fragmentos pequeños de la parte inferior derecha. A.U.S.]

### Arganda del Rey

530. R.C. Knapp, *LICS*, 1992, 177-178, nº 200, lám. 15 (F. Fita, *BRAH* 71, 1917, 354-355, nº 3). Corrección de lectura en l. 4, a partir de una sugerencia de M<sup>a</sup> L. Albertos.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Domiti(ae) · Theodotes <sup>β</sup>[q]uae · vixit · an(nis) · XXII · men(sibus) · X / [Do]m(itius) Pothinus · alumna[e] / s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

Por el formulario y el tipo de letra se fecha en el siglo III.

### Carabaña

531. R.C. Knapp, *LICS*, 1992, 175, nº 197, lám. 44 (microficha) (*CIL* II 3068). Altar de caliza. Medidas: (118) x 50 x 30. Letras: 5,5-5. Está empotrado en una casa en la plaza del pueblo, en la esquina con la calle de la Sierra.

*[- - - - - / - - - - -] / Sæturmi/nus <sup>β</sup>pro salute / C(ai) · Clodi / Quintilia<sup>6</sup>ni / v(otum) s(olvit)*

Se fecha en el siglo II.

### Ciempozuelos

532. J.M. Abascal Palazón, [en] *Toledo y Carpetania*, 1990, 136, nota 8; R.C. Knapp, *LICS*, 1992, 172-173, nº 194, con foto (*AE* 1983, 603). Abascal propone una nueva restitución. Según Knapp, de la inscripción se conservan dos fragmentos a) y b) y sólo en cuatro bloques, de los treinta y tres que se

encontraron. La integración de los dos fragmentos que han quedado en lo que fuera la inscripción es problemática.

**Abascal**

*[- Sex(tio) - f(ilio) Quir(ina tribu) Prisco et - - -] Sex(tio) Prisco filio / [- - - - et - Sex(tius) -] f(ilius) Quir(ina tribu) Severus nepo(tes) / [dederunt?] eidem[q]ue dedic[a](ve)runt*

**LICS**

**Fragmento a)**

*[- - -] f(ilius) · Quir(ina tribu) · Severus · Nepo[s] / [- - -] eidem[q]ue dedicarunt ·*

**Fragmento b)**

*Sex(to) · Prisco · filio / (vacat)*

Se fecha a fines del siglo I o en el II.

[Hay que partir de la idea de que una buena parte del texto original se ha perdido. El tratamiento de los distintos sillares (i.a. *anathyrosis*) imposibilita la lectura seguida de las partes conservadas, como sugiere Abascal. A.U.S.]

**Colmenar Viejo**

533. Bloque cuadrangular de granito local con las caras desbastadas toscamente. La inscripción se pintó de negro, del mismo color que tiene la inscripción pintada del siglo XVII, escrita en castellano, que se encuentra debajo de la latina y que sigue por el lado derecho del bloque, y en la que se atribuye la latina al año 596 de la era cristiana. La inscripción antigua está en la parte superior de la cara frontal, muy al borde y ocupa toda la anchura de la piedra. Medidas: 101 x 63 x 66. Letras: 11-9,5. Se conserva en la ermita de N<sup>a</sup> S<sup>a</sup> de los Remedios. A.U. Stylow, *Chiron* 20, 1990, 317-323, láms. 5-6; R. Knapp, *LICS*, 1992, 156-157, n<sup>o</sup> 175, lám. 14 (A. Cantó, *El turismo en la provincia de Madrid*, 1928, 124; 127).

*Ter(minus) · Aug(ustalis)*

Las letras no parecen ser anteriores a época flavia. Es destacable la parquedad del texto, en comparación con el de otros términos augustales. No expresa qué territorios delimitaba, pero muy probablemente fueran el de *Mantua* al oeste y el de *Complutum* al este, y con esto la frontera entre los *conventus Caesaraugustanus* y *Carthaginiensis*.



### Fuentidueña de Tajo

534. R.C. Knapp, *LICS*, 1992, 178, nº 201 (*CIL* II 3072). Nueva interpretación.

*M(arco) Ul'p'io Porcio*

El *nomen* sugeriría una fecha del siglo II o más tardía.

### Madrid

535-537. Revisión de lectura de tres inscripciones. R.C. Knapp, *LICS*, 1992.

535. *Op. cit.*, 162-163, nº 183, lám. 15 (F. Fita, *BRAH* 56, 1910, 160, con foto). Correcciones de lectura en los dos campos epigráficos que contiene este altar de granito, conservado en el Museo Arqueológico Nacional.

a)

*Aemili/a · Heuty/³cia an(norum) / [- - -] s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

En l. 3 nexos AN.

b)

*[- - -]vilus / [- - -]VR /³[- - - an(norum)] · VII / s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

Por el tipo de letra se fecha en el siglo II.

536. *Op. cit.*, 165, nº 185 (*CIL* II 3060). Nueva interpretación.

----- / *C(aia) fecit C(aio)*

[El texto transmitido evidentemente o no está completo o está interpolado.

A.U.S.]

537. R.C. Knapp, *LICS*, 1992, 168, nº 190 (*CIL* II 3063).

*I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / Coeli[a] /³Melis[sa v(otum)] / s(olvit) l(ibens) [m(erito)]*

Se fecha en el siglo II.

[Los suplementos son altamente conjeturales puesto que hay igual posibilidad de que el *cognomen* fuera tanto *Melissa* como *Melissus*. J.G.P.]

### Manzanares el Real

**538-539.** Dos inscripciones reutilizadas como elementos de construcción en el castillo. A.U. Stylow, *Chiron* 20, 1990.

**538.** Estela funeraria de granito local recortada por arriba y por abajo, embutida en el contrafuerte norte de la capilla del castillo. La cara anterior presenta dos registros con decoración en bajorrelieve. En el superior, un creciente lunar con escuadras en la parte inferior flanqueándolo y, debajo, una liebre vuelta hacia la izquierda comiendo de una planta. Debajo de estos dos, el tercer registro con el campo epigráfico. Medidas: 121 x 52 x 36. Letras: 5,5-5. Interpunción: triángulo. *Art. cit.* 308-314 (A. de la Morena - M.V. Chico - A.E. Momplet - D. Ocón, *Catálogo Monumental de Madrid, I, Colmenar Viejo*, 1976, 127, fig. 178, sólo foto).

*Monis* · / *Bocouri*<sup>3</sup>*q(um)* · *Allon/is* · *f(ilius)* · *an(norum)* / *XXX* · *h(ic)* ·  
*s(it-)* / [- - - - - ?]

*Monis* es nuevo en la onomástica hispana, aunque puede compararse al nombre de la diosa lusitana *Munis* u otros nombres de radical *Mun-*. También es nuevo el genitivo del plural, *Bocouriq(um)*. La fecha depende de si existió o no una línea más al final con *s.t.t.l.* Con ella, se fecharía en el siglo II. Sin ella, se fecharía en el siglo I, lo que también conviene a la onomástica y a la paleografía, y, quizá avanzado, ya que la costumbre de poner los años y la designación de la filiación con *f.* es más bien de esta época.

[Según J. Sánchez - A. Barrero, *Rutas y paseos por la Pedriza del Manzanares*, 1992, 19, esta estela y la siguiente proceden de un castro situado en la Pedriza Anterior, al norte del castillo. A.U.S.]

**539.** Parte inferior de una estela de granito local recortada por arriba y tal vez por abajo, con representación de un bóvido, al que le falta la cabeza. En la parte superior estaría el texto, hoy perdido. Está empotrada en el mismo contrafuerte del castillo que la anterior. Medidas: (96) x 50 x 32. *Art. cit.*, 314-316, lám. 3.

### Mejorada del Campo

**540.** Bloque de caliza, hallado entre los derrumbes de una presa medieval, construida sobre el Henares en su confluencia con el Jarama. Medidas: 89 x ? x

?. Letras: ?. T. Calleja Guijarro, *BAEAA* 28, 1990, 44-47, fig. 1 y 2; reproducimos la lectura según J. Gómez-Pantoja, [en] *Actas del II encuentro de Historiadores del Valle del Henares*, 1990, 77-78; *id.*, *BAEAA* 32, 1992, 73.

*D(is) · M(anibus) / Fabiae · Mal<sup>3</sup>ternae · uxori / pientissime / M(arcus) · Croucius /<sup>6</sup>Procu<sup>r</sup>inu(s) / f(aciendum) · c(uravit)*

Según Gómez-Pantoja, *Croucius*, gentilicio de reminiscencia céltica, es un *hapax*.

### Quijorna

541. A.U. Stylow, *Chiron* 20, 1990, 336-343, fig. 10 y 11 (*CIL* II 6310). Revisión de lectura y descripción de un altar de granito, dividido en tres partes independientes, coronamiento, cuerpo central y base. El coronamiento con *pulvini*, *focus* y decoración, en la cara anterior, de rosetas y espiga en el medio. El cuerpo central contiene el campo epigráfico, y por encima y por debajo de éste, cuatro rosetas parecidas a las del coronamiento. Se halló hace cien años en el campo La Cepilla, cercano a Perales de Milla. Medidas: 50 x 88 x 67, coronamiento; 127 x 58 x 40, cuerpo central; 48 x 84 x 72, base. Letras: 5,5-4,5; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Nacional inv. n° 38302.

*D(is) M(anibus) / Aem(ilio) · Flavo /<sup>3</sup>Eturico(n?) · mis/sicio · an(norum) · LV / Saturninu/<sup>6</sup>s · filius · po/suit · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

En l. 3 puede entenderse *Eturico*, como dativo singular de un nombre de unidad suprafamiliar adjetivado en *-icus* más que como un genitivo del plural. *Missicius* es un término militar y no un antropónimo. El altar, por la tipología, el formulario y la paleografía, se fecha como muy pronto en la segunda mitad del siglo II y es por tanto una prueba de que la institución de los *missicii* no desapareció en el siglo I.

### Talamanca de Jarama

542-544. Tres inscripciones inéditas. R.C. Knapp, *LICS*, 1992.

542. Ara de caliza amarillo-rojiza de Colmenar, rota arriba y abajo, hallada en 1979. Medidas: (102) x (54) x (41). Letras: 8-2. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Nacional. *Op. cit.*, 153, n° 171, lám. 43 (microficha).



*Marti / sacrum / Caburius / Lupus · / v(otum) · s(olvit) · l(ibens) · m(erito)*

En l. 3 Alföldy sugiere al autor *C(aius) · Aburius*. Se fecha a fines del siglo I o a principios del II.

[En l. 3, tras la *C*, la foto (y el dibujo correspondiente) registra un claro signo de interpunción (*cf.* los de l. 5); debe preferirse, pues, la lectura sugerida por Alföldy, especialmente si se considera que Mócsy lista un sólo *Caburius* en todo el Imperio frente a tres *Aburii*, dos en *Hispania* y uno en Bélgica. J.G.-P.]

**543.** Estela de caliza con cabecera redondeada y en el centro una *paterna*, Medidas: 124 x 47 x 31,5. Letras: 7-4,5. Interpunción: punto. Se conserva en el interior de la iglesia parroquial. *Op. cit.*, 153-154, nº 172 (Breve noticia en: A. de la Morena - M<sup>a</sup> V. Chico - A.E. Momplet - D. Ocón, *Catálogo Monumental de Madrid, I, Colmenar Viejo*, 1976, 233, con foto, fig. 378).

*D(is) · M(anibus) · / Cae(cilio) · Cul<sup>3</sup>sae · Ero/tis · f(ilio) · Iuliu/s · LVSA++ /<sup>6</sup>f(aciendum) c(uravit)*

En l. 3 nexa *AE*. Stylow, en l. 2, sugiere al autor *C·AE·GV*, quizá *C(aio) Ae(lio?)* y en l. 5 *S·LVSAN*, *Lusander?*. El *cognomen Cusa* no está atestiguado. Por el formulario y el tipo de letra, se fecha en el siglo II.

**544.** Estela de granito con la cabecera redondeada y con la superficie totalmente desgastada, de forma que no queda ninguna huella de las letras. Se halló en 1984 en el muro de la capilla de Los Milagros, en la plaza de la Constitución. Medidas: 150 x 44 x 33,5. Campo epigráfico: 50 x 35. *Op. cit.*, 154, nº 173.

### Torrejón de Velasco

**545.** Estela, hoy perdida, cuya foto se conserva entre el material de L. Wickert, para un Suplemento al *CIL* II. Por la decoración, parece haber sido de una materia más dúctil que el granito, quizá caliza local. Remata en forma semicircular con acróteras a la derecha e izquierda. La cara anterior se divide en cuatro registros decorativos. En la cabecera, una moldura semicircular doble y en el centro una roseta con umbo. Debajo, el segundo registro, con tres bandas de arcos alternando con triángulos de lados curvos. Sigue el campo epigráfico, rebajado y flanqueado por dos cenefas y en su parte inferior, el último registro



548. *Op. cit.*, 149, n° 169 (CIL II 3046).

*D(is) · M(anibus) · / P(ompeio) · Eclecto βan(norum) · 〔L〕 〔P(ompeia)〕  
Spa/rsi 〔ll〕ina / filia*

*Eclectus* es una variante de *Eglectus*, probablemente de origen céltico. Si la inscripción es distinta a la anterior, *Pompeius Eclectus* pudo haber sido el padre de *Pompeia Sparsillina* y de *Pompeius Donus*. Se fecha como la anterior.

### Villamanta

549-553. Cuatro inscripciones inéditas y revisión de lectura de otra ya publicada. Se conservan en el Museo de la Asociación de Amigos de Mantua Carpetanorum, con sede en la iglesia parroquial. J.L. Gamallo - H. Gimeno, *Gerión* 8, 1990; R.C. Knapp, *LICS*, 1992.

549. Ara de granito local a la que le falta la parte superior, hallada en 1980 en la calle del Socorro. Por detrás tiene restos de cemento, por reutilización. Medidas: (106) x 47 x 31. Letras: 8. Interpunción: punto. *Art. cit.* 289-290, n° 1, fig. 1; *op. cit.*, 186, n° 210, lám. 16.

**Gamallo - Gimeno**

*Avian/us exs βv(oto) · s(olvit) · l(ibens) · m(erito)*

**LICS**

*Nimp(is) / V(---) S(---) exs.*

Según Gamallo-Gimeno, en ll. 1-2 también es posible *Anianus* y *Aninnus*; el nombre del dios quizá estuviera en el coronamiento. Knapp la fecha en el siglo II por la ortografía y el formulario

550. Estela de granito beige claro con la parte superior casi semicircular y en su centro un motivo vegetal, hallada en 1978 en las proximidades del pueblo, con el texto enmarcado por una línea incisa. Medidas: 54 x 31 x 16. Letras: 4-3. *Art. cit.* 291, n° 2, fig. 2; *op. cit.*, 190, n° 215, lám. 17.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / Festu βMASAV / PNAT+ / P III C*

En l. 2 *Festu(s)*; en l. 4 la + es P o R. Se fecha a partir del siglo II.

551. Estela de granito con cabecera semicircular, hallada en 1980 junto a la ermita del Socorro, con el texto muy erosionado. Medidas: 39 x 35 x 25. Letras: 6-4,5. *Art. cit.* 292, n° 3, fig. 3; *op. cit.*, 190-191, n° 216, lám. 17.



**Gamallo - Gimeno**

*D(is) M(anibus) s(acrum) / Fortu<sup>3</sup>[n]atu[s] / [an(norum)] XX / - - - - -*  
**LICS**

*D(is) M(anibus) [s(acrum)] / Serto[ri]o <sup>3</sup>[p]ate[r] / - - - - -]*

552. Parte inferior de una estela de caliza, bísoma, muy toscamente elaborada. Una línea incisa vertical, en el centro, separa los dos textos. Se halló en 1978 en la calle Cristóbal Colón. Medidas: (50) x 64 x 25. Letras: 9-4. *Art. cit.* 292-295, nº 4, fig. 4; *op. cit.*, 188-189, nº 213, lám. 17.

**Gamallo - Gimeno**

a)

- - - - - / AME / uxso<sup>3</sup>ri Am/moni / SVAP

b)

- - - - - / Am[m]/oni [- - -] / an[(n)oru]/m L s(it) [t(ibi)] / t(erra) l(evis)

**LICS**

a)

- - - - - / Amie / uxso<sup>3</sup>ri Am/moni <u> /s Var<sup>6</sup>u[s]+[-2-3-]

b)

- - - - - / Am[m]/oni(us) [V]<sup>9</sup>ar[us] / an[(n)oru]/m · L s(it) / t(erra) l(evis).

Por la ortografía y la forma de las letras Knapp la fecha en el siglo II.

553. *Art. cit.* 295, nº 5, fig. 5; *op. cit.*, 187-188, nº 211, lám. 17 (*CIL* II 3084) Bloque rectangular de granito, con el texto inscrito en *tabula ansata*, reaparecido en 1980 al derribarse una pared en un casa junto a la parroquia de Santa Catalina. Medidas: 86 x 55 x 38. Letras 7-6. Interpunción: punto.

*L(ucio) · Ae(lio?) Symacho / Quirina annor<sup>3</sup>um LXXXX s(it) t(ibi) / t(erra) l(evis) Aeliae Pon/pei ucsori an(norum) XX*

**Procedencia Desconocida**

554. Lápida de granito hallada en Villalbà o San Lorenzo de El Escorial. Hoy perdida, se conoce a través de una foto conservada en el Museo Arqueológico Nacional. Medidas: 65 x 10 x ?. Letras: ?. R.C. Knapp, *LICS*, 1992, 162, nº 182.

[- ~ - - - -] / [- - - - -] / [- - - - -] / [- - -]NV / EVV / + + +

MÁLAGA

Antequera

555-556. Dos inscripciones inéditas procedentes de prospecciones en la finca El Castellón (*Singilia Barba*). M<sup>a</sup> L. Loza Azuaga - J. Beltrán Fortes, *La explotación del mármol blanco de la sierra de Mijas en época romana: Estudio de los materiales arquitectónicos, escultóricos y epigráficos*, 1990.

555. Fragmento con forma trapezoidal de mármol blanco. Medidas: (7) x (5,5) x 2. Letras: 2,5-1,5; capital cursiva de no muy buena ejecución. *Op. cit.*, 50-51, n<sup>o</sup> 3, lám. XX,1.

----- / [--- ann]/or(um) [---<sup>β</sup>--- pius] in su[is ---]

Por la paleografía se fecha en el siglo III.

[*Ex im.* ... / [--- ann]oru[m ---] /, ya que no se indica si es borde. A.C.]

556. Pequeño fragmento de mármol con restos de una letra. Medidas: ?. Letras: 6; capital cuadrada de buena ejecución. *Op. cit.*, 51, n<sup>o</sup> 4, lám. XX,2.  
E o F

Málaga

557-560. Comentarios de lectura de tres miliarios y variación de lectura en una inscripción votiva u honorífica. P. Sillières, *Voies*, 1990.

557. *Op. cit.*, 150-152, n<sup>o</sup> 94 (*CIL* II 4689; *ILMMA* 42). Variaciones de lectura en ll. 1, 8, 11 y 15.

*Imp(erator) · C(a)esar / divi Severi Pii fili[us] <sup>β</sup>divi Marci Antoni[ni] / nepos divi Antoni[ni] Pii / pronepos divi <sup>β</sup>Hadrian[*i ab*]ne/pos divi Traiani / Parthici et divi Nerva[*e* <sup>β</sup>ad]nep[os] M(arcus) Aure[li]us / [A]ntoninus / [piu]s felix Aug(ustus) Particus <sup>β</sup>max(imus) Brit[*a*]nnicus / max(imus) Ger[m]an[ic]us / max(imus) pon[ti]fex [m]ax(imus) [t]rib(unicia) <sup>β</sup>p(otestate) XVII im[p(erator)] IIII con(sul) I]III / [proco(n)s(ul)] res[titu]it*

En l. 2 nexo ER.

[*Ex im.* en l. 1 *Caesar* con A encajada; en l. 2 *Sev<e>ri*; en l. 5

*pronepo*˘s˘; en l. 15 mejor restituir *co(n)s(ul)*, puesto que otras lecturas de *Bembus* son absurdas. **A.C.**]

**558.** *Op. cit.*, 152-153, nº 95 (*CIL* II 4690). Nueva lectura en l. 16 del numeral del consulado.

*[Imp(erator) Caesar / divi Severi Pii filius /<sup>3</sup>divi Marci Antonini / nepos / divi Antonini Pii /<sup>6</sup>pronepos divi / Hadriani adne/pos divi Traiani /<sup>9</sup>Parthici et divi Nervae] / abnepos M(arcus) Aurelius / Antoninus /<sup>12</sup>pius [feli]x Aug(ustus) Particus / max(imus) Britannicus / max(imus) Germanicus /<sup>15</sup>max(imus) pontifex max(imus) trib(unicia) / p(otestate) XVII imp(erator) IIII con(sul) IIII / proco(n)s(ul) restituit*

[En l. 16 *Accursius*, en un dibujo clarísimo, da *co·VIII*. Parece mejor considerarlo error del lapicida, como *Hübner* y, por tanto, *co(n)*˘s˘(ul) III (o IIII). **A.C.**]

**559.** *Op. cit.*, 155-156, nº 99 (*CIL* II 4691). Comentario sobre una lectura de *Th. Mommsen* de la l. 10.

*Imp(erator) Caes(ar) / P(ublius) Licinius /<sup>3</sup>Valerianus / p(ius) f(elix) Aug(ustus) p(ontifex) m(aximus) / trib(unicia) potest(ate) /<sup>6</sup>III co(n)s(ul) II p(ater) p(atriciae) / proco(n)s(ul) et / Imp(erator) Caes(ar) /<sup>9</sup>P(ublius) Licin(ius) Gallie/nus p(ius) f(elix) Aug(ustus) p(ontifex) m(aximus) [- - -] / - - - - -*

Se fecha entre el 10 y el 31 de diciembre del 254 como *CIL* II.

[En l. 10: ... ˘p(ius) f(elix) Aug(ustus) p(ontifex) m(aximus)˘, pues se trata de apoyar la propuesta de *Mommsen* corrigiendo el *Verus pius* que claramente traen los manuscritos. Faltaría, sin embargo, el *inv(ictus)* que formó parte de su nombre oficial, tras *p. f.* **A.C.**]

**560.** *Op. cit.*, 42 (*Id.*, [en] *Épig. Hisp.*, 1984, 2270; *CIL* II 4688). Ya *Hübner* dijo que se trataba de una dedicación honorífica mejor que de un miliario. Según el autor podría estar dedicada a un príncipe, quizá *Hostiliano*.

*[P]ro salute / Imp(eratoris) Caes(aris) divi [- - -] /<sup>3</sup>Dacici max[- - -] / CC*



[En l. 2 *Imp. Caes. divi N[---]*, como recoge *CIL II*. Hostiliano no fue Dácico máximo. Las posibilidades de Decio, Galieno, Aureliano y Constantino, que sí fueron *Dacici maximi*, chocan ante el *divi N...* que da Hübner de Rambertus, filiación no aplicable a ninguno de ellos, por lo que la l. 2 puede estar mal transmitida. A.C.]

## Ronda

561. Ara de caliza nodulosa roja, fracturada por todos sus lados menos en el izquierdo. Conserva restos del *pulvinus* izquierdo, cilíndrico y recogido con sendos *balteus* en forma de doble cordón y de la moldura que enmarca el campo epigráfico. Se encontró empotrada en una pared lateral del Cortijo del Médico y tal vez proceda del cercano yacimiento romano de Los Villares de Ronda la Vieja. Medidas: (18) x (22) x ?. Letras: 2,5-1,1; capital actuaria con fuertes rasgos cursivos. Interpunción: punto. B. Nieto González - Á. Ventura Villanueva [en] *Recuerdos de Ronda... y su historia. La ciudad romana de "Acinipo"*, 1990, 150-154.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) · / [An]niolena · Trophim<sup>3</sup>e · Q(uinti) · Annioleni · Lu/sii · liberta · dom/o · Roma · ann(or)um CII l<sup>3</sup>pia · in suis (vacat) / h(ic) · s(ita) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · [l(evis)] / - - - - -*

En l. 5 nexa *ANN. Anniolenus* se documenta por primera vez en la Península. Los *Annioleni* están atestiguados en Africa Proconsular formando parte de las elites locales. Por el tipo de soporte, paleografía y formulario se fecha a principios del siglo III.

[En l. 6 al final, *suis [---]*, aunque probablemente sea un espacio en blanco. Es rara la falta de *cognomen* del patrón, pues *Lusius* es forma nominal. Con muchas dudas: *Iu/sti?* A.C.]

## Valle de Abdalajís

562.-563. P. Sillières, *Voies*, 1990, 142-143, nº 84 (*CIL II* 4693). Basándose en otro miliario similar el autor hace propuestas de corrección al ms. de Docampo.

*[Imp(erator) Caesar / C(aius)] Verus [Maximinus] pius l<sup>3</sup>[f]el(ix) [Au]g(ustus) pontifex ma/ximus [Germanicus] maximus D]aci[c]us*

*ma/ximus Sarmatic<sup>6</sup>us [maximus tri]b(unicia) potest(ate) III imp(erator)  
/ IIII co(n)s(ul) p(ater) p(atriciae) pro/co(n)s(ul) [et] C(aius) I[ul]l(ius) Verus  
Ma/ximus nobilissimus <sup>9</sup>Caes(ar) Germanicus / maximus [Sarmaticus  
maximus D]jaci[c]us ma/ximus [fi]lius imp(eratoris) Cael<sup>12</sup>s[a]ris Aug(usti)  
restituе/runt*

[Hipótesis discutible, pues es arriesgado corregir la única fuente manuscrita de que se dispone. A.C.]

## MURCIA

### Cartagena

**564.** Parte ¿inferior? de un pedestal de caliza roja hallado en las excavaciones del yacimiento de la Plaza de los Tres Reyes. Se encontró como material reutilizado en la esquina de un muro que fue ampliado en el siglo IV y donde se empotró en posición vertical. Tiene la superficie muy erosionada. Medidas: ?. Letras: ?. Se conserva *in situ*. R. Méndez Ortiz, [en] *Arte y poblamiento en el SE peninsular durante los últimos siglos de civilización romana*, 1988, (AyC 5), 59, lám. VIII.

----- / flamini pro/vinciae H(ispaniae) C(iterioris) <sup>β</sup>bis heredes / ex  
testamen/to eius <sup>l</sup>l(oco) d(ato) d(ecreto) d(ecurionum)

**565-566.** Revisión de lectura de dos inscripciones. M<sup>a</sup> J. Pena, *Faventia* 12-13, 1990-1991.

**565.** *Art. cit.*, 393-394 (CIL II 3433; CIL I<sup>2</sup> 2270). Propuesta de nueva lectura en algunas líneas.

*Heisce magistris coira(r)unt / C(aius) Poplici C(aii) f(ilius) <sup>l3</sup>L(ucius)  
Cervi L(ucii) f(ilius) / M(arcus) Caef[i]di N(?) C(aii) l(ibertus) / L(ucius)  
Taledi A(uli) l(ibertus) <sup>l6</sup>Cn(aeus) Tongili Pu(blii?) l(ibertus) / L(ucius)  
Paqui Noni l(ibertus) Sil(vanus?) / Q(uinctio) Verati C(aii) s(ervus)  
<sup>l9</sup>Pil(emo) Pontili(enorum) M(arci) (et) C(aii) s(ervus) / Q(uinctio) Claudi  
Pos(tumi?) C(aii) s(ervus)*

Según la autora en ll. 2-7 los *nomina* están sin ninguna duda en nominativo.

[Más que nominativos oscos en *-i*, parece tratarse de la frecuente abreviatura republicana, en *-i*, de *nomina* en *-ius*. A.U.S.]

566. Lingote de plomo con estampilla, hallado en el mar en Martigues, cerca de Marsella, que por el peso, dimensión, forma y estampilla procede de las minas de Cartagena. *Art. cit.*, 395, nº 6 (B. Liou, *Bulletin des Amis du Vieil Istres*, 1991).

*A(ulus) (et) P(ublius) Furieis C(aii) (et) P(ublili) (et) L(ucii) l(iberti)*

Según la autora, *Furieis* sería un nominativo plural arcaico. Se mencionan dos libertos de tres hermanos, que probablemente habían heredado colectivamente los esclavos de su padre. B. Liou, por el lugar de hallazgo, considera que es anterior a la construcción de las *Fossae Mariana*e, canal excavado por Mario entre el 105 y el 102 a.C.

### Cehegín

567. Ángulo inferior derecho de una tapa de sarcófago de mármol, con la inscripción inscrita en una cartela. En el lado derecho hay un pie en relieve y restos de la vestimenta de un genio alado. Se halló en excavación en el Cabezo Roenas, donde se sitúa la antigua ciudad de *Begastri*. Medidas: 13,8 x 30 x 14. Letras: ?. Interpunción: *hedera* y triángulo. M. Sotomayor, [en] *Arte y poblamiento en el SE peninsular durante los últimos siglos de civilización romana*, 1988, (AyC 5), 165-168, nº1, lám. I, 1.

*[- - -]SS / [- - -]E · ep(is)c(opu)s*

La paleografía, especialmente las letras *S*, *E* y *P*, es de los siglos VI-VII y el formulario, no corresponden a la cronología de la decoración escultórica, que sitúa el fragmento en el segundo cuarto del siglo IV, por tanto la pieza se reutilizó para la inscripción. La presencia de un *episcopus* sirve para corroborar la sede episcopal de *Begastri*.

[La abreviatura es anómala. La cronología de *Begastri* como sede episcopal no anterior al 590 siguiendo a Vives, obligaría a situar esta inscripción entorno al siglo VII que, como advierte el autor está acorde con las características gráficas. I.V.]



**La Hoya**

568. P. Sillières, *Voies*, 1990 (HAE 1237). Revisión de lectura de un miliario hallado en el lugar denominado Baldazos.

*D(omino) n(ostro) Imp(eratori) Flavi(o) / Valerio I<sup>3</sup>Consta/ntio / nobi<sup>6</sup>lissi/mo / Caesa<sup>9</sup>ri*

En l. 1 se superpuso *IMP* a *D.N.*, este hecho constituye un indicio cronológico, pues el miliario se erigió entre el 1 de marzo del año 293 y el 1 de mayo del 305, momento en que Constancio Cloro era solamente César y por tanto en l. 1 sólo estaba *D.N. Flavi*, ya que *Imp.* estaba reservado a Diocleciano y Maximiano. A partir del 1 de mayo del 305, ya es Augusto, y esto se señalará en el miliario, añadiendo el *Imp.*

**Librilla**

569. M. G. Schmidt, *Chiron* 20, 1990, 101-107, con foto (*HEp* 1, 1989, 484). Nueva lectura e interpretación.

*D(is) · M(anibus) · [s(acrum)] / quod caeleste fuit caeli con[scendit in auras] I<sup>3</sup>quod vero est terrae totum [terrenum sepulcrum] / cepit (uva) praecesseris an se[ro sequaris ad Manes] / una via est omnibus mo[r]tis ne fata queraris] I<sup>6</sup>Spes et Vita valet alios q[uos ludificetis] / [qua]erite (uva) marm[or ---] / [-c.4-5- ex]truxit [- - -] / - - - - - ?*

**Procedencia Desconocida**

570. A. Martínez Rodríguez, *ANPARQ* 5-6, 1989-1990, 147-148, n° 4.5, lám. V. 2. (M. Jorge Aragonese, *Guía de los Museos de España*, IV, 1956. HAE 123). Lápida de caliza. Medidas: 64 x 34 x 10. Letras: ?. Con dos epitafios en su cara anterior. Se conserva en el Museo Arqueológico de Murcia.

a)

*CA · PIVS / CN AL I<sup>3</sup>D NI / LXX / h(ic) · s(itus) / e(st)*

b)

*Cassia / Sp· f· I<sup>3</sup>Maxuma / h(ic) · s(ita) · e(st)*

[Según el autor procede de la necrópolis de *Eliocroca*, a 4 km de Lorca, también conocida como La Casa de las Ventanas; Aragonese, sin embargo, la da como de procedencia desconocida. C.T.]

## NAVARRA

### Aranguren

571. Dos proyectiles de plomo de forma ovalada inscritos por las dos caras con idéntico texto. Ambos proceden de búsquedas no autorizadas. Medidas: 3,5 x 1,3 x 1 aprox. Letras: 0,5-0,4. F. Beltrán Lloris, *Gerión* 8, 1990, 212-215, con foto.

a)

*Q(uintus) Sertor(ius) / proco(n)s(ul)*

b)

*Pietas*

El autor destaca el carácter propagandístico del texto, que supone una novedad entre los conocidos de este personaje.

[Como dice el autor son un ejemplo excepcional entre los epígrafes conocidos sobre glandes de plomo por su intención propagandística. Sertorio se identifica con la *pietas*, y utiliza los glandes que, en otras ocasiones, pueden recoger amenazas a las unidades de honderos, comunidades y otros temas. Para la Península hay otros ejemplos en proceso de estudio por J. Wahl. Otros glandes sertorianos en la provincias de Huelva (Encinasola (*HEp* 1, 1989, 356), Aracena) y Huesca (Gabarda, Usón (*HEp* 1, 1989, 362)). Según F. Beltrán, el de Aranguren estaría dirigido a las tropas senatoriales como motivo de propaganda en plena actuación de éstas en la Península entre 76 y 74 a.C. R.S.]

### Barbarín

572-574. Corrección del teónimo de tres aras conservadas en el Museo de Navarra. J. Velaza, *PV* 196, 1992.

572. *Art. cit.*, 366-367 (*IRMNA* 19).

*Semproni/us Betunus Ste<sup>3</sup>laitse v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*

En l. 2 nexa *TE*; en l. 3 nexa *IT*.

573. *Art. cit.*, 367-368 (*IRMNA* 20).

*I(unius) · Germ/anus l<sup>3</sup>Stela(i)tse / v(otum) · s(olvit) · l(ibens) / m(erito)*

En l. 3, sobre la primera *E* hay esbozada una *T*; probablemente, como en

la anterior hubiera nexo *IT*, al final de l. 3, extremo que en la actualidad no se puede comprobar por estar la pieza, machacada en ese punto.

574. *Art. cit.*, 368 (*IRMNA* 21).

*Asclepius / Paternus* <sup>β</sup>*S(telaitse)* · *v(otum)* · *s(olvit)* · *l(ibens)* · *m(erito)*

[Otras lecturas anteriores, *Selatse* y *Stelatese* como teónimos. R.S.]

## ORENSE

### Bande

575. Miliario de granito rosáceo que sirve de pie central en un hórreo propiedad de Felisindo Gómez González en Soutiño, aldea de Lobosandaus. Las circunstancias exactas del hallazgo se desconocen, aunque se supone que procede de las inmediaciones de la *mansio Aquis Querquennis*, a escasa distancia de Lobosandaus. Medidas: 68 aprox. x 98 perímetro. Letras: 12-7; capital tosca e irregular. S. Ferrer Sierra, *Larouco* 1, 1991, 173-174, con foto.

*Fla(vio) Iul(io) / Constant(io)* <sup>β</sup>*Aug(usto) nob(ilissimo) / prin(cipi)*

Se fecha en el año 337, cuando Constancio II recibe el título de *Augustus*.

576. Noticia de la existencia de un ara inédita consagrada a Júpiter en la iglesia visigótica de Santa Comba de Bande. *TIR* K-29 Porto, 1991, 95.

### Celanova

577. Ara de granito de grano grueso en mal estado de conservación y rota en la mitad superior izquierda, que conserva restos del coronamiento y las molduras, con amplio *focus*, advirtiéndose restos de los *pulvini*. Se encontraba formando parte de una esquina en el antiguo lagar de la casa parroquial de Castromao. Medidas: 71 x 32 x 32. Letras: 6,5-5; capital cuadrada rústica. Interpunción: punto. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Orense. F. Fariña Busto, *CEG* 39, 1991, 59-63, lám. I.

*Aper* · *U[r/s]ici* · *fil(ius)* · <sup>β</sup>*Reve* · *Si[b]/oico* / *v(otum)* · *s(olvit)* · *l(ibens)*  
· *m(erito)* ·



Se trata de un nuevo documento del culto a *Reva*.

### Ginzo de Limia

**578-581.** Una inscripción inédita, reaparición y nueva lectura de otra y precisiones sobre otras dos, procedentes del llamado "Castillo de Ganade". J.C. Rivas Fernández, *BAUR* 20-21, 1990-1991.

**578.** *Art. cit.*, 221-225, lám. I, con dibujo (*IRG* IV 67; *HAE* 2717; *Aquae Flaviae* 36). Reaparición de esta ara y nueva lectura y datos de soporte. Se encuentra formando parte de una esquina cerca de la cimentación, en la parte trasera de una edificación aislada sin tejado, a unos 180 m de la población de Ganade. Este fue el lugar donde la encontró su primer editor, A. Vázquez Núñez, en 1906, aunque hasta ahora no se había localizado. Medidas: 81 x 50 x 52. Letras: 6; capital cuadrada. Interpunción: punto.

*Iovi · Optimo / Maximo <sup>β</sup>L(ucius) · Fab[i]us [- - -]N / v(otum) · s(olvit) · l(ibens) · m(erito) ·*

**579.** Ara empotrada en posición horizontal en la esquina delantera izquierda de la construcción donde se ubica el número anterior. Medidas: 84 x 52 x 37. Letras: 8; capital cuadrada. Interpunción: punto. *Art. cit.*, 226, lám. II, con dibujo.

*[I]ovi Opti(mo) · / Max(im)o · <sup>β</sup>[-] · Quadra/[t]us · [C]assi/[us] · v(otum) · s(olvit) · l(ibens) · a(nimo)*

En l. 1 nexa *TI*. Por la paleografía se fecha en el siglo I.

**580.** *Art. cit.*, 228 (*Aquae Flaviae* 404b; *HEp* 2, 1990, 534). El autor considera que no se trata de un miliario, sino de una piedra cilíndrica que no conserva ningún resto de letras. Tanto ésta como la siguiente serían dos de las piezas que coronaban el muro delantero del atrio de cercana iglesia parroquial.

**581.** *Art. cit.*, 228 (*Aquae Flaviae* 178; *HEp* 2, 1990, 535). El autor afirma que lo que el primer editor consideró una inscripción no son más que huellas dejadas por el cantero que la labró.

### Lovios

**582.** Noticia del hallazgo, junto a la vía XVIII, de un miliario ilegible,

posiblemente de Constancio II. Actualmente se encuentra reutilizado en la aldea de Xendive. *TIR* K-29 Porto, 1991, 110.

### Orense

583. Árula bisoma de granito con coronamiento moldurado y doble *focus*. Hay un único texto que se desarrolla a lo largo de los dos campos epigráficos. Se encontró en el paraje de San Vincenzo, en el Monte Louredo, entre la ladera norte de los montes de Toén y Mugares y el río Miño, a las afueras de la ciudad, donde se aprecian ruinas de antiguas edificaciones. Medidas: 50 x 36 x ?. Letras: 4-3; capital cuadrada. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Orense. J.C. Rivas Fernández, *BAUR* 20-21, 1990-1991, 211-219.

*I(ovi) O(ptimo) Max(imo) / exs voto <sup>β</sup>Matris / f(aciundum) p(osuit)*

En l. 2 *E = II*; en l. 3 nexos *MA* y *RI*. Se trataría de la primera dedicación conjunta a *Iuppiter* y a las *Matres* en Hispania.

### Pereiro de Aguiar

584. M. Román Martínez, *Gallaecia* 11, 1989, 349-350 (*Aquae Flaviae* 474; *HEp* 2, 1990, 576). Nueva lectura e interpretación de esta inscripción rupestre de San Salvador de Vilariño.

*Sic em(p)ta (sic) Pacata*

Esta frase aludiría a un hipotético acto de compraventa de los terrenos próximos.

### Sarreaus

585. Ara de granito de grano fino en buen estado de conservación, con coronamiento y basa moldurados. Se encontraba embutida en la mesa del altar de la capilla de San Esteban del lugar de Vilariño Frío, parroquia de Santa María Magdalena de Paradiña. Medidas: 95 x 33 x 30. Letras: 5-2,5. Interpunción: punto. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Orense. X. Rodríguez González, *BAUR* 20-21, 1990-1991, 205-209, con foto.

*Lari Oc/aelaego <sup>β</sup>Q(uintus) Apani/cus · Cap/ito · v(otum) · s(olvit) · l(ibens) · m(erito)*

El epíteto de la divinidad es de carácter tópico, su significado puede hacer

referencia a la cadena montañosa inmediata al lugar del hallazgo. *Apanicus* se documenta por primera vez.

**586-587.** Reparición de una inscripción y precisiones sobre otra. J.C. Rivas Fernández, *CEG* 39, 1991.

**586.** *Art. cit.*, 35-48, con foto (*CIL* II 2515; *IRG* IV 86; *Aquae Flaviae* 108). Reparición, nuevos datos de soporte y lectura. Bloque granítico de sección rectangular roto arriba y abajo, con campo epigráfico rehundido y moldurado. Medidas: (48,5) x (43) x 17,5. Letras: 5. Interpunción: punto. Se reencontró empotrado en un edificio en ruinas situado a 20 m del paramento sur de la iglesia de Codosedo.

*Alec[sius? · B]/ibali ? · f(iilius) · βv(icus) · Neme/tobrica · / H(ispaniae)  
N(ovae) C(iterioris) (Antoninianae) · sit · [t(erra) · l(evis)]*

Por la infrecuente mención de la provincia *Hispania Nova Citerior Antoniniana* -sólo atestiguada en otros dos epígrafes más- se fecha entre los años 216-217.

**587.** *Art. cit.*, 41, nota 22 (*Aquae Flaviae* 210; *HEp* 2, 1990, 587). Según el autor la lectura ofrecida en *Aquae Flaviae* es producto de las marcas dejadas por la punta de la herramienta con que se labró la piedra, no existiendo, por tanto, ninguna inscripción.

## PALENCIA

### Ruesga

**588.** J.M. Iglesias, *CIEJR*, 1989, 328, nº 13 (*HEp* 2, 1990, 612). Nueva lectura.

*- - - - - / [- - -]aيداug(um) [- - -] / Dovid[e]n(a)e - - -] βconiugi  
pie[ntis]/s(imae) annorum [- - - me]/moria aera [co(n)s(ulari)]  
/βCCCLXXXIII [sit tibi] / terra lebi[s] (sic)*

Se fecha en el 383 de la era consular.

[En l. 1 es visible *aidaugum*; en l. 2 *Dovide* ++; en ll. 3-4 *piissi/[m]* +; en l. 6 *sit [tibi]*. Tales correcciones son indicativas de la dificultad de leer los finales de cada línea. Por ello, la corrección es posible, pero nada segura. J.M.]



## PONTEVEDRA

### El Grove

589. Epígrafe en mal estado de conservación procedente del yacimiento arqueológico de Adro Vello en San Vicente de El Grove. Medidas: ?. Letras: ?. X. Carro Otero, *Arqueoloxia. Informes 1. Campaña 1987*, 89.

*D(is) M(anibus) / - - - - - ?*

## RIOJA

### Alfaro

590. J. Velaza, *Caesaraugusta* 68, 1991, 71-76 (*IRR* 10; *ERRI* 1). Según el autor la inscripción considerada ya, por algunos, sospechosa, dedicada por el *municipium Grachurris* a Tiberio es, sin duda, falsa, realizada a partir de un letrero monetar.

[Se sospechaba ya de su falsedad, y él la da definitivamente como falsa como búsqueda de justificación de forma epigráfica de la identificación *Grachurris* = Alfaro. Se basa en leyenda monetar con irregularidades sintácticas y formulars, a su juicio, evidentes. R.S.]

### Logroño

591. Estela de arenisca rota por la parte superior y derecha. El campo epigráfico está delimitado por una línea incisa en forma de *tabula ansata*. Se halló al realizarse unas obras en el cementerio de Varea, y estaba reutilizada en una tumba medieval. Medidas: (108) x 63 x 26. Letras: 4,5; capital cuadrada. Interpunción: triángulo y punto. Se conserva en el Museo de la Rioja. U. Espinosa, *Varea. Enclave romano en el Valle del Ebro*, 1990, 11-12, con foto; S. Andrés Valero - J.A. Tirado Martínez, *Berceo* 120, 1991, 11-12, nº 4, fig. 4.

*[-c.5-] + + + [-c.3-] / f(i)lius · Tertius · v[et(eran)us] l<sup>3</sup>leg(ionis) · IIII · Mac[ed(onicae)] / Anie(n)sis · Caes[ara]/ugustanus · a[nn]l<sup>6</sup>orum · LXX*

· *h(ic)* · [*s(itus)* · *e(st)*] / *h(eres)* · *ex* · *t(estamento)*

Se fecha entre los años 30-35 y 65-70 d.C.

**592-594.** Tres inscripciones inéditas y once grafitos procedentes de la excavaciones de *Vareia*. S. Andrés Valero - J.A. Tirado Martínez, *Berceo* 120, 1991.

**592.** Fragmento de ¿arenisca? hallado en el hipocausto (sector VAR II). Medidas: ?. Letras: ?; capital cuadrada de óptima factura. *Art. cit.*, 9-10, nº 1, fig. 1

----- / [- - -] IC[- - - / - - -]VI[- - -] / -----

Por el contexto arqueológico se fecha en época altoimperial.

**593.** Fragmento rectangular de arenisca. En el lado izquierdo conserva restos de una doble moldura que cerraría el campo epigráfico. Apareció reaprovechado en una tumba de la necrópolis medieval (sector VAR I). Medidas: (22) x (22,5) x 13. Letras: 6,5; capital cuadrada. *Art. cit.*, 10, nº 2, fig. 2.

----- / VA[- - -] / et [- - -] / -----

Por la paleografía se fecha en época altoimperial.

**594.** Paralelepípedo de arenisca partido en dos, aproximadamente hacia su mitad, con una serie de fracturas y desconchones en su cara frontal. Campo epigráfico moldurado. Se halló durante las excavaciones de 1988 en el sector VAR XI. Medidas: 104 x 55 x 29. Letras: 8-4; capital cuadrada. Interpunción: punto y *hedera*. Se conserva en el Museo Provincial de La Rioja. *Art. cit.*, 10-11, nº 3, fig. 3.

*G(aio)* · *Vocon(io)* *Venusto* / *an(norum)* X <sup>β</sup>*G(aio)* · *Vocon(io)* *Primigenio*  
/ *patri* · *a/n(norum)* LV

Por la paleografía y el contexto arqueológico se fecha en el siglo I.

**595.** Siete grafitos sobre cerámica, uno sobre vidrio, otro sobre hueso y dos estampillas.

a) *Art. cit.*, 20, nº 1, lám. 5, fig. 1.

*Urceus Fellicul(lus)*

b) *Art. cit.*, 20, nº 2, lám. 5, fig. 2.

TIEV

c) *Art. cit.*, 20, nº 3, lám. 5, fig. 3.

*Luci*

d) *Art. cit.*, 20, nº 5, lám. 5, fig. 5.

*R / XX / Pax*

Se fecha en el siglo IV.

e) *Art. cit.*, 20, nº 6, lám. 5, fig. 6.

*TTI*

f) *Art. cit.*, 20, nº 7, lám. 6, fig. 6.

*Chr(estus, -esimus?)*

g) *Art. cit.*, 20, nº 8, lám. 6, fig. 1.

*AICNIC*

h) *Art. cit.*, 23, lám. 8, fig. 2.

*Deci?*

i) *Art. cit.*, 23, lám. 8, fig. 3.

*Murtie?*

j) *Art. cit.*, 22, lám. 7, fig. 2.

*· Porci · / Segiensis / · Birri ·*

Nexos *CI, IE* e *IR*.

k) *Art. cit.*, 22-23.

*Novius*

## SEGOVIA

### Aguilafuente

596. R.C. Knapp, *LICS*, 1992, 258, nº 285, lám. 52 (microficha) y dibujo (M<sup>a</sup> R. Lucas - P. Viñas, *Segovia. Symposium de arqueología romana*, 1977, 245). Nueva lectura de las inscripciones c) y d) del mosaico de la villa romana de Santa Lucía.

a)

*Tagus*

b)

*Eufrata*

c)

*No[tus?]*

d)

*[Hi?]ems*



## Coca

**597-600.** Una inscripción inédita y revisión de lectura de tres inscripciones. R.C. Knapp, *LICS*, 1992.

**597.** Bloque de caliza en mal estado de conservación, hallado en 1980 en la hilada inferior de la parte externa de la muralla. Medidas: 56 x 58 x ?. Letras: 5-4. *Op. cit.*, 305, n° 330, lám. 57 (microficha) y dibujo.

[ - - - ]PC / [ - - - ]++ /<sup>β</sup>f(aciendum) c(uravit)

En l. 2, las ++ quizá RS.

**598.** *Op. cit.*; 302, n° 326, lám. 24 y dibujo (*AE* 1989, 445; *HEp* 2, 1990, 621; *HEp* 3, 1993, 319).

- - - - - / [ - - - ]nata[ - - - / - - - an(norum) - - - ] XV (vacat) I[ - - -

/<sup>β</sup>- - - ] s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) / [ - - - ]Iulius

Por la paleografía podría fecharse en el siglo II.

[En l. 2 [--- e]x voto; en l. 3 +SPRIVS; en l. 4 [--- I]ulius; se lee una l. 5 [---] D (?). En todo caso, es votiva. J.M.]

**599.** *Op. cit.*, 302-303, n° 327, lám. 24 y dibujo (*AE* 1989, 446; *HEp* 2, 1990, 620; *HEp* 3, 1993, 320).

D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Quintil[lu]s an(norum) L<sup>β</sup>et Flam[i]nilla  
an(norum) · [-1-3-] / vivi sib[i] et su[i]s / SR+++ LIS·T+ [-1-4-]

La paleografía y el formulario indican una fecha del siglo III.

**600.** *Op. cit.*, 304, n° 329 (*CIL* II 2728) .

Val(erius) · Qui[n]/<sup>r</sup>t<sup>u</sup>s · Nar<sup>β</sup>iss<sup>r</sup>i<sup>r</sup> · f(ilius) · pe<sup>r</sup>r<sup>r</sup> / tutorem /  
Caelium Fl<sup>6</sup>lavum · N/annae · <sup>r</sup>e<sup>x</sup> / t(estamento) · m(atris) ·  
Procl<sup>9</sup>li<sup>n</sup>ae · f(ecit)

En l. 2-3 podría también ser Nar[c]iss<sup>r</sup>i<sup>r</sup>. Por los cortes de las palabras al final de las líneas, se fecha quizá en el siglo II.

## Duratón

**601-609.** Tres inscripciones inéditas y seis revisiones de lectura. R.C. Knapp, *LICS*, 1992.

**601.** Inscripción en piedra arenisca hallada en las excavaciones de 1795.

Transmitida en un manuscrito de S. Martín Sedeño que se conserva en el Archivo Histórico Nacional, Estado, leg. 3193. Medía "un palmo de alto" (21 cm aprox.). Actualmente perdida. *Op. cit.*, 272, nº 293.

*Minervae*

**602.** Fragmento de caliza correspondiente a la parte inferior de una lápida. En muy mal estado de conservación. Se desconoce la procedencia, quizá de Duratón. Medidas: (12) x (30) x 4. Letras: ?. Está en los almacenes del Museo de Segovia. *Op. cit.*, 280, nº 305, lám. 54 (microficha) y dibujo.

[ - - - - - / - - - - - ]  $\beta$ f(aciendum) [c(urav-)]

**603.** Fragmento de caliza, roto por todos los lados. En muy mal estado de conservación. Se desconoce la procedencia, quizá de Duratón. Medidas: (34) x (29) x 3. Letras: 9; de buena factura. Está en los almacenes del Museo de Segovia. *Op. cit.*, 284, nº 310, lám. 54 (microficha) y dibujo.

- - - - - / [- - -] VALL [- - -] / - - - - -

Quizá *v(ixit) a(nnorum) LI*. Por la paleografía se fecha en el siglo I d.C. o II.

**604.** *Op. cit.*, 269-271, nº 291, lám. 21 y dibujo (*CIL* II 2763).

*Fortunae / Balneari  $\beta$ sac(rum) · Vale/rius · Buc/co · miles  $\beta$ leg(ionis) · II · Adiu/tricis · P(iae) · F(idelis) /  $\tau$ (centuriae) $\tau$  · Aemili · S $\beta$ ecundi / - - - - -*

En l. 3 la interpunción es una *hedera*. En ll. 5 y 8 nexa *IL*. En l. 8, *D* por *C* invertida, (*centuria*). El *cognomen Bucco*, raro en *Hispania*, es frecuente en el norte de Italia, de donde quizá procediera este soldado. Se fecha a fines del siglo II o principios del III, por la paleografía.

**605.** *Op. cit.*, 275, nº 297, lám. 22 y dibujo (A. Molinero, *Aportaciones de las excavaciones y hallazgos casuales (1941-1959) al Museo Arqueológico de Segovia*, 1971, 34, nº 531).

*Aisae · Vian+++iq(um) Cau(censi) / [- - -] an(norum) [- - -]*

*Vian+++iq(um)* es una organización suprafamiliar. Por el nombre individual, la paleografía y la mención de la *origo* se fecha en el siglo II.

[La l. 1, a la vista de la foto, exige revisión. J.M.]

606. *Op. cit.*, 276, nº 298, lám. 53 (microficha) y dibujo (A. Molinero, *Aportaciones de las excavaciones y hallazgos casuales (1941-1959) al Museo Arqueológico de Segovia*, 1971, 44, nº 1193).

*Attæ Amusdiae / Aelecum h(eres) m(onumentum) p(osuit)*

En l. 1 nexo AM. El antropónimo *Atta* es la primera vez que se atestigua y puede ser variante de *Attia*. También es único *Amusdia* que por el sitio que ocupa podría ser la filiación, aunque el autor prefiere pensar en un segundo nombre. El formulario, la paleografía y las ligaduras indican una fecha entre finales del siglo II y mediados del III.

607. *Op. cit.*, 276-277, nº 299, lám. 22 (microficha) y dibujo (*CIL II* 2770). El campo epigráfico está dividido en dos rectángulos, pero parece contener una sólo inscripción.

(a) (b)

*C(aio) · D(omitio) · Ranesi*

[p]at- C[.]M an(norum)

3 r[i] p(io in) s(uis)

AN

RI

En ll. 2 y 4 nexo AN. El *cognomen* del difunto, *Ranes* o *Ranesis*, se atestigua por primera vez, aunque la raíz *\*ran*, de origen céltico, sí es conocida en la zona de San Esteban de Gormaz (SO). La paleografía, las ligaduras y el formulario indican una fecha entre la mitad del siglo II y mediados del III.

608. *Op. cit.*, 278-279, nº 302, lám. 22 y dibujo (A. Molinero, *Aportaciones de las excavaciones y hallazgos casuales (1941-1959) al Museo Arqueológico de Segovia*, 1971, 49, nº 1445).

*D(is) M(anibus) / Ter(entiae) · V[er?]n(a)e · an(norum) I<sup>3</sup>XXX[I]II · Ter(entius) / Martialis · uxo/ri [p]ientissim(a)e I<sup>6</sup>[- - - -]E*

En l. 4 nexo MA. El formulario, el uso del superlativo y la paleografía indican una fecha de finales del siglo II.

609. *Op. cit.*, 279, nº 303, lám. 54 (microficha) y dibujo (A. Molinero, *Aportaciones de las excavaciones y hallazgos casuales (1941-1959) al Museo Arqueológico de Segovia*, 1971, 25, nº 22a, sin texto).

----- / V + [- -] / Vadin[- -]



En l. 2 nexos *VA* e *IV*. En l. 2 aparece probablemente la indicación de una relación con la tribu de los *Vadinienses*. Por la paleografía se fecha a partir del siglo II.

### Fresneda de Cuéllar

**610.** Jarrito de bronce de época visigoda, de cuerpo globular, cuello alto y abierto, pie troncocónico y asa. Se encontró con otros dos jarros y una patena, en el interior de una olla de cerámica, en el sitio de Las Pesqueras. La inscripción corre a lo largo del cuerpo, en forma de friso. Se conserva en el Museo Arqueológico Nacional, inv. n° 70/6/4. P. de Palol, [en] *Los Bronces romanos en España*, 1990, 228, catálogo n° 123.

(crux) *Leoqardes bita*

[Según autopsia efectuada por A.U. Stylow en 1984 en el MAN, mide 22,3 alto x 7,3 diám. Letras: 0,7-0,6. En realidad se debe leer *Leopardes*. La forma de la letra, aunque sorprendente, es perfectamente justificable. El trazo inclinado hace pensar en una mala ejecución de la *P*. Por otra parte la letra de esta inscripción guarda cierta semejanza con la del n° 181 de este mismo volumen (*cf. supra*) donde puede verse una *Q* en *requievit* de las mismas características, pero con la inclinación contraria hacia la derecha. En cuanto al nombre es un genitivo grequizante de *Leoparda* con terminación en *-es*, del mismo tipo que el que aparece en *supra* n° 178. **IV.**]

### Garcillán

**611.** R.C. Knapp, *LICS*, 1992, 259-260, n° 287, lám. 21 y dibujo (A. Molinero, *EAE* 72, 1971, 78, n° 2706). Revisión de lectura y nuevos datos de soporte. Parte central de una estela de caliza. Medidas: (20,5) x 27 x 19,5. Letras: 3,5-3. Líneas guía. Se conserva en el Museo de Segovia.

+ -c.4- + [- - -]/do Val(eria) Matia l<sup>3</sup>Pulecone[q(um)] / co(n)iugi  
++O[-1-2-] / - - - - - ?

El antropónimo *Matia* se documenta por primera vez. La paleografía, las líneas guía y las ligaduras indican una fecha entre finales del siglo II y principios del III.

## Segovia

**612.** Fragmento rectangular de caliza cortado en sus lados superior e izquierdo. Se halló al efectuarse una remoción de terrenos en el casco urbano. Medidas: (60) x (34) x 9. Letras: 8-5; capital irregular. Líneas guía. Interpunción: punto. Se conserva en una colección particular de Segovia. M<sup>a</sup> R. Hernando, *MHA* 11-12, 1990-1991, 337-341, con foto.

- - - - - / [- - -]JA +++ [-c.7-8-] / [- - -]LO · *Ucitericum* <sup>β</sup>[- - -  
M]agilonis · f(ilio) + [-c.-1-2-]

Las +++ de l. 1 reflejan *L* o *E*, *I* y *C* u *O*. La + de l. 3 puede ser *F* o *H*. El grupo indígena *Ucitericum* se documenta por primera vez.

**613.** Placa de bronce forrada con una lámina del mismo material por el anverso, de la que quedan cinco fragmentos, dos correspondientes al marco. Se encontró durante la excavación de una *villa* en la calle Melitón Martín. Medidas: frag. 1 (30) x (17) 0,3; frag. 2 (30) x (25) x 0,3; frag. 3 (20) x (15) x 0,3; frag. 4 (25) x (14,5) x 0,3; frag. 5 (23) x (7,5) x 0,3. Letras: ?. Se conserva en el Museo de Segovia, inv. n<sup>o</sup> AZ/884. *Los Bronces romanos en España*, 1990, 206, catálogo n<sup>o</sup> 81, con foto.

[Según foto, el texto de cada fragmento por separado dice:

a)

[- - -]CLIO · T · F  
[- - -]CO · PRISCO

b)

COI[- - -]  
DOI[- - -]  
REIP · CA[- - -]

c)

[- - -]IANO · LEPIQ  
[- - -]ET FLAMINI [- - -]  
[- - -]AVG · TRIB · MIL · [- - -]

En l. 2 de c) nexa *NI*.

Resulta evidente que cualquier reconstrucción es arriesgada. Sólo con valor de hipótesis y, a partir de la comparación con textos completos conservados, sugerimos una lectura análoga a la siguiente:

[Dedicante / Provincia Hispania Citerior / - - -] / Cor[nelio C(ai) f(ilio)

*Quirina (tribu) / Dom[iti]ano · Lepio [aed(ili) IIviro ?] / reip(ublicae)  
CA[-c.4-6-] et flamini [¿¿P.H.C.?? / Romae et] Aug(usti) · trib(un) ·  
mil(itum) · [leg(ionis) - - - / - - - - - / - - - - - ? / - - - - - ? /  
curantibus ? - - -]clio · T(iti) · f(ilio) / [cognomen et - - -]co Prisco / - - -  
- - - ? J.M.]*

**614-618.** Cinco inscripciones inéditas. Tres de ellas, transmitidas por Gómez Somorrostro, son de procedencia discutida pues se desconoce el origen. Las características de las piezas así como la onomástica, son algo ajenas a la epigrafía de la zona. Sin embargo el autor, no rechaza un origen segoviano de las mismas, puesto que una inscripción de características similares ha reaparecido en Segovia (*cf. infra n° 629*). R.C. Knapp, *LICS*, 1992.

**614.** Bloque rectangular de caliza empotrado en la undécima hilada en la zona norte de la muralla, sección A, junto al parque del Alcázar. Medidas: ?. Letras: ?. Interpunción: punto. *Op. cit.*, 213-214, n° 233, lám. 46 (microficha) y dibujo.

*Q(uinta) · Ais/a · Ru<sup>3</sup>stic(a)e / an(norum) X / [- - - - - /<sup>6</sup>- - - - -]*

Por los cortes de las palabras al final de las líneas, se fecha en el siglo II.

**615.** Inscripción transmitida en el manuscrito de A. Gómez de Somorrostro de 1820, según el cual se trataba de un monumento de mármol blanco en forma de pilastra, moldurado en la parte superior e inferior. Se halló en 1820 en el Gabinete de Mineralogía del Laboratorio Químico del Real Cuerpo de Artillería, trasladado después al convento de San Francisco. Medidas: 30 x 20 x 40 aprox. Actualmente perdida. *Op. cit.*, 220-221, 329, n° 242.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Co(rnelio?) Iuliano · ann(or)um · XV  
Iul[i]a He<sup>r</sup>l<sup>r</sup> · pis · mater / fil(io) · pientissimo · p(onendum) · c(uravit)  
/ h(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

Según Somorrostro en l. 3 *HEI·PIS* por *He<sup>r</sup>l<sup>r</sup>·pis*. Parece ser de fines del siglo II o principios del III, por el *nomen* abreviado, el *cognomen* en *-anus*, la fórmula y el uso del superlativo.

**616.** Inscripción transmitida en el manuscrito de A. Gómez de Somorrostro de 1820, según el cual se trataba de un ara de mármol blanco en forma de pilastra, moldurada en la parte superior e inferior. Se halló en 1820 en el Gabinete de Mineralogía del Laboratorio Químico del Real Cuerpo de



Artillería, trasladado después al convento de San Francisco. Medidas: 60 x 20 x 40 aprox. Actualmente perdida. *Op. cit.*, 224-225, 328, nº 247.

[D(is)] M(anibus) / Fabi[a] Dio<sup>3</sup>nysia · an(norum) / XVII · m(ensium) · III · d(ierum) · X · / hic · si·t̄·ā · est l<sup>6</sup>Dionysiodo/rus · Restitu/ta · filiae · piis<sup>9</sup>sim(a)e fecerun/ t̄ · s(it) · t̄ (ibi) · t(erra) · l(evis) ·

El formulario, la mención de la edad en años, meses y días, el corte de las palabras al final de las líneas y el uso del superlativo indican quizá una fecha entre fines del siglo II y siglo III.

**617.** Inscripción transmitida en el manuscrito de A. Gómez de Somorrostro de 1820, según el cual se trataba de una basa de mármol para un busto. En 1820 estaba en el Gabinete de Mineralogía del Laboratorio Químico del Real Cuerpo de Artillería, trasladado después al convento de San Francisco. Medidas: ?. Actualmente perdida. *Op. cit.*, 225, 329, nº 248.

C(aius) · Iul[i]u[s] Co+++++ / IS · V++I · S ·

En l. 2, la V es probablemente parte del *cognomen*.

**618.** Bloque de granito que conserva parte del campo epigráfico enmarcado por una doble línea incisa. Se halló en 1980 en un muro, bajo el "castillo antiguo". Medidas: ?. Letras: ?. Actualmente perdida. *Op. cit.*, 247, nº 272, lám. 48 (microficha) y dibujo.

D[- - -] / V[- - -] l<sup>3</sup>LEC[- - -]

**619-638.** Revisión de lectura de veinte inscripciones. R.C. Knapp, *LICS*, 1992.

**619.** *Op. cit.*, 211-212, nº 230 (*CIL* II 2741).

[..A]el[io] Corn/eli[a] n̄o an(norum) [- - -] l<sup>3</sup>Aelia[nu]s [- - - ?] / pater filio / [pient]issimo l<sup>6</sup>[s(it) · t(ibi) ·] t(erra) · l(evis)

El *cognomen* en -anus, el corte de las palabras al final de las líneas y el uso del superlativo indican una fecha de finales del siglo II.

**620.** *Op. cit.*, 214-215, nº 235, lám. 18 y dibujo (*CIL* II 5780).

[Am]bato / [Al?]eticum l<sup>3</sup>[.Juravi · f(ilio) / an(norum) (vacat) vivs / s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)

En l. 2 nexa ET. Por la paleografía se fecharía en la segunda mitad del siglo II.

[En l. 2, es clara en la foto la lectura [---]eicum, tal como se viene dando por los autores desde el *CIL* II. J.M.]

**621.** *Op. cit.*, 216-217, n° 237 (*CIL* II 2735).

*D(is) M(anibus) s(acrum) / Arronis l<sup>3</sup>Ca[ma?]lic/u(m) · car[iss]im[o p(atr?)] / filius · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

Por el formulario y el uso del superlativo se fecha a fines del siglo II.

**622.** *Op. cit.*, 219-220, n° 241 (*CIL* II 2740).

*Cor<sup>r</sup> n<sup>r</sup>eli[ae] / Carisia[e] l<sup>3</sup>an(norum) X<sup>r</sup>L<sup>r</sup> Co[r(nelius)] / Mater[nus] / matri [pie]n<sup>6</sup>[tissim]<sup>r</sup>ae d(e)<sup>r</sup> · s(ua) · p(ecunia) [f(ecit)] / s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

Los *duo nomina*, el formulario y el uso del superlativo indican una fecha del fines del siglo II.

**623.** *Op. cit.*, 221-222, n° 244, lám. 19 y dibujo (*AE* 1989, 441; *HEp* 3 1993, 330).

*D(is) M(anibus) / [- - -]ATEL+[- - -] l<sup>3</sup> (vacat) an(norum) [- - -] / Di[a]du[m]enus / contub[ernalis - - -]*

Por el formulario y la paleografía se fecharía entre finales del siglo II y principios del III.

**624.** *Op. cit.*, 223-224, n° 246, lám. 19 y dibujo (*CIL* II 2760). Revisión de lectura de esta estela bisoma, cuya primera línea es común a los dos textos a) y b).

*D(is) M(anibus) s(acrum)*

a)

*L(ucio) · D(omitio) · Hi<sup>3</sup>rsut/o · iun/iori ·*

b)

*filius l<sup>3</sup>matri · p(ientissimae) / Valeri/an(a)e D[.]T l<sup>6</sup>anno/ru(m) · L·X·X·V / s(it) · t(erra) · l(evis)*

En b), nexos *MA* en l. 3; *AL* en l. 4; *AN* en l. 5 y *XV* en l. 7. Por los *tria nomina* se fecharía en el siglo II pero la abundancia de ligaduras, los cortes de palabras al final de las líneas y el formulario apuntan una fecha más tardía dentro del siglo II.

625. *Op. cit.*, 229-230, nº 253, lám. 47 (microficha) y dibujo (*CIL* II 2761).

*Mucr[- - -] / Otaliq<sup>3</sup>um [- - -] / MA[- - -]*

626. *Op. cit.*, 232-233, nº 257, lám. 19 y dibujo (*CIL* II 2757).

*Rufinae Ni/gellae · Mar<sup>3</sup>ci · f(iliae) an(norum) LXX Cor(nelius) / Sexstus · matri*

En l. 3 nexo *AN* y en l. 4 nexo *MAT*. Por la paleografía y las ligaduras se fecha a mediados del siglo II.

627. *Op. cit.*, 235-238, nº 260 (*CIL* II 2750). Lectura de esta inscripción perdida a partir de los textos transmitidos por Ramberto y Colmenares, sin división de líneas.

*D(is) M(anibus). [- - -] Sulpicius [- - -] heres [- - -] Sulpici[- - -] et Sulp(icia) Martiola per tutores [- - -] Cor(nelium) Fuscum et Val(erium) Carum item [- - -] et heres Annius Flavus per tutores [- - -] Coelium et [- - -] monumentum ex testamento [- - -] Sulp(icii) f(aciendum) c(uravit)*

Por el formulario se fecharía entre los siglos II y III.

628. *Op. cit.*, 238, nº 261, lám. 48 (microficha) y dibujo (*CIL* II 2739 = 5773).

*Tancino / [-2-3-]aoni<sup>3</sup>cum Anio / [-c.3-4-] · an(norum) LXXX / [-2-3-] s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*

En l. 4 nexo *AN*. La paleografía y las ligaduras indican una fecha de la segunda mitad del siglo II.

629. *Op. cit.*, 240-241, nº 263, lám. 20 y dibujo (*CIL* II 2752). Reparición de esta estela de mármol blanco. Rota diagonalmente de izquierda a derecha en la parte superior. Se reencontró en 1987 empotrada en el muro de una pequeña estancia bajo el coro de la iglesia de San Marcos. Medidas: (63) x 28,5 x 21. Letras: 3,5. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Zuloaga, antigua iglesia de San Juan de los Caballeros.

*D(is) [M(anibus)] / G(aio) · Val(erio) · F<sup>3</sup>l<sup>3</sup>ayiano / an(norum) XIX f(i)lio Heren<sup>6</sup>niae Pate/rnae an(norum) / XIII nurui <sup>9</sup>L(ucius) · Fab(ius) · Sige/rus*

Por el formulario y la paleografía se fecha a principios del siglo II.



**630.** *Op. cit.*, 243-244, nº 267, lám. 48 (microficha) y dibujo (*CIL* II 2759). Revisión de lectura de esta estela bisoma que presenta ambos campos inscritos en una única *tabula ansata*. En la actualidad está en muy mal estado de conservación por lo que el autor depende en gran medida de la lectura de Hübner.

a)

[ - - - ] / Natali[- - -] /<sup>3</sup>an(norum) · LXV / Val(erius) · Vi/tulus /<sup>6</sup>ux(ori) ·  
pos(uit) / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

b)

[Val(erio) Vi]/tulo /<sup>3</sup>an(norum) · LXXV / V(alerius) · Valer/ianus /<sup>6</sup>patri

En a) nexo NA en l. 2; en b) nexo VA en l. 4. Por las ligaduras y la disposición de los nombres se fecha entre fines del siglo II y comienzos del III.

**631.** *Op. cit.*, 244-245, nº 268, lám. 48 (microficha) y dibujo (*CIL* II 5786). Esta estela, según el autor, podría haber sido bisoma dada la posición central que ocupa la M de l. 1 correspondiente a la fórmula D·M por tanto sólo se conserva en la actualidad el campo epigráfico derecho.

[D(is)] M(anibus)

a)

Perdido

b)

C(aio) · Valer(io) [..]/<sup>3</sup>iculo · [-2-3-]/camnicum / - - - - -

En l. 4 nexos MN y VM. En ll. 2-3 estaría el *cognomen* de C. Valerius y en ll. 3-4 el nombre de una organización suprafamiliar. Por la paleografía y la mención de los *tria nomina* se fecha a fines del siglo I o comienzos del II.

**632.** *Op. cit.*, 245-246, nº 269, lám. 48 (microficha) y dibujo (*AE* 1980, 584).

Victori / an(norum) XXXV /<sup>3</sup>Iul(i) Flavi / servo / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

Por la sencillez del texto y la paleografía se fecha a comienzos del siglo II.

**633.** *Op. cit.*, 247-248, nº 273, lám. 48 (microficha) y dibujo (*AE* 1980, 585e).

- - - - - / [- - -] + ER[- - - / - - -] OVED[- - -]

Stylow sugiere al autor en l. 2 [- - - idem?] que de[d(icav-)?]

634. *Op. cit.*, 249, nº 276, lám. 20 y dibujo (*AE* 1989, 442; *HEp* 3, 1993, 331).

(vacat) / +[.]L+[.]JIL+[.] / DO[.]JM /<sup>β</sup>NOR[.] / ffilius f(aciendum)  
c(uravit)

635. *Op. cit.*, 250, nº 277, lám. 49 (microficha) y dibujo (*HEp* 3 1993, 329).

[- - - - - / - - - - -] /<sup>β</sup>MV[- - -] / NN[- - -] / ma[ter - - -] /<sup>6</sup>filio [- - -]  
/ h(ic) s(itus) e(st).

636. *Op. cit.*, 251, nº 279, lám. 49 (microficha) y dibujo (*AE* 1989, 443; *HEp* 3 1993, 332).

[-2-3-]JO + C[- - - / -2-3-]++ D[.]JAR /<sup>β</sup>[-1-2-]vius C(ai?) l(ibertus?) / [-  
3-4-]A[-4-5-] / f(aciendum) c(uravit)

En l. 1 la + quizá T; en l. 2 las ++ quizá ON.

637. *Op. cit.*, 251-252, nº 280, lám. 49 (microficha) y dibujo (*CIL* II 2736; *AE* 1989, 439; *HEp* 3, 1993, 327). El autor lo identifica con *CIL* II 2736 lo que no reconocían Santos Yanguas - Hoces de la Guardia Bermejo (*cf. HEp cit.*).

[- - -]+RAI+ DOM[.] / - - -]SIAE +TIV+ /<sup>β</sup>[-4-5-]+++P · C++

En l. 1 quizá ORAI+ DIV; en l. 3 quizá I+EP · CIE.

638. *Op. cit.*, 253, nº 282, lám. 49 (microficha) y dibujo (*CIL* II 5785).  
TIM++ON / I[-c.4-]AV /<sup>β</sup>AM[-c.4-]+ / P+[-c.4-] / patrī f(aciendum)  
c(urav-)

En l. 1 + quizá E; en l. 3 + quizá C invertida y en l. 4 + quizá R. La paleografía apunta quizá una fecha del siglo II.

### Sepúlveda

639. A. U. Stylow, *Chiron* 20, 1990, 316, nota 32; R.C. Knapp, *LICS*, 1992, 285, nº 312, lám. 23 (*CIL* II 3089 = 5095; *HEp* 1 1989, 524). Revisión de lectura de la inscripción rupestre del puente Talcano.

#### Stylow

*Pro sal(ute) ordinis* [- - - / M(arcus)?] Val(erius) Natalis Matern[us - - -]

II [- - -]I<sup>3</sup>[..]VISI[.]SME[- - -]V pono [..]S[...]*IT* / [- - -]E[.]OT[.]AVII  
VIII M VA[- - -]II[- - -]E / Torquato II (iterum) M(arco) A(nnio)  
co(n)s(ulibus) convivant s<sup>6</sup>[emper] feliciter

En l. 5 nexo MA. Por los cónsules se fecha en el año 128 d.C.

**LICS**

Pro sal(ute) ordinis [vacat] [- - - / -.] Val(erius) Natalis · Maternus + +  
+[- - -]I<sup>3</sup>- - -]VI[-ca.5-]E[-3-4-] V pono · [.]S[- - -]T / [-c.4-]++V++  
VIII MAN[-3-4-]IONE / Torquato [vacat]II M(arco) A(nnio) co(n)s(ulibus)  
· convivant s<sup>6</sup>[emper] feliciter

**640-644.** Dos inscripciones inéditas y revisión de lectura de otras tres.  
R.C. Knapp, *LICS*, 1992.

**640.** Inscripción grabada en una pared de caliza, ligeramente alisada, a la entrada de una cueva situada en un valle, a 700 m del final del camino rural que sigue el curso del río Caslilla y une las poblaciones de Sepúlveda y Segovia. Medidas: 45 x 1,30. Letras: 15-12. Interpunción: punto. *Op. cit.*, 290-291, n° 316, lám. 24 y dibujo.

VAN·C·V·CVA·N

Nexo VA. Probablemente se trata del nombre de una divinidad local, aunque la tradición popular la interpreta como *Via Claudia*.

[La foto no permite precisar la lectura. J.M.]

**641.** Fragmento de caliza roto por todos los lados. Se encontró en 1979 reutilizado en una pared en el exterior de la muralla cerca de la puerta de la calle General Mola. Medidas: (17) x (28) x ?. Letras: 9; de buena factura. *Op. cit.*, 291, n° 317, lám. 24 y dibujo.

- - - - - / [- - -]VST[- - - / - - -] + [- - -] / - - - - -

En l. 2 probablemente la + E o F. Sugiere la posibilidad de que estas tres letras formen parte del nombre de la ciudad que sería *Nova Augusta*. Por la paleografía se fecharía a fines del siglo II o comienzos del III.

[*Nova Augusta*, ha sido identificada recientemente con Lara de los Infantes por H. Gimeno - M. Mayer, *Chiron* 23, 1993, 311-319. C.T.]

**642.** *Op. cit.*, 288-289, n° 313, lám. 23 y dibujo (*CIL* II 5673).



[- - - Qui]r(ina tribu) Flavio / [- - -] an(norum) L <sup>β</sup>[- - -] Aspro / [- - -] an(norum) XXV

Por la paleografía y la mención de la tribu se fecha a fines del siglo I o comienzos del II.

[Si es válido el rasgo inicial de l. 1 es C(---). Dada la distribución del texto en la piedra, no parece faltar nada en el comienzo y en el final de cada línea. J.M.]

**643.** *Op. cit.*, 289, n° 314 (CIL II 2768). Actualmente perdida.

[- - - Pate?]rno / [- - - an(norum)] · XVII <sup>β</sup>[- - - Ac?]citus / [- - - fac(iendum)] cu<sup>r</sup> r<sup>o</sup> (avit)

Por la paleografía, descrita por Hübner, se fecha en el siglo I o comienzos del II.

**644.** *Op. cit.*, 289-290, n° 315, lám. 24 y dibujo (AE 1989, 447; HEP 3, 1993, 334).

[- - -]rioq(um) · et · / [- - -] + aniq(um) · C(aius) · Val(erius?) <sup>β</sup>[- - -]ibus / [- - -] f(aciendum) c(uravit)

El autor no descarta la sugerencia de editores anteriores [- - -]rio Q(uirina tribu) en l. 1, aunque prefiere optar por una organización suprafamiliar. Por la paleografía se fecha en el siglo I.

### Ventosilla y Tejadilla

**645-646.** Revisión de lectura de dos inscripciones. R.C. Knapp, *LICS*, 1992.

**645.** *Op. cit.*, 293-294, n° 319, lám. 55 (microficha) y dibujo (HAE 1030).

P(ublius?) · Abianic/um · an(norum) LX <sup>β</sup>Emal(---) · Abi(anicum) / Pro(-- -) · Abi(anicum) / patri

En ll. 1 y 2 nexo AN; en l. 3 nexo MA. El nombre individual, la paleografía y los cortes de palabras al final de las líneas indican una fecha entre mediados del siglo II y mitad del siglo III.

[En l. 1 P(---). J.M.]

646. *Op. cit.*, 294, nº 320, lám. 56 (microficha) y dibujo (HAE 1029).

a)

*Licinio Anti/lico an(norum) IV /<sup>3</sup>Ma[t]e[r]na · Cilnia*

b)

*Licinfio / - - -JEN[- - -] /<sup>3</sup>an(norum) [- - -?] / M[- - -]*

Entre ll. 2 y 3 de a) hay una figura de un bóvido. Entre ll. 3 y 4 de b) está la parte inferior de otro animal. *Antilicus* es un nombre indígena relacionado con *Antelus*. Untermann sugiere al autor que pueda estar relacionado con el griego *Antilycus*. *Cilnia* es probablemente un nombre indígena relacionado con *Cilenus*, -a. La paleografía y los cortes de palabras al final de las líneas, indican una fecha de finales del siglo II o comienzos del III.

## SEVILLA

### Alcalá del Río

647-652. Cuatro inscripciones inéditas y nueva lectura e interpretación de otras dos. J. González, *CILA* 2, 1991.

647. Piedra circular de arenisca amarillenta en buen estado de conservación. Se encontró en 1985 en la Cantera de Felipe Blanca al removerse las tierras con una máquina. Medidas: 47 x 47 x 13,5. Letras: 2,5-2; capital actuaria. Interpunción: coma y punto. La conserva su descubridor J. Gil Fernández, vecino de Los Palacios. *Op. cit.*, 238-240, nº 289, fig. 160.

*Aug(usto) / Silvano /<sup>3</sup>ab Ilia Ilipa / Agria Ianuaria / sacerdotia (sic) /<sup>6</sup>Ilipensis*

La anteposición del epíteto de la divinidad, la construcción de l. 3 para expresar el origen y el vocablo *sacerdotia*, provocan dudas en el autor sobre su autenticidad, aunque existen paralelos. Por el tipo de letra se fecha a fines del siglo II o comienzos del III.

[La pieza parece auténtica, especialmente por su formato y por el tipo de letra. *Ex imagine* (del revés), en l. 5, claramente: *SACERDONAIVN*, estas tres últimas letras, añadidas fuera de caja, y más descuidadamente, pero de la misma mano. Proponemos, en vez del extraño *sacerdotia*: / *sacer(dos) dona iun(ia dedit)*. *Ab Ilia Ilipa* en l. 3, debe tomarse como "desde *Ilipa*" lo que refuerza la

innecesaria mención de la *origo* de la dedicante. La composición del texto es descuidada. Debería ser: *Silvano Augusto. Agria Ianuaria, sacerdos Ilipensis, dona iunia ab Ilia Ilipa dedit*. No obstante es problemática, pues las mujeres tenían veto de sacrificar a Silvano. La época de la ofrenda es adecuada para este dios, que recibió culto en *Hispalis* e *Italica*: el mes de junio. A.C.]

**648.** ¿Bloque? de forma octogonal, con el aspecto de un tronco piramidal invertido. Fue donado al Museo Arqueológico Provincial de Sevilla en 1908, inv. n° 3715, donde no se ha podido encontrar. *Op. cit.*, 240, n° 290.

*L(ucius) Aemili/us Modera<sup>β</sup>tus ex voto*

**649.** Placa de mármol grisáceo, partida en tres fragmentos. Se encontró en 1986 en una finca de los alrededores. Medidas: 23 x 29,5 x 7. Letras: 5-4; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se conserva en una colección particular de Sevilla. *Op. cit.*, 256, n° 309, fig. 168.

*Iunia · M(arci) · f(ilia) / Anus <sup>β</sup>f(ronte) · p(edes) · XIV · a(gro) · p(edes)  
· XII*

El autor destaca la ausencia de la preposición *in* en el formulario de l. 3. Por la paleografía y la ausencia de *D.M.s.* se fecha probablemente en el siglo I a.C.

**650.** Fragmento de mármol blanco partido en tres trozos que conserva un pequeño resto de moldura en el vértice inferior. Se encontró en 1984 en un cortijo cerca de Alcalá. Medidas: (33) x (25,4) x 2. Letras: 5; capital cuadrada. Se conserva en una colección particular de Sevilla. *Op. cit.*, 261-262, n° 317, fig. 172.

*- - - - - / [- - -]que (vacat) [- - - / - - -] A EMISE [- - - <sup>β</sup> - - -]MIP [- - -]*

Por la paleografía pudiera tratarse de una inscripción honorífica, de fines del siglo I o principios del II.

[En l. 2 quizá [- - -]qu]a/m] emise[rat - - -]. A.C.]

**651.** *Op. cit.*, 263, n° 321, fig. 173 (C. Fernández-Chicarro, *Bellas Artes* 46, 1975, 48, n° 8). Nueva lectura e interpretación.

*- - - - - / [- - - h]oc · miserab[ile / - - - m]eos <sup>β</sup>[- - - flore]ntibus ann[is*



/ - - -]itus · obit / [- - -] + + + + + [- - -] / - - - - -

Se trataría de un epitafio métrico en dísticos. Por la paleografía se fecha en el siglo III.

[En l. 1 también posible [--- hae-, ha-, ho]c · miser(ae, -a, -um) · ab [---], pues podría haber interpunción entre R y A. El adjetivo de l. 3 es de restitución hipotética. A.C.]

652. *Op. cit.*, 264-265, nº 324 (A. Blázquez y Delgado Aguilera - A. Blázquez y Jiménez, *JSEAM* 40, 1920-1921, 20). Interpretación por primera vez de algunas palabras de esta inscripción perdida.

*L(ucius) App(ius) LTO D L / an(norum) II d(iei) I <sup>β</sup>s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*

[En l. 1 no es lo más posible que un niño de dos años tenga *tria nomina*. La línea sigue siendo un misterio. A.C.]

653. Placa de mármol blanco a la que le faltan el margen inferior y pequeños fragmentos de su margen izquierdo. Se encontró en 1985 en La Torre de la Reina, 4 km al oeste de Alcalá. Medidas: (15) x 13,5 x 5,5. Letras: 3,6-3. Interpunción: punto. Se conserva en una colección en Salteras. J. González, *CILA* 3, 1991, 204-205, nº 10\*, fig. 1\*.

*Fl(avius) · Ae(lius) <sup>β</sup>XXV / - - - - -*

Las letras tienden a la capital cuadrada, pero la tosquedad del dibujo y la estructura de la pieza, llevan al autor a pensar que se trata de un epígrafe falso.

### Alcolea del Río

654-672. Dieciséis inscripciones inéditas y precisiones de lectura de otras tres. J. González, *CILA* 2, 1991.

654. *Op. cit.*, 195, nº 227 (*CIL* II 1072). Nueva interpretación en l. 3. *D(is) · M(anibus) · [s(acrum)] / L(ucius) · Sterti[nius - - -] <sup>β</sup>Britto · M[uniguensis? - - - / an]n(orum) XI [- - -] / - - - - -*

[En ll. 2 y 3 cualquier interpretación sería posible. A.C.]

**655.** Fragmento de mármol amarillento, con el margen derecho perdido. Fue hallado en 1986 en el yacimiento de El Castillejo. Medidas: 11 x (16) x 2. Letras: 5 aprox; capital actuaria. Se conserva en una colección particular de Sevilla. *Op. cit.*, 195-196, nº 228, fig. 121.

*Atil[ius, -ia - - -]*

Por la paleografía la fecha en el siglo II.

**656.** *Op. cit.*, 196, nº 229 (*CIL* II 5435b). Nueva lectura e interpretación.

----- / [- - -] *Ary[ensis? - - -]*

[Sin base. La pieza se perdió, y el dibujo de *CIL* II da *ARM*. Los trazos izquierdos de *M* y *V* no pueden confundirse. A.C.]

**657.** Sello de bronce de alfarero con las letras enmarcadas en el interior de un rectángulo, en negativo. Se encontró en la Peña de la Sal, cerca de El Castillejo. Medidas: 2,2 x 6 x ?. Medidas: 0,9; capital cuadrada algo irregular y de elegante dibujo. Interpunción: triángulo. Se conserva en una colección particular de Sevilla. *Op. cit.*, 197, nº 232, fig. 122.

*C(ai) · Licini / Propinqui*

[Por comparación, el *praenomen* sería *L(ucii)*. La interpunción parece una pequeña ánfora alargada. A.C.]

**658.** Placa de mármol amarillento, partida en cuatro fragmentos, a la que le falta el margen derecho y el ángulo inferior izquierdo. El campo epigráfico está enmarcado por una moldura. Se encontró en 1977 durante unas excavaciones de urgencia en La Mesa. Medidas: 59 x (66) x 4. Letras: 6-4,5; capital cuadrada (ll. 1-2) y actuaria (ll. 3-5). Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 197-198, nº 233, fig. 123.

*Numin[i - - - sacrum] / Sempronia · Ga[lla? - - -] βimages · X · ex · ar[genti p(ondo) (tot) - - - testamento] / fieri [iussit] / C(aius) · Sempronius · G(aiae) · lib(ertus) · Su[peratus? - - -]*

Estaría consagrado al *Numen* de algún emperador o miembro de la familia imperial. Por la paleografía se fecha a finales del siglo I o principios del II.

[Ápices sobre *V* de l. 1, *O* de l. 2, primera *A* de l. 3 y *O* de l. 5. En l.

1 también es posible *Numini[b(us)]*, por el número de diez esculturas; en l. 2 es posible que se incluyera la filiación de la difunta, *Ga(ii) f(ilia)*, pues es raro que el marido, liberto quizá de su mujer, lo exprese y ella no. En ese caso, el *cognomen* sería otro. A.C.]

**659.** Tres fragmentos, dos de ellos inéditos, tal vez pertenecientes a la misma inscripción. Se conservan en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla.

a) Fragmento de dintel de caliza amarillenta, partido por su margen derecho. Se encontró en 1977 durante unas excavaciones de urgencia en La Mesa. Medidas: 21,5 x (49) x 14,2. Letras: 5 aprox.; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. *Op. cit.*, 200, nº 236, fig. 124. b) Fragmento de dintel de caliza amarillenta, al que le faltan los márgenes. Se halló como el anterior. Medidas: 23 x (83) x 14,5. Letras: 5 aprox.; capital cuadrada. Interpunción: *hedera* y triángulo. *Op. cit.*, 200, nº 237, fig. 125. c) *Op. cit.*, 201, nº 238, fig. 126 (*AE* 1974, 369).

a)

*M(arcus) · Claudius · [- - -]*

b)

*[- - -] · Patriciensis · [- - -]*

c)

*[- - -]fla]m(en) ? · Aug(ustorum, -ustalis) · provincia[e Baeticae - - -]*

El autor propone como posible restitución *M(arcus) · Claudius · [- - -] · Patriciensis · [- - -]fla]m(en) ? · Aug(ustorum, -ustalis) · provincia[e Baeticae - - -]*. Por la paleografía se fecha a finales del siglo I o principios del II.

[Excelente posibilidad, que encajaría en un templo de culto imperial, que es difícil no estuviera organizado en la Bética antes de Vespasiano. Las letras *M* y *P* parecen más antiguas. *Patriciensis* debe ser comienzo de una l. 2 por el espacio en blanco anterior (no se ve la interpunción o *hedera*). A.C.]

**660.** Bloque de granito amarillento con vetas violáceas, al que le falta el margen izquierdo. Fue hallado hacia 1978 en los alrededores de La Mesa por S. Serena, vecino de Alcolea, quien lo conserva. Medidas: 23 x (72) x 3,45. Letras: 5,6-4,5; capital actuaria. Interpunción: *hedera*. *Op. cit.*, 202-203, nº 240, fig. 128.

*[- - -] Marciano · an(norum) · II / [- - -] II · mater · fil(io) l<sup>3</sup>[- - - s(it)]  
t(ibi) · t(erra) · l(evis)*



Por la paleografía se fecha probablemente en el siglo II.

[*Ex imagine* en l. 1 tras *II* parecen verse más letras como *HS*. **A.C.**]

**661.** Placa de mármol blanco rota en siete fragmentos, a la que le faltan los lados izquierdo e inferior. Se ignoran las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (40,5) x (47,5) x 2,5. Letras: 4,5-4; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se conserva en una colección particular de Osuna. *Op. cit.*, 204-205, nº 243, fig. 129.

[*Im*]p(eratori) · Caesari / [*Ve*]spasiano /<sup>3</sup>[*Aug*(usto) p]ont(ifici) · max(imo)  
/ [*trib*(unicia) pot(estate)] VII · imp(eratori) XIII / [*co*(n)s(uli) VII  
des]ig(nato) [*VIII* p(atr) p(atr)iae] / - - - - -

Se fecha en el año 75 d.C.

[L. 4: [*po*]t(estate); l. 5 [*de*]sig(nato). **A.C.**]

**662.** Dos fragmentos de una placa de mármol amarillento que no encajan entre sí. Medidas: (9,5-9) x (21) x 3,5. Letras: 12 aprox.; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se conservan en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla desde 1977. *Op. cit.*, 205, nº 244, figs. 130a-b.

a)

[ - - ] Au[g(usto)? - - ]

b)

[ - - - trib(unicia) pot(estate) - - ] X · c[o(n)s(uli) ? - - ]

Por la paleografía se fecha a finales del siglo I o principios del II.

**663.** *Op. cit.*, 206-207, nº 246, fig. 132 (*AE* 1974, 368). Nueva restitución de l. 7.

*C(aio) · Manilio / Flaccino /<sup>3</sup>viro · suo / Iunia · Tu[sci]/la testa[men]/<sup>6</sup>to  
po[nendum / iussit]*

Se fecha en la segunda mitad del siglo I.

[En ll. 5 y 6 *hederae*; en l. 7 salvo el ligero espacio delante no hay indicios para optar con seguridad entre *iussit* o *curavit*, como los editores anteriores. **A.C.**]

**664.** Ara de mármol blanco con coronamiento formado por un frontón triangular con flor pentapétala y umbo central, flanqueada por sendos haces rematados por flores tetrapétalas y umbo central y sobre todo ello un *foculus*; en el lado izquierdo presenta un *praefericulum* y en el derecho una *patera*. Se halló en 1980. Medidas: 38 x 19 x 14. Letras: 3,5-2; capital actuaria tosca y desigual. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 208-209, nº 248, fig. 133.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) · / Aelia <sup>β</sup>Apollonia / an(norum) · XVIII / h(ic) · s(ita) · est · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) ·*

Por la paleografía se fecha probablemente en el siglo II.

[En ll. 4 y 5 no parece haber puntos tras *AN* ni entre *EST* y *S*. A.C.]

**665.** Estela de arenisca amarillenta con cabecera semicircular. Se halló en 1982 en los alrededores de Alcolea. Medidas: 92 x 32 x 23. Letras: 4-3,5; capital arcaica. Interpunción: punto. Se conserva en una colección particular de Coria del Río. *Op. cit.*, 209-210, nº 250, fig. 135.

*L(ucius) · Caesius · L(uci) · f(ilius) / Bedul(ensis) · hic <sup>β</sup>situs · est / i(n) fronte) · l(atum) · p(edes) · XV · i(n) fronte) · l(ongum) · p(edes) · XX/IIII.*

La fórmula *I·L·P* es muy extraña y puede tratarse tanto de *i(n) fronte) l(atum)* o *l(ongum) p(edes)*, como de *i(n) l(oco) p(edes)*. En *Bedul(---)* puede continuar un étnico como *Bedul(ensis)*, relacionado con el radical *Baetul-* de *Baetulo*. Por la paleografía, la ausencia de *cognomen* y de *D.M.s.*, y la fórmula funeraria por extenso, se fecha probablemente a fines del periodo republicano.

[En l. 2 *BEDUL* está en posición de *cognomen*, pero es lo más probable que sea *origo*, especialmente por ser más antigua; en este caso, el único conocido es *Baetulo*, en la *Hispania Citerior*, que, sin embargo, daría *Baetul(onensis)*. En l. 4 en la fórmula sobraría *fronte*. El numeral *IIII* debe considerarse final de la línea anterior. A.C.]

**666.** Fragmento de placa de mármol blanco que ha perdido todos sus márgenes. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (29) x (12) x 5. Letras: 4-3,5; capital actuaria. Interpunción: triángulo. Se conserva en una colección particular de Sevilla. *Op. cit.*, 211-212, nº 252, fig. 137.

*- - - - - / [- - -]G · + + + [- - - / - - -] lib(ertus) · pi[us] - - - <sup>β</sup> - - -*

*Cae]sari [- - - / - - -] + VRIA [- - - / - - -] GLA + [- - - /<sup>6</sup> - - -] Ç [- - -] / -  
- - - - -*

Por la paleografía se fecha en la primera mitad del siglo II.

[Ex imagine pueden verse otras letras: [- - -] *le]g(ionis) · III [- - - / - - -] t]rib(uno) · pl(ebis) · [- - - /<sup>3</sup> Cae]sari] [- - - / - - -] Murim[- - - / - - -] · Glau[*cus, -cia, -ca - - - /<sup>6</sup> - - -] f]aç(iendum) · [cur(averunt)].* Con esta lectura, se transparenta una inscripción honorífica dedicada por uno o más amigos, de *cognomina Glaucus, -ca, -cia* y *Murim[- - -]* a un miembro del orden senatorial, con *cursus* inverso. En l. 1 puede mencionarse un legión III (¿misión extraordinaria, comando?), en l. 2 pretura y tribunado de la plebe, en l. 3 la cuestura (¿*Caesaris?*, hay una sombra de una *S* final) y al final el o los dedicantes. *Glaucia* fue *cognomen* típico de los *Servilii* senatoriales. **A.C.]***

**667.** Fragmento de mármol verdoso correspondiente a la parte inferior derecha de la pieza original. Se encontró en 1984, aunque se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (13,5) x (17,5) x 2. Letras: 4-2; capital actuaria. Interpunción: triángulo. Se conserva en una colección particular de Alcolea. *Op. cit.*, 213-214, n° 255, fig. 140.

- - - - - / [- - -] *an]n(orum) XIII · pia · in / [suis] h(ic) · s(ita) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

Por la paleografía se fecha probablemente a fines del siglo II o en el siglo III.

[En l. 2 hay un trazo alto, que no es de *S*, por lo que en medio debía haber algún texto más. La cronología no debe pasar al siglo III. **A.C.]**

**668.** Fragmento de placa de mármol blanco que conserva su margen superior. Adopta una forma cuasitrapezoidal. Se encontró en 1985, desconociéndose las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (10) x (12,5) x 2, Letras: 3 aprox.; capital cuadrada y actuaria. Interpunción: *hedera*. Se conserva en una colección particular de Alcolea. *Op. cit.*, 214, n° 256, fig. 141.

· *D(is) · M(anibus) [- - - / - - -] NIEST [- - -] / - - - - -*

Por la paleografía se fecha probablemente a fines del siglo II o en el siglo III.



[En l. 2 interpunción al principio, por lo que falta el *praenomen* delante. La última letra mejor *D*, aunque persiste la incógnita. A.C.]

**669.** Mitad inferior de un ara de mármol blanco que presenta el fuste separado de la basa por una moldura. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (22) x (19) x 10,5. Letras: 2-1,5; capital actuaria elegante. Interpunción: triángulo. Se conserva en una colección particular de Sevilla. *Op. cit.*, 214, nº 257, fig. 142.

- - - - - / *ann(orum) XX [- - -] / s(it) · t(ibi) · t(erra) · levis*

Por la paleografía se fecha probablemente en el siglo II.

[En l. 2 *s(it) · t(ibi) · t(erra) · (vacat) levis*. A.C.]

**670.** Sello de bronce de alfarero con forma arriñonada, con un peciolo central en la base. Por detrás una anilla longitudinal sirve de asa. En el peciolo presenta dos *hederae* de largo tallo en sentidos opuestos. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo y su paradero actual, pues se hallaba en Sevilla, en el comercio de antigüedades. Medidas: 5 x 6 x ?. Letras: 0,9-0,8; capital cuadrada con rasgos de actuaria. *Op. cit.*, 215-216, nº 260, fig. 143; F. Fernández Gómez, *Gerión. Anejos III*, 1991, 310-311, fig. 2, lám. I,2.

**González**

*Aeli Saxi illo/rum Felicissi<sup>3</sup>mi et Legitimi*

En l. 3 nexo *ET*. Se trata de un sello de bronce para el cierre de las ánforas dedicadas al transporte del aceite.

**Fernández**

*II(duorum) LL(uciorum) Sextilio/rum Felicissi<sup>3</sup>mi et Legitimi*

En l. 3 nexo *ET*. Se fecha en el siglo I-II.

[La pieza parece buena. El grosor debe ser de unos 3 mm. La restitución correcta es la de F. Fernández. A.C.]

**671.** Sello de bronce de alfarero con forma rectangular, rodeado con una orla. Se encontró en 1982, desconociéndose las circunstancias de su hallazgo. Medidas: 2,8 x 6,2 x 0,3. Letras: 1-0,8; capital cuadrada. Interpunción: *hedera*. Está en una colección particular de Sevilla. *Op. cit.*, 216, nº 261, fig. 144.

*M(arci) · Antoni / Attici ·*

**672.** Sello de bronce de alfarero con forma rectangular, rematado por un anillo sobre el que están grabadas las iniciales de los *tria nomina* del propietario. Se encontró en 1983, desconociéndose las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: 3 x 9,5 x 1,5. Letras: 1,23; capital cuadrada. Interpunción: *hedera*. Se conserva en una colección particular de Sevilla. *Op. cit.*, 216-217, nº 262, fig. 145.

*A(uli) Suetti / Pulchri* ·

En l. 1 nexo *VE* y en l. 2 nexos *VL* y *HR*. *Suettius* se documenta por primera vez en la Península Ibérica.

[La *S* parece más bien una interpunción. Quizá el gentilicio sea *Vettius* (con nexo *VE*), mucho más común, incluso en Bética. A.C.]

### Cantillana

**673.** P. Sillières, *Voies*, 1990, 145-146, nº 87 (*HAE* 2072 y 2073). El autor considera que este fuste de mármol, conservado en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla, con dos inscripciones, una dedicada a Constantino II y la otra a Constante, es un miliario.

**674.** Fragmento de placa de mármol blanco que conserva sus márgenes superior e izquierdo. Fue hallado en 1975 por Perfecto Baseiredo. Medidas: (17) x (15,5) x 3. Letras: 4-2; capital cuadrada y actuarial. Interpunción: *hedera*. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. J. González, *CILA* 2, 1991, 228, nº 276, fig. 152,

*D(is) · M(anibus) [s(acrum)] / Por[cius? - - -] l<sup>3</sup> · LQ[- - -] / - - - - -*

Por la paleografía se fecha en el siglo III o en el IV.

### Carmona

**675.** Ara de granito de espejuelo grueso, con basa y coronamiento adornado con acróteras y *focus*. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: 80 x 38 x 20. Letras: 7-5,5; capital cuadrada. Interpunción: punto. Fue vista por el autor durante una feria de antigüedades en Valencia expuesta por un marchante sevillano. J. Corell, [en] *Hom. J. Esteve Forriol*, 1990, 68-69, nº 2, lám. 2.

*Victor/iae · C(aius) · Iu<sup>3</sup>l(ius) · Iulian/us · a(nimo) · l(ibens) · / v(otum)*  
*· s(olvit)*

Por la paleografía y la ausencia de campo epigráfico para el texto se fecha en el siglo I.

[*Ex imagine* en l. 2 no se aprecia la primera *I*, que pudiera ir al final de l. 1. La *V* tan desequilibrada lleva más bien al siglo III. A.C.]

### Coria del Río

**676.** Parte superior de un ara de mármol amarillento con coronamiento, de frontón triangular y *focus*, y parte del cuerpo. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (18) x 14,8 x 7,5: Letras: 2,5 aprox.; capital cuadrada y actuarial. Interpunción: *virgula* (l. 1) y triángulo. Se conserva en una colección particular de la localidad. J. González, *CILA* 3, 1991, 186, nº 595, fig. 344.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) · / Roc(ia?) · Iovina / - - - - -*

*Rocia* es un nombre atestiguado con frecuencia en otras zonas del Occidente imperial. *Iovina* se documenta en *Hispania* por primera vez. Por la paleografía se fecha a fines del siglo I o primera mitad del II.

[En l. 1 interpunciones que denotan gran originalidad. A.C.]

### Dos Hermanas

**677-679.** Dos inscripciones inéditas y nueva lectura e interpretación de otra. J. González, *CILA* 3, 1991.

**677.** Fragmento de una placa de mármol blanco. Se encontró en 1980 en las excavaciones de La Torre de los Herberos, cortijo de Tije. Medidas: (44,5) x (85) x 4. Letras: 11-8,5; capital cuadrada de espléndida factura. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 192, nº 601, fig. 347.

*Merc[urio Aug(usto)] / L(ucius) · Egnati[us] - - - Vivir βa]ugustalis*  
*[- - -] / - - - - -*

Por la paleografía se fecha a fines del siglo I o principios del II.



[Ápices muy oblicuos sobre las dos *A*. Calculando en la l. 2 los elementos que debían figurar necesariamente (filiación, *cognomen* de al menos cinco letras y sustantivo del cargo), resulta que faltan, en l. 1, las tres cuartas partes del epígrafe original y, por tanto, el texto ha de ser más largo. También debe pensarse antes en un *flamen* que en un *sevir*. Proponemos: *Merc[ur]io Augusto sacr(um)] / L(ucius) Egnát[i]us L(ucii) f(ilius) -c.5- flam(en) I<sup>3</sup>a]ugustális [decr(eto) dec(urionum) ded(it)]*, o fórmula similar. El edificio debería estar relacionado, desde luego, con el culto imperial. A.C.]

678. *Op. cit.*, 193-194, nº 603, fig. 349 (C. Fernández-Chicarro - F. Fernández Gómez, *Catálogo del Museo Arqueológico Provincial de Sevilla II*, 1980, 121, nº 16). Nueva lectura e interpretación.

*Varinia / [L(uci) · l(iberta)] Quarta · et I<sup>3</sup>[Op]tatus · h(ic) · s(iti) · s(unt) / [in f(ronte) p(edes)] XII · in · a(gro) · p(edes) · X / [Va]rinia · L(uci) · l(iberta) · I<sup>6</sup>[T]yche*

Por la paleografía y la ausencia de *D.M.S.*, se fecha a fines de la República o comienzos del Imperio.

[El gentilicio es más satisfactorio, pero la primera letra sigue pareciéndose demasiado a las otras *N* del texto, y su inclinación no es propia de las *V* republicanas. A.C.]

679. Fragmento de placa de mármol blanco. Fue encontrado en 1983 en el cortijo de La Cabañuela, 3 km al norte de La Torre de los Herberos. Medidas: (14,5) x (14) x 4. Letras: 4,5 aprox.; capital actuaria. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 194, nº 604, fig. 350.

----- / [- - -] + S + [- - - / - - - pe]cuniā [- - - I<sup>3</sup> - - -] NPV[- - -] / - - -  
 - - -

Por la paleografía se fecha en el siglo III o IV.

[Las letras *S*, *C* y *V* la hacen parecer sospechosa. A.C.]

## Écija

680-682. Tres inscripciones inéditas. V. Durán Recio - A. Padilla Monge, *Evolución del poblamiento antiguo en el término municipal de Écija*, 1990.

**680.** Fragmento de lámina de bronce encontrado en el yacimiento del cortijo de Los Cosmes. *Op. cit.*, 81-82, nº 50, fig. 15,7.

----- / [- - -]JILLA[- - - / - - -]cripti[- - - β - - -]IVM E[- - - / - - -]NI[-  
- -] / - - - - -

En este yacimiento los autores localizan la antigua ciudad de *Carruca* o *Marruca*, estependiaria del convento astigitano, según las diversas fuentes.

[Me informa A.U. Stylow de la publicación con comentarios por A. Caballos Rufinos, *Chiron* 23, 1993 (en prensa) quien identifica el texto como parte de la *Lex Flavia municipalis* y postula en Los Cosmes un nuevo municipio flavio. A.C.]

**681.** Inscripción con doble texto hallada unos 6 km al norte de Écija, en la orilla izquierda del Genil por I. Rodríguez Temiño. Medidas: ?. Letras: ?. *Op. cit.*, 90.

*L(ucio) Virrio L(ucii) f(ilio) Pap(iria tribu) / Senecioni ex tes<sup>3</sup>tamento fili  
loc(us sepulturae) / in fr(onte) p(edes) XVI in agr(o) / p(edes) XVI  
/<sup>6</sup>L(ucius) Virrius L(ucii) f(ilius) / Pap(iria tribu) Fidus nepos / militaris  
leg(ionis) VI /<sup>9</sup>hic sit(us) est ex tes/tamento loc(us sepulturae) in / fr(onte)  
p(edes) XVI in ag(ro) / (pedes) XVI*

[Los autores no ofrecen forma, medidas o fotografía, pero por el formulario debe ser de época temprana. A.C.]

**682.** Estela hallada en uno de los yacimientos del cortijo Las Monjas. *Op. cit.*, 101, nº 92.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / Cocceia Cinnal<sup>3</sup>nis annor(um) CVI / pia in  
suis h(ic) s(ita) e(st) / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*

[En ll. 2-3 sin fotografía no es comprobable, pero el *cognomen* sería mejor *Cinnamis*. A.C.]

**683.** Inscripción muy deteriorada hallada en frente del depósito de Gas Butano, al este de la carretera Écija-Fuente Palmera y al norte de la carretera que une Écija con Palma del Río. Medidas: ?. Letras: 5,5-4,7. M. Ponsich, *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir*, IV, 1991, 54, nº 10.

IIG · VI · [- - -] / PIAE · D · S · P · I

[En l. 2, *piae · d(e) · s(ua) · p(ecunia) · f(ecit)?*. A.C.]

### Estepa

684. P. Sillières, *Voies*, 1990, 130-131, nº 72 (A. Recio, *BIEG* 22, 90, 1976, 79-80). Nueva restitución en l. 1 de este miliario.

*Imp(erator?) [M(arcus?) Aur(elius?)] / Val(erius?) Ma[ximianus?]  
/ nob(ilissimus?) · Caes(ar?) [resti o consti]/tuit*

El autor se inclina por atribuirlo a Maximiano (285-286).

### Fuentes de Andalucía

685. J. González, *BJRA*, 1990, 171-172, nº 14, fig. 24 (*AE* 1984, 511). Se trata de un bronce con dos epístolas imperiales, hallado en las cercanías del castillo de la Monclova. El autor propone aquí la localización de *Obulcula*. Restitución de los títulos del emperador Antonino Pío en ll. 1-2 y 9-10.

*[Imp(erator) Caesar divi Hadriani filio divi Traiani Parthici ne]pos divi  
Nervae pronepos T(itus) Aelius Hadrianus [Antoninus / Aug(ustus) Pius  
pont(ifex) max(imus) tribunicia potestate XXIII imp(erator)] II co(n)s(ul)  
III p(ater) p(atriciae) salutem dicit IIIIvir(is) et d[ecurionibus  
Obulculensium? /<sup>3</sup>- - -] Lucilio Africano proco(n)s(uli) c(larissimo) v(iro)  
adversus [- - - / - - - sententia]m decreti mei subici iussi haec legat[ - - -  
/ - - -] valet Quintilio et Prisco co(n)s(ulibus) [- - - /<sup>6</sup>- - - be]neficium  
cuius auctor non proba[tus erat - - - / - - -]iensium et longa huius exactio  
[- - - / - - - opt]iman exigi post quae adlegit qu[ae - - -] / (vacat)  
<sup>9</sup>[Imp(erator) Caesar divi Hadriani filio divi Traiani Parthici nepos divi  
Nervae pr]onepos T(itus) Aelius Ha[drianus Antoninus / Aug(ustus) Pius  
pont(ifex) max(imus) tribunicia potestate (tot) imp(erator) (tot) co(n)s(ul)  
(tot) p(ater) p(atriciae) salutem dicit IIIIvir(is) et de[curionibus  
Obulculensium] / - - - - -*

[En ll. 1 y 9 *filius*; en l. 8 *ex imagine* (del revés), *optimam*. F. Martín, *CIEJR*, 1989, 38-39, proponía para la potestad tribunicia también la posibilidad de la *XXII*, si la carta se escribió antes del 10 de diciembre. La identificación con



*Obulcula* no parece posible a la vista del mismo comienzo de la l. 7 *-iensium*, puesto que el adjetivo sería *Obulculensium*, sin *I*. Me informa A.U.S. que W. Eck tiene en prensa una nueva edición. A.C.]

**Italica (Santiponce)**

**686.** Fragmento de inscripción. A. Caballos Rufino *Los senadores hispanorromanos y la romanización de Hispania (siglos I-III): I. Prosopografía* vol. I, 1990, 71-72, nota 34.

----- / [---] Rusti[*cus*, -o? ---]

[Quizá no descartable la forma femenina. A.C.]

**687-695.** Nueve fragmentos inéditos procedentes de las excavaciones del teatro romano. R. Corzo Sánchez - M. Toscano San Gil, *Itálica. Excavaciones en el teatro (1989)*, II, 1991.

**687.** Fragmento de lápida de mármol blanco azulado. Medidas: ?. Letras: ?. *Op. cit.*, 35, nº 4, lám. XXXV,4.

----- / [---]ITI[---] / -----

**688.** Fragmento inferior de una lápida de mármol blanco de grano grueso. Medidas: ?. Letras: ?; capital tardía. Interpunción: *hedera*. *Op. cit.*, 68, nº 1, lám. LXVIII,1.

----- / [---] h · s · t · [--- / ---] s · t · t · [---]

[----- / [---] h(ic) · s(it-) · e(st) / s(it) · t(ibi) · t(erra) · [l(evis)] . Por la letra puede ser de la primera mitad del siglo III d.C. A.C.]

**689.** Fragmento triangular de mármol blanco de grano grueso. Medidas: ?. Letras: ?. *Op. cit.*, 68, nº 2, lám. LXVIII,2.

----- / [---]VSMOS [--- / ---]VVS [--- β ---]ITISS [---] / -----

[Se ofrece un dibujo de difícil interpretación. Parece, no obstante, funeraria: en l. 3 [--- pie]ntiss(im-) y quizá en l. 2 el familiar dedicante [---]ius. A.C.]

**690.** Fragmento de losa de mármol rosado bien pulimentado. Medidas: ?. Letras: ?. *Op. cit.*, 69, nº 1, lám. LXIX,1.

----- / [- - -] Fabi[- - -] / -----

Por la paleografía se fecha en el siglo III.

[La descripción "losa" da idea de mayor tamaño. Recordando el paralelo del sillar del anfiteatro con los *Fabii Seneciones*, puede pensarse que también disponían de sitio propio en el teatro; en tal caso, quizá, al menos *Fabi[or(um)]*. A.C.]

**691.** Fragmento de lastra de mármol blanco de grano grueso y brillo azulado. Medidas: ?. Letras: 11; capital cuadrada monumental. *Op. cit.*, 87, nº 1, lám. LXXXVII,1.

----- / [- - -]NO[- - -] / -----

[Por su tamaño monumental, y *quasi ludens*: [*Traia-*, *Hadria*]no ?. A.C.]

**692.** Fragmento de losa de mármol blanco de grano grueso. Medidas: ?. Letras: ?. *Op. cit.*, 87, nº 2, lám. LXXXVII,2.

----- / [- - -]P̄D[- - -] / - - -]STVA[- - -] / -----

[En 1. 2 más fácil *STVM*... A.C.]

**693.** Fragmento de losa de mármol blanco de vetas grises. Medidas: ? x ? x 1,4-0,9. Letras: 9; pintadas en color rojo intenso. Interpunción: ¿*virgula*?. *Op. cit.*, 103, nº 1, lám. CIII,1.

----- / [- - -]PV · +[- - -] / -----

**694.** Fragmento de losa de mármol grisáceo pulimentado por ambas caras. Medidas: ? x ? x 1,6. Letras: 4; pintada en color rojo. *Op. cit.*, 103, nº 2, lám. CIII,2.

----- / [- - -]D[- - -] / -----

**695.** Fragmento de losa de mármol con vetas grises. Medidas: ?. Letras: ?. *Op. cit.*, 129, nº 1, lám. CXXIX.

----- / [- - -]D[- - -] / -----

**696-697.** Nueva lectura de una inscripción y cambio de procedencia de otra. A.M<sup>a</sup> Canto, *Chiron* 21, 1991; J. González, *CILA* 2, 1991.

**696.** *Art. cit.*, 304-305, n<sup>o</sup> 1; *op. cit.*, 245-246, n<sup>o</sup> 296, fig. 162 (*CIL* II 5391; *ERIT* 62; *HEp* 1, 1989, 541). Nueva lectura e interpretación.

**Canto**

- - - - - / *Corn[eliae - filiae]* / *Mon[tanae]* <sup>β</sup>*Dasu[miana]* / *flam(inicae)* [-c.5-] / *P(ublius) Dasu[mius -c.6-]* <sup>l6</sup>*Nar[bonensis?]*

Estaba atribuida por *CIL* II, sin seguridad a Alcalá del Río, donde figura aún en *CILA* II. La autora explica su atribución correcta a *Italica* y ahora corrige su desarrollo de 1985. Ésta y la siguiente inscripción harían posible, según Canto, la adscripción a *Italica* de la gens *Dasumia*, que sería la familia materna de *L. Licinius Sura*, en relación con una nueva interpretación del famoso *testamentum Dasumii*.

**González**

- - - - - / *Corn[elio - - -]* / *Mon[tano - - -]* <sup>β</sup>*Dasu[mio - - -]* / *flam[ini - - -]* / *P(ublius) · Dasu[mius - - -]* <sup>l6</sup>*Nar[ius? - - -]*

[El desarrollo como nombre de una mujer, más convincente (pues, si no, quedaba aislado un *praenomen* en la línea anterior), lo debo a G. Alföldy. A.C.]

**697.** *Art. cit.*, 306; *op. cit.*, 246-247, n<sup>o</sup> 297, fig. 163 (*CIL* II 1089). La autora considera que la inscripción de *Dasumia L. f. Turpilla* pertenece al *corpus* de *Italica* y no al de Alcalá del Río. Su conservación en una ermita, a medio camino entre las dos ciudades, lo hace posible. J. González, que la incluye en Alcalá del Río, cambia la datación de *CIL* II: en vez de trajanea, sería tardo-republicana.

[Podría entrar también ligeramente en época augustea. A.C.]

**698.** C. Castillo, *CEEC* VII, vol. III, 1989, 54-56, n<sup>o</sup> II (*CIL* II 1119; *ERIT* 67; *HEp* 1, 1989, 545; *CILA* 3, 377). Comentario del nombre de la ciudad de 1. 2, a partir del desarrollo propuesto por A. Canto.

*[L(ucius) Aemi]lius L(uci) f(ilius) imp(erator) / [ded(it) Pe]rintho capta*  
*l3[civit(ati) Ita]licensi*

[En *ERIT*, pp. 308-309, se proponían en pie de igualdad *Zakyntho* y



*Perintho*, y se optaba por la primera debido a su conocida prosperidad, a pesar de que, sin duda, debería haberse escrito con *Y* por el lapicida italicense. A.C.]

699. J. González, *CILA* 2, 1991, 67-68, nº 55, fig. 23 (*CIL* II 1143; *ERIT* 100). El autor adscribe la inscripción de *Claudia Maritima* al *corpus* de Sevilla, basándose en una referencia de 1891.

[La referencia de Hübner data de 1852, y dice que era de Itálica y se conservaba en la propia casa del director del Museo, al que hay que suponer que le constaba su origen. Parece más fiable esta procedencia, pues pudo confundirse el dato durante su instalación en el Museo Arqueológico Provincial. A.C.]

700-756. Veintidós inscripciones inéditas y nuevas aportaciones (nuevas lecturas, cambio de procedencia, etc.) de otras treinta y seis. J. González, *CILA* 3, 1991.

700. Fragmento de placa de mármol blanco. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (10,6) x (13,5) x 1,5. Letras: 3; capital actuarial tosca. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 151, nº 538, fig. 296.

- - - - - / [- - -] *Meliss[us - - - / - - - vi]x(it) · ann(is) [- - - β - - -]*  
*d(iebus) XI[- - -] / - - - - -*

Por la paleografía se fecha en el siglo III.

[En l. 1 *Melis·s[- - -]*: ¿*Melis(sa, -us) s[er(va, -vus)]?*?, según mi lectura de 1981. A.C.]

701. Fragmento de placa de mármol amarillento. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (14) x (11) x 2. Letras: 4-3; capital cuadrada. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 151-152, nº 539, fig. 297.

- - - - - / [- - -] *XVIII p[ius in / s]uis hic s[itus est] βs(it) t(erra) l(evis)*

Por la paleografía se fecha en los siglos III o IV.

[En l. 1 *[ann(orum)] LXVIII d(ierum) [- - - pius, -a in / s]uis ...*, según mi lectura y fotografía de 1981. El desarrollo completo de la fórmula de l. 2 permite mayor longitud en la l. 1, entendiéndola centrada la l. 3. A.C.]

**702.** Fragmento de placa de mármol blanco. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (8,5) x (10,5) x 2,5. Letras: 2,8; capital actuaria. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 152, nº 540, fig. 298.

----- / [- - -] *Rosinus* [- - - / - - -] · XL · VII[- - -] / -----

Por la paleografía se fecha en los siglos II o III.

[En l. 2 [- - - *vix. a]n̄(nis) · XL · VIII[- - -], según mi lectura de 1981. Quizá fines del siglo II. A.C.]*

**703.** Fragmento de placa de mármol blanco. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (17) x (26) x 4. Letras: 3,5-3; capital actuaria. Interpunción: *hedera*. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 153, nº 543, fig. 301.

----- / [- - - *pius in] s̄ūis* [- - - / - - - *sit tibi] · terra · levis*

Por la paleografía se fecha a fines del siglo II o principios del III.

[*Vidi* 1981: en l. 1 el segundo trazo, cotejándolo con la V inferior, puede ser una *hedera*; en l. 2 las interpunciones no son propiamente *hederae*, sino a modo de gaviotas estilizadas. La pieza, de mediados del siglo II, se debe a uno de los mejores lapicidas italicenses. A.C.]

**704.** Fragmento de caliza rosa. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (22) x (11) x 2,8. Letras: 4-3,5; capital actuaria. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 154, nº 544, fig. 302.

[- - -] *ser(vus)?* / [- - - *an]nor(um)?* / -----

Por la paleografía se fecha en el siglo III.

[Según mi lectura de 1982, hay indicios de una línea anterior: [D.M.] *hedera* / [- - - *u]s̄ ser(vus)* / [- - - *an]n̄or(um)* / [- - -] palma y láurea. A.C.]

**705.** Fragmento de placa de caliza gris. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (14,5) x (18) x 5,5. Letras: 4; capital cuadrada. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 154, nº 545, fig. 303.

----- / [- - -] + + [- - - / - - -] NCLA [- - -]

Por la paleografía se fecha a fines del siglo II o principios del III.

[Vista por mí en 1981: [- - -] IM [- - - / - - -] + VCLA. En la l. 2, pero anómalamente abreviado, quizá *v(ir) cla[riss(imus)]*, el grueso de la placa es adecuado. Posiblemente segunda mitad del siglo II. A.C.]

**706.** Fragmento de placa de mármol blanco. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (17) x (12) x 3. Letras: 2; capital actuarial. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 154-155, nº 546, fig. 304.

----- / anus · p(ius) [i(n) s(uis) vi]/xit · añ[nis] <sup>β</sup>XXXV · m(ensibus) [- - -] / d(iebus) · XXV [- - -] / h(ic) · s(itus) [e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)]

Por la paleografía se fecha en el siglo III.

[*Scheda F.* Collantes: parece que se encontró en la necrópolis de la Vegueta, y fue ingresada por la Comisión de Monumentos de Sevilla en julio de 1904. A.C.]

**707.** Fragmento de mármol blanco con vetas amarillentas y rosadas. Fue hallado en 1912 en las excavaciones de Amador de los Ríos. Medidas: (23,5) x (21,5) x 7,5. Letras: 4,5-4; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 155, nº 547, fig. 305.

----- / [- - -] Optatus / [- - -] Murra <sup>β</sup>[- - -] N · S

Por la paleografía se fecha a fines del siglo I o principios del II.

[L. 3: [*h(oc) m(onumentum) h(eredem)*] *n(on) s(equetur)*. Estamos ante el epitafio de un italicense ilustre de época julio-claudia. A.C.]

**708.** Bloque de caliza amarillenta muy erosionado. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (21,5) x (32) x 18. Letras: 5-4; capital cuadrada arcaica. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 156, nº 548, fig. 306.

----- / [- - -] AVE [- - - / - - -] Flavio [- - - <sup>β</sup> - - -] EKNA [- - -] / - - - -  
--



Por la paleografía se fecha a fines de la República o comienzos del Imperio.

[En l. 3 *verna*. Esta pieza es de gran interés, porque conserva restos en el trazo de alguien que también escribía en signario indígena, cf. *F*, *R*, como *K* y *N*. A.C.]

**709.** Fragmento de placa de mármol grisáceo. Fue encontrado en 1912 en las excavaciones de Amador de los Ríos. Medidas: (15) x (20) x 1,5. Letras: 2,5-2; capital actuarial. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 156, nº 549, fig. 307.

----- / [- - -]A[- - -]/ROTI [- - - vic]<sup>β</sup>sit · anḡ(is) [plus] / minus · X  
[- - - pius / in s]uis · h(ic) · [s(itus, -a) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)] Por la paleografía se fecha a fines del siglo II o principios del III.

[Según el manuscrito de F. Collantes, se encontró exactamente en el Olivar de la Cruz, y se depositó en el Museo en 1912 (1917 *male, scheda* Wickert). En l. 1 [- - - / - - -] OÇ [- - - Herme?]/rotiḡ y en l. 5 al final h(ic) ḡ(itus) [e(st)], etc., según *schedae* Wickert y Collantes (lin. 2 y 5), Canto (lin. 1, 2 y 5). A.C.]

**710.** Fragmento de placa de mármol blanco. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (12,5) x (20) x 2,5. Letras: 5; capital actuarial. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 156-157, nº 550, fig. 308.

[- - -]O · Bruto [- - -] / -----

Por la paleografía se fecha a fines del siglo II o principios del III.

[La primera *O* debe ser final del gentilicio. Hay interpunción detrás de la segunda *O* y la línea parece que termina ahí. A.C.]

**711.** Fragmento de placa de mármol gris. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (10,5) x (14) x 2,5. Letras: 4,2; capital actuarial. Interpunción: *hedera*. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 157, nº 551, fig. 309a.

----- / [- - -]O · Percu[- - - / - - -] XVI [- - -] / -----

Por la paleografía se fecha a fines del siglo I o principios del II.

[El autor la considera inédita, sin relacionarla con *ERIT* n° 40, lám. XCI, donde se publica como inscripción posiblemente imperial dedicada a uno o más de los tetrarcas, de los cuales se menciona a Maximiano Hercúleo, y que es recogida por González con el n° 374. - - - - - / [- - - *Imp. Caes. M. Aurelio Valerio Maximian]o Hercu[leo - - - / - - - trib(unicia) po]t(estate) · XVII [- - - / - - -]. Hay nexos *HE* y encaje *CV*. Se dataría entre el 300 y el 302. A.C.]*

712. Fragmento de placa de mármol gris. Se encontró en el mismo lugar donde apareció la estatua de Diana. Medidas: (13) x (13) x 3,5. Letras: ?; capital actuaria. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 157-158, n° 552, fig. 309b.

- - - - - / ++[- - -] / *vix(it) [- - -] βXXVI · [- - -]*

Por la paleografía se fecha a fines del siglo II o principios del III.

[Mármol blanco con veteado azul. Letras: 3,7-3,5. En l. 3 *XXVI · h(ic) [s(itus, -a) e(st)]*, etc. Según mi lectura de 1981. A.C.]

713. Fragmento de placa de mármol blanco. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (9,5) x (12) x 2,2. Letras: 2,5; capital actuaria. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 158-159, n° 554, fig. 311.

*D(is) · M(anibus) [s(acrum)] / Merc[uria]βlis · vi[x(it) - - -] / - - - - -*

[En l. 3: *lis · v(ixit) · d(iebus?) [- - -]*, según mi lectura y foto de 1981. La interpunción entre la *V* y el trazo vertical estorba el *vix(it)* que hubiera sido más lógico. Siglo II. A.C.]

714. Fragmento de placa de mármol blanco. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (9) x (8) x 2. Letras: 2; capital actuaria. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 159, n° 555, fig. 312.

- - - - - / [- - -]ON / [- - - a]nnis β[- - - h(ic)] *s(itus, -a) e(st) / - - - - -*

Por la paleografía se fecha en el siglo III.

715. Fragmento de placa de caliza rosada. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (15) x (14) x 3,5. Letras: 2,5; capital actuaria. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 159-160, nº 556, fig. 313.

[D(is)] M(anibus) s(acrum) / [- - -]ia · Lepidina +[- - -]³ - - -]etula · an(norum) · XXX[- - - / - - -] + OSV[- - -] / - - - - -

Por la paleografía se fecha en la segunda mitad del siglo II.

[Según fichas de F. Collantes y mía: en l. 2 *Lepidinae* (*liberta, serva?*); en l. 3 [- - - ; *quae?*] *Y*etula; en l. 4 [*pia in s*]uos · *h*(ic) [*s.e.s.t.t.l.*]. L. Wickert (*scheda*) suponía el gentilicio [*Valer*]ia en l. 2, pero es demasiado hipotético. Al estar *Lepidina* en genitivo, parece que la difunta debía ser su esclava o liberta. Como llevaría un *signum*, creo mejor fuera esclava, máxime cuando [- - -]ia en l. 2 puede ser también *LA* y *TA*. A.C.]

716. Fragmento de placa de mármol blanco. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (8) x (7) x 3,5. Letras: 2; capital actuaria. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 160, nº 557, fig. 314.

D(is) [M(anibus) s(acrum)] / P(ublius) · S[empronius? - - -] / - - - - -

Por la paleografía se fecha en el siglo II.

[En l. 2 P(ublius) · S(-) · [- - - / - - -] C+ [- - -] /, según mi lectura de 1981. El signo tras la S es otra interpunción triangular con seguridad. Hay una l. 3, en la que Collantes veía *SE*... A.C.]

717. Fragmento de placa de mármol blanco. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (9) x (6) x 3. Letras: 4; capital cuadrada. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 160, nº 558, fig. 315.

- - - - - / [- - -]NT[- - -] / - - - - -

Por la paleografía se fecha a fines del siglo I o principios del II.

718. Fragmento de placa de mármol blanco con vetas rosadas. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (8,5) x (17) x 2,5. Letras: 2,5; capital actuaria. Interpunción: triángulo. Se conserva en el



Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 163, nº 564, fig. 320.

----- / *h(ic) · s(itus, -a) · e(st) · s(it) · t(ibi) · [t(erra) l(evis)]*

Por la paleografía se fecha en el siglo III.

[*Ex im.* restos de una S delante. A.C.]

**719.** Fragmento de placa de mármol blanco. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (9) x (10) x 1,5. Letras: 3,5; capital actuarial tosca. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 165, nº 568, fig. 323.

----- / [- - - *annis*] / XXXV [- - -] *l<sup>β</sup> pia · h(ic) · [s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)]*

En l. 2 nexa XV. Por la paleografía se fecha en el siglo III.

[En l. 2 XXXX. A.C.]

**720.** Fragmento de placa de mármol blanco. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (8) x (8,5) x 1,8. Letras: 3; capital cuadrada tosca. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 165-166, nº 569, fig. 324.

----- / [- - -] *JOVE* [- - -] / - - -] *VM · P+ [- - -] / - - - - -*

Por la paleografía se fecha en el siglo III.

[*Ex im.* 1981, entre la Q y la V se ve el final de una interpunción, por lo que sería [- - -] *q(ue) · Ve* [- - -]; en l. 2 la última letra A o M. La fecha puede ser anterior, siglo II. A.C.]

**721.** Fragmento de placa de mármol blanco. Fue encontrado en 1912 en las excavaciones de Amador de los Ríos. Medidas: (15) x (13) x 3,5. Letras: 2,5; capital actuarial elegante. Interpunción: *hedera*. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 166, nº 570, fig. 325.

----- / [- - -] *XIII* / [- - - *hic sita*] *est l<sup>β</sup> [- - - s(it)] t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

[Hay interpunciones al principio de l. 1 y al final de ll. 2 y 3. A.C.]  
Por la paleografía se fecha a mediados del siglo II.

722. *Op. cit.*, 24-26, nº 348, fig. 185 (*AE* 1944, 69; *HAE* 356; *ERIT* 5). Nueva restitución del *nomen* de l. 2.

*Caelest[i] Piae · Aug(ustae) · / G(aius) · Se[n]tius · Africanus · cum · liberis /<sup>3</sup>a(nimo) · l(ibens) · v(otum) · s(olvit)*

[En l. 1 *Caelesti*. A.C.]

723. *Op. cit.*, 32, nº 357, fig. 194 (*HAE* 1881; *ERIT* 8). Lectura de l. 1 por primera vez y nueva lectura de l. 4, al reencontrarse esta pieza en el Museo.

- - - - - / [- - -] S [- - -] / Nem[es - - -] /<sup>3</sup>Ulpia Ca+[- - - / - - -] *Italic]ens[is? - - -]*

[Ahora, *ex im.*, se ve que en l. 2 las sílabas debían estar separadas por interpunciones, y que en l. 3 no es posible [*Italic]ensis* porque en el espacio que correspondería a la *C* parece haber una *F* o *I longa*, y que no cabrían tampoco delante las letras *ITA*. La línea no es por ahora restituible. A.C.]

724. *Op. cit.*, 32-34, nº 358, fig. 195 (*AE* 1982, 521; *AE* 1983, 521; *ERIT* 22ter). Nuevas restituciones en ll. 1-2.

*Vict(oriae) · Aug(ustae) · Vib(ia) · Modesta · G(ai) · Vib(ii) Libonis · fil(ia) · ori[unda ex] / Mauretania iterato honore bis flaminica sacerdo[s col(oniae) A(eliae) A(ugustae) I(talicae)] /<sup>3</sup>statuam argenteam ex arg(enti) p(ondo) CXXXII: £ cum · inauribus tri[bacie mar]garitis n(umero) XXV · et gem(m)areis 7 · accep(to) · loc(o) ab splendid [issimo or]<sup>6</sup>d]in(e) · in temp(lo) · suo · corona(m) · aurea(m) · flamin(al)em · capitul(um) · aure[um do/mi]na(e) Isidis · alter(um) · Cerer(is) · cum m{a}anib(us) arg(enteis) · item · Iunoni(s) R[eginae d(ono) d(edit)]*

Se fecha, quizá, en la primera mitad del siglo III.

[En la fotografía, la pieza parece cortada limpiamente en su lado derecho, pero es un efecto de la composición; el corte es irregular, y el texto, a juzgar por las ll. 4 y 5 no puede haber perdido por ahí más de una o dos letras, teniendo en cuenta además proliferación de nexos y abreviaturas. En l. 1 al final *ori[g(ine)]* con nexo *RI*; en l. 2 al final *sacerd(os)*, ya que por lo dicho es imposible suponer perdidos *col·A·A·I*, pues ello desequilibra todos los demás renglones, que habría que suplementar como mínimo en ocho espacios; en l. 3 al final *mar* (*garitis*);

en l. 5 *gem{·}(m)ar<sup>-</sup>i<sup>-</sup>is*, con el significado de "joyeros", seguido de interpunción, para separar el obsequio de la fórmula ritual *accept(o)·loc(o)*, nexo *PT*; en ll. 5 y 6 *splendid(issimo) [or]/din(e)*. En ll. 6-7 *capitul(is)·aure[is] / [Domi]na(e)* y, al final, *Iunoni R(eginae) p(osuit)*. **A.C.**]

725. *Op. cit.*, 36-37, n° 362, fig. 199 (*AE* 1975, 497; *ERIT* 20; *HEp* 1, 1989, 530). Nueva interpretación de la palabra *adoitor* en l. 7 de esta *tabella defixionis*.

a)

*Dom(i)na Fons Fove[ns?] / ut tu persequaris tuas /<sup>3</sup>res demando quiscun/que caligas meas tel/luit et solias tibi /<sup>6</sup>dea demando ut [tu] / illas abo<l>itor si quis / puella si mulier sive /<sup>9</sup>[ho]mo involavit*

b)

*[in] illos persequaris*

[Al aparato crítico: Canto no propuso *adoitor*, que es lo que da el plomo, sino su corrección en *adce<p>tor* (por error en el texto, *ad<sup>-</sup>cep<sup>-</sup>tor*) que paleográficamente sigue siendo lo más aceptable. Esta *D* no puede tomarse por *B* (*cf. tibi* en l. 5, frente a las *D* del texto). **A.C.**]

726. *Op. cit.*, 44-45, n° 371 (*CIL* II 1116; *ERIT* 37). Nueva restitución en l. 5.

*[Imp(eratori)] Caes(ari) / [M(arco) Aur(elio)] · Probo · /<sup>3</sup>[pio in]victo Aug(usto) / [p(ontifici) m(aximo) tr]ib(unicia) · potest(ate) co(n)s(uli) / [desig(nato)] proco(n)s(uli) · /<sup>6</sup>[res p(ublica)] Italicensium / [dev]ota · numini · / [ma]jistatiqu(e) eius · /<sup>9</sup>[de]dicante Aurelio / [Iu]lio · v(iro) · p(erfectissimo) · a(gente) · p(raesidis) · et / [c]juratore rei public(ae) /<sup>12</sup>Italicensium*

[L. 10: om. *v(ice)*. Habría espacio, según el preciso dibujo de Demetrio de los Ríos, para restituir *des(ignato)* en l. 5 (mejor que *desig(nato)*), pero no tiene mucho sentido, ya que los dos pedestales coetáneos, de Floriano y Caro (*ERIT* 36 y 38), no contienen tampoco la menor precisión cronológica. **A.C.**]



727. *Op. cit.*, 46, nº 373 (CIL II 5037; ERIT 39). Nueva lectura y restitución en l. 1.

- - - - - / p(ontifici) · m(aximo) · tr[ib(unicia) pot(estate)] X[- - -] /  
p(atrī) · p(atrīae) · resp(ublica) · Italicens(ium) β[de]vota · numini /  
[maiestatiqu]e eius ·

Si la restitución de la *X tribunicia potestas* es correcta, antes de la llegada al trono de Diocleciano (22), sólo alcanzaron tan elevado número Galieno (16) y Póstumo (11).

[Aunque el autor la considera perdida, se conserva, como dije, en el British Museum (cf. ERIT 39). *Ex im.* parece que, efectivamente, el margen izquierdo está completo y se conserva también el listel del recuadro inferior derecho. En l. 1 p(ontifici) m(aximo) t(ribunicia) p(otestate) (vacat) ++, tras P·M, dos trazos, de los que el segundo no es R (a descartar TRIB·POT· y PROCOS), y con certeza los dos últimos no pueden ser X, pero tampoco A, como dibujó Hübner. En ll. 2-3 Italicen/³[sium de]vota. En l. 4 [maiestatiqu]e eius. Medidas aprox.: (42) x (21) x (5). Letras: 5,5-2,8. Interpunción: cruz en l. 1 y hederæ el resto. A.C.]

728. *Op. cit.*, 70, nº 400, fig. 222, nueva lectura de ll. 1 y 3; A. Canto, *Chiron* 21, 1991, 305, nº 2, nueva interpretación de l. 3 (ERIT 63; *HEp* 1, 1989, 542).

### González

[- - -]+[- - - / - - -D]asum[ius - - - β- - -]SAR[- - -] / - - - - -

### Canto

- - - - - / [- - -D]asum[- - - / - - - Ca]esar(e?) [- - -] / - - - - -

La relación del nombre de l. 2 con la palabra *Caesar* debe ser en el marco de algún *cursus*, por su posición posterior, proponiendo un ablativo, quizá ... *donis donato ab imperatore Caesare* ... o algo similar.

[Al aparato crítico: Canto indicó en 1985 líneas perdidas antes del texto, y trazos de A, M, I u otras en la l. 1 (en 1991 como "restos de una insegura R"). En l. 2 [- - -]E·S·A·R[- - -]. A.C.]

729. *Op. cit.*, 71-72, nº 402, fig. 224 (CIL II 5371; EE IX 211; ERIT 65). Nueva lectura en l. 2, una vez hallada la pieza en el Museo.

----- / [- - -]OS · cum [- - - / - - - Se]rg(ia)? tribus · Traiani [- - -]

[Sin duda en l. 2 [- - - Se]rg(ia, -iae) tribus, con parecido sentido, pero quizá convendría mantener *Traiani* [Aug(usti)]. Este tentador ver una relación entre este fragmento y otro aparecido en el foro nuevo en 1982 (*CILA* 3, 572, fig. 327, ya comentado en *HEp* 2, 1990, 632). La mano parece la misma, y son casi iguales el grosor de la placa y el tamaño de las letras. **A.C.**]

730. *Op. cit.*, 80, nº 414, fig. 231 (*EE* IX 193; *ERIT* 79). Nueva restitución en l. 3.

----- / [- - -] II · m(ensibus) · IX[- - -] / [-] Aelius · Fe[lix <sup>β</sup> ux]ori  
· karis[simae / h(ic) · s(ita)] · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · [l(evis)]

[*Uxor* y *soror* pueden ser *karissimae*. En l. 3, como mucho por el espacio, *karis[sim(ae)]*. **A.C.**]

731. *Op. cit.*, 82, nº 417 (*CIL* II 1139; *ERIT* 82). Nueva interpretación en ll. 5 y 7.

D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Aelius Pot[iti]<sup>β</sup>anus vixit [ann(is)] / XXXXI  
pius in [suis] / marita e[ius] <sup>β</sup>beneme[renti] / fece[t] / h(ic) · s(itus) · e(st)  
El autor supone que hay una sola dedicante.

[Al aparato crítico: añadir *CIL* II *suppl.* pp. 678 y 1037, donde se da la lectura correcta. *Potitus* es *praenomen*. *Ex im.* debe mantenerse la interpretación plural de *ERIT* en l. 5 *marita e[ filii?]* y en l. 7 *fece[runt]*, así como [S·T·T·L] al final, en l. 8; todo ello debido a la distribución de espacios que el *CIL* II no reflejó exactamente. Mide, según escala, 18,5 x 16,3. Por la paleografía y formulario debe ser de fines del siglo II. **A.C.**]

732. *Op. cit.*, 95, nº 437, fig. 247 (*CIL* II 1144). Nuevos datos de soporte y lectura. Fragmento de caliza porosa, con campo epigráfico ligeramente rehundido. Medidas: (33) x (28) x 7,5. Letras: 9-8; capital actuarial muy alargada. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla.

[- - -] P(ublius) · Cornel/[ius - - -]S · ann(orurum) · XV · <sup>β</sup>[- - -] h(ic)  
s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

Por la paleografía se fecha en la segunda mitad del siglo II.

733. *Op. cit.*, 103, nº 449 (*CIL* II 1149; *ERIT* 116). Nueva interpretación.

*Galla · Blasti · / Servilia(ni) · Sul<sup>3</sup>perati [lib(erta)]*

[Se conserva en la colección de la catedral de Toledo. Mide 20 cm de lado. La nueva interpretación no parece posible, pues había espacio para haber escrito en la piedra los suplementos ahora sugeridos. A.C.]

734. *Op. cit.*, 106-107, nº 455, fig. 257 (*HAE* 573; *ERIT* 122). Nueva lectura e interpretación de ll. 3-4.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Iul(iano) ann(or)um LX <sup>3</sup>colleg(ium) ex  
funer(aticio) quot / superf(uit) c(um) u(xore) p(edes) XII fec(it) / h(ic) ·  
s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

[En l. 3, *QVO·L* (de la *L* final se aprecia bien el trazo inferior). En l. 4 *Q·V·P·*, viéndose muy bien el rabo de la *Q*, por tanto, la nueva hipótesis pierde peso, a parte de que no tiene sentido *p(edes) XII fec(it)*, si no se habla antes de una sepultura. A.C.]

735. *Op. cit.*, 123, nº 479, fig. 273 (*CIL* II 5381; *ERIT* 145). Nueva lectura y desarrollo de l. 3.

*Satria [- - -] / Dolice [- - -] <sup>3</sup>i(n) · l(oco) · III*

Por la paleografía se fecha a fines del siglo II o III.

[En l. 3 *L·L· LIB*, cf. la supuesta *I* con la *L* de l. 2. En el ángulo inferior derecho puede verse la curva de la *B*. A.C.]

736. *Op. cit.*, 133-134, nº 494, fig. 284 (*ERIT* 160). Nueva lectura del *praenomen* de l. 2. Se consideraba perdida y ahora se conserva en el Museo Monográfico de Itálica.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Tit(us)? · Valerius <sup>3</sup>Titianus · iun(ior) · /  
vixit · ann(is) [-c.3-] / me(n)s(ibus) · X d(iebus) [-c.5- <sup>6</sup>p]ius i[n suis] / -*

- - - - -



[Vidi en 1981: en l. 7 probablemente [H·S·E·S·T·T·L·]. La abreviatura normal de *Titus* es T. A.C.]

737. *Op. cit.*, 139, nº 504, fig. 289 (*CIL* II 1161). Nuevos datos de soporte y lectura en l. 1. Fragmento de placa de mármol blanco. Medidas: (12) x (9) x 1,5. Letras: 5,5; capital actuaria. Interpunción: triángulo.

----- / [- - -]M[- - - / - - -]CIT[- - - β - - -]+ · D · +[- - -]

Por la paleografía se fecha en el siglo III.

[Debe pertenecer a epígrafe honorífico, por el tipo y tamaño de las letras y el ámbito en el que excavó Cortina en 1839. Hübner daba en l. 1 AV y en l. 2 ICIT, por lo que puede sospecharse que en este tiempo haya perdido algo más de texto el fragmento. Puede ser aún del siglo II. A.C.]

738. *Op. cit.*, 143, nº 515. fig. 290 (*CIL* II 5111). Nueva restitución en l. 2.

M(arci) · Val(erii) · Cassi(ani) / f(ilii) · Iunior(is) V[Ivir?]

Por la paleografía se fecha en el siglo III.

[La vi y fotografié en 1984: [M(arci) Val(erii) Cassi(ani) / f(ilii) Iunioru[m]]. La inscripción debía continuar en el bloque siguiente, pues pertenece, como otra larga serie, al *podium* del anfiteatro. A.C.]

739. *Op. cit.*, 145, nº 521, fig. 291 (*CIL* II 5370). Nuevos datos de soporte y restitución. Fragmento de mármol con vetas rosadas. Medidas: (22) x (22) x 3. Letras: 14; capital actuaria. Interpunción: triángulo.

[Im]p(eratori)? · C[aes(ari)? - - -] / - - - - -

Se fecha a fines del siglo II o principios del III.

740. *Op. cit.*, 145, nº 522 (*CIL* II 5372).

M / FABIOR · SE

[El autor recoge la lectura de *CIL* II sin tener en cuenta el segundo fragmento de la cornisa que completa la inscripción M. Fabior(um) · Seneciorum, cf. A. Canto, *Habis* 9, 1978, 300. Pertenecer, como *supra* nº 738, a la cornisa del *podium* del anfiteatro. Mediados del siglo II d.C. A.C.]

741. *Op. cit.*, 146, n° 526 (*EE VIII 275*). Nueva restitución de l. 2.  
 - - - - - / [- - -] *vix(it)* [- - - / - - - *plus min]us · LI [- - - β - - -] *s(it) ·*  
*t(ibi) · t(erra) · [l(evis)]**

[Con la pieza perdida y dos dibujos contradictorios, es muy hipotético. Es raro explayar el *P.M. A.C.*]

742. *Op. cit.*, 148, n° 531 (*EE IX 198*). El autor considera perdido este fragmento.

[Este fragmento de placa opistógrafa, que el autor da como perdido, se conserva en la Hispanic Society de Nueva York y según datos aportados por E.W. Haley en él se lee **a)** - - - - - / [- - -] *pius in [suis - - - / - - - s]epultura*  
 [- - - / *s(it) · t(ibi) · t(erra)] · l(evis) · b) [D(is) · M(anibus) ·] s(acrum) /*  
 [- - -] *titicon* / - - - - -. Según mi lectura y foto de 1984: **a)** en l. 1 [- - -] + *lius*  
 + + + · /, las tres últimas letras pudieran ser *III*, como sugirió Engel, pero no se ve *N* final. *A.C.*]

743. *Op. cit.*, 148-149, n° 532 (*EE IX 199*). Restitución del fragmento.  
*D(is) · M(anibus) [· s(acrum) / - - -] Pomp<sup>r</sup>e<sup>r</sup> [ius? /<sup>3</sup>Ma]rti[alis]?*  
 En l. 2 *POMPV*.

[Con la restitución del autor de esta pieza perdida se fuerza el dibujo de Engel demasiado, pues al final de l. 1 hay la mitad de una clara *V* (¿quizá [-] · *Pomp(eius) V*[- - -]?), y en el comienzo de l. 3 una letra que sólo puede ser también *V*. *A.C.*]

744. *Op. cit.*, 149, n° 533, fig. 293 (*EE IX 202*). Nuevos datos de soporte y lectura de l. 1. Fragmento de placa de mármol blanco. Medidas: (13) x (10) x 2. Letras: 2; capital actuarial tosca.

- - - - - / [- - -] *JACCE*[- - - / - - -] *JODOR*[- - - β - - -] *JNF*[- - -] /  
 - - - - -

[Según la *scheda* msc. de F. Collantes de Terán: *D(iis) · [M(anibus) ·*  
*s(acrum) / --- B]acce[us? ---? lib(ertus) /<sup>3</sup>Theo]dor[us? vix(it) / ann(is)] XXI ·*  
*h(ic) [s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)]*. Según la mía de 1982: en la l. 1 se

aprecia resto de la *D* y la interpunción; el gentilicio pudo ser mejor *[P]acce[ius]*; en l. 3 leo *N·H·S*, quizá parte de la fórmula legal *h.m. n(on) h(eredem) s(equetur)*, pero no encaja mucho con la humildad del epígrafe. **A.C.**]

**745.** *Op. cit.*, 149, nº 534, fig. 294 (*EE IX 203*). Nuevos datos de soporte y lectura y restitución de l. 1. Fragmento de placa moldurada de mármol blanco. Medidas: (11,5) x (13,5) x 3. Letras: 3,5; capital cuadrada. Interpunción: triángulo.

- - - - - / *[fi]lio · pi/[is]simo*

Por la paleografía se fecha a fines del siglo I o principios del II.

[*Vidi* 1981: [- - -] + [- - -] / - - - *[fi]lio pi<sup>3</sup>[entis]simo*. Al aparato crítico: en l. 1 según *EE* [- - - *op/ti]mo p ·*. **A.C.**]

**746.** *Op. cit.*, 150, nº 535, fig. 295 (*EE IX 204*). Nuevos datos de soporte y restitución. Fragmento de placa de mármol blanco. Medidas: (11) x (15,5) x 2. Letras: 6, capital actuarial. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla.

[- - - *fel]icis · I[- - -] / - - - - -*

[Según mi lectura de 1981: [- - -] + [- - / - - - *Fel?]icis · l(ibertus, - iberta) [- - -]*. **A.C.**]

**747.** *Op. cit.*, 150, nº 536 (*EE IX 205*). Precisión de lectura en l. 5.  
*[D(is) M(anibus)] s(acrum) / [- - -]RA · l<sup>3</sup>[- - -]p]osuit / [- - -]us uxo/[ri piis]sim<sup>ae</sup>*

[El autor la da por perdida, pero se conserva, con otras varias, en la Hispanic Society de Nueva York. Según mi lectura y foto de 1982: medidas: (16,6) x (10,5) x 3,7. Letras: 2-1. En l. 3 [- - -] *posuit*; en l. 5 en efecto era *[ri piis]simii*, como describió Engel, y hay que entender *E* de tipo cursivo, como dativo *AE*. Es arriesgado corregir a autores fiables sin ver las piezas primero. Letras de mala factura y repintadas, quizá de la segunda mitad del siglo III. **A.C.**]

**748.** *Op. cit.*, 158, nº 553, fig. 310 (*HAE 1020*). Nueva lectura en l. 3



y desarrollos.

[D(is)] · M(anibus) · s(acrum) / [- - -]AMER l<sup>β</sup>[- - - v]ix(it) an(nis) / - - -  
- - -

Por la paleografía se fecha a fines del siglo I o principios del II.

[Debe tratarse de un esclavo con un solo nombre. A.C.]

749. *Op. cit.*, 161, n° 559, fig. 316 (C. Fernández-Chicarro, *MMA*P 14, 1953, 66). Nueva lectura y restitución de l. 1.

- - - - - / yix(it) [- - -] / h(ic) s(itus, -a) e(st) +[- - -]

Por la paleografía se fecha a fines del siglo II o principios del III.

[En l. 2, final t(e) [r.p.d.s.t.t.l.], frecuente en Itálica. A.C.]

750. *Op. cit.*, 161-162, n° 561, fig. 318 (*HAE* 1019). Nueva lectura de l. 2.

D(is) · M(anibus) · [s(acrum)] / Spe[- - -]ia [- - -] / - - - - -

Por la paleografía se fecha en la primera mitad del siglo II.

[En l. 2 *Spedia Cla[ra?]*. Las letras IA, que da el autor, parecen LA y forman ya parte del *cognomen*. A.C.]

751. *Op. cit.*, 162, n° 562, fig. 319. (C. Fernández-Chicarro, *MMA*P 14, 1953, 66). Nuevos datos de soporte y lectura. Fragmento de placa de mármol blanco. Medidas: (17) x (16) x 3. Letras: 2-1,8; capital actuaría. Interpunción: triángulo.

- - - - - / [-c.1-2-]XX [- - -] / +C · AM[- - -] l<sup>β</sup>indul[- - -] / h(ic) · s(itus, -a) · e(st) · s(it) · [t(ibi) t(erra) l(evis)]

Por la paleografía se fecha a fines del siglo II o principios del III.

[Parece estar rota en sólo dos pedazos. Al aparato crítico: es evidente que cuando C. Fernández Chicarro la publicó le faltaba el fragmento izquierdo, luego no se puede considerar propiamente como "omisión". *Ex im.* en l. 2 *f(aciendum) c(uravit) m[aritus, -arita? coniugi?]* / *indul(gentissimo, -gentissima)* + [- - -]. En l. 3 también puede entenderse *h(ic) si(ti) s(unt)*, si la segunda interpunción fuera en realidad un golpe. A.C.]

752. *Op. cit.*, 164-165, nº 567, fig. 322 (*HAE* 1021; *HAE* 1966-1967; *AE* 1961, 97). Nueva lectura y restitución de esta placa opistógrafa.

a)

[*D(is)*] *M(anibus)* [*s(acrum)*] / *Stercora* [- - - *vix(it)* /<sup>β</sup>*an*]nis · *XXIII*  
*m(ensibus)* [- - - / - - -] *Acte* · *pate[r - - -]* / - - - - -

b)

- - - - - / [*Caes*]aris / [*n(ostri)* *s*]er(vus) · *vix(it)* /<sup>β</sup>[*ann(is)*] *LXXX* [- - -]  
 / - - - - -

Por la paleografía se fecha a) en el siglo II y b) en el siglo III.

[Desde la publicación por C. Fernández Chicarro y A. D'Ors (1956 y 1960), la inscripción ha perdido su primera línea y parte de la segunda. *Ex im.* de 1960: a) en l. 4 [- - -] *acte pate[r - - -]*, siendo [---] *acte* final de nombre. En b), carece de base la restitución, puesto que se trata del extremo izquierdo del epitafio, por tanto, - - - - - / [- - -] *AR*[- - -] / *ER* · *VL* [- - - *an(nis)*] /<sup>β</sup>*LXXX* [- - -]. El aparato crítico tiene errores. A.C.]

753. *Op. cit.*, 173-174, nº 585, fig. 336 (E.L. Smit, *De Oud-Christelijke Monumenten van Spanje*, 1916, 318, nº 21; *ICERV* 120). Nueva lectura en ll. 1, 3 y 5-7.

*Tum[ulum?* - - -] / *fide*[- - -] /<sup>β</sup>*RATA* *O*[- - -] / *cum ac*[- - -] / *quos cri*[- - -]  
 -] /<sup>6</sup>*CIO bona*[- - -] / *est* ++[- - -] / - - - - -

[La lectura *IV*[---] de l. 1 dada anteriormente sigue siendo, a mi juicio, preferible. Por la fotografía parece una *I*, no una *T*. Si es así no es aceptable *tum[ulum]* si bien el trazo siguiente a la *V* podría ser *M*, pero también *L* u otra letra. Por otra parte, las letras de la primera línea parecen más altas que las siguientes y, tal vez, más destacadas. El crismón a la derecha, a la altura de la segunda línea puede deberse a una relativa independencia de la primera línea -tal vez por tratarse de un nombre de persona- con respecto a las demás. En l. 3 *O* o *Q*[---]; en l. 5 *CRI* o *GRI*. I.V.]

754. *Op. cit.*, 206, nº 15\*, fig. 3\*; S. Perea, *HA* 15, 1991, 180, nota 32, nueva interpretación en ll. 4-5; M<sup>a</sup> P. García y Bellido, *AEA* 64, 1991, 65-66, fig. 35 (*HAE* 347; *AE* 1984, 505; *ERIT* 11). González la considera falsa por la

paleografía y por una serie de problemas de interpretación, pero copiada de otra auténtica.

**Perea**

*Lucanus / Fedeles / M<sup>3</sup>(agnae) / Domin(a)e Ourani/ae*

**García y Bellido**

*Lucanus / Fedeles / Mae / Domin(a)e Ourani(ae)*

[Al comentario de Perea: *OV* no es considerado en epigrafía una ligadura, ni la *C* es una *O*, ni en *ERIT* se proponía una interpunción inexistente tras *CVR*. El paralelo de Mérida es inapelable. Al de M<sup>a</sup> P. García y Bellido: la asociación de la diosa *Ma* con pares de pies y un *Nemeseion* es de ardua explicación. Al de J. González: como en otros casos propuestos en *ERIT*, y que él acepta, incluso un falso vale para admitir que hubo un original igual, y su valor no disminuye. A.C.]

755. *Op. cit.*, 207-208, n<sup>o</sup> 16\*, fig. 4\* (*ERIT* 92; *HEp* 1, 1989, 550). Considera la inscripción de *Baccarus* como falsa por la paleografía y el extraño nombre del difunto.

[Ya se expresaron dudas razonables sobre ella en *ERIT*, pero vale lo dicho para el n<sup>o</sup> anterior. A.C.]

756. *Op. cit.*, 211-212, n<sup>o</sup> 25\*, fig. 13\* (*HAE* 568). Considera falsa la inscripción de *[Pri]mula* por la paleografía y el *cognomen* *Acaicina* de la madre.

[No se ven motivos suficientes para considerarla falsa. En l. 3 *cognomen* quizá también *Acakina*. A.C.]

757. *Add. HEp* 1, 1989, 565 (*ERIT* 143; J. González, *CILA* 3, 1991, 121-122, n<sup>o</sup> 477, fig. 272). La inscripción de *Restutus* corresponde a *CIL* II 5938, donde figura entre las de *Carthago Nova*.

[En *CIL* II figuraba como *incertae originis* y más tarde, en la ficha del M.A.N., se atribuyó a *Carthago Nova*. Pero es italicense, pues fue dibujada en Itálica durante el siglo pasado por J. Matute y D. de los Ríos. A.C.]



### Lebrija

**758-760.** Tres inscripciones inéditas, halladas en el sitio conocido como la Fuente Pasa. Están depositadas en el Cortijo Micones. M. Ponsich, *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir*, IV, 1991.

**758.** *Op. cit.*, 170, fig. 61 a. Sólo dibujo.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) · / Li(in)ia βProculae / annis IV m VII / dierum · XI l<sup>o</sup>in · f p II / (vacat) / (vacat) II*

En l. 6 nexo *IN*.

[En l. 2 *Li c<sup>o</sup> inia[e?]*; en l. 4 *m(ensium)*; en ll. 6-7 *in f(ronte) p(edes) II / [(vacat) i(n) a(gro) p(edes)] II*. Parece un altar, y por el formulario y escritura podría ser del siglo II d.C. **A.C.**]

**759.** *Op. cit.*, 170, fig. 61 b. Sólo dibujo.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / +[- - -] + + + SIITA l<sup>o</sup>[- - -] VIII / h(ic) s(it-) e(st) / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*

**760.** *Op. cit.*, 170, fig. 61 c. Sólo dibujo.

*+ + + / ASRAV l<sup>o</sup>VIINVA / mater*

*E = II.*

[*Lib(ertae) / Asra V (¿annis?) / Venua / mater*. Es una estela de época republicana. Sin fotografía es difícil acercarse más. El nombre del difunto parece semita (= *Ezra?*). **A.C.**]

### Lora de Estepa

**761-762.** Nueva lectura e interpretación de dos miliarios, uno de ellos con dos inscripciones de las cuales una es inédita. P. Sillières, *Voies*, 1990.

**761.** *Op. cit.*, 153-154, n<sup>o</sup> 96 (A. Recio, *BIEG* 22, 90, 1976, 76-78, fig. 1). Nueva lectura.

*- - - - - / [- - - pius fe]l(ix) Aug(ustus) p[ont(ifex) / max(imus) - - -  
tri]b(unicia) potes(tate) [- - - l<sup>o</sup> - - -] c(onsul) pro[c(onsul) - - -]  
/ - - - - -*

En l. 2 nexo *TE*. Correspondería a un emperador del siglo III.

[En l. 3 la abreviatura de *consul* en *C* es muy rara: /<sup>3</sup>[- - - co(n)]s(ul) p(ater) p(atriciae) [- - -]. A.C.]

762. *Op. cit.*, 161-162, nº 104, lám. XI-3 (A. Recio, *BIEG* 22, 90, 1976, 80-81, fig. 3). Primera lectura de la inscripción de este miliario sobre la que se grabó la de Magnencio, y de la que quedan restos.

[- - -]C / [- - -]JO /<sup>3</sup>[- - -]NS / [- - -]O / - - - - -

En l. 3 tal vez estuviese el nombre de algún emperador de la dinastía constantiniana.

### Lora del Río

763-768. Seis inscripciones inéditas procedentes del término municipal de Lora. J. González, *CILA* 2, 1991.

763. Fragmento de placa de mármol blanco encontrado en Setefilla, Mesa del Almendro. Medidas: (18,5) x (20) x 5,5. Letras: 6 aprox.; capital cuadrada de acusado remate. Se conserva en una colección particular de Villanueva del Río y Minas. *Op. cit.*, 175, nº 210, fig. 111.

- - - - - / [- - -]++[- - - / - - -] augu[stalis? - - -] / - - - - -

En l. 1 las + pueden ser *ON*, *OM* o *DIV*.

[También podría ser un homenaje imperial: [- - - D]om[itianus] - - - / - - -] Augu[sto] - - -]. A.C.]

764. Ara de mármol blanco a la que le falta el ángulo inferior izquierdo, con basa, fuste y coronamiento rematado por frontón triangular, con dos *pulvini* y *focus*. En el lado derecho presenta un *simpulum* y en el izquierdo una *patera*. Campo epigráfico enmarcado por una línea incisa. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: 64 x 26,5 x 15. Letras: 3,5-2; capital actuarial tosca. Interpunción: *hedera* y triángulo. Se conserva en una colección particular de Sevilla. *Op. cit.*, 176-177, nº 213, fig. 112.

D(is) · M(anibus) · s(acrum) · / Papiria /<sup>3</sup>Caliti/che · vixit / ann(is) · XXVI · d(iebus) · II /<sup>6</sup>[p(ius) · i(n)] · s(uis) · h(ic) · s(ita) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) ·

Por la paleografía se fecha a fines del siglo II o principios III.

[*Ex im. ph.*, en l. 3 la sílaba *TI* no se lee en la pieza. A.C.]

**765.** Fragmento inferior de una de placa de mármol blanco con vetas negras. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (16) x (12) x 3,3. Letras: 2 aprox.; capital actuaria. Interpunción: *hedera*. Se conserva en una colección particular de Villanueva del Río y Minas. *Op. cit.*, 177, nº 214, fig. 113.

----- / [- - -] *s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) ·*

Por la paleografía se fecha a fines del siglo II.

**766.** Placa de mármol blanco en excelente estado de conservación. Se encontró en 1987 en la vaguada existente al pie de la Mesa de Lora, cubriendo una sepultura. Medidas: 33,5 x 14,6 x 4. Letras: 6-4,2; capital actuaria muy elegante. Interpunción: triángulo. Se conserva en una colección particular de Herrera. *Op. cit.*, 181-182, nº 216, fig. 114.

*Fabiae · Rusticae / matri · an(norum) · LXXXII <sup>β</sup>L(ucio) · Fabio · Mauro · f(ilio) · an(norum) · XXVIII / Cornelia · Optata · f(aciendum) · c(uravit)*

Por la paleografía se fecha en el siglo II.

**767.** Fragmento de placa de mármol blanco. Se halló cerca de la Mesa de Lora. Medidas: (18) x (13) x 2. Letras: 3,5-3; capital actuaria. Interpunción: triángulo. Se conserva en una colección particular de Sevilla. *Op. cit.*, 183-184, nº 218, fig. 116.

----- / [*p*]ius · in̄ *s*[uis - - -] / *Annia · Fr[uctuosa? - - -] <sup>β</sup>annoru[m - - - pia] / in suis [- - -] / -----*

Por la paleografía se fecha a fines del siglo II o primera mitad del III.

**768.** Sello de bronce rectangular, con asa en el dorso decorado con una palma. Se halló en 1985 en los alrededores de la Mesa de Lora. Medidas: 3,2 x 6,7 x 0,5. Letras: 1,1; capital cuadrada. Se conserva en una colección particular de Sevilla. *Op. cit.*, 184, nº 219, fig. 117.

*G(ai) Luci f(ili) / Semp(ronii) A(n)nul(i)*

En l. 2 nexa *NVL*.

[En l. 2 *Semp(ronii) An(n)ul(lini)*. A.C.]



### La Luisiana

769. P. Sillières, *Voies*, 1990, 112-114, nº 55, lám. XI-1 (C. Fernández-Chicarro - F. Fernández Gómez, *Catálogo del Museo Arqueológico Provincial de Sevilla II*, 1980, 132, nº 33). Corrección de lectura en l. 4 de este miliario.

*D(omino) n(ostro) / Flav(io) Valerio / Constantino / pio felici / invict(o)  
Aug(usto) / Constanti(i) / pii filio / bono / rei publico (sic) / nato*

Se fecha entre el 310-311 y el 324, por el título de *invictus*.

[En l. 7, mejor *divi*, aunque *pious* también se le aplicó a Constancio divinizado. En cuanto a la fecha, Constancio es llamado *invictus* ya desde el 307, y adopta la filiación *filius Augg.* desde el 309, y *divi Claudii nepos* en 310, (D. Kienast, *Kaisertabelle*, 1990, 276, 294-295), de forma que la columna se inscribiría entre 307 y 309 d.C. A.C.]

### Osuna

770. Pedestal cilíndrico de caliza roja. Se encontró en 1985 durante unas faenas agrícolas en el cortijo Nuevo, en la carretera de Osuna a la Lantejuela, a 4,5 km de aquella. Medidas: 140 x 52 diám. Letras: 5,5-4-8; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Municipal de Osuna. J. González, *Estudios Urso*, 1989, 133-135, lám. II (*AE* 1989, 413)

*Q(uinto) · Rutilio · P(ubli) · f(ilio) · Gal(eria tribu) · / Flacco ·  
Corneliano · tribuno / militum · leg(ionis) / VIII · Aug(ustae)*

Según el autor el tribuno sería oriundo de la *Colonia Genetiva Iulia*, a pesar de la tribu a la que estuvo adscrito.

[Podría ser originario de otra ciudad, e *incola* en *Urso*. Ciudades de la tribu *Galeria* que simultanean ejemplos de *Rutilii* y *Cornelii* (→ *Cornelianus*) son *Gades* y *Obulco*, como más próximas, y *Balsa* y *Olisipo* como más lejanas. Incluso existe un senador de *cognomen Rutilianus* y tribu *Galeria* en las cercanías de Lora del Río (Sevilla): *P. Mummius Sisenna R.* (pues este tribuno de *Urso* no tiene que ser necesariamente ecuestre, parece más bien senador). A.C.]

### Los Palacios y Villafranca

771. Inscripción grabada sobre el pilar central del puente de las

Alcantarillas, en un campo epigráfico rehundido y enmarcado por una moldura, del que sólo la parte izquierda se conserva intacta. Medidas: 210 x 74 x ?. Letras: 18; capital cuadrada monumental. P. Sillières, *Voies*, 1990, 164, nº 107.

[*Imp(erator) Caes(ar)] Augustu[s pontem] / - - - - -*

Se fecha en el año 2 a.C.

### Peñaflor

772-773. Dos inscripciones inéditas. E. Larrey Hoyuelos, *AAA* 1987, III.

772. Noticia breve de una inscripción que formaba parte de un enterramiento hallado al efectuarse la acometida de aguas en la calle Calvario.

*Art. cit.*, 530, nota 1.

[*D(is) M(anibus)] s(acrum) / A(---) A(---) Hermione <sup>β</sup>an(norum) XXXV / pia in suis / [h(ic)] s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*

773. Noticia de una inscripción sobre caliza. Se conserva en la colección de F. Mallén en Peñaflor. *Art. cit.*, 530.

*Fabia M(arci) f(ilia) Sempronia / Aciliana Celtitana <sup>β</sup>ann(orun) XV mens(ium) VIII dier(um) XII*

774-783. Corrección de lectura de tres inscripciones, cambio de procedencia de otra y seis inscripciones inéditas. J. González, *CILA* 2, 1991.

774. *Op. cit.*, 143, nº 167 (*EE IX* 250). Nueva lectura e interpretación de l. 2.

- - - - - / [- - - VI]vir(o) · au[g(ustali) - - - / - - -] cum gra[dibus? - - -]  
/ - - - - -

[Bonsor da un dibujo (G. Bonsor, *The Archaeological Expedition along the Guadalquivir, 1889-1901*, New York, 1931, 20, lám. XI) que no deja lugar a dudas en cuanto a que la l. 2 comenzaba por G, por lo que la restitución propuesta es difícil. En todo caso, en l. 1 se esperaría nominativo [- - - se]vir · au[gustalis - - -]. El dibujo da dos medidas, de las que la más fiable es 68 x 64 cm. A.C.]

775. *Op. cit.*, 145-146, nº 170, fig. 85 (M. Ponsich, *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir*, II, 1979, 102, nº 82, lám. XXXI, sin texto).

Nuevos datos de soporte y lectura. Fragmento de pedestal de mármol blanco, que, al ser reutilizado como peldaño, se cortó por ambos lados del texto; pulidas sus diversas caras, adopta una forma rectangular. Medidas: (14) x (65) x (29). Letras: 7,8; capital cuadrada de muy buena factura. Interpunción: triángulo. Se conserva en la colección de J.M<sup>a</sup> Parias de Peñaflor.

- - - - - / *d(e) · s(ua) · p(ecunia) · d(onum) · d(edit)*

Por la paleografía se fecha en el primer cuarto del siglo II.

776. Fragmento de placa de mármol blanco de forma trapezoidal que conserva sus márgenes superior e inferior, éste con una moldura estrecha. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (59) x (34-6.8) x (2). Letras: 14,5; capital cuadrada. Se conserva en la colección de J.M<sup>a</sup> Parias de Peñaflor. *Op. cit.*, 146, n<sup>o</sup> 171, fig. 86.

[ - - - ]*vir*[ - - - ]

El autor propone restituir [- - - *II* o *VI*]*vir* o [- - - *Q*]*uir[ina]*. Por la paleografía se fecha en el siglo II.

777. Placa de mármol grisáceo con una fractura en el ángulo superior derecho. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: 26 x 31,5 x (1,5). Letras: 3,8-3,5; capital cuadrada tosca e irregular. Interpunción: triángulo y *hedera*. Se conserva en la ermita de N<sup>a</sup> S<sup>a</sup> de Villadiego. *Op. cit.*, 148, n<sup>o</sup> 174, fig. 89.

*Apollonius / ann(or)um · XXXIII · pius <sup>β</sup>in · suis · h(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) ·*

Por la paleografía se fecha a fines del siglo II o principios del III.

778. *Op. cit.*, 153, n<sup>o</sup> 179, fig. 93 (*CIL* II 5542; *HAE* 581). Nueva lectura del *cognomen* de ll. 1-2.

- - - - - /*us · Chres[t]/os · mensi<u>m <sup>β</sup>VI · pius in sui/s · h(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

En la parte inferior tiene grabados una palma, quizá un jabalí y un toro. Por la paleografía se fecha en el siglo III.

[En ll. 1-2 no se ve *E* sino *I* (cf. con ll. 2 y 4), quizá *Chris[ti]n]/os*. Para Stylow cabría *Chrys[er]/os*. En l. 2 quizá nexos *VM* en *mensium*. Abajo palma, perro y caballo. La palma apoyaría el *cognomen* y podría ser ya cristiana. A.C.]



**779.** Fragmento de losa de mármol blanco de forma casi rectangular en mal estado de conservación. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (19,5) x (25) x 15. Letras: 4,2-3,5; capital cuadrada con tendencia a la actuaria. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 154, nº 180, fig. 94.

----- / [- - - C]orneli[us - - - / - - -] Mani · lib(ertus) [- - - β - - -]  
annor(um) · X[- - -] / -----

*MANI* puede ser o bien el *praenomen* sin abreviar del patrono o la parte final del *cognomen* del mismo: [Ger]mani?. Por la paleografía se fecha a fines del siglo I o principios del II.

[Es raro que el *praenomen Manius* aparezca sin abreviar. Mejor final de *cognomen* indeterminado. A.C.]

**780.** Placa de mármol negro partida en nueve fragmentos con dos textos en paralelo. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: 34 x 56 x (2). Letras: 5-4; capital actuaria elegante. Interpunción: triángulo. Se conserva empotrada en un muro de la ermita de N<sup>a</sup> S<sup>a</sup> de Villadiego. *Op. cit.*, 160-161, nº 189, fig. 101.

a)

Myris · Rus/ticae · l(ibertus) · an(norum) l<sup>3</sup>III · h(ic) · s(itus) · e(st) · s(it)  
· t(ibi) · t(erra) · l(evis)

b)

Cinismus / Rusticae · l(ibertus) l<sup>3</sup>h(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) ·  
t(erra) · l(evis)

El autor destaca la ausencia de *nomen* de la patrona, la edad del primer difunto y la ausencia de la mención de la edad del segundo. La onomástica de los difuntos, el primero de origen griego y el segundo tal vez relacionado con nombres indígenas, no era conocida hasta ahora en la Península. Por la paleografía se fecha en el siglo II.

[*Cinismus* está en H. Solin, 1242. A.U.S.]

**781.** *Op. cit.*, 163-164, nº 192, fig. 104 (CIL II 1236). La inscripción de *Pyramis*, considerada como procedente de Sevilla, debe incluirse entre las de Peñaflor como consta en la ficha de catálogo del Museo Arqueológico Nacional.

[Sin embargo, Hübner la vio y describió en el MAN en 1886 (*Supp.* p. 841) y la atribuyó a Sevilla, luego su procedencia en la ficha antigua del Museo Arqueológico Nacional y aún en 1933 (C.M. del Rivero, *El lapidario del Museo Arqueológico de Madrid*, 1933, 44, nº 141) era Sevilla. A.C.]

**782.** Fragmento de placa de mármol blanco. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (27) x (16) x (4,5). Letras: 10-6,5; capital cuadrada de muy buena factura. Interpunción: triángulo. Se conserva en la colección Parias de Peñafior. *Op. cit.*, 169, nº 200, fig. 109.

----- / [- - -] S · A · [- - - / - - -] DE [- - -] / -----

Por la paleografía se fecha en el siglo I.

**783.** Placa de mármol blanco que ha perdido sus partes superior y lateral izquierda. Se encontró durante unas obras en la calle Concepción Ruiz nº 15, en cuya fachada se conserva empotrada. Medidas: (23) x (28) x ?. Letras: 6,5; capital actuarial. Interpunción: triángulo. *Op. cit.*, 169, nº 201, fig. 110.

----- / [- - -]us · ann(or)um · LX / [- - - ann]or(um) · XXXXI β[- - -]s  
annor(um) · XXX / [- - -]XX · h(ic) · s(itus, -a) · e(st) · s(it) · t(ibi) ·  
t(erra) · l(evis)

Por la paleografía se fecha en la segunda mitad del siglo II o III.

[En l. 1, al comienzo, restos de C. A.C.]

### Puebla del Río

**784.** Fragmento triangular de placa de mármol blanco. Se encontró en 1974. Medidas: (12,5) x (8-1,5) x 1,2. Letras: ?; capital actuarial. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. J. González, *CILA* 3, 1991, 188, nº 599, fig. 346.

----- / [- - - an]n(or)um) · [- - - / - - -] · s(it) · t(ibi) · [t(erra) ·  
l(evis)]

### Sevilla

**785-821.** Veinte inscripciones inéditas y nuevas aportaciones (nuevas lecturas, cambio de procedencia, etc.) de otras diecisiete. J. González, *CILA* 2, 1991.

**785.** Ara de mármol amarillento con coronamiento con frontón triangular moldurado y guirnalda en el tímpano, con *focus* y *pulvini* rematados por rosetas. En los laterales tiene grabados *patera* y *praefericulum*. Campo epigráfico moldurado. Se desconocen la circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: 57 x 33 x 21. Letras: 3-2; capital cuadrada y actuaria. Interpunción: *hedera*. Se conserva en una colección particular de Sevilla. *Op. cit.*, 94-95, nº 96, fig. 38a-b.

*D(is) · M(anibus) · / L(ucio) · Aelio · Proculo · Maeci·<sup>3</sup>lio · Marcello · / Valerio · Volcasiano / vixit · anno · d(iebus) · L·II ·*

*Volcasianus* se documenta por primera vez. Por la paleografía se fecha en el siglo II.

[L. 1: parece que se hubiera previsto la *S* de la fórmula y el lapicida hubiera olvidado grabarla. Es llamativo que un niño pequeño sea ya poliónimo en tal grado. Puede pertenecer a familia senatorial. A.C.]

**786.** Placa de mármol de color oscuro a la que falta el margen derecho. Se desconocen la circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: 33 x (91) x 8. Letras: 4,5; capital actuaria muy tosca. Interpunción: *hedera*. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 99, nº 102, fig. 40.

*LL(uciorum) Ant(oniorum) · Tertulli et Sev(e)rian[i - - ]*

Por la paleografía se fecha en el siglo III.

[Mejor *II (duorum)* al principio de l. 1. Al final parece haber nexos *AN: Sev(e)rian(i)*. A.C.]

**787.** Placa de mármol blanco partida en dos a la que le falta el margen izquierdo. Se desconocen la circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: 16 x (33) x 2. Letras: 3,2-2,5; capital cuadrada y actuaria muy estilizada. Interpunción: *hedera* y vírgula. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 101-102, nº 107, fig. 43.

*[D(is)] · M(anibus) · s(acrum) · / [- - ]us Clarus · ann(orum) XVIII · /<sup>3</sup>mens(ium) X / [h(ic) · s(itus) · e(st)] t(e) r(ogo) · p(raeteriens) d(icas) s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

Por la paleografía se fecha en la primera mitad del siglo II.



[Según ficha de L. Wickert (c. 1930), era italicense. A.C.]

**788.** Estela de granito grisáceo a la que le falta la parte inferior. Campo epigráfico rehundido. Se desconoce su procedencia. Medidas: (62) x (47,5) x (13,5). Letras: 6-4,5; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se conserva en una colección particular en la plaza Alfaro. *Op. cit.*, 102, nº 108, fig. 44.

*Clodia · Q(uinti) · f(ilia) / Paulla <sup>β</sup>in · f(ronte) · p(edes) · XII / in · a(gro) p(edes) · X*

Por la paleografía y la ausencia de *D·M·S* se fecha a finales de la República o comienzos del Imperio.

**789.** Ara de mármol amarillento con coronamiento con frontón triangular, parcialmente perdido, sin *focus* y con *pulvini* rematados por rosetas con umbo central. En los laterales presenta *patera* y *praefericulum*. Campo epigráfico moldurado y decorado con una ancha guirnalda. Debido a su reutilización se ha practicado un gran agujero en la basa. Se desconocen la circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: 83 x 40 x 15. Letras: 3,2-2,8; capital cuadrada y actuaria. Interpunción: triángulo. Se conserva en una colección particular en la plaza Alfaro. *Op. cit.*, 103, nº 109, fig. 45.

*D(is) · M(anibus) · / Corneli <sup>β</sup>L(uci) · l(iberti) · Rana[e] / an(norum) · LXXXII / h(ic) · s(itus) · e(st) / s(it) · t(ibi) · [t(erra) l(evis)]*

Por la paleografía y la estructura de la pieza se fecha a fines del siglo I o II.

[*Ex im. phot.*, l. 3: *L(ucii) f(ilii)*. A.C.]

**790.** Fragmento de mármol blanco. Se desconocen la circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (12,5) x (10) x 3. Letras: 2,2; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 103-104, nº 110, fig. 46.

*- - - - - / [- - - Co]rne/[lius - - - a]n(norum) · XLVIII <sup>β</sup>[m(ensium)  
- - -] d(ierum) · V · / - - - - -*

Por la paleografía se fecha en el siglo III.

[Ll. 1-2 por los espacios, no quedaría casi espacio para un *cognomen*, quizá [- - - Co]rne/[liano an]n(orum) etc. La fecha puede ser aún la segunda mitad del siglo II. A.C.]

**791.** Placa de mármol grisáceo que ha perdido sus márgenes derecho e inferior. Se desconocen la circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (13) x (14) x 1,5. Letras: 1,5-1,2; capital actuaria tosca. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 105, nº 112, fig. 48.

*D(is) · M(anibus) [s(acrum)] / F(---) Eter vi[xit annis] <sup>3</sup>XXXXV h(ic) s(itus) [e(st)] / s(it) t(ibi) t(erra) [l(evis)]*

Por la paleografía se fecha en la segunda mitad del siglo III o IV.

[L. 2: *F(lavius?)* por ser de los más comunes para abreviar. **A.C.**]

**792.** Placa incompleta de mármol amarillento, partida en siete trozos. Se desconocen la circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (27-21) x (34,5) x 2. Letras: 6-4,5; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 107, nº 116, fig. 49.

*- - - - - / [- - -] ann(orum) · X[- - -] / ob merit[us] eius - - -] <sup>3</sup>G(aius) · Lucretius · M[- - -] / suo · A[-c.1-2-] ++[- - -]*

Por la paleografía se fecha a principios del siglo II.

**793.** Placa rectangular de mármol blanco. Medidas: 22,5 x 19 x ?. Letras: 2,2-1,8; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se conserva en una colección particular en la plaza Alfaro. *Op. cit.*, 109-110, nº 119, fig. 52.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Octavia <sup>3</sup>Pebas / vixit / ann(is) <sup>6</sup>XX / s(it) · t(erra) · l(evis)*

*Pebas* por *Phoebas*. Por la paleografía se fecha a fines del siglo I o II.

[Sospechosa. **A.C.**]

**794.** Árula de caliza oscura con molduras en basa y coronamiento, sobre el que se encontraba un *focus*. Muy afectada por la erosión en todas sus caras. Se desconocen la circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: 47 x 21,5 x ?. Letras: 3-2,2. Interpunción: triángulo. En la actualidad se desconoce su paradero, aunque perteneció a una colección particular de Sevilla, donde fue vista por F. Collantes de Terán, de cuyos papeles se toman los datos. *Op. cit.*, 111, nº 121.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Romula <sup>3</sup>an(norum) · XXXX / h(ic) · s(ita) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · [l(evis)] / Fabius [- - -] <sup>6</sup>us · con[tu]/berna[e] d(edit)*



[Ll. 6-7: *con[itu]/berna[l(i) d(edit). A.C.]*

**795.** Lado izquierdo de un ara de mármol blanco con campo epigráfico moldurado. Conserva el *praefericulum*. Se desconocen la circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (36,5) x (17) x (18). Letras: 3-2; capital actuarial. Interpunción: triángulo. Se conserva en una colección particular en la plaza Alfaro. *Op. cit.*, 114, nº 126, fig. 55.

*D(is) [M(anibus) s(acrum)] / L(uci) · S[ergi?] l<sup>3</sup>Ero[tis] / vix[it an]/nis · X[- -] l<sup>6</sup>hic · s[itus] / est · s(it) · [t(ibi) t(erra) l(evis)]*

Por la paleografía se fecha a fines del siglo II o III.

[L. 2: el gentilicio aventurado. *A.C.*]

**796.** Lado derecho de una placa de mármol blanco, partida en dos trozos. Se desconocen la circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (16) x (19) x 3. Letras: 2,5-1,8; capital actuarial. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 117-118, nº 133, fig. 59.

*- - - - - / [v(otum)] s(odales) · l(ibentes) · s(olverunt) / [- - - i]nsigniarius · l<sup>3</sup>[- - - ann(orum) - - -]XX · h(ic) · s(itus) · e(st) / [- - - titulum posueru]nt · harenari / [- - - s(it) · t(ibi)] · t(erra) · l(evis)*

El difunto sería el *insigniarius* del *collegium harenariorum* -cazadores de bestias en la arena del circo-, desconocido hasta el momento en la Península Ibérica. Por la paleografía se fecha en la segunda mitad del siglo II o primera del III.

[Hay alguna referencia de que procedería de Itálica. L. 1:., según A.U. Stylow y es más probable *[D(is) M(anibus)] s(acrum) L(ucius) S(---)*, ya que el *votum* es específico del ámbito religioso. L. 4: *tit(ulum)*; 1. ¿5?: no se aprecian restos de esta línea con *s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*. El *insigniarius* formaba parte del personal habitual de los anfiteatros. Sus amigos *harenari*, no necesariamente colegiados, le ofrecen el homenaje fúnebre. *A.C.*]

**797.** Fragmento de placa de mármol blanco. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (44,5) x (36,5) x 3. Letras: 10-7,1; capital cuadrada óptima. Interpunción: *hederá*. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 118, nº 134, fig. 60.



[ - - -]A · DI[ - - - / - - -]ATRES · PO[ - - - β - - -]NEM I[ - - -] / - - - - -  
 Por la paleografía se fecha en la primera mitad del siglo II.

**798.** Fragmento de placa de mármol blanco. Se desconocen la circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (13,5) x (15) x 4. Letras: 2,3; capital actuaria. Interpunción: *hedera*. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 120, nº 137, fig. 63.

- - - - - / [ - - -]A[ - - -] / ann(orum) [ - - -] βL · p(ater) fi[l(io) - - -]  
 Por la paleografía se fecha en el siglo III.

[L. 3: *L(ucius)* ya que la edad cabe bien en la línea anterior. A.C.]

**799.** Fragmento de ¿placa? de mármol blanco que correspondería al ángulo inferior izquierdo de la pieza. Campo epigráfico rebajado y moldurado. Se desconocen la circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: ?. Letras: ?; capital actuaria. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 120, nº 138, fig. 64.

- - - - - / [ - - -]us / [ - - -]ae ·

Por la paleografía se fecha a finales del siglo II o primera mitad del III.

[L. 2: [ - - -]anus / [ - - -]mari[?]tae. A.C.]

**800.** Ángulo superior derecho de una placa de mármol blanco. Se desconocen la circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (11) x (11,5) x 1,5. Letras: 2,5; capital actuaria. Interpunción: triángulo y *hedera*. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 120-121, nº 139, fig. 65.

[D(is)] M(anibus) · s(acrum) · / [ - - -]lia β[ - - -]+ / - - - - -

Por la paleografía se fecha en el siglo III.

**801.** Fragmento de placa de mármol blanco. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (12) x (9) x 3. Letras: 4,5; capital cuadrada. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 121, nº 140, fig. 66.

- - - - - / [ - - -]NAE[ - - -]

**802.** Ara de mármol blanco con coronamiento con frontón triangular y *pulvini* rematados por rosetas. Campo epigráfico enmarcado por una línea incisa. Mal estado de conservación. Se desconocen la circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: 91 x 36 x 32. Letras: 3-2,5; capital cuadrada. Interpunción: *hedera*. Se conserva en la Casa de Pilatos. *Op. cit.*, 121-122, nº 141, fig. 67.

*[D(is) M(anibus)] s(acrum) / [- - - - - ]<sup>3</sup> - - -]I / h(ic) s(itus, -a) e(st)  
s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) ·*

**803.** Placa de mármol blanco que ha perdido su margen izquierdo. Se halló en la calle Imperial, nº 31. Medidas: 46,5 x (21,5) x 9. Letras: 3-2,5. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 125-126, nº 146, fig. 71.

*columba crux columba / [L]ucinus fa/mulus Dei vi<sup>3</sup>xit annos pl/us minus  
XII / recessit in ]<sup>6</sup>p<sup>6</sup>ace d(ie) III / Idus Apri/les era ]<sup>9</sup>D<sup>9</sup>CXLIII*

En l. 2 nexo *MV*; en l. 9 nexo *XL*. Se fecha el 11 de abril del año 605.

**804.** Fragmento de placa de mármol blanco con decoración de cancel visigodo a base de arcos de medio punto. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (24) x (23,5) x 8. Letras: 3,5; capital cuadrada. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. *Op. cit.*, 132-133, nº 155, fig. 77.

*Signa / - - - - -*

**805.** *Op. cit.*, 20-22, nº 7, fig. 5 (*AE* 1987, 496; *HEp* 3, 1993, 354). Restitución de ll. 5-6.

*[Ex indul]gentia / [Imp(eratoris) Caes(aris) divi Hadriani fili divi T]raiani  
· Parthici · nepo]tis ]<sup>3</sup>divi Nervae pronepotis T(iti) Aelii Hadrian]i ·  
Antonini · Aug(usti) · Pii pontifi]cis / maximi tribunicia potestate (tot)  
imperatoris ]I] · consulis · IIII · patris · patriae · / [Senatus populusq(ue)  
Romanus permisit collegiu]m · haberi · centonarioru]m Romulae ]<sup>6</sup>atque  
a lege Iulia hoc constituit corpor]e · Hispalensium ho]fmi]num [dumtaxat  
(tot)]*

En ll. 5-6 el autor no descarta alguna otra fórmula posible, pero siempre referida a la autorización para la constitución del *collegium* con la indicación de quién había concedido la autorización, el número de sus componentes, su patria, etc.

[L. 2: [- - - divi] Traiani; 1. 6: *Hispal{ensium}* (cf. *HEp* 3, 1993, 354). La restitución de ll. 5-6 es muy hipotética. Este epígrafe fue seguido del pedestal de agradecimiento (*CILA* 2, 6) donde también se habla de la *indulgentia* del mismo Antonino Pío. **A.C.**]

**806.** *Op. cit.*, 26-28, nº 11, fig. 7 (*AE* 1987, 497; *HEp* 3, 1993, 355). Cambio de restituciones en ll. 1-3 y 6-7.

[*Imp(eratoribus) · Caess(aribus) · L(ucio) · Septimio] Severo · Pio · Feli[ci · Pertinaci Aug(usto) Arabico Adiabenco / Parthico · maximo · pon]t(ifici) · maximo · [trib(unicia) · potest(ate) · (tot) imp(eratori) · (tot) co(n)s(uli) · (tot) p(atri) · p(atriciae) · et I<sup>3</sup>M(arco) Aurelio · Antonino · Pio · Feli]c(i) · Aug(usto) · [et · P(ublio) · Septimio · Getae · nobiliss(imo) · Caesari]] [et / Iuliae Aug(ustae) · matri · cast]rorum et August[orum - - - / - - - aediculam? cum omni cu]ltu · adque · ornatu · et · cum · m[armoribus - - - I<sup>6</sup> - - - clupea cum im]aginibus eoru[m - - - ordo splend(idissimus) Hispalens(ium) / - - - dedicantibus - - -]cao · proc(uratore) Augg(ustorum) [- - - / - - -]liano · proc(uratore) Aug[g(ustorum) - - -]*

El autor la fecha ahora entre el 198 y el 208, años del reinado conjunto de Septimio Severo y Caracalla, en vez de entre los años 209 y el 212 (cf. *HEp* 3, 1993, 355).

[El autor sigue ahora la sugerencia de *AE* 1987, 497 (que no cita: *Caracalla* no fue *felix*), y adelanta la fecha a 198-208 (mejor otoño 197 y otoño 209, cf. D. Kienast, *Kaisertabelle*, 1990, 166). Se puede aún sugerir más: l. 4, segunda mitad: [*et Iuliae Domnae Aug(ustae) matri cast]rorum et August(i) [et Caesar(is) - - -]*; l. 8: [*- - - et M(arco) Lucretio Iu]liano proc(uratore) Aug[g(ustorum duorum) prov(inciae) Baeticae]* cf. *HEp* 3, por lo que creo que esta inscripción hispalense debe acercarse más al 209 que al 197. **A.C.**]

**807.** *Op. cit.*, 33-34, nº 18, fig. 11 (*HEp* 2, 1990, 650). La inscripción de *M. Messius Rusticus Aemilius Afer Cutius Romulus Priscianus Arrius Proculus* que en su primera publicación fue atribuida a La Cañada (Utrera), ahora se adjudica definitivamente a *Hispalis*.



808. *Op. cit.*, 53-54, nº 36, fig. 17 (CIL II 1189). Nueva lectura en ll. 3-4.

*P(ublius) · Valerius · P(ubli) · f(ilius) · Gallus · / [- - -] · huic · publice · locus l<sup>3</sup>[sep]ultura · muneris · im/pensa · num(mum) · H( sestertium) · D d̄ata · d(ecreto) · d(ecurionum)*

[*Ex im. phot. pessima: P(ublius) · Valerius · P(ublī) f̄(ilius) Gallus · / (vacat) huic · publice · loc(um) · s<sup>3</sup>epultura(e) · f̄uneris · im/pensam · n(ummum) · m(illia) · d(enariorum) d̄ona · d(ecreto) · d(ecurionum)*]. La restitución del autor en l. 4 no es posible a la vista de que los *munera assiforana*, los más baratos que podían darse a mediados del siglo II (ERIT 168 y p. 568), valían 30.000 sestercios. El lapicida, en todo caso, era un gran inexperto. A.C.]

809. *Op. cit.*, 55, nº 38 (CIL II 1192). Nueva restitución en ll. 3-4 y 8. [- - -]niae · L(uci) / [f(iliae) - - - a]e · hui[c l<sup>3</sup>ordo m(unicipium)] mun(icipi) · F(lavi) / [Il]ipens(is)? · t(itulum) · p(oni) / [et p(ecunia)] p(ublica) · statuam l<sup>6</sup>decrevit / [Ti]tinia · L(uci) · f(ilia) / [An]us · h(onore) · u(sa) · i(mpensam) · r(emisit) l<sup>9</sup>ex · suo · d(onum) · d(edit)

[L. 1: [Titi]niae. L. 2: [-c.4-]. L. 3: [ordo mun(icipum)]. L. 4: [-c.4-]. Ambas son *L. f.* y presentan igual el final del gentilicio, deben ser hermanas. Teniendo cuenta los espacios perdidos según el dibujo, sobra espacio para que el municipio sea *Iulipa*, como se ha pensado. A.C.]

810. *Op. cit.*, 65, nº 51 (CIL II 1214). Nueva lectura del *nomen* de l. 1. Sex(tus) · Au<sup>l</sup>en<sup>u</sup>s [- - -] / Laberia C[- - - l<sup>3</sup> - - -]XII[- - -] /

[Proponer cambios sobre dibujos de piezas perdidas es poco útil. Tampoco *Laberia* se entiende como *cognomen*. A.C.]

811. *Op. cit.*, 73, nº 63, fig. 26 (C. Fernández-Chicarro, *Hom. Hernández Díaz*, I, 1982, 57, con foto). Ara de mármol blanco, con coronamiento moldurado y frontón triangular con roseta tetrapétala y umbo central, *pulvini* con rosetas y *focus*; cuerpo y basa. Campo epigráfico moldurado. En los laterales presenta *patera* y *urceus*. Medidas: 114 x 40 x 36. Letras: 5,5-

3,5; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Fue donada a la Real Academia de Santa Isabel de Hungría, que a su vez la depositó en el Museo Arqueológico Provincial sevillano.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / M(arco) · Fabio <sup>β</sup>Prisco / annor(um) · LXXI / Polytimus <sup>l</sup>et · Thyrsus / lib(erti) · posuer(unt)*

En l. 6 pequeño nexo VS. Por la paleografía se fecha a fines del siglo I o principios del II.

**812.** *Op. cit.*, 78, nº 70 (CIL II 1229). Nueva lectura de l. 2.

*Helena · hic · sita / est · ann<sup>r</sup>orum<sup>r</sup> LXVIII <sup>l</sup>te · rogo · trans<sup>r</sup>gr<sup>r</sup>e<sup>r</sup>d<sup>r</sup>iens / dicas · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

[L. 2 claramente inaceptable. Hübner da los espacios e interpunciones; con lo propuesto ahora sobrarían de ambos. A.C.]

**813.** *Op. cit.*, 85-86, nº 82, fig. 33 (CIL II 1239). Nueva lectura de l. 3.

*[D(is)] M(anibus) s(acrum) / Servilia <sup>β</sup>Melle / an(norum) XXVIII / h(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*

[L. 2: curiosamente lo que no se ve es la S inicial, que además se saldría de caja; ¿quizá ll. 1/2: D(is) M(anibus) S/ervilia?. L. 3: se ve trazo medio de la segunda L, quizá *Methe*, cf. con la T de la l. 5. A.C.]

**814.** *Op. cit.*, 96-97, nº 99 (EE VIII 273). Esta inscripción fue incluida por Hübner entre las italicenses por ser un *munus militare*, pero el autor la adscribe a Sevilla porque considera inexistente el referido *munus*. Nueva lectura de l. 5.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / C(aio) · Aemilio <sup>β</sup>Maximo · Ae/mil(ius) · Donatu<sup>r</sup>s f(ilius)<sup>r</sup> et Iul(ia) · Ma<sup>l</sup>xima fil(ia) fec(erunt)*

**815.** *Op. cit.*, 100, nº 104, fig. 41 (C. Fernández-Chicarro - F. Fernández Gómez, *Catálogo del Museo Arqueológico Provincial de Sevilla II*, 1980, 134, nº 4). Nueva restitución de l. 2.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Aufust(ius) · <sup>β</sup>Fortunatus / vix(it) · an(nis) · LX*

Por la paleografía se fecha a fines del siglo I o II.

**816.** *Op. cit.*, 116-117, nº 132, fig. 58 (C. Fernández-Chicarro, *MMAP* 7, 1946, 120, nº 16). Nuevos datos de soporte y lectura. Ángulo inferior derecho de una placa de mármol grisáceo. Campo epigráfico moldurado. Medidas: (29,5) x (32) x 5. Letras: 6-2; capital cuadrada. Interpunción: triángulo.

- - - - - / [- - -]s · Gal(eria tribu) / h(ic) s(itus) e(st) <sup>β</sup>[- - -] h(oc) ·  
m(onumentum) · h(eredem) · n(on) · s(equetur) · Emerit(---) / [- - -]XX ·  
h(ic) · s(itus, -a) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)

Por la paleografía y la omisión del *cognomen* la primera parte del texto (ll. 1-2) se fecha a fines de la República o principios del Imperio; el segundo texto tal vez a mediados del siglo I.

[L. 1: (vacat) *SGAL*, la indicación de tribu no se entiende bien ahí; l. 3: seguramente delante iba otra fórmula del tipo *[IN·FR·P· tot IN AGR·P· tot*, como en otros ejemplos se da. Las dos últimas líneas son añadidas, pero quizá no haya tanta diferencia cronológica entre ambas, sino de taller o mano. **A.C.**]

**817.** *Op. cit.*, 119, nº 135, fig. 61 (C. Fernández-Chicarro, *MMAP* 11-12, 1950-1951, 52, nº 30). Nuevos datos de soporte y lectura. Fragmento de placa de mármol blanco. Se desconocen la circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (9) x (5,5) x 1,5. Letras: 1,8-1,6; capital actuarial. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla.

- - - - - / [- - -]V[- - - / - - - vix]it an[n(is) - - - <sup>β</sup> - - -] piu[s in suis  
- - -] / - - - - -

Por la paleografía se fecha en el siglo III o IV.

[Es el margen izquierdo. Ll. 1-2: ++ [- - - vix]/it m(enses) [- - -]. **A.C.**]

**818.** *Op. cit.*, 119, nº 136, fig. 62 (C. Fernández-Chicarro, *MMAP* 11-12, 1950-1951, 52, nº 29). Nuevos datos de soporte y lectura. Fragmento de placa de mármol blanco partido en tres trozos. Se desconocen la circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (8) x (12) x 1,5. Letras: 2,5; capital actuarial. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla.

- - - - - / [- - -]E · vix(it) · [- - - / - - - anni]s · XXXVI [- - -] / - - - - -

Por la paleografía se fecha en el siglo II.



819. *Op. cit.*, 130, nº 152, fig. 74 (C. Fernández-Chicarro, *MMA* 9-10, 1948-1949, 110). Nueva lectura.

[columba] (crux) (columba) / *Sav[inia]na? f[a]/m[ul]a Dei v[i]xi<sup>3</sup>[t] annis*  
*p[l(us)] m(inus) / oc[to - - -] + CC + / INI [-c.1-2-] + COIN /<sup>6</sup>[- - -]C[- -*  
*-] / - - - - -*

[Según se ve en la fotografía este nueva lectura e interpretación parecen correctas. No obstante *annis* no llevaría dos *N* sino una sola, siendo el trazo conservado a su izquierda el resto de la *A*. **I.V.**]

820. *Op. cit.*, 131, nº 153, fig. 75 (*ICERV* 114). Nueva interpretación del *nomen* de l. 1.

*Vit(rasia, -ellia) · Romules/ia · ann(orum) · LX /<sup>3</sup>hec / requiesquit*  
 Por la paleografía la fecha en el siglo IV.

[Creo que la lectura dada en *ICERV* para la l. 1 puede seguir manteniéndose: *OVIT*. El autor traduce "Vit(rasia?) Romulenses, aquí descansa". La traducción, pues, ofrecida es incorrecta además de lo sorprendente de Romulenses aún manteniendo la lectura propuesta. Si debe, en cambio, adelantarse la cronología como propone el autor siguiendo a Fernández Chicarro y Fernández Gómez. **I.V.**]

821. *Op. cit.*, 133, nº 157, fig. 78 (*CIL* II 5399). Nuevos datos de soporte y lectura. Fragmento de mármol blanco. Medidas: (8,5) x (6,5) x 2,2. Letras: 2,5; capital cuadrada visigoda.

*- - - - - / [- - -]O tem[plum? - - - / - - -]MENCVS [- - - β - - -]actu(m)?*  
*F[- - -] / - - - - -*

[La l. 3 es insegura, no se aprecia bien la fotografía. **I.V.**]

## Tocina

822. Fragmento inferior de una placa de mármol amarillento, que conserva al final grabadas una *corona* central flanqueada por sendas *palmae*. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (13-7) x (18,5) x 1,5. Letras: 1,5-1,3; capital actuaria. Se conserva en una colección particular

de Los Rosales. J. González, *CILA* 2, 1991, 234, nº 285, fig. 157.

- - - - - / *dieru[m - - -]* / *hic sita est βt(e) r(ogo) p(raeteriens) d(icas)*  
*s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*

Por la paleografía se fecha en la segunda mitad del siglo II o III.

### Villanueva del Río y Minas

**823-824.** Una inscripción inédita y nueva lectura de otra procedentes de Villanueva del Río. J. González, *CILA* 2, 1991.

**823.** Fragmento superior derecho de un pedestal de mármol blanco que conserva las molduras del coronamiento. Se encontró formando parte de los materiales de construcción del puente a la entrada de la localidad. Medidas: (50) x (56) x (43). Letras: 7; capital cuadrada con rasgos de actuaria. Se conserva en una colección particular del pueblo. *Op. cit.*, 218-219, nº 265, fig. 146.

[ - - - *Tu]telae / - - - - -*

Según el autor por el espacio perdido a la izquierda se podría restituir el nombre de otra divinidad: *Lares*, *Fortuna*, etc. Por la paleografía se fecha a finales del siglo I o principios del II.

[Quizá simplemente *[sacr(um) Tu]telae*. A.C.]

**824.** *Op. cit.*, 219, nº 266, fig. 147 (*HAE* 1015). Nueva lectura.

*L(ucio) · Coranio [ - - - / huic ordo mun(icipum)] · mun(icipii) · Flav(ii)*  
 / - - - - -

Por la paleografía se fecha en el siglo II.

[*Ex im. ph.*, con dificultad: *L. Coranio Q. f. Rufo / [huic mun(icipes)] mun(icipii) Fla<sup>3</sup>[vii Muniguensis statuam / decrevit - - - etc.* Siendo el hallazgo en este término lo más probable es que se trate de la inmediata *Munigua*, municipio flavio. En cuanto a la estatua, C. Fernández Chicarro (*HAE cit.*) indicaba que el pedestal conservaba las huellas de ella en su parte superior. A.C.]

### Procedencia desconocida

**825-831.** Conjunto de fragmentos de bronce, de los que se ignora su procedencia exacta, que se conservan en el Museo Arqueológico Provincial de

Sevilla. Por lo general, su contenido es de carácter legal. Salvo dos de ellos que el autor considera como independientes, el resto está agrupado en tres conjuntos heterogéneos. F. Fernández Gómez, *ZPE* 86, 1991.

**825.** Fragmento que no pertenece a ninguna ley municipal, sino, tal vez, a una colonial. El autor, por su parecido con los fragmentos de El Rubio, considera que pueda pertenecer a este conjunto. Quedan restos de dos columnas sobre las que conserva un agujero. Medidas: (19) x (19) x 0,5-0,4. Interpunción: triángulo. Inv. n<sup>o</sup> 1990/85. *Art. cit.*, 127, lám. VI.

**a) columna izquierda**

[ - - ] omnes / [ - - ]elata /<sup>3</sup>[ - - o]mni / - - - - -

**b) columna derecha**

[decu]/rionem · NE[- - ] / colon · non · E[- - ]/<sup>3</sup>sis · lege Iuli[a - - ] /  
praeterquam [- - ] / neve · ACCI[- - iu]/<sup>6</sup>beto · neve [- - ] / sive ·  
iube·t [- - ] / ius · RE·N[- - ]/tium · ne·q[uis - - ] / - - - - -

[La columna izquierda, con letras de mayor tamaño y más espaciadas, pudiera ser el tan buscado encabezamiento de una ley municipal, más probablemente, como dice Fernández, de una *lex coloniae* y, por lo tanto, parte de la tabla I, por lo que para la restitución, de momento, no tenemos paralelos. L. 2: [--- e lege proxim]e lata. L. 3: [---]MNI. L. 4: [---]NCI. *Omnes* puede hacer referencia a varias ciudades que reciben simultáneamente el estatuto. Columna b): l. 4, *praeterqu[am ---]*; l. 7: *neve*; l. 8: *tus*; l. 9: *ne+[---]*. Cf. una puesta al día reciente sobre las leyes municipales, en este caso, flavias, W. Simshäuser, *ZRG* 109, 1992, 163-208. A.C.]

**826.** Conjunto de doce fragmentos que podrían pertenecer, por sus características externas, a leyes municipales, pero debido a su escaso tamaño, o la ausencia de texto significativo, no resulta posible su adjudicación a ninguno de los conjuntos conocidos, lo que no supone que no puedan pertenecer a ellos.

**a)** Medidas: 3,5 x 2,4 x 0,5. Letras: 0,5. N<sup>o</sup> inv. 1990/86. *Art. cit.*, 127-128, n<sup>o</sup> 1, lám. VII.

- - - - - / [ - - ]M[- - ] / - - ]SEIV[- - ]/<sup>β</sup>- - ]AMEN[- - ] / - - - - -

[L. 2: [---]S · eiu[s ---]; l. 4: [---]+ +M[---]. A.C.]



b) Medidas: 2,5 x 2 x 0,6. Letras: 0,7-0,5. N° inv. 1990/87. *Art. cit.*, 127-128, n° 2, lám. VII.

----- / [- - -]REN[- - - / - - -]M[- - -] / -----

[Ll. 1-2: [---]+[--- / ---]LEN[---]. A.C.]

c) Medidas: 2,2 x 3,3 x 0,7. Letras: 0,5. N° inv. 1990/88. *Art. cit.*, 127-128, n° 3, lám. VII.

----- / [- - -] Aug(---) [- - - / - - -]ANA[- - -] / -----

d) Medidas: 4,9 x 2,7 x 0,6. Letras: 0,5. N° inv. 1990/89. *Art. cit.*, 127-128, n° 4, lám. VII.

----- / [- - -]ES[- - - / - - -] Iiv(ir) [- - -<sup>β</sup>- - -] esto [- - -] / -----

[Ll. 1-2: ---] + S·[---/--- II v[ir(-) ---]. A.C.]

e) Medidas: 5,1 x 5,6 x 0,5. Letras: 0,7. N° inv. 1990/90. *Art. cit.*, 127-128, n° 5, lám. VII.

----- / [- - -]ibus NA[- - - / - - -]bus ut ea [- - -<sup>β</sup>- - -] sive quae [- - - / - - -] aliutve qu[- - -] / -----

[L. 1 [---]abus; 1. 2 [---]ebus [---]. A.C.]

f) Medidas: 5 x 4,5 x 0,6. Letras: 0,6. N° inv. 1990/91. *Art. cit.*, 127-128, n° 6, lám. VII.

----- / [- - -]us mun[icipium - - - / - - -] uti CAL[- - -<sup>β</sup>- - -] MEN[- - -] / -----

[[---]VM[---/---]ius·mun[ic(-)---<sup>β</sup>---]jectigali[a---/---]+MEN[---]. A.C.]

g) Medidas: 2,3 x 3 x 0,6. Letras: 0,5. N° inv. 1990/92. *Art. cit.*, 127-128, n° 7, lám. VII.

----- / [- - -] mun[- - - / - - -]JOD[- - -] / -----

[L. 2: [---]COD[---]. A.C.]

h) Medidas: 6,1 x 5,7 x 0,4. Letras: 0,6-0,5. N° inv. 1990/93. *Art. cit.*, 127-128, n° 8, lám. VII.

[ - - - ] eorum M[ - - - / - - - ]NTEM [ - - - <sup>β</sup> - - - ] uti P[ - - - ] / - - - - -

[L. 1 [---]vonum; 1. 3: [---]uti · E[---]. A.C.]

i) Medidas: 2,1 x 3,1 x 0,7. Letras: 0,5-0,4. N° inv. 1990/94. *Art. cit.*, 127-128, n° 9, lám. VII.

- - - - - / [ - - - dec]urion[ - - - / - - - ]MC[ - - - <sup>β</sup> - - - ]M[ - - - ] / - - - - -

j) Medidas: 3,9 x 2,9 x 0,6. Letras: 0,7-0,6. N° inv. 1990/95. *Art. cit.*, 127-128, n° 10, lám. VII.

- - - - - / [ - - - ]M cons[ - - - / - - - ]ITC[ - - - ] / - - - - -

[Existen restos de la línea anterior: [---]A · R[---]; 1. 3: [---]T++C[---]. A.C.]

k) Medidas: 3,8 x 2,3 x 0,6. Letras: 0,9. N° inv. 1990/96. *Art. cit.*, 127-128, n° 11, lám. VII.

- - - - - / [ - - - ] D(---) · D(---) · est[o - - - ]

[Se aprecia al principio una sola D. A.C.]

l) Medidas: 3,4 x 5 x 0,6. Letras: 0,6. N° inv. 1990/97. *Art. cit.*, 127-128, n° 12, lám. VII.

- - - - - / [ - - - ]um[ - - - / - - - ]erunt [ - - - <sup>β</sup> - - - q]uaeve IM[ - - - ] / - - - - -

[L. 3: IM o IN. A.C.]

827. Fragmento de bronce de pequeño tamaño, perteneciente a la *lex Irnitana*, y que reduce una de las escasas lagunas subsistentes en las tablas conocidas, la columna A de la tabla III. Corresponde a la fórmula de juramento situada al final de la rúbrica 20. Medidas: (5) x (4,8) x 0,5. *Art. cit.*, 129-130.

- - - - - / [ - - - decre]/ta constitutiones divi Aug(usti) Ti(berii)ve Iu[li Caesar]is Aug(usti) Ti(berii)ve Claudi Caesaris / Aug(usti) imp(eratoris)ve

*Galbae Caesaris Aug(usti) im[p(eratoris)ve] Vespasiani Caesaris Aug(usti) imp(eratoris)/<sup>3</sup>ve Titi Caesaris Vespasiani Aug(usti) im[p(eratoris)ve Ca]esaris Domitiani Aug(usti) pontif(icis) / max(im)i p(atris) p(atriciae) fiat ius potestasque esto*

**828.** Fragmento de bronce que parece no pertenecer a ninguno de los grupos anteriores. Medidas: (6,4) x (6,9) x 0,8. Letras: 0,6-0,5. Interpunción: triángulo. Inv. nº 1990/98. *Art. cit.*, 130, lám. VIII.

----- / [---] Ilurconfensi ----- / ---]onensi · in [--- β---]O CCXXI  
Au[--- / ---]ano Obulci[tano ----- / ---] Istu[---] / -----

Se presenta una relación de municipios de la Bética, en la que se distinguen dos con claridad, *Ilurco* y *Obulcula*, las iniciales de otro *Au[ringis]?*, las finales de otros dos [---]onensi y [---]ano, y quizá las iniciales de otro *Istu[rgi]?*.

[En l. 3: [---] · (centuriae) CCXX IM[---]; l. 4: Obulç(onens-) ·; l. 5: [---]n]siç [---] (C invertida = centuria). Los municipios que se distinguen bien son sólo *Ilurco* y *Obulco* (adjetivo = *Obulconensis*). En l. 3 habría la mención de una centuria con lo que va bien el numeral que le sigue CCXX, que serían *actus*, en la medida más habitual según los agrimensores. En l. 5 más bien se ve el final de otro adjetivo en *-nensis*. Parece una relación de centuriaciones y sus medidas en distintas ciudades béticas. **A.C.**]

**829.** Fragmento de bronce con una ancha moldura en la parte inferior que remata la tabla. Medidas: (10,3) x (9,2) x 0,4. Letras: 0,7-0,6; tendente a la capital cuadrada rústica. Interpunción: punto. Inv. nº 1990/99. *Art. cit.*, 130-131, lám. VIII.

----- / [---] quot [--- / ---]is · portoria [--- β---] id · in · litore  
· ARIAV[--- / ---] malem qum vectigali[--- / ---]D hodie  
Conobariensis [---]

[Al principio de la l. 2 parece verse como una tachadura. En l. 3: [---]lid; l. 4: [---]MVEA qum vectigal(ibus?) · T[---]; l. 5, final: Conobariens(---) · I+. El último signo no es de letra, quizá *-mve aqu(a)m*?. Puede ser parte de una epístola oficial. **A.C.**]



**830.** Fragmento de bronce. Medidas: (5,9) x (3,9) x 0,6. Letras: 0,8-0,7; tendente a la capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Inv. nº 1990/100. *Art. cit.*, 131, lám. VIII.

----- / [- - -]V[- - -] / - - -]M · DA[- - -] β[- - -] s(*upra*) · s(*cripta*) ·  
s(*unt*) · O[- - -] / - - -]por]toriu[m - - -] / - - - - -

**831.** Treinta y ocho fragmentos de bronce que no pueden incluirse en ningún otro conjunto.

a) Medidas: (4,5) x (2,9) x 0,6. Letras: 1,2. Interpunción: punto. Inv. nº 1990/101. *Art. cit.*, 131, nº 1, lám. IX,1.

----- / [- - -]ES · ex [- - -] / - - -]MA[- - -] / - - - - -

b) Medidas: (3,5) x (4,1) x 0,2. Letras: 0,8. Inv. nº 1990/102. *Art. cit.*, 131, nº 2, lám. IX,2.

----- / [- - -]I[- - -] / - - -]ensi L[- - -] β[- - -]veli [- - -] / - - - - -

[En l. 2: IL[---]. L. 3 quizá: [---] VIII [---]. A.C.]

c) Medidas: (3,4) x (2,8) x 0,5. Letras: 1,8. Inv. nº 1990/103. *Art. cit.*, 131, nº 3, lám. IX,3.

----- / [- - -]ERV[- - -] / - - - - -

d) Medidas: (3,3) x (3,9) x 0,3. Letras: 1,1. Inv. nº 1990/104. *Art. cit.*, 132, nº 4, lám. IX,4.

----- / [- - -]IVL[- - -] / - - -]OV[- - -] / - - - - -

[En l. 2: [---]QV[---]. A.C.]

e) Medidas: (2,3) x (2,2) x 0,3. Letras: 0,5-0,4. Inv. nº 1990/105. *Art. cit.*, 132, nº 5, lám. IX,5.

----- / [- - -]MED[- - -] / - - -] abduci[- - -] β[- - -]EVM Q[- - -] /  
- - -]EIV[- - -] / - - - - -

f) Medidas: (2) x (1,8) x 0,3. Letras: 1-0,9. Inv. nº 1990/106. *Art. cit.*, 132, nº 6, lám. IX,6.

----- / [- - -]VMO[- - -] / - - - - -

g) Medidas: (4,7) x (4,2) x 0,4. Letras: 2. Interpunción: punto. Inv. n° 1990/107. *Art. cit.*, 132, n° 7, lám. IX,7.

----- / [- - -]RIS · D[- - - / - - -]IVS [- - -] / -----

[En l. 2: VS. A.C.]

h) Medidas: (4,8) x (5,2) x 0,2. Letras: 0,8. Interpunción: punto. Inv. n° 1990/108. *Art. cit.*, 132, n° 8, lám. IX,8.

----- / Felix [- - -] / HII · ORD[- - -]

[En l. 2: OR+. Esta letra puede ser A, M, pero no D. A.C.]

i) Medidas: (2,8) x (4,6) x 0,3. Letras: 1,4-1,1. Interpunción: punto. Inv. n° 1990/109. *Art. cit.*, 132, n° 9, lám. IX,9.

----- / [- - -]S · I[- - - / - - -]VIS · [- - - β - - -]S[- - -] / -----

j) Medidas: (4,7) x (4) x 0,5. Letras: 1,4. Inv. n° 1990/110. *Art. cit.*, 132, n° 10, lám. IX,10.

----- / [- - -]ALV[- - - / - - -]VSTI[- - -] / -----

k) Medidas: (4,5) x (5,2) x 0,4. Letras: 1. Interpunción. Inv. n° 1990/111. *Art. cit.*, 132-133, n° 11, lám. IX,11.

----- / [- - -]ILLA · MI[- - - / - - -]NDA [- - -] / -----

l) La inscripción se extiende entre una especie de cérvido galopante en la parte superior, y una figura humana agachada, de la cual sólo se conserva la cabeza en la inferior. Todo labrado en hueco para recibir incrustaciones de plata y bronce, conservadas en algunos puntos. Medidas: (5,6) x (5,5) x 0,2. Letras: 0,3. Inv. n° 1990/112. *Art. cit.*, 133, n° 12, lám. IX,12.

[- - -]S VICTORIC

[Debe ser marca de propiedad. Parece verse el final de una A delante de la S: [- - -]as Victoric(i). El *cognomen* es casi exclusivo de África, pero hay ejemplos en *Hispania*. La figura superior puede ser también un cánido, la inferior parece mejor parte de la cabeza, con el pico, y del ala de un pájaro, quizá águila. A.C.]

m) Medidas: (1) x (3,4) x 0,6. Letras: 1,6. Inv. nº 1990/113. *Art. cit.*, 133, nº 13, lám. IX,13.

----- / [---]ASSESES [---] / -----

[---]+SSES+[---]. A.C.]

n) Medidas: (1,9) x (2,3) x 0,5. Letras: 0,8. Interpunción. Inv. nº 1990/114. *Art. cit.*, 133, nº 14, lám. IX,14.

----- / [---]LI[---] / ---]E · SIM[---] / -----

[La foto está invertida. En l. 1, la primera letra L o E. A.C.]

ñ) Medidas: (3) x (1,9) x 0,5. Letras: 0,9-0,6. Inv. nº 1990/115. *Art. cit.*, 133, nº 15, lám. IX,15.

----- / [---]MI[---] / ---]A[---] / -----

o) Medidas: (2,8) x (2) x 0,5. Letras: 0,6. Inv. nº 1990/116. *Art. cit.*, 133, nº 16, lám. IX,16.

----- / [---]IV[---] / ---]QVA [---]β- ---]ILV[---] / -----

[En l. 1 quizá MV. A.C.]

p) Medidas: (2,2) x (4,4) x 0,5. Letras: 1,1. Inv. nº 1990/117. *Art. cit.*, 133, nº 17, lám. IX,17.

----- / [---]ATI[---] / ---]N[---] / -----

q) Medidas: (3,6) x (2,2) x 0,7. Letras: 0,8. Interpunción. Inv. nº 1990/118. *Art. cit.*, 134, nº 18, lám. IX,18.

----- / [---]V(---) · L(---) · M(---) [---] / ---]BV[---] / -----

[En l. 1 primera letra quizá M; en l. 2 primera letra quizá también R. A.C.]

r) Medidas: (7) x (3,5) x 0,4. Letras: 1,1. Interpunción. Inv. nº 1990/119. *Art. cit.*, 134, nº 19, lám. IX,19.

----- / [---]BE[---] / ---]QVE · SV[---] / -----



[En l. 2: [---]VE · SM[---]. A.C.]

s) Medidas: (6,2) x (3,3) x 0,4. Letras: 1,9. Inv. nº 1990/120. *Art. cit.*, 134, nº 20, lám. IX,20.

----- / [- - -]VLO [- - -] / -----

t) Medidas: (3,1) x (2,8) x 0,3. Letras: 0,7. Inv. nº 1990/121. *Art. cit.*, 134, nº 21, lám. IX,21.

----- / [- - -]FN[- - -]

[Hay interpunción entre ambas letras. A.C.]

u) Medidas: (2,2) x (2,8) x 0,4. Letras: 0,6. Inv. nº 1990/122. *Art. cit.*, 134, nº 22, lám. IX,22.

----- / [- - -] qui MVN[- - -] / [- - -]cipibu[- - -] β- - -]VS [- - -]  
/ -----

[Ll. 1-2: mun[iceps erit? --- / --- muni]cipibu[s municipii ---]. A.C.]

v) Medidas: (2,5) x (1,4) x 0,2. Letras: 0,4. Inv. nº 1990/123. *Art. cit.*, 134, nº 23, lám. IX,23.

----- / [- - -]V / [- - -]VS / -----

[En l. 1: N o NT en nexo; en l. 2: NS. A.C.]

w) Medidas: (3,3) x (2,2) x 0,4. Letras: 0,8. Inv. nº 1990/124. *Art. cit.*, 134, nº 24, lám. IX,24.

----- / [- - -]Ca]esar [- - -] / [- - -]AN[- - -] / -----

[En l. 1: [---]C]aesar [---]. A.C.]

x) Medidas: (2,5) x (1,9) x 0,5. Letras: 0,7. Inv. nº 1990/125. *Art. cit.*, 134, nº 25, lám. IX,25.

----- / [- - -]RR[- - -] / [- - -]ORI[- - -] / -----

[En l. 2: quizá ORN. A.C.]

y) Medidas: (3) x (1,9) x 0,3. Letras: 0,6. Inv. nº 1990/126. *Art. cit.*, 135, nº 26, lám. IX,26.

----- / [- - -]QV[- - -] / - - -]MINA[- - -] / -----

[En l. 1: [---]+IQV[---]. A.C.]

z) Medidas: (5,5) x (1,7) x 0,6. Letras: 0,9. Inv. nº 1990/127. *Art. cit.*, 135, nº 27, lám. IX,27.

----- / [- - -]SES[- - -] / - - -]IFI[- - -] / -----

[En l. 2: [---]I · FA[---]. A.C.]

z<sub>1</sub>) Medidas: (4,7) x (3,4) x 0,4. Letras: 0,9-0,7. Interpunción: punto. Inv. nº 1990/128. *Art. cit.*, 135, nº 28, lám. IX,28.

----- / [- - -]MO · AF[- - -] / - - -]OF[- - -] / -----

[Existe una línea anterior con restos, quizá, de M. A.C.]

z<sub>2</sub>) Medidas: (2,3) x (3,7) x 0,5. Letras: 0,6. Inv. nº 1990/129. *Art. cit.*, 135, nº 29, lám. IX,29.

----- / [- - -]RI[- - -] / - - -]TEOM[- - -] / -----

[La fotografía no permite la lectura. A.C.]

z<sub>3</sub>) Medidas: (2,3) x (3) x 0,4. Letras: 0,5. Inv. nº 1990/130. *Art. cit.*, 135, nº 30, lám. IX,30.

----- / [- - -]R[- - -] / - - -]CAM[- - -] β - - -]Q[- - -] / -----

z<sub>4</sub>) Medidas: (2,6) x (2,2) x 0,7. Letras: 0,6. Inv. nº 1990/131. *Art. cit.*, 135, nº 31, lám. IX,31.

----- / [- - -]BISCE[- - -] / - - -]M[- - -] / -----

[En l. 1: [---]RES · CE?[---]. A.C.]

z<sub>5</sub>) Medidas: (2,6) x (2) x 0,4. Letras: 0,6-0,5. Interpunción: punto. Inv. nº 1990/132. *Art. cit.*, 135, nº 32, lám. IX,32.

----- / [- - -]IN[- - - / - - -]AV[- - -]  $\beta$ - - -]I · IV[- - -] / -----

[Hay una línea anterior con restos de dos letras. En l. 3: [---]M · IV[---].  
A.C.]

z<sub>6</sub>) Medidas: (2,3) x (2,5) x 0,5. Letras: 0,6. Inv. n° 1990/133. *Art. cit.*,  
136, n° 33, lám. IX,33.

----- / [- - -]SVELD[- - - / - - -]VSM[- - -]  $\beta$ - - -]IT[- - -] / -----

[En l. 1: [---]SVED[---]. A.C.]

z<sub>7</sub>) Medidas: (2,1) x (2,7) x 0,5. Letras: 0,6. Interpunción: punto. Inv.  
n° 1990/134. *Art. cit.*, 136, n° 34, lám. IX,34.

----- / [- - -]S[- - - / - - -] et · id · Q[- - -]  $\beta$ - - -]IT[- - -]  
/ -----

[Ll. 1 y 3 inseguras. A.C.]

z<sub>8</sub>) Medidas: (2,7) x (2,4) x 0,3. Letras: 0,4. Inv. n° 1990/135. *Art. cit.*,  
136, n° 35, lám. IX,35.

----- / [- - -]RATI[- - - / - - -]CEREV[- - -] / -----

[---]++[--- / ---] ratio[--- / ---] certu[---] / ----- . A.C.]

z<sub>9</sub>) Medidas: (6) x (3,2) x 0,3. Letras: 0,7. Inv. n° 1990/136. *Art. cit.*,  
136, n° 36, lám. IX,36.

----- / [- - -]IVSTO[- - - / - - -]S HO[- - -]  $\beta$ - - -]VI[- - -] / -----

[En l. 2: [---]S · HQ[---]. A.C.]

z<sub>10</sub>) Medidas: (3,8) x (2,7) x 0,3. Letras: 0,5. Inv. n° 1990/137. *Art. cit.*,  
136, n° 37, lám. IX,37.

----- / [- - -]RIV[- - - / - - -]ITA[- - -]  $\beta$ - - -]e]x quibu[s - - -] /  
[- - -] ad IIV[irum - - - / - - -] ad eu[m - - -] / -----

[En l. 1 se aprecian sólo restos de la R. A.C.]



z<sub>11</sub>) Medidas: (3,7) x (7) x 0,4. Letras: 1. Interpunción: punto. Inv. n<sup>o</sup> 1990/138. *Art. cit.*, 136, n<sup>o</sup> 38, lám. IX,38.

----- / [- - -] + + [- - -] / [- - -] M natorum [- - -] β - - -] O tamen · ut  
H[- - -] / -----

[Parece, por la letra, de mediados del siglo II d.C. A.C.]

**832-834.** Tres sellos metálicos, cuyas circunstancias exactas de hallazgo se desconocen. Se conservan en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. F. Fernández Gómez, [en] *Alimenta*, 1991.

**832.** Sello rectangular de bronce, al que le falta la empuñadura. Medidas: 3,1 x 5,4 x 0,9. Letras: 2,6-2,2; capital cuadrada. *Art. cit.*, 312, fig. 3, lám. II,1.

PRE

Según el autor son las iniciales de los *tria nomina* del propietario. Se fecha en el siglo I-II.

**833.** Sello rectangular de plomo, al que le falta la empuñadura. Mal estado de conservación. Medidas: 2,9 x 6,5 x 1,6. Letras: 0,6-0,5; capital cuadrada. Interpunción: *hedera*. *Art. cit.*, 313, fig. 4, lám. II,2.

*Fabiae L(uci) filia) / · Vietae ·*

Se fecha en el siglo I-II.

[El *cognomen* no es comprobable. No se documenta. A.C.]

**834.** Sello de bronce, que consta de un largo vástago poligonal irregular, con un extremo redondeado, y el otro ensanchado en un apéndice de forma rectangular, que contiene las letras prácticamente exentas. Medidas: 5,5 largo del vástago. Letras: 0,6; capital cuadrada. Interpunción: *hedera*. *Art. cit.*, 313-314, fig. 5, lám. II,3.

P · S

Se fecha en el siglo I-II.

[Parece de uso industrial. A.C.]

835. J. González, *Habis* 23, 1992, 97-119, nn. 1-17, fig. I-XIII; F. Fernández, *ZPE* 86, 1991, 121-127 (A. Héron de Villefosse, *BSNAF* 1896, 350; A. D'Ors, *Emerita* 32, 1964, 103-106 (*HAE* 2014; *AE* 1964, 80); J. González, *SDHI* 49, 1983, 395 (*AE* 1984, 510); J. González, *BJRA*, 1990, 129-132, nº 6, fig. XVI a-e). Nueva edición de la *lex Flavia* del municipio *Villonensis*. Fue atribuida por J. González (en *SDHI*), por un error de lectura, al municipio flavio de *Basilippo*, error ya corregido por el autor en *BJRA*. Esta edición, sin embargo, es menos completa que su posterior de *Habis*, que es la que aquí ofrecemos<sup>\*\*\*</sup>. En ella, establece el nuevo texto a partir de la reunión de diversos fragmentos (dieciséis con texto), algunos ya publicados, más otros que se conservaban en 1983 en una colección particular de la Puebla de Cazalla (Sevilla) y que también procedían del rancho de La Estaca (Puebla de Cazalla), cerca de El Saucejo. Los fragmentos hoy se conservan en el Museo de Sevilla (inv. nn. 11.135, 1982/150, 1990/66-1990/84 y 1990/141). La presencia del margen inferior de la tabla en los fragmentos 7 y 16, del izquierdo en el 4 y del derecho en el 12, determina con seguridad que los dieciséis fragmentos pertenecen a una sola tabla de dos columnas, que reproducen desde el final del capítulo LXIII hasta la rúbrica del LXXI de las *leges Irnitana* y *Malacitana*. Por comparación con el resto de leyes flavias municipales halladas en *Hispania*, especialmente con la *Irnitana*, el autor deduce las posibles medidas de cada plancha de la *Lex municipii Villonensis*, 96 x 60 aprox. y el número de tablas, 11, que contendrían el texto de la ley, perteneciendo así los fragmentos conservados a la octava tabla. Al contar con el principio y el final de la **columna b)**, se puede establecer que el número total de líneas en cada columna era de setenta y tres. Asimismo presenta divergencias formales en las abreviaturas, así como oscilaciones ortográficas y errores de transcripción respecto a las otras leyes citadas.

F. Fernández, por su parte, ofrece sólo la transcripción del texto de la ley, considerando los fragmentos, no independientemente, sino como una unidad. Su edición difiere de la de González 1992 en lo siguiente: considera que hay un fragmento más que pertenece a esta ley *Villonensis* y correspondería al final del capítulo XXVII de la ley flavia municipal, fragmento que descarta González

---

<sup>\*\*\*</sup>Se señalan en el margen izquierdo, en el texto adoptado, las correspondencias con la *lex Malacitana* (= M.) y con la *lex Irnitana* (= I.), así como la numeración de los capítulos de la ley flavia municipal (e.g. LXV). Asimismo, en **negrita**, se señala el texto conservado y, subrayados, los fragmentos publicados con anterioridad.



1992, 98, nota 4, por sus diferentes características externas y paleografía, incluso que el propio F. Fernández observa (*vid. infra* nº 836); en segundo lugar, Fernández no incluye González 1992, **frag. 12**. Además, añade un fragmento correspondiente a las líneas 27-31 de la **columna b**, que González no ofrece; por último, tiene numerosas variantes que se estudian en el comentario crítico.

- Frag. 1:** Sin márgenes. Medidas: 6 x 6,5 x 0,7. Letras: 0,6. Corresponde a la columna a), ll. 6-11. González, 1992, 99, fig. I.
- Frag. 2:** Sin márgenes. Medidas: 6 x 13,5 x 0,65. Letras: 0,6. Corresponde a la columna a), ll. 17-25. González, 1992, 99-100, fig. II (*AE* 1984, 510 a).
- Frag. 3:** Partido en ocho trozos, de los cuales dos ya habían sido publicados. Con margen a la derecha. Medidas: 30,4 x 19 x 0,7. Letras: 0,6. Corresponde a la columna a), ll. 33-54, parte derecha. González, 1992, 100-101, fig. III (*AE* 1984, 510 b y c).
- Frag. 4:** Con margen a la izquierda. Medidas: 8,4 x 12,2 x 0,7. Letras: 0,6. Corresponde a la columna a), ll. 43-49, parte izquierda. González, 1992, 103, fig. IV.
- Frag. 5:** Partido en dos trozos. Sin márgenes. Medidas: 9,2 x 8 x 0,7. Letras: 0,6. Corresponde a la columna a), ll. 44-49, parte izquierda. González, 1992, 103-104, fig. V.
- Frag. 6:** Sin márgenes. Medidas: 11 x ? x 0,65. Letras: 0,6. Corresponde a la columna a), ll. 62-72, parte central. González, 1992, 104, fig. V (*HAE* 2014, frag. 1).
- Frag. 7:** Con margen inferior de la tabla. Medidas: 6 x 6,5 x 0,7. Letras: 0,6. Corresponde a la columna a), ll. 71-73, parte izquierda. González, 1992, 105, fig. V.
- Frag. 8:** Sin márgenes. Medidas: 7 x 5,9 x 0,65. Letras: 0,6. Corresponde a la columna b), ll. 1-8, parte central derecha. González, 1992, 105-106, fig. VI (*AE* 1984, 510 d).
- Frag. 9:** Corresponde a la columna b), ll. 2-8, parte izquierda. González, 1992, 106-107 (A. Héron de Villefosse, *BSNAF* 1896, 350, *HAE* 2014 frag. 2).
- Frag. 10:** Con margen de columna a la derecha. Medidas: 11,1 x 7,8 x 0,7. Letras: 0,6. Corresponde a la columna b), ll. 7-15 parte izquierda. González, 1992, 107, fig. VII.



- Frag. 11:** Con margen de columna a la izquierda. Medidas: 7,2 x 6,8 x 0,7. Letras: 0,6. Corresponde a la columna **b)**, ll. 12-19 parte izquierda. González, 1992, 107, fig. VIII.
- Frag. 12:** Con margen derecho de la tabla. Medidas: 7,6 x 10,2 x 0,7. Letras: 0,6. Corresponde a la columna **b)**, ll. 21-27 parte derecha. González, 1992, 108, fig. IX.
- Frag. 13:** Sin márgenes. Medidas: 6,6 x 7,5 x 0,7. Letras: 0,6. Corresponde a la columna **b)**, ll. 41-46 parte central derecha. González, 1992, 108-109, fig. X.
- Frag. 14:** Sin márgenes. Medidas: 6,6 x 5 x 0,7. Letras: 0,6. Corresponde a la columna **b)**, ll. 49-54 parte central. González, 1992, 109, fig. XI.
- Frag. 15:** Sin márgenes. Medidas: 9 x 9,5 x 0,7. Letras: 0,6. Corresponde a la columna **b)**, ll. 50-59 parte central derecha. González, 1992, 109-110, fig. XII.
- Frag. 16:** Con margen inferior de tabla. Medidas: 10,5 x 10,1 x 0,7. Letras: 0,6. Corresponde a la columna **b)**, ll. 65-73 parte central derecha. González, 1992, 110, fig. XIII.

### Columna a)

- M.D-14 *[facito et proposita habeto per omne reliquum tempus]*
- I.VII- *[honoris sui, ita ut d(e) p(lano) r(ecte) l(egi) p(ossint), quo loco*
- B.11 *decuriones cons]-*
- 3 *[criptive proponenda esse censuerint].*  
*[R. De obligatione praedum et praediorum cognitorum]-*  
*[que].*
- 6 *[Quicu]mque in m[unicipio Flavio Villonensi in com]-*
- LXIV *[m]une munici[pum eius municipi praedes facti sunt]*  
*[eru]nt quaeque [praedia accepta sunt erunt, quique]*
- 9 *[eoru]m praedio[rum cognitores facti sunt erunt, ii]*  
*[omne]s et quae c[uiusque eorum tum erunt, cum praedes]*  
*[cognito]r{um}ve f[actus est erit, quaeque postea esse,]*
- 12 *[cum ii obligati essent, coeperunt coeperint, qui eorum]*  
*[soluti liberatique non sunt non erunt aut non s(ine) d(olo) m(alo)]*  
*[sunt erunt, eaque omnia, quae eorum soluta liberataq(ue)]*
- 15 *[non sunt non erunt aut non s(ine) d(olo) m(alo) sunt erunt, in]*

- [commune municipium eius municipi item obligati obli]-  
 [gataque sunt, u]t ii ea{e}ve p R [obligati obligatave es]-  
 18 [sent, si apud eos, qui Romae aerario praeess[ent, ii prae]-  
 [des iique cognitores] facti eaque praedia subd[ita subsig]-  
 [nata obligatave esse]nt. Eosque praedes eaque [praedia]  
 21 [eosque cognitores, si qui]t eorum, in quae cognit[ores fac]-  
 [ti erunt, ita non erit, q]ui quaeve soluti libe[rati]  
 [soluta liberataque non sunt] non erunt aut n[on sine]  
 24 [d(olo) m(alo) sunt erunt, duumviris, qui ibi] i(ure) d(icundo)  
           p(raerunt), a[m]bobus alterive  
 [eorum, ex decurionum conscriptorumve decreto, quod]  
 [decretum cum eorum partes tertiae non minus quam]  
 27 [duae adessent factum erit, vendere legemque eis venden]-  
 [dis dicere ius potestasque esto; dum eam legem is rebus]  
 [vendendis dicant, quam legem eos, qui Romae aerario prae]-  
 30 [runt, e lege praedictoria praedibus praedisque vendendis]  
 [dicere oportet, aut si lege praedictoria emptorem non in]-  
 [venerint, quam legem in vacuum vendendis dicere]  
 33 [oportet; et dum ita] legem dicant, uti pecunia{m}  
 [in foro municipi Flavi] Villonensis s[u]fferatur  
 [luatur solvatur. Quaeque] lex ita dicta erit, iusta  
 36 [rataque esto].  
 I.VII-C [R. ut ius dicatur e lege dict]a praedibus et praedis vendend(is)  
 [Quos praedes quaeque praedia quos]que cognitores IIvir(i)  
 39 [municipi Flavi Villonensis hac lege] vendiderint, de is  
 LXV [quicumque i(ure) d(icundo) praerit, ad quem d(e) e(a) r(e) i]n ius aditum  
           erit, ita  
 [ius dicito iudiciaque dato, uti ei, qu]i eos praedes cogn[i]-  
 42 [tores ea praedia mercati erunt, praed]es socii h[eredesque]  
 [eorum iique, ad quos eae res per]tinebunt, {ii} de is rebu[s] age]-  
 [re easque r[es petere] perseq]uique recte possint  
 45 R. de mu[lt]a, quae dicta eri]t  
 M.E-1 Multas in eo [municipio ab II]vir(is) praefectove dictas, [item]  
 LXVI ab aedilibu[s] quas aediles di]xisse se apud IIvir(os) ambo al]terum]-  
 48 ve ex iis [professi erunt, II]vir(i) qui i(ure) d(icundo)  
           p(raerunt), in tabulas co[m]-



mu[nes municipium eius] municipi referri iube <n>to. [Si]  
 al[terum]  
 [is, cui ea multa dicta e]rit, aut nomine eius alius  
 51 [postulabit, ut de ea ad decurio]n conscriptosve  
 [referatur, de ea decurionum c]onscriptorumve iu-  
 [dicium esto. Quaeque multae non] erunt iniustae de-  
 54 [curionibus conscriptisve iudicat]ae, eas multas IIvir(i)  
 [in publicum municipum eius municipi redigunto].  
 [R. De pecunia communi municipum deque rationibus]  
 57 [eorundem]  
 [At quem pecunia communis municipum eius municipi pervene]-  
 LXVII [rit, heresve eius isve at quem ea res pertinebit, in diebus] XXX  
 60 [proximis, quibus ea pecunia ad eum pervenerit,] in pu-  
 [blicum municipum eiu]s municipi eam r[ef]erto{r}.  
 [Quique rationes c]om[mu]nes negotiumve quod com-  
 63 [mune municipum] eius municipi gesse rit trac-  
 [taverit, is heresve] eius isve ad quem ea [res] pertine-  
 [bit, in diebus XXX pro]xumis, quibus ea [negotia] easve  
 66 [rationes gerere] tractare desierit [quibusque d]ecurio-  
 [nes conscriptive] habebuntur, rat]iones edito red]dito  
 [que decurion]ibus conscriptis[ve cuive de iis acci]-  
 69 [piendis cogn]oscendis ex decr]eto decurionum con]-  
 [script]orumve, quod dec]retum factum erit cum]  
 [eor]um partes non [minus quam duae tertiae]  
 72 [ad]essent, negot]ium datum erit. Per quem ste]-  
 [te]rit quo m[inus ita pecunia redigeretur re]-

### Columna b)

[ferretur quove minus it]a ratione]s redderentur, is per]  
 [que]m steterit quo m[inus] rationes red]derentur quove mi]-  
 3 [nus] pecunia rediger]etur referretur [heresque eius isque].  
 [at q]uem e(a) r(es) qua de agi]tur pertinebit, [quanti ea res erit]  
 [tan]tum et alterum [tant]um muni]cipibus eiu]s m[unici]-  
 6 [pi d(are)] d(amnas) esto eiu]sque pec]uniae de]que ea pe]cunia m[u]-  
 [nicipu]m mun]icipi Flavi] Villone]nsis q]ui volet cu]ique per]  
 [h(anc) l(egem) li]cebit, [actio petitio p]ersecu]tio es]to.



- 9 [R. De con]sti[tuendis patronis causae,] cum rationes  
[reddentur].  
[Cum ita rationes reddentur, duumvir, qui decuri]ones conscri-
- 12 ptos[ve habebit, ad decuriones conscrip]tosve refer-
- LXVIII to{r}, quo[s placeat publicam causam agere,] iique de-
- I.VIII-A curion[es conscriptive per tabellam iurati] de ea
- 15 re decer[nunto, tum cum eorum partes non] m[i]-  
nus qu[am duae tertiae aderunt, ita ut tres, quos]  
[plu]rumi [per tabellam legerint, causam publicam]  
[aga]nt; i[que qui ita lecti erunt tempus ab]  
[decuri]o[nibus conscriptisve, quo causam cognos]-  
[cant actionemque suam ordinent, postulanto; eo]-  
[que tempore quod is datum erit transacto,] eam  
21 [causam uti quod recte factum esse volent a]gunt.
- [R. De iudicio pecuniae communis]
- 24 [Quod municipum municipi Flavi Villonen]sis no-
- LXIX [mine petetur ab eo, qui eius municipi] muni-  
[ceps incolave erit, quodve cum eo] agetur,  
27 [quod pluris HS D sit neque tanti sit ut] de eo,  
Fin M. [si privatim agetur, ibi invito alter utro]  
[actio non esset, et si is, quocum agetur ibi agi]  
30 [nolet, de eo decurionum conscriptorumve cogni]-  
[tio iudicatio litisque aestumatio esto, ita ut,]  
[cum d(e) e(a) r(e) agetur, non minus quam duae tertiae]  
33 [partes decurionum conscriptorumve adsint et per]  
[tabellam sententiae ab iis ferantur, iique qui]  
[sententias laturi erunt, priusquam sententias fe]-  
36 [rant, quisque eorum iuret per Iovem et divom Aug(ustum)]  
[et divom Claudium et divom Vesp(asianum) Aug(ustum) et divom Ti]-  
[tum Augustum et genium imp(eratoris) Domitiani Aug(usti) deos]  
39 [que Penates se, quod aequum bonumque et maxime]  
[e re communi eius municipi esse censeat, iudica]-  
[turum. Uti eorum maior pars iudicaverit u]tiq[ue]  
42 [litem aestumaverit, ita ea iudicati]o eaqu[e li]-  
[tis aestumatio iusta rataque esto.] Quod HS D m[ino]-  
[risve sit, de eo, reiectis alter]nis decurionib[us cons]-

- 45 *criptisve qui tum aderunt,] ita ut ex imp[aribus]*  
*[is, qui aget petetve, prior reiciat,] ex [pari]-*  
*[bus is quocum agetur aut a quo quit petetur, donec]*
- 48 *[quinque reliqui sint, eorum quinque qui reli-]*  
*qui erunt, cognitio iudi]cati[o litisque aestuma]*  
*[tio esto, quae esset decur]ionum [co]nscr[ipto]-*
- 51 *[rumve, si maior pecuni]a{s} quam [HS] D ess[et quae]*  
*[peteretur deve qua age]retur. Uti[qu]e eorum [maior]*  
*[pars iudicaverit l]item a[estu]maverit [ita ea]*
- 54 *[iudicatio litisque aes]tum[atio] iusta ra[taque]*  
*[esto]*  
*[R. De actore municipu]m municip[i constituen]-*
- 57 *[do deque praemio mercedev]e ei[us]*  
*[Quoi quibusve ma]ndetur p[er]mittaturve ut nomine]*
- LXX *[municipum m]unic[ipi Flavi Villonensis agant]*
- 60 *[petantve quit is, aut, si cum iis agetur pete]-*  
*[turve quit ab <iis>, nomine eorum iudicium accipiat,]*  
*[decurionum conscriptorumve cognitio consti]-*
- 63 *[tutioque esto, cum eorum non minus quam duae]*  
*[tertia partes aderunt, tum eum eligant, cui]*  
*[per edictum eius q]ui proy[inciae praerit pro]-*
- 66 *[curatori aut cognito]ri esse liceb[it, idemque]*  
*[constituunto quan]tum ei ei[us]ve, [qui municipi]-*  
*[pibus municipi] Flavi Villonens[is petet petent peti]-*
- 69 *[turus petiturive eru]nt petierit peti[erint iu]-*  
*[diciumve eorum no]min[er] acce[per]it acc[eperint ac]-*  
*[cepturus erit acce]pturive erunt, prae[mi operae]-*
- 72 *[ve nomine dari opo]rteat.*  
*[R. Acturis de pecunia commun]i testibus de[nun]-*
- LXXI *[tiandi ut ius sit.]*

[Ambos autores han publicado separadamente los fragmentos, insertándolos en los textos conocidos de *Irnit.* y *Malac.* Hay diferencias en las dos ediciones con respecto a los propios bronce, difíciles de explicar. Como se ha dicho, Fernández no incluye el fragmento 12 de González, y éste no conoce el fragmento con las líneas 27 a 31 de la col. b, que sí da Fernández. Incluyo a



continuación las muchas variantes de transcripción (o de desarrollo en algún caso) que contiene la edición de F. Fernández con respecto a la de J. González, junto con mi propia apreciación, *ex imag.*, de ambas, siguiendo las líneas según el texto arriba reconstruido por los miembros de nuestro C.T. Utilizo las iniciales F. y G. para distinguir a ambos autores:

**Col. a)** L. 6: *cum]que*, male; l. 8: *quaeque p[raedia*, bene; l. 11: *cognito]rumve*, sin corregir; l. 18: *prae]essent*, male; l. 19 *aeque* (pro *eaque*), *sub]dita*, male; l. 21: *QVA aes* (male F. y G., corregir *qva*<*e*>; l. 22: *QVAEQVE aes* (male F. y G., corregir *qvae*{*q*}*ve*, cf. Malac.); l. 24: *p[raeervnt ambobvs*, bene (no es automática la abreviación del verbo); ll. 27-32: lo suplementado por G., según Irnit. pero diferencias con Malac. (ll. 30-31: corr. *praediatoria*, errat. en G.); l. 33: *pecuniam*, male; l. 34: *sufferatur*, bene; l. 37: *vendend/[is*, posible; l. 38: *quo]sque*, bene; l. 39: *v]endiderint*, bene; l. 42: *SOCCII aes*, male en ambos, corr. en *so{c}cii*, *he]redesque*, male; l. 43: *perti]nebunt*, male, *et de is*, bene; l. 45: *er]it*, bene; l. 47: *al]ter]/ve*, bene cf. Malac.; l. 48: *erunt I]I vir*, bene; *co/mu]*, male; l. 49: *iubeto. Si/[is, cui ea*, bene (*al]terum*] no se ve, cf. G., p. 103); l. 54: *multas[II]vir(i)*, bene; l. 59: *[rit, is heresve*, bene cf. l. 64; l. 60: *perveneri]t in pu/*, bene; l. 61: *[ref]erator* bene, pero no elimina *R* final; l. 65: *quibus e]a*, bene; l. 68-70: parten el texto en líneas de distinta manera; l. 70: *[scripto]rumve*, male (la rotura en el bronce sigue la forma de la *O*).

**Col. b)** L. 5: *tant]um et*, bene (cf. G. p.106); l. 6 *eius]que*, bene (id., p. 107); l. 7: *nici]pum*, bene (id. p. 107), *V]illone]nsis, aes*; l. 8: *pe]rsecutio*, bene; l. 9: las letras *STI* no se encuentran (¿fragmento no publicado?); l. 12: *conscri]ptosve refer/*, bene; l. 13 *refertor*, male (no elimina la *R*); l. 15: *dece]rnunto*, bene; l. 19: *[decurionibus] co]nscriptisve*, bene, se ve *CO*; ll. 21 a 27, lado derecho: fragmento que falta en F.; ll. 27 a 31, lado izquierdo: fragmento que falta en G.: *VRIS HS D SIT N/ ATIM AGERETVR I/ NON ESSET ET IS QV/ N<OL> ET DE EO DECVRION/ DICATIO LIT/*, pero F. no da foto; l. 41: *u]tiqu[e]*, male; l. 45: *ex impa]ribus*, male; l. 46: *rei]cia[*t *ex pari-*, bene; l. 49: *iud]icatio[*, se ve la *I* pero no la *O*; l. 51: *pecunia]s*, bene, pero no elimina la *S*; l. 52: male ambos, debe ser *ager] e]tur*; l. 54: *aes]tu]matio*, bene (cf. G. p. 109), y *rat]aque*, bene; l. 56: *[R. De actor]e municip]i*, bene (sobra *municipu]m*, y esta *M* está transcrita como *E* en G., p. 110); l. 58:



pe[rmittaturve, male; l. 59: mu]nici[pi, male, parece en *aes mu]nic[ipi*; l. 65: eius qu]i, bene (cf. G., p. 110); l. 69: petie[r]int, male; l. 70: nomina accepit, como el *aes*; l. 71: accep]turive, male; l. 73: commu]ni, bene. A.C.]

**836.** Fragmento de bronce correspondiente a una ley flavia municipal. F. Fernández, *ZPE* 86, 1991, 121-127. Edita el texto que considera como el final del cap. XXVII y comienzo del XXVIII de la *lex Villonensis* (vid. supra nº 835), identificación que J. González, *Habis* 23, 1992, 98, nota 4, rechaza.

[facta erit poteritque interced]i [quod adversus h(anc) l(egem)]  
 [non fiat et dum ne amplius qu]am s[emel quisque]  
 3 [eorum in eadem re apellet]ur ius [potestasque esto neve]  
 [quis adversus ea quit quam int]ercess[um erit facito]  
 [R. de servis aput I]lviros manumittend]is.  
 6 [Si quis municipes municipi Flavii Villonensis qui ...]

[Según Salp. e Irnit.: l. 4 *quidquom*; l. 5: *I]vir(os)*; l. 6: *munic<sup>o</sup>ep<sup>o</sup>s*, pese a la dificultad de ser suplementos. Si el mismo autor aprecia diferencias paleográficas notables con la *lex Villonensis*, es posible que estemos ante partes de los capítulos XXVII-XXVIII de una nueva ley. La fotografía de este fragmento aparece arriba, en el centro, entre los de la lám. VII del mismo artículo. A.C.]

**837.** Parte de una tabla de bronce rota en tres fragmentos. Medidas: 25,9 x 13 x 0,7. Letras: 0,6-0,5. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla, inv. nn. 1984/1 y 1984/489. F. Fernández, *ZPE* 86, 1991, 126-127, lám. V.

LXVII [R. De pecunia communi municipum deque rationibus  
 eorumdem]  
 [At quem pecunia ... ea pecu]nia ad eum perven[erit in pu-  
 [blicum ...]  
 3 [... municipi genserit tra]ctaverit, is here[sve eiius isve ad quem...]  
 [... rationes edito red]ditoque decurionib[us conscriptisve cuive...] [...  
 [...pecunia redige]retur referretur quoqu[e minus ita rationes...]  
 6 [...tantum et a]lterum tantum munic[ipibus eius municipi d. d. esto...]  
 LXVIII [R. De constituendis patronis causae, cum rationes reddentur].  
 [Cum ita ... age]re, ique decuriones conscriptisv[e per tabellam...]

- 9 [... publicam] agent; ique qui ita lecti erunt t[empus ab decurionibus...]  
 [... causam uti q]uod recte factum esse volent agunt[o...]
- LXIX [R. De iudicio pecuniae communis]  
 12 [Quod municipum... plur]is HS (vacat) sint neque latini sit [ut de eo,...]  
 [... iudicatio litis]que aestumatio esto, ita ut, cum d. e. [r. agetur...]  
 [... laturi erunt, pri]usquam sententias ferant, quisq[ue eorum iuret p[er...]  
 15 [... deosque Penates] se, quod aequum bonumve max[ime e re communi  
 eius...]  
 [... aestumatio iusta] rataque esto. Quod HS (vacat) mi[norisve sit,...]  
 [... aut a quo quit pete]tur, donec quinque reliqu[i sint, eorum...]  
 18 [... HS (vacat) esset quae peteret]ur deve q[ua ag]eretur. [Utique  
 eorum...]
- LXX [R. De actore municipum... merced]eve eiuis  
 [Quoi quibusve mandetur... ab i]is nomine eoru[m iudicium...]  
 21 [... cui per edictum eius qu]i provinciae prae[rit procuratori aut...]  
 [... petet petent peti]turusve esse erunt [petierit petierintve...]
- LXXI [R. Acturis de pecunia com]muni testibus denu[ntiandi ut ius sit.]  
 24 [Quicumque municipum..., mun]icipii inco[laeve eius municipi...]

Según el autor estos fragmentos presentan el texto de la ley flavia correspondiente a la rúbrica LXVII, con la que comenzaría la tabla, y de la LXVIII a la LXXI, con la peculiaridad de ofrecer determinados datos en blanco, por lo que piensa que se trataría de un modelo para uso de los copistas. Por otra parte, destaca que el texto no está distribuido en columnas, como ocurre en los ejemplares hasta ahora conocidos, sino todo seguido, de modo que cada una de las líneas equivale a tres o cuatro de la *lex Malacitana* o *Irritana*.

[L. 3: [gesserit tr]actaverit; l. 13: d(e) e(a) [r(e), sin interpunciones; l. 15: SC aes (corr.: s<sup>r</sup>e<sup>-</sup>); l. 16: (vacat) AV aes (corr.: Quod HS (vacat) aut [minoris sit...]; l. 19: eius aes; l. 20: ...a]b is; l. 21: eius] qui, aes; l. 24: inco]la[ave aes. Sería muy incómodo tener un modelo en bronce, máxime cuando su distribución de líneas no coincide con ninguno de los textos conocidos, pero no encuentro mejor explicación (una tabla desechada se habría refundido). A.C.]

## SORIA

### Langa de Duero

838. Parte inferior de un árula de caliza, que conserva la base moldurada. Se encontró durante las excavaciones de la villa de San Pedro de Valdanzo en el tramo B del corredor. Medidas: (16) x 11 x 7,5. Letras: ?. A. Jimeno Martínez - J.L. Argente Oliver - J. Gómez Santa Cruz, *Zephyrus* 41-42, 1988-1989, 411-442, lám. VI,1.

[Mar?]ti / C(aius) Camilius β[F]irmus ex / voto

En l. 2, nexó CA.

[La l. 1 debe ir precedida de más texto; en todo caso, presenta un texto distinto. Se impone revisión. J.M.]

## TARRAGONA

### Constantí

839. Fragmento de lápida opistógrafa. Procede de una tumba de tejas a dos vertientes, reaprovechada para los cimientos de un edificio de la zona de la Grassa, término de Constatí. La cara a) es la más antigua, mientras que la b) -escrita invirtiendo la piedra- es posterior. Medidas: ?. Letras: ?. Se conserva en el Museo de Reus. J. Massó, *Notes per a l'estudi del terme de Constantí a l'antiguitat*, Sant Jordi, 1990, 20-21, fig. 4a y b.

[El autor no proporciona la transcripción del epígrafe. Ofrezco la lectura de lo que se ve en la fotografía.

a)

D(is) · [M(anibus) / M?]arci[a - - - β]filiā [- - -] / - - - - -

b)

- - - - - / [an(norum)] XXIV[- - - / Au]relius M[- - - β]posuit si]bi et sui[s  
- - -]

En la cara b) la última letra de l. 2, podría ser también *an(norum)*, con



nexo *AN*, pero al ir el nombre en nominativo, parece más lógico suponer que se trata del *cognomen* del dedicante.

Mientras que las letras de la cara **a)** están trazadas con regla y compás y bien incisas, el corte, de **b)** es mucho más rústico y con clara tendencia a formas cursivas; nótese el trazo casi vertical de la *S* y la indiferenciación de los dos bucles de la *B*. **J.G.-P.]**

### Tarragona

**840.** F. Beltrán - C. Guiral, [en] *L'Amfiteatre romà de Tarragona. La basílica visigòtica i l'esglèsia romànica*, 1990, (*Memòries d'excavació* 3), 118, fig. 127b; A. Beltrán Martínez - F. Beltrán Lloris, *El anfiteatro de Tárraco*, 1991, 45, nº 2, con foto (*HAE* 870; *RIT* 46). Nueva lectura en l. 1.

*Sanc(tae) / A<sup>˘</sup>u<sup>˘</sup>gus/<sup>3</sup>{s}t(a)e* (sic) *Neme/si ex vot(o) / [.]ess[...]* /

-----

**841-842.** Una inscripción inédita y nueva restitución de otra procedentes del anfiteatro. G. Alföldy, [en] *L'Amfiteatre romà de Tarragona. La basílica visigòtica i l'esglèsia romànica*, 1990, (*Memòries d'excavació* 3).

**841.** Fragmento de una placa de mármol reutilizado como pieza lateral en un sepulcro visigótico. Presenta varios agujeros para encajar las espigas de metal que fijarían la pieza a otras parecidas, formando parte de un conjunto corrido más amplio. Se encontró en 1990 en el sector sudoriental de la *arena* entre la iglesia medieval y la parte meridional de la *cavea* del anfiteatro. Medidas: (38) x (114) x 6. Letras: 24-17; capital cuadrada de espléndida factura. *Art. cit.*, 131-132, nº I, fig. 141; X. Aquilué - X. Dupré - J. Massó - J. Ruiz de Arbulo, *Tarraco. Guía Arqueológica*, 1991, 85, con foto.

----- / [- - - fla]men Rom[ae divorum et Augustorum - - -] /  
provi[nciae Hispaniae Citerioris - - -] / -----

Se trata de una inscripción monumental, seguramente la de una de las dos puertas de acceso del anfiteatro, que referiría la donación del anfiteatro, con el nombre del dedicante y su *cursus*. Según esta restitución, el autor calcula que la inscripción tendría una longitud de 7,40 m en la primera línea y de 5,30 m en la segunda. Por la paleografía, la titulatura y el contexto arqueológico se fecha en los reinados de Trajano-Adriano.

842. *Art. cit.*, 132-137, nº II, figs. 142-143; A. Beltrán Martínez - F. Beltrán Lloris, *El anfiteatro de Tàrraco*, 1991, 61-65, nº 5, con fotos (*HAE* 880; *RIT* 84). Nueva restitución a partir de la aparición de nuevos bloques de esta inscripción monumental que recorría todo el perímetro del anfiteatro.

[[Im[p(erator)] · C[aes(ar)] ]] div[i] · M[ag]ni [An]to[ni]ni [[filius · ]] [divi Seve]r[i] [[ [n]e[p]os · [M]arcu[s] A[u]re[li]u[s] Ant]o[ninus] · [Pi]u[s] Fe]lix · A[u]gu[s]t[us] p[ro]nt[ifex] m]a[x(imus)] sacer[d]o[s] · a[mp]lis[simus] D[ei] i[n]victi So]lis Elaga[ba]li · [t]r[i]b[un]ic[ia] p[ro]te[st]at[ate] · co(n)[s]ul] · de[s]ignatus II p[ro]co(n)s[ul] [p]ater] · p[ro]p[ri]a]e ]] [a]m[phit]h[eatru]m [cum] g[ra]dib[us] · [pul]pit[ro] p[ro]d[i]o et] p[ro]t[er]i[s] refec[it]

En total se conocen setenta y nueve bloques, de los cuales sesenta y ocho poseen letras, dos están fragmentados sin ellas, y nueve están empotrados en la cimentación de la basílica visigoda con la cara inscrita hacia el interior. La inscripción tendría unos 150 m, separada en dos partes por las puertas de los dos accesos longitudinales, lo que coincidiría con el perímetro de la *arena*, sin los espacios reservados para las entradas. La primera parte del texto concluiría después de la palabra *a[mp]lis[simus]*. Lo conservado mide 67,30 m. Se conoce menos de la mitad de la longitud original y aproximadamente un cuarenta por ciento de todas las letras. Una inscripción de este tipo, colocada dentro del anfiteatro en un lugar dominante debería hacer referencia a este mismo edificio. Sesenta y nueve de las noventa y cuatro letras conservadas, han sido repicadas (*damnatio memoriae*) y, únicamente veinticinco están intactas.

Aunque el nombre podría pertenecer a un ciudadano distinguido de la *colonia* o a un representante del gobierno provincial, hay indicios suficientes para considerar que se trata de un emperador: la excepcional magnitud de la inscripción, tamaño que hace imposible reconstruir los nombres y títulos de un *flamen* o un gobernador provincial. Se borró no sólo el nombre, sino también la titulación, hecho que prácticamente se redujo a dos emperadores especialmente odiados, Geta y Heliogábalo. Por otra lado, las letras con *damnatio* permiten reconstruir una titulación imperial del tipo *tribunicia potestas*, *consul*, *proconsul*, *pater patriae*. La paleografía no permite una datación anterior a la segunda mitad del siglo II, y pertenece con gran probabilidad a fines del siglo II o primeros decenios del siglo III. Alföldy piensa que el candidato más apropiado de los emperadores que sufrieron la *damnatio memoriae* es Heliogábalo, *Imperator Caesar Marcus Aurelius Antoninus Pius Felix Augustus*. Su nombre completo,



junto con sus títulos, es la única posibilidad que encaja. Especialmente los bloques que contienen los grupos de letras *CE*, *RD* y *AG*, presentan la posibilidad de restituir el título de *sacerdos ... Elagabali*. La terminación del nominativo *-ix* de *Felix* demuestra que el mismo emperador fue el que donó el anfiteatro o unas instalaciones del mismo. Por la *tribunicia potestas* y el consulado segundo se fecharía en la segunda mitad del año 218. Las letras intactas corresponden a los nombres de Caracalla y Septimio Severo, su padre y abuelo ficticios respectivamente; así como a la mención de la obra mandada hacer en el anfiteatro, cuyos escasos restos sólo permiten una restitución hipotética, que se basa en otros textos análogos. Sería la inscripción conocida más grande de Hispania.

[No veo ningún bloque de los conservados donde pudiera ir la rasura *[[filius] · ]]*. **J.G.-P.**]

**843-873.** Treinta fragmentos inéditos y nueva lectura de otro. Los veinticuatro primeros pertenecen a los asientos del anfiteatro y los restantes a diversas placas de mármol halladas durante las excavaciones del mismo. M. Mayer - J. Massó, [en] *L'Amfiteatre romà de Tarragona. La basílica visigòtica i l'esglèsia romànica*, 1990, (*Memòries d'excavació* 3).

**843.** Fragmento de bloque de mármol lumaquela. Medidas: 41 x 152 x ?. Letras: 12-10,5; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. *Art. cit.*, 162-163, n° 4, fig. 192.

*Q(uinti) · Grani · Adiuto[ris]*

Se fecha en la primera mitad del siglo II.

**844.** Fragmento de bloque de mármol lumaquela. Medidas: 37 x 53 x 35. Letras: 9,5-7,5; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. *Art. cit.*, 163, n° 5, fig. 192.

*[-] Mari · Sil[vani, -onis]*

Se fecha en el primer tercio del siglo II.

[En la foto no parece que se grabase nada después de *Sil.* **J.G.-P.**]

**845.** Fragmento de bloque de mármol lumaquela con indicación de cuatro separaciones por medio de tres rayas verticales. Medidas: 40 x 92,5 x ?. Letras:



12-11,5; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. *Art. cit.*, 163, nº 6, fig. 192.

a)

[ - - - ] R ·

b)

Luc(---) ·

c)

Se[- - - ?]

Se fecha entre el siglo II y época severiana.

[Parece haber demasiada separación entre *S* y *E* para suponer que se trata de dos letras del mismo nombre. J.G.-P.]

**846.** *Art. cit.*, 164-165, nº 8, fig. 193 (RIT 808). Nueva lectura.

[ - - - ] L · Afric[- - -]

Nexo *FRI*. Se podría fechar en época severiana.

**847.** Fragmento de bloque de mármol lumaquela con tres rayas verticales de separación de asientos. Medidas: 36,5 x 124 x ?. Letras: 9. *Art. cit.*, 165, nº 9, fig. 193.

a)

[ - - - ] gimus

b)

Anni[u]s

c)

Sa[- - -]

**848.** Fragmento de bloque de mármol lumaquela. Medidas: 40 x 67 x ?. Letras: 10,5-10; capital cuadrada. Interpunción: *hedera*. *Art. cit.*, 165, nº 10, fig. 193.

Q(uintus?) · Th[- - -]

**849.** Fragmento de bloque de mármol lumaquela con una raya de división de asiento. Medidas: 41 x 57 x 81. Letras: 10-5. *Art. cit.*, 166, nº 11, fig. 193.

a)

[ - - - ] O

b)

[A?]rri Feli[cis]

Se puede fechar en los siglos II-III.

**850.** Fragmento de bloque de mármol lumaquela. Medidas: 43,5 x 63 x 82. Letras: 27-20,7; capital cuadrada. *Art. cit.*, 167, nº 13, fig. 194.

[- - -] NO [- - -]

**851.** Fragmento de bloque de mármol lumaquela. Medidas: 32,5 x 116 x 57. Letras: 13; capital cuadrada. *Art. cit.*, 167, nº 14, fig. 194.

LM[- - -]

**852.** Fragmento de bloque de mármol lumaquela. Medidas: 36,5 x 155 x ?. Letras: 14; capital cuadrada. *Art. cit.*, 167, nº 16, fig. 194.

Che[lidonis?]

La restitución del *cognomen* es a título de ejemplo, y serían posibles otros, aunque siempre de origen griego.

**853.** Fragmento de bloque de mármol lumaquela. Medidas: 31 x 33 x ?. Letras: 11 aprox.; capital libraria. *Art. cit.*, 167-168, nº 17, fig. 194.

[- - -]VIRV[- - -]

Por la paleografía se fecha en el siglo III.

**854.** Fragmento de bloque de mármol lumaquela. Medidas: 38 x 145 x ?. Letras: 10,5; capital cuadrada. *Art. cit.*, 168, nº 18, fig. 194.

[- - -]IV[- - -]

**855.** Fragmento de bloque de mármol lumaquela. Medidas: 13,5 x 41,5 x ?. Letras: 13,5; capital cuadrada. *Art. cit.*, 168, nº 19, fig. 194.

[- - -]IVI[- - -]

[Como notan los editores, uno de los rasgos verticales podría ser la marca separador de la grada, pero la ausencia de foto impide comprobar este extremo. J.G.-P.]

**856.** Fragmento de bloque de mármol lumaquela. Medidas: 16 x 30 x 14.

Letras: 11; capital cuadrada. *Art. cit.*, 168, n° 20, fig. 194.

----- / [- - -]IV[- - -] / -----

[Podría leerse también N. J.G.-P.]

**857.** Fragmento de bloque de mármol lumaquela. Medidas: 35 x 150 x 87. Letras: 14-7,5; capital cuadrada irregular. Interpunción: triángulo. *Art. cit.*, 168, n° 21, fig. 195.

*L(ucius) · R(---) C(aius) R(---) · C(aius) [- - -]*

Entre la *R* y la segunda *C* existe una *X* interpretada como una marca de cantero o de separación de asientos. Por la paleografía se fecha en el siglo III.

**858.** Fragmento de bloque de mármol lumaquela. Medidas: 40 x 70 x ?. Letras: 10,5; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. *Art. cit.*, 170, n° 26, fig. 195.

*F(abius?) · A(---)*

Por la paleografía se fecha en época severiana.

**859.** Fragmento de bloque de mármol lumaquela. Medidas: 35 x 34 x ?. Letras: 11; capital cuadrada. *Art. cit.*, 170, n° 27, fig. 195.

*E(---)*

Por la paleografía se fecha en época severiana.

**860.** Fragmento de bloque de mármol lumaquela. Medidas: 27,5 x 75 x ?. Letras: 9,5; capital cuadrada. *Art. cit.*, 171, n° 28, fig. 195.

*M(---)*

**861.** Fragmento de bloque de mármol lumaquela. Medidas: 32 x 65 x 68. Letras: 13; capital cuadrada. *Art. cit.*, 171, n° 29, fig. 195.

*[- - -]M[- - -]*

Por la paleografía se fecha en ¿época severiana?.

**862.** Fragmento de bloque de mármol lumaquela. Medidas: 31,5 x 56 x ?. Letras: 12; capital cuadrada tendente a la actuario. *Art. cit.*, 171, n° 30, fig. 196.

*[- - -]N[- - -]*



Por la paleografía se fecha en época severiana.

**863.** Fragmento de bloque de mármol lumaquela. Medidas: 39 x 42 x 89. Letras: 13; capital cuadrada. *Art. cit.*, 171-172, nº 32, fig. 196.

[ - - - ] O [ - - - ]

**864.** Fragmento de bloque de mármol lumaquela. Medidas: 41,5 x 97 x ?. Letras: 11. *Art. cit.*, 172-173, nº 33, fig. 196.

[ - - - ] L [ - - - ]

**865.** Fragmento de bloque de mármol lumaquela. Medidas: 28 x 26 x 15. Letras: 8-7,7; capital cuadrada. *Art. cit.*, 173, nº 34, fig. 196.

[ - - - ] XXVI [ - - - ]

**866.** Fragmento de bloque de mármol lumaquela. Medidas: 34 x 82 x 80. Letras: 8. *Art. cit.*, 173, nº 35, fig. 196.

[ - - - ] XX [ - - - ]

**867.** Dos fragmentos centrales de una placa de mármol de Luni-Carrara. Medidas: (43) x (31,3) x 3,6. Letras: 12,7; capital cuadrada. *Art. cit.*, 184-185, nº 36, fig. 204.

[Sat]urni[nus] / - - - - -

Por la paleografía y la variedad del mármol se fecha hasta época flavia.

**868.** Tres fragmentos de una placa de mármol blanco de Luni-Carrara. Medidas: (41) x (35) x 3,4. Letras: 8,2. *Art. cit.*, 184-186, nº 37, fig. 205.

- - - - - / [ - - - ] I M O [ - - - ]

Podría tratarse, según los autores, del final de un calificativo superlativo, por lo que la fechan en el siglo II.

**869.** Fragmento de una placa de caliza marrón de Santa Tecla, procedente de un pedestal reutilizado. Conserva en cada cara los restos de sendas inscripciones, siendo el texto a) el más antiguo. Se encontró en 1988 en el acceso occidental del anfiteatro. Medidas: (11,7) x (3) x (25,7). Letras: a) 4,3; b) 2,4. *Art. cit.*, 186-187, nº 38, fig. 206 a y b.

a)

----- / [- - -] P [- - -] / -----

Sería la fórmula final que indicara la donación.

b)

----- / ++L o E+[- - -] / NI[- - -] / -----

Este texto presenta restos de *damnatio memoriae*, lo que lleva a pensar a los autores en un emperador seguramente del siglo III.

**870.** Fragmento superior central de una baranda de caliza marrón de Santa Tecla que presenta en la parte superior la moldura del pasamanos. Medidas: (21,5) x (30) x (7,3). Letras: (12,5). *Art. cit.*, 187, nº 39, fig. 207a.

[- - -]B o P o R[- - -] / -----

Parece pertenecer a la misma pieza que el número siguiente.

**871.** Fragmento de una placa de caliza marrón de Santa Tecla, tal vez perteneciente a la baranda del anfiteatro. Medidas: (19) x (15) x (8,3). Letras: (3,5). *Art. cit.*, 187, nº 40, fig. 207b.

----- / [- - -]A[- - -]

**872.** Fragmento de una placa de caliza gris de *Ilisós*, perteneciente a la baranda del anfiteatro. Medidas: (37,5) x (36) x (9). Letras: (4). *Art. cit.*, 187-188, nº 41, fig. 207c.

[- - -]B o D o P o R[- - -] / -----

Tal vez pertenezca a la misma pieza que el número siguiente.

**873.** Fragmento de una placa de caliza gris de *Ilisós*, perteneciente a la baranda del anfiteatro. Medidas: (14) x (14) x (8,6). Letras: (8). *Art. cit.*, 188, nº 42, fig. 207d.

----- / [- - -]B o D o P o R[- - -] / -----

**874.** P. Cugusi, [en] *Aevum inter utrumque* (Mélanges G. Sanders), 1991, 27-39 (*ICERV* 299; *RIT* 1003; P. Cugusi, *Epigraphica* 48, 1986, 90, nº 39. Precisiones de lectura.

----- / [- - -]mē[-c.18-]N[- - -] / [ca]ra lim[in- -c.12-]ITPA[- - -]  
 /<sup>β</sup>cum o con]digno vir[o] SÇ[-c.5-]TASED[-c.10-]LI / v[eru]m amorem  
 [.]CA[-c.4-]C[-c.8-] lat[e] et patientia / nu[l(l)as v]estes co[n]cup[er]iam

*nec ge]mmas nec purpuras /<sup>6</sup>solum [co]mputans ob[ire e]mine[n]ti gloria  
/ offici[um meum s]ecuta una[n]ima s[enten]tia / unicum n[ata]m reliqui  
parvolis [tu]m mensibus /<sup>9</sup>mihi memoriae post futuram et patri solacio /  
spiritu durante emensa annos triginta et novem / sic vixi ut merito possem  
vita in aeternum frui*

En ll. 1-3 se mencionaría la figura de la difunta con el nombre y la indicación de que fue la *cara* esposa de un *dignus vir*; en ll. 4-7 estaría su *logium* con la relación de sus méritos; en ll. 8-10 se menciona la edad de la difunta y la existencia de la una hija de pocos meses que queda huérfana; y en l. 11 la conclusión con la referencia a la vida eterna que había obtenido por su honesta y virtuosa existencia.

[El autor realiza una serie de restituciones y precisiones a su artículo publicado en *Epigraphica* 48, 1986, 89-90, partiendo de la lectura establecida por Alföldy, *RIT* 1003. Las propuestas resultan sugestivas y muy apropiadas pero deben hacerse algunas puntualizaciones, especialmente en cuanto a la relación de este artículo con las anteriores publicaciones.

Las cuatro primeras líneas siguen siendo muy oscuras dadas las lagunas existentes, y no queda claro si los fragmentos sueltos que el autor incluye en las ll. 2 y 4 respectivamente, pueden ir ahí o no. En cualquier caso *TASED* debería separarse de algún modo, ya que probablemente no forma parte de una única palabra. La restitución del resto de estas líneas y de la l. 5 resultan convincentes pero *co[n]cup[ieram nec ge]mmas* es aceptado ya por Mariner en *Bivium* Hom. a M.C. Díaz y Díaz, 1983, 167-171, (artículo no citado por Cugusi) -aunque sigue proponiendo *concupivi* en la lectura- pero ya incorpora *nec* delante de *gemmas*. Igualmente, en l. 6 la solución parece idónea, no obstante hay que tener en cuenta también la propuesta de Mariner, *art. cit.*, *ob[tentu]m in[minen]ti gloria* (estas dos últimas palabras ya en *Inscripciones Hispanas en verso* recogidas por Cugusi en nota 4).

En este punto se produce un equívoco en el artículo de Cugusi, motivado por las fotografías de *RIT*. Alföldy presenta en la fig. CXXXVII,1 un pequeño fragmento en el que se lee *LAT* (Alföldy propone *LAI*) / *MMA* / *TIGL* sobre el que Cugusi señala que colma parcialmente la lectura, y a partir del que hace las restituciones correspondientes en l. 4, *lat[e]*, en l. 5 *[nec ge]mmas* y en l. 6 *[e]mine[n]ti gloria* y que no había presentado en *Epigraphica*. Sin embargo, en *RIT*, este fragmento -que sorprendentemente está fotografiado como



independiente, cuando es posible encajarlo en su sitio- está registrado ya en la lectura, y no como restitución, hecho que pasa inadvertido a Cugusi. La fotografía aislada de *RIT* responde, pues, a un fragmento ya correctamente incorporado a la lectura en esa obra.

Al margen de estas puntualizaciones el artículo de Cugusi constituye un excelente estudio interno del texto en el establecimiento de su estructura, aspectos estilísticos y en la comparación con otros textos de características similares. **I.V.**]

875. I. Rodà, [en] *L'Africa romana VII* (1989) 1990, II, 370 (*CIL* II 4518 = 6075; *RIT* 396). La autora apunta la posibilidad de que en el sarcófago de *Cl. Saturninus* se hubiera cometido un error de transcripción en la minuta, en las ll. 5 y 6. Sugiere la lectura *sarcofagum*, en vez de *saxo fat(---)*.

#### Tortosa

876. Ara o pedestal de gres grisáceo, rota por la base y el coronamiento. Se encontró en 1987 en la partida de Fondo, a 5 km al sudeste de Tortosa, en los terrenos donde se encuentra la torre medieval de Camp-Redó. Medidas: (69) x 31 x 39. Letras: 3,5-2,5; capital cuadrada. Interpunción: triángulo y punto. M. Genera i Monells - J. Pons i Sala, [en] *La Romanització del Pirineu*. Homenatge al Prof. Dr. Miquel Tarradell i Mateu (8è Col.loqui Internacional d'arqueologia de Puigcerdá, 1988) 1990, 215-219, con foto.

*D(is) · M(anibus) / Iul(ii) · Lupi · VI·vir(i) · βaug(ustalis) · Iulia · Nym/phidia patro/no indulge[n]/<sup>o</sup>stissimo · b(ene)·m(erenti) [f(ecit)]*

La dedicante parece haber sido esclava del difunto, que a su vez fue un liberto.

[L. 4 *in fine*, *patr[o]-*; l. 6, *b. m.* **I.G.-P.**]

#### Vinebre

877. Estela de gres grisáceo (de Flix o de Ascó) con cabecera semicircular. Se divide en tres cuerpos: el superior decorado con una estrella o cruz de seis brazos, con sendos corazones entre ellos, y debajo un creciente lunar. A continuación una cartela en forma de *tabula ansata* rebajada con el primer texto. Finalmente hay un campo epigráfico rectangular que contiene una

inscripción métrica, muy desgastada, de veintitrés líneas. Queda aún otro campo delimitado por una línea incisa, tal vez reservado para otro texto que no se llegó a grabar. Se descubrió en la partida de Fontjoana, unos 100 m al sudoeste del pueblo, junto con otra serie de materiales. Medidas: 250 x 68 x 30. Letras: ?. Interpunción: *hedera*, punto y triángulo. M. Genera - M. Mayer - J. Pons - M. Prevosti, *Tribuna d'Arqueologia* 1989-1990, 135-145, con foto, estudio de la pieza, sin lectura del texto; M. Genera i Monells, *L'estela funerària romana de Vinebre*, 1990, con dibujo.

La *tabula ansata* contiene el nombre de dos personas, padre e hijo, éste soldado de la legión VI: *G(aius) Aebutius Tardus* y *G(aius) Aebutius Verecundus filius*.

A continuación sigue un *carmen epigraphicum*. Se trata de un poema compuesto de once dísticos elegíacos (veintidós versos), con reminiscencias de Virgilio e incluso un verso entero de Ovidio, más una línea final. En él se refiere cómo un joven que acababa de cumplir los dieciocho años muere siendo *miles* de la *legio VI in Syria*. En una forma dialogada se dirige a sus padres diciéndoles lo mucho que le gustaba la vida militar. Recuerda también las circunstancias que han impedido que fuera enterrado en su patria, así como la muerte de su padre. Por último concluye con unos versos de aceptación del destino y una petición al viajero para que no pase por alto el recordatorio de la muerte.

En la l. 23 aparece el nombre de *Valeria Laura*, esposa de *Aebutius Tardus*, y madre de *Aebutius Verecundus*, que costea el monumento, cenotafio más que tumba.

*Aebutius* es un raro *nomen* de origen itálico, escasamente documentado en la Península. *Tardus* así como *Laura* son *hapax*. La legión mencionada es la *legio VI Ferrata*, estacionada en Oriente durante casi toda su historia. Los autores no descartan una posible relación de parentesco entre el joven *Aebutius Verecundus* y un heroico centurión *Aebutius* destinado en Palestina durante la primera guerra judaica y que es mencionado por Flavio Josefo. Esto, junto con otras razones, permite fechar la inscripción a fines del siglo I.

[Extraña que se considere *Laura* como *hapax*, cf. I. Kajanto, *Cognomina*, 1965, 334. J.G.-P.]



TOLEDO

Ajofrín

**878-880.** Tres inscripciones inéditas. J. Mangas - J. Carrobles - S. Rodríguez, *HA* 16, 1992.

**878.** Noticia de la existencia de una estela de granito de grano fino, muy erosionada y cubierta de musgo. Sirve de dintel de la puerta de lo que fue cárcel. *Art. cit.*, 260-261, n° XV.

[Se trata de una gran estela de granito dividida en cuatro partes, muy deteriorada hasta el punto de que apenas es posible distinguir restos de letras, y conserva huellas de cal. Medidas: 187 x 61 x 18. Cabecera semicircular enmarcada por una triple moldura, con umbo de centro rehundido. Sigue el primer campo epigráfico, rebajado, que mide 34 x 43 y en el que parecen distinguirse restos de tres líneas de texto erosionadísimas; el segundo campo, no conserva hoy ningún rastro de letra, está dividido en dos partes por una moldura vertical central cada una de las cuales mide 35,5 x 24; por último la base que mide 44,5 x 60. A.U.S.]

**879.** Parte inferior de una estela de granito de grano grueso. Medidas: (62) x 45 x 28. Letras: 9-8; capital de buena factura. Se encuentra empotrada en la esquina de la parte exterior de la torre del noroeste del castillo, a 1,70 m del nivel del suelo. *Art. cit.*, 261, n° XVI, lám. 15.

- - - - - / + + + C + + / h(ic) s(itus) e(st) <sup>β</sup>s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

Por la paleografía y el formulario es de pleno siglo II.

**880.** Estela de granito de grano grueso rota arriba y abajo. El campo epigráfico tiene en la parte superior una moldura, machacada. Medidas: (48) x (40) x ?. Letras: 5,5; capital con rasgos cursivos. Se encuentra empotrada, junto a la anterior, en la esquina de la parte exterior de la torre del noroeste del castillo, a 1,26 m del nivel del suelo. *Art. cit.*, 261-262, n° XVII, lám. 16.

[D(is) M(anibus) s(acrum)?] / Surisus <sup>β</sup>[a]n̄(norum) V c(arus) · s(uis) / mater / [f(aciendum) c(uravit)]

La l. 1 tal vez en la moldura. E = II. El antropónimo *Surisus* es nuevo en la Península, tal vez derivado de *Surus*. Por los rasgos paleográficos de la V se fecharía entre fines del siglo II y mediados del siglo III.



**Caleruela**

**881.** Fragmento de árula de granito de grano fino. Medidas: (15) x (21,5) x ?. Letras: 5-3,5. Está empotrada en la pared exterior de una casa situada frente al lateral norte de la iglesia parroquial. J. Mangas - J. Carrobles - S. Rodríguez, *HA* 16, 1992, 256-257, nº XI, lám. 11.

- - - - - / [-2-3-] LV+O/NO v(otum) s(olvit) l<sup>β</sup>m(erito) l(ibens)

En l. 1 la cruz puede ser T o I, así, se podría leer un teónimo como *Luiono* o *Lutono*, y delante [dedicante] / [deo?]. Por la paleografía se podría fechar entre los siglos I-III.

[Según autopsia, el fragmento está casi completo en los dos lados. Arriba puede haberse perdido el nombre del dedicante, al que seguía [*Iovi*]. En la parte conservada se lee [*S]oluto/rio · v(otum) · s(olvit) / a(nimo) l(ibens)*. Interpunción: punto. Se fecha en el siglo II. A.U.S.]

**Carranque**

**882.** J. Gómez Pallarés, *Epigraphica* 53, 1991, 70, nº 7, nota 25, fig. 7 (*HEp* 3, 1993, 375). El autor sugiere desarrollar en la inscripción de este mosaico, *ex officin[a] Iul[i] Prud[entis]*. Según esto, sería el primer testimonio de un individuo con *duo nomina* en relación con el trabajo de un taller musivo, en *Hispania*.

**Cebolla**

**883.** Ara de caliza blanca a la que falta la esquina superior derecha. El coronamiento presenta sendos *cornua*, con umbo central. El fuste con molduras arriba y abajo, que dan la transición a la base y el coronamiento. Se halló en la finca Los Morillos, en las cercanías del antiguo Camino Real de Talavera a Toledo. Medidas: ?. Letras: ?. Interpunción: punto. Se conserva en el caserío de la finca. N. Olmos Menéndez - A. Reviejo Fernández - S. Rodríguez Montero, *Actas de las Primeras Jornadas de Arqueología de Talavera de la Reina y sus tierras*, 1992, 349-352.

*Superat[ae] / ann(orum) · L l<sup>β</sup>dulcissim(a)e / coniugi / Asterius l<sup>β</sup>m(onumentum) · f(ecit)*

El *cognomen* *Asterius* sólo se conocía en Hispania en una inscripción

cristiana (IHC 384). Por la tipología, el tipo de letra y el formulario se fecharía a fines del siglo II o inicios del III.

### Gálvez

**884.** Estela de granito de grano fino, rota en el lado izquierdo y en la parte inferior. Con cabecera semicircular y un rosetón en el centro de la misma, debajo del cual está la l. 1. Medidas: (56,5) x (33) x ?. Letras: 7,5-4. Interpunción: punto. Está empotrada en la parte exterior de la pared de la sacristía de la iglesia parroquial. J. Mangas - J. Carrobles - S. Rodríguez, *HA* 16, 1992, 254-255, nº IX, lám 9.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / [-c.2-3-] NO L /<sup>3</sup>[-c.2-3-] G·H·S / [-c.2-4-]  
T·S·T+ / - - - - -*

En l. 4 la cruz puede ser *T*. Los autores proponen restituir: *D(is) M(anibus) s(acrum) / [nomen]no L(uci ?) (filius) /<sup>3</sup>[-c.2-3-]g(um) h(ic) s(itus) / [es]t s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) [pater / mater faciendum curavit]*. La novedad más significativa del texto reside en la aportación de un nuevo testimonio sobre organizaciones suprafamiliares, abreviado en l. 3 [- - -]g(um). Por el formulario y el tipo de letra se fecha en el siglo II.

[Según autopsia se lee: *[D(is)] · M(anibus) · s(acrum) / [-c.2-]NOB+ /<sup>3</sup>[-c.2-]+S · (h)ic · s(it-) / [es]t · s(it) · t(ibi) / [t(erra) · l(evis)]*. En l. 2 la + puede ser una *A*, en l. 3 hay restos no claros de una *I* o de *N* o *V*. La cabecera con una incisión semicircular, el rosetón y l. 1 está separada del resto de la estela por un listel. **A.U.S.**]

**885.** Ara de granito de grano grueso con coronamiento, fuste y base. El fuste, presenta dos listones de encuadre en la parte superior e inferior. Se halló en labores agrícolas en El Caramillar, pago de la finca Fuente del Caño, localizada en el valle del arroyo Alpuebregal, a unos 7 km al noreste de Gálvez. Medidas: 113 x 42 x 31. Letras: 9-7. Interpunción: punto. Se conserva en la casa de labor de la finca. J. Mangas - J. Carrobles - S. Rodríguez, *Gerión* 10, 1992, 243-248, con foto.

*Deana[e] / mulier/<sup>3</sup>es · Albo/[-(enses)] · Ume(n)s(es) · l(ibentes) / s(olverunt) · votum*

Los autores expresan la dificultad de interpretar satisfactoriamente los



términos toponímicos de ll. 3-4. No queda claro que al comienzo de l. 4 haya espacio para una letra sólo. Se trataría de una dedicación a Diana, bajo la forma más infrecuente *Deana*, por parte de las mujeres de una aldea, *Umes*, situada dentro del territorio de una ciudad no localizada, *Albo(---)*, la cual pudiera identificarse con el topónimo medieval *Alpobriga* (*¿Albobriga?*) o con la ciudad de *Albora* (*¿Aebura = Libora/Lebura?*, citada por los autores antiguos), y que habría que localizar, tal vez, por esta zona, donde se sitúa uno de los vados más importantes del río Tajo.

[Según autopsia, al final de l. 1 no queda espacio para una *E* normal. ¿Tal vez hubiera un nexo *AE*? Entre la primera letra de l. 4, casi totalmente borrada, pero que conserva algún rasgo vertical, y la *V* siguiente, no parece haber existido ninguna interpunción; hay que contar pues con la posibilidad de que se trate de un étnico único, no de dos. La *L* final es muy insegura. A.U.S.]

### Guadamur

**886-887.** Dos inscripciones inéditas empotradas en el interior de la ermita de N<sup>a</sup> S<sup>a</sup> de la Natividad de Guadamur. J. Mangas - J. Carrobles - S. Rodríguez, *HA* 16, 1992.

**886.** Parte central de una estela de granito de grano fino, muy erosionada. Medidas: (40) x 57 x 30. Letras: 10,5-7; capital de buen calidad. Se encuentra en el contrafuerte izquierdo de la cabecera de la nave a 1 m del nivel del suelo. *Art. cit.*, 262-263, n<sup>o</sup> XVIII, lám. 17.

----- / [- - -]S · S Maro E[- - -] / + + + + + + + + + + β ----- ?  
Nexo *MA*.

[Según autopsia sólo hay una línea de texto y tampoco existen la *S* inicial, ni la *E* final. Las letras no tienen formas antiguas y, en efecto, rezan *Simaro*, con nexo *IM* (con el punto de la *I* encima de la primera punta de la letra), y *MA*. Don José Simaro fue párroco de Guadamur en el siglo XVIII e hizo restaurar la ermita en los años 1744/1752. A.U.S.]

**887.** Parte inferior de un ¿ara? de granito grueso, muy erosionada. Medidas: (43) x 62 x 32. Letras: 9,5-5,5. Se halla en el contrafuerte derecho que sujeta la cabecera de la nave de la ermita. *Art. cit.*, 263-264, n<sup>o</sup> XIX, lám. 18.



- - - - - / *po(suit)? · d(onum?) · li(bens) · s(olvit) · v(otum) · a(nimo)*

[Igual que la inscripción precedente, también ésta, en posición exactamente simétrica respecto a ella, data del tiempo de la restauración de la ermita en el siglo XVIII, como resulta además de la forma de las letras. No existe interpunción alguna, las letras, en parte desgastadas, que posiblemente corresponden al nombre de otro individuo encargado de la restauración, son *ROD+S+*; la primera + es un signo parecido a una *D* no cerrada arriba, con un rasgo diagonal como una *Y* griega, la segunda puede ser una *A*. -Existe además una tercera inscripción de idénticas características en la parte izquierda superior de la fachada oeste de la ermita. Se aprecian una *D* y una *O* claras, después *C* o *S*, además un punto encima de la *D*, quizá ¿Dios? A.U.S.]

### Hontanar

**888.** Dos estelas de cabecera semicircular grabadas en un peñasco ovoide granítico que se encuentra en el sector oeste de la necrópolis de Malamonedá, al este del río Cedená. La roca tiene tallado un sepulcro en la parte superior y en su cara oeste aparecen excavadas las dos estelas, decoradas con acróteras en la parte superior. **a)** Medidas: 132 x 43. Letras: 7-3. **b)** Medidas: 134 x 60. Letras: 5. El texto de **a)** está mejor conservado. El de **b)** apenas se lee por la erosión y el musgo que lo cubre. G. Alföldy, *ZPE* 86, 1991, 117-119, lám. III b-c.

**a)**

*Dis Manib/us Caecilia /<sup>3</sup>Parata Ca/ecili Severi/ni f(ilia) an(norum) /<sup>6</sup>XV  
h(ic) s(ita) e(st) s(it) / t(ibi) t(erra) l(evis)*

**b)**

*[Dis M]a[nibus] / Çaçilius [Se]/<sup>3</sup>ver[i]nuş a[n(norum) / XX]XV h(ic)  
ş(itus) e(st) / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*

Por el uso de *Dis Manibus* sin abreviar, los nombres en nominativo -con el del padre sin *praenomen-* y el formulario se podría fechar a fines del siglo I y principios del II, ya que se trata de una región apartada donde los formularios más antiguos pudieron haber pervivido más tiempo.

### Illescas

**889.** Estela de caliza local, rota por abajo, hallada al arar en el campo Los

Panderones en la Dehesa de Ontalba. Remata en forma semicircular y tiene rudimentos de acróteras a izquierda y derecha. La cara anterior está dividida en dos zonas rehundidas separadas por un listel. La zona superior tiene una roseta octapétala en relieve en el centro. En la zona inferior está la inscripción y por debajo, la estela está tallada de tal forma que se hingue mejor en el suelo. Medidas: (80) x 43 x 30. Letras: 5; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. La *ordinatio* cuidada. Se conserva en una colección privada en Yeles. A.U. Stylow, *Chiron* 20, 1990, 332-336, nº 4, lám. 9.

*Ammisa · Benil/ti · Aeturiq(um) · f(ilia) · βClouti · Maureicum · ux(or)  
/ h(ic) · s(ita) · e(st) ·*

La onomástica es totalmente nueva: el nombre de la difunta *Ammisa* se deriva del ya conocido *Amma*. El nombre del padre *Benilti* parece ibérico. Su primer elemento se encuentra también en el nombre *Bennabels* de la *tabula Salluitana*, el segundo *-ilti* está documentado en la transcripción latina de dos nombres ibéricos (*Lacerilis* (gen.) y *Nesille*). El padre, a pesar de tener un nombre ibérico, pertenece a una unidad suprafamiliar de la zona lingüística indoeuropea de la Península. Quizá se trate de un inmigrante del valle inferior del Ebro o de la costa levantina en la Carpetania, que se integró en la unidad de los *Aeturiq(-)*, ya conocida en otra inscripción de Perales de Milla (Quijorna), bajo la forma *Eturico(n?)* (vid. *supra* nº 541), ambas derivadas del nombre propio *Aeturus*, documentado en el noroeste y oeste de la Península. La proximidad de ambas inscripciones permite suponer que se trata de una misma organización suprafamiliar. Por otra parte, tenemos aquí el testimonio más oriental del antropónimo *Cloutius*, típico de la zona luso-galaica. La mención *Maureicum* es un *hapax*, que difícilmente parece derivar del latino *Maurus*, la raíz debe ser autóctona, tal vez derivada de algún nombre como *Magurus*. Por la tipología, la onomástica indígena, ausencia de *s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)* y de la edad, y por la paleografía se podría fechar en el siglo I d.C., aunque algunos rasgos paleográficos parecen de época preclaudia.

[Según comunicación oral de F. Beltrán Lloris, el nombre *Benilti* difícilmente sería ibérico. A.U.S.]

### Nava de Ricomalillo

890. J. Mangas - J. Carrobles - S. Rodríguez, *HA* 16, 1992, 265-266, nº



XXII (*EE IX 133; HAE 1658*). Reparición y nueva edición. Estela rectangular con cabecera semicircular de esquisto rojizo, con zonas negruzcas. El lado izquierdo está roto y ha sido reconstruido con cemento rojizo, así como las letras de los inicios de las ll. 1-2. Medidas: 83 x 42 X 17. Letras: 5. Se conserva en Oropesa, en un patio de la casa que fue de D. Platón Páramo en la calle General Franco nº 11.

[*M]aeso B/[u]rri f(ilius) Av<sup>3</sup>ile(nsis) h(ic) s(itus) e(st)*

Por la tipología y el formulario se fecha en el siglo I d.C.

### Navalmoralejo

**891.** Estela de granito de grano fino muy erosionada. La cabecera es muy particular: en el frente superior tiene dos cabezas en relieve, conseguidas por vaciado del entorno y, por lo tanto, hundidas en la piedra. Remata en dos semicírculos de distinta altura a modo de *cornua*. El campo epigráfico presenta restos de líneas guía y rasgos de letras. Medidas: 110 x 62 x 30. Está empotrada en la esquina oeste del lateral izquierdo de la espadaña de la iglesia parroquial a 40 cm del suelo. J. Mangas - J. Carrobles - S. Rodríguez, *HA 16*, 1992, 266, nº XXIII.

### Oropesa

**892.** Estela de granito fino, incompleta y muy erosionada. Medidas: (48) x 53 x 32. Letras: ?. Se conserva en Oropesa, en la casa que fuera de D. Platón Páramo. J. Mangas - J. Carrobles - S. Rodríguez, *HA 16*, 1992, 264, nº XX.

----- / N [- - -] / FII [- - -]

[Lo más probable es que esté publicada y quizá sea de Talavera como la otra de Oropesa que los autores dan como inédita y es *CIL II 5329 (cf. infra nº 902)*. Identificarla es difícil, pero la colección de Platón Páramo procede prácticamente toda de la de Jiménez de la Llave y ésta estaba prácticamente toda constituida por piezas de Talavera. A.U.S.]

### Parrillas

**893.** Ara de granito de grano grueso. Presenta un gran *foculus*



rectangular. En la parte superior e inferior del campo epigráfico presenta molduras que dan paso al coronamiento y a la base. Medidas: 55 x 33 x 31. Letras: ?; muy desiguales. Interpunción: punto. Estuvo durante muchos años a la puerta del cementerio, a unos 100 m de la ermita de San Juan Bautista. J. Mangas - J. Carrobles - S. Rodríguez, *HA* 16, 1992, 252-254, n<sup>o</sup> VIII, lám. 8.

*Nym[ph]is / Aug(ustis) s(acrum) M(arcus) I<sup>3</sup>Antonius / [libe(ns)] v(otum)  
a(nimo) s(olvit)*

En l. 3 nexa *AN*. Aunque los autores optan por esta propuesta de lectura, también consideran la posibilidad de que pudiera haber una *G* al final de la última línea. Entonces podría darse la posibilidad de entender una organización suprafamiliar como *[2-3-Jivag(um)]*. Por la ausencia de *cognomen* podría ser del siglo I d.C., aunque no es imposible que sea ligeramente posterior.

[La foto publicada no permite controlar la lectura; sospechosos resultan el *cognomen Aug.* así como el nombre del dedicante. **A.U.S.**]

### San Martín de Pusa

**894.** Estela de granito fino, rota por arriba, hallada en un majano junto a las casas de labranza de San Isidro, donde hay otros restos de *cupae* y aras sin texto visible. Medidas: (92) x 45 x 28. Letras: 12-5,5. Interpunción: punto. J. Mangas - J. Carrobles - S. Rodríguez, *HA* 16, 1992, 255-256, n<sup>o</sup> X, lám. 10.

- - - - - /celli / f(ilio) CrasI<sup>3</sup>iciano / nurus [f(aciendum) c(uravit)] /  
v(ixit) ann(os) LIV I<sup>6</sup> s(it) [t(ibi)] t(erra) l(evis) / h(ic) s(itus) es[t]

En l. 4 nexa *RV*; en l. 5 nexa *AN*. En l. 1 quizá *[A]celli* o *[Mar]celli*. Por el formulario se fecha entre mediados del siglo II y el III.

[La estela, rota por arriba y por abajo, sigue en el mencionado majano, donde sin embargo no queda huella de las mencionadas aras y *cupae*. En l. 1 se lee *CILLI*; encima de este renglón se ven dos trazos verticales, uno después de *C* y otro antes de *L*. En ll. 2-3 parece que pone *F · CRA/ICIMO*. La supuesta *S* al final de l. 2 no existe, puesto que se trata de un efecto óptico de la foto solamente; los rasgos correspondientes a esta letra se encuentran en el lateral derecho de la estela. La primera letra de l. 1 es poco segura; tal vez hay que entender algo como *[Lu]/cii li/b(ertus) Cha/eremo*. En ll. 4-5 pone *annor/um VIII*. En l. 6 está posiblemente el nombre del donante de la estela *S·+ATIS+*

(la primera + es una letra como *P, B, R*, la segunda *C* u *O*), continuando tal vez en l. 7, con *IFSES* (en lugar de *F* tal vez *E*), cuya última parte ya parece que pertenece a las fórmulas finales. No se aprecian rasgos de letras debajo de l. 7. **A.U.S.**]

### San Pablo de los Montes

**895-897.** Tres inscripciones inéditas. J. Mangas - J. Carrobles - S. Rodríguez, *HA* 16, 1992.

[Se conservan en la Cámara agraria de Gálvez. **A.U.S.**]

**895.** Ara de granito de grano fino. En el coronamiento hay *cornua* y un *foculus* en forma de *patera*, cuyo mango se prolonga hasta el inicio del frente de la cabecera, la cual presenta tres gruesos listones. En la parte inferior del fuste, dos listones planos, dan transición a la base. Se halló en Baños de Robledillo, unos 300 m antes de llegar a la Casa de los Baños, en la finca de D. Julio Giménez del Cerro. Medidas: 121 x 38 x 30. Letras: 4,5-2. *Art. cit.*, 257-259, nº XII, lám. 12.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / C(---) C(---) Piloni<sup>3</sup>corum hic / situs est an/norum XXV /<sup>6</sup>pater fac[i]/endum qur[a]/vit*

En l. 4 nexo *AN*; en l. 7 nexo *ND* y *QVR*. Cabe destacar la abreviación de los antropónimos frente al desarrollo del formulario. *Pilonici* (*Pilonicorum*), es el nombre de una organización suprafamiliar, cuyos componentes lingüísticos sólo aparecen en *Hispania*. Por la paleografía se fecha en el siglo II avanzado.

**896.** Parte superior de un ara de granito de grano grueso. El coronamiento con *foculus*, flanqueado por sendos *cornua*. En la parte superior del fuste presenta tres listones. En la parte posterior tiene un rebaje rectangular en forma de ventana que parece antiguo. Se halló en La Pasarela, zona de Cabrahigos. Medidas: (42) x 30 x 23. Letras: 4-3; capital con rasgos cursivos. *Art. cit.*, 259, nº XIII, lám. 13.

*Canti/o + [-c.1-3-] / - - - - -*

En l. 1 nexo *NT*; en l. 2 la + puede ser *V*. Por la tipología se puede fechar en el siglo II avanzado.



[Excepto CA en l. 1 y O en l. 2 la lectura es muy insegura. A.U.S.]

**897.** Ara de granito de grano fino, muy erosionada. En el coronamiento tiene un *foculus* en forma de *patera*, cuyo mango se prolonga hasta el inicio del frente de la cabecera, que remata en un triángulo flanqueado por los *cornua*. Campo epigráfico rebajado y a continuación, una guirnalda en relieve en forma de media luna. Se halló en Baños de Robledillo, cerca de la n<sup>o</sup> 895, en la finca de D. Julio Giménez del Cerro. Medidas: 54 x 32 x 29. Letras: 4,5-3,5. *Art. cit.*, 260, n<sup>o</sup> XIV, lám. 14.

*Can[-3-4-] / pa[ter?.] /<sup>3</sup>A ++[4-5] / +++ST*

La lectura ofrece ciertas analogías con la n<sup>o</sup> 896 .

[Lectura e interpretación inseguras. A.U.S.]

#### Talavera de la Reina

**898.** S. Cortés Hernández - F.J. Fernández Gamero - E. Ocaña Rodríguez, *Norba* 10, 1989-1990, 67-69, n<sup>o</sup> 1, lám. I (*CIL* II 907). Revisión de lectura.

*Flaccu/s Amb/<sup>3</sup>ati f(i)lius) an(norum) / LV h(ic) · s(itus) / e(st)*

**899-902.** Dos inscripciones inéditas y nueva lectura de otras dos. J. Mangas - J. Carrobles - S. Rodríguez, *HA* 16, 1992.

**899.** Ara de granito, rota en la esquina superior derecha, con restos de *foculus* circular. La parte superior e inferior del campo epigráfico con molduras que dan paso a la base y el coronamiento. Se halló en 1989, al derribar una casa en la plaza del Pan. Medidas: 80 x 38 x 30. Letras: 4,5-3,5; las de l. 3 conservan restos de pintura roja; capital con rasgos cursivos, tosca e irregular. Interpunción: ?. Se conserva en el Museo de Santa Cruz de Toledo. *Art. cit.*, 242-244, n<sup>o</sup> III, lám. 3.

*Amirius Le/vini (filius) Quran/<sup>3</sup>um Libero / Patri votu/m · libe(ns) · ani/<sup>6</sup>mo · s(olvit)*

En l. 1 nexos AM. E = II; B = 8. *Quranum*, es una organización suprafamiliar documentada aquí por primera vez. *Levinus* se conoce en otra inscripción de Toledo. Por la paleografía se fecha en el siglo II.



**900.** Estela de granito de grano fino de cabecera semicircular, con un rosetón en el centro. Está empotrada en la parte interior del torreón de la muralla que está frente a la confluencia de la calle Carnicería y Pescadería, a unos 15 m sobre el nivel del suelo. Medidas: ?. Letras: ?. *Art. cit.*, 245-246, nº IV, lám. 4. Simultáneamente también ha sido publicada por S. Cortés Hernández - F.J. Fernández Gamero - E. Ocaña Rodríguez, *Norba* 10, 1989-1990, 70-71, nº 3, lám. III, con otros datos: se eleva a 8 m sobre el nivel del suelo en posición horizontal. Medidas aprox.: 65 x 35 x 30. Letras: 7-6; capital monumental. Interpunción: punto.

**Mangas et alii**

*Fa(bii) · Pisi/ni · Arr<sup>β</sup>onis (filius) · Le/rog(um)? · an/[n(orum)] XXXV*  
/ - - - - -

*E = II.* Por la estructura onomástica se fecha a fines del siglo II o principios del III.

**Cortés et alii**

*Capiti/ni Arr<sup>β</sup>oni(s) fi/lio an/norum XXV / - - - - -*

*F = II.* Se fecha a fines del siglo I d.C. por la ausencia de *Dis Manibus*.

[Comparadas las fotografías publicadas parece ser más acertada la lectura de Cortés *et alii*, que además resulta menos problemática en lo referente a la onomástica. **A.U.S.**]

**901.** *Art. cit.*, 246-247, nº V, lám. 5 (*HEp* 2, 1990, 692). Nueva lectura de ll. 2 y 5.

*D(is) M(anibus) / Qaccilla <sup>β</sup>Tancini/ae filiae / me(ritae) modeste*  
*<sup>β</sup>annorum / XXV mater / posuit*

*E = II.* *Qaccilla* se documentaría aquí por primera vez, aunque con analogías claras en la Hispania indoeuropeizada. Por el formulario y la paleografía se fecha en pleno siglo II.

[En l. 2, se lee claramente *Flaccilla*. La estructura del texto siguiente sería completamente excepcional según la lectura e interpretación de los editores. Sospechamos que hay que entender algo como *Flaccilla / Tancini <sup>β</sup>(filia) Atiliae / M(arci) f(i)liae Modeste*. Tal vez hay una *F* detrás de *Tancini*. **A.U.S.**]

902. *Art. cit.*, 264-265, nº XXI.

[No se trata de una inscripción inédita sino que es *CIL* II 5329. A.U.S.]

### Toledo

903-904. Una inscripción inédita. Reparación y revisión de lectura de otra, empotradas ambas en el Puente de Alcántara. J. Mangas - J. Carrobles - S. Rodríguez, *HA* 16, 1992.

903. Parte central de una estela de caliza blanca. Medidas: (44) x (44) x 35. Letras: 8-6,5; capital cuadrada muy regular. Líneas guía. Interpunción: triángulo. Se encuentra empotrada en el muro izquierdo del torreón del puente, hacia la salida, en una esquina a 1,60 m del suelo, en posición invertida. *Art. cit.*, 239-241, nº I, lám. 1.

[- - - - - ? / - - -]O · AD · DE[- - - β - - -] Rectuge[nus et / - - -]VO [-  
c.1-2-]VS · AD [DE? - - -]

Según los autores sería posible pensar en la siguiente reconstrucción: [- -  
- - - - ? / praenomen, nomen (¿filiación? ¿tribu? cognomen]o · ad(lecto)  
de[curioni /<sup>3</sup>praenomen, nomen (¿filiación? ¿tribu?)] Rectuge[nus et / praenomen,  
nomen (¿filiación? ¿tribu?)] Vo[-c.1-2-]us · ad(lecti) [decur(iones)].

Dedicada por unos *adlecti* a un *adlectus decurio*. Por la paleografía se fecha en pleno siglo I d.C.

[Se trata al parecer de una estela con varios campos epigráficos rebajados, quedando entre ellos unos listones como aquel de 6 cm de altura, que, aunque machacado, aquí separa ll. 2 y 3. La lectura y la interpretación del texto propuestas por los editores son en parte insostenibles. En l. 1 no existe interpunción entre las dos *D*; la última letra no puede ser *E*, puesto que se conserva el arranque de un trazo inclinado, como en *A*, *M* o *X*. En l. 3 se lee [- -  
-]V+ +NVS · AD[- - -], siendo la primera + *C* o *G*, la segunda *E* o *L*, con lo cual la restitución más probable también aquí es [Rect]ugenus (entre la *N* y la *V* se percibe un elemento que podría ser una *I* minúscula intercalada dando -  
Rectugenius-, pero que con más probabilidad es sólo una falta de la piedra. Sobre la estructura de la inscripción sólo caben unas especulaciones, puesto que el nombre de l. 1 que termina en -o, igual puede ser un nominativo o un dativo. Se podría pensar en una inscripción funeraria doble, la primera dedicada a [- - -]us



*Adda*[- - - f.] por *Rectugenus*, posiblemente el hermano, la segunda la del mismo *Rectugenus Ad*[- - - f.]. La paleografía indica una cronología julio-claudia. A.U.S.]

904. *Art. cit.*, 241-242, nº II, lám. 2 (*CIL* II 3075). Estela de granito con las molduras repicadas por causa de su reutilización. Le falta parte de su lateral inferior izquierdo. Medidas: 78 x 42 x 26. Letras: 7,5-6,5. Interpunción: punto. Se encuentra empotrada en un lateral del arquillo árabe que sirve de aliviadero al puente.

*Caecilia / Urca · ca(ra) /<sup>3</sup>[s(uis) h(ic)] si(ta) e[st]*

Por la sencillez del texto, la paleografía y la tipología se fecha en el siglo I d.C.

[En l. 2 es preferible leer *Urcala*, nombre indígena atestiguado en varias formas, cf. J. Untermann, *Elementos de un atlas antroponímico de la Hispania Antigua*, 1965, 181. En l. 3 sólo se lee *HS*, después no es imposible que haya una *E*. La estela está empotrada en la esquina nordoriental del arco, a 1 m de altura, con la inscripción hacia el interior. A.U.S.]

### Valdeverdeja

905-906. Dos inscripciones inéditas. J. Mangas - J. Carrobles - S. Rodríguez, *HA* 16, 1992.

905. Estela de granito rectangular de cabecera semicircular que conserva restos de una cabeza humana enmarcada por abajo. Lado izquierdo muy erosionado por marcas de arado. Fue hallado en el pago de Bañuelo al arar, junto a restos cerámicos. Parece que en el lugar existió una *villa*. Medidas: (115) x 32 x 30. Letras: 6-3,5; capital cuadrada con rasgos cursivos. Interpunción: punto. Se conserva empotrada en el suelo, frente a la casa de la finca de Berecenuño. *Art. cit.*, 247-250, nº VI, lám. 6.

*Cassia / ++O++ /<sup>3</sup>[C]allaeca / an(norum) · L / Nurio · N(uri) /<sup>6</sup>[f]i(lio) · an(norum) · LX / [D]urio · / Duri · f(ilio) /<sup>9</sup>[an(norum) ·] Cerissi · / [f]ac(iendum) qur(ant) / [s(it) v(obis) t(erra) l]evis /<sup>12</sup>[hi]c · s(iti) sunt / [f]ilio et n(epoti) / [-] Saturi*

En l. 12 nexo *NT*; en l. 14 nexo *VR*. *[C]allaeca* podría ser un indicador de procedencia o un *cognomen*, todo dependería de lo que hubiese en l. 2. *Nurius*



se documenta por primera vez en la Península. *Cerissi* podría referirse a una comunidad en nominativo plural, tal vez los *curatores*; *Saturi* serían los dedicantes. Aunque no hay datos suficientes, se podría fechar entre fines del siglo I e inicios del siglo III.

[Esta inscripción se conservaba, con la siguiente, junto a la casa de Bercenuño. En una visita a la finca en mayo de 1993 nos enteramos de que ambas habían sido robadas unas semanas antes. Ésta será publicada por J. Gómez-Pantoja en *HA* 17, 1993 en la siguiente forma: [C]assia[e / C]allaec[ae] /<sup>3</sup>an(norum) · L / Durioni / f(ilio) · an(norum) · IX /<sup>6</sup>[D]urio · / Aduri · f(ilius) / +erisi+ /<sup>9</sup>[f]ac(iendum) · cur(avit) / (et) [s]uis / [p]ossuit, lectura que, a vista de la foto que el autor puso a nuestra disposición, parece preferible en algunos puntos a la propuesta por Mangas *et al.*

En l.2 hay un (vacat), posiblemente para añadir con posterioridad los años a los que moriría *Cassia*. Supongo que se trata de una lista de tres difuntos (ll. 1/2, 3/4, 5/6), a los que el individuo de l. 7/9 erigió la estela. La última letra de l. 5 no parece ser *N* o *NI*, sino más bien *M* o nexo *AV* o *AN*, y debería ser el nombre del padre de Durio. Sospecho que en l. 9 tenemos un genitivo plural comparable al conocido *Caraeci(um)* quizás [?] *Cerisiq(um)*. Las ll. 13/14 son imposibles de comprobar, puesto que en ambas fotos están enterradas en el suelo. A.U.S.]

**906.** Estela de granito con cabecera semicircular y base en forma de plinto rectangular. Medidas: 155 x 42 x 26. Letras: 7,5-4,5; capital tosca. Hallada cerca de la anterior y conservada también en el mismo sitio, junto a la casa de Bercenuño. *Art. cit.*, 251-252, n° VII, lám. 7.

NALIS / POMESE /<sup>3</sup>VENAE SER(vis)

Los autores interpretan: *Nalis, Omese (et) Venae ser(vis)*.

[Estela robada como la precedente. El texto propuesto por los editores, una inscripción dedicada a tres esclavos, cuyos nombres serían *hapax legomena* los tres, sería completamente singular. Efectivamente no menciona más que a una difunta, cuyo nombre estará en l. 1 -quizá *Musa-* y que era *Pomp(eiae) · Se/verae ser(va)*. A.U.S.]

### Villaminaya

907. *Corrig. HEp* 2, 1990, 697. La inscripción publicada como inédita, fue editada por M. Arellano García, *Toletum*, 1974-76, 99.

## VALENCIA

### Alacuás

908. M<sup>a</sup> J. Carbonell - J. Corell i Vicent, *BSCC* 67, 1989, 488, n<sup>o</sup> 37, fig. 3 (*CIL* II 3781). Nueva lectura en ll. 2-3.

*P(---) L(uci) f(ilia) Postu/miana /<sup>3</sup>Maura L(uci) / lib(erta) b(ene) m(erenti)  
f(ecit)*

En l. 2 nexo *AN*.

[La foto parece dar apoyos a esta lectura, por más que el tradicional *Maurae lib(erta)* ofrecía una construcción gramatical más usual. J.M.]

### Alfara de Algimia

909. F. Roca, *Arse* 26, 1991, 117-118 (*CIL* II 6032; *ELST* 340). Noticia de la reaparición de un fragmento de la inscripción de *Baebia L. f. Marcella* durante unas obras de la calle Alfarerías.

### Ayora

910-911. Tres fragmentos inéditos, dos de ellos pertenecientes a una misma pieza, hallados en 1915 en el paraje Casa del Hondo, y conservados en el Museo de Albacete. J.M. Abascal, *AEA* 63, 1990.

910. Dos fragmentos de una placa de mármol naranja, correspondientes al ángulo superior derecho. Medidas: fragmento a (13) x (18) x 6; fragmento b (9) x (8,5) x 6. Letras: 4,5. Inv. n<sup>o</sup> 779 y 780. *Art. cit.*, 270, n<sup>o</sup> 1, figs. 9.

*[- - -] Sever[i]nus / [h(ic) s(itus)] e(st) / - - - - -*

En l. 1 nexos *VE* y *RIN*. Se fecha en el siglo I.

911. Fragmento de mármol naranja. Medidas: (9) x (10) x 3,5. Letras:

5; capital muy tosca. Inv. nº 781. *Art. cit.*, 270-271, nº 2, fig. 10.

----- / [- -] frat[- -] / -----

Por la paleografía se fecha a fines del siglo II o comienzos del III.

### Higueruelas

**912.** Noticia de la localización de un bloque de caliza gris con campo epigráfico rebajado y enmarcado por una moldura. Sobre el campo epigráfico hay una hornacina semicircular. Está en un ribazo a 2 m sobre el nivel del suelo en la masía de Villapardo. Debido a su colocación no es posible ver el texto, ya en el siglo XVIII Lumières dice que el texto era ilegible. Medidas: 107 x 60 x 50. J. Corell, *Saguntum* 24, 1991, 196, nº 3, lám. III.

[Conserva parte del texto. El autor no lo presenta, por el momento, en espera de mejores condiciones para su lectura. J.M.]

### Liria

**913.** Estela de caliza gris oscura muy porosa, cortada de arriba abajo en el lado izquierdo y rota en el ángulo superior derecho y parte inferior. Campo epigráfico delimitado por una gola inversa. Se encontró en 1990 al derribarse una casa del nº 8 de la calle del Remedio. Medidas: 144 x (46) x 46. Letras: 6-3,5. Se conserva en la Escuela-Taller Villa Ángeles a la espera de su traslado al Museo Municipal. J. Corell i Vicent, *FE* 34, 1990, nº 156, con foto.

*Dis Manib(us) / [Pub]liciae L(uci) f(iliae) l<sup>3</sup>[Cle?]me(n)tinae / [an]n(orum) XXIII / [Di?]dia Ionice l<sup>6</sup>[fi]!(iae) et sibi*

En l. 1 nexos *MA* y *NIB*; en l. 5 nexo *NI*. *Ionice* es un *hapax* en la Península. Por la tipología, el formulario y la paleografía se fecha entre fines del siglo I y principios del II.

**914-916.** Nueva lectura de tres inscripciones. J. Corell i Vicent, *Lauro* 5, 1991.

**914.** *Art. cit.*, 183-188, nº 7, lám. IV,7 (*CIL* II 3797). Nueva restitución de la l. 1 del texto **b)** de esta inscripción bísoma.

a)

*[M(arcus) · ] Baebi/[us] · Quietus l<sup>3</sup>[Bae]bia · [Aphr]odisia*



b)

*Gall[io?] / fil(ius) · an(norum) II[- -] /<sup>3</sup>Har[mo]/nia · a[n(norum) · XVI]*

Por la tipología, el formulario y la paleografía se fecha entre fines del siglo I y principios del II.

**915.** *Art. cit.*, 188-189, nº 8, lám. IV,8 (L. Martí Ferrando, *APL* 13, 1972, 182, nº 45). Nuevos datos de soporte y lectura. Fragmento inferior de un bloque de caliza gris, empotrado cara abajo en la capilla del Ecce Homo de la iglesia de la Sangre, a 1 m del suelo. Medidas: (29) x 45 x ?. Letras: 6; capital cuadrada. Interpunción: triángulo.

*[- -]++++[- -] / B(aebiae?) · Charini /<sup>3</sup>fil(iae) · p[ui]s(simae)*

Por la tipología, el formulario y la paleografía se fecha en el siglo II.

**916.** *Art. cit.*, 192-193, nº 10, lám. I,10 y VI,10 (*CIL* II 3803). Noticia de la reaparición de la inscripción de *L(ucius) Granius Polycletus*. Se trata de un bloque de caliza gris clara, con el campo epigráfico rebajado y delimitado por una moldura de gola reversa. Se reencontró en 1985 en una pared del ex convento del Remedio, actualmente Asilo de las Hermanas de Santa Teresa Jornet Ibars. Medidas: (31) x (33) x 32. Letras: 5; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Municipal Forn de la Vila. El texto de *CIL* II es correcto.

### Puig

**917.** J. Corell, *Saguntum* 24, 1991, 196-197, nº 5, lám. III (*CIL* II 3961; *ELST* 341). Noticia de la reaparición, nuevos datos de soporte y lectura. Se trata de un bloque de caliza azul, roto arriba, abajo y a la derecha. Medidas: (40) x (40) x 26. Letras: 4,4-2,5. Interpunción: triángulo y *hedera*. Se reencontró en el monasterio de los Padres Mercedarios de El Puig.

*D(is) · M(anibus) / Heraclide[s] /<sup>3</sup>vix(it) · an(nos) · XXVIII / m(enses) · X · d(ies) · XVIII / Marcia Cari[s] / frat(ri) · pii[s(simo)]*

Por la tipología, el formulario y la paleografía se fecha en el siglo II.

[La foto no permite confirmar si, al final de l. 5, dice *CARE* o bien *CARI[S]*; en todo caso, debe faltar, al menos, una línea final con un *f(aciendum)* *c(uravit)* o fórmula similar. **I.M.**]

**Puzol**

**918.** J. Corell, *Faventia* 12-13, 1990-1991, 165-170, fig. 1 (*CIL* II 6064; F. Fita, *BRAH* 51, 1907, 488-489, n° 3; *ELST* 284). Nueva interpretación en ll. 4-7 de esta inscripción métrica.

*[- Vale]rius · L(uci) · f(ilius) · Mar/[cell]us · an(norum) · XXIX · h(ic) · s(itus) · e(st) /<sup>3</sup>[lect]or · fle · casum meum / [- - -]VS[- - - / factu?]s aedilīs diebus /<sup>6</sup>[bis?] XXX de[inde?] / me dira mo?]rs · rapuit · et · tu/[mula]vit amor /<sup>9</sup>Vale*

Por el formulario se fecha entre fines del siglo I y principios del II.

**Requena**

**919.** Bloque de caliza blanca terciaria de origen lacustre local fragmentado en dos. Campo epigráfico rebajado y moldurado. Las molduras laterales se adornan con sendos pares de volutas espiraliformes enfrentadas. En el lado izquierdo hay un joven alado y parcialmente cubierto por un manto que sujeta con sus manos la cartela de la inscripción. En la cara lateral izquierda conserva restos de una decoración vegetal. Se encontró en Hortunas, durante las excavaciones realizadas en el paraje La Calerilla. Medidas: 58 x 114 x (32). Letras: 8,5-7,5; capital cuadrada. A. Martínez Valle, *Saguntum* 24, 1991, 167-172, figs. 1-4.

*Domitia / L(uci) f(ilia) Iusta /<sup>3</sup>sibi et*

En otra cartela estaría prevista la continuación del texto. Por ello termina así la l. 3. Por la tipología, el formulario y la paleografía se fecha a fines del siglo I o primera mitad del II.

**Ribarroja de Turia**

**920.** Ara de mármol rosa ("marbre de Buixcarró") rota en el coronamiento. Campo epigráfico delimitado por una *cyma reversa*. Base moldurada. En la cara lateral derecha presenta un *ascia* con una forma típicamente valenciana. Apareció en 1989 al removerse unas tierras de un campo del polígono 44 a 300 m al sudoeste del yacimiento visigótico de Pla de Nadal. Se encontró fragmentada y ha sido restaurada con polvo de mármol mezclado con resinas. Medidas: (128) x 76 x 59. Letras: 5-4; capital cuadrada. Interpunción: *hedera*. Se conserva en el parque municipal del pueblo. J. Corell i Vicent, *FE* 34, 1990, n° 155, con foto; E. Juan - I. Pastor, *BAM* 3, 1989, 176, fig. 20.



*D(is) · M(anibus) / Antoniae <sup>3</sup>Eucharidis / Brinnius · Anthinus / uxori  
piae <sup>6</sup>[fi]delissimae / inc[o]nparabili / ann(or)um) · [X]XXV <sup>9</sup>fecit*

En l. 4 nexo *HI. Eucharis* y *Anthinus* aparecen por primera vez en Hispania. Se trataría de un matrimonio de ricos libertos. Por la tipología, el formulario y la paleografía se fecha a fines del siglo II o principios del III. Según E. Juan - I. Pastor, en l. 8, *LXXV*.

[La representación del *ascia* debe entenderse que es indicativa de que estamos ante un monumento *sub ascia*, lo que afecta al derecho romano de sepultura. J.M.]

### Sagunto

**921-922.** Nuevos datos sobre el soporte de dos inscripciones procedentes de esta ciudad según la obra manuscrita de Morató. J. Corell, *Arse* 25, 1990.

**921.** *Art. cit.*, 1017-1018, lám. Ia y b. (*CIL* II 3831; *ELST* 18). Según el testimonio de Morató reflejado en un manuscrito de Ribelles, esta inscripción hoy desaparecida, dedicada a Galieno, como ya bien señala *ELST*, era un pedestal de "jaspe colorado con betas de colores" roto por todas sus partes menos por arriba. Las dimensiones son desconocidas. La interpunción consistía, al parecer, en una hoja de hiedra. Según Corell la inscripción puede datarse entre 253 y 259, dado que el *cognomen Valerianus* lo recibe Galieno solamente durante la asociación al trono con su padre.

**922.** *Art. cit.*, 1018-1021, láms. Ic-d y II (*CIL* II 3840; *ELST* 41). De nuevo el testimonio de Morató reflejado en un manuscrito de Ribelles, aporta nuevos datos sobre esta inscripción del *procurat(or) Caesarum M(arcus) Acilius M. f. [Rufus]* que en la actualidad está muy deteriorada. Se trataba de un pedestal con base y diversas cornisas molduradas. Las dimensiones, según Morató, eran 5 pies de altura por 2,5 de anchura, es decir, aproximadamente 115 x 58. Actualmente mide 65 x 60. Su texto es el de *CIL* II y no le falta ninguna línea superior como otros autores habían supuesto.



**923.** J. Corell, *Faventia* 12-13, 1990-1991, 170-174, figs. 2-3 (*HEp* 1, 1989, 642; *HEp* 3, 1993, 393). Nueva interpretación de esta inscripción métrica procedente de la partida de Montiber.

- - - - - ? / [mate?]r f(iliae) k(arissimae) f(ecit) / [ann]orum iaceo VII  
 et [X hic tumulata /<sup>3</sup>om]nibus abrepta hora [subito inimica / infel]ix etiam  
 somno ex[spectat mea mater / ora videre] mei de corp[ore velle migrare  
 /<sup>6</sup>- - -] clāma(n)s [- - -] / - - - - - ?

Consta de una parte en prosa, l. 1, de la que sólo se ha conservado la fórmula de la dedicación, a la cual, precedía, probablemente, el nombre de la difunta en dativo, y el resto en verso, ll. 2-6. Podría estar escrito en hexámetros dactílicos o dísticos elegíacos. Por la paleografía se fecha en la segunda mitad del siglo III.

[En la línea de la lectura dada ya por Alföldy (cf. *HEp* 3, 1993, 393), esta sugerente restitución propuesta por el autor es bastante verosímil aunque aventurada. Puede pensarse en otras posibilidades pero probablemente en la misma línea de tratar de ver aquí un bello epitafio métrico de ritmo dactílico.

**I.V.]**

**924-925.** Una inscripción inédita y nueva lectura de otra. X. Gómez i Font - F. Grau i Codina, *Arse* 26, 1991.

**924.** Bloque de caliza azulada, roto por la derecha. Campo epigráfico rebajado y moldurado. Se desconocen las circunstancias exactas de su hallazgo. Medidas: (30) x 50 x 55. Letras: 5-4. Se conserva en el porche del antiguo Museo del Castillo. *Art. cit.*, 51, nº 1, con foto.

*Cn(aeus) [- - -] / S+[- - -] /<sup>3</sup>h(ic) [s(itus) e(st) ?]*

Por la tipología y la paleografía se fecha a fines del siglo I o principios del siglo II.

**925.** *Art. cit.*, 51.52, nº 2, con foto (*ELST* A.3). Nueva interpretación.

*[- Va]l(er)ius Su[per]stes, -rus ?]*

Por la paleografía se fecharía en el siglo I.

**926.** Bloque de caliza azulada, rota en todo su perímetro. Campo epigráfico moldurado (*cyma inversa*). Se halló en 1988 durante labores agrícolas en la partida de Cabeçol. Medidas: (40) x (52) x 27. Letras: 5; capital cuadrada.

Interpunción: triángulo. Se conserva en el Centro Arqueológico Saguntino. J. Corell, *Arse* 26, 1991, 59-60, con foto.

- - - - - ? / [- Fabio - - - / an]nor(um) · IIII · m(ensium) [- - -]  
 /<sup>3</sup>M(arcus) · Fab(ius) · Max[imus] / filio

El autor identifica al dedicante con el *flamen* saguntino que aparece en *RIT* 274. Por la tipología, el formulario y la paleografía se fecha en la primera mitad del siglo II.

[Probablemente tenga una datación más tardía, fines siglo II d.C., por letra y abreviación del gentilicio. J.M.]

**927.** Fragmento de piedra de Sagunto que se recuperó en un vertedero de escombros en la partida de Vila. Medidas: (22) x (18) x 13. Letras: 5. F. Roca, *Arse* 26, 1991, 118-119, con dibujo.

- - - - - / [- - - C]orn[elia - - - / - - -]VETO a[n(norum) ? - - -]

Por la paleografía se fecha en el siglo II.

[Más exacto sería dejar [- - - C]orn[elia, -elius - - -]. J.M.]

**928.** J. Corell, *Saguntum* 24, 1991, 197-198, nº 6, lám. IV (*ELST* 129; G. Alföldy, *AEA* 54, 1981, 129, nº 129). Nueva lectura del primer numeral de l. 4.

D(is) · M(anibus) / C(aio) · Cla(udio) · Ro<sup>3</sup>gatello / an(norum) · X  
 m(ensium) IIII / d(ierum) · [- - -]

Por el formulario y la paleografía se fecha en el siglo III.

[En la foto, no es segura la lectura propuesta para las ll. 2-3. J.M.]

**929.** Cepo de plomo perteneciente a un ancla que conserva el texto en relieve realizado con dos matrices diferentes a lo largo de ambos brazos. Se halló durante la campaña de excavaciones subacuáticas de 1987. Medidas: 186 longitud. Letras: 17-10. Se conserva en el Museo de Sagunto. C. Aranegui Gascó - E. Bertó Martí, [en] *Saguntum y el Mar. Catálogo de la Exposición*, 1991, 79-80, con foto.

M(arci) Ael(i) A(uli) l(iberti)

Nexo MAE.

**Valencia**

**930-940.** Noticia de la reaparición de una inscripción y otras diez inéditas. V. Escrivà Torres, *Saguntum* 24, 1991\*\*\*\*.

**930.** *Art. cit.*, 178-180, nº 35, lám. 1, nº 1, fig. 1, nº 1 (*CIL* II 3740; *IRV* 35). La inscripción de *Marcia P. f. Postuma Messenia Lucilla* fue recuperada en 1987 en el mismo lugar donde fue vista por última vez en 1920, en un muro medianero del edificio modernista del Punt del Ganxo, plaza de Almoina nº 4. Actual y provisionalmente se conserva en el solar de l'Almoina. Se trata de un pedestal de caliza local rosácea, sin base ni cornisa, con el campo epigráfico moldurado doblemente. Medidas: 112 x 56,5 x 48,5. Letras: 7-4,5; capital cuadrada. Interpunción: punto. La lectura es la de *IRV* 35.

**931.** Pedestal de caliza con base moldurada, que presenta cuatro perforaciones en el coronamiento para sustentar una estatua. Campo epigráfico rebajado. Se halló en 1988 durante una excavación efectuada en la calle Hierba nº 1, junto a la basílica de la Virgen de los Desamparados, formando parte de un relleno, junto con materiales modernos. Medidas: 134 x 82 x 53. Letras: 7-5,7; capital cuadrada. Interpunción: punto. Se conserva provisionalmente en los Viveros Municipales, inv. nº 185. *Art. cit.*, 180, nº 81, lám. 1, nº 2, fig. 1, nº 4; también P. Guérin Fockedey, [en] *Excavacions arqueològiques de salvament a la Comunitat Valenciana 1984-1988. I. Intervencions Urbanes*, 1990, 177, nº 24, con dibujo.

*C(aio) Virio C(aii) · f(ilio) / Gal(eria tribu) · Nepoti <sup>β</sup>Valeria M(arci) f(ilia) Maxima / mater*

En l. 3 nexa en el último *MA*. Según el autor el honrado podría estar relacionado con la liberta *Viria Acte* (*CIL* II 3771-3774) y la dedicante tendría algún parentesco con los personajes que aparecen en *CIL* II 3767.

**932.** Bloque paralelepípedo de piedra azul de Alcublas, deteriorado por sus bordes. Apareció en 1988 durante la tercera campaña de excavaciones del solar de l'Almoina, formando parte de la cimentación de un muro islámico.

---

\*\*\*\* La numeración de las inscripciones se adapta a la del corpus *Inscripciones romanas de Valencia* de G. Pereira Menaut. Por ello las inéditas se inician a partir del último número de áquel y las reeditadas son el mismo número que *IRV*.



Medidas: 88 x 62 x 28. Letras: 4,8-3,8; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se conserva *in situ*, en el sector A de la excavación. *Art. cit.*, 180-182, n° 82, lám. 1, n° 3, fig. 2, n° 1.

[B]rinnio Ascle/[p]iodoto filio [sup]3[in]nocentissimo / Abeliae Feliculae / nore obsequentis/<sup>6</sup>simae · P(ublio) · Brinnio / Andronico · et / [A]ntoniae Ale<sup>9</sup>xandriae nepo/tibus · dulcissimis / [-] Fulvius Asclepi<sup>12</sup>ades

*Brinnius* sólo era conocido en otra inscripción de Valencia (*CIL* II 3741) *Abelia* se documenta por primera vez en la Península. Se trataba de una familia de libertos acomodados, seguramente dedicados a la medicina. Por el uso de la forma tardía *nore*, y los epítetos en superlativo se podría datar en un momento avanzado del siglo III.

**933.** Fragmento correspondiente al ángulo superior derecho de un bloque paralelepípedo de caliza gris oscura. Apareció en 1988 durante la tercera campaña de excavaciones del solar de l'Almoina, formando parte de una tumba colectiva de época visigoda. Medidas: (35) x (36,5) x 14,5. Letras: 8-6; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se conserva en los depósitos del Servicio de Investigación Arqueológica Municipal (S.I.A.M.), plaza de Maguncia n° 1. *Art. cit.*, 182, n° 83, lám. 1, n° 4, fig. 2, n° 2.

[- - -]us · L(ucii) · f(ilius) / [- - -]ius [sup]3[- - -]epida / - - - - -

Se fecharía a inicios del siglo II.

**934.** Fragmento inferior de un bloque paralelepípedo de caliza gris oscura. Apareció en 1989 en la campaña de excavaciones de la plaza de l'Almoina, solar de la Cárcel de San Vicente, reaprovechado como sillar de un muro de época visigoda. Medidas: (29,5) x 37 x 39. Letras: 4-3,5; capital cuadrada. Se conserva en el lugar del hallazgo. *Art. cit.*, 184, n° 86, lám. 2, n° 3, fig. 3, n° 3.

- - - - - / [- - -]ilo an[n(or)] / XXXIII

Se fecharía en el siglo III.

**935.** Fragmento correspondiente al margen superior de una placa de mármol local. Apareció en 1988 en las excavaciones del solar de la calle Hierba n° 1, en un relleno de época medieval. Medidas: (12) x (6) x 2,6. Letras: 3,9; capital cuadrada. Se conserva en los depósitos del S.I.A.M., plaza de Maguncia n° 1, inv. n° 147. *Art. cit.*, 184, n° 87, lám. 2, n° 4, fig. 3, n° 4.

[- - -] Q [- - - / - - -] E [- - -] / - - - - -

En l. 2 también pudiera ser *F*.

**936.** Fragmento correspondiente al margen izquierdo de una placa de mármol blanco tallada a partir de una capitel de época imperial. Apareció en 1988 durante la tercera campaña de excavaciones del solar de l'Almoína, formando parte de la cimentación de un muro islámico. Medidas: (22) x (17,5) x 8; tomando como base la decoración del reverso es probable que las medidas completas fueran de 52 x 52. Letras: 2; capital cuadrada. Líneas guía. Se encuentra expuesto en el Museo de la Ciudad. *Art. cit.*, 184-188, nº 4, lám. 3, nº 1, fig. 4, nº 1 (A.A.V.V., 750 aniversari. 1238-1988. *Cataleg exposició*, 1988; V. Escrivá - J. Pascual - A. Ribera, *REVARQ* 99, 1989, 46, sólo foto).

- - - - - / [- - -]onali q[- - -]/le sit in [- - -]<sup>β</sup>vissem is pr[- - -] /  
 primatu[- - -] / aspargit er[- - -] <sup>6</sup>ponit [- - -] / dignat[i]one - - - ] / - - - -  
 - -

Se trata de una inscripción métrica de época visigoda. Tanto el material, la paleografía y su lugar de hallazgo la relacionan directamente con la inscripción atribuida hasta ahora al obispo Justiniano (*ICERV* 356, *cf. infra* nº 942). Según el autor en l. 4 se referiría a un alto cargo eclesiástico mencionado con este término por primera vez en la Península. Quizás sería un obispo metropolitano llegado a la ciudad para la inauguración de la obra.

[Sin duda, puede ser cristiana y probablemente métrica. En opinión de I. Velázquez y en la mía, se podría fechar en el siglo V, atendiendo al texto y a la paleografía. El lugar del hallazgo no se puede utilizar como argumento válido para la cronología, al haber sido encontrada como material de reutilización en una estratigrafía de época árabe. J.M.]

[La inscripción, como se dice anteriormente, es efectivamente cristiana, y por el tipo de letra, podría ser del siglo V. No creo que pueda retratarse más allá, y, desde luego, el VII, como propone el autor, parece una fecha demasiado avanzada. Dado lo conservado y, que algunas de las líneas no están encabezadas por inicios de palabra, es difícil precisar tanto el contenido como la estructura métrica, aunque probablemente sean dísticos. En cualquier caso la división de palabras admite otras posibilidades. A título de ejemplo, en l. 1, *onaliq*, tal vez sea un adjetivo en *-onalis*, como pretende el autor, pero *q* podría ser la enclítica



-que, aunque me inclino a pensar en una división -ona liq (¿ de linquo?) y tal vez -ona, el final de una palabra de una línea anterior con escansión - -.

En l. 2 aunque *vissem* podría ser un final adecuado para un verbo, la continuación *is pr[---]* es, quizá, forzada. Podría ser -sin ningún tipo de seguridad- *vis semis pr*. En l. 4 *primatu* no resulta convincente, mejor interpretar *prima tu[---]* (la *V* no está nada clara). Desde luego tal y como está el texto, y en virtud de la cronología, creo que hay que descartar un testimonio de *primatus* como cargo eclesiástico, que como tal sería además, según el autor, la primera mención en inscripciones hispánicas. Efectivamente, esto sería sorprendente. I.V.]

937. Fragmento del borde superior de una placa opistógrafa de caliza local rosácea. Se encontró en 1989 en las excavaciones de la plaza de l'Almoína, formando parte de un relleno de época islámica. Medidas: (12,9) x (9,6) x 2,2. Letras: 3,7-2,5; capital cuadrada. Líneas guía. Se conserva en los depósitos del S.I.A.M., plaza de Maguncia nº 1. *Art. cit.*, 188, nº 5, lám. 3, nn. 2 y 3, fig. 4, nn. 4 y 5.

a)

[ - - ]ED[ - - - / - - - ]TH[ - - - ] / - - - - -

b)

[ - - - ] Phoeb[us - - - / - - - ]AE[ - - - ]<sup>h</sup>S[ - - - ]E[ - - - / - - - ]S[ - - - ] / - - - -  
- -

La cara b) se fecha en el siglo VII por el uso de *h* minúscula. La cara a) por utilizar la *H* mayúscula se fecha con anterioridad, aunque también en época visigoda.

[La foto no permite ver una *h* minúscula en la cara b) ni ninguna *h* en la cara a). Otros rasgos paleográficos justifican una datación en pleno siglo II d.C. J.M.]

938. Fragmento correspondiente al margen derecho de una placa de mármol blanco, moldurada por ambas caras. Apareció en 1989 en las excavaciones de la plaza de l'Almoína, formando parte de un relleno de época islámica. Medidas: (11) x (8,2) x 3. Letras: 4,2-2,7; capital cuadrada de excelente factura. Se conserva en los depósitos del S.I.A.M., plaza de Maguncia nº 1. *Art. cit.*, 188-189, nº 6, lám. 3, nº 4, fig. 4, nº 2.



----- / [- - -]ntus / -----

Nexo *NT*. El autor por el nexo la fecha en época visigoda.

[El texto es +*TVS*. Por paleografía y restos de moldura, puede fecharse entre la segunda mitad del siglo II y el siglo III. **J.M.**]

**939.** Fragmento correspondiente al margen inferior de una placa moldurada de mármol blanco. Apareció en 1988 en las excavaciones de la calle Nápoles y Sicilia, formando parte de un relleno de época islámica. Medidas: (8,6) x (8,8) x 3,4. Letras: 1,9-1,8; capital cuadrada. Se conserva en los depósitos del S.I.A.M., plaza de Maguncia nº 1, inv. nº 0241. *Art. cit.*, 189, nº 7, lám. 3, nº 5, fig. 4, nº 6.

----- / [- - - a]ram [- - - / - - - sancti]ssim[us - - -]

Según el autor podría tratarse de una placa conmemorativa de la consagración de algún elemento litúrgico.

[Restitución muy hipotética de l. 2. **J.M.**]

**940.** Fragmento correspondiente al margen inferior de una placa de mármol rosado. Apareció en 1983 en las excavaciones de la calle del Mar nn. 21-23, formando parte de un relleno de gravas de época tardía o ya islámica. Medidas: (9) x (8,5) x 2,5. Letras: 3,2; capital cuadrada. Líneas guía. Interpunción: triángulo. Se conserva en los depósitos del S.I.A.M., plaza de Maguncia nº 1, inv. nº 0242. *Art. cit.*, 189-190, nº 8, lám. 3, nº 6, fig. 4, nº 8.

----- / [- - -]LA[- - - / - - -]N · [- - -]

Por la paleografía y las líneas de *ordinatio* se fecha en época visigoda.

**941.** Estela de caliza gris oscuro, partida horizontalmente en dos fragmentos que encajan. Presenta en el borde derecho una muesca rectangular que afecta a las ll. 5-6. Se encontró recientemente reutilizada en uno de los muros de la plaza de l'Almoína. Medidas: 133 x 36 x 26. Letras: 5-2,3; capital cuadrada. Interpunción: triángulo y *hedera*. Se conserva, provisionalmente, en la catedral. J. Corell i Vicent, *FE* 39, 1991, nº 178, foto 178.

*Massa · / an(norum) · XXV <sup>β</sup>Hermes · an(norum) · XX / h(ic) · s(iti) · s(unt) · / Marcia · C[-c.4-] <sup>β</sup>atfinib[us]*

En l. 3 nexo *AN*; en l. 5 nexo *MA*; en l. 6 nexo *NI*. En l. 5 pudiera ser *C[ale* o *-haris]*. *Massa* es un *hapax* en la Península. Por la tipología, el formulario y la paleografía puede datarse en el siglo I.

**942.** J. Corell, *Saitabi* 39, 1989, 63-72, figs. 1-3 (F. Fita, *BRAH* 48, 1906, 59-62; *ICERV* 356). Nueva lectura e interpretación.

(Crux) *Constructu(m) p[erstat templu(m) du(m) tempora cu]rrunt / fastigium quis[nam vero renovavit in au?]la l<sup>3</sup>nempe nam in[numeros ferme exegerat a]nnos / hoc probidens [tectis ornavit Anesius ta]ntis / tertio antist[es post pontificatu(m) suu(m)] anno l<sup>6</sup>robore(m) contrib[uum] arcus fulgore(m) co]rimbi / aptantur hi mir[e -c.10- Ane]sius idem / fulbida preterea [fecit laqueari]a prossus l<sup>9</sup>lammina sub lat[so prefulget lu]mine aur[i / c]ulmine cu(m) solid[so innixa bis] quinque [colu(m)nis]*

En ll. 1 y 6 nexos *NT*. El obispo Anesio sería el único prelado valentino que encajaría en esta inscripción, mejor que Justiniano, y consta que asistió al VII Concilio de Toledo en el año 646, primero de su pontificado, por lo que la restauración a la que se alude en el texto se habría llevado a cabo en el 648. Se trataría, además, no de un capitel reutilizado, sino de un friso corrido.

[Al igual que ocurre con la n<sup>o</sup> 923 las restituciones propuestas por el autor son muy sugerentes y -aunque podrían lógicamente variar- proporcionan una impresión más que probable del contenido de esta inscripción. Desde luego, la restitución de *[Ane]sius* en l. 7, y por consiguiente en l. 5 están basadas en la lógica de que debía estar mencionado en la inscripción el autor de estas mejoras arquitectónicas. Si, en efecto, es *Anesius* el único obispo que puede convenir a este texto es probable que lo sea aunque quizá es aventurado. Desde luego lo que sí parece evidente es que la lectura de Fita debe ser revisada. Otra cuestión más insegura y sospechosa es que pueda identificarse este *Anesius* con el *Anianus* de Braulio o que este sea corrupción por *Anesius*. **IV.**]

## VALLADOLID

### Cabezón de Pisuerga

**943.** Inscripción sobre un mosaico procedente de una *villa* situada en la



denominada Granja de Santa Cruz, en el pago de Camazos, junto al cauce del río Pisuerga. El mosaico se divide en tres partes, con un tema central formado por dos parejas de héroes homéricos, sobre los que están los textos en latín y griego. T. Mañanes - M.A. Gutiérrez - C. Agúndez, *El mosaico de la villa romana de Santa Cruz*, 1987, 35, con foto y dibujos; J. Gómez Pallarés, *Universitas Tarraconensis* 12, 1988-1989, 241-242, nº 93.

**a) Texto griego**

[Μεμαῶ]τε μάχεσθαι

**b) Texto latino**

Hii [manu]s iun[x]eru[nt] / Tydi [- -]

El texto conservado parece corresponder a los versos de la Iliada que refieren como después del combate, el Tydida (Diomedes) y Glauco unen sus manos e intercambian armas.

### Montealegre de Campos

944. J. Velaza, *Faventia* 11/2, 1989, 105-120 (*AE* 1985, 581; *HEp* 1, 1989, 645; *HEp* 3, 1993, 412). Estudio exhaustivo desde un punto de vista filológico y de análisis formular de este documento. De las características estructurales, formulars, sintácticas y antroponímicas del texto, el autor deduce la existencia de dos momentos históricos, como ya intuyó Montenegro, es decir, un pacto antiguo y una renovación del mismo en el año 134 d.C. Al mencionarse en la renovación casi literalmente el primero, se ha producido una contaminación sintáctica del texto, que es lo que dificulta la comprensión. Pero, al aislar las ll. 4-8, resulta *tesseram hospita/lem pro meritis Elaesi Ottae Aii /<sup>6</sup>fili nomine cognationis Magi/lancum Amallobrigenses Cab/rumuria et Paligo*, texto que se vuelve comprensible y encaja mucho mejor con la estructura, formulario, etc. de los pactos antiguos que se conocen. Con ello, el primer pacto lo realizarían los amallobrigenses, Cabrumuria y Paligo, en nombre de la *cognatio* de los Magilanco, y el motivo del tratado serían los méritos de Elaeso Otta, hijo de Ayo. En el año 134 d.C., cuando se renueva, se graba primero la fecha y a continuación, como es normal en las *tesserae*, el nombre de la comunidad inferior (los de *Amallobriga*). Después se copia al pie de la letra, el texto antiguo, de ahí la expresión ya en desuso y vacía de contenido jurídico, *tessera hospitalis* y a continuación se introduce un segundo sintagma en nominativo, *Amallobrigenses Cab/rumuria et Paligo*, al que no puede buscársele ya una función definida y que



ha sido el origen de todos los problemas de interpretación. Después se introduce el segundo de los contratantes *cum senatu populoque Caucen/sium*, seguido de los términos jurídicos para la vigencia del tratado *in perpetuum sibi liberis / posterisque omnibus eorum* y de los legados que garantizan la legitimidad del pacto *per legatos / M(arcum) Valerium Lentulum II virum / et Lucium Sempronium Quadratum*.

Lo interesante de esta renovación del 134 d.C., por otra parte semejante a otras ya conocidas como *CIL II 2958* o el pacto de los Zoelas (152 d.C), es que por vez primera tenemos los dos textos, el originario y la renovación. Aunque es difícil saber la diferencia cronológica, de todos modos el primero no debe ser posterior a las primeras décadas de la era, por la onomástica, plenamente indígena y la fórmula *tessera hospitalis*.

Si se acepta que la expresión *senatus populusque Caucensium* evidencia que la comunidad que está concediendo la hospitalidad es una comunidad peregrina, no se explica que uno de los legados sea duumviro, lo que parecería asegurar la municipalidad de *Cauca*. La utilización de esta fórmula sólo se explicaría si se hubiera utilizado vacía de contenido jurídico, sin expresar una realidad institucional, o bien, porque al estar escrita en el pacto más antiguo, el escriba hubiera copiado el texto de la *tessera*. Así, a comienzos de la era, cuando se realizó el primer pacto, *Cauca*, todavía era estipendiaria, mientras que en el segundo, bajo Adriano, ya había experimentado el cambio de estatus.

Con la distinción de los dos pactos debe ser rechazada la idea de que es una *tessera hospitalis*. El verdadero contenido jurídico es la relación que se establece entre una comunidad no privilegiada, *Amallobriga*, y otra de estatus indiscutiblemente municipal, *Cauca*, que no es de igualdad como la de la *tessera*, sino que se trata de la legitimación jurídica de la protección, por parte de una comunidad de gran influencia en la zona, a otra, de menor grado de romanización, que se acoge a su patronazgo.

Por otro lado, es el primer documento en atestiguar una relación de *hospitium* intercomunitario en la que intervenga una comunidad privilegiada en la época de los Antoninos.

[Recientemente y en el mismo sentido Á. Montenegro, *HA* 16, 1992, 214-221, lám. I. C.T.]

### Quintanilla de Arriba

945. Jarro de bronce de época visigoda, en forma de huso y con boca ancha. En la zona inferior del galbo tiene una cenefa decorada con motivos vegetales. La inscripción en el cuello. Medidas: 18,9 x 7. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Valladolid, inv. n° 11018. *Los Bronces romanos en España*, 1990, 330, catálogo n° 319, con foto.

*Rufinus fecit*

## ZAMORA

### Milles de la Polvorosa

946. J.A. Abásolo [en] *I Congreso de Historia de Zamora, II*, 1990, 539-541, fig. 1, láms. 1-2 (*HEp* 2, 1990, 734; *AE* 1987, 612). Nueva lectura de este miliario.

*Nero Claud[i]us divi Cl[audi f(ilius)] / Germanici · Caeseris n(epos) /  
P̄Ti(berii) · Caeseris Aug(usti) · pro[n(epos)] / divi Aug(usti) ab nepos /  
Caeser Aug(ustus) Germa[nicus] P̄pont(ifex) · max(imus) tri(bunicia)  
potestat[e IIII] / imp(erator) I[II]I co(n)s(ul) I[II]I p(ater) p(atriciae) /  
CCLIX*

Por la cuarta proclamación imperial se fecha en otoño del año 58.

### Muelas del Pan

947. R. Martín García - A.J. García Diego, *SZ* 11, 1990, 29, lám. 4, fig. 7 (*AE* 1982, 488). Nueva lectura de l. 2 de la inscripción de este verraco procedente del Castro de San Esteban.

*Calpurnius / Caritonis P̄f(ilio) an(norum) LX*

[La calidad de la foto no permite confirmar la lectura. J.M.]

### Rosinos de Vidriales

948. Grafito sobre fragmento de *terra sigilata hispanica*. S. Carretero Vaquero, *REVARQ* 125, 1991, 34, con foto.

*T(iti) Iuli Iusti*

### Santibáñez de Vidriales

949. Estela de granito con coronamiento semicircular, rota en la parte inferior. La cabecera se encuentra moldurada y decorada con un creciente lunar. Campo epigráfico rehundido y moldurado. Apareció al efectuarse unas obras en un camino en Presurales, Tardemézar. Medidas: (62,5) x 44 x 8. Letras: 4,7-3,8; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo de Zamora, inv. nº 88/30/1. J.A. Abásolo, *BSAA* 56, 1990, 301-303, nº 2, lám. II, fig. 1 (G. Delibes - R. Martín, *El tesoro de Arrabalde y su entorno histórico*, s.l., 1982, s.p., sólo foto).

*M(arcus) · Corneli(us) / M(arci) · f(ilius) · Ani(ensi tribu) · For<sup>o</sup> · Iuli(i) · miles / l(egionis) · X · G(eminæ) · (centuriae) · terebrae · an(n)or(um) · XXII <sup>o</sup>[aer(orum, -um) IIII · h(ic) · s(itus) · e(st)*

Según el autor la denominación de la *centuria* viene referida por el término *terebra*, que no sería el nombre del superior, sino el tipo de arma de esta unidad, una especie de taladro o trépano destinado a perforar muros. Por el tipo de monumento, onomástica y formulario se fecha en la primera mitad del siglo I.

[Recientemente, G. Alföldy, *ZPE* 95, 1993, 229-233, nº 1, considera *Terebra* como el *cognomen* del oficial de la *centuria*, y se trataría de un *hapax legomenon*. C.T.]

## ZARAGOZA

### Gallur

950. I. Rodá, [en] *Los Bronces romanos en España*, 1990, 78, nº de catálogo 30 (M. Beltrán Lloris, *XIV CAN*, 1977, 1062-1065). La autora considera que el término *Ludus* de l. 2 de esta placa de bronce, sería el *cognomen* de *Sextus Aninius*, y no una alusión a unos juegos donados por este personaje como se había interpretado. *Fecit* debe referirse al monumento en sí.

[M. Beltrán pensaba que *ludus* en nominativo se trataría de un error gramatical debiendo ser *ludos*. La autora mantiene el nominativo como *cognomen*. R.S.]



### Tarazona

951. Bloque de arenisca, muy deteriorado. Fracturado arriba y abajo. Se encontró en 1987 en una escombrera. Medidas: (45) x 31 x 20. Letras: 4. F. Beltrán Lloris, [en] *El Moncayo: Diez años de investigación arqueológica*, 1989, 141, con foto; *AE* 1989, 451.

#### Beltrán

+++++ /lus · Pra<sup>β</sup>esens · de/cesit · in · +/alaecia

#### AE

----- / [-] Valer/ius · Pra<sup>β</sup>esens · de/cesit · in · / [.]Jalaecia

[F. Beltrán señala la lectura como pendiente de examen directo. La revisión de M. Navarro para *AE* propone *Valerius*. R.S.]

## PROCEDENCIA DESCONOCIDA

952-979. Veintiocho inscripciones inéditas conservadas en una casa de campo a unos 2 km de Medina del Campo (Valladolid), en dirección a Peñaranda de Bracamonte. Por el material, tipología, decoración y onomástica, es posible que procedan de algún lugar de la cuenca del Duero entre Villalcampo (Zamora) e Hinojosa de Duero (Salamanca). Varias de las mismas carecen de texto, ya sea por la erosión, o por haberlo perdido. La práctica totalidad del conjunto, bien sea por la decoración y/o la paleografía se puede fechar en el siglo II. T. Mañanes - L. Hernández Guerra - A. Jiménez de Furundarena, *HA* 16, 1992, 273-308.

952. Estela rectangular de granito blanco, anepígrafa. Medidas: 71 x 46 x 21. Se conserva a la entrada de la casa de campo. *Art. cit.*, 273, nº 1, con foto.

953. Estela rectangular de granito rosáceo, con cabecera semicircular y en medio una rueda de radios curvos. En la parte media hacia el lado izquierdo, conserva una línea vertical, posible resto de la cartela, con una serie de incisiones, tal vez letras. Medidas: 50 x 18 x 16. Se conserva a la entrada de la casa de campo. *Art. cit.*, 273-274, nº 2, con foto. Por la decoración se fecha a fines del siglo II.

**954.** Estela rectangular de granito rosáceo, con cabecera semicircular y en medio una rueda de seis radios curvos levógiros. Rota por abajo. Conserva la cartela sin restos de inscripción. Medidas: (78) x 26 x 13. Está situada a la entrada de la casa de campo, al lado de la anterior. *Art. cit.*, 274, nº 3, con foto. Por la decoración se fecha a fines del siglo II.

**955.** Estela rectangular de granito rosáceo, con cabecera semicircular. Muy erosionada y rota por abajo. Medidas: (48) x 24 x 19. Letras: 5; capital rústica. Interpunción: punto. Está situada en la pared sur al lado de la entrada de la vivienda. *Art. cit.*, 274-276, nº 4, con foto.

*Ander/en(us) Tr<sup>3</sup>iti · f(ilius) · an(norum) / XV m(onumentum)*

En l. 1 E = II. Por la paleografía se fecha a fines del siglo II.

**956.** Estela rectangular de caliza. Remata en cabecera semicircular, decorada con un creciente lunar inscrito en una hornacina. Campo epigráfico rehundido. Medidas: 64 x 25 x 15. Letras: 2,5; capital rústica. Se conserva al lado de la anterior. *Art. cit.*, 276-277, nº 5, con foto.

*Adia / Clouti <sup>3</sup>f(ilia) an(norum) LX / h(ic) s(ita) t(ibi) t(erra) l(evis)*

Por la paleografía y la decoración se fecha a fines del siglo II.

**957.** Estela rectangular de granito rosáceo fino, con cabecera semicircular y en medio una rueda de siete radios curvos dextrógiros. Debajo de la rueda dos escuadras boca abajo y a continuación la cartela con el campo epigráfico rehundido. Medidas: 80 x 29 x 18. Letras: 3. Se conserva en la pared sur, en el lado izquierdo de la entrada de la vivienda, al otro lado de la anterior. *Art. cit.*, 277-278, nº 6, con foto.

*D(is) M(anibus) / Aniu(s) <sup>3</sup>Dobitero / [h(ic) s(itus)] t(ibi) [t(erra) l(evis)]*

[Texto ilegible en la foto. J.M.]

**958.** Estela rectangular de granito rosáceo fino, con cabecera semicircular y en medio una rueda de seis radios curvos levógiros rodeada por un doble arco. Debajo de la rueda hay dos escuadras boca abajo y a continuación la cartela con el campo epigráfico rehundido. En mal estado de conservación. Medidas: 80 x 29 x 12. Letras: 3. Se conserva en la pared este, junto a una pila. *Art. cit.*, 278-279, nº 7, con foto.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / - - - - -*

**959.** Estela rectangular de granito gris, con cabecera semicircular y en medio una rueda de radios curvos. Rota arriba y abajo. En mal estado de conservación. Medidas: (44) x 26 x 11. Letras: 3; capital rústica. Se conserva en la pared este, junto a la anterior. *Art. cit.*, 279-280, nº 8, con foto.

*D(is) M(anibus) / Ama l<sup>3</sup>ann(orum) XX / [h(ic)] s(ita) t(ibi) t(erra) l(evis)*

[Texto ilegible en la foto. J.M.]

**960.** Parte superior de una estela rectangular de granito rosa de grano fino, con cabecera semicircular y en medio una rueda de siete radios curvos levógiros. Debajo de la rueda hay dos escuadras boca arriba y a continuación el campo epigráfico muy dañado. Medidas: (55) x 28 x 18. Letras: 4,5; capital cuadrada. Interpunción: punto. Se conserva en la pared Este, junto a la anterior. *Art. cit.*, 280-281, nº 9, con foto.

*Dobiter/[..]a · Dobit<sup>3</sup>[eri f(ilia) an(norum) - - - / h(ic) s(ita) t(ibi) t(erra) l(evis)]*

En ll. 1-2 *Dobiter[in]a* o *Dobiter[en]a*.

**961.** Estela rectangular de arenisca, con cabecera semicircular y decorada con una rosácea hexapétala inscrita en doble moldura semicircular formando una hornacina. Rota abajo. En regular estado de conservación. Campo epigráfico rebajado y moldurado. Medidas: (59) x 36 x 19. Letras: 2,5; capital rústica. Interpunción: punto. Se conserva en la pared este, junto a la anterior. *Art. cit.*, 281-282, nº 10, con foto.

*D[oid]era · [Ma]/gilonis l<sup>3</sup>f(ilia) · an(norum) · L · / h(ic) s(ita) t(ibi) t(erra) l(evis)*

[La foto no permite confirmar la lectura. ¿Hay *D(is) M(anibus) s(acrum)* erosionado encima del campo epigráfico?. J.M.]

**962.** Estela rectangular de granito gris, con cabecera semicircular y en medio una rueda de seis radios curvos levógiros. Debajo de la rueda está el campo epigráfico, dañado, y a continuación cuatro arcos. Medidas: 54 x 20 x 13. Letras: 2,5; capital rústica. Se conserva en la pared de un patio interior, frente



a las cocheras de la casa de campo. *Art. cit.*, 283-284, n° 11, con foto.

*Ambatus / Div<i>li(i) f(iilius) /<sup>3</sup>an(norum) XXV / h(ic) s(itus) t(ibi)  
t(erra) l(evis)*

Por la paleografía y la decoración se fecha en época de los Severos.

[La foto no permite confirmar la lectura. J.M.]

**963.** Parte superior de una estela rectangular de granito gris, con cabecera semicircular decorada con una rueda de siete radios curvos levógiros. Debajo de la rueda hay un listel que separa la cabecera de lo que fue el campo epigráfico. Medidas: (33) x 23 x 14. Se conserva en la pared de un patio interior, frente a las cocheras, junto a la anterior. *Art. cit.*, 284, n° 12, con foto.

**964.** Cabecera semicircular de una estela rectangular de granito gris blanquecino, decorada con una rueda de seis radios curvos dextrógiros. Medidas: (33) x 23 x 14. Se conserva en la pared de un patio interior, frente a las cocheras, junto a la anterior. *Art. cit.*, 284, n° 13, con foto.

**965.** Estela bisoma rectangular de granito rosáceo, con doble cabecera semicircular, decorada con una rueda de siete radios curvos dextrógiros y un aspa de seis radios rectos, enmarcadas por un semicírculo. Debajo hay dos escuadras a ambos lados y a continuación una moldura da transición a sendos campos epigráficos, separados por un listel, carentes de texto en la actualidad. Medidas: 55 x 32 x 15. Se conserva en el patio interior, junto a la anterior, frente a las cocheras. *Art. cit.*, 284-285, n° 14, con foto.

**966.** Parte superior de una estela rectangular de granito gris, con cabecera semicircular y decorada con una rosácea hexapétala rodeada con un arco en forma de hornacina. A ambos lados existen sendas escuadras. Medidas: (32) x 25 x 12. Letras: ?; capital rústica. Se conserva en el patio interior, junto a la anterior, frente a las cocheras. *Art. cit.*, 285, n° 15, con foto.

*D(is) M(anibus) / - - - - -*

**967.** Parte superior de una estela rectangular de granito gris, con cabecera semicircular y enmedio una rueda de siete radios curvos dextrógiros. Debajo de la rueda hay dos escuadras y a continuación lo que queda del campo epigráfico,

muy dañado. Medidas: (50) x 30 x 20. Letras: 3-2,5; capital rústica. Interpunción: punto. Se conserva en la pared de un patio interior, junto a la anterior, frente a las cocheras. *Art. cit.*, 286-287, nº 16, con foto.

*D(is) M(anibus) / Avitu[s] /<sup>3</sup>Aviti · f(ilius) / an(norum) XXX / [h(ic) s(itus) t(ibi) t(erra) l(evis)]*

[La foto no permite confirmar la lectura. J.M.]

**968.** Estela rectangular de granito rosa, y decorada con una rueda de radios curvos. Una moldura lisa separa la cabecera del campo epigráfico. Se encuentra rota por arriba y en mal estado de conservación. Medidas: (42) x 21 x 15. Letras: 3,5; capital rústica. Se conserva en la pared de un patio interior, junto a la anterior, frente a las cocheras. *Art. cit.*, 287-288, nº 17, con foto.

*D(is) M(anibus) / Ilos[- -] /<sup>3</sup>ann(orum) X / [h(ic) s(itus) t(ibi) t(erra) l(evis)]*

Por la decoración se fecha en el siglo II.

[La foto no permite confirmar la lectura de 1. 2. J.M.]

**969.** Estela rectangular de conglomerado, tipo pudinga, con cabecera semicircular y decorada con una rueda de diez radios curvos levógiros. Rota por abajo. Mal estado de conservación. Medidas: (49) x 35 x 16. Letras: 4; capital rústica. Se conserva en la pared de un patio interior, frente a las cocheras de la casa de campo, junto a la anterior. *Art. cit.*, 288-289, nº 18, con foto.

*D(is) M(anibus) m(onumentum) / Reburro [- - - /<sup>3</sup>- - -] ann(orum) [- - - / h(ic) s(itus) t(ibi) t(erra) l(evis)]*

*E = II.*

[La foto no permite confirmar la lectura. J.M.]

**970.** Estela rectangular de granito gris, con cabecera semicircular y decorada con una rosácea hexapétala rodeada con un arco en forma de hornacina. A ambos lados existen sendas escuadras. La superficie está totalmente desgastada con pérdida del texto. Medidas: (51) x 20 x 11. Se conserva en el patio interior, junto a la anterior, frente a las cocheras. *Art. cit.*, 289, nº 19, con foto.



971. Parte superior de una estela rectangular de arenisca, con cabecera semicircular y en medio una rueda de radios curvos levógiros. Debajo de la rueda hay dos escuadras. Ha perdido el texto. Medidas: (29) x 21 x 13. Se conserva en la pared de un patio interior, junto a la anterior, frente a las cocheras. *Art. cit.*, 289-290, nº 20, con foto.

972. Parte superior de una estela rectangular de granito rosáceo, con cabecera semicircular y decorada con una rosácea pentapétala y un decreciente lunar. Entre la cabecera y el campo epigráfico hay una ancha banda. Superficie muy desgastada. Medidas: (62) x 36 x 12. Letras: 3; capital rústica. Se conserva en la pared de un patio interior, debajo de la anterior, frente a las cocheras. *Art. cit.*, 290-291, nº 21, con foto.

*D(is) M(anibus) m(onumentum) / Ana [- - -] / - - - - -*

[La foto no permite confirmar la lectura de l. 2. J.M.]

973. Parte superior de una estela rectangular de granito gris y decorada con una rueda de radios curvos. Se encuentra rota por arriba y en mal estado de conservación. Medidas: (43) x 25 x 15. Se conserva en la pared de un patio interior, junto a la anterior, frente a las cocheras. *Art. cit.*, 291, nº 22, con foto.

974. Parte superior de una estela rectangular de granito gris, con cabecera semicircular y decorada con una rueda de radios curvos e inscrita en un doble arco. Superficie muy desgastada. Medidas: (38) x 26 x 14. Letras: 3; capital rústica. Se conserva en la pared de un patio interior, encima de la siguiente, frente a las cocheras de la casa de campo. *Art. cit.*, 291-292, nº 23, con foto.

*D(is) M(anibus) m(onumentum) / Ama [- - -]³ - - - - - / h(ic)] s(ita) t(ibi)  
t(erra) l(evis)*

975. Parte superior de una estela rectangular de granito rosáceo, con cabecera semicircular y decorada con una rueda de radios curvos. Superficie muy desgastada y mal estado de conservación. Medidas: (53) x 28 x 14. Letras: 4-3; capital rústica. Se conserva en la pared de un patio interior, debajo de la anterior, frente a las cocheras de la casa de campo. *Art. cit.*, 292-293, nº 24, con foto.

*D(is) M(anibus) / Do[vit(erus)] l³ann(orum) X[V o X / h(ic) s(itus) t(ibi)  
t(erra) l(evis)]*



**976.** Fragmento correspondiente a la parte central de una estela rectangular de granito gris. Se decora con dos arcos en la parte inferior. Superficie muy desgastada y mal estado de conservación. Medidas: (40) x 23 x 14. Letras: 4-3,5; capital rústica. Interpunción: ?. Se conserva en la pared de un patio interior, al lado de la anterior, frente a las cocheras de la casa de campo. *Art. cit.*, 293-294, nº 25, con foto.

[ - - - - ]/us · Cai<sup>3</sup>i f(ilius) an(norum) · / XXX / h(ic) s(itus) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

**977.** Estela rectangular de granito blanco, rota por abajo, con cabecera semicircular y decorada con una rueda de seis radios curvos dextrógiros, inscrita en una doble moldura semicircular. Debajo hay sendas escuadras. La cabecera se separa de la cartela, que contiene el campo epigráfico, con un listel. En la parte inferior se conserva la cabecera de tres arcos. Magnífico estado de conservación. Medidas: (78) x 36 x 17. Letras: 3,5-3; capital cuadrada. Interpunción: punto. Se conserva en la pared oeste del segundo patio de la casa de campo, al que se accede desde el patio de las cocheras. *Art. cit.*, 294-296, nº 26, con foto.

D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Attius · Aq<sup>3</sup>uilus · an(norum) / XXXV · h(ic) · s(itus) / e(st) s(it) t(ibi) · t(erra) · l(evis)

Por la paleografía y la decoración se fecha en época de los Severos.

**978.** Estela rectangular de arenisca, rota por abajo, con cabecera semicircular y decorada con una rueda de seis radios curvos levógiros, inscrita en una moldura semicircular. Debajo hay sendas escuadras. La cabecera se separa, por medio de un listel y una moldura, de la cartela en forma de *tabula ansata*, que contiene el campo epigráfico. En la parte inferior de éste hay una cartela rectangular vacía y dos arcos. Buen estado de conservación. Medidas: (104) x 28 x 20. Letras: 3,5-3; capital rústica. Interpunción: punto. Se conserva en la pared oeste del segundo patio de la casa de campo, al que se accede desde el patio de las cocheras, al lado de la anterior. *Art. cit.*, 296-297, nº 27, con foto.

D(is) M(anibus) / Reburri<sup>3</sup>no Rebu/r <r> i f(ilio) an(norum) XX/II · h(ic) · s(itus) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)

Por la paleografía y la decoración se fecha desde mediados del siglo II hasta época de los Severos.

**979.** Estela rectangular de granito gris rota por abajo. Presenta cabecera semicircular y decorada con una rueda de siete radios curvos levógiros. Bajo la rueda, a ambos lados, hay dos escuadras. Toda la decoración está rodeada por un arco con moldura. El campo epigráfico está inscrito en una cartela que tiene semicolumnas adosadas a ambos lados. El estado de conservación es regular. Medidas: (54) x 29 x 14. Letras: 3,5-2,2; capital rústica. Está en la pared oeste del segundo patio de la casa de campo, al lado de una puerta a la que se accede por una escalera. *Art. cit.*, 797-298, nº 28, con foto.

*Celtius / Clouti / f(i)lius ann(or)um X/XXII h(ic) s(it)us s(it) t(erra) l(e)vis*

Por la paleografía y la decoración se fecha en época de los Severos.

**980.** Ara funeraria de mármol, fragmentada en la parte inferior izquierda. La parte superior está decorada con un pequeño frontón, detrás del cual hay un *foculus*, todo flanqueado por dos *cornua*. En la parte superior e inferior del fuste, dos junquillos y una escocia dan transición al coronamiento y la base. Medidas: 80 x 54 x 26. Letras: 7-3; capital cuadrada. Interpunción: trisquel. Se halló junto con otra ara, (*vid. supra* nº 166, *CIL* II 551; *ERAE* 133), en el patio de la casa de los señores de Zaera, antiguo palacio de Luis Quintanilla, en Medina del Campo (Valladolid), donde se conserva, aunque parece que con anterioridad estuvo en el convento de Las Isabeles, desaparecido en la década de los sesenta. T. Mañanes, *Anas* 2-3, 1989-1990, 207-209, lám. 22.

*D(is) · M(an)ibus · s(ac)rum / Vipsaniae / f(Atticillae) / ann(or)um · XXVIII / M(arcus) · Ulp(ius) · Aug(usti) · lib(ertus) · Lupus / f(uxori)*

En l. 4 nexa XV. Se fecha a partir del primer cuarto del siglo II por el *nomen Ulp(ius)*, que es llevado por este esclavo que ha adquirido la ciudadanía romana a partir de Trajano y cuyo *nomen* adopta.

[Posiblemente esta ara también proceda de Mérida, como la nº 166. A.U.S.]

**981.** Fragmento de bronce correspondiente a un diploma militar procedente de algún lugar indeterminado de la Bética. Medidas: (6,1) x (7,3) x 0,16. Letras: 0,8-0,35 cara exterior; 0,3 cara interior. Interpunción: triángulo (*cara a*); vírgula (*cara b*). Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. W. Eck - F. Fernández, *ZPE* 85, 1991, 209-216, lám. IIa-b.



a) cara exterior

- - - - - / ++ / P̣ḶỊC̣ β̣ṾṚẠE · F̣ỊL · Q̣ṾỊṚỊṆẠḶI / Ç̣ỌP̣ỌL · ẸX  
ṂỌẸṢỊẠ ỊṆF / ṬṢỊṬṢI /<sup>6</sup>ṬẠḄṾḶA · ẠẸṚẸA · Q̣ṾẠẸ F̣ỊX̣A / ḌỊṾỊ ẠṾG ·  
ẠD · ṂỊṆẸṚṾẠM

b) cara interior

- - - - - / · ṾỊ / ṬẠṬẸṂ Ṛ β̣ḄỊṾṂ C̣ṾM / ỊṢṢẸṆT / ṬẠ ẠṾT /<sup>6</sup>X̣ỌṚẸS  
/ X̣ẠṬ ṢỊṆG / ḶẠS

Los autores ofrecen la siguiente restitución:

[Imp(erator) Caesar - - - iis qui militaverunt in classe praetoria - - - quae  
est sub - - - praef(efecto) octonis (o senis) et vicens stipendis emeritis dimissis  
honestam missione, quorum nomina subscripta sunt ipsis filisque eorum quos  
susceperint ex mulieribus quas secum concessa consuetudin]e v̄i[x]isse probaverint  
civi]tatem R[omanam dedit et conu]bium cum [iisdem quas tunc secum habu]jissent  
[cum est civitas iis da]ta aut [siqui tunc non habuissent cum iis quas postea  
u]xores [duxissent dum]ta]xat sing[ulis singu]las. [A(---) d(---) - - -] ++ [- - -  
co(n)s(ulibus), exsesqui]plic[ario - - - ? S]Jurae fil(io) Quirinali [Ulpia Ni]çopol(i)  
ex Moesia inf(eriore) [et - - - ux(ori) eius - - -]T̄S̄ĪT̄S̄I. [Descriptum et recognitum  
é]x] tabula aerea quae fixa [est Romae in muro post templum] divi Aug(usti) ad  
Minervam

Se trataría del diploma de licenciamiento de un marino. Presenta en ambas caras numerosos problemas de restitución. Por el formulario y la paleografía se puede fechar a partir del 152-158 d.C., pero varios indicios indirectos, como la pertenencia de *Ulpia Nicopolis* a Moesia Inferior desde el 197 d.C., o el servicio en las flotas durante veintiocho años desde el 206 d.C., llevan a los autores a fecharlo en el reinado de Severo Alejandro. Suponen, con reservas, que una unidad de las flotas imperiales pudo estar destacada en el sur de *Hispania* hacia esas fechas, bien para protección del comercio del vino y el aceite, bien en relación con conflictos africanos.

[La diferencia paleográfica entre las dos caras es asombrosa, e inexplicable en un documento oficial. **Cara a)** l. 1: la primera letra parece, con claridad, una *A*, de la que se ve mejor su remate inferior derecho, que a su vez no puede pertenecer a una *P* ni ser parte de la *L*. Con ello la restitución posible sería [- - - ex greg]ali c[lassico, -lassiario?]. En la **cara b)** la separación de los signos y la proliferación de vírgulas hacen muy difícil la cabida de todo el formulario habitual en los diplomas. A.C.]



982. Pequeño fragmento rectangular de bronce, correspondiente al lado izquierdo de una placa mayor, encontrado en algún lugar de la Bética. Medidas: (2,8) x (6,7) x 0,2. Letras: 1,1-0,8. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. W. Eck - F. Fernández, *ZPE* 85, 1991, 217-222, lám. IIc.

[*Consulibus a(nte) d(iem) - - -*] / *K(alendas) · Augusta[s] <sup>β</sup>Sex(tus) · Marius [Sex(ti)? f(ilius) - - -]* / *hospiti[um] fecit cum - - -*] / - - - - -

Por comparación con otros documentos similares de la Bética, se trata de una tabla de hospitalidad. El Sexto Mario mencionado debe ser el propietario de grandes minas béticas y el *amicus* de Tiberio del que hablan Tácito y Dion Casio hecho matar por el emperador en el 33 d.C. La paleografía es similar a la de la *tabula Siarensis* y otros documentos andaluces del reinado de Tiberio.

983. Fragmento de una plancha de bronce, del que se desconocen las circunstancias del hallazgo y en el que se indican los límites de una zona centuriada. Se observan en él el contorno de dos centurias completas, con la medida de su superficie, *CCLXXV* yugadas, y una tercera con la cifra incompleta, *[CC]LXXV*, surcada por el río *Ana* cuyo nombre aparece escrito en el fragmento. El territorio colindante pertenece a la ciudad de *Lacimurga*, (*fines*) *Lacimurgen(sium)*, no centuriada. P. Sáez Fernández, *Habis*, 21, 1990, 206-207, con foto y dibujo; en *Habis* 22, 1991, 437, sólo fotografía.

[Este fragmento vendría, afortunadamente, a probar mi hipótesis sobre el *territorium* de Mérida (cf. *Gerión* 7, 1989, 147-205), incluso con la distribución exacta con respecto al Guadiana y la posible calificación jurídica de la *Lacimurga* peregrina, cuyo territorio aparece sin centuriar. Pero, por desgracia, considero extraño que los numerales de las centurias aparezcan invertidos, por lo que creo que el fragmento debe considerarse con reservas. A.C.]

### ALIENAE IN HISPANIA SERVATAE

984. Ara de caliza en mal estado de conservación, cornisa y basa muy deterioradas. Medidas: 13,5 x 8 x 6. Letras: 1,5-1,2. Se conserva en Alicante en la colección de los Padres Jesuítas. J.M. Abascal, *AEA* 63, 1990, pp. 264-275.

*Sex(tus) <sup>β</sup>v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*

Según el autor su aparición en España podría haber tenido el mismo origen que *CIL* XII 3122 (*HEp* 1, 1989, 47).

**985.** S. Perea Yébenes, *HA* 15, 1991, 169-191 (*IG* XIV 374\*; *HAE* 2251; *AE* 1965, 57). El autor reivindica la autenticidad de este busto de la diosa Urania con inscripción en la base, aduciendo que no existen razones que justifiquen su inclusión entre las falsas. Se conserva en el Museo del Ejército de Madrid y fue traído desde Italia por algún duque de Alcalá, quizá D. Fadrique Henríquez de Ribera, a quien se la pudo regalar el Papa León X.