

ESPAÑA

ÁLAVA

Iruña de Oca

1. H. GIMENO PASCUAL, 2007, 74, con fotos. Noticia del hallazgo, en el yacimiento romano de *Veleia*, de restos cerámicos utilizados a modo de «tablillas de apuntes», con inscripciones relacionadas con la enseñanza y el aprendizaje como abecedarios, listados memorísticos, etc, y que permiten deducir que aquella estancia era el *paedagogium*, es decir, el lugar donde los preceptores daban clase a los niños de la casa.

[La autora recoge acriticamente una interpretación interesada y predeterminada de los excavadores, debida a una situación creada por el hecho de haber aparecido este conjunto del denominado *paedagogium* en un contexto sellado por derrumbe, según los propios excavadores, y a la existencia de unos supuestos análisis físico-químicos de laboratorios extranjeros de prestigio, así como el estar grabados en materiales antiguos, lo que llevó a hacer pensar en la gran virtualidad de los mismos, con respecto al aporte de datos novedosos referidos a la posible existencia de un *paedagogium* por los listados de dioses greco-romanos, de intelectuales, de miembros de la familia imperial, etc. (listados memorísticos al fin y al cabo). Los excavadores hablaron de un aporte y almacenamiento intencionado de material de desecho destinado a ser soporte de escritura, concretamente de un *paedagogium*. La aparición de nombres de reyes egipcios y de ciudades del antiguo Egipto, bien es verdad que con una grafía actual, como se puso en evidencia tras la autopsia de todo el conjunto, iban en la dirección de proponer un preceptor de esa procedencia en casa de una familia acomodada, la de Pompeia Valentina, cuyo nombre aparecía en dos de los grafitos de campañas anteriores.

Por estas fechas ya varios especialistas estaban analizando desde el punto de vista paleográfico y epigráfico los materiales «extraordinarios» y no mucho tiempo después una comisión científico-asesora multidisciplinar, creada por la Diputación Foral de Álava y compuesta por 26 especialistas, dictaminó que, aunque casi con total seguridad los soportes sean antiguos, gran parte de los textos no lo son por razones epigráficas, paleográficas, lingüísticas, históricas, iconográficas e, incluso, físico-químicas. De esta manera, ni siquiera las piezas que no son falsas son utilizables por estar contaminadas al encontrarse dentro del conjunto y por la metodología utilizada. Pueden verse los distintos informes tanto de la Comisión, como de los excavadores y los contrainformes de éstos en

www.alava.net/publicar/Veleia/. *Vid.* una síntesis amplia en J. Santos Yanguas, 2009, 90-93.

Por todo ello, esta referencia de la autora cabría en un artículo dedicado a grafiteros actuales o a falsificaciones. **J.S.Y.**]

ALBACETE

Hellín

2. G. ALFÖLDY, 2007, 341 (*HEp* 5, 1995, 8; *AE* 1996, 907; *HEp* 6, 1996, 14; *HEpOL* 12784). Nueva lectura de la inscripción de este conjunto de siete sillares que desarrollan el epígrafe conmemorativo de la construcción de las murallas y la puerta de *Ilunum*, en una superficie que tendría unos 8 m de anchura.

*Imp(erator) Caesar Augustus [pontifex maximus tribunicia] / potestate [XV
c]o(n)[s(ul) XI imp(erator) XIII murum et portam /³Iluni]tanis ob [fidem eorum
(?) dedit / L(ucius) Domitius Abe]nobarbu[s leg(atus) eius pro praetore dedicavit]
/ Ner[one Cla]udio Druso [T(ito) Quinctio Crispino co(n)s(ulibus)]*

[La principal diferencia entre esta edición y la anterior es que se restituye el numeral de la *trib. pot.* La reconstrucción mejora también lo previo, pero sigue siendo hipotética en lo referido al nombre de la ciudad y a las razones del *donum* imperial. **J.G.-P.**]

Tarazona de la Mancha

3. J. GÓMEZ PALLARÈS, 2007, 213-222 (*IRPAB* M-3; *ECIMH* AB-3). Su restitución [*Autumn*]us del letrero parcialmente conservado en el emblema del mosaico de la llamada *villa* de la Casa de los Guardas carece de justificación iconográfica; debe aceptarse como más coherente [*Hibern*]us, propuesto por F. J. DE RUEDA en su tesis doctoral (2001, inédita).

ALICANTE

Denia

4. ANÓNIMO, 2007a; J. A. GISBERT, 2007. Noticia del hallazgo de una inscripción. Se trata de un bloque paralelepípedo de piedra caliza grisácea, posiblemente procedente de las estribaciones noroccidentales del Montgó. Las

caras laterales están decoradas con un rombo realzado inscrito en un rectángulo moldurado que coincide con las aristas perimetrales. Medidas: 91 x 59,5 x 43,5. Letras: ?. Se encontró durante los trabajos de rehabilitación del jardín de la antigua finca de la familia Morand. El texto ofrecido, sin división de líneas: *M(arco) Sempronio L(uicii) filio Gal(eria tribu) Lepido omnibus honoribus in rep(ublica) sua functo*. Se data en el primer tercio del siglo II d.C.

[A la vista de la foto, tiene seis líneas, cuya división es: *M. Sempronio / L. f. Gal Lepido /³omnibus / honoribus / in rep. sua /⁶functo*. Letra capital cuadrada, de muy buena factura. La fórmula *omnibus honoribus in re publica sua functus* es común en los epígrafes honoríficos de los *flamines* provinciales de la Citerior, de Adriano a Cómodo. C.C.]

Penáguila

5. L. PÉREZ VILATELA, 2007, 119-145 (MLH III G.1.2). Nueva lectura de la inscripción del plomo ibérico (en escritura greco-ibérica) de «Mas de Is». La historia de este plomo es controvertida pues, dadas las aparentes circunstancias sospechosas de su hallazgo en 1944, algunos especialistas han puesto en duda su autenticidad. El plomo apareció junto o en las proximidades de un grupo de piezas claramente falsas. Llobregat pensó que por su aspecto debía de proceder de La Serreta. El autor analiza las circunstancias polémicas del hallazgo de la pieza, así como sus diferentes aspectos morfológicos, tipológicos, y paleográficos, que le llevan a considerar que se trata de un documento veraz.

ÍRITI : ÉRET / ILRER : IEIRI /³UÅULET (ø UDU) III / AU :
 ŁEIKGA ø NEIGKA / BERI : LEIRIA /⁶SALIR : ÍRİLE /
 SETABÉRE / IL : RNAI (ø I : LUNAI)

[Aunque la fotografía publicada por L. Pérez Vilatela es de buena calidad, sin realizar una autopsia directa de la pieza no resulta posible dilucidar en varios casos lo adecuado o no de la lectura propuesta por él frente a las lecturas previas, y todo esto con independencia de que, finalmente, la pieza pueda ser falsa. Por lo tanto, repasaremos las divergencias respecto de la lectura de Untermann y, en la medida en que la fotografía permita discutirlo, analizaremos su verosimilitud. Algunas de las diferencias respecto de la lectura de Untermann se deben a la discrepancia en cuanto a la interpretación de una secuencia de tres rayas verticales atravesadas por una horizontal, leída, aunque con dudas, como *sampi* por Untermann y, por tanto, transcrita como *s*, y que Pérez Vilatela interpreta como *ti* seguida de interpunción en la línea 1. En la

fotografía no se puede dilucidar si tenemos una interpunción (con dos puntos), como quiere Pérez Vilatela, o una rayita. En la segunda línea parece más adecuado leer, con Llobregat y Pérez Vilatela, *ilrer* en el comienzo de línea. Tras la interpunción, en cambio, parece leerse *isri* (con sampi y no con eta seguida de iota (-ei-), pero el penúltimo signo más parece una *r* que una *a*, lo que nos deja con una secuencia extraña en ibérico. La tercera línea parece comenzar con una secuencia *gudu* o *gulu* y tras la interpunción, *lei*. Al final de la línea aparecen cuatro trazos verticales de mayor tamaño, que ocupan el espacio de la tercera línea y, aproximadamente, la mitad del de la cuarta, y que cabría interpretar como numerales. La aparente ligadura (¿quizá *au?*) con que empieza la línea 4 es de difícil interpretación, y luego sigue una secuencia *leikta* o *leikga* también extraña en ibérico. La lectura *beri* : *leiria* no parece problemática, como tampoco la palabra inicial *salir*, de la quinta. Más difícil resulta dilucidar, sólo con la fotografía, si después tenemos *trile* o *tride*. En la sexta línea se lee *setaberé* y en la última, se puede leer el final *mai*, lo que invita a pensar en la secuencia de morfos *-ar-nai*, salvo que, efectivamente, haya interpunción, como defiende Pérez Vilatela.

Por lo que respecta a la secuencia *setaberé*, se ha señalado su semejanza con el topónimo *Saitabi*, aunque, en opinión de Pérez Vilatela, no resulta identificable con él. Es verdad que la presencia de *-e-* en vez de *-ai-* es una dificultad, pero, en cambio, la diferencia de final tiene un buen paralelo en la alternancia *Anabís* (Ptol., 2.6.71)/*Anabere* (Rav., 309.11), cf. E. R. LUJÁN, 2007, 72). **E.L.]**

ALMERÍA

El Ejido

6. J. MARTÍNEZ MAGANTO, 2007, 391-400, fig. 4. *Titulus pictus* sobre un ánfora completa de tipo Beltrán II A 2, con degradación del engobe superficial, lo que hace casi invisibles los trazos de tinta. Se halló en el «Pecio Gandolfo» de Punta Entinas. Se conserva en el Museo de Almería, nº inv. 15920.

[ġ- - -] ¿Arg(uta) Lix(itana) Vet(us)? / excel(lens) /³summ(arum?) /
Cannorum trium▷ / [- - - - ? /⁶- - -]M[- - -]

La lectura resulta problemática debido al estado de conservación de la tinta. La estructura presenta paralelos con otros epígrafes de conjuntos arqueológicos similares. En la lín. 1 suele haber referencias al contenido del envasado y su calidad, aunque en este caso la distribución del campo epigráfico obstaculiza afirmar de manera absoluta que la primera línea conservada sea la

primera del texto; la reconstrucción es, por tanto, hipotética. *Arguta* (picante, sobre el término *argutum*) *Lix(itana)* (de *Lixus*)? *Vetus* (indicando la vejez del producto). En lín. 2 *exce(lens)* insiste en la magnífica calidad del producto. En lín. 3 *summ(arum?)* señala la calidad «suma» del producto envasado. En lín. 4 la abreviatura *AIIIA* se refiere a la solera del contenido, en este caso tres años; el dato se indica mediante uno de los dos sistemas usados habitualmente, en este caso se indican las unidades «I» entre dos letras *A* (*annorum*). En lín. 5 habría un posible numeral. En lín. 6 hay quizás una *M*, donde se suelen ubicar los *tria nomina* del *mercator*.

ASTURIAS

Gijón

7. C. FERNÁNDEZ OCHOA – F. GIL SENDINO – J. DEL HOYO, 2007, 183-190, figs. 4-5. *Titulus pictus* sobre la cara de un ladrillo *sesquipedalis*, que se partió para emplearlo como *pilae* en la construcción del *hypocaustum* de una habitación de la *pars urbana* de la *villa* de Veranes. Ambas porciones se colocaron contiguas y, según los editores, lo singular del hallazgo es que mientras una lleva un texto escrito con carboncillo, en la cara opuesta de la otra se dibujó un cortinaje, también al carbón; se resalta la singular supervivencia del colorante orgánico en un medio tan húmedo y salino por su proximidad al mar. Medidas: 45 x 26,5. Letras: 5-2. Apareció durante los trabajos de consolidación una estancia calefactada de la parte señorial de la mencionada *villa*, cuya construcción se data en la segunda mitad del siglo IV d.C.

Utere felix / [d]omum tu³am

La fórmula *utere felix* está atestiguada en más de 70 textos sobre *instrumenta* o construcciones de todo el Imperio y comienza a emplearse a partir del siglo III d.C., aunque la mayoría de los testimonios corresponde, como en este caso, al siglo siguiente. Se hace notar que aquí *utor*, cuyo régimen verbal rige ablativo, lleva acusativo, una circunstancia no excepcional a la vista de otras construcciones similares: *utere... hunc cubiculum* (HEp 13, 2003/04, 695 de Carranque) o *tabernam aureficanam* (RIB 712). El dibujo que aparece en la cara opuesta de la pieza, una representación esquemática de los pliegues de una cortina sujeta por tres anillas, de la que la central está más alta, constituye un motivo corriente en la pintura romana, aunque no hay acuerdo ni sobre el momento en que empezó a utilizarse ni sobre su significado. En cualquier caso, los cortinajes debieron de emplearse profusamente en *villae* como la excavada,

tanto con fines decorativos como de delimitación de espacios. La colocación del *titulus* y el dibujo acompañante pudo ser consecuencia de un acto consciente y deliberado con finalidad apotropaica, en el que las cortinas representaban la estancia o todo el edificio. Pero no se descarta que hubiesen sido bocetos realizados para guiar a un artesano en la realización de un rótulo o una decoración pictórica y que, cumplido su fin, se reutilizaran en la construcción del edificio.

ÁVILA

Ávila

8. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2006, 111-114, con foto y dibujo. Ara moldurada de granito. En el coronamiento presenta *focus* y *pulvini* laterales con róleo y umbo central. Medidas: 57 x 32 x 20. Letras: 3,2; rústica de buena factura. Interpunción: punto. Apareció descontextualizada y reutilizada durante una intervención arqueológica en los solares del Palacio de don Gaspar del Águila y Bracamonte (antiguo convento de los Padres Paúles).

*I o v i · (Optimo) M(aximo) · s(acrum) / Medullo(?)³tie Sesta C(ai) / Cani
(scil. ux^{or}) · p(osuit) · a(ram) · / v(otum) · l(ibens) · a(nimo) · s(olvens) ·*

Los nombres de la dedicante y su marido se proponen con alguna duda; parece seguro que el hombre es un latino, pero el *cognomen* de la mujer, *Medullotie*, que parece imitar una forma grequizante (un nominativo en *-e*), es un hápax. La esposa tiene además un segundo nombre, tal vez el gentilicio pospuesto *Sextia*; si así fuera, se llamaría *Sextia Medullotie* y quizás se tratara de la hija de un liberto. Por el contexto arqueológico se data entre finales del siglo I y comienzos del II.

[El teónimo, en lín. 1, se lee sin dificultad, pero el nombre de la supuesta dedicante, en lín. 2-3, resulta a todas luces problemático: *Medullotie* constituiría un *unicum*, uno más a considerar en el «permisivo» conjunto abulense, si bien formado sobre un radical de sobra conocido en el registro hispano (*Meducenus/Medugenus*, *Medueinus/Meiduenus*, *Medusinus*, etc.); por otra parte, la aparición del gentilicio pospuesto no es en absoluto normal, ni siquiera en ambientes «indígenas»; del mismo modo, lo usual es que, de no constar ninguna indicación expresa, el nombre que sigue al del personaje que realiza la acción corresponda al padre, no al marido. La pieza, sin lugar a dudas interesantísima,

merece una inspección directa para ofrecer una lectura alternativa con las mínimas garantías. **R.H.]**

9. M. MARINÉ, 2007, 223-232, con fotos (*CIL* II 5861; *AVRo* 63; *LICS* 3; *MRCL* 91; *RSERMS* 230; *AVRo*² 63; *ERAV* 5, 115; *HEp* 13, 2003/04, 32, 64; *HEpOL* 24355). Localización e identificación de un ara cuyo texto fue transmitido por el monje benedictino Luis Ariz en su *Historia de las grandezas de Ávila* (Alcalá de Henares, 1607). La pieza, hasta ahora considerada perdida, fue identificada por Fidel Fita con un ara dedicada al dios Togo, dando por sentado que Ariz la describió mal y transmitió un texto erróneo; Gómez Moreno no dio con ella, y tampoco los restantes tratadistas, que en su mayoría adoptaron la lectura de Fita. Sin embargo, su localización permite desestimar la lectura de Fita (la que consta en *CIL* II 5861) y, aún con matizaciones, reivindicar la de Ariz, pues son coincidentes el lugar de conservación y las medidas de la pieza. Es muy probable que el ara esté donde ya estaba en el siglo XVI: en la muralla, reutilizada, en posición natural, como machón derecho del acceso del adarve al cuarto torreón del lienzo occidental, contando desde la esquina NO (torre 45). Realizada en granito gris, carece de base y presenta un coronamiento decorado de modo esquemático con tres picos; está completa pero muy erosionada. Medidas: 68 x 42 x 25. Letras: 7-5; capitales rústicas. Interpunción: ¿punto?

D(eo) · O(ptimo) · Iovi / votum /³ara(m) / Valer / AVR /⁶v(otum) · s(olvit)
· l(ibens) m(erito)

En las líneas 4-5 se considera debe estar el *cognomen* *Valerianus*, nombre único del dedicante.

[En efecto, la identificación entre la inscripción presentada por la Dr.^a Mariné y el texto registrado por L. Ariz parece incontestable. Despeja definitivamente las dudas que yo misma expresé en su día al respecto de su correspondencia con *CIL* II 5861 y viene a ofrecer una muestra más del curioso *modus operandi* de F. Fita (*cf.* J. GÓMEZ-PANTOJA, 1997). **R.H.]**

BADAJOZ

Calzadilla de los Barros

10. M. LEYGUARDA – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2006-2007, 150-152, n^o 1, lám. II, fig. 1 y 2. Estela de mármol con remate superior curvado. Medidas: c. 40 x 15 x ¿15?. Letras: 2,4. Interpunción: triángulo. Se encontró en una pared

de la casa de la calle Iglesia nº 17, y se conserva empotrada en la fachada de la misma casa, propiedad de Sixto de la Fuente, a 5 m del suelo.

Tuccudi / an(norum) · XVIII /³b(ic) · s(itus) · est / f(aciendum) · c(uravit) · m(ater)

El nombre, *Tuccudus* o *Tuccudius*, es inédito en la Península Ibérica. La simplicidad del texto apunta hacia la segunda mitad del siglo I d.C.

{Fregenal de la Sierra} → *vid. infra* nº 20 (Usagre, BA)

Medina de las Torres

11. M. LEYGUARDA – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2006-2007, 152-154, nº 2, lám. III, fig. 1. Parte derecha de un dintel de mausoleo, de mármol, con tres partes bien diferenciadas: la superior formada por *fascia* y doble moldura; la intermedia formada por el friso, donde se ha grabado el texto; el cuerpo inferior de 12 cm., liso, y separado del friso por un ribete de 2 cm. Por encima de la *fascia* conserva una parte informe de mármol que quizá formaba parte de un frontón o de la parte superior del monumento. Conserva genuinos el canto derecho y parte del canto inferior. El lado inferior del dintel tiene también una decoración formada por tres ribetes, adornados con líneas onduladas, que flanquean sendas acanaladuras de 3 cm de anchura, decoración que, evidentemente, podía contemplar quien entrara en el mausoleo, y que está armónicamente diseñada en el mismo centro del dintel. Medidas: 58 x (173) x 52. Letras: 6,5; capital cuadrada de buena factura. Interpunción: triángulo. Se encontró, en 2005, junto al camino de Las Cañadas, en el paraje denominado El Barraguejo. Se conserva en el Ayuntamiento.

[- - u]xor [an]n(orum) L · (bic) · s(ita) · e(st) hoc · opus inchoatum a · G(aio) · Servilio · Severo

Puede fecharse entre época flavia y mediados del siglo II d.C.

Mérida

12. J. EDMONDSON, 2007, 541-575, figs. 1-3, 9; también D. FISHWICK, 2007, 32, sólo referencia; *AE* 2007, 721. Pequeña ara de mármol blanco rosáceo –procedente, con mucha probabilidad, de las canteras de Borba-Estremoz– que se encuentra en muy mal estado de conservación, puesto que está rota en la parte inferior y tiene el lado derecho muy erosionado, principalmente en ambos extremos. En su parte superior presenta un hueco rectangular de 10 x 6 y 3 cm de profundidad que parece destinado a alojar la base rectangular de una imagen o un busto bronceo de la divinidad mencionada, o quizás un *tropaemum* o la

reproducción de cualquier otro objeto del equipo militar. Para asegurar su fijación, en la parte trasera tenía un vástago cuyo anclaje se aprecia, una ranura de 0,7 x 2,5 cm, con dos cavidades más profundas (0,5 x 0,5 cm) en los extremos y que conservan trazas de plomo en ellas. Por último, restos de cemento en el lateral sugieren la existencia de apliques decorativos metálicos que podían cubrir los lados del pedestal e incluso ser solidarios con la base de la pequeña figura que soportaba. Se conocen en *Emerita* al menos otros cuatro pedestales votivos similares (*HEp* 7, 1997, 111 = *HEp* 9, 1999, 101; *HEp* 9, 1999, 102; *AE* 1984, 485; *HEp* 4, 1994, 175 = *HEp* 9, 1999, 103). A consecuencia de la rotura del bloque de mármol, es de suponer que el texto está mutilado por abajo y por la derecha, ya que falta también el final de todos los renglones. Además, la erosión afecta a la visibilidad de todos los renglones y ha borrado casi por completo la parte central del epígrafe a partir de lín. 4. Medidas: (23,1) x (29,5) x 11,5; Posibles medidas totales: 29,3 x 29,7. Letras: 1,6-0,6; librería; en lín. 1-2, las letras son ligeramente más anchas que en el resto. Interpunción: triángulo. Se desconoce el lugar preciso del hallazgo, ya que el altar formaba parte de un gran conjunto de piezas que, procedentes de toda la zona arqueológica de la ciudad, se fueron depositando en el pórtico situado detrás del teatro romano; en 1948, muchas de ellas se transfirieron al Museo Arqueológico de Mérida, hoy Museo nacional de Arte Romano; la que nos ocupa forma parte, desde entonces, de esa colección, inventariada con el n° 7501 y debido a las circunstancias mencionadas, aunque el editor sospecha que, por el tenor del epígrafe, procediera del templo local dedicado a *Mars Augustus*.

Deo · Marti · A[ug(usto) ·] / Iul(ius) · Maximinu[s ·] / ³v(ir) · p(erfectissimus) · proc(urator) · Aug(usti) · n(ostri) · (vacat) / a(gens) · v(ice) · p(raesidis) · p(rovinciae) [· L(usitaniae) · ex] voto · ac [· p(ro)] / incolu[m]i[·]ta(te) temp[or(um)] / ⁶templ[·]i · por[t]i[·]cus · res]ti[t(uit)] / in · q[ui]b[us] · sig[·]n(a) [· dei · cum · imag(inibus)] / eius [·] cl[·]ipeisq[ue] · dedicav(it)]

Al final de lín. 3 hay un *vacat* intencionado que separaba las dos etapas de *cursus honorum* de *Iulius Maximinus*. El mal estado de la piedra hace insegura cualquier restitución y, para la propuesta más arriba, ciertamente el espacio disponible es muy corto, por lo que quizás debe suponerse que alguna de las letras perdidas fuera de las de módulo más pequeño. En cuanto a la advocación del ara, el epíteto *Augustus* apunta al contexto del culto imperial y no debe extrañar que su popularidad coincida con el siglo III, cuando la estabilidad del sistema político estaba igualmente amenazada por los enemigos de fuera y las discordias internas. Como en el epígrafe se menciona *templ[um]* o *templ[·]i*, es evidente que se hace referencia al templo local de Marte, del que sobreviven en

Mérida la inscripción dedicatoria (*CIL* II 468) y algunos elementos arquitectónicos que, incrustados en un edificio moderno de factura barroca, se datan en época adrianea o algo después. No obstante, esos restos deben de ser muy posteriores a la primera edificación y corresponder a restauraciones o embellecimientos similares a los ejecutados por *Iulius Maximinus*, porque es difícil creer que una *colonia* romana de veteranos fundada en el 25 a.C. no tuviera un lugar dedicado al culto a Marte hasta muchos años después. La ubicación precisa del santuario es desconocida, aunque los testimonios de viajeros de los siglos XVIII y XIX apuntan bien a los alrededores de la zona arqueológica ahora conocida como foro provincial, bien al llamado Cerro del Calvario. A falta de datos intrínsecos, la inscripción sólo puede fecharse de forma imprecisa y la vulgaridad del nombre del procurador imperial anula el auxilio prosopográfico; aún así, basándose en paralelos y alguna evidencia indirecta, se puede proponer que la procuratela y el gobierno interino de *Iul(ius) Maximinus* en la Lusitania tuvo lugar entre el año 261-262 y el reinado de Diocleciano, preferentemente, entre los años 260-280; en cualquier caso, *Maximinus* es el primer caso atestado de un ecuestre con mando provincial en la Lusitania.

13-14. J. EDMONDSON – L. Á. HIDALGO MARTÍN, 2007. Edición de dos inscripciones funerarias inéditas halladas en contextos de reutilización en el recinto urbano de Mérida.

13. J. EDMONDSON – L. Á. HIDALGO MARTÍN, 2007, 480-490, fig 2a-b-c. Bloque paralelepípedo de granito gris, con algunas incrustaciones de rosa y blanco, posiblemente perteneciente a una estela con cabecera redonda o con un arco semicircular esculpido en relieve en la cabecera. Está cortado horizontalmente por arriba, afectando al texto, y por la base. El campo epigráfico está rebajado y enmarcado entre dos molduras dobles verticales y simétricas. Medidas: (72) x 64 x 37-34,5. Letras: 9,5-6; capital cuadrada con influencia libraria. Interpunción: triángulo. Campo epigráfico: (72-68) x 35. Apareció empotrado en el muro de una vivienda contemporánea en la calle Augusto nº 44, durante el seguimiento arqueológico de unas obras en marzo de 2002. En época romana, el lugar estaría situado extramuros, en un sector donde se documenta un espacio industrial que fue amortizado durante el siglo II d.C., posiblemente por un área funeraria. Se conserva en el Almacén de Materiales Arqueológicos del Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida, nº inv. 2400-0-1.

[*P(ublius)? Instul(?)*]/*enys* · *P(ubli)* · *f(ilius)* /³*Pap(iria tribu) Aper* /
Aug(ustanus) · *v(eter)anus* / *leg(ionis)* · *X* · *Gem(inae)* /⁶*P(iae) F(idelis)*
an(norum) LXV / *b(ic)* · *s(itus)* (?) · *e(st)* [?] *s(it)* (?) · *t(ibi)* · *t(erra)* · *l(evis)* ·

En lín. 4, la *origo Aug(ustanus)* es poco habitual para identificar a un ciudadano de *Emerita*. En lín. 6, la presencia de los epítetos *P(ia) F(idelis)* en la titulación de la *legio X*, sin el elemento *D(omitiana)*, revela que el difunto murió en algún momento posterior a la caída de Domiciano en el 96 d.C. Por la morfología del monumento, se podría fechar en los últimos años del siglo I d.C. y los primeros del siglo II d.C.

[*Vid.* mi comentario a *HEp* 15, 2006, 47. **J.G.-P.**]

14. J. EDMONDSON – L. Á. HIDALGO MARTÍN, 2007, 489 y 503-505, fig 14. Ángulo inferior izquierdo de una placa de mármol blanco, roto en dos fragmentos que encajan, sin molduras. La superficie está muy golpeada y rayada y la parte posterior sólo desbastada. Medidas: (20,3) x (11,5 + 21,5) x 5,5. Letras: 5-4,2; capital cuadrada con influencia libraria. Interpunción: triángulo o en forma de flecha. Apareció en una zanja en la carretera de Don Álvaro, en el sitio conocido como Pozo de la Comunidad, durante el seguimiento de obras en febrero de 1996. Se conserva en el Almacén de Materiales Arqueológicos del Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida, nº inv. 2002-0-1.

[- - - - - ? / - - - - - ? /³ - - - - - ?] / *Q(uintus) Sulpicius* [- - -] / *frater* ·
leg(ionis) · X · G[em(inae)] o G(eminae) [· P(iae) · F(idelis)] /⁶*fecit*

Faltan quizás tres líneas de texto, en las que se consignarían el nombre del difunto, la identificación de su unidad del ejército, su estatus militar (*miles*, *veteranus*, etc.), quizás su edad y probablemente la duración de su servicio militar y alguna fórmula funeraria. En lín. 4, hay espacio para restituir un *cognomen* de cuatro letras como máximo, pero no la filiación. En lín. 5, el espacio disponible a la derecha permite dos restituciones: *frater leg(ionis) X G[em(inae)]* o *frater leg(ionis) X G(eminae) [P(iae) F(idelis)]*, sin que haya evidencias suficientes para preferir una u otra posibilidad. Se puede proponer como hipótesis que el difunto al que está dedicada la inscripción era un hermano consanguíneo de *Q. Sulpicius* [---], porque hay varios ejemplos de hermanos que sirvieron juntos en la misma unidad militar. Por la morfología del monumento, se podría fechar entre los últimos años del siglo I d.C. o en los primeros del siglo II d.C.

15. T. NOGALES BASARRATE, 2007, 510-511, fig. 14b. Inscripción inédita que aparece en la parte posterior de una escultura femenina de bronce con los brazos extendidos en actitud orante y vestida con *chiton* o *himation*. Tanto el peinado como la postura recuerdan a ciertas imágenes de Livia, por lo que no se puede descartar que sea una representación de la emperatriz. Medidas: ?

Letras: ? La pieza, procedente del ámbito del foro, fue hallada en 1924 en la zona del Cerro del Calvario, y, a juzgar por la disparidad de obras encontradas juntas, quizás formara parte del depósito de un taller de fundición de bronce. Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida.

Pro [salute?]

La inscripción puede ser una invocación a un voto, efectuado quizás por Livia.

[Más que el comienzo de una incompleta dedicatoria, posiblemente se trata de la identificación del tipo escultórico (*Pro(serpina)?, pro(vincia)?*) o, incluso más probable, del nombre abreviado del escultor o del fundidor (*cf. HEp 6, 1996, 167, de Viamonte; EE VIII, 262, 71, de Almendralejo*). **J.G.-P.**]

16. R. AYERBE VÉLEZ, 2007, 199-200, fig. 17. Grafito en el interior de la base de un cuenco. Medidas: ?. Letras: ?. Se halló en el relleno UE 195 del solar de la calle Adriano nº 5.

[- -]AEDI[- -]

[Ex imag.: +AEDI+. E.T.]

17. G. LÓPEZ MONTEAGUDO, 2005-2006, 347-364, fig 8; *EAD.*, 2006-2007, 196, lám. VIII 2, con foto (*HEp 12, 2002, 13; HEp 14, 2005, 37; HEpOL 25042*). Nueva lectura e interpretación de las dos palabras que aparecen en un mosaico procedente de la calle Sagasta; además, se relaciona este pavimento con varios fragmentos procedentes de las excavaciones realizadas en los años setenta en el mismo lugar y conservados en el Museo Nacional de Arte Romano.

Titaros || Obora

Titaros se documenta como antropónimo en inscripciones griegas del Peloponeso, por lo que es muy probable que aquí aluda al nombre del artista que efectuó el mosaico. No obstante, por las escenas campestres e idílicas representadas, tampoco se puede descartar que se trate de un topónimo relativo al monte Titaros de Tesalia. *Obora* está por *Opora*, palabra que hace referencia a la alegoría de la cosecha asociada a la vendimia y el otoño representada por la figura femenina situada bajo la propia inscripción. La sustitución de la *b* por la *p* es consecuencia de la ley fonética de sonorización de una consonante situada en posición intervocálica a-e, o-a, o-o, o-u.

18. J. ARCE, 2006-2007, 43-48 (*IHC* 23a; *ICERV* 363; *HEp* 5, 1995, 108; *CICME* 10). Nueva interpretación de la inscripción conservada en el *Codex Toletanus* relativa a la restauración del puente romano, acerca de cuya autenticidad sigue habiendo serias dudas. Las lín. 5-8 del documento, *Nunc tempore potentis Getarum Ervigii (Eurici) regis / quo deditas sibi precepit excoli terras / studuit magnanimus factis extendere n(o)m(e)n / veterum et titulis addit Salla suum*, han sido tradicionalmente mal traducidas y por ello, en contra de lo que piensa la práctica mayoría de los historiadores que las han estudiado, no prueban que los godos estuvieran ocupando Mérida durante el último año del reinado de Eurico. En lugar de la traducción que aparece en G. RIPOLL – I. VELÁZQUEZ, 2005, 69, 72 («Ahora en tiempos de Eurico, poderoso rey de los getas, durante los cuales se ocupó de cuidarse de las tierras que le habían sido entregadas, se afaná magnánimo en propagar su nombre con sus obras. También Salla unió su ilustre nombre a las inscripciones»), habría que entender: «Ahora, durante el reinado del poderoso rey de los getas Eurico, tiempo durante el cual ordenó cultivar las tierras a él asignadas, el magnánimo Salla quiso también propagar su propio ilustre nombre y lo añadió a las inscripciones existentes». Siendo así, la mención de Eurico sería sólo una referencia cronológica para fechar el texto y no se puede entender que el *dux* Salla esté actuando en nombre de monarca. Salla, a quien se refiere el epíteto *magnanimus*, actúa movido por su propio interés de gloria personal, asociado al obispo Zenón, y por ello desea (*studuit*) vincular su nombre no con el del rey, sino con el de quienes habían reparado el puente anteriormente y cuyos nombres ya figuraban en inscripciones situadas sobre él (*veterum et titulis addit Salla suum nomen*, donde *suum* se referiría a sí mismo y no al rey). Por otro lado, fue el obispo Zenón quien impulsó la obra por su *amor patriae*, fórmula habitual en la epigrafía evergética ciudadana, referida al embellecimiento de la ciudad y que descarta la reconstrucción del puente dentro de una estrategia defensiva preestablecida. Seguramente fue también el propio obispo quien redactó la inscripción y quizás sufragó la restauración del puente y las murallas. Dada la tendencia a exagerar los propios actos en este tipo de inscripciones propagandísticas, no se puede descartar que la «renovación» de las murallas a la que hace referencia el texto fuera en realidad una reparación de un pequeño detalle, y por eso de él no se puede inferir, como se ha hecho en ocasiones, que las defensas de Mérida se encontraran en un estado ruinoso a finales del siglo V o que en época de Eurico se emprendiese una estrategia de fortificación de las ciudades de *Hispania*. Y retomando lo señalado al principio, tampoco se puede deducir que la presencia de un *dux* de Eurico en *Emerita* significase ni que la ciudad fuera un *ducatus* del monarca ni que hubiese allí un

ejército de ocupación visigodo. Salla pudo estar allí de paso y, por razones prácticas, poner a sus tropas a reparar el puente y las murallas. Zenón es el instigador de las construcciones; él es el líder de la ciudad y su acción en este caso sigue una tradición plenamente romana.

Usagre

19-20. M. LEYGUARDA – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2006-2007. Nueva edición de una inscripción y precisiones sobre la lectura y procedencia de otra, ambas ya conocidas.

19. M. LEYGUARDA – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2006-2007, 154-155, n° 3, lám. III, fig. 2 y 3. (J. LARREY, 1992, 39, con lámina en p. 45). Nueva edición de un epígrafe inscrito sobre la parte superior de una placa de mármol. El canto izquierdo está cortado expresamente en forma oblicua (de afuera hacia adentro), el derecho está roto, el delantero tiene una moldura en forma de cimacio y el trasero está pulido. El dorso está sin desbastar. Medidas: (60) x 92 x 8,5. Letras: 4; capital cuadrada de magnífica factura. Interpunción: punto. Se encontró en el término de Matanegra, en el paraje llamado Pozo de San José, donde existe una presa y una *villa* romanas sin estudiar ni excavar. Se conserva en casa de A. Valle, calle Convento n° 20.

[c.5?-]e · *Quaestifica* · Q · Po[---]

Dadas las características de la pieza, podría pensarse que se trata de un altar votivo, pero *Quaestifica* no se documenta como epíteto de ninguna divinidad. Por ese motivo, es preferible interpretarla como una inscripción funeraria, en la que *Quaestifica*, con *nomen Iulia, Aelia* u otro similar, aludiría a la difunta y *Q. Po[---]* serían el *praenomen* y el *nomen* del dedicante. No obstante, *Quaestifica* tampoco se documenta como *cognomen*. Por la paleografía parece corresponder a la época flavia.

20. M. LEYGUARDA – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2006-2007, 156-158, n° 5, lám. V, fig. 2 y lám. VI, fig. 1 (*IMBA* 31; *HEp* 7, 1997, 77; *HEpOL* 1026). Corrección de procedencia (antes dada como de Fregenal de la Sierra) y precisiones de lectura de un fragmento de placa de mármol. El dorso sin desbastar, posiblemente para encastrarla. Sólo le falta texto en la parte superior. Medidas: (17) x (23) x 6. Letras: 2,4; capital cuadrada bien grabada. Interpunción: *bedera*. Procede de la finca El Guapero. Por donación de L. Molina Lemos, se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz, n° inv. 5175.

-----? / [----- / -c.2-3-] v[ix(it)] an[n(is)] /³LI · *Fortuna* / *liberta* ·
vix(it) · ann(is) · XVI / (vacat) v(*obis*) · t(*erra*) · l(*ewis*) (vacat)

Por la paleografía parece corresponder a la época severiana.

BALEARES

Alcudia (Mallorca)

21. M. ORFILA (ed.), 2000, 56 (*HEp* 2, 1990, 62; *HEpOL* 15013). Nuevos datos sobre el fragmento de inscripción monumental que recoge la dedicación de un templo por el gobernador provincial a través de un legado. El campo epigráfico está enmarcado por una orla. Medidas: 54 x 125. Letras: 10-7. El edificio del que procede estaba ya desmontado a finales del siglo I d.C, por lo que el epígrafe tiene que ser anterior a esa fecha.

22. M^a L. SÁNCHEZ LEÓN – E. GARCÍA RIAZA, 2002, 903-910, con foto; también M^a L. SÁNCHEZ LEÓN, 2005, 103, sólo referencia. Dos fragmentos bien conservados de la parte inferior izquierda de una placa de mármol vetado, blanco y gris, con la superficie y costado lisos y la cara posterior con rebaje lateral. Precisamente que el borde inferior aparezca alisado y que la distancia de éste a la última línea conservada sea mayor que el espacio interlineal inclinan a considerar que el texto no debía de constar de más de dos líneas. Medidas: (13,5) x (24,5) x 2,5-1,9. Letras: 3,1; capital cuadrada de excelente factura y pies marcados. Interpunción: triángulo con vértice hacia abajo. Fueron hallados en la excavación efectuada en julio de 2001 en *Pollentia*, en la denominada «Cata 2000, ampliación 2001», que se corresponde con una zona del pórtico de la fachada oeste del foro, frente a la Hab. C. En concreto, este epígrafe apareció como material reutilizado en un nivel del siglo III, en la UE 5653, conformada por una capa de tierra roja que cubría parcialmente el pavimento de la calle. Se conserva en el Museo de Mallorca; n^o inv. P-01-5653-1.

A(ulus) · Sempr(onius) [- - ?] / II · vir · [- - ?]

En lín. 1, la rotura de la pieza por la derecha impide conocer la filiación, tribu o *cognomen* de Aulo Sempronio. Los *Sempronii* son relativamente escasos en la epigrafía balear y tan sólo se atestiguan cuatro casos más, vinculados a *Ebusus*. En lín. 2, se consigna la magistratura del personaje, pero no se puede determinar si ejercía el duunvirato en el momento en que se realizó el epígrafe o si, siendo quizás un *cursus honorum*, es una alusión retrospectiva al cargo. El epígrafe podría ser tanto un título de carácter monumental, que indicaría la responsabilidad del magistrado en la construcción o rehabilitación de un edificio público, como honorífico, destinado a una estatua situada en el foro.

En el primer caso, es probable que el texto contase con la fórmula *f(aciendum) c(curavit)* u otra similar; en el segundo, lo habitual –aunque no obligatorio– sería que el nombre del homenajeado se expresase en dativo y en la parte perdida tal vez figurarían las magistraturas inferiores del *cursus honorum*, la identidad del dedicante y otras fórmulas habituales en inscripciones de este tipo. Por razones paleográficas, se fecha en los siglos I o II d.C.

23-25. M^a L. SÁNCHEZ LEÓN – E. GARCÍA RIAZA, 2004. Tres fragmentos de inscripciones inéditas, seguramente de carácter honorífico, procedentes del foro de *Pollentia* y de su entorno.

23. M^a L. SÁNCHEZ LEÓN – E. GARCÍA RIAZA, 2004, 333-334, n^o 1, con foto; también M^a L. SÁNCHEZ LEÓN, 2005, 103, sólo referencia. Dos fragmentos contiguos de una misma placa de mármol con la cara posterior alisada. Medidas: (4) x (3,5) x 1,2; (4,3) x (4) x (1,2). Letras: c. 3,5; de buena factura, con bisel triangular. Interpunción: triángulo con los vértices hacia arriba. Ambos fragmentos fueron hallados en las excavaciones del año 2001 en la calle de la taberna norte, en el foro de *Pollentia* (UE 5715-1). Uno de los fragmentos se conserva en el Museo de Mallorca; del otro, nada se dice.

----- / [- - -] II · v[ir, -iro - - -] / -----

Se trata de un nuevo testimonio de un ciudadano que desempeñó la suprema magistratura en la ciudad. Sus características –en lo referido a cronología, tipo de texto y lugar de recuperación– son similares a las del epígrafe también relativo a un duunviro recogido más arriba (*vid. supra* n^o 21). Por la paleografía, se puede fechar en el siglo II d.C.

24. M^a L. SÁNCHEZ LEÓN – E. GARCÍA RIAZA, 2004, 334-335, n^o 2, con foto; también M^a L. SÁNCHEZ LEÓN, 2005, 103, sólo referencia. Fragmento de mármol con restos de inscripción y la parte posterior alisada. El epígrafe presenta pauta en el margen izquierdo y doble pauta interlineal. Medidas: (6) x (6) x 1,9. Letras: 2; de buena factura y pies marcados. Interpunción: triángulo con largo ápice curvo hacia abajo. Fue hallado en la campaña de 1982. Se conserva en el Museo de Mallorca, con sigla 82B099.

----- / D+[- - -] / fl(lamini) · p(rovinciae) · H(ispaniae) [C(terioris) - - -]
/ ³aed(iili) [- - -] / -----

A pesar del mal estado en que se encuentra la pieza, es claro que se trata de la referencia a un *cursus honorum* inverso de bastante entidad, en el que se identifican el flaminado provincial –que iría seguido en el texto del duunvirato– y

la edilidad. Aunque no se descartan otras opciones, el dativo es el desarrollo más probable para lo que se ha conservado de inscripción. Se fecha en el siglo II d.C.

25. M^a L. SÁNCHEZ LEÓN – E. GARCÍA RIAZA, 2004, 335-336, n^o 3, con foto. Fragmento de la parte superior de una inscripción (se conserva el borde) con la cara posterior alisada. Medidas: (11) x (10) x 5. Letras: 2. Interpunción: en z. Fue hallado en 1981. Se conserva en el Museo de Mallorca, con sigla 81-R-23-E.

D(omino) n(ostro) / [im]p(eratori) · Cae[s(ari) - - -] /³- - - - -

El título imperial que aparece en este epígrafe comienza a utilizarse, en su forma plural, durante la dinastía de los Severos, en época de Septimio Severo y Caracalla; aquí aparece en singular y acompañado de *imp(erator) Caes(ar)*, fórmula que dirige a los sucesores de ambos emperadores.

26-27. E. GARCÍA RIAZA, 2005. Fragmento de inscripción funeraria inédita y nueva edición de otra ya conocida, procedentes ambas de de la ciudad romana de *Pollentia*.

26. E. GARCÍA RIAZA, 2005, 356-357, n^o 2, con foto. Fragmento superior central de una placa de mármol vetado con inscripción funeraria en el anverso y el reverso alisado. Medidas: (12,8) x (9,5) x 1,9. Letras: 2,7; capital algo alargada con biseles bien definidos. Interpunción: *bedera*. Fue hallado en el área de Can Reiners durante las excavaciones de 1981 (81-R-35-E) y probablemente formaba parte de los materiales amortizados en los niveles tardoantiguos del foro de la ciudad. Se conserva en el Museo de Mallorca.

*[D(is)] · M(anibus) / [- - -]mastr[- - -] /³- - - - - vixit a[nn(os) - - -] / - - -] + X
[- - -] / - - - - -*

En lín. 2, el paralelo más claro del antropónimo se encuentra en una inscripción de Roma donde se lee *Aelia [Ama]stris* (*AE* 1975, 82); otra opción sería el gentilicio *Mastrius*, pero la secuencia *mastr* no se documenta en *Hispania*. Por otro lado, el estado de la placa no permite descartar una interpunción entre la *A* y la *S* y, si así fuera, *MA* podría constituir la parte final de un *nomen* y *Str* el inicio de un *cognomen* como *Stratonice*, que cuenta con varios ejemplos en la Península, o incluso *Strabo*, reconstrucción propuesta para un epígrafe de Almuñécar (*AE* 1985, 557; *HEp* 1, 1989, 347). Por la presencia de la fórmula *DM* y el uso de la *bedera*, se puede fechar en el siglo II d.C.

27. E. GARCÍA RIAZA, 2005, 355-356, n^o 1, con foto (*HAE* 2825; *CIB* 196). Nueva edición de la inscripción funeraria sobre un fragmento del ángulo

inferior derecho de una lápida. La lápida tiene moldura inferior de 7,3 cm sobre lín. 3, encuadre exterior inciso y reverso desbastado. Medidas: (12,9) x (15) x 2-2,4. Letras: 2,8-3; capital algo alargada, con biseles profundos y pies marcados; restos de líneas guía entre lín. 1 y 2. Interpunción: triángulo con vértice hacia abajo y, al final de lín. 2, quizás *hedera*. Fue hallado en 1957 en *Pollentia*, durante la intervención en un sector extramuros del área de Sa Portella («sondeo 1, fuera murallas, niveles del fondo»), que se corresponde seguramente con una zona de necrópolis. Si bien Veny la ubicaba en el Museo de Alcudia, actualmente es el Museo de Mallorca el responsable de su conservación.

- - - - - / [- - -]V (o N) Se[- - - / - - -]ce · a(nnorum) · XXXX · /³[b(ic)]
s(itus, -a) · e(st)

La edad del difunto no suele incluirse con anterioridad a mediados del siglo I d.C., pero la pérdida del encabezamiento de la inscripción impide la verificación de la presencia de la fórmula *DM* y dificulta la datación del texto.

28. J. AMENGUAL I BATLE – M. ORFILA, 2007, 222 (M. ORFILA, ed., 2000, 38). Noticia de un *titulus pictus*, en una pintura mural de una casa de *Pollentia*, con referencia a *Polymnia*, musa de la poesía y de los cantos sagrados.

Calviá (Mallorca)

29. J. AMENGUAL I BATLE – M. ORFILA, 2007, 222 (A. VALLESPÍR – J. M. PROHENS – M. ORFILA – J. MERINO, 1987). Noticia de un grafito sobre un fragmento de ánfora ebusitana, en el que se lee *Iovi*, procedente de un yacimiento de Santa Ponça.

Palma de Mallorca

30-31. M. RIERA RULLAN– M^a L. SÁNCHEZ LEÓN– M. FÀBREGUES POMER – E. GARCÍA RIAZA, 2004. Dos inscripciones inéditas procedentes de la isla de Cabrera.

30. M. RIERA RULLAN– M^a L. SÁNCHEZ LEÓN– M. FÀBREGUES POMER – E. GARCÍA RIAZA, 2004, 329-331, figs. 4-5. Fragmento de lápida moldurada con restos de inscripción. Tiene el campo epigráfico rebajado y restos de una capa de estuco. Medidas: (27) x (31,8) x 14,5. Campo epigráfico: (13,4) x (20,5). Letras: 4-2. Interpunción: triángulo con el vértice hacia arriba. Fue hallado en el talud sobre el que se eleva lo que queda de un aprisco vallado, junto a la Casa del Payés, al este de la playa situada en el Pla de ses Figueres. En esta zona se han documentado restos de muros, abundantes trozos de cerámica de cocina, *tegulae* e *imbrices*, fragmentos de mármol y pizarra y, a unos cien metros al sureste

de la playa, cinco tumbas que parecen indicar la presencia de una necrópolis. Actualmente, el epígrafe está depositado en el Museo de Cabrera.

P(ublio) · Iūlio · [- - -] / Eroti+[- - -] /³+++[- - -] /-----]

En lín. 1 se consignan un *praenomen* y un *nomen* en dativo, seguramente referidos al individuo objeto de la dedicación. En lín. 2 aparece un *cognomen* que, en el caso probable de que corresponda al personaje de la línea anterior, habría que entender como *Eroti* o *Eroti[ci]*, término de origen griego con paralelos en la Península Ibérica, relacionados con esclavos y libertos. El caso dativo de la primera línea inclina a pensar que se trata de una inscripción honorífica o, con mayor probabilidad, funeraria. No parece que hubiera sitio en la parte superior para la abreviatura *DM*. La inscripción se fecha seguramente entre los siglos I y II.

31. M. RIERA RULLAN– M^a L. SÁNCHEZ LEÓN– M. FÀBREGUES POMER – E. GARCÍA RIAZA, 2004, 331-332, figs. 6-7. Fragmento de inscripción. Medidas: (23) x (28) x 14. Campo epigráfico: (5) x (22) El hallazgo procede del yacimiento de Sa Font, situado junto a las casas de Can Feliu y donde se localiza la fuente más importante de toda la isla. En este punto, alrededor de la fuente y de un horno de cal, se encuentra abundante cerámica de distintas épocas, las más antiguas fechadas aproximadamente en el cambio de era.

[- - -] Cynthi+[- - -] /-----]

Se trata seguramente de un nombre masculino, *Cynthi[us]*, o femenino, *Cynthi[a]*. Dado el mal estado de la pieza, no es posible datarla, pero probablemente se puede situar en época altoimperial.

32-34. M^a M. RIERA FRAU – M. RIERA RULLAN, 2004. Tres grafitos inéditos procedentes de las excavaciones realizadas en 2003 en la factoría de salazones del Pla de ses Figueres, en la isla de Cabrera.

32. M^a M. RIERA FRAU – M. RIERA RULLAN, 2004, 347, 357-358, lám. 1, ref. PF-99-P-9. Grafito *post coctionem* en un fragmento correspondiente a un recipiente de *terra sigillata* africana D, forma Hayes 99 C, en su pared externa. No se ofrece lectura.

[*Ex imag.: A. E.T.*]

33. M^a M. RIERA FRAU – M. RIERA RULLAN, 2004, 347, 357, 359, lám. 2, ref. E0042-03-01. Grafito *post coctionem* en un galbo correspondiente a un recipiente de *terra sigillata* africana D, forma Hayes 104 A. No se ofrece lectura.

[*Ex imag.*: MP E.T.]

34. M^a M. RIERA FRAU – M. RIERA RULLAN, 2004, 366, 368, lám. 9, ref. E0042-03-41. Grafito *post coctionem* en un asa de ánfora africana. No se ofrece lectura.

35. H. INGLADA GRAU – F. TARONGÍ VILASECA, 2005, 339, fig. 11. Grafito en un fragmento correspondiente al pivote de un ánfora. Procede de las excavaciones realizadas en 1999 en calle Pelletería de Palma, que pusieron al descubierto nueve enterramientos romanos tardíos. No se ofrece lectura.

[*Ex imag.*: P L. E.T.]

36. L. MORANTA JAUME, 2004, 315-324, con foto y dibujo (*CIL* II 5987; *CIB* 1; *IBAL* 1; *HEpOL* 11863). Reedición y precisiones relativas al origen y paradero actual de esta inscripción conmemorativa que se daba por perdida. Se trata de un paralelepípedo realizado en mármol de Proconeso, la cara que presenta la inscripción muestra un rebaje de unos 37 mm que afecta a todos sus laterales, salvo el inferior; la cara opuesta está tratada con anatisis, y en la cara inferior se observan orificios para anclajes y ranuras para la introducción de palancas, además de dos marcas de cantero (*A* y *E* = alfa, épsilon). Todas estas características revelan que la pieza se usó como sillar en un importante edificio, presumiblemente un teatro que estaría emplazado en la manzana de casas situada entre el Paseo del Borne y las calles de Jovellanos, Paraires y Brondo; no se puede resolver de modo definitivo el origen concreto de la pieza, que Bartolomé Ferrá (fuente de la que bebieron los editores posteriores) indicó procedía de una casa no muy distante de la parroquia de San Nicolás, pero que vio en Son Puixet; no obstante, es muy sugerente que el Sr. Riobas, que fue dueño de Son Puixet, fuese también el dueño del edificio correspondiente al n^o 6 de la calle Paraires, donde se viene ubicando uno de los *aditus*. Medidas: 76 x 94 x 33. Letras: 5,6. Interpunción: ?. En la actualidad la pieza se encuentra en el predio Son Morlá, en Establiments.

Caesar · Augu[- -]

En opinión de M. Mayer, registrada por el autor, la pieza –auténtica– formaría parte de un conjunto de seis sillares de una de las hiladas situadas por encima de un arco de puerta de entrada, emplazadas consecutivamente siguiendo el orden de colocación establecido según las letras de posición (alfa, beta, gamma, delta, épsilon). El conjunto contendría dos líneas de inscripción de

forma que las palabras *Caesar Augu* serían el final de la primera línea, ubicada de forma simétrica sobre el arco; la segunda línea, inferior, estaría centrada.

Petra (Mallorca)

37. J. JUAN CASTELLÓ, 2005, 371-375, con foto y dibujo (*HAE* 2770; *CIB* 61; *HEp* 7, 1997, 178; *IBAL* 27; *HEp* 9, 1999, 238; *HEpOL* 7949). Nueva propuesta de lectura de la última línea de la inscripción dedicada a *Pompeia Falconilla*.

*Pom[peiae] / Qui[nti filiae] / ³Falco[nillae] / Q[uinti] Pom[pei Sosi] / Prisci
[co(n)s(ulis) filiae] / ⁶or]do Ta[ucitan(us, -orum)]*

La lectura, presentada en calidad de hipótesis, obligaría a corregir el nombre propio de la ciudad transmitido por Plinio: *Taucis* y no *Tucis*.

Pollensa (Mallorca)

38-39. X. NIETO PRIETO – M. SANTOS RETOLAZA – F. TARONGÍ VILASECA, 2005. Dos grafitos inéditos procedentes del pecio de Cala Sant Vicenç, un barco griego del siglo VI a.C. Ambos fueron recuperados en las campañas arqueológicas de 2002 y 2004.

38. X. NIETO PRIETO – M. SANTOS RETOLAZA – F. TARONGÍ VILASECA, 2005, 234, 243, fig. 4. Grafito sobre la base de un jarrito cerámico de barniz negro.

Ⲝⲁ

39. X. NIETO PRIETO – M. SANTOS RETOLAZA – F. TARONGÍ VILASECA, 2005, 234, fig. 6. *Titulus pictus* sobre cuello de ánfora jónico masaliota, del que no se ofrece lectura.

[Ex imag.: DE. E.T.]

Es Mercadal (Menorca)

40. M. MAYER OLIVÉ, 2005 (R. ZUCCA, 1998, 158, referencia). Nueva lectura de un fragmento de inscripción sobre placa de *giallo antico* extraído de las canteras de *Simitthus* (Chemtou, Túnez). La pieza fue hallada en trabajos de prospección efectuados en el yacimiento de Sanitja, donde se ubicaba la ciudad romana de *Sanisera*. Se conserva en el Museo Municipal de Ciudadela.

[- - Caesa]ri · Au[gust- -]

Se trata de una inscripción que seguramente honra a un miembro de la *domus Augusta*.

Ses Salines (Mallorca)

41-42. M^a J. PENA GIMENO, 2005, 268-269. Dos estelas anepígrafas, «posiblemente inéditas», procedentes de la necrópolis de Sa Carrotja.

41. M^a J. PENA GIMENO, 2005, 268. Parte inferior de una estela que, como otras procedentes de la misma necrópolis, tiene grabada una representación de la *porta Ditis*, en esta ocasión constituida por dos arcos y, sobre ellos, los dos batientes de la puerta. Si tuvo inscripción, estaría en la parte perdida.

42. M^a J. PENA GIMENO, 2005, 269. Estela probablemente sin terminar y sin utilizar. Como la anterior, aparece la representación de la *porta Ditis*, configurada por un arco apoyado en dos columnas, y *tabula ansata* anepígrafa.

BARCELONA**Badalona**

43. M. MADRID FERNÁNDEZ, 2007, 97, con dibujo (fig. 2). Grafito inscrito en la pared de un recipiente de *terra sigillata* indeterminada, tipología Consp. 13.1 (BDT 200). No se ofrece lectura.

[En la parte derecha, que es la conservada, se lee *RES*. La descripción coincide con la de *IRC V 69*, conservada en el Museo de Gerona, donde se lee: *FLORES*, y se interpreta *florens*. **C.C.**]

Barcelona

44. I. RODÀ DE LLANZA, 2007, 115-116, fig. 3; *AE* 2007, 842. Ángulo superior izquierdo de un bloque moldurado con el campo epigráfico enmarcado por una *tabula ansata*. Medidas: (30) x (26) x (2). Campo epigráfico: (23) x (18). Letras: 7,2-6,5; capital cuadrada. Interpunción: triángulo con el vértice hacia arriba. Se encontró en la campaña de excavaciones del año 2002 reutilizada en un muro tardío en la necrópolis de la plaza de la Villa de Madrid.

A(ulus, -ulo) · Co[- - -] / A(uli) · l(ibertus, -o) · I[- - -] / ³QV[- - - / - - - - -]

A la inscripción le faltaría tan sólo una cuarta línea, lo cual podría generar un campo epigráfico de unos 33 cm de altura. Este tipo de *tabula ansata* se encuentra también en el monumento del liberto de época augustal *Decimus Herennuleius Dorotheus* (*IRC IV 173*). Se trata de la inscripción de un liberto

miembro de la *gens Coelia* o, más probable, *Cornelia*. El *praenomen Aulus* aparece en la ciudad en uno de los cuatro bloques de la exedra de Montjuïc (IRC IV 62b), que corresponde a uno de los magistrados de la etapa fundacional de la *colonia*. Por otro lado, en lín. 3 las letras *QV* permiten decantarse por un *cognomen* del tipo *Quartus/a* o *Quartillus/a*, nombres que aparecen relacionados con un miembro de la *gens Cornelia* en un epígrafe datable en el siglo I d.C. (IRC IV, 59). Se puede fechar en la etapa fundacional de la *colonia*, siendo este texto el más temprano de los procedentes de la plaza de la Villa de Madrid.

[Aunque menos frecuente, el *nomen* podría ser también *Cominius*: *Cominia Nereis* se llamaba la madre del magistrado local honrado en *Barcino*, llamado *Q. Calpurnius Q.f. Gal. Flavus* (vid. infra nº 45). Se conoce en *Barcino* un tercer testimonio del *praenomen Aulus* datado en el siglo II d.C. Se trata del liberto *A(ulus) Aemilius Alexander* (IRC IV 129). **C.C.**]

45. ANÓNIMO, 2007. Noticia del descubrimiento de un pedestal romano reutilizado en los cimientos de la iglesia de Santa María del Pi.

[En la actualidad se conserva expuesto en el Centro Excursionista de Barcelona. Se trata de la parte superior de un pedestal de piedra caliza con el texto: *C(aio) Calpurnio / L(uci) fil(io) Gal(eria tribu) / ³Flavo / aed(i)li) Iivir(o) flam(ini) / Rom(ae) et Aug(usti) / ⁶[---]+NIXI B / -----E.T.*]

[En IRC IV 55, *Barcino*, se encuentra un *Q. Calpurnius Flavus* también adscrito a la Galería; es un pedestal erigido por decreto decurional y dedicado por la madre del personaje. Este *Calpurnius*, sin duda emparentado con el recién descubierto, murió a los 29 años y recibió honores flaminales *post mortem*. **C.C.**]

46-47. A. MARTÍN MENÉNDEZ, 2007. Un grafito inédito y una nueva edición de un *titulus pictus* ya conocido.

46. A. MARTÍN MENÉNDEZ, 2007, 132 fig. 3.5. Grafito *ante coctionem* en la panza de un ánfora bética del tipo Beltrán II B, que ha perdido el pivote, las asas y la boca. Se conserva en el Museo de Historia de la Ciudad de Barcelona, nº inv. MHCB 8277.

⊃

47. A. MARTÍN MENÉNDEZ, 2007, 132m figs. 4.7 y 8 (IRC V 133; *HEpOL* 18402). Nueva lectura de un *titulus pictus* presente sobre la panza de un

ánfora bética del tipo Beltrán II A. Se conserva en el Museo de Historia de la Ciudad de Barcelona, nº inv. MHCB 8268. Según el autor, bajo la cifra se encontraría los *tria nomina* de un personaje de origen liberto, si bien la lectura del *cognomen* es dudosa. Podría tratarse de *L. Caecili Paslepi* o *Caslepi*. El texto situado más abajo podría ser también un *cognomen*, que se podría leer como *Venar* o *Venat*.

Olérdola

48. A. ROS MATEOS, 2007, 1247-1248, 1252-1253; lám. I, fig. 1; *AE* 2007, 840. Sello inédito dentro de una cartela sobre fragmento de un asa de ánfora apula de color ocre, fina y dura, con desgrasante microscópico de mica plateada y partículas negras. Apareció en la UE 8039 correspondiente a la excavación de un testimonio dejado por el sistema Wheeler utilizado en las campañas de los años ochenta. Se sitúa bajo el muro 5130, asociado a material heterogéneo de época ibérica, púnica, romana y medieval.

C(aii) · Helvi · C(aii) · f(i)lii

Hay cierta similitud con sellos procedente de Apani aunque, en la mayoría de los casos, la fórmula concluye con la letra *Q*, para la cual no hay aún una explicación satisfactoria. En cualquier caso, es posible vincularlo con un *titulus pictus* procedente de Guisona en el que se lee *C. HE* (*vid. infra* nº 456), así como con la familia de los *Helvi*, de probable origen centroitalico. Por su tipología, el ánfora sobre la que se inscribe el sello transportaba aceite.

Sabadell

49. P. L. ARTIGUES – D. CODINA – N. MONCUNILL – J. VELAZA, 2007, 239-250, figs. 2-4; también A M. DE FARIA, 2008, 62-63 y 65. En **a)** edición de una inscripción inédita, y en **b)** diferentes aportaciones de tipo onomástico.

a) Artigues *et alii*

Fragmento de pizarra gris oscura de forma ovoide recortado y pulido en todos sus perfiles. Está someramente desbastado en sus dos caras, y en una de ellas presenta un esgrafiado en signario ibérico dual, realizado con una punta seca. Un orificio lo atraviesa de lado, destinado verosímelmente a colgar la pieza de un cordón o de un collar. A pesar de las características del soporte, los trazos son razonablemente seguros. Medidas: 6,6 x 5,3 x 1. Signos: 0,8-0,45. Se halló durante unas intervenciones realizadas en 2005 en el yacimiento de los terrenos de la masía de Can Gambús, al oeste de Sabadell, en la zona denominada Can Gambús 3, concretamente en el silo UE1005, excavado en el subsuelo natural. El yacimiento, conocido desde los años cincuenta, se sitúa en un cerro no muy

elevado donde, a tenor de los restos cerámicos, había un asentamiento agrícola. Está compuesto de 51 estructuras, ubicadas sobre todo en la parte alta del cerro. La fundación del yacimiento se sitúa en un momento de máxima romanización, entre los siglos II-I a.C.

dešailaur' / bešsir_[++]n / ³bitan / astebeibaseban

La primera palabra del colgante (lín. 1) acaba con el elemento **laur'**, bien conocido como formante de nombres personales. Así, la parte inicial **dešai-**, también debería pertenecer a un nombre personal, aunque resulta desconocido en el repertorio onomástico. En lín. 2 la secuencia **bešsir_[++]n** también parece comenzar por un nombre personal **bešsir**, formado por los bien conocidos **beš** y **sir**; la laguna podría ser solucionada como **bešsir[teba]n**. En lín. 3 **bitan** podría también aparecer en **bitan** (F.7, B-1) **bitan** (B. 1. 19), **tolirbitane** (F.13.27,B), entre otros. Tanto por su forma como por sus contextos de aparición, no es imposible que perteneciera a un paradigma verbal. En lín. 4 **astebeibaseban** tiene una primera parte con un paralelo exacto en la forma **astebeikeaie** (F.6. 1,2), y cotejable con **aurunibei-keai** (F.6.1,1) y con **unibei-ke-ai** (F.9.5,4). No resulta descartable que **astebei**, **aurunibei** y **unibei** sean nombres personales. El final de la secuencia, **eban**, sobre la que se discute si se trata de una marca de filiación o de un verbo relacionado con los significados de «dedicar», «construir» o parecidos.

La hipótesis de estructura e interpretación habría de establecerse sobre los siguientes supuestos:

1. En el caso de que **eban** (y su variante **teban**) acostumbra a ir detrás de una secuencia de dos antropónimos, se podrían identificar dos estructuras de este tipo: *dešailaur' bešsir-[teba]n* por un lado, y *astebei-bas-eban* por otro (en este caso el patronímico aparece de forma abreviada o sólo con uno de sus dos elementos formativos, a no ser que se tratase de un pronombre).

2. La primera estructura onomástica correspondería a una mujer, si se acepta que **teban** es el femenino de **eban**. Por tanto, *dešailaur'* sería un nombre personal femenino, para lo que conviene traer a colación a la saguntina *Baebia Cn. l. Tavacalaur* (CIL II 3875 = CIL II²/14, 427), que garantiza que un *cognomen* cuyo segundo formante sea **laur'** sea femenino; además, el comienzo con dental de *dešailaur'* podría esconder un prefijo **d-** formante él mismo de femeninos.

3. La forma **bitan** entre ambas estructuras, muy posiblemente pertenecería a una categoría verbal, y señalaría la acción de una de las dos personas mencionadas realiza para con la otra respecto al colgante.

4. Con estos presupuestos, y si se considera que el colgante muy posiblemente pertenecería a un ajuar femenino, el mensaje del texto contendría

la dedicatoria realizada a una mujer por parte de otra persona, dentro de estos términos: «*A Desailaur, hija de Bersir, lo regaló (dio, ofreció) Astebei, hijo de Bas (¿o hijo de ella, hijo suyo?)*».

Por otro lado, la inscripción del colgante es importante para el establecimiento la cronología del abandono del sistema dual en la zona catalana, que fue el signario ibérico original, pues el contexto arqueológico indicaría que el silo se dejó de utilizar hacia el primer cuarto del siglo I, lo que, ciertamente no implica que sea la cronología exacta del colgante, pudiendo perfectamente pertenecer a un momento anterior. No obstante, el estilo paleográfico del epígrafe invitaría a considerar una cronología no excesivamente anterior, tal vez en torno a mediados del siglo II d.C., momento que conviene en general al abandono progresivo del signario dual en beneficio del signario simplificado.

b) Faria

astebeibas se trata de un nombre personal ibérico trimembre: **aste-bei-bas**, cuyos segmentos aparecen en otros nombres personales ibéricos, como **astebei** (*MLH* III F.6.1) o *Sir[a]steium* (*HEp* 6, 1996, 908), p. e. **bei** también aparece en **astebei** (*MLH* III F.6.1) o **aurunibei** (*MLH* III F.6.1), entre otros. **bas** forma parte de **aibas** (*CNH* 308). Por lo que se refiere al primer elemento de lín. 2 hace tiempo que se conoce el nombre personal ibérico **beñsif**, que evidentemente puede ser cotejado con **bersif** (*sic*). La división de **bersif** (*sic*) en **ber-sif** (*sic*) no está completamente demostrada, pudiendo alternativamente segmentarse en **bers-íf** (*sic*).

[Desde el punto de vista paleográfico, hay que reseñar la forma del signo leído como **bi-** en la tercera línea, pues presenta la forma del signo leído como **m** en la inscripción celtibérica de Trébago, en Soria (*MLH* IV K.10.1), y en algunas de las leyendas monetales de **usamuz** (*MLH* III A.72). **E.L.**]

Sitges

50. V. REVILLA CALVO – J. GARCÍA TARGA, 2007, 66-77, con fotos; *AE* 2007, 841. Primera edición y lectura de esta inscripción, cuya imagen ya había sido publicada con anterioridad. Se trata del fragmento superior izquierdo, de forma rectangular, de una placa de mármol de Carrara. Los lados izquierdo y superior parecen haber sido recortados. El costado izquierdo fue rebajado mediante un trabajo de retoque hasta formar un bisel rudimentario, con la intención de facilitar su sujeción. En la cara posterior se aprecia un surco poco profundo en sentido perpendicular al texto, detalle que sugiere que la placa tuvo originariamente otra función y que fue reutilizada para grabar el epígrafe.

Medidas: (14) x (28) x 5,2/6,4. Letras: 4,5-4; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se encontró formando parte del estrato que rellenaba los restos de un horno dedicado a la elaboración de cal, durante la campaña de excavaciones del año 2003-2004 en la villa romana del Vinyet.

C(aius) ·Caec[ilius –.f(i)lius] / Inpar[atrus] / - - - -

Se trata de una inscripción funeraria que debía formar parte de un monumento de características imprecisas. La placa conserva restos de mortero en la cara posterior, lo cual confirma que formaba parte de algún tipo de estructura construida. El epígrafe debía incluir la mención de la onomástica completa de un ciudadano, posiblemente en nominativo, a juzgar por el número de letras necesarias para centrar el texto de forma adecuada. Los *Caecilii* son numerosos en *Tarraco*, con la que, en principio, podrían relacionarse algunas familias del territorio Penedés-Garraf, y en *Barcino*. En lín. 2 la reconstrucción del *cognomen* presenta algunos problemas. *Inparatus* supone un hápax en la onomástica latina. La disposición de los puntos triangulares y la ausencia de la fórmula *Dis Manibus* permiten proponer una datación del siglo I d.C.

BURGOS

Lara de los Infantes

51. F. BELTRÁN LLORIS – B. DÍAZ ARIÑO, 2007, 39, 41, 52-53, nº 3.2, figs. 17-18 (*ERLA* 39; *MRCL* 11; *RSERMS* 216; *CIRPBU* 400). Nueva edición y lectura de la inscripción de esta ara de caliza. Medidas: 22,5 x 13,2/14,5 x 10/10,3. Letras: 1,7-1,5; capital de factura muy irregular. Interpunción: punto. Líneas guía.

Botogenâe (o *Boiogenae*) / *Num[p]bus* (?) / ³v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)

En lín. 1 el aparente teónimo *Boiogena* ofrece un segundo segmento, *-genus*, bien atestiguado en antropónimos hispano-célticos (*Medugenus*, *Rectugenus*...), pero no en teónimos. Tras un examen del monumento, la lectura del tercer signo podría ser tanto *T* (*Botogenae*) como *I* (*Boiogenae*). En lín. 2 la segunda *V* también podría ser una *Y*. *Num[p]bus* puede interpretarse como una grafía deficiente del *cognomen* griego teofórico *Nymphus*.

[Dado que las fotografías aportadas permiten leer en lín. 2 con cierta claridad *Num[.]bus*, tal y como los propios autores ya indican, considero que, puestos a admitir la presencia de un rasgo mal trazado y, en consecuencia, leer el *cognomen* *Num[p]bus*, sería preferible «eliminar» el nexa final *AE* de *Boiogena*/*Botogena*

(que, en las mismas fotos, no resulta tan visible) y admitir una dedicatoria a las Ninfas: *Botogena / Num[p]bys / v(otum) s(olvit) m(erito) l(ibens)*. **R.H.**]

Peñalba de Castro

52. F. BELTRÁN LLORIS – B. DÍAZ ARIÑO, 2007, 39-41, 53-55, n° 3.3, figs. 19-22 (*ERCLU* 5; *AE* 1988, 766; *HEp* 2, 1990, 82; *MRCL* 130; *RSERMS* 262; *CIRPBU* 93; *HEpOL* 14145). Nueva edición y lectura de esta árula de caliza. Medidas: 23,5 x 13,2/14,5 x 10/10,3. Letras: 1,6-1,3; capital de factura irregular y surco poco profundo. Interpunción: punto.

Iulia (?) / *Divis* (o *Dives*) / ³*pro* (?) *eo/RV*[?] *ANN* (?) / *ex v(oto)* +

El irregular trazado de las letras y el deficiente estado de conservación que presenta en algunos puntos la superficie del campo epigráfico hacen que ni un solo renglón del epígrafe sea legible con plena certeza. En lín. 1 no puede excluirse por completo el infrecuente *cognomen Iulla*, aunque sea más probable la lectura *Iulia*. En lín. 2 la invocación *divis* es extraordinaria, pues en época imperial el término parece reservado a los emperadores ya fallecidos a los que el senado concedía la *consecratio*, no conociéndose ejemplos del término en su aceptación más genérica. En consecuencia, de aceptar la lectura *divis* habría que asumir o bien un uso inhabitual del término *divus*, que quizá podría encubrir un manejo deficiente del latín, o bien, menos probable, una anómala dedicatoria doméstica a los emperadores divinizados. Además, de la *D* inicial sobresale un trazo vertical que podría indicar el nexa *di-*, pero también *id-*, y después la segunda *I* está formada por un trazo vertical cruzado por tres leves rayas horizontales que podría corresponder ciertamente a una *I*, pero también a una *E*. En lín. 3-4 la expresión *pro fortuna*, propuesta con anterioridad, es anómala, no conociéndose paralelos epigráficos. Además, la autopsia de la pieza muestra que al final de lín. 3 se conserva la secuencia *EO* y en lín. 4, tras la *R* inicial, no se aprecian restos de *T* antes de la *V*. En lín. 5 la *crux* podría corresponder a una interpunción o también a una *S*.

La única interpretación de la inscripción que ofrece cierto sentido es suponer la elisión del teónimo y entender *Iulia (et) / Dives / pro eo/ru(m) au(nculo) / ex v(oto)*, si bien plantea varias dificultades: el *cognomen* latino *Dives* es poco frecuente y desconocido en *Hispania*; en vez de *pro eorum aun(culo)* sería quizá más esperable *pro aunculo suo*; y es raro que no se mencione el nombre de la persona a favor de la cual se cumple el voto.

Poza de la Sal → *vid. infra* nn. 80 y 82 (Brozas, CC)

CÁCERES

Albalá

53-60. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007. Cinco estelas inéditas y nueva edición de dos estelas y un ara.

53. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 27, nº 9, con foto; *ID.*, 2007a, nº 387, con foto; *AE* 2007, 728. Estela de granito con remate semicircular, rota longitudinalmente en el lado derecho. Medidas: 86 x (22) x 15. Letras: 5-4; capital cuadrada. Interpunción: punto. Apareció al derribar una casa en la calle Sol, propiedad de Isabel Conde. Se encuentra en el solar de la misma casa que sirve como corral.

*M(arcus) · Iu[]/ius · M[o]/³destu/s · an(norum) / XIII /⁶b(ic) s(itus) · e(st)
s(it) / t(ibi) t(erra) · l(evis)*

En lín 1/2, el *nomen* podría ser también *Iu[n]ius*. Por el tipo de escritura y el uso de *tria nomina* se fecharía en los siglos I-II.

[Una ojeada al índice del volumen demuestra la banalidad de la onomástica del difunto y hasta qué punto está injustificada la vacilación del editor sobre el *nomen*: en el catálogo de Esteba Ortega hay 36 *Iulii* seguros frente a un único *Iunius* y la inseguridad no existe en casos aún menos claros (*vid.* los nn. 2, 225 y 252 de su trabajo). **J.G.-P.**]

54. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 27-28, nº 10, con foto; *ID.*, 2007a, nº 388, con foto; *AE* 2007, 729. Estela de granito de forma rectangular. Está muy erosionada. Medidas: 117 x 35 x 20. Letras: 5; capital cuadrada. Interpunción: punto. Apareció al derribar una casa en la calle Sol, propiedad de Isabel Conde. Se encuentra en el solar de la misma casa que sirve como corral.

Augen/da · Pelli /³f(ilia) b(ic) · s(ita) · e(st) s(it) · t(ibi) t(erra) / [l(evis)]

De *Augenda* se conocen dos ocurrencias en *Hispania*, RIT 564 (*Tarraco*), y *CIL* II 2211 (*Corduba*).

55. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 28-29, nº 12, con foto; *ID.*, 2007a, nº 389, con foto; *AE* 2007, 730. Estela de granito anaranjado con la cabecera redondeada, con una incisión longitudinal en su parte izquierda que llega hasta la lín. 5. y rota por la derecha y por abajo. Medidas: (80) x (28) x ?. Letras: 8-5; capital rústica irregular. Interpunción: punto. En la actualidad está en las afueras del pueblo, empotrada en la portada de un cercado junto al cruce de la pista que va a Arroyomolinos.

*Q(uintus) · Ca[e]/siu[s] /³Max/um[u]/s · a[n(norum)] /⁶AI+[-c.1-2-] /
C[- - - / - - - - -]*

La + de la lín. 6 puede ser *A*; la + de la línea 7 (*sic*) puede ser *C*. Por la escritura y la utilización del *tria nomina* se fecharía en el siglo I o II.

56. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 29, nº 13, con foto. Estela de granito claro de forma rectangular, con la superficie muy borrada. Medidas: ?. Letras: ?; capital cuadrada. Sirve de dintel de un puerta en la calle Sol, propiedad de Antonio Bonilla Mellén.

Aelia / C[- - -] /³C+[- - -] / D+[- - - / - - - - -] /⁶l(evis)

Por la onomástica se dataría en el siglo II.

[La fotografía es inservible a efectos de comprobar la lectura. **J.G.-P.**]

57. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 29-30, nº 14, con foto; *ID.*, 2007a, nº 390, con foto; *AE* 2007, 731. Fragmento inferior de estela de granito. En la parte de abajo presenta un aspa cruzada en relieve. Medidas: (67) x 45 x 21. Letras: 5. Interpunción: punto. Apareció en el Pozo del Zarzal y se conserva en casa de Pedro Díaz, calle Calvario 36.

DA+++S / Apinus /³hic · sit(us)

La primera + es un trazo vertical; la segunda + es un trazo curvado. *Apinus* es un *cognomen* lusitano. En Coria se conocen dos ocurrencias (*AE* 1977, 406; *CIL* II 722).

Según *AE* 2007, 731 la foto no permite controlar la lectura.

[José Vidal Madruga, que examinó la inscripción (y con quien tanto el editor como yo estamos en deuda por información y ayuda), me indica gentilmente que la transcripción es correcta, incluyendo los rasgos inciertos de lín. 1 señalados por la primera y tercera cruces; en la segunda, él leyó *V*. **J.G.-P.**]

58. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 22-23, nº 3, con foto (P. DÍAZ, 1981, 17, nº 6, con dibujo; *HEpOL* 2963). Nueva edición de un ara de granito anaranjado, moldurada en la parte superior y en su base. Arriba se insinúa lo que pudieron ser dos *pulvini*, hoy desaparecidos. Medidas: 64 x 35 x 34. Campo epigráfico: 34 x 29. Letras: 6-5; capital cuadrada, grabada profundamente. Apareció en las cercanías de la localidad. Se conserva en casa de Juana Leo, calle Plazuela.

T(itus) Aelius / Cleñes /³Lareb/u(s) · v(otum) · s(oluit) · a(nimo) · l(ibens)

Por la paleografía y el uso del *tria nomina* se data en el siglo II.

[La devoción a los *Lares*, y especialmente a los *Viales*, fue corriente en el ámbito geográfico del catálogo de Esteban Ortega (*vid.* nn. 48, 366, 385, 387 y 391). Como nota el editor, el *cognomen* del dedicante ejemplifica el corriente fenómeno de la caída de la nasal ante -s (*cf.* RNC p. 315); pero la frecuencia del fenómeno en la vecindad de Albalá (*CILCC* I 281 = *HEp* 10, 2000, 127 = *HEpOL* 24074, con foto, del Puerto de Santa Cruz; y *CILCC* I 291 = *HEpOL* 24902 –*vid. supra* n° 127–, de Salvatierra de Santiago, también con foto) y su presencia en al menos otros tres casos extrahispanos (*CIL* III 12012, 30 de *Virunum*; *ILJUG* 838, de *Burnum*, y *CIL* VIII 13196, de *Carthago*) obligan a plantear si no debe de ser considerado un *cognomen per se*. **J.G.-P.**]

59. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 26-27, n° 8, con foto (P. DÍAZ, 1981, 18 n° 8, con dibujo; *HEpOL* 550). Nueva edición de una estela de granito anaranjado con remate semicircular. Medidas: 91 x 31,5 x 17. Letras: 5-3; capital cuadrada, de talla irregular y grabado profundo. Interpunción: punto. Se descubrió en el Pozo del Zarzal y se conserva en casa de Pedro Díaz, calle Calvario 36.

C(a)ius · *Teius* / *Proclu*³*s* · *hic s(itus) e/st* · *s(it) t(ibi)* · *t(erra)* · *l(evis)* / *an(norum)* · LXXV

Teius es un *nomen* infrecuente en *Hispania*, conociéndose en Faro (*CIL* II* 6), en Cáceres (*CIL* II 714) y en la vecina Sierra de Fuentes (*CIL* II 5307). *Proculus* o *Proclus* es un *cognomen* muy común.

[No es que *Teius* sea un *cognomen* infrecuente en *Hispania*; es que los tres ejemplos hispanos constituyen un alto porcentaje de los casos conocidos en todo el Imperio. **J.G.-P.**]

60. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 30, n° 15, con foto (P. DÍAZ 1981, 17, n° 7, con dibujo; *HEpOL* 24897). Nueva edición de un fragmento de estela de granito claro de la zona. Está rota por la parte superior y desgastada por la derecha. Medidas: (56) x 37 x 17. Letras: 7-5; T (lín. 4): 9,5; capital cuadrada. Apareció en el Pozo del Zarzal y se conserva en casa de Pedro Díaz, calle Calvario 36.

N[- - -] / DONI[- - -] /³+LA[- - -] / hi(c) s(ita) es̄

[José Vidal Madruga me hace notar, amablemente, que él lee en lín. 2-3 *Domit[ī]/la*, pero en la foto parece verse una *N*. Por encontrarse, presumiblemente, su nombre en la parte perdida del epitafio, el género del difunto es incierto. **J.G.-P.**]

Alcántara

61-62. J. CARBONELL – H. GIMENO – A. U. STYLOW, 2007. Diferentes precisiones sobre dos de los epígrafes del puente de Alcántara.

61. J. CARBONELL – H. GIMENO – A. U. STYLOW, 2007; *AE* 2007, 716 (*CIL* II 759; *CPILC* 13; *CILCC* I 18; *HEpOL* 21737). Aunque se distinguen en su grabado la presencia de dos manos diferentes, puede considerarse la doble inscripción de Trajano como auténtica. En este sentido, no puede olvidarse que la del lado portugués está cubierta de grafitos e inscripciones árabes probablemente del siglo XI.

62. J. CARBONELL – H. GIMENO – A. U. STYLOW, 2007; *AE* 2007, 716 (*CIL* II 760; *CPILC* 14; *AE* 1977, 352; *AE* 1998, 708; *CILCC* I 19; *HEpOL* 21738). Precisiones sobre las partes auténticas y falsas de la inscripción de los *populi* y sobre el arco en que se encontraba, a través, sobre todo, del análisis de fuentes manuscritas.

----- / [Tur]d[ē]tani / Lanci{n}enses · Oppidani /³+++++ / [-c.7-]nienses
/ Colarni /⁶Lanci{n}enses · Tran<s>udani / Aravi / Meidubricenses /⁹[- - -
- - / -----] / P{r}aesures

La lectura más antigua de la inscripción corresponde a Nebrija, quien, residiendo regularmente en Alcántara desde 1486, publicó en 1491 un epigrama dedicado al puente. En su texto, el humanista recoge las primeras líneas del epígrafe con las variantes *Municipia provinciae Lusitaniae quae stipe collata opus pontis fecerunt* claramente desgajadas de la lista de *populi*, y utiliza para ello los tipos de letra y caja empleados en su obra para los encabezamientos introductorios y no para el texto propiamente dicho de los epígrafes. Por esta razón, parece que tal *praescriptio* no habría formado parte de la inscripción antigua, si no que probablemente fue un encabezamiento aclaratorio que el propio Nebrija añadió en sus escritos y que en algún momento anterior a 1520 fue grabado en la parte superior de la placa.

Por otro lado, el resto de la tabla estaría en el siglo XVI bastante deteriorado, con desconchones que afectarían a su parte izquierda y que darían lugar a la disparidad de variantes (siempre en los primeros caracteres) en los nombres de los *populi* documentadas en los autores que se ocuparon de la

inscripción. Es Mariangelo Accursio, que vio el texto en 1527, quien realiza la transcripción aceptada por la tradición posterior, tanto en lo referido a la *praescriptio* como a la lista de *populi*. Como diferencia principal con respecto a las versiones anteriores, se indica por primera vez la forma *TAEORI* (*Ta[̄]p[̄]ori*) para «rellenar» el hueco destinado al tercer *populus*. La aparición de este pueblo es una de las razones que permiten suponer la existencia de un proceso de regrabación de la placa que coincidió con las obras emprendidas por Carlos V en el conjunto monumental.

A pesar de la adiciones y del proceso de regrabación, la placa debe considerarse auténtica y de origen antiguo, como prueba la presencia de tres nombres (*Lancienses Transcudani*, *Aravi* y *Banienses*) desconocidos a finales del siglo XV. Sin embargo, no hay razón para pensar que los *populi* enumerados hubiesen financiado la construcción del puente, ya que esa idea deriva de la *praescriptio* añadida. Por el contrario, es preferible ver en los grupos citados en la lista a los beneficiarios de una vía que comunicaba *Augusta Emerita* con *Bracara Augusta*, emprendida en época augústea, pero no completada con sus obras de infraestructura antes del reinado de Trajano. En agradecimiento por estas medidas, los *populi* habrían erigido un arco, coronado probablemente por una estatua del emperador. La lista de sus nombres sería pues un complemento de la doble inscripción dedicatoria del arco.

63-64. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007. Nueva edición de un ara y una estela.

63. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 35-36, n° 23, con foto (*AE* 1986, 305; *HEp* 1, 1989, 150; *HEpOL* 20532). Nueva lectura de lín. 3-4 de la inscripción de un ara de granito, empotrada en el interior de una ventana del Conventual de San Benito.

Iovi · Re/pullsorio /³Tureus Si/malis · a(nimo) l(íbens) · s(olvit)

La nueva lectura es menos forzada que la fórmula *iure iussi* propuesta por los primeros editores. *Tureus* es un nombre típicamente lusitano en su contexto indígena. *Simalis* o *Simatis* no están documentados.

[No *Simalis* sino *Simatis*, *vid.* *HEp* 15, 2006, 500 = *AE* 2006, 578, de Vila Fernando, Guarda. **J.G.-P.**]

64. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 37-38, n° 26, con foto (*CIL* II 757; *CPILC* 25; *HEpOL* 21735). Nueva edición de una estela de granito de forma rectangular, muy deteriorada por la erosión. Medidas: ?. Letras: ?; capital

cuadrada. Interpunción: punto. Estaba en el portal de la ermita de Nuestra Señora de los Hitos. Actualmente perdida.

*Camira · T/ongj · f(ilia) · an(norum) /³XXX · Ton/gius Sul[?]/a(e) f(ilius)
an(norum) L[- - -] /⁶b(ic) · s(iti) · s(unt) · v(obis) · t(erra) · l(evis) / Ci[?]ea s(oror)
/ [- - - - -]*

Onomástica bien conocida. Por la paleografía y la fórmula funeraria se dataría a finales del siglo I o en el II, quizá en su segunda mitad.

[Aunque se indica que la inscripción está «actualmente perdida» y esa situación parece remontarse, como mínimo, al siglo XVII, no deja de ser una pequeña maravilla que se ofrezca una foto de la pieza y que ésta sea lo suficientemente visible como para datar el epígrafe «por el tipo de escritura». Aunque sería de agradecer mayor precisión sobre el actual paradero del epitafio, eso deviene una minucia ante la sospecha de que la presente lectura no es fruto de autopsia o que ésta fue muy descuidada porque nada se dice de la línea que sigue a la última transcrita y es visible en la fotografía; lo curioso es que esas letras sí aparecen en los *antiquiores* y Docampo (a quien se dice preferir) parece haber acertado plenamente en su lectura. Es necesario, pues, un nuevo examen de la inscripción. **J.G.-P.**]

Alcuéscar

65-66. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007. Un miliario inédito y nueva edición de un fragmento de ara.

65. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 69, n° 67, con foto. Miliario de granito roto por la parte superior. Tiene la superficie muy erosionada. Medidas: (172) alto x 46 diám. Letras: 8-6,5, menos la letra de lín. 5, que mide 16; monumental, elegante y regular. Interpunción: punto.

*- - - - - / [Nero] (sic) Claudio / Germani /³AX · trib(unitia) / imp(erator) ·
VIII · p(ater) · p(atriciae) / X*

Se fecharía en el 61 d.C.

[J. V. Madruga me señala que el miliario apareció en el pago llamado Cruce de las Herrerías y que se conserva en la casa de cultura local. Como indica el editor, la parte conservada conviene tanto a la titulación de Claudio como a la de Nerón, pero se reconstruye mejor a ejemplo de otro miliario del último encontrado en Mérida y prácticamente coetáneo (*HAE* 2056 = *MVP* 1). Siendo así, la inscripción que nos ocupa podría ser:

[Neroni] Claudio / [Caes(ari) Aug(usto)] German(ico) /³[pontif(ici) m]ax(imo)
 trib(unicia) / potest(ate) - -] imp(eratori) VIII p(atri) p(atriciae) / (millia
 passum) [X]X

Nótese que el numeral de la aclamación imperial va supralineado y que la distancia en millas es una conjetura del editor; el ordinal de la *trib. potestas* pudo haber sido VIII, IX o X y mi reconstrucción admite mejor los dos últimos. Datable entre el 61 y el 63. **J.G.-P.**]

66. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 53-54, n° 46, con foto (AE 1971, 150; CPILC 752; HEP 6, 1996, 208; HEPOL 23290). Nueva edición del fragmento central de un ara de granito que se halló en el Valle de la Zarza.

D(eo) d(omino) s(ancto) / M̄ercu/³ño · di(s) / M̄anibu(s) / l(ibens) a(nimo)
 p(osuit)

Falta el dedicante del ara, que pudiera estar en la última línea, con lo que habría que considerar que el texto estuviera incompleto y que las tres letras de la lín. 5 correspondieran a la abreviatura del *praenomen* y parte del *cognomen*, L. Ap[---], con la fórmula votiva a continuación. Por la paleografía se fecharía entre finales del siglo II o en el III d.C.

[Desde la primera publicación, el entendimiento de esta ara ha sido problemático; pero la nueva lectura supone un retroceso respecto a las anteriores ediciones: donde el editor transcribe *D(is)*, en la foto se ve claramente que no hay una *D*, sino dos rasgos independientes: *G* (o *C*) e *I*. Así las cosas, lo más prudente es regresar al punto en que quedó el comentario de AE 1971, 150: que tras el teónimo debería esperarse un nombre personal, que hasta ahora no se ha leído o entendido bien. En otro orden de cosas, J. V. Madruga me apunta que el lugar del hallazgo de la pieza no pertenece administrativamente a Alcuéscar, sino que es un enclave de la jurisdicción de Montánchez. **J.G.-P.**]

Arroyo de la Luz

67-71. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007. Edición de un fragmento de inscripción inédita, posiblemente funeraria, y nueva lectura de un ara y tres estelas funerarias.

67. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 76-77, n° 77, con foto. Fragmento, en forma trapezoidal, de un bloque de granito. Medidas: ?. Letras: ?; capital cuadrada. Está en la zona de la fachada del Lavadero de San Miguel junto con otras inscripciones.

Helvius / [S?]urus Quin/³[ti f(ilius) ---] / - - - - -

Posiblemente funeraria.

[A tenor de la foto, en lín. 3 parece haber más texto legible del transcrito, si bien es cierto que las letras están resaltadas con tiza; al final de lín. 2, quizá *Quir(ina tribus)*, a pesar de la posición anómala. **J.G.-P.**]

68. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 70-71, nº 70, con foto (*CPILC* 824; *HEpOL* 20797). Nueva lectura de la inscripción de un ara de granito rojizo, con *foculus, frontis*, cornisa, fuste y basa. Medidas: 53 x 30 x 27. Letras: 5-4; capital cuadrada rústica y mal trazada. Interpunción: punto. Se encontró empotrada en el Corral de las Vacas, en la Dehesa Boyal, próxima a la ermita de la Virgen de la Luz. Se conserva en la casa parroquial.

[*(ovi)*] · *O(ptimo)* · *M(aximo)* · / *Tālabus* /³*Victori(s)* · *f(ilius)* / *sol(uit)* ·

Onomástica bien conocida. La paleografía corresponde a una época tardía, del siglo II y III d.C.

[A juzgar por la foto, las lecturas del teónimo y del nombre del dedicante son inciertas y la fórmula votiva es, cuanto menos, inesperada. **J.G.-P.**]

69. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 74-75, nº 74, con foto (*CPILC* 46; *HEpOL* 7067). Nueva edición de un fragmento de estela de granito. Le faltan los extremos superior e inferior y parte de su lateral izquierdo. Campo epigráfico rebajado. Medidas: (49) x (30) x 17. Letras: 7-5; capital cuadrada con rasgos rústicos. Interpunción: punto. Se halló en el llamado Cementerio de Campofrío. Se conserva en el palacio de los vizcondes de la Roda, en Cáceres.

- - - - - / *Cabu/ra* · *Do*/³*miti* *f(ilia)* *ân/n(orum)* *XVI* / *Casina m(ater)*
/ - - - - -

Onomástica bien conocida. Se fecharía a finales del siglo II y el III d.C.

70. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 75-76, nº 75, con foto; A. RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, 2007, 33-36, nº 10, lám. 10 (*CPILC* 50; *HEpOL* 24935). Nueva lectura de una estela de granito gris de forma rectangular, con el campo epigráfico rebajado. En la parte superior está adornada con dos escuadras afrontadas. Medidas: (69) x 30 x 12. Letras: 4 (Rodríguez); capital cuadrada. Interpunción: punto. Se halló en la finca Campofrío y se llevó al portón de la casa de la finca San Miguel.

a) Esteban

Se desconoce su localización actual.

D(is) M(anibus) / Cilea T/³ancini f(ilia) / an(norum) · L · b(ic) · s(itus) (sic) / e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) /⁶Ambatu/ s et Bou/ tia mat/⁹ri f(ilius) (sic) f(aciendum) c(uraverunt)

Se fecharía en el siglo II d.C.

b) Rodríguez

Se conserva, colocada boca abajo, en el patio del palacio de los vizcondes de la Roda.

[D(iis) M(anibus)] / Cilea · T/³ancini · f(ilia) / an(norum) · L · b(ic) · s(ita) / [e(st)] s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) /⁶Ambatu/ s · et · Bou/ tia · [- - - /⁹- - -] · f(iliū) f(aciendum) c(uraverunt)

[Prefiérase la lectura de **b)** pero, según las fotos de ambos –la de **a)** impresa boca abajo y la de **b)** en *HEpOL* 20797–, en lín. 8-9 se lee *matr.* **J.G.-P.**]

71. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 77-78, n° 80 (*CIL* II 737; *CPILC* 43; *HEpOL* 21715). Lectura de la inscripción sobre una estela de granito adornada con creciente lunar que retoma la versión de F. L. GUERRA, 1883, sacada de la obra de J. Viu. Se desconoce su ubicación actual.

Amoena · / Alluqi · /³an(norum) · L · / b(ic) s(ita) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) · Sc/ ana · Arc/⁶o · Cilea [- - -] / - - - - -

Onomástica bien documentada.

[El editor yerra en dos puntos: respecto a la autoridad de Guerra 1893, quien examinó personalmente la pieza «en la Corredera, n° 66»; y en el reparto de las líneas del epígrafe, puesto que lo transcrito por Guerra, de quien depende, fue: *Amoena · / Alluqi · f(ilia) /³an(norum) · L · / b(ic) s(ita) · e(st) · / s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) · Sc/ ana · Arc/⁶o · Cilea / -----*. Agradezco a J. V. Madruga que me señalase ambas cuestiones. **J.G.-P.**]

Arroyomolinos

72-75. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007. Edición de una estela inédita y nueva lectura de otras tres.

72. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 82, n° 86. Estela de granito, rota por arriba y por el lateral derecho superior, afectando al texto de las dos primeras líneas. Medidas: ? x ? x ?. Letras: ?; capital cuadrada con ápices. Interpunción: punto. Se encontró hacia 1991 al hacer los cimientos de una casa en la calle España, camino del Huerto del Cura. Se conserva en el corral de la casa n° 74 de la calle Hernán Cortés.

Sila · C[a] / esi · lib(ertus) / ³an(norum) · [- - - / - - - - -]

Sila y *Caesius* están escasamente representados en la onomástica hispana.

[Sorprende que no se proporcione fotografía de una inscripción inédita y en paradero conocido. J. V. Madruga, que descubrió la pieza, me confirma que la lectura es correcta. **J.G.-P.**]

73. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 78-79, n° 81 (*CPILC* 52; *HEpOL* 24993). Nueva lectura de las líneas finales de la inscripción de una estela de granito, actualmente perdida. Se halló en Los Trampales. Se conservaba en la calle Santa Catalina 14. Actualmente está perdida.

D[ec]umus / Callaburi / ³filius · an(n)orum / CX · b(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) / filii cu^ra⁷ / ⁶[ve]run[t] S / AS

Callaburus es un *unicum*. La onomástica indicaría una cronología tardía.

74. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 80, n° 83 (*CPILC* 56; *HEpOL* 14836). Nueva propuesta de lectura en lín. 3 y 5 de la inscripción de esta estela de granito, en paradero desconocido en la actualidad.

Macrio / Tancini / ³filius · ux(or) · Bet/ua · Cosu/ri · f(ilia) · T(itus) · et · P(ublius) / ⁶f(aciendum) · c(uraverunt) · t(extamento) (sic) · d(e) · s(uo) / b(ic) · s(it) · e(st) (sic) · s(it) vo / b(is) · t(erra) · l(evis) ·

De *Macrio* se conocen sendas ocurrencias en Santa Cruz de la Sierra (*CIL* II 679) y en Torre de Santa Marçia (*HAE* 343). Tanto *Betua* como *Cosurus* son un *unicum*. Por el formulario y el uso de *cognomina* en solitario sería de una fecha tardía, finales del siglo II o III.

[La pérdida de la pieza impide resolver la tortuosa construcción del epitafio, cuya inteligencia desgraciadamente no mejora con la nueva versión. Si son dos los difuntos (como parece indicar el *vob(is)* de lín. 7-8), la fórmula sepulcral es incongruente y en su lugar debe quizá suponerse *b(ic) se(pulti)*. **J.G.-P.**]

75. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 80-81, n° 84 (*CPILC* 53; *HEpOL* 24995). Nueva lectura de las líneas finales de la inscripción de una estela de granito, actualmente perdida. Se halló en Los Trampales. Se conservaba en la calle Santa Catalina 20. Actualmente se encuentra en paradero desconocido.

Uprila / Severae / ³ser(va) · an(norum) · II / Fortu[n] / ata [ma] / ⁶ter · f(ecit)

Se dataría en una época tardía.

[Una mejora de anteriores ediciones. Pero, tratándose de *servae*, «la aparición de *cognomina* en solitario» difícilmente puede emplearse como indicador cronológico. **J.G.-P.**]

Botija

76. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 84, nº 90, con foto. Ara de granito, muy deteriorada, con forma rectangular. Molduras simples separan el fuste del coronamiento y la base. El lateral derecho se ha cortado verticalmente para su reutilización. Medidas: 81 x 26 x 26. Letras: 5; capital cuadrada rústica. Hasta 1997 sirvió como dintel de una puerta en el patio de la casa de Cándido Redondo Pérez, en la calle Encina, y en cuyo patio se conserva.

$N+[- - -] / VO[- - -] / {}^3AR+[- - -] / VO[- - -]$

Por el tipo de escritura, la cronología más probable es el siglo III d.C.

Brozas

77-82. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007. Precisiones diversas sobre seis inscripciones ya conocidas.

77. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 86-87, nº 94, con foto (*AE* 1989, 399; *HEp* 3, 1993, 119; *HEpOL* 22983). Nueva lectura de la inscripción de un ara de granito, con forma rectangular. Apareció en una finca próxima al pueblo. Se conserva en una casa particular.

$\dot{A}p\dot{u}lusea(e)/co \cdot Sala[eti] / {}^3us \cdot R(u\dot{f}i) \cdot f(\dot{i}lius) / a(ram) \cdot p(osuit)$

Por el tipo de escritura, la cronología más probable es el siglo III d.C.

[Difícilmente caben tres letras al final de lín. 2, por lo que el paralelo con el antropónimo en un altar de Cáceres (*Salaetius*, vid. *CILCC* I 116 = *AE* 1991, 858 = *HEp* 4, 1994. 215 = *HEpOL* 22618, con foto) resulta menos atractivo; pero *Sala[n]us* o *Sala[iv]us* son alternativas igualmente aceptables y mucho más corrientes. **J.G.-P.**]

78. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 89-90, nº 99 (*CIL* II 745; *CPILC* 92; *HEp* 1, 1989, 155; *HEpOL* 21723). Nueva lectura de la inscripción de un ara, actualmente perdida.

$Camalus / Turei \cdot f(\dot{i}lius) / {}^3Iovi So / lutorio / a(ram) p(osuit) Tur[eu]s Tu / {}^6rei$
 $frat(er) l(ibens) a(nimo) s(olvit)$

[Considerando que el único testimonio de esta inscripción es el que Hübner recibió de unos amigos de A. Fernández Guerra, hubiera sido conveniente una mayor fidelidad a la *traditio recepta*, respetando el reparto de líneas y reflexionando mejor sobre las enmiendas: *Samalus* no es necesariamente una mala lectura de *Camalus* porque el primero está atestiguado también tanto en *Hispania* (DECAR 153, de *Carthago Nova*) como en *Sitifis*, en la *Caesariensis* (VV.AA. 1934, 133), y las correcciones en los dos últimos renglones producen una curiosa anomalía: un individuo puso el altar y su tío presumiblemente (*Tur[eu]s Turei frat(er) (!)*) lo dedicó. **J.G.-P.**]

79. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 91-92, n° 101, con foto (*AE* 1990, 522 = *HEp* 3, 1993, 122 = *HEpOL* 22617; *CIL* II 620 = *CPILC* 524 = *HEpOL* 21604). Identificación de la inscripción votiva de granito hallada en la iglesia parroquial Nuestra Señora de la Asunción con *CIL* II 620, de Trujillo.

Ṭongeta / Bouti · f(ilia) T[e]/³rrae · Ma/tri · l(i)bens · a(nimo) · v(otum) · s(olvit) ·

En lín. 2/3, quizás también *Ṭerrae*.

[El editor propone identificar esta inscripción con la que Hübner, a partir de una noticia de Muratori, dice que existía en la iglesia de Santa María de Trujillo (*CIL* II 620) y que ahora está perdida. Pero sus argumentos son poco convincentes porque se basan en que ambas dedicantes tienen el mismo patronímico (*Bouti f.*) y en que las lín. 2-4 de *CIL* II 620 traían *PI/BREAT/RI*, que Mommsen sugería entender como *Li/bero pat/ri*, pero que Esteban lee *Te/rrae Ma/tri*. Finalmente, y sin justificación alguna, Esteban supone que la *Ponceia* del altar de Trujillo es una mala lectura de la *Tongeta* de Brozas. **J.G.-P.**]

80. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 93, n° 103 (*CIL* II 747; *CPILC* 94; *HEpOL* 21725). Se sigue considerando esta inscripción procedente de Brozas.

[Esta inscripción, atribuida equivocadamente por las autoridades de Hübner a Brozas y que Viu (1852) consideraba falsa, se encontró en realidad en Poza de la Sal, Burgos, *vid.* J. A. ABÁSOLO – M^a L. ALBERTOS, 1976 = *AE* 1976, 317. **J.G.-P.**]

81. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 93-94, n° 104 (*CIL* II 751; *CPILC* 96; *HEpOL* 21729). Nueva lectura de la inscripción de una estela decorada con *astrum* en la cabecera y luna en la base, actualmente perdida.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) · / Aebarus /³V·ALLOCA/UDP (sic) · f(ilius)
/ ann(orum) · XXIII /⁶h(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) /
fili<u> s · f(aciendum) · c(uravit) ·*

[Lo que se ofrece es una mezcla de las versiones divergentes de dos *antiquiores* que Hübner reproduce una al lado de la otra, sin enmendarlas y sospechándolas interpoladas. **J.G.-P.**]

82. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 96, nº 108 (*CIL* II 750; *CPILC* 95; *HEpOL* 21728). Se sigue considerando esta inscripción procedente de Brozas.

[Otra de la piezas erróneamente atribuidas a Brozas pero originarias de Poza de la Sal, *vid. supra* nº 80, con la bibliografía citada, y *AE* 1976, 314. **J.G.-P.**]

Cáceres

83. *Corrig. HEp* 15, 2006, 91bis. La lectura correcta de esta inscripción hallada durante unas prospecciones realizadas en el entorno de la iglesia de El Gatillo de Arriba, finca de La Matallana, es como sigue: *V(aleria?) Rustica liberta Augustan(a)*.

84-93. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007. Edición de una nueva inscripción y precisiones diversas sobre otras nueve ya conocidas.

84. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 145, nº 182, con foto. Estela de granito en muy malas condiciones. Está muy deteriorada en la parte superior y en el lado izquierdo. Medidas: 82 x 39 x ?. Letras: 6; capital cuadrada. Interpunción: punto. Está en la parte inferior de una construcción adosada a la parte izquierda de la Torre de los Mogollones.

*[- - - - - / - - - Ta]ncini /³[- - - - - / - - - - - / - - - - - /⁶- - - Ta]ncini /
[- - - - - / - - - - - /⁹- - - - - / - - - - -]*

[Me comunica J. V. Madruga que «la Torre (o Torreón) de los Mogollones, antes conocida como Castillo de las Seguras de Abajo, está situada en la dehesa de los Mogollones, muy cerca de la antigua ermita de San Jorge, a unos 12 km al suroeste de Cáceres». La edición es pésima porque sobre la foto leo: *[- - - - - ?] / [- - -] V [- - - / - - - Ta]ncini /³[- - - - - / - - -] + C P / [- - - - - /⁶- - - Ta]ncini / [- - -] S ARE+ / [- - -] vi + et /⁹ [- - -] veria / [- - -] ala++ / [- - - - -]. **J.G.-P.**]*

85. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 122-123, nº 141 (*AE* 1991, 960; *HEp* 4, 1994, 217; *HEpOL* 23041). Nueva lectura del *nomen* de la inscripción de una estela de granito que ha sido reutilizada como sillar en la pared del lateral derecho del interior del ábside de una antigua ermita en la finca El Santo.

L(ncius) · F(av)ius / V(er)ecu³ndus P/acens/is ân(norum) LX /⁶b(íc) · s(itus) · e(st) / - - - - -

86. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 128-129, nº 151, con foto; también A. RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, 2007, 38-41, nº 12, foto 12 (*CPILC* 754; *AE* 1977, 414; *HEpOL* 20336). Nueva lectura de esta inscripción de una estela de granito, conservada en la fachada del Palacio de los Golfines de Arriba, a unos 4 m del suelo, Cáceres.

a) Esteban

[- - - - -] / AN[-c. 3-4] f(ilius) /³anno[rum] / LXXXV[I]I / b(íc) [-c.4] t(erra) l(evis)

b) Rodríguez

S + [- - -] / A+ + [- - -] + /³A +++ [- - -] / LXXXV[- - -] / H [-c.3] T · T · L

[Es evidente que las lecturas de C. CALLEJO SERRANO, 1970, y M. BELTRÁN LLORIS, 1975-1976, se realizaron cuando la superficie del epígrafe estaba menos alterada que ahora. Aún así, la fotografía de Rodríguez es notablemente nítida y aporta un dato no presente en ninguna de las ediciones previas, pero que él no refleja en la transcripción: en lín. 2 se ven con perfecta claridad las tres primeras letras: *AIG*, siendo quizá el segundo rasgo el del nexa *ÂN* de previas lecturas, pero la *G* es inequívoca. **J.G.-P.**]

87. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 132-133, nº 157, con foto (*CIL* II 711; *CPILC* 101; *HEpOL* 21689). Nueva lectura de la inscripción de un fragmento de un bloque de granito muy mal conservado, ya que fue mutilado al hacer sobre él una incisión longitudinal que divide el texto. Medidas: (52) x 39 x ?. Letras: 8-7; rústica. Interpunción: punto. Está en una de las casas de la Cuesta de Aldana, según A. Rodríguez González (2007, 41), empotrada en la fachada de la nº 9, conocida como Casa del Mono.

N(o)rb/a(n)a · /³L(nci) f(ília) [a]n[n]o(rum) / V[-c.1-2-]A / - - - - -

[La foto que se adjunta repite la del nº 154 del catálogo de Esteban; para una imagen de la pieza, *vid.* *HEpOL* 21689 y, a tenor de lo que se ve en ella, no cabe más que relegar al olvido esta lectura y seguir fiándose en las de Callejo. **J.G.-P.**]

88. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 134-135, nº 161 (*CIL* II 720; *CPILC* 107; *HEpOL* 21698). Nueva lectura del segundo *nomen* de una inscripción que, ya en 1535, se hallaba en un pilar del portal de la ermita de Santa Olalla, en la Aldehuela de Mordazo (*sic*).

Iulia · *C(ai)* · *f(ilia)* / *Maura* /³*an(norum)* · *XXVI* · *b(ic)* / *s(ita)* · *e(st)* · *s(it)* · *t(ibi)* · *t(erra)* · *l(evis)* / *I(ulius)* · *Caecilus* /⁶*Cepalus* / *f(aciendum)* · *c(uravit)*

De *Cepalus* no se tiene ningún otro testimonio en la epigrafía peninsular. Por la utilización del *tria nomina* y la fórmula funeraria se fecharía en la segunda mitad del siglo I o primera mitad del siglo II.

[J. V. Madruga me apunta que «la finca Aldehuela de Mordazo está a unos cuatro kilómetros de Trujillo, una vez pasado el río Magasca, mientras que la ermita de Santa Olalla, en la Dehesa la Aldehuela, se sitúa aproximadamente a unos cinco kilómetros de Cáceres en dirección suroeste». El *praenomen* del dedicante es, obviamente, *L(ucius)*, *vid.* *CIL* II 720; y su *cognomen* se repite en *Ossonoba* (*CIL* II 11 = *IRCP* p. 40 B) y como *Cepalus*, en Elvas (*CIL* II 155 = *IRCP* 586) y *Singilia Barba* (*CIL* II²/5, 811 = *HEp* 2, 1990, 465. **J.G.-P.**]

89. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 139, nº 171 (*CIL* II 717; *CPILC* 115; *HEpOL* 21695). Nueva lectura del nombre de una inscripción actualmente perdida.

----- / [- - -] *Ro/mana* · /³*an(norum)* · *XX* / *b(ic)* · *s(ita)* · *e(st)* · *s(it)* · *t(ibi)* · / *t(erra)* · *l(evis)* · *Iuliu(s)* /⁶*s(ua)* · *p(ecunia)* · *f(aciendum)* · *cu(ravit)*

[En lín. 5-6, *Iuliu/s p(ater)*, me señala con acierto J. V. Madruga. Los *antiquiores* de los que Hübner derivó su texto no señalan restos de letras por encima de la primera línea. **J.G.-P.**]

90. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 136, nº 184, con foto (*CIL* II 4647; *CPILC* 667; *MVP* 33; *HEpOL* 21871). Miliario de granito con un pequeña hornacina. Medidas: 190 x 75 x 70 (sic). Letras: 9. Se encuentra cien metros al norte de Santiago de Bencáliz, entre los kilómetros 238 y 239 de la carretera N-630.

----- / [X]XVIII

[La *editio princeps* del texto, en C. PUERTA (*MVP* 33, no citada por el editor a pesar de estar disponible en formato electrónico desde hace tiempo): *Imp(erator) · Cae[s]ar / [N]erva Tra[ia]n[us] /³[Au]g[us]tu[s] Germ(anicus) / pont[if]ex ma[x]imus / trib[un]i[ci]a [p]otest[ate] /⁶c[on]sul p[ater] [p]at[ri]ae] / XXVIII. J.G.-P.]*

91. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 152, nº 197, con foto (*HEp* 1, 1989, 162; *HEp* 2, 1990, 212; *AE* 1991, 953; *HEp* 3, 1993, 115; *AE* 1994, 876; *HEp* 6, 1996, 225; *HEpOL* 22593). Nueva lectura de las lín. 4-5 de la inscripción de un ara de granito procedente de la dehesa de Santiago de Bencáliz, donde actualmente se encuentra.

*Iovi Op[er]t[ur]i m[er]ito · Max[imo] /³[C]alpurn[us] / [ia] · Heroi / [s] · v[otum] s[olvi]t
l[ib]ens m[er]ito*

El *cognomen* de la filiación, *Hero*, es bastante raro, con sólo una ocurrencia en Cádiz (*CIL* II 1741). Por la paleografía y la deficiente *ordinatio* se podría fechar en el siglo III d.C.

[La nueva lectura no mejora en nada la reseñada en *HEp* 6, 1996, 225, que debe prevalecer. La dehesa de Santiago de Bencáliz pertenece al término municipal de Cáceres, y no al de Casas de Don Antonio, como se había señalado. J.G.-P.]

92. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 232, nº 337, foto 337 (*HEp* 4, 1994, 250; *HEp* 6, 1996, 245; *HEpOL* 23303). Nueva edición de una estela de granito con remate semicircular, más estrecha en su base y contorno perfilado por una acanaladura. Medidas (59) x 36 x 15. Letras: 5; capital rústica. Se halló en la finca Torrejón de Arriba, lugar perteneciente al término municipal de Cáceres, y no al de Sierra de Fuentes, como se había señalado.

Norba/na S[-c.2-] / - - - - -

Por la paleografía se dataría en los siglos I y II.

93. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 233, nº 339. Inscripción funeraria. Estaba en la finca La Casquera.

D[omi]s · M[an]ibus · s[acr]um / Sextia / - - - - -

Por la invocación a los Manes se dataría a apartir de fines del siglo I d.C.

[La finca La Casquera pertenece al término municipal de Cáceres, y no al de Sierra de Fuentes, donde lo ubica el autor. E.T.]

Carcaboso

94. J. RÍO-MIRANDA ALCÓN – M^a G^a IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2007, s.p., con foto. Miliario de granito, fragmentado por la mitad. Su estado de conservación es regular, habiendo perdido la mayoría del texto. Medidas: 110 x 55 diám. Letras: 8-7; capital cuadrada. Se encuentra *in situ*, cerca de otro asentamiento anterior a los romanos conocido como El Teriñuelo. Por las características del cilindro y el tipo de letras que aún conserva, se podría fechar en época de Trajano o de Adriano, del 97 al 119 d.C.

[Los editores indican que corresponde a la milla 98 y que quedan algunas letras, pero ni ofrecen transcripción de esos vestigios ni la foto que proporcionan permite divisarlos. Requiere un examen más cuidadoso. J.G.-P.]

Casar de Cáceres

95. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 151, n° 194, con foto (CPILC 678; MVP 75). Nueva edición de un miliario de granito, roto por la parte superior. Medidas: (140) x 57 diám. Letras: 9. Se encuentra hincado al pie del camino, en la misma Vía de la Plata.

----- / [- ----- / -----] /³*restituit* / LVIII

[C. Puerta (MVP 75) no vio el miliario, sino que cita lo dicho por Sánchez Paredes en una conferencia, recordando que éste leyó en alguna parte del texto *Valens*. En la foto adjunta, por encima de *restituit* se ven las letras finales de otra línea: O+S. J.G.-P.]

Casas de Don Antonio → *vid. supra* n° 91 (Cáceres).

Garrovillas de Alconétar

96. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 160-161, n° 210 (CIL II 6204; HAE 1807; CPILC 683; MVP 91; HEPOL 22104). Nueva lectura de un miliario de granito, actualmente perdido, que se hallaba en el puente de Alconétar.

Imp(eratori) · C(aes)ar(i) / Marco /³P · Invic/to Duci / Maxi(mo)

El miliario parece bastante sospechoso, sobre todo las tres líneas finales, raras en este tipo de epígrafes.

[*Vid. MVP 91: Imp(eratori) · C(aes)ar(i) / Marco [Aurelio ---] /³Pio [· Felici] · Invic/to · Aug(usto) /-----*, que se inclina por datarlo en el reinado de Probo. J.G.-P.]

Jarilla

97-99. J. RÍO-MIRANDA ALCÓN – M^a G^a IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2007a.
Precisiones diversas sobre tres inscripciones.

97. J. RÍO-MIRANDA ALCÓN – M^a G^a IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2007a,
s.p., n^o 1, con foto. Ara de ¿granito?, que anteriormente había sido considerada
como anepígrafa. Medidas: ?. Letras: ?. Procede del Collado de Piedras Labradas.

IFCIN+ / VSO++ / ³Aro / v(otum) s(olvit) a(nimo) l(ibens)

Aro podría ser un *cognomen*.

[En la fotografía ofrecida lo único que consigo ver es la O final de lín. 3.

J.G.-P.]

98. J. RÍO-MIRANDA ALCÓN – M^a G^a IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2007a,
s.p., n^o 2, con foto. Fragmento superior de un ara moldurada de ¿granito?
Medidas: ?. Letras: ?. Procede del Collado de Piedras Labradas.

I++INS / Aro / ³v(otum) s(olvit) ++

[Sólo distingo +RO en la línea intermedia. **J.G.-P.]**

99. J. RÍO-MIRANDA ALCÓN – M^a G^a IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2007a,
s.p., n^o 3, con foto. Fragmento de ara de ¿granito?. Medidas: ?. Letras: ?. Procede
del Collado de Piedras Labradas.

IIS++N+ / SV+NITI / ³P ·CAP / Aro / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)

En lín. 2 también podría ser: *SV+NETE*. Considera *Aro* como un
cognomen.

[La lectura de los dos últimos renglones es segura; el resto no puedo
confirmarlo, pero la transcripción ofrecida guarda muchas similitudes con el
texto que contenía un ara del mismo lugar vista por M. SAYANS (1957, 215), *vid.*
HAE 1787. **J.G.-P.]**

Mata de Alcántara

100. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 170, n^o 226. Fragmento de estela de
granito muy deteriorada. Medidas: (43) x 25 x 15. Letras: 6-5. Se conserva en el
domicilio de J. J. Villarroel, en Alcántara.

----- / [- -]LX / [p-, m]ater ·f(aciendum) / ³[c]urav[ūt]

Montánchez

101. J. V. MADRUGA FLORES, 2007, nº 392, con foto; *AE* 2007, 722 (T. LOZANO RUBIO, 1970², 224-225; A. GONZÁLEZ CORDERO, 1985, 303; sólo fotos; *HEpOL* 434). Primera edición completa de un ara de granito con coronamiento, fuste y basa, con *pulvini* en la parte superior. Tiene la cabecera y la base molduradas con dos listones simples, más desgastados los de abajo. Medidas: c. 40 x c. 30 x ?. Letras: c. 5; capital cuadrada. Interpunción: punto. Pertenece a la colección de J. Galán Nogales y hasta finales de los años 60 del pasado siglo estaba, junto con otra, en un corralón situado en la plazuela del Dr. Albiñana, hoy Pedro de Rentería.

Iulia · L(uci) filia) · / Tertia /³v(otum) · s(olvit) · a(nimo) · l(ibens)

No es posible saber a qué deidad estaba dedicada. El formulario parece indicar una datación del siglo I d.C.

102-109. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007. Tres aras inéditas, una de ellas anepígrafa, nueva lectura de cuatro inscripciones ya conocidas y nuevos datos sobre la procedencia de una lucerna inscrita.

102. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 184-185, nº 247. Ara granítica, ¿rota por abajo? con la cabecera moldurada. Medidas: 52 x 39 x 26. Letras: ?. Interpunción: punto. Se halló en el invierno de 1995-1996 al caerse una pared medianera de los corrales de las casas nn. 12 y 14 de la calle Castillo. Se conserva incrustada encima de la misma pared, una vez arreglada.

+epoiv+ / [- - -]ritani · f(i)lius) /³[- - -]ENIO +

Lín. 1: la primera cruz es un trazo pequeño curvo colocado en la parte superior de la línea que pudiera corresponder a una *S* o una *C*; la segunda + es un pequeño trazo recto horizontal colocado en la parte inferior del renglón, que pudiera corresponder a una *S*. Lín 3: la + es un trazo inclinado a la derecha.

[Otra pieza inédita de la que no se ofrece foto, **J.G.-P.**]

103. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 179-180, nº 239 (L. CABALLERO ZOREDA – J. ROSCO MADRUGA, 1988, 249, primera noticia). Ara de granito con doble *foculus* y con una fractura en la izquierda que afecta al texto. Medidas: ? x 31 x 25,5. Letras: ?. Sólo era visible la parte superior, cuando estaba empotrada en el muro del castillo, a la derecha de la puerta principal. Se conserva en una casa particular.

Ex voto / [- - - - -] /³- - - - -] /BAE BED[- - -]

[La misma observación que para el n° 102. J.G.-P.]

104. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 185, n° 248. Ara granítica, anepígrafa, labrada por sus cuatro costados y rota por abajo. Tiene la cabecera y la base molduradas con tres listones simples, aunque abajo, por la rotura, sólo se aprecian dos. Arriba tiene una especie de *foculus* simple en forma de H mayúscula. Medidas: (60) x 29-26 x 20-17,5. Se encontró reutilizada en la pared de una cerca del Carrascal, término municipal de Montánchez que linda con los de Albalá, Torremocha y Valdefuentes. Se conserva en la casa de la finca Lancha Alta, en el término municipal de Torremocha.

105. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 178-179, n° 237, con foto (*HEp* 1, 1989, 175; *HEpOL* 439). Nueva lectura de la inscripción de un ara de granito. Medidas: 50 x 25 x 25. Letras: ?; capital cuadrada con rasgos rústicos. Está empotrada en el exterior del torreón de Don Rodrigo, en el castillo.

Deae D/omi/³nae Sa/luti / Aulus L(- -) V(- -) / pos(uit)

[J. V. Madruga, natural del pueblo y excelente conocedor de las inscripciones de su tierra, me confirma lo que paladinamente muestra la foto que acompaña la edición: en lín. 5, lo único que se escribió es *ALV*. J.G.-P.]

106. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 179, n° 238 (*HEpOL* 438). Nueva lectura de la inscripción de un ara de granito fino, rota por abajo. La cornisa, separada del fuste por una moldura, presenta los *pulvini* muy desgastados. Medidas: (60) x 28 x 22. Letras: 5; capital. Interpunción: punto. Procedente del castillo, se conserva en un domicilio particular.

Comme/rto(nus) · Ce/³lti · f(i)lius) · At/a(ecinae) · v(otum) · s(olvit) / a(nimo) · l(i)bens) ·

La abreviatura del teónimo no resulta rara si se tiene en cuenta la abundancia de testimonios de *Ataecina* en la zona.

[Aunque la superficie de la piedra está muy desgastada (fotografía en *HEpOL* 438), la nueva lectura parece menos fiable que las ya conocidas, especialmente en lo referido al insólito compendio del teónimo. En cambio, *a(ram) p(osuit) A(taecina)* tiene a su favor que la sigla del nombre divino está atestiguada en otra inscripción del catálogo (*CILCC* I 33) y en el altar considerado hasta hora de *Segobriga* (donde se conserva) pero que se ha sabido recientemente que procede en realidad de Garrovillas de Alconétar (*vid.* J. M.

ABASCAL PALAZÓN — R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2004-2005, 202-203, n° 3); por cierto, de esta pieza nada se dice en el catálogo. **J.G.-P.**]

107. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 180-181, n° 241, con foto (*HEp* 1, 1989, 172; *HEp* 10, 2000, 125; *AE* 2000, 693; *HEpOL* 22602). Nueva lectura de una estela de granito, fragmentada, con remate semicircular y adornada con una media luna muy esquemática. Medidas: 109 x 40 x 10. Letras: 8; rústicas. Interpunción: punto. Procedente del castillo, se conserva en el museo de la localidad.

*Caesia/nae · No/³rb[ā]ni · /servāe / P(ubli) · Mat(erni) /⁶annorum · LXXX
/ b(ic) · s(itus) (sic) · e(st) · s(it) t(ibi) t(erra) / l(evis) ·*

[Además de ser natural de Montánchez, J. V. Madruga es un excelente conocedor de la epigrafía de la zona y me ha hecho notar que la *S* de lín. 1 es llamativamente distinta a las otras *S* del texto y que puede estar retocada, que es lo que implícitamente han asumido otros editores; *Caeciana* no es un *cognomen* imposible, *vid. CIL* III 2980, de *Aenona*. Y que en lín. 5 lo que se ve es *P - I + A T*, correspondiendo la cruz a lo que aparece como una *N* invertida; esta letra y las siguientes quizá formaron un complejo nexo $\hat{V}M$, pero entonces la solución *Mat(ernus)* propuesta por L. A. CURCHIN (2000, 57, n° 1) y aceptada por el editor parece menos plausible. En definitiva, el epígrafe merece mayor reflexión. **J.G.-P.**]

108. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 184, n° 246 (*HEpOL* 20622). Nueva lectura y edición de una estela granítica con creciente lunar, actualmente perdida. Medidas: ?. Letras: ?. Estaba en la puerta de la habitación de la derecha de una casa de Casimiro Carrasco y Elisa Pérez que sirve de medianera. Fue copiada entre 1888-1890.

Suria/kus Nis(- -) [- -] vi/³cari<u>s a[n(orum) (sic) - - / bic] situs [est]

La inscripción es muy confusa. El *cognomen Suriakus*, relativamente frecuente en la región extremeña, se documenta por ejemplo en Monroy (*CPILC* 335; *CILCC* I 230).

[La fuente de este texto es la reedición del libro T. LOZANO RUBIO, *Historia de la Muy Noble y Leal Villa de Montánchez*, Madrid 1970², 51 (del hallazgo, en cambio, dio noticia F. FITA, 1901, 402), donde se ofrece la siguiente transcripción: *SVRLA/KVSNIS/³VI /CARISA/ SITVS*. Es decir, por error o descuido, la edición que comentamos tiene una línea menos de las reportadas por el descubridor de la pieza. Tampoco entiendo el significado de los paréntesis

tras *NIS*: ¿se trata de indicar un compendio para el que no se encuentra solución?; por el número de letras en la primera línea, más parece una palabra partida que debería continuarse en el renglón siguiente y que, muy probablemente, contendría el nombre del dueño de *Suriacus*, haciendo innecesario enmendar tan radicalmente *vicaris*. **J.G.-P.**]

109. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 185, nº 249 (*CIL* II 6256,7; *HEpOL* 20131). Nuevos datos sobre la procedencia de una lucerna que conservaba Francisco Caballero Infante, quien afirmaba que era de Montánchez, y que pasó a formar parte del antiguo Museo de Antigüedades.

Anni ser(vus)

[La única novedad respecto a lo que se sabía es que el hallazgo de la lucerna ocurrió en Montánchez. Pero tiene que haber un error, porque lo que Francisco Caballero Infante, su propietario, envió a Hübner en 1889 fue sólo un dibujo de la misma, sin que conste que detallase su procedencia: en el *CIL* simplemente se dice *ex Extremadura*. **J.G.-P.**]

Oliva de Plasencia

110-111. J. RIO-MIRANDA ALCÓN – M^a G^a IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2007b. Dos fragmentos de aras, uno de ellos anepígrafo, hallados cerca de la necrópolis sur, a pocos metros del anfiteatro.

110. J. RIO-MIRANDA ALCÓN – M^a G^a IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2007b, s. p., con foto y dibujo. Fragmento de un ara de granito de la zona, muy desgastado. Medidas: (18) x 32 x 30. Letras: 4. Se halló en 1984 en la pared divisoria del olivar con el prado de la finca de Casa Blanca.

[D(is) Manibus) s(acrum) / A]frani[(a)] (sic) /³[f](ilia) (sic) Dartua

[En la fotografía de la pieza no se aprecia rasgo alguno, pero, como bien dicen los editores, es granito y, a lo que parece, muy desgastado, por lo que es posible que el relieve sea tan leve que sólo se aprecie en imágenes iluminadas con arte; en cambio, en el croquis al natural del fragmento se puede leer [-c. 2-] *Afrā nī*+ / [-c. 2-] +*ARTVA* /-----; del primer renglón no hay rastro en la piedra y posiblemente era innecesario porque lo que se conserva (y se dibuja) más parece el coronamiento de un ara. **J.G.-P.**]

111. J. RIO-MIRANDA ALCÓN – M^a G^a IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2007b, s. p. Fragmento anepígrafo de un ara de granito. Se halló en 1984 en la pared divisoria del olivar con el prado de la finca de Casa Blanca, junto a la anterior.

112. M. A. RODRÍGUEZ PLAZA, 2005, 410-411, n^o 28, lám. 12; también J. RIO-MIRANDA ALCÓN – M^a G^a IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2007c, s. p., con fotos (CPILC 701). Nueva edición de un miliario de granito, partido por la mitad. Medidas: 214 x c. 49 diám. Letras: 7, numeral 17,5; capital tosca. En la década de los sesenta, se trasladó desde detrás de la iglesia hasta el jardín del palacio que fue del conde de La Oliva, propiedad hoy de la familia Plaza-Macias.

a) Rodríguez

[----- / --]IE[--- /³---]T · TI[--- /----- /----- /⁶----- / --
-]A[--- / --]AR[--- /⁹----- /---]VG G[--- / ---]L · SAR[--- /¹²
---]ETIN[--- / ---]ISR[--- / ---]ERVNI[--- /¹⁵---]X

b) Río-Miranda – Iglesias

[Imp(erator) C(aesar) · C(aius) · I(ulius) V(erus) Max(imus) · P(ius) · F(elix) ·
invictus · Aug(ustus) / p]ontifex /³[max(imus) · p(ater) · p(atriciae) · tri(bunitia)
· (sic) [p]otes(tate) · [imp(erator) / consul] · [Germ]a(nicus) · max(imus)
/⁶[Dacicus] · max(imus) (sic) · [Sarm(aticus)] · ma(xim[us]) (sic) · [et C(aius) ·
I(ulius)] · [V(er)]us · Max(imo) (sic) · [nob(ilissim)]us · Ca(esar) /
prin(ceps)] · [iuv(entutis) / A]ug(ustus) · Germ(anicus) · [m(aximo) (sic)] ·
[Dacicus] · m(aximus) (sic) · Sarm(aticus) (sic) · [max(imus)] · [f(ilius)] ·
D(omini) (sic) · [n(ostri)] · [C(ai)] · [I(ulii)] · [V(e)]r(ii) (sic) · Maxi(mini)
(sic) · [P(ii)] · F(elix)] · [Au]g(usti) (sic) · Germ([anici] / max(imi)) ·
[Dacic(i)] · max(imi) (sic) · Sarm(atici) [max(imi) f]orti[ssim]m(i) (sic) [et ·
/⁹nob(ilissimi)] · [prin]ceps · iuv([entutis) / fec]erunt / [C]X

Se fecha entre finales del 237 y el 238 d.C., reinado conjunto de Maximino y Máximo.

[La mención de la milla [C]X sitúa la posición original del miliario en las cercanías de su actual lugar de conservación. Efectivamente, en la foto proporcionada por Río-Miranda e Iglesias se ve mucho más de lo transcrito por Rodríguez; pero no lo suficiente para avalar la reconstrucción de los primeros, que está hecha con poca pericia (la mención del principado de la juventud al final de la titulación es imposible), pero que ciertamente no descarta que la titulación corresponda a Maximino y Máximo, de los que sólo se conocen dos miliarios seguros y uno probable entre los conservados en la Vía de la Plata, *vid. MVP nn.*

48-49 y 65, respectivamente. En suma, una pieza cuya autopsia cuidadosa es seguro que proporcionará una mejor y más completa lectura. **J.G.-P.**]

Robledillo de Trujillo

113-114. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007. Un ara inédita y nueva lectura de una inscripción ya conocida.

113. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 195, nº 267. Ara de ¿granito? que conserva el *pulvinus* izquierdo y las molduras de abajo. Tiene la inscripción boca arriba, muy desgastada e ilegible por haberle echado cemento encima. Está reutilizada, adosada al suelo y a la pared, a modo de poyete, a la izquierda de la casa de la calle Juan de la Cruz nº 30.

114. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 191-192, nº 260, con foto (*HAE* 204; *CPILC* 410). Nueva lectura de la inscripción de una estela de granito blando, con forma rectangular. En la cabecera, una representación lunar flanqueada por dos escuadras. Campo epigráfico, rehundido, encerrado en un recuadro o cartela. Medidas: (62) x 30 x 22. Letras: ?; muy rústicas. Interpunción: punto. Se halló en 1945 en la finca El Cerro de la Chozza. Se conserva en la casa de Crescente Alía, calle Calvo Sotelo nº 1.

Restus / Peliqo/³le · f(ilius) · a/n(norum) XXXX /bi(c) s(itus) · s(it) · t(erra) · l(evis) · /⁶F · PV · R

Lín. 2: *I* de menor tamaño; las *X* tienen forma de cruces. Por la onomástica y paleografía, se dataría en el siglo I o a principios del II d.C.

[La fotografía apenas deja comprobar la lectura, especialmente en lín. 2-4; las letras o siglas de la última línea son inesperadas y no hay seguridad de que el texto no continuase por debajo de ellas. **J.G.-P.**]

Ruanes

115-116. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007. Nueva lectura de dos inscripciones.

115. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 196, nº 269 (*CPILC* 419; *HEpOL* 20349). Nueva lectura de la inscripción de un ara de granito. Medidas: 57 x 32 x 29. A comienzos del siglo XX fue hallada en la pared del cercado Corrales del Campo, propiedad de Antonio Figueroa. Perdida.

Iovi / aram /³L(ucius) · Nor/banus / R(ufus) · a(nimo) · l(ibens)

Por la utilización del *tria nomina*, se dataría en el siglo I d.C.

116. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 199, nº 275 (CPILC 421). Nueva lectura de la inscripción de una estela, actualmente perdida. Medidas: 98 x 43 x 19. Letras: ?. Estaba empotrada en una casa de la calle Torrecilla.

Soconi/a · Secun/³da · L(uci) · f(ilia) · an(norum) / IX · b(ic) · s(ita) · e(st) · / s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) · C(aius) · Iu/⁶lius · p(ater) · f(ecit) ·

Soconia es un *unicum*. La falta de *cognomen* es habitual a mediados del siglo I d.C.

[Aunque los anteriores editores estaban perplejos por la sigla *P* de la última línea, sólo éste ha sido capaz de proponer la más absurda de todas, *p(ater)*.

J.G.-P.]

{Ruanes} → *vid. infra* nº 134 (Santa Ana, CC) y nº 135 (Santa Marta de Magasca, CC)

Salvatierra de Santiago

117-128. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007. Nueve inscripciones inéditas y nueva lectura de tres ya conocidas.

117. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 218, nº 304, con foto. Estela de granito rota por arriba, por la izquierda y por abajo afectando a la última línea. Tenía como adorno una gran rosácea hexapétala de la que sólo quedan restos de su parte inferior. Medidas: (86) x (32-28) x 8. Letras: 6-5; capital cuadrada. Interpunción: punto. Estaba reutilizada como material de construcción, junto con otra, en la casa de Julián Núñez Cabezas, en la calle Altozano. Actualmente se conserva en casa de Marcelino Moreno Morales, calle Ramón y Cajal nº 7.

[D(is)] M(anibus) · s(acrum) / [Pe]tron/³[ia] Secun/[din]a · an(norum) / [.]XXV Cal(purnius) /⁶[F]accin/[u]s · ux:s/[or]i · p(ientissimae) · f(aciendum) · c(uravit) /⁹[.] b(ic) · s(ita) · t(ibi) · / [t(erra) l(evis)]

Las *A* sin trazo horizontal. Por el uso de los *duo nomina* y el superlativo, se dataría a finales del siglo II d.C.

[Mejor *b(ic) s(ita) e(st) / [s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)]*. De la última línea sólo quedan las partes superiores de las letras y es posible por tanto la confusión de *E* y *T*. J.G.-P.]

118. -J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 218-219, nº 305, con foto. Fragmento inferior de estela de granito. Tras la última línea tiene una especie de cruz con el trazo horizontal rematado. Medidas (70) x 35 x 25. Letras: 6; capital cuadrada.

Interpunción: punto. Está en la suelo junto a una cochera de la calle Travesía del Obispo.

----- / +V S A / ++ · b(ic) s(itus, -a) e(st) /³s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

La + de la primera línea es un trazo vertical.

119. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 219, nº 306, con foto. Fragmento central de una estela granítica. Está roto por todos los lados conservando forma de cuña. Medidas: (43) x (15) x (16). Letras: 6; capital cuadrada. Lo conserva Marcelino Moreno Morales en calle Ramón y Cajal nº 7.

----- / [- - -] N[or[b/- - -]N[- - - /³- - -]E+[- - - / - - -] b(ic) [- - -]

En la primera línea habría que interpretar el *nomen* del difunto: *Norbanus*.

[También podría ser *Norbana*. J.G.-P.]

120. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 219-220, nº 307, con foto. Fragmento de una pequeña estela de pizarra con cabecera redondeada. Está parcialmente oculta por una capa de cemento. Medidas: (54) x 28 x ?. Letras: 6-5; capital cuadrada. Interpunción: punto. Está empotrada en el suelo, junto a la jamba izquierda de la panadería propiedad de Ángel Luis Tajada, en la calle Fuente.

Norb/âna · ++A/³[.]ae · l(îberta) M/[a]xum/+++

Por la paleografía y la onomástica, se fecharía en los siglos I y II d.C.

[En lín. 2, la primera cruz parece una T, la siguiente una I y la última letra es más una N que una A; como es improbable que se haya perdido la primera letra de siguiente renglón, quizá [A]tin/ae? . Por lo demás, complétese M/[a]xum[a]. J.G.-P.]

121. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 220, nº 308, con foto. Estela de granito muy deteriorada. Medidas: ?. Letras: ?. Actualmente, sirve de toza en una de las habitaciones de la izquierda del pasillo central de una casa del pueblo.

----- / b(ic) s(itus, -a) e(st)

122. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 220, nº 309. Estela de granito. Está tapiada en la casa nº 13 de la calle Pólvora.

Iul[- - -] / L[- - -] /³VAA[- - -] / LXXX[- - -] / est · t(ibi) · t(erra)

123. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 220-221, nº 310, con foto. Estela de granito rota por arriba y por la derecha. Medidas: (68) x (26) x 28. Letras: 7-6; capital cuadrada con rasgos rústicos. Interpunción: punto. Estaba reutilizada como material de construcción en un hastial de tapia en la primera planta de la casa de Juan Porras Núñez, calle Puente, quien la conserva en el corral.

----- / \mathcal{A} · \mathcal{A} +[- -] / LXIII · [- -] / 3N · M [- -] / US (sic) · P [- -]
/ N S E V [- -] / 6P · P

Lín 1: las \mathcal{A} con ápices; la cruz es un pequeño trazo vertical inclinado. Lín 3: M con ápice. Lín 4: V con ápice; S retrógrada. Lín 5: N y V con ápice; S retrógrada.

124. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 221, nº 311, con foto. Estela de granito muy desgastada con el campo epigráfico muy deteriorado. Las letras apenas son perceptibles. Se encuentra en el corral de una casa de la localidad.

125. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 221, nº 312. Estela de granito con rosa hexapétala en la cabecera. No lleva inscripción. En 1996 servía de toza en una cuadra. No ha podido ser localizada.

126. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 206, nº 285, con foto (CPILC 429; HEp 4, 1994, 247; HEpOL 23064). Nueva lectura de una inscripción de granito con forma rectangular. En la parte inferior lleva una decoración de líneas incisas en espiga. Medidas: (90) x 45 x 45. Está en la esquina de la casa de Víctor Rivas, en el callejón de la Corredera.

Iovi De/[pu]lsor(io) / -----

127. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 210-211, nº 291, con foto (CPILC 431; HAE 219; HEpOL 24902). Nueva lectura de una inscripción de granito de grandes dimensiones. Servía como dintel (sic) en la puerta de la casa de Fernando Méndez Rivas, en la calle Pólvara.

Q(uintus) · Norba/nus · Clem/³es · \hat{M} acândic/i · b(ic) · s(itus) · e(st)

[J. V. Madruga me ha hecho llegar amablemente las notas de su autopsia: «Sirve de jamba derecha. Medidas: 110 x 50 x ?. En lín. 3, el nexo es $\hat{A}L$, pues si fuera una N sería distinta de las otras del epígrafe; la última I de esa línea está en el lateral derecho de la estela: $\hat{M}acândic\|i\|$. La primera letra de la línea siguiente es claramente una F (vid. fotos en HEpOL 24902). A la bibliografía citada por el editor habría que añadir: J. RAMÓN Y FERNÁNDEZ

OXEA, 1951, 192 n° 24, con foto (y de ahí, *HAE* 219) y J. L. GAMALLO – H. GIMENO – G. VARGAS, 1992, 403, con foto». Sobre *Clemes vid. supra* n° 58.

J.G.-P.]

128. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 223-224, n° 320 (*CIL* II 1014; *HEpOL* 847). Nueva lectura de una inscripción según el Manuscrito Vibrán (*sic*).

D(is) · M(anibus) · s(acrum) / L(ucius) A[- -] (sic) · an(norum) · LXXXV
Aufilius /³pietissimus · c(oniugi) · p(ietissimae) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)
/ Marcellino · usor (sic) · Septumeia / pietissima /⁶N(orbanus?) Martiniana
an(norum) · LXII · I(ulius) · Martianus / p(ropia) · p(ecunia) · f(aciendum) ·
c(uravit) / G(aius) N(orbanus?) · Severianus · an(norum) · LXXV /⁹
N(orbanus?) · Severus · p(ropia) · p(ecunia) · f(aciendum) · c(uravit)

[Sobre esta y otras inscripciones de Salvatierra de Santiago de transmisión manuscrita *vid. M^a DEL R. HERNANDO SOBRINO, 2005b, 70. J.G.-P.]*

San Martín de Trevejo

129. J. C. OLIVARES PEDREÑO, 2007, n° 391, con foto; *AE* 2007, 732. Ara de granito que ha perdido las molduras por su reutilización como sillar de muro; en la parte inferior trasera presenta un rebaje en ángulo recto para su uso como jamba de puerta. Medidas: (88) x (31) x 26. Letras: 6-5. En la actualidad forma parte de un muro interior, a un metro del suelo, en la bodega de la casa de la calle Los Caños n° 7, en San Martín.

Iurbadae / Capito /³Coelai f(ilius) / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)

Se trata de la novena dedicación a *Iurbada* en zona vetona, lo que la confirma como una diosa de este pueblo. No obstante, el nuevo hallazgo se sitúa en el límite occidental, muy cerca del territorio que, desde el punto de vista teonímico, se podría caracterizar como lusitano. Aunque la especificidad religiosa de *Iurbada* sigue siendo desconocida, los hallazgos de las inscripciones que la mencionan se sitúan en entornos montañosos, hecho quizás relacionado con la naturaleza de su culto (*vid. M^a DEL R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 153-164*). El *cognomen* del dedicante es bien conocido, mientras que el de su padre, *Coelaus*, aparece por primera vez; se conocen en lugares próximos *Coela* y *Coelea* (*NPH*, p. 332).

Santa Ana

130-134. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007. Cuatro inscripciones inéditas y nuevos datos de procedencia de un ara ya conocida.

130. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 224, nº 321, con foto. Fragmento superior de una estela de granito rojizo muy deteriorado. El coronamiento está separado del fuste por dos molduras simples. Medidas: (43) x 28 x ?. Letras: 5-4; capital cuadrada con rasgos rústicos. Está empotrada en la fachada de la casa nº 15 de la carretera de Robledillo de Trujillo.

Dominae / Tûribrig(ensi) A/³degiñae / Norbân / [- - - - -]

131. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 229, nº 331. Estela de granito con cabecera semicircular. Una línea simple separa la última línea del resto. Medidas: 120 x 39 x 15. Letras: 7-4,5; C de lín. 7: 11; capital cuadrada. Interpunción: punto. Está delante del umbral de la casa nº 5 de la calle Lanchas.

Norba/ñus · Sev/³erinus / ân(norum) · XXXV / bi(c) · s(itus) · s(it) · t(ibi) t(erra) · /⁶l(evis) · / fili · f(aciendum) · c(uraverunt)

La ausencia del *praenomen* se produce a partir de los Flavios.

[J.V. Madruga indica que en 2004 la inscripción ya no estaba en el lugar señalado. **J.G-P.**]

132. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 229, nº 332, con foto. Fragmento inferior de una estela de granito. Medidas: ?. Letras: ?. Está incrustada en una pared de la calle Machacadero.

- - - - - / an(norum) · LXX / ADENI / - - - - -

133. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 230, nº 333, con foto. Fragmento de inscripción en granito claro. Medidas: (56) x (23) x ?. Letras: 7; capital con rasgos rústicos. Interpunción: punto. Está situada en la pared de la llamada «Casa de la Pizarra» (familia de Pizarro) en la calle Machacadero nº 3.

[- - -]A[- - -] / [- - -]++A[- - - /³- - -]++ · IS[- - - / - - - - -]

134. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 225, nº 324, con foto (*HAE* 1886 –en Ruanes, *male*–; *CPILC* 418 –en Ruanes, *male*); *HEpOL* 6903). Nueva edición e indicación de procedencia de un fragmento superior de una pequeña ara de granito con cornisa rectangular. Medidas: (15) x 9 x 7,5. Letras: ?; capital con rasgos rústicos. Se halló en la finca El Villarejo, de Juan Fernández García. Se desconoce su paradero actual.

Belon(ae) / v(otum) s(olvit) q(nimo)

[En algunos lugares se cita esta inscripción como procedente de Ruanes. Según J. V. Madruga, la confusión procede de que su propietario era el médico de ese pueblo. **J.G.-P.**]

Santa Marta de Magasca

135. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 200, nº 278 (*CIL* II 689; *CPILC* 423 – en Ruanes, *male-*; *CPILC* 567 –en Trujillo, *male-*; *HEpOL* 21667). Nueva propuesta de lectura de una inscripción que a principios del siglo XIX se encontraba, según el Legado Paredes, en la casa de Pascual Ibáñez y que actualmente está perdida.

T(itus) · [- - - / R]ustici[nus]? / - - - - -

[Según *CIL* II 688, procede de una casa de campo de los marqueses de Santa Marta, a tres leguas de Trujillo y cinco de Cáceres. **J.G.-P.**]

{Sierra de Fuentes} → *vid. supra* nn. 92 y 93 (Cáceres)

Torre de Santa María

136-138. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007. Dos inscripciones inéditas y nueva lectura de otra ya conocida.

136. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 247, nº 364. Estela de granito, muy estropeada por la reja del arado. Abajo, a la derecha, conserva una escuadra en bajorrelieve y la parte horizontal de otra en la izquierda. Medidas: ?. Letras: ?; capital rústica. Apareció en 1995 en una de las suertes de la Dehesa Boyal, situada en el paraje conocido como El Ladrillar y allí se conserva.

[- - - - - / - - -]HSS / [- - -]ANA c/³urave(runt)

[Según autopsia de J. V. Madruga: -----/[---] + + /[---]H S S /³[---]ANA c/*urave(runt)*. La primera cruz es la parte inferior de un trazo vertical; la segunda, el trazo inferior izquierdo de C, G, O o Q. **J.G.-P.**]

137. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 248, nº 365. Estela de granito. Está incrustada en la esquina sureste del campanario, a gran altura, por encima del tejado de la nave de la iglesia. En una de las líneas parece leerse *Norban*.

138. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 246, nº 362, con foto (*HEp* 6, 1996, 247; *HEpOL* 23304). Nueva lectura de una estela de granito fino rojizo, rematada en cabecera semicircular y decorada con hexapétala enmarcada en

doble círculo. Presenta una fractura tras la última línea del texto. Medidas: (78) x 38 x 17. Letras: 5,5; capital cuadrada. Apareció en 1973 en una de las suertes de la Dehesa Boyal, situada en el paraje conocido como El Ladrillar. Desde 1991 se conserva en Montánchez, en casa de C. Flores Carrasco, en la calle Altozano.

Micus [M̂a]/nta(i) libe/³rtus ân(orum) CV / - - - - -

Un *Mico* se documenta en San Pedro de Rocas-Esgos, Orense (NPH, p. 428). Por la paleografía, ausencia de los Manes y la onomástica indígena se dataría en el siglo I.

[La estela es propiedad de un pariente muy próximo de J. V. Madruga, quien se ratifica en su lectura, que difiere considerablemente de la del editor pero que tiene la garantía de la autopsia: «*Vaicus* C/*aitâe* libe/³rtus ân(norum) CV / - - - - . En lín. 1, las dos primeras letras casi aparecen como una *N* invertida, aunque se distinguen las distintos astas de ambas letras. En lín. 2, la primera *E* aparece inclinada, quedando sólo restos del asta de la *A* anexada. La *B* aparece sin el arco superior, como si de una minúscula se tratase. La segunda *E* aparece sólo con el brazo inferior y restos tenues del asta. En lín. 3, la letra *T* aparece en nexa en el asta posterior de la *V*. AN en nexa». J.G.-P.]

Valdefuentes

139-145. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007. Nueva lectura de seis inscripciones y diversas consideraciones sobre otra, todas ya conocidas.

139. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 248-249, nº 366, con foto (HEp 2, 1990, 223; HEpOL 22921). Nueva lectura de la inscripción de un ara de granito biselada en los laterales y rota por abajo. Arriba, cabecera rectangular con *foculus*. Los biseles afectan al comienzo y final de algunas líneas. Medidas: (67) x 38 x 30. Letras: 7; capital cuadrada. Formaba la base de una cancela en una finca al final de la calle San Agustín. Se conserva en el claustro del convento de los Agustinos, sede del Museo Etnográfico.

[Sa]crum / [La]ribu[s /³Vi]alibu[s / C]aecil[ia] / Anta l(ibens) / - - - - -

Al contrario de lo que señalaron otros autores, no se trataría de una consagración a *Ataecina*. *Anta* es un antropónimo indígena muy raro, documentado en Ibahernando e Idanha. Por la paleografía se data en los siglos I-II d.C.

[Se reproduce la enmienda de A. U. Stylow ad HEp 2, 1990, 223. J.G.-P.]

140. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 249, n° 368, con foto (*HEp* 1, 1989, 198; *HEpOL* 22841). Nueva lectura de la inscripción de una estela de granito, rota por la parte inferior, con remate semicircular donde lleva grabados unos signos indescifrables. En las dos primeras líneas tiene unos pequeños taladros que afectan levemente al texto. Medidas: (72) x 43 x 18. Letras: 6; capital cuadrada con rasgos rústicos. Interpunción: punto. Apareció en la base de una cancela de entrada a la finca Palacios. Se conserva en el Museo Etnográfico.

Paulla / Pupelli³a · I(nli) · I(íberta) · an(norum) / C · b(íc) · s(íta) · e(st) · s(it) · t(íbi)

Paulla actuaría de *praenomen* de *Pupellia*, *nomen* del que se conoce una ocurrencia en Cáceres (*CIL* II 705). Por la paleografía y el formulario se dataría en la segunda mitad del siglo I o primera mitad del II.

[Mejor *b(íc) s(íta) est*, escrito *e st*, lo que no es anormal en la zona. **J.G.-P.**]

141. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 250, n° 369, con foto (*CPILC* 580; *HEpOL* 7373). Nueva lectura de una estela granítica de remate semicircular con una acanaladura tallada posteriormente en el lateral izquierdo y un vaciado en la parte inferior derecha que afecta poco al texto. Medidas: 101 x 44 x 19. Letras: 6. Se halló en el convento de San Agustín. Se conserva en el Museo Etnográfico.

P(ublius) / Calpu³rrius / L(uai) [f(ílius)] · R(us) / t[í]cus / ⁶b(íc) s(ítus) · e(st) · s(it) [t(íbi)] / t(erra) · [l(evis)]

Por la paleografía y el formulario se dataría en la segunda mitad del siglo I o primera mitad del II.

[Corregir: *P(ublius) / Calpu³rrius / L(uai) · [f(ílius)] · R(us) / t[í]cus · ⁶b(íc) [· s(ítus)] · e(st) · s(it) · / t(íbi) · [t(erra) l(evis)]*. **J.G.-P.**]

142. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 251, n° 370, con foto (*CPILC* 582; *HEpOL* 7797). Nueva lectura de una estela rectangular de granito con creciente lunar. Medidas: 58 x 29 x 13. Letras: 5,5; capital cuadrada. Interpunción: punto. Se halló en el Pozo de los Charcos, en el paraje Cerro de los Excomulgados, a dos kilómetros del pueblo y a la derecha del camino de Aldea del Cano. Se conserva en el Museo Etnográfico.

Peloris / C(ai) · Albiç(i) / ³Fusc[í]ni / ser(va) · an(norum) / III · b(íc) · s(íta) · e(st) [s(it) / ⁶t(íbi)] t(erra) · l(evis)

Peloris, como los nombres con este radical, es exclusivo de Lusitania y se concentra en Cáceres y al sur del Tajo. De *Albicius* se conoce otra ocurrencia

en Alange (NPH, p. 74). Por el formulario y el uso de *tria nomina* se dataría en la segunda mitad del siglo I o primera mitad del II.

[*Peloris* es un antropónimo griego corriente en Roma y en otros lugares de Italia. J.G.-P.]

143. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 252, nº 372, con foto (HEp 1, 1989, 197; HEpOL 22840). Nueva lectura de la inscripción de un fragmento de estela de granito muy deteriorado. Medidas: (38) x 45,5 x 21. Letras: 6; capital cuadrada. Interpunción: punto. Apareció reutilizada en un antiguo puente del arroyo de desagüe de la calle Calvo Sotelo. Se conserva en el Museo Etnográfico.

Marcia / Severin/³[i f(ilia)] Tertia ân(norum) / [- - -] h(ic) s(ita) / - - - - -

Por la paleografía y el formulario se fecharía en los siglos I y II.

144. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 253-254, nº 375, con foto (HEp 4, 1994, 255; HEpOL 23071). Nueva lectura de una estela de granito con remate semicircular. Medidas: 98 x 30 x 23. Letras: 5; capital cuadrada. Interpunción: punto. Servía de base de la cancela de entrada al cercón Palacios, propiedad de Domingo González Rubio. Está en el Museo Etnográfico.

*Ursa / Tancin/³i f(ilia) Iuli/âna? a(nnorum) / XXXV /⁶b(ic) s(ita) · e(st)
s(it) t(ibi) t(erra) / l(evis) ·*

Por la onomástica indígena y el formulario se fecharía en los siglos I y II d.C.

145. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 255, nº 378 (J. SOLANO GARCÍA, 1986, 55). Noticia de un fragmento de estela que se encontró al realizar obras en casa de Domingo Arias. Actualmente está perdida.

- - - - - / an · M(arci) · f(ilius) Bri/o · an(norum) X b(ic) · s(itus) · e(st)

[Gracias a J. V. Madruga he tenido acceso a la primera edición del epígrafe, donde se señalan sendos nexos *ÂN* en lín. 1-2 que no han sido correctamente transcritos en la versión que se comenta. *Brio* es posiblemente la forma masculina del *cognomen* atestiguado en *AE* 1994, 341, de *Tellenae*. J.G.-P.]

Villamesías

146. H. NIQUET, 2004, 160-161 (CPILC 637; HAE 752; CPILC 775; JIWE I 188; HEpOL 6609). Nueva propuesta de lectura de la última línea de esta inscripción perdida: *Acholius*.

Zarza de Montánchez

147. J. ESTEBAN ORTEGA, 2007, 266, nº 398, con foto. Estela de granito anaranjado muy deteriorada. Está rota por arriba, por el lado derecho y por abajo. Medidas: (75) x (18) x 19. Letras: 6; capital cuadrada de grabado profundo. Interpunción: punto. En la actualidad está empotrada en una cerca de la salida del municipio por la carretera del radar, en la finca La Ballestera.

----- / *Âmo*[n]/a · *Ta*[l]/³*av*(i) *f(ília)* / *an(norum)* [- - -] / *LX?* /⁶*f(ílius)*
· *f(eit)* · / *b(íc)* [- - -]

Onomástica indígena bien conocida. Por la paleografía y la onomástica se fecharía en el siglo I o II d.C.

[Entiéndase *Amo*[en]/a. J.G.-P.]

CÁDIZ**Jerez de la Frontera**

148. A. M. SÁEZ ROMERO – J. J. DÍAZ RODRÍGUEZ, 2007, 204, fig. 8.1. (E. GARCÍA VARGAS, 1998). *Titulus pictus* sobre un ánfora T-7.4.3.3. procedente de *Hasta Regia*. Se conserva en el Museo Arqueológico Municipal de Jerez.

Vin(um) / *d*[- - -]

Este tipo anfórico es característico de la industria alfarera de *Gadir* a finales del siglo II a.C. y la primera mitad del siglo I a.C.

[La transcripción sería más bien *VIN* / *DV*..., si es fiable el dibujo de García Vargas, 1998 que ofrece en su fig. 8.1. No obstante, ya que en las ánforas es más frecuente que *vinum* aparezca explayado, creo que pudiera desarrollarse también *Vin(icií) Du*[...], dado que tenemos cuatro ejemplos de la *gens Vinicia* en el mismo inmediato entorno gaditano (*CIL* II 1914-1915 y *HEp* 6, 1996, 534, funerarias, de *Gades*, y *HEp* 11, 2001, 240, del Puerto de Santa María, tres *pondera*), siendo éstos además los únicos *Vinicií* documentados en la Bética. Hay paralelos para la mención de productores en genitivo. **A.C.**]

San Roque

149. P. CIPRÉS, 2007-2008; *AE* 2007, 1059-1068 (*HAE* 2540). Nueva edición, lectura y revisión del lugar de procedencia de esta inscripción. Se trata de un fragmento de ladrillo o teja de arcilla del que sólo se conserva la cara inferior, estando roto por los laterales y por la parte superior. La cara anterior

aparece ligeramente rebajada. El texto forma parte de un sello, del que sólo se conserva su parte central. Medidas: (8,9) x (7,8) x 3,65. Letras: 1,3-1; capital. Se conserva en el Museo de Arqueología de Álava, n° inv. 9001, como procedente de Iruña-Veleia, procedencia que debe ser modificada.

[M(arcus)] Petrucidi[us M(arci) fili]us / le]g(at)us pro pr(aetore) M(arcus)
[Lic(inius)]

Sería la misma pieza que el erudito vitoriano Federico Baraibar recogió en su manuscrito *Lápidas, inscripciones y otros asuntos principalmente de Álava*, con la lectura *et Lucid(ius) / pro fra[tri]*, que pasó a otros repertorios posteriores, como J. C. ELORZA (1967, n° 61), de donde *HAE*, que recoge incluso un aumento de su tamaño de 0,085 a 0,85 m. En J. M. ABASCAL, 1994, 175 se sugiere que el extraño *nomen Lucidius* o *Lucid-* se entienda mejor como *Luceideva, -us*. Pero la documentación existente lleva a situar el origen del fragmento en *Carteia* (San Roque, Cádiz), habiendo llegado a Álava posiblemente como parte de la colección privada de Ortuño María Aguirre del Corral, marqués de Montehermoso. En todo caso, la primera mención conservada de ella procede del *Catálogo del Gabinete de Historia Natural y de Antigüedades* de José Joaquín Salazar, señor de la villa de Arlucea, Diputado General de Álava y miembro de la Real Sociedad Bascongada de Amigos del País, en donde se especifica su procedencia de San Roque; su lectura real es la ahora dicha, y formaría parte de la conocida serie de ladrillos y tejas a nombre del legado Petrucidio, aparecidos en San Roque y otros lugares de la Bética.

[Lín. 2 *in fine*: M(arci) [Lic(ini)]]. El marqués de Montehermoso que cita la autora es el VI, pero podría tenerse en cuenta también, o quizá mejor, a su padre el V marqués, José M^a de Aguirre y Ortés de Velasco, ya que fue quien creó el archivo, la biblioteca y la colección de Historia Natural del palacio de su nombre (hoy Centro Cultural Montehermoso del Ayuntamiento de Vitoria), gozando además de renombre en su época «su colección de piezas antiguas y su monetario» (F. VIVES CASAS, 1996, 25-26). **A.C.**]

Tarifa

150. A. ARÉVALO – D. BERNAL, 2007, 76, fig. 2b (*HEp* 9, 1999, 265; *HEpOL* 5883). Nueva propuesta de lectura de una marca sobre ladrillo que se hallaba embutido en el paramento de la estructura de una cubeta de la factoría de salazones de *Baelo Claudia*.

Imp(eratoris) Aug(usti)

[En el otro ladrillo proponen (nota 34) leer *IMPAGR* como *IMP(eratoris) A(ugusti) G(e)R(manici)*, vinculándolo a Domiciano, pero ello requeriría una nueva cronología para las termas, pendiente de un más amplio estudio. Nosotros, en *HEp* 9 *cit.*, sugeríamos *Imp(eratoris) Aug(usti) k(alendarium?)*, lo que según el dibujo ofrecido (aquí fig. 3, nº 2) sería posible. Pese a lo afirmado en *HEp* 10, sí serían inéditos, pues aquéllos eran del hipocausto de las termas, y éste proviene de la fábrica de salazones. Datan el conjunto a comienzos del siglo II d.C., basándose en la fecha de las termas, que ya no serían de finales del siglo III d.C., como se venía creyendo, especialmente por los excavadores franceses de Belo. Varios temas quedan, pues, abiertos. **A.C.**]

CASTELLÓN

Bechí

151. L. SILGO GAUCHE, 2004, 21-35 (*MLH* III. F.7.1). Propuesta de interpretación de la inscripción de este plomo en signario ibérico, que constaría de cuatro secuencias. La primera ocupa la primera línea de la cara a) y se abriría con la invocación **iunstir** seguida de un antropónimo **belešair**, al que acompaña un apodo o *cognomen* **kafkoskar**, calificado de **bastaibaitieba**, todo ello complemento indirecto de la oración. Sigue el sujeto **balkelakos**, marcado por **-ka** de agente, cuya acción sería la designada por **bitetui**. La segunda sección ocuparía gran parte de la línea 2 y constaría de **iunstir**, determinado por el apelativo **ekiar-ton**, con marca de dativo **-e**, con flexión de grupo, al que seguiría el nombre de un individuo **beleštar** con su patronímico (**senYfun**) y el cargo **etesilif**. La tercera secuencia abarcaría el final de la línea 2 de la cara a) y la primera palabra de la cara b): tras **iunstir**, aparecería el nombre **etetur[---]**, seguido de **šaner** «vigilante». La cláusula final sería **buranalir** (referencia a la propia lámina de plomo) **bitan** «llena, completa» y **aku**, de sentido incierto.

[Salvo la identificación de los antropónimos y algunos morfemas ibéricos bien conocidos como **-ka**, el resto de las propuestas son problemáticas. Muchas de ellas están basadas en un planteamiento muy personal de L. Silgo sobre las posibilidades de interpretación semántica de la lengua ibérica a través de su supuesta relación de parentesco con el vasco, que no son compartidas por la mayor parte de la comunidad científica. **E.L.**]

Benlloch

152. A. M. DE FARIA, 2007, 215; *ID.*, 2007a, 170 (F. ARASA, 2001, 142). En esta estela de gres procedente de Las Ermitas, el primer término de la inscripción debe leerse **culeśbai**, un nombre personal ibérico cuyo primer formante, **culeś**, tiene abundante paralelos en otros nombres personales que también comienzan por ese mismo término.

[A la vista de la fotografía publicada por el Museo de Castellón en *El plomo ibérico del Pujol del Gasset* parece que, efectivamente, la lectura de esta inscripción debe quedar así: **kuleśbai/enYi. E.L.**]

Borriol

153-154. J. J. SEGUÍ – J. M. MELCHOR, 2007. Dos grafitos inéditos.

153. J. J. SEGUÍ – J. M. MELCHOR, 2007, 1341-1342, n° 7, con foto. Grafito *ante coctionem* inédito sobre un pivote de ánfora africana de forma indeterminada. Medidas: (12) x (6,5) x 4. Letras: 2; capital. Se encontró durante la excavación de P. Ulloa en el Pla del Moro. Se conserva en el Museo de Bellas Artes de Castellón, n° inv. 2585.

IV

154. J. J. SEGUÍ – J. M. MELCHOR, 2007, 1342, n° 8, con foto. Placa rectangular de cerámica de pasta beis con grafito *ante coctionem*. Medidas: ?. Letras: 1,8; capital. Se encontró en el poblado ibérico de Les Forques. Desaparecida.

VIII

Podría tratarse de un *pondus*, cuyo peso es imposible de determinar al haber desaparecido la pieza, o de una *tessera* con la función de cartela clasificadora.

Cervera del Maestre

155-157. J. J. SEGUÍ – J. M. MELCHOR, 2007. Tres grafitos procedentes del conjunto arqueológico de Mas d'Aragó.

155. J. J. SEGUÍ – J. M. MELCHOR, 2007, 1338, n° 2, con foto. Fragmento de la base de un cuenco de *terra sigillata* sudgálica de posible forma Dragendorf 29, con grafito *post coctionem* situado en la panza, junto al reborde de la base. Medidas: (5) x (5,5) x 1,2. Letras: 1,3-0,5; capital. Se encontró en superficie en el lugar de Mas d'Aragó. Se conserva en el Museo de Bellas Artes de Castellón, n° inv. 2547.

[- -]ICER[- -]

Existen varias opciones de reconstrucción del nombre: *[N]icer*, *[N]icer[os]*, documentados en *Hispania*, o *[N]icer[atus]*, hasta el momento no identificado en la Península.

[Es probable que se trate del *cognomen* *[N]iger*. **C.C.**]

156. J. J. SEGUÍ – J. M. MELCHOR, 2007, 1338-1339, nº 3, con foto. Grafito *ante coctionem* sobre un cuello de ánfora de posible producción local, efectuada con cerámica de pasta beis. Medidas: (10) x (7) x 1,2. Letras: 1,2-0,7. Cursiva. Se encontró en el sector V de la excavación de C. Borrás en Mas d’Aragó. Se conserva en el Museo de Bellas Artes de Castellón, nº inv. 2582.

COTT[- - -]

Debajo de la *O* y en el mismo borde de ruptura de la cerámica se aprecia un signo en forma de > de 0,4 cm. Se conoce en *Hispania* tanto la forma latina *Cottus* como la céltica *Cotto*. También podría corresponder a algún gentilicio aún no documentado en la Península como *Cottalus*, *Cottasius*, *Cottinas*, *Cottionius*, *Cottisius* o *Cottius*.

[¿Por qué no *Cotta*? **C.C.**]

157. J. J. SEGUÍ – J. M. MELCHOR, 2007, 1339-1340, nº 4, con foto. Grafito *ante coctionem* realizado sobre un fragmento de cuello de ánfora de posible producción local, efectuada con cerámica de pasta beis. Medidas: (9) x (4) x 1. Letras: 1-0,5. Cursiva. Se encontró en el sector V de la excavación de C. Borrás en Mas d’Aragó. Se conserva en el Museo de Bellas Artes de Castellón, nº inv. 2583.

[- - -]NATV[- - -]

Por debajo de las letras se aprecia un trazo de 2 cm en forma de bucle, cuya parte superior subrayaba la palabra y en la inferior se abría formando un círculo que seguramente la envolvía. El grafito es presumiblemente un *cognomen*. La onomástica del NE de la Península ofrece dos posibilidades: *[Eg]natu[leius/a]* y *[Fortu]natu[s]*.

Nules

158. J. J. SEGUÍ – J. M. MELCHOR, 2007, 1340, nº 5, con foto (F. GUSI – C. OLARIA, 1977, 142). Nueva edición y lectura de un grafito *post coctionem*, realizado en la cara externa de un fragmento informe de panza de un *dolium* de pasta rojiza, de posible producción local. Medidas: (14) x (20) x 5. Letras: 3,5.

Cursiva. Se encontró durante la excavación de F. Gusi de la *villa* de Benicató. Se conserva en el Museo de Bellas Artes de Castellón, n° inv. 2581.

M(odii) L. S(extarii) XV[- -]

Se trata de un indicador dual de capacidad, uno para granos (*modius*) y otro para líquidos (*sextarius*).

Torreblanca

159. J. J. SEGUÍ – J. M. MELCHOR, 2007, 1337-1338, n° 1, con foto. Grafito *ante coctionem*, realizado en la cara externa de un fragmento de base plana de una gran vasija o mortero, realizado con cerámica común. Medidas: (10) x (6) x 4. Letras: 2-1,1. Cursiva. Se encontró en el transcurso de una prospección en superficie en el sitio de Cova d'En Cabás. Se conserva en el Museo de Bellas Artes de Castellón, n° inv. 2584.

[- -]USSQIU[- -]

El grafito recoge quizás el nombre del propietario o usuario de la pieza. Podría tratarse de *[L]ussoiu[s]*, forma emparentada con *Arbussonius* y, en la Península Ibérica, con *Cissonius*.

Vall d'Uxó

160. J. J. SEGUÍ – J. M. MELCHOR, 2007, 1340-1341, n° 6, con foto. Pivote de ánfora de posible forma Dressel IA, de pasta rojiza parcialmente vitrificada, con un grafito *ante coctionem* realizado a 2 cm del remate. Medidas: (10) x (10) x 1,4. Letras: 3. Se encontró en superficie en el poblado ibero-romano de San José. Se conserva en el Museo de Bellas Artes de Castellón, n° inv. 2323.

X

CIUDAD REAL

Fuencaliente

161. VV.AA., 2007p, 212-215, n° CR1, con foto; a cargo de C. Fernández Martínez – R. Carande Herrero – J. Martínez Gázquez – J. M^a Escolà Tuset (*AE* 1987, 683; *HEp* 2, 1990, 286; *CIL* II²/7, 775; *HEpOL* 4375). Diferentes precisiones sobre un *carmen* funerario procedente de La Dehesa. En lín. 1 *acerb[---]* parece anunciar el tópico de la *mors immatura* del difunto, cuyo nombre pudiera ser *[C]lassice* (en vocativo, lín. 7); junto a él se podría reconstruir una forma verbal en futuro como *[tumula]bit*, capaz de expresar el dolor de los parientes al enterrar al joven. En la lín. 3, tras la forma verbal *[c]oncidiit*, es posible

leer *aetas*, dada la profusión de paralelos epigráficos para esta expresión. En lín. 6 el signo que aparece a la derecha de *brevi* podría estar indicando una abreviatura, debiéndose entender *breviter*. *Tellus* (lín. 8) se puede referir al origen del difunto, sobre todo si está enterrado lejos de su patria, tal como parece indicar su *cognomen*, hápax en *Hispania*, pero documentado en Roma. No es posible precisar, por su estado fragmentario, si el texto conservado está compuesto en dísticos elegíacos o si se trata de una tirada de hexámetros. Por la paleografía es posible datarlo en la primera mitad del siglo I.

CÓRDOBA

Cabra

162-163. VV.AA., 2007p. Diversas apreciaciones sobre dos *carmina* ya conocidos.

162. VV.AA., 2007p, 60-67, nº CO13, con fotos; a cargo de C. Fernández Martínez – R. Carande Herrero (*AE* 1978, 424; *CIL* II²/5, 337; *HEpOL* 2263). Comentario métrico y estilístico de un *carmen* sobre soporte monumental de mármol blanco dedicado a *Euresius*, que fue hallado en 1975 en la carretera de Cabra a Doña Mencía durante la realización de unas faenas agrícolas en la finca de Francisco Ruiz Rosales. Se conserva, desde 1983, en el restaurante Mirador de Morayma, en Granada. En los dos primeros versos se presenta el contraste marcado con *ante* y *nunc*, entre pasado (*laeta*, *lucida*) y presente (*fata*, *mortalis*, *catena*); *mortalis catena* resulta un *unicum* en la poesía epigráfica conocida y tiene resonancias claramente cristianas. En lín 3, el dístico *hic* acompaña a *cubans*, usado o bien como una forma personal o bien con valor predicativo; *vulnere presso* carece de paralelos. Por la paleografía, el tipo de crismón y la decoración se fecha en la segunda mitad del siglo VII.

163. VV.AA., 2007p, 80-83, nº CO17, con fotos; a cargo de C. Fernández Martínez – R. Carande Herrero (*AE* 1972, 273; *CIL* II²/5, 331; *HEpOL* 2257). Edición de un *carmen* funerario sobre una placa de mármol blanco, rota por abajo y por los laterales. Medidas: 11,2 x 10 x 3,5. Letras: 2,5-2; capital con tendencia libraria, de cuidada incisión. Interpunción: triángulo con vértice hacia abajo. Se encontró en 1972 en las proximidades de una *villa* rústica conocida como la casa de Mitra, en la Fuente de las Piedras. Se conserva en el Museo Arqueológico de Cabra.

*D(is) [M(anibus) s(acrum) / -2-]+inuam[- - - /³-3-]ine · dispo[- - - / -2-]+ ·
precor · [- - - / - - -]++++[- - -] / - - - - -*

En lín. 2 quizá *continuuntur* o más probablemente *continuum*, que podría estar aludiendo a una sucesión de muertes, en orden de edad. En lín. 3 *ordine disposito*, aunque carece de paralelos. El trozo que falta a la izquierda contendría las tres primeras letras de cada uno de los versos conservados fragmentariamente, más el previsible margen, mientras que el trozo perdido por la derecha sería más grande. Por abajo se ha perdido al menos una línea. El *carmen* posiblemente estaba compuesto en hexámetros dactílicos en tirada o en dísticos elegíacos. Los datos habituales del difunto y del dedicante pudieron reservarse para las últimas líneas en forma de *subscriptum* en prosa. Por la paleografía se data a finales del siglo II o comienzos del III.

Carcabuey

164. J. GARCÍA GARCÍA, 2007, 275-277, con fotos. Placa de mármol amarillento. Medidas: 42 x 35 x 2,5-2. Letras: 3-2; capital rústica. Interpunción: triángulo y, al final de la primera y última línea, *bedera distinguens* ornamental. Se halló, durante la realización de tareas agrícolas, en el Cortijo de la Cueva, pedanía de El Algar. Se conservó durante muchos años, soportando una orza de aceitunas, en la calle Cuesta Centella nº 12. Se conserva en el Museo Histórico Municipal de Carcabuey.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / A(urelius) Primit(i)v(us) /³vixsit annis / L
p(ius) in s(uis) / si(t) ti(bi) t(erra) (levis) fecit /⁶Aurelius Pira/mus*

Se data probablemente en el siglo II d.C.

[Lín. 2: *Primit(i)v(u)s*, ya que tras la primera *V* se ven en la excelente fotografía de la lám. 2 los restos de otra letra, mejor *V* que *N*. Sería más lógico desarrollar la *A* del *nomen* del difunto en *A(elius)*, pero el del dedicante inclina a admitir mejor *A(urelius)*, como hace el autor. Lín. 6: La correcta grafía *Pyramus* tiene diversos ejemplos como *Piramus* en otras zonas del Imperio, y no va mal con el *vixsit*, o con la rara manera de abreviar la fórmula fúnebre. **A.C.**]

Córdoba

165. Á. VENTURA VILLANUEVA, 2007, 217-237, figs. 5, 6, y 9b; *AE* 2007, 769. Dos fragmentos de placas gruesas de mármol de Luni (Carrara), de gran calidad y pureza, con mortajas para insertar *litterae aureae*, que pertenecieron a la misma inscripción monumental, de carácter parietal. Fueron hallados en julio de 2005, junto con otros fragmentos marmóreos, durante los trabajos de

excavación arqueológica en un solar de la calle Paseo de la Ribera nº 4, reutilizados como mampuestos en la cimentación de un muro medieval islámico.

Bloque 1: Fragmento de placa. Cara anterior labrada «a gradina», quizás para recibir capa de enlucido o pintura. Cara posterior alisada. Medidas: (55) x (50) x 21. Letras: 23. Profundidad de mortajas: 1. Profundidad de orificios para las espigas de las letras: 4. Interlineado: 6. Espacio bajo lín. 2: (17).

-----? / [- - -]RI[· - - - / - - -]E.Ş+[- - -] / -----?

Bloque 2: Fragmento de placa. Cara anterior a gradina». Cara posterior alisada y con una franja superior desbastada para unir con mortero. Medidas: (63) x (28) x 20,5. Letras: (22,5). Profundidad de mortajas: 1. Profundidad de orificios para las espigas de las letras: 4. Interlineado: 7.

-----? / [- - -]AV[- - - / - - -]AR[- - -] / -----?

La más probable reconstrucción del texto epigráfico por el contexto arqueológico sería: -----? / [CAESA]RI · AV[GVSTO - - - / - - - CA]ESAR [- - -] / -----?

Después de proponer diversas alternativas posibles, se consideran como más probables las dos siguientes restituciones:

a)

[Divo · Caesa]ri · Au[gusto · patri · patriae / permissu · Ti · Ca]esar[is · Divi · Augusti · fili] · Augusti]

b)

[Divo · Caesa]ri · Au[gusto · Divi · fili]o · sacrum / permissu · Ti · Ca]esar[is · Divi · Augusti · fili] · Augusti]

Se trataría de la inscripción dedicatoria de un templo, situada en su friso (placas gruesas). Con esas dimensiones, y tras una comparación de distintos elementos con los del templo de *Mars Ultor* de Roma, cree el autor que sólo podría tratarse del epígrafe del templo ubicado en el *Forum Adiectum* de la calle Morería. La inscripción y su templo se fecharían en los años posteriores al 25 d.C. Se trataría del templo de culto imperial de la provincia Bética dedicado al *Divus Augustus*, que sería en escala un 12% menor que el del *Forum Augustum*. El culto imperial provincial bético se habría iniciado, pues, como el lusitano o el tarraconense, entre los años 25 y 37 d.C., aunque no se hayan encontrado aún epígrafes de los sacerdotes encargados del ritual.

[Como el propio autor resume (p. 234), evocando la bibliografía más reciente (S. PANZRAM, 2002; J. F. MURILLO *et al.*, 2003, y D. FISHWICK, 2004, 71-100), «el resultado de nuestras lucubraciones resulta al final muy chocante respecto al *status quaestionis* actual del culto imperial bético y de su escenario

urbanístico». Estamos de acuerdo con él, por lo que su elogiado trabajo al proponer y sopesar en total siete u ocho hipótesis de lectura a partir de los pocos restos que hay deberá esperar a un momento futuro para ser confirmado. Aunque, a efectos de las comparaciones que hace con los templos de *Tarraco* y *Emerita*, o con estas provincias en general, parece conveniente recordar que la Bética era senatorial; o, en conexión con esto último, algún otro hecho epigráfico (y, hasta donde sé, también numismático), como lo es la ausencia de paralelos para una fórmula como *permissu Tiberii Caesaris Augusti*, etc. **A.C.**]

166. D. VAQUERIZO GIL, 2006, 336-337, con foto; también A. U. STYLOW, 2010, con foto. En **a)** noticia de su hallazgo. En **b)** edición completa de esta inscripción. *Cupa* maciza de calcarenita de color ocre, partida en dos como consecuencia de su extracción. En uno de sus lados largos presenta un resalte acusado a modo de cartela. Medidas: (44) x 138 x 39. Campo epigráfico: (44) x 38. Letras: 5. Interpunción: triángulo. Se encontró reutilizada junto a otro material arquitectónico, en el refuerzo con que se revisten las antéridas que soportan el templo de la calle Claudio Marcelo. Es posible que procedan de la inmediata Necrópolis Oriental, cerca de la *Via Augusta* y bajo el casco histórico de Córdoba.

a) Vaquerizo

D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Politim/³o

b) Stylow

D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Polytim/³o

Se trata casi con seguridad de un esclavo. Según Vaquerizo, sería la única *cupa* de estas características documentada hasta la fecha en la *Baetica*. Según Stylow, su material es insólito para la época. Para ambos se dataría en el siglo II d.C., siendo (Stylow) el reinado de Marco Aurelio y la invasión de los *mauri* el *terminus ante quem* para su reutilización.

[Lín. 2-3: Sin duda *Polytim/o*, como Stylow, pues la *Y* es bastante clara en todas las fotos. Los autores no comentan algunos paralelos hispanos para el nombre, como en Mérida (*CIL* II 508 = *ERAE* 177 y *ERAE* 223), Sevilla (*CIL*A 2, 63 = *HEp* 4, 1994, 811) o Jimena de la Frontera, Cádiz (*AE* 1981, 514). Sobre la importante Necrópolis Oriental de *Corduba* véase L. E. MORENO ROMERO, 2006, especialmente pp. 233-234, donde se cita también la *cupa* en cuestión (nota 18), con la lectura de Vaquerizo. Por el material, la austera forma, el tipo de letra y la pronta reutilización de la pieza, podría datarse mejor dentro

del siglo I d.C. Relacionar la reutilización con esta o aquella época o circunstancia concreta dista aún de estar arqueológicamente claro. **A.C.**]

167-168. J. DE D. BORREGO DE LA PAZ, 2006. Dos inscripciones inéditas recuperadas durante las tareas de seguimiento arqueológico de la ampliación del Museo Arqueológico de Córdoba, espacio correspondiente al *porticus in summa gradatione* del teatro romano.

167. J. DE D. BORREGO DE LA PAZ, 2006, 80-81, n° 1, fig. 20.1. Reserva de asiento de mármol blanco de grano grueso, reutilizada como cornisa. Medidas: 16 x 35 x 7. Letras: 4-3,5.

Ancharia[e] / Inventae /³II (pedibus locus)

Según Ventura *et al.* (VV.AA. 2002b, 128), el hallazgo de varias inscripciones parecidas, en el perímetro externo de la cávea, hace intuir la colocación de un *matronaeus* en la *porticus in suma gradatione*, y, atendiendo a la *Lex Iulia Theatralis*, el autor dice que corresponderían al espacio indicado. Estos textos se integraban en el suelo de dicho pórtico, aludiendo a la propiedad de las gradas de madera más cercanas, o bien pertenecerían a *subsellia* o balaustradas pétreas. Se data en el siglo II d.C.

[Lín. 3: (*Locus pedum*) II. Para su más posible ubicación original, y otras observaciones, véase bajo el siguiente, n° 168. **A.C.**]

168. J. DE D. BORREGO DE LA PAZ, 2006, 80-81, n° 2, fig. 20.2. Placa fragmentada de mármol blanco con vetas grises. Presenta pulidas la cara superior e inferior, mientras que el frente se encuentra desbastado. Medidas: (20) x (18) x 7. Letras: 5-4,5.

Loc[us ? - - - / - - -]a

Se data entre la segunda mitad del siglo I d.C. y el siglo II d.C.

[Para cuatro epígrafes similares, aparecidos «en el perímetro de la fachada del teatro» y publicados hace años, *vid. HEP* 9, 1999, 287-290. Conviene aclarar que el neologismo «matroneo» que usa el autor (p. 80), en cursiva (supongo que por *matronaeum*), apoyándose al parecer en A. VENTURA ET AL. (VV.AA., 2002b, 128, que no he podido consultar), se usa ocasionalmente en arquitectura medieval para el pasillo del nártex interior de basílicas e iglesias, pero no tiene justificación en época romana, pues, aparte de que la terminación *-aeum* asocia cierta idea de culto, aquí improcedente, la palabra misma no existió en latín, ni parece tampoco satisfacer los términos de la *Lex Iulia Theatralis*

recordada en Suetonio, *Aug.* 44 y otros autores antiguos, que no se refieren a las *matronae*, sino a *feminae*, mujeres en general (*Feminis... nisi ex superiore loco spectare concessit*). Otros textos podrían analizar los autores, como Petronio, *Satyr.* 126, para saber que después de Augusto mujeres notables en cada comunidad (senatoriales en el caso que he citado, pero puede ser análogo) podían seguirse sentando en las gradas inferiores, o en los *subsellia* preferentes de la orchestra (que, por cierto, no son «balaustradas pétreas», sino asientos móviles). Por tanto, a pesar de su lugar de aparición (no sabemos a qué se debería), esta colección de interesantes bloques podría proceder de la zona baja y más aristocrática del teatro de Córdoba, y no de la *porticus* superior. **A.C.**]

169-171. VV.AA., 2007p. Diversas apreciaciones sobre tres *carmina* ya conocidos.

169. VV.AA., 2007p, 149-153, nº CO4, con fotos; a cargo de C. Fernández Martínez – R. Carande Herrero (*CIL* II 2253; *HEp* 3, 1993, 163; *CIL* II²/7, 394; *HEpOL* 3975). Nueva interpretación y datación del *carmen* funerario de *C. Valerius Avitus*, conservado en el Museo Arqueológico Nacional, nº inv. 16834. Al *praescriptum* en prosa siguen tres versos conservados fragmentariamente de carácter hexamétrico –quizá dísticos–. La nueva interpretación parte del término *gemma* (y las secuencias de lín. 4-6) quizá con el valor metafórico de joya que brilló en vida y ahora en las tinieblas ya no puede seguir haciéndolo; este valor, que encaja más en un contexto cristiano y que, además, es conocido en textos literarios tardíos, no parece compatible con el empleo del *Dis Manibus*. Sin embargo, esta dedicatoria pervivió en los primeros epitafios cristianos como simple indicación del carácter sepulcral de la inscripción. Por tanto, es posible datar la inscripción, aunque sólo a modo de hipótesis, bien entrado el siglo IV.

[Tanto el tipo de letra como las fórmulas invitan a pensar en finales del siglo II o comienzos del III, tal como lo había datado *CIL* II²/7, 394. No parece que a partir de la palabra *gemma* pueda deducirse que se trata de un contexto cristiano, y menos hay que llevarlo al siglo IV. La lín. 3 tiene la anotación de *natione th[---]*, indicación frecuente en epitafios de gladiadores, realidad que invalidaría asimismo el contexto cristiano. **J.H.**]

170. VV.AA., 2007p, 154-163, nº CO5, con foto; a cargo de C. Fernández Martínez – R. Carande Herrero (*CIL* II 2295; *CLE* 445; *ILMMA* 35; *CIL* II²/7, 497). Comentario métrico, filológico y estilístico de un *carmen*

sepulcral sobre piedra calcárea blanquecina conservada actualmente, en muy mal estado de conservación, en la subida a la Alcazaba de Málaga, en el primer tramo a la derecha, sobre una elevación en la que hay dispuestas otras inscripciones funerarias. Su estructura es: *praescriptum* en prosa que incluye los datos del nombre y la edad de la difunta *Melitine*, y *carmen*, en hexámetros, con el tópico de la *mors immatura*, el elogio *grata blandit[ius qu]ales*, la edad que no llegó a cumplir (diez años) y la mención del destino como culpable. En lín 5 *adsidue* aparece con ultracorrección o restitución del diptongo, en lugar de una *-e* originaria. En el plano semántico: *requirit*, con valor de añorar, echar en falta, y *producere*, como procrear, engendrar.

171. VV.AA., 2007p, 191-195, n° CO9, con foto; a cargo de C. Fernández Martínez et R. Carande Herrero (*CIL* II²/7, 569). Comentario filológico y estilístico del *carmen* de una estela funeraria, rota por la izquierda, que se conserva en el Museo de Córdoba, n° inv. 12321. En lín. 1 son posibles: el adverbio *diu*, el pronombre *tu* o cualquier ablativo de los temas en *-u* (*flectu, luctu, gemitu, motu, voltu, ortu*). En lín. 2 cabrían junto a un posible [*parum*]que formas verbales como *re[siste]*, *re[cumbe]*, *re[condit]*, *re[linquens]*, *re[licto]* o *re[penite]*. En lín. 5 se puede pensar en un participio de presente [*ama*]ntem o cualquier otro de igual estructura prosódica. Entre las lín. 5-9 se conservan dos hexámetros correctos completos. El ruego se hace *per superos* y *per sanctum lumen* (por *numen*) –la corrección es visible en el soporte–. *Tumululum* en neutro, por influencia de *sepulcrum* o *monumentum*.

Montemayor

172. VV.AA., 2007p, 76-79, n° CO16, con foto; a cargo de C. Fernández Martínez – R. Carande Herrero (*CIL* II²/5, 506; *HEp* 8, 1998, 205; *HEpOL* 2432). Comentario métrico y filológico de un *carmen* sobre una placa de mármol blanco, muy fragmentaria, compuesto en versos de ritmo dactílico. Se conserva en el Museo de Ulia. Es poco lo que se puede concluir sobre su contenido: [---]bus (lín. 3) podría hacer alusión a los padres a quienes habría sido arrebatado el difunto o difunta; por su parte, ni *aestas* ni *gaudete* son términos usuales en la poesía epigráfica: el primero podría referirse a la edad. El *miseri* de lín. 4 puede hacer referencia al mundo de los muertos, especificado en la línea siguiente en el sintagma *ad Styga*, muy habitual en los *CLE* y en general relacionado con casos de *mors immatura*.

[Aunque el texto conservado es mínimo, y no podemos aislar ni frases ni estructuras métricas completas, no cabe duda por el léxico de que nos encontramos ante un *carmen epigraphicum*. J.H.]

LA CORUÑA

Rianxo

173. X. AYÁN VILA – P. LÓPEZ BARJA DE QUIROGA, 2007, 283-287, con foto y dibujo; también A. U. STYLOW, 2008, 307-308, que matiza algunos aspectos de la edición de a).

a) Ayán – López

Estela de granito de dos micas de buena calidad, fracturada en su parte superior e inferior, pero conservando parte de su cabecera semicircular con una rueda solar dextrógira y dos discos con punto central a ambos lados. En el campo central presenta un cuarto lunar con las puntas hacia arriba y sobre él otro disco con punto en el centro; bajo el símbolo lunar aparecen tres arquitos de medio punto con otros tres círculos con punto central. En la parte inferior se inscribe el campo epigráfico, que ha perdido parte del texto por una fractura en la parte de abajo. Medidas: (156) x 60 x 23. Letras: ?. Interpunción: punto. Se halló en la bodega de la casa de Jacinto Fungairiño Muñiz durante unas obras hace unos 30 años.

*D(is) M(anibus) · pos(uit) / Ursus / ingenu/o suo · Ru/fino · Pin/[ta?]ni
(filio?)*

Los nombres que aparecen, tanto *Ursus* como *Rufinus*, son muy frecuentes en *Hispania*. Lo más destacable es la presencia del término *ingenuus*, no documentado en Galicia como *cognomen*, que se referiría al estatuto jurídico del individuo. El posesivo *suo* suele acompañar a algún término de parentesco, como *filius*, *pater*, etc., aunque no siempre. Se interpretaría como que Urso puso este monumento a su (¿amigo?) Rufino, hijo de Pintano, de nacimiento libre. No resulta posible esclarecer la relación existente entre *Ursus* y *Rufinus*. Se asemeja a la tipología de las estelas de Vigo. Por la paleografía, se data a principios del siglo III d.C.

b) Stylow

Suo evidentemente acompaña a *ingenuo* y no a *Rufinus*, y no se trataría de un término de parentesco. Aquí se trata de un evidente caso de homofonía, una típica confusión entre *ingenuus* e *ingenium*. La fórmula *ingenio suo* en el sentido de *sponte (sua)* está bien documentada, tanto en las fuentes literarias como en la

epigrafía (*CIL* IX 3906). *Ingenuo suo* sería una grafía vulgar por *ingenio suo*, con el sentido de «por propio impulso, sin obligación»; no obstante, no deja de sorprender que esta fórmula más bien literaria aparezca en este ambiente cultural y en un momento tardío.

[Parece más razonable la interpretación de Stylow, y más comparándolo con el paralelo que aporta de un monumento funerario temprano itálico. Pero no obsta para que nos asalte la sorpresa de que, como dice este autor, esa fórmula, más bien literaria, se encuentre (aunque incorrectamente escrita) en una inscripción de este ambiente cultural y de esta época, comienzos del s. III. J.S.Y.]

CUENCA

Almodóvar del Pinar

174-175. M^a DEL R. HERNANDO SOBRINO, 2007. Corrección del lugar de procedencia de dos estelas funerarias de cabecera redondeada a la luz de los datos aportados por una carta enviada por el jesuita Andrés Marcos Burriel a Gregorio Mayans y Siscar, el 22 de febrero de 1745, desde la localidad conquense de Buenache de Alarcón (*vid.* G. MAYANS Y SISCAR, 1972, carta n^o 10, anexo, 83).

174. M^a DEL R. HERNANDO SOBRINO, 2007, 497-500, con dibujo (*CIL* II 2323). Esta inscripción, como la que consta en el número siguiente, fue erróneamente atribuida por E. Hübner a la localidad cordobesa de Almodóvar del Río; esta atribución confundió, a su vez, a F. Fita, quien al repasar las inscripciones conquenses que fueron enviadas por Burriel a Mayans consideró que Hübner las había omitido (F. FITA, 1908, 516). El error fue subsanado parcialmente en *CIL* II²/7, p. 65, donde se destaca ya la necesaria exclusión de ambas piezas del conjunto cordobés, aunque, sin que se especifiquen los motivos, se señala que proceden de Casasimarro (Cuenca). Sin embargo, de acuerdo con los datos transmitidos en la carta escrita por Burriel, no hay duda de que proceden de Almodóvar del Pinar: «En Almodóvar del Pinar, tres leguas de aquí [i.e., Buenache de Alarcón] se hallaron el año pasado de 1744 otras dos que yo copié días pasados». No hay, en consecuencia, motivos para dudar de las indicaciones de Burriel, natural de la zona y, además, autor de una autopsia directa. Por lo demás, el dibujo aportado por el jesuita rinde, sin dificultad, el mismo texto transmitido por *CIL* II 2323.

175. M^a DEL R. HERNANDO SOBRINO, 2007, 497-500, con dibujo (*CIL* II 2324). Como en el caso precedente, los datos transmitidos por Burriel aconsejan corregir el lugar de procedencia de esta inscripción funeraria. La lectura que se deriva del dibujo adjunto es sensiblemente diferente a la que consta en *CIL* II 2324 y, como en éste, poco aprovechable; de hecho, la extrañeza de los rasgos conservados llevó al jesuita a anotar: «parece que dice Rei y Señor Don Martino».

¿Castillejo de Iniesta?

176. B. M. PRÓSPER, 2007a (*HEp* 14, 2005, 169). Propone un análisis lingüístico y una interpretación del texto del plomo celtibérico a partir de la *editio princeps*. Parte de la segmentación del texto en cinco unidades sintácticas, cuatro en una cara y una en la otra cara del plomo: 1.^a) useizunei : toutinokum : tirtotulu: bastoniam : esokez : rouzunei : auzimei : 2.^a) uta : iskuez : esaikos : zizeti : 3.^a) istarei sekubituz : 4.^a) melmaz(os) : sekoz(os) : tuliese : maromizom : arei : silabar : tako : esokiaiz : 5.^a) akulei : kaikokum : tatuz. Ofrece un análisis etimológico y sintáctico para cada palabra del texto por unidades sintácticas.

1.^a unidad: *useizunei toutinokum* dat. del nombre *Useizy*, derivado en $-\bar{o}(n)$ a partir de $*u\text{-}s\text{-}edyo-$ «elevado», seguido del gen. plu. del nombre de familia, a su vez un derivado del nombre $*Toutinos$. *Tirtotulu* es nom. de un antropónimo $*trito\text{-}tl\text{-}\bar{u}$, que tendría como primer término el ordinal «tercero» y, a continuación una forma $*\text{-}tlH\text{-}$ de la raíz indoeuropea $*telH-$ «soportar». *Bastoniam* sería un derivado en $\text{-}stV\text{-}$ de la raíz $*bb\eta db\text{-}$, quizá con el sentido de «obligación». *Esokez* puede ser la 3.^a pers. sg. de un pretérito $*soget$ (de la raíz $*segb$) con preverbio $*exs$. *Rouzunei* podría ser el dat. de un antropónimo o el loc. de un topónimo, derivado del adjetivo indoeuropeo $*(H)roudb\text{-}$ «rojo»; igualmente, *auzimei* (si es la lectura correcta y no *binzimei*, que no se excluye) sería dat. o loc. de un antropónimo o topónimo $*Ausimo-$ o $*Audimo-$ o bien de un tema en $-m$.

2.^a unidad: tras la conjunción *uta* aparece un pronombre de relativo nom. sg. *iskuez* «quienquiera que», a la que sigue el nom. sg. de un adj. *esaikos* para el que se propone como etimología que sea un derivado en $\text{-}ikos$ a partir de $*ex\text{-}ag\text{-}yos$ (cf. lat. *exagium* «acto de pesar» o *exiguus* «reducido»). *Zizeti* sería la 3.^a pers. sg. de un presente de subjuntivo reduplicado $*di\text{-}dH_3\text{-}e\text{-}ti$ o $*di\text{-}dbH_7\text{-}e\text{-}ti$.

3.^a unidad: *istarei sekubituz* se interpreta como *iste arei sekubituz*, secuencia de sujeto + adverbio + verbo final en imperativo. *Iste* sería aquí sujeto de frase y *arei* tendría aquí valor adverbial, que se sumaría al de preverbio y preposición que tiene en otros textos celtibéricos. *Sekubituz* sería un imperativo

de futuro en *-tuζ* con el sufijo *-bi-* a partir de la raíz **sek^w-* «ver». El sufijo procedería en último término de la raíz indoeuropea **bhH₂-* «surgir, llegar a ser».

4.^a unidad: *melmaζ* sería una abreviatura por el nom. sg. del nombre *Melmanζos* y *nekoζ*, un error por *sekoζ*, a su vez abreviatura del nom. sg. del nombre *Sekonzos*. *Tuliese* podría ser un ablativo de procedencia **tuliese(ζ)* o bien un tercer antropónimo, quizá ibérico. *Maromizom* se explica como compuesto del adj. celta *māro-* ‘grande’ y de la forma procedente de indoeuropeo **misdbos* ‘paga, premio’ con el sentido ‘cantidad sustancial, grueso, contribución principal’. *silabur* es la conocida palabra para ‘plata’. Para *tako* se defiende la interpretación como verbo, concretamente como 3.^a pers. plu. del aoristo radical temático (**dbakont* < **dbH₂-k-ont*, cf. itálico **fakond*), que tendría como 3.^a sg. *tekeζ* del bronce de Luzaga. Al aparecer tras el verbo, *esokiaiζ* sería una *coda* a la frase precedente, probablemente un locativo plu. femenino **exs-sog-y-āisi* a partir de la raíz **segb* ‘sostener, dominar’, relacionado con el hecho de estar endeudado.

5.^a unidad: es una fórmula de filiación con antropónimo en dativo (*akulei*, de **Aklī*, un tema en nasal) y nombre de familia en gen. plu. (*kaikokum*), seguido del imperativo *tatuζ* < **d(b)H₂-tōd*.

A partir de esos análisis lingüísticos ofrece la siguiente traducción: para la primera unidad, «Con Useidón, de la familia de los toutinocos, Tritotlón ha contraído una deuda, en Roudono (y?) en Ausimo» o, alternativamente, «Para Useidón, de la familia de los toutinocos: Tritotlón ha llevado a cabo una obra para Roudono, en la localidad de Ausimo» o bien, entendiendo el comienzo como encabezamiento «Para Useidón, de la familia de los toutinocos: Tritotlón ha llevado a cabo una obra para Roudomo, en la localidad de Ausimo.» Y a continuación (segunda y tercera unidad): «Y si pretende pagar de forma parcial, que se comprometa a continuar con los pagos» o bien «Y si paga el deudor (o “de forma limitada”), que lo avise previamente». Continúa: «Melmanzos, Sekonzos y Tuliese ya han pagado una cantidad sustancial, según sus deudas (o “construcciones”) respectivas.» «Entréguese a Aclón, de la familia de los Caicocos.»

[La interpretación ofrecida de esta carta celtibérica en plomo depende, lógicamente, del análisis etimológico y del morfológico propuestos que no siempre tienen el mismo nivel de verosimilitud. Es muy interesante, por ejemplo, el análisis de **maromizom** como un compuesto con el significado “importe principal”, que cuadra bien en un texto cuyo carácter económico es esperable, habida cuenta de los paralelos epigráficos de los textos en plomo en el mundo

antiguo. En cambio, las razones aducidas para pensar que **melmaz** y **nekoz** son abreviaturas no son concluyentes, ni siquiera la propuesta de corrección de **nekoz** en **sekoz**, sino que dependen de la segmentación sintáctica propuesta *a priori* y la necesidad de buscar un sujeto para la oración. Tampoco se sigue la necesidad de aceptar que la secuencia **istarei** debe interpretarse como *iste arei*. Es verdad que esas palabras cuadrarían bien desde un punto de vista estrictamente morfológico en la gramática *conocida* del celtibérico, pero la documentación sigue siendo demasiado escasa como para dar por seguro que conocemos toda la variedad de conjunciones y adverbios oracionales que debían existir en celtibérico; además, la propia B. Prósper menciona que ésta sería la primera vez que *iste* no tiene valor disyuntivo en celtibérico y también que, por el momento, éste sería también el único texto en que *arei* tiene función adverbial, hechos ambos que restan verosimilitud a su interpretación. Igualmente, la forma de las letras empleadas en este texto impide diferenciar claramente los signos para **a** de los signos para **bi**, por lo que la consideración de la forma **sekubituz** como un futuro con sufijo *-bi-* (y todas las implicaciones que se deducen en el estudio para la morfología verbal del celtibérico, en general) podrían no ser más que un espejismo si la lectura fuera **sekuatuz**. Lamentablemente, nuestro conocimiento del léxico celtibérico (salvo palabras como **silabur** ‘plata’) sigue siendo demasiado deficiente como para poder dar como seguras la mayoría de las interpretaciones propuestas para la cara a). Por lo que se refiere a la interpretación de la cara b), su sintaxis es clara y ya fue analizada correctamente en la *editio princeps*, así como el carácter verbal como imperativo de **tatuz** ‘entreguese’; sin embargo, como ya señalamos en nuestro comentario a esta inscripción en *HEp* 14, 2005, 169, hay que aceptar la lectura **abulei** en vez de **akulei** propuesta por X. Ballester (2008), con lo que tenemos el dativo del nombre **abulu**, bien conocido dentro del repertorio onomástico celtibérico.

E.L.]

Saelices

177-178. C. FERNÁNDEZ MARTÍNEZ – J. M. ABASCAL PALAZÓN – J. GÓMEZ PALLARÈS – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007. Dos inscripciones inéditas halladas durante los trabajos de reconstrucción del circo de *Segobriga*.

177. C. FERNÁNDEZ MARTÍNEZ – J. M. ABASCAL PALAZÓN – J. GÓMEZ PALLARÈS – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 47-59, con fotos; *AE* 2007, 805; C. FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, 2010, 105-118. Estela-retrato funeraria realizada en piedra caliza blanquecina procedente de las canteras de los alrededores. En la parte superior, rematada por una cabecera semicircular con acroteras, tiene una

hornacina rectangular enmarcada por molduras, donde aparece el relieve de la difunta sentada y tocando una cítara. Rota en cuatro fragmentos, se ha perdido el extremo inferior izquierdo de la zona decorada y el ángulo inferior izquierdo del texto epigráfico métrico. Presenta un aspecto muy cuidado en la parte frontal y bien alisado en la posterior, lo que indica que pudo estar exenta. La lápida recoge dos textos. El primero, **a)**, se sitúa sobre la faja que separa la zona decorada de la cartela con la inscripción de mayor tamaño; en época posterior a la colocación del monumento se escribió un grafito del cual sólo se aportan las medidas de las letras (2,7). El segundo, **b)**, sobre una cartela rebajada y también limitada por molduras, recoge el epitafio propiamente dicho. **Medidas:** 184 x 57-61 x 40. Campo epigráfico **b)**: 92 x 43. **Letras:** **a)** 1,4; **b)** 7,5-1,5. Interpunción: **a)** punto; **b)** punto y triángulo isósceles apuntado hacia abajo y hacia la izquierda. Líneas guía. Fue hallada el 16 de agosto de 2006 junto al muro septentrional del circo y en el interior del edificio, junto al zócalo de un monumento funerario de base cuadrada formado por losas colocadas verticalmente y fechado en época de Augusto-Tiberio, UE 9404, 9405 y 9455. Se conserva en el Museo de Segóbriga.

a)

[n]olet · amissos · post · mortem · quaerere · natos ·

b)

Incun[ndae] / M(anii) · Valerì /³Vituli · ser(vae) / Nigella · mãter / fessa
tribus · lustris anno propensior · uno · /⁶succubui fatis · excuperata · meis · / est
ina quae possit confundere pectora le||ctor / immatura meì causa dolenda · rogì
/⁹sed melius confecta pia sub sede quiesco / quam meq̄ vi morbi corpo[r]a
discuterent · / ùm clavi s+++++++ nedum tolerabilis · ulli · /¹²nunc secura levi
caespite contumulor / [busti?] vos tangit nostri nunc · cura · parentes / [-5-
co]niux carior usque vale /¹⁵[sit mihi t]erra levis · vobis sint · numina fausta /
[sis fac?]ilis vati Phoebus ut ante mihi ·

El epitafio, que conmemora un caso de *mors immatura* (*Incunda* murió antes de los 16 años), es original tanto por su forma, conformada por algunas expresiones sin paralelos en otros *carmina*, como por su contenido. Así, es poco habitual que, en lugar de alabar la belleza interior y exterior de la joven con el listado de *bona domestica* habitual en las tumbas femeninas, se centre sobre todo en su *mors singularis* por enfermedad irreversible y en su carácter de citareda. En este sentido, mientras que este tipo de textos suele presentar la contraposición entre lo que fue la vida del difunto y la desolación tras su muerte, aquí se indica que, a causa de la enfermedad, la vida de *Incunda* fue dolorosa y sólo la muerte le proporcionó plenitud y descanso.

a) Hexámetro que recoge el dolor de la madre, quien encuentra consuelo en la muerte de su hija pensando que ésta nunca tendrá que enfrentarse a la pérdida de sus propios vástagos. La secuencia infinitivo +*natos* es habitual en la literatura en esa misma posición al final del hexámetro (así en Sil., 4.765 y Stat. *Silv.*, 1.3.9). No se conocen en cambio paralelos para este verso ni en la literatura de autores reconocidos ni en los *carmina* editados hasta el momento. No obstante, existe cierta similitud, al menos en cuanto a la idea que recoge, con *CLE* 562³ (= *CIL* VI 19007), donde se expresa que la joven difunta nunca tendrá que llorar a hijos muertos prematuramente por el simple hecho de que no los ha tenido.

b) Las lín. 1-4 recogen un *praescriptum* en prosa. Las lín. 5-16, un *carmen* compuesto por seis dísticos elegíacos. En lín. 5 y 6, las fórmulas *anno propensior uno* para consignar la edad y *succubui fatis* para indicar la muerte no tienen paralelos en otros *carmina*. En lín. 7, debido a la falta de espacio, la palabra *lector* aparece partida, consignándose las letras *-ctor* al final del interlineado entre lín. 6 y 7. En lín. 8, la palabra *rogus* podría hacer referencia a un rito de incineración, aunque no se pueda descartar que esté indicando, sin mayores precisiones, el espacio funerario que ocupa el monumento. Por otro lado, es un vocablo muy poco utilizado en la poesía epigráfica y en los textos literarios, pero bastante frecuente en Eustacio, lo que puede indicar una influencia de este poeta. En lín. 11, la sintaxis y el contenido del texto reclamarían o un nominativo singular femenino, referido a *Iucunda* y que rigiera el genitivo *clavi... tolerabilis*, o un verbo en segunda persona del plural capaz de regir el genitivo *clavi* y referido a los padres. En lín. 15, llama la atención la aplicación de la palabra *vates* a una joven de sólo 16 años, sin precedentes en la literatura. En lín. 16, la mención de *Phoebus*, que la había protegido en vida y había inspirado sus habilidades musicales, constituye probablemente un ejemplo de *consecratio in formam deorum*. Las expresiones *confecta... quiesco* y *pia sede* (lín. 9), *mea corpora* (lín. 10) o *levi caespite* y *contumulator* (lín. 12), entre otras, o las fórmulas de invocación a los padres y despedida de su esposo, si es que lo tuvo (lín. 13-14), encuentran paralelos tanto en *carmina* epigráficos como en textos literarios, sobre todo de Marcial y Ovidio.

Dada la riqueza del monumento fúnebre –excepcional en *Segobriga*–, es llamativa la condición servil de *Iucunda*; pero, teniendo en cuenta que sólo se menciona al patrono y a la madre de la difunta, cabe deducir que fue hija de *M. Valerius Vitulus* y de su esclava *Nigella*. Vitulo, documentado por primera vez, pudo pertenecer a la élite económica local y, con el pago de esta extraordinaria sepultura, haría patente ante todos los segobrigenses la relación con su esclava.

Por el tipo de letra, los textos se fechan en las primeras décadas del siglo II d.C., casi un siglo después que el monumento funerario junto al que fue hallado, por lo que no se pueden considerar constitutivos de una misma unidad de enterramiento.

Según *AE* 2007, 805 el *cognomen Vitulus*, bastante raro, habitualmente es llevado en *Hispania* por personas de origen peregrino.

178. C. FERNÁNDEZ MARTÍNEZ – J. M. ABASCAL PALAZÓN – J. GÓMEZ PALLARÈS – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 59-60, con foto; *AE* 2007, 806. Dos fragmentos de estela funeraria realizada en piedra caliza local procedente de las canteras situadas cerca del templo de Diana. El campo epigráfico está rebajado y rodeado por molduras, de aspecto similar al de la estela de *Incunda* (*vid. supra* 177). Medidas: (25) x (28) x (19,5). Letras: 2. Interpunción: punto. Fue hallada en 2006 cerca de la estela de *Incunda*, junto con varios cientos de fragmentos decorados y soportes epigráficos que pertenecieron a la necrópolis septentrional y fueron arrojados a un vertedero común, junto al muro del circo, cuando éste fue construido durante la segunda mitad del siglo II. Se conserva en el Museo de Segóbriga.

----- / s++ / nunc · sa[- - -] / ³det p+[- - -] / nec · gravi[- - -] / dicere
[- - -] / -----

El sangrado de lo que se conserva en lín. 2-5 indica que quizás se trate de un *carmen* epigráfico. Asimismo, por la combinación de los inicios de línea, todos ellos encajables en una métrica hexamétrica, con los paralelos que conocemos de *ordinatio* para *CLE* en dísticos elegíacos, se puede aventurar la posibilidad de que este fragmento contuviera una poesía escrita en dísticos elegíacos. En este sentido, y a pesar de la imposibilidad de entender qué decía la inscripción, el inicio de lín. 2, *nunc sa* [---], está bien documentado en las concordancias de P. COLAFRANCESCO y M MASSARO (1986) tanto como inicio de hexámetro como de pentámetro (*CLE* 103c,7; 552,4; 755,5; 1095,5). *sa* podría corresponder a *sacer*, *saevus*, *saluus* o *sanctus*, entre otras muchas posibilidades. En lín. 3, *det* también podría ser el comienzo de un verso, aunque de los dos únicos ejemplos conservados uno es un *commaticum* (*CLE* 2157, 1) y el otro un inicio de hexámetro (*CLE* 393,3); por supuesto, nada impide que pudiera ser el inicio de un pentámetro. La *p* podría ser también una *r*. En lín. 4, *nec gravi*[---] es quizás el inicio de un hexámetro o de un pentámetro, con tres largas seguidas. En lín. 5, *dicere* puede ser el inicio de un pentámetro o de un hexámetro, ya que hay paralelos para las dos opciones (*CLE* 1130,40 y *CLE* 428,14 respectivamente).

179-339. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007. Ciento sesenta grafitos latinos, realizados *post coctionem*, sobre diversos fragmentos cerámicos descubiertos en las excavaciones oficiales de la ciudad romana de *Segobriga* y sus alrededores.

179. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 135, nº 42, con foto; *AE* 2007, 797. Vasito de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 27, que presenta al exterior un grafito que lo rodea. Medidas: ?. Letras: c. 1,7. Se encontró en 1999 en las excavaciones de la probable vivienda de *C. Iulius Silvanus*, al oeste de las termas monumentales, en la estancia 2, UE 1245, nº 2 y 15.

Apolei Ilas

Apolei es el genitivo del *nomen* *Ap(p)uleius*, bien representado en *Hispania* en su forma *Apoleius*. *Ilas* es una forma simplificada del nombre griego *Hylas*, también conocido en la Península Ibérica. De este modo, habría que entender que el vaso pertenece a *Hylas*, siervo de *Apuleius*. En los dos casos, la *A* está dibujada con travesaño oblicuo y no horizontal.

180. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 166, nº 224, con foto. Base de un cuenco de *terra sigillata* sudgálica, forma Ritt. 8 (*marmorata*), con sello interior. En el exterior del pie se lee un grafito. Medidas: ?. Letras: 0,4. Se encontró en 2004 en las excavaciones del circo, UE 9121, nº 88.

Aviti

Se trata del genitivo del popular *cognomen* latino *Avitus*.

181. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 141, nº 70, con foto. Fragmento de base de un vaso en *terra sigillata* sudgálica, forma Drag. 37, con sello interior. Al exterior y junto al anillo del pie conserva parte de un grafito. Medidas: ?. Letras **b)**: 1,9. Se encontró en el año 2000 en las excavaciones del edificio de acceso escalonado, situado al oeste del foro, UE 3000, nº 3626.

a) sello

[- -] M · CAR(- -)

b) grafito

Clari [- - ?]

Aunque la rotura afecta a la cuarta letra, no parece haber dificultad en restituir el *cognomen* *Clarus*. Cabe la posibilidad de que el texto continuara en la parte perdida.

182. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 133, nº 31, con foto. Base de un recipiente de *terra sigillata* hispánica con sello y un grafito concéntrico en su parte inferior, junto al pie. Medidas: ?. Letras **b)**: c. 1,3. Se encontró en 1998 en las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1906, nº 284.

a) sello

OF T · ACCI

b) grafito

[Cu]rsori

Sólo son visibles las letras *SORI*, precedidas de un trazo inclinado, quizá de R, con lo que podría suponerse aquí un genitivo o dativo del *cognomen* *Cursor*, atestiguado al menos dos veces en *Hispania*.

183. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 132-133, nº 28, con foto. Base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37, con grafito exterior entre la decoración y el anillo del pie. Medidas: ?. Letras: 1,3. Se encontró en 1998 durante las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1901, nº 166 y 183.

[- -] Grati

El trazo inferior de la *G* es apenas perceptible en la parte izquierda de la pieza y la *A* carece de travesaño. *Gratius* es un *nomen* corriente en la *Segobriga* del siglo I d.C. y en otras ciudades próximas de la Meseta sur.

184. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 165, nº 218, con foto. Base de un vaso de *terra sigillata* hispánica. En la parte interior del anillo presenta un grafito. Medidas: ?. Letras: 0,7. Se encontró en el año 2004 durante las excavaciones del circo, UE 9011, nº 835.

[H]eraçlei

Hay nexa *CL* en una forma poco habitual.

185. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 152, nº 139, con foto; *AE* 2007, 804. Fragmento de base de un plato de *terra sigillata* hispánica, en cuyo exterior figura junto al anillo del pie un grafito. Medidas: ?. Letras: 0,9. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 5811, nº 11.

Lucifer

El *cognomen* es sobradamente conocido, incluso en *Hispania*.

[Aparece otro *Lucifer* en un epitafio de Carrascosa del Campo, en la vecindad de *Segobriga*, vid. *AE* 1982, 616 = *HEpOL* 6747. **E.T.**]

186. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 163, nº 208, con foto. Base de un plato de *terra sigillata* hispánica en cuyo interior se conserva un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,1. Se encontró en el año 2004 durante las excavaciones de la basílica forense, UE 7832, nº 329.

Lupul(a)e

E = II. Lo conservado puede ser el genitivo del rarísimo *nomen Lupulius* y, más probablemente, el genitivo del *cognomen Lupula* con la desinencia simplificada.

187. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 138, nº 54, con foto. Fragmento de base de un recipiente de *terra sigillata* itálica de forma indeterminada con sello interior y grafito exterior. Medidas: ?. Letras **b)**: c. 2. Se encontró en 1999 durante las excavaciones de las termas flavias junto al teatro, UE 2061, nº 28.

a) sello

CRISE

b) grafito

M(arci) O(- - -) P(- - -) s(ervi)

188. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 135-136, nº 43, con foto. Botella de cerámica común partida en varios fragmentos, sobre cuyo hombro aparece escrito un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 4,6. Se encontró en 1999 durante las excavaciones de la probable vivienda de *C. Iulius Sihanus*, al oeste de las termas monumentales, en la estancia 2, UE 1249, nº 8 al 11.

Marto[- - -]

Marto[---] como nombre personal sugiere la forma *Martorius*, conocida en una inscripción cristiana de Tarragona (*RIT* 991), o la también infrecuente *Martolus*. Lo fragmentario del texto y la imposibilidad de decidir si hubo una interpunción tras la *T* impide proponer otras posibilidades de lectura.

189. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 154-155, nº 165, con foto. Base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica. Al exterior, y junto al anillo del pie pero en posición invertida, se lee un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,1. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7382, nº 15.

Pacat[- -]

Quizá se trate de la voz *Pacati*, genitivo del *cognomen Pacatus*, para indicar la propiedad de la pieza.

190. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 148-149, nº 114, con foto. Fragmento de pared de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37. Al exterior se conserva parte de un texto. Medidas: ?. Letras: 0,8. Se encontró en el año 2001 durante las excavaciones de la plaza del foro, UE 5353, nº 7.

[P]anna [- -]

El texto hace referencia a la denominación del propio cuenco, y debería ir precedido de un nombre en genitivo de su propietario, dado que la calidad de la ejecución permite descartar una anotación de alfar.

Sobre *panna*, vid. nn. **191, 195, 200 y 571**.

191. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 146-147, nº 102, con foto; *AE* 2007, 802. Fragmento de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma Hispánica 07, con grafitos exteriores e interiores realizados antes de la cocción. Medidas: ?. Letras: c. 0,9. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones del pórtico norte del foro, UE 5080, nº 3.

a) interior

Pan(n)as+ [- -]XXXII

b) exterior

[- -]s ·CCCCCX

Dado que en el texto anterior el numeral va acompañado de un acusativo plural, habría que suponer aquí idéntica circunstancia, por lo que la *S* sería la desinencia del plural de un tipo cerámico no determinable, quizá [*Catino*]s, que es un recipiente corrientemente anotado en este tipo de cuentas de alfar. La forma *panna* alude a un recipiente de tamaño medio para bebida, parangonable con las formas Drag. 29, 37 y Ritt. 8 y muy corriente durante los siglos I y II d.C. Su presencia en *Segobriga* guarda relación con la producción cerámica documentada repetidamente en el lugar, incluida la de *terra sigillata*.

Sobre *panna*, vid. nn. **190, 195, 200 y 571**.

192. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 151, nº 133, con foto; *AE* 2007, 803. Tres fragmentos del borde de un vaso de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 27, con grafito al exterior. Medidas: ?. Letras: 1,4. Se

encontró en el año 2002 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 5761, nº 25 + 2002, UE 5776, nº 5.

[- -] pone fu[r]

Las instrucciones sobre la necesidad de dejar los recipientes en un determinado sitio o de no robarlos son frecuentes en el ámbito temático de los grafitos. Un paralelo exacto se encuentra en *Complutum* (Alcalá de Henares), en donde puede leerse *Saroni pone fur* (HEp 4, 1994, 522 = HEp 7, 1997, 405ad). Según esa estructura, delante de lo conservado habría que esperar el nombre del propietario en genitivo.

193. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 129, nº 6, con foto. Fragmento de base de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada. Presenta sello interior y grafito en el exterior. Medidas: ?. Letras: c. 1. Se encontró en 1999 durante las excavaciones de las termas monumentales, UE 403, nº 9.

Ponti(- -) F(- -) o Pontif(- -)

En la primera de las opciones, *Ponti* podría ser abreviatura de un nombre como *Pontianus*, *Pontinus* o similar.

194. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 142, nº 75, con foto; *AE* 2007, 799. Base de un recipiente de *terra sigillata* hispánica que en la parte inferior conserva un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 1. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones del edificio de acceso escalonado, situado al oeste del foro, UE 3209, nº 2.

Protæ

E = II. Protæ es genitivo de *Prota*, una forma insólita del nombre griego femenino *Prote*. El empleo del genitivo indica la posesión del vaso.

[La misma forma, en Cabeço dos Tiros (Penha Garcia, Idanha-a-Nova), en la figura de una sacerdotisa de *Trebaruna*, *vid. AE* 1977, 381 = *HEpOL* 20305). **E.T.**]

195. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 143, nº 80, con foto. Base de un vaso de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 27. Al exterior presenta un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 0,9. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones del edificio de acceso escalonado, situado al oeste del foro, UE 3227, nº 271.

Riosci p[anna (?)]

Habría que esperar aquí mejor *Rosci*, como genitivo del *nomen Roscius*.
Sobre *panna*, *vid. nn. 190, 191, 200 y 571*.

196. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 160, nº 187, con foto. Base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37. En la parte interior presenta un círculo de 2,6 cm de diámetro cruzado por una doble aspa. En trazos más tenues y dibujados con anterioridad se lee un grafito. Medidas: ?. Letras: 0,6. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de la vivienda tardorromana, UE 8011, nº 63.

[- -] *Romanu[s - -]*

El *cognomen Romanus* es sobradamente conocido.

197. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 142, nº 78, con foto; *AE* 2007, 800. Base de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 15/17, con sello. En el interior, junto al sello, se conserva una parte de un grafito, seguido de una pequeña aspa. Medidas: ?. Letras **b)**: 2,5. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones del edificio de acceso escalonado, situado al oeste del foro, UE 3227, nº 165.

a) sello

OF [- -]

b) grafito

Salvae

Las dos *A* carecen de travesaño y la *S* inicial es de proporciones mayores que el resto de los caracteres.

198. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 150, nº 127, con foto. Base de *terra sigillata* hispánica. En el interior del pie figura el comienzo de un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 1,1. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 5699, nº 21.

Satur [- -]

[Debe de tratarse del inicio de un *cognomen* como *Saturninus* o *Saturio*.

J.G.-P.]

199. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 155, nº 162, con foto. Base de una copita de *terra sigillata* hispánica con sello. Al exterior conserva un grafito. Medidas: ?. Letras **b)**: c. 0,6. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7323, nº 6.

a) sello

(E)X · O · PAT

b) grafito

Suri

El texto podría ser el genitivo del *cognomen Surus*.

200. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 168, nº 234, con foto. Cinco fragmentos de la base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37. En la parte inferior figura un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 1. Se encontró en 2006 durante las excavaciones del circo, UE 9365, nº 7.

[Te]renti(a)e pa[anna]

Primera E = II. De la R sólo se conserva el extremo del trazo oblicuo.

Sobre *panna*, *vid. nn. 190, 191, 195 y 571*.

201. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 138, nº 56, con foto; *AE* 2007, 798. Base de un recipiente de *terra sigillata* hispánica en cuya pared, junto al anillo del pie y en posición invertida, figura un grafito. Medidas: ?. Letras: 0,9. Se encontró en 1999 durante las excavaciones de las termas flavias junto al teatro, UE 2118, nº 3.

Vegeti Bu[- -]

E = II.

202. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 146, nº 101, con foto; *AE* 2007, 801. Borde y pared de una fuente de tipo rojo pompeyano, en cuya superficie exterior conserva un grafito completo, afectado en parte por la rotura del recipiente. Medidas: ?. Letras: c. 1. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones del pórtico norte del foro, UE 5078, nº 1.

Victo(ri)s

Hay que suponer que es abreviatura del nombre personal *Victor*.

203. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 132, nº 27, con foto. Base de un recipiente de *terra sigillata* hispánica con sello interior y grafito alrededor del pie en el exterior. Medidas: ?. Letras **b)**: c. 1,3. Se encontró en 1998 durante las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1900, nº 1043.

a) sello

OF SEMPR

b) grafito

AEIOV

La *E* presenta una aparente grafía griega.

204. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 156-157, nº 170, con foto. Base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, con restos de un grafito exterior junto al anillo del pie. Medidas: ?. Letras: 1,4. Se encontró en el año 2003 en las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7392, nº 95.

A

[*Ex imagine: [---]++A+[---]. J.G.-P.*]

205. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 161-162, nº 200, con foto. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* hispánica. En la parte inferior presenta una sucesión de signos que más que caracteres llegan a parecer un dibujo indeterminado. En el exterior de la pared figura inciso un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,2. Se encontró en el año 2001 durante las excavaciones de la cloaca y puerta norte, UE 2807, nº 2.

A

206. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 162, nº 202, con foto. Borde de ánfora de tipo Dressel 28, que conserva al exterior el extremo de una letra. Medidas: ?. Letras: (1). Se encontró en el año 2004 durante las excavaciones de la basílica forense, UE 7179, nº 20.

A

También puede tratarse de la letra *M*.

207. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 168-169, nº 237, con foto. Borde de una tinaja sobre el cual discurre una inscripción. Medidas: ?. Letras: 3,8. Se encontró en el año 2006 durante las excavaciones del circo, UE 9400, nº 24.

A

Sólo puede distinguirse lo que parece una *A* sin travesaño central, seguida de restos de un signo no identificable. No habría que descartar que se tratara de grafía ibérica (**1-a**).

[Según los datos ofrecidos, quizá sería mejor una transcripción *A+[---].*

J.G.-P.]

208. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 169, n° 239, con foto. Base de un recipiente de cerámica común en cuya base figura el comienzo de un texto. Medidas: ?. Letras: c. 1,1. Se encontró en el año 2006 durante las excavaciones del circo, UE 9459, n° 8.

AD[- -]

La *A* está dibujada con travesaño interior oblicuo, mientras que de la segunda letra sólo queda la parte inferior, lo que induce a dudar entre *D* y *B*.

209. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 164, n° 215, con foto. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* hispánica con restos de un grafito exterior. Medidas: ?. Letras: 0,9. Se encontró en el año 2004 durante las excavaciones del circo, UE 9001, n° 5.

AM

Lo visible podría ser una *A* seguida de una *M* o una *M* con sus trazos centrales sin unir.

210. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 164, n° 213, con foto. Fragmento del borde de un gran contenedor de cerámica común que presenta sobre el labio un grafito. Medidas: ?. Letras: 3. Se encontró en el año 2005 durante las excavaciones de la basílica forense, UE 10154, n° 4.

AR

211. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 146, n° 98, con foto. Base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, que conserva junto al anillo del pie el inicio de un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 1,1. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones del pórtico norte del foro, UE 5007, n° 4.

ARIM[- -]

La *A* tiene el trazo interior en posición oblicua. El texto, aunque incompleto, recuerda al *cognomen* latino *Ariminus*.

212. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 152, n° 140. Base de un recipiente de *terra sigillata* hispánica en cuya parte inferior se conserva parte de un grafito. Medidas: ?. Letras: ?. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 5821, n° 2.

AT

Lo visible puede ser el extremo de las letras *A* y *T* o un nexo *NT*.

213. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 160, nº 192, con foto. Fragmento de pared de un vaso de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 27, que conserva al exterior el inicio de un grafito. Medidas: ?. Letras: (0,6). Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de la vivienda tardorromana, UE 8093, nº 7.

Augu[- -]

Nombres como *Augustanus*, *Augurinus* y sus femeninos podrían encajarse en este texto.

214. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 154-155, nº 160, con foto. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* hispánica con un grafito exterior. Medidas: ?. Letras: 0,9. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7311, nº 4.

BAIT[- -]

Aunque puede tratarse de un nombre personal, no se conocen formas asimilables.

[Una secuencia **baites** aparece con frecuencia en los plomos ibéricos, pero es dudoso que sea un antropónimo, por lo que su aparición aquí no resulta esperable. **E.L.**]

215. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 145, nº 95. Base de *terra sigillata* hispánica con restos de una letra en la pared exterior. Medidas: ?. Letras: ?. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones del pórtico norte del foro, UE 5000, nº 26.

C

216. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 148, nº 109, con foto. Base de una jarra de cerámica común en la que puede leerse parte de un grafito. Medidas: ?. Letras: 1. Se encontró en 2001 durante las excavaciones de la plaza del foro, UE 5131, nº 24.

CA[- -]

Podría tratarse de un nombre personal.

217. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 159, nº 182, con foto. Borde de un cuenco (*panna*) de *terra sigillata* hispánica. Al exterior conserva el inicio de un grafito. Medidas: ?. Letras: 0,9. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7518, nº 47.

CO[- -]

218. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 138, nº 53, con foto. Base de un plato de *terra sigillata* sudgálica que conserva al exterior el inicio de un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 1,1. Se encontró en 1999 durante las excavaciones de las termas flavias junto al teatro, UE 2050, nº 52.

CV[- -]

219. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 147, nº 104, con foto. *Operculum* cerámico fragmentado que presenta al exterior una letra. Medidas: ?. Letras: 3,3. Se encontró en 2001 durante las excavaciones de la plaza del foro, UE 5000, nº 1303.

E

220. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 147, nº 106, con foto. Base de una copa de *terra sigillata* hispánica en cuyo interior aparece un grafito. Medidas: ?. Letras: (3,1). Se encontró en 2001 durante las excavaciones de la plaza del foro, UE 5000, nº 2278.

E

La lectura no es segura.

221. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 129, nº 4, con foto. Borde de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 15/17, con grafito en el interior y exterior. Medidas: ?. Letras: **a)** 0,9; **b)** 2,1. Se encontró en 1998 durante las excavaciones de las termas monumentales, UE 1704, nº 12.

a) interior

E

b) exterior

XX

El texto del interior podría ser un anagrama y no una letra latina.

222. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 149-150, nº 121, con foto. Base de un plato de *terra sigillata* hispánica que, en el interior del pie, presenta el comienzo de un grafito. Medidas: ?. Letras: 1. Se encontró en 2002 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 5588, nº 7.

E+[- -]

El segundo trazo puede ser una *L* o una *I*.

223. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 169, nº 238, con foto. Fragmento de pared de un gran contenedor de cerámica común partido en varios fragmentos, que presenta bajo el arranque del asa un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 1,3. Se encontró en 2006 durante las excavaciones del circo, UE 9458, nº 94.

FES

224. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 130, nº 9, con foto. Base de *terra sigillata* hispánica con grafito en el interior. Medidas: ?. Letras: 1,1. Se encontró en 1999 durante las excavaciones de las termas monumentales, UE 1000, nº 319.

FUC[- -]

Aunque el primer trazo conservado parece una *F*, la rotura inferior puede enmascarar una *E*, con lo que no sería descartable una sucesión *EVC[---]* que daría pie a leer un nombre personal de origen griego.

225. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 135, nº 40, con foto. Borde de una urna de cerámica común con parte de un grafito exterior sobre el hombro. Medidas: ?. Letras: c. 1,2. Se encontró en 1998 durante las excavaciones de la probable vivienda de *C. Iulius Silvanus*, al oeste de las termas monumentales, UE 1913, nº 7.

GEM[- -]

E = II. El texto dice *CEM[---]* o *GEM[---]*, por lo que es probable que aluda a un nombre como *Gem[ellus]*, *Gem[inus]* o similares, seguramente escrito aquí en genitivo.

[Quizá sea más correcta una lectura *+EM[---]*. **J.G.-P.**]

226. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 142-143, nº 79, con foto. Borde de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Rit. 08, con grafito sobre la pared exterior. Medidas: ?. Letras: c. 0,9. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones del edificio de acceso escalonado, situado al oeste del foro, UE 3227, nº 251.

GLA

La *G* podría ser también *S*. Aparentemente sin pérdidas de texto por los extremos.

227. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 155, nº 161, con foto. Base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica en el que se conserva el inicio de un grafito. Medidas: ?. Letras: 0,6. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7318, nº 10.

H[- -]

228. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 165, nº 220, con foto. Base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica en el que parece distinguirse el comienzo de un grafito. Medidas: ?. Letras: 2. Se encontró en el año 2004 durante las excavaciones del circo, UE 9033, nº 72.

ÊE

[Quizá sea mejor leer el texto en la forma ÊE[---].J.G.-P.]

229. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 165, nº 221, con foto. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* hispánica con el comienzo de un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 0,7. Se encontró en el año 2004 durante las excavaciones del circo, UE 9088, nº 6.

ICI[- -]

También es posible, aunque menos probable, la lectura ILI[---].

230. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 158, nº 177, con foto. Base de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 15/17, que presenta al exterior y junto al anillo del pie el extremo final de un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,4. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7475, nº 64.

ÏP

La primera *I* podría ser el extremo de una *N*, pese a lo cual no tiene sentido aparente el texto.

[Quizá sea mejor transcribir el texto en la forma [---]+IP. J.G.-P.]

231. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 164-165, nº 216, con foto. Borde de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37, que presenta bajo el labio el inicio de un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,6. Se encontró en el año 2004 durante las excavaciones del circo, UE 9011, nº 438.

LA[- -]

232. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 151-152, nº 135, con foto. Borde de un vaso en *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 27, que presenta al exterior y junto al labio un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,8. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 5766, nº 17.

LV[- -]

233. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 128-129, nº 2, con foto. Base de *terra sigillata* hispánica con una letra aislada en el interior del pie. Letras: 1,6. Se encontró en 1997 durante las excavaciones de las termas monumentales, UE 1032, nº 7.

M

La letra debió formar parte de un texto mayor.

234. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 140, nº 62, con foto. Borde de un cuenco engobado al exterior en color vinoso. Sobre el borde, y en posición invertida, conserva un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,5. Se encontró en 1999 durante las excavaciones de las termas flavias junto al teatro, UE 2520, nº 5.

M ·

Puede ser el extremo final de un texto.

235. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 158, nº 176, con foto. Base de una copita de *terra sigillata* hispánica del taller de VLLLO. En la parte inferior figura un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,1. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7470, nº 82.

M

236. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 160, nº 190, con foto. Base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37. Al exterior conserva restos de un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,2. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de la vivienda tardorromana, UE 8074, nº 4.

M+

237. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 165-166, nº 222, con foto. Base de una copita de *terra sigillata* hispánica con sello interior y un grafito al exterior. Medidas: ?. Letras: 0,7. Se encontró en el año 2004 durante las excavaciones del circo, UE 9114, nº 54.

M

238. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 137, nº 49, con foto. Base de un vaso de *terra sigillata* hispánica, que al exterior y junto al anillo del pie conserva varios caracteres aparentemente no conexos. Medidas: ?. Letras: 1,3. Se encontró en 1998 durante las excavaciones de la muralla oriental, UE 171, nº 4.

$M \parallel \hat{T}E$

La M aparece invertida.

239. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 157-158, nº 174, con foto. Borde de un cuenco (*panna*) de *terra sigillata* hispánica, forma Ritt. 08, con el inicio de un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 0,8. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7427, nº 115.

$MAT+[- -]$

La cruz indica el arranque de una letra que, por la inclinación de su asta, parece una V, pero no es seguro. Debe tratarse de parte de un nombre personal no identificable.

240. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 132, nº 24, con foto. Base de botella de *terra sigillata* hispánica en cuya parte exterior figura un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,7. Se encontró en 1997 en las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1900, nº 432.

N

241. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 132, nº 26, con foto. Borde de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37, con grafito al exterior. Medidas: ?. Letras: 1,5. Se encontró en 1997 durante las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1900, nº 1035.

N

Al exterior presenta una larga sucesión de trazos. Aunque el primero de ellos parece una N, los que le siguen parecen más parte de una cuenta que elementos de una palabra.

242. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 150, nº 129, con foto. Borde de un vaso de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 27, que presenta al exterior restos de un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,5. Se encontró en el

año 2002 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 5699, n° 185.

N

243. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 153, n° 145, con foto. Fragmento de pared de un vaso de cerámica pintada romana del siglo I d.C., con el inicio de un grafito al exterior y sobre una banda de color vinoso. Medidas: ?. Letras: 1,2. Se encontró en 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7000, n° 1809.

N[- -]

244. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 159, n° 181, con foto. Fragmento de pared de un cuenco de *terra sigillata* hispánica que conserva al exterior el inicio de un grafito. Medidas: ?. Letras: 1. Se encontró en el año 2003 en las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7518, n° 55.

N[- -]

245. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 165, n° 214, con foto. Base de cuenco de *terra sigillata* hispánica en cuya parte inferior se ha grabado un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 0,6. Se encontró en el año 2005 en las excavaciones de la vivienda adosada a la muralla oriental, UE 2902, n° 7.

NR

246. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 161, n° 196, con foto. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* hispánica, con parte de un grafito no identificable. Medidas: ?. Letras: 1,6. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de la vivienda tardorromana, UE 8130, n° 3.

NV

Podría tratarse del inicio de una palabra, pero no hay seguridad de ello.

247. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 166, n° 225, con foto. Base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica con restos de un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 2,6. Se encontró en el año 2004 durante las excavaciones del circo, UE 9201, n° 94.

NV

[*Ex imagine*: II+[--- ?] / NV+[--- ?]. La primera cruz corresponde a dos trazos diagonales, quizá de una X. La segunda es un trazo diagonal, quizá V o X. **J.G.-P.**]

248. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 130, nº 10, con foto. Fragmento de pared de un cuenco de *terra sigillata* hispánica de forma no determinable. Al exterior presenta restos de un grafito. Medidas: ?. Letras: (1,1). Se encontró en 1999 durante las excavaciones de las termas monumentales, UE 1891, nº 3.

[- -]NV+[- -]

Aunque menos probable, la primera letra podría ser también una V. El tercer trazo debe ser un trazo curvo de O, C o G, con lo que la secuencia se podría desarrollar [---]NVO[---], [---]NVC[---], [---]NVG[---] o similar, sin que sea posible determinarlo.

249. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 146, nº 99, con foto. Base de un recipiente de *terra sigillata* hispánica. En la parte inferior se distingue los restos de un grafito. Medidas: ?. Letras: ?. Se encontró en el año 2000 en las excavaciones del pórtico norte del foro, UE 5045, nº 9.

P

La P está enlazada con algún otro elemento y con restos de letras en la rotura derecha. No es posible determinar la relación entre estos caracteres.

[En tal caso sería más conveniente leer [---]P+[---]. Según la escala que aparece junto a la fotografía, la altura de las letras sería 1,5. **J.G.-P.**]

250. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 155, nº 163, con foto. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* hispánica. Al exterior conserva el inicio de un grafito. Medidas: ?. Letras: 2,6. Se encontró en el año 2003 en las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7331, nº 4.

P[- -]

251. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 159, nº 184, con foto. Base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37, que presenta al interior el comienzo de un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 1. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7559, nº 27.

Primi[- -]

Lo conservado invita a pensar en un nombre como *Primillus, -a*.

252.J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 147, nº 103, con foto. Base de un vaso de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 27. En la parte exterior aparece una letra incisa. Medidas: ?. Letras: 3. Se encontró en el año 2001 durante las excavaciones de la plaza del foro, UE 5000, nº 1100.

R

253.J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 163, nº 209, con foto. Base de una copita de *terra sigillata* hispánica, que al exterior presenta un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,8. Se encontró en el año 2004 durante las excavaciones de la basílica forense, UE 7832, nº 96.

R

254.J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 166, nº 223, con foto. Base de un plato de *terra sigillata* hispánica con un grafito grabado en su parte inferior. Medidas: ?. Letras: 3,8. Se encontró en el año 2004 durante las excavaciones del circo, UE 9121, nº 57.

R

255.J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 167, nº 228, con foto. Fragmento de pared de un contenedor de cerámica común con un grafito *ante coctionem*. Medidas: ?. Letras: c. 3. Se encontró en el año 2005 durante las excavaciones del circo, UE 9245, nº 101.

R

[Posiblemente sea más acertado leer [---]R[---].J.G.-P.]

256.J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 144, nº 87, con foto. Base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica. Junto al anillo se lee el inicio de un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,5. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones de la necrópolis musulmana situada entre el teatro y el museo antiguo, UE 855, nº 19.

RA[- -]

La R está dibujada con el ojo muy pequeño y la A carece de travesaño.

257.J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 139, nº 60, con foto. Hombro de una tinaja de cerámica común con restos de lañado

en su extremo izquierdo. Al exterior presenta un grafito *ante coctionem*. Medidas: ?. Letras: 3. Se encontró en 1999 durante las excavaciones de las termas flavias junto al teatro, UE 2515, nº 60.

REC[- -]

Quizá relativo al nombre personal *Rectugenus* o *Retugenus*, ya conocido por la producción tegularia de la ciudad (*vid. HÉp* 10, 2000, 172).

258. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 145, nº 92, con dibujo. Fragmento de base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37, con parte de un grafito no identificable. Medidas: ?. Letras: ?. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones de la necrópolis tardorromana del camino hacia el Centro de Interpretación, UE 6001, nº 407.

RM

No es posible dar una solución al texto.

[A tenor de la imagen, sería más correcto leer [---]RM++[---]. J.G.-P.]

259. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 168, nº 233, con foto. Fragmento de la base de un recipiente de cerámica común; por encima del pie conserva restos de un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 1. Se encontró en el año 2006 durante las excavaciones del circo, UE 9361, nº 450.

RV

[A tenor de la imagen, sería más correcto leer [---]RV++[---]. J.G.-P.]

260. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 158, nº 178, con foto. Fragmento de pared de un vaso de cerámica pintada romana, que presenta al exterior restos de un grafito formado en dos líneas, con caracteres muy desiguales. Medidas: ?. Letras: 1,2-0,7. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7478, nº 36.

+SF / C

La F podría ser también una E.

[Ex *imag.*: [---]+S F / [--- ?] C++++ ++[---]. J.G.-P.]

261. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 169, nº 240, con foto. Base de un recipiente de *terra sigillata* hispánica con restos de un

grafito en la parte exterior. Medidas: ?. Letras: (1,8). Se encontró en el año 1998 durante la prospección del territorio de *Segobriga*, punto 36, nº 21.

SO[- -]

262. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 144, nº 85, con foto. Base de una jarra de cerámica común con la pared exterior bruñida. Sobre ella se ve parte de un grafito cuyas letras están incompletas. Medidas: ?. Letras: (1,9). Se encontró en el año 2000 en las excavaciones de la necrópolis musulmana situada entre el teatro y el museo antiguo, UE 852, nº 897.

SVM

No hay garantías de que éste sea el sentido de la lectura.

263. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 145, nº 94, con foto. Fragmento de pared de un vaso de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 27. Al exterior conserva restos de un grafito. Medidas: ?. Letras: (0,7). Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones de la necrópolis tardorromana del camino hacia el Centro de Interpretación, UE 6000, nº 749.

T+

[En este caso, sería más aconsejable la transcripción [- -]T+[- -]. J.G.-P.]

264. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 164, nº 212, con foto. Fragmento de cuenco de *terra sigillata* hispánica brillante, en cuyo interior se conserva un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,8. Se encontró en el año 2005 durante las excavaciones de la basílica forense, UE 10056, nº 3.

T

265. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 148, nº 108, con foto. Base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica. Junto al anillo del pie conserva restos de un grafito. Medidas: ?. Letras: 0,8. Se encontró en el año 2001 durante las excavaciones de la plaza del foro, UE 5126, nº 6.

Them[- -]

Se trata del inicio de un nombre griego no determinable.

[Ex imag., $\hat{T}\hat{h}\hat{e}m[- -]$. J.G.-P.]

266. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 141, nº 66. Base de *terra sigillata* hispánica. Presenta en la parte inferior, al exterior, cuatro trazos verticales paralelos en una superficie de 1,1 x 1,1 cm. En su interior se conserva un pequeño grafito. Medidas: ?. Letras: 1,5. Se encontró en 1999 en las excavaciones de la torre octogonal de la muralla oriental, UE 85, nº 56.

✓

267. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 149, nº 116, con foto. Base de un recipiente en *terra sigillata* aretina, con sello interior. En la parte exterior de la base conserva un grafito fragmentario. Medidas: ?. Letras **b)**: 0,7. Se encontró en 2001 durante las excavaciones de la plaza del foro, UE 5440, nº 4.

a) sello

[- -]P · MESS / [- -]AM PIO

b) grafito

✓

[Quizá sería más correcta una transcripción [---]V[---].J.G.-P.]

268. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 149, nº 119, con foto. Borde de una jarra de cerámica común con un grafito exterior. Medidas: ?. Letras: 1. Se encontró en 2002 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 5580, nº 88.

✓

269. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 162, nº 204, con foto. Fragmento de pared de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37. Al exterior conserva parte de un grafito. Medidas: ?. Letras: 0,9. Se encontró en el año 2004 durante las excavaciones de la basílica forense, UE 7726, nº 161.

✓

[Quizá sería una más correcta una transcripción [---]V[---].J.G.-P.]

270. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 169, nº 241, con foto. Base de *terra sigillata* hispánica con un grafito en su parte interior. Medidas: ?. Letras: 1,3. Se encontró en el año 1998 durante la prospección del territorio de *Segobriga*, punto 86, nº 16.

V

271. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 139, nº 57, con foto. Fragmento de pared de un plato en *terra sigillata* sudgálica con grafito en la pared interior. Medidas: ?. Letras: 1,1. Se encontró en 1999 durante las excavaciones de las termas flavias junto al teatro, UE 2197, nº 4.

VE+[- -]

La cruz corresponde al trazo curvo de la izquierda de una letra como G, o, C, etc. En consecuencia, hay que imaginar que se trata de parte de un nombre personal, quizá en genitivo, en la forma *Veg*[- -].

272. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 154, nº 149, con foto. Fragmento de pared de un vaso de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 27, que al exterior presenta restos de un grafito muy deteriorado. Medidas: ?. Letras: c. 0,9. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7077, nº 22.

VI

[Según la foto, es más adecuado transcribir [- -]+VI+[- -]. **J.G.-P.**]

273. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 140, nº 61, con foto. Fragmento de pared de un vaso de cerámica pintada romana de época flavia. En la pared exterior, sobre la franja de pintura roja, lleva inciso el comienzo de un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,2. Se encontró en 1999 durante las excavaciones de las termas flavias junto al teatro, UE 2520, nº 4.

VIR[- -]

Correspondería a parte de un nombre personal declinado.

274. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 138, nº 55, con foto. Fragmento de pared de un contenedor de grandes dimensiones, en cuya pared exterior figura un grafito *ante coctionem* del que sólo se conserva la parte inferior. Medidas: ?. Letras: c. 4,5. Se encontró en 1999 durante las excavaciones de las termas flavias junto al teatro, UE 2089, nº 69.

X

Dado el soporte y el tipo de letra, se trata de parte de la indicación de la capacidad del recipiente.

275. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 164, nº 211, con foto. Urna de cerámica común con una marca en el exterior del labio. Medidas: ?. Letras: 2,3. Se encontró en el año 2005 durante las excavaciones de la basílica forense, UE 7750, nº 1056.

X

Puede ser un indicador de capacidad.

276. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 159, nº 180, con foto. Fragmento de pared de un plato de *terra sigillata* hispánica que conserva al exterior restos de un grafito. Medidas: ?. Letras: 0,7. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7511, nº 38.

XIIITA

277. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 129, nº 3, con foto. Dos fragmentos de la base de un mismo recipiente de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada. Alrededor del anillo inferior discurre un texto. Medidas: ?. Letras: c. 1,5. Se encontró en 1997 durante las excavaciones de las termas monumentales, UE 1100, nº 14 y 60.

+V[- -||- -]PR+

El orden de los fragmentos no es claro. La primera cruz corresponde a un trazo oblicuo de M o R. La segunda cruz es un trazo oblicuo.

278. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 137, nº 51, con foto. Fragmento de pared de un recipiente de cerámica común que conserva al exterior parte de un grafito. Medidas: ?. Letras: 3. Se encontró en 1999 durante las excavaciones en la muralla oriental, UE 95, nº 66.

[- -]A

279. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 160-161, nº 193, con foto. Dos fragmentos del cuello de una jarra de cerámica común que presentan al exterior un grafito *ante coctionem*, apoyado en un baquetón. Medidas: ?. Letras: c. 1; de muy buena factura. Interpunción: triángulo con vértice hacia abajo. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de la vivienda tardorromana, UE 8105, nº 9.

[- -]ANDRI[- -]V · I[- -]

Los primeros caracteres recuerdan al *cognomen Andronicus*, pero es evidente que nada tiene que ver con él lo contenido en el texto, cuyo estado fragmentario impide una solución lógica.

280. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 151, nº 130, con foto. Borde de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 29, que presenta bajo el labio parte de un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,5. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 5749, nº 25.

[- -]AÑEA[- -]

Lo conservado difícilmente se ajustaría a un nombre personal si se confirma la rotura de los extremos, aunque se conoce el nombre femenino *Annea* en una inscripción de Talavera de la Reina (*CIL* II 904).

281. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 136, nº 47, con foto. Borde un recipiente de *terra sigillata* sudgálica, forma Halt. 15b. Al exterior y bajo el labio conserva parte de un grafito. Medidas: ?. Letras: 0,7. Se encontró en 1998 durante las excavaciones en la muralla oriental, UE 105, nº 66.

[- -]ANV[- -]

Debe tratarse de parte de un nombre personal, aunque ello no puede confirmarse.

282. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 148, nº 111, con foto. Borde de un vaso de *terra sigillata* hispánica, de forma Hispánica 1. Al exterior y bajo el labio aparece la parte superior de una sucesión de caracteres. Medidas: ?. Letras: (0,8). Se encontró en 2001 durante las excavaciones de la plaza del foro, UE 5168, nº 88.

[- -]CCI

El último carácter también puede ser una *L*. Quizá fuera parte de una cuenta de alfar

283. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 162, nº 206, con foto. Fragmento de pared de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 15/17. Entre el pie y la inflexión de la pared conserva un grafito exterior. Medidas: ?. Letras: 2. Se encontró en el año 2004 durante las excavaciones de la basílica forense, UE 7786, nº 52.

[- -]DE[- -]

E = II.

284. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 129-130, nº 7, con foto. Base de *terra sigillata* hispánica de forma no determinable. En su parte exterior presenta un grafito circular alrededor del anillo. Medidas: ?.

Letras: 1. Se encontró en 1999 durante las excavaciones de las termas monumentales, UE 403, nº 13.

[- -]DR[- -]

Tal vez las letras pertenezcan a algún *cognomen*, lo que permitiría múltiples posibilidades de desarrollo.

285. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 134, nº 37, con foto. Fragmento de pared de un vaso de *terra sigillata* hispánica que al exterior conserva restos de un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 1,5. Se encontró en 1998 durante las excavaciones de la probable vivienda de *C. Iulius Silvanus*, al oeste de las termas monumentales, UE 1706, nº 21.

[- -]E[- -]

Esta lectura no debe excluir otras posibilidades si se modifica la orientación del fragmento.

286. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 139, nº 58, con foto. Fragmento de borde de un gran contenedor de cerámica común, con un grafito *ante coctionem* en la pared exterior. Medidas: ?. Letras: 4,5. Se encontró en 1999 durante las excavaciones de las termas flavias junto al teatro, UE 2254, nº 18.

[- -]EBV̂R[- -]

E = II. Es posible que estos trazos escondan una forma declinada del nombre personal *Reburrus* o del diminutivo *Reburrinus*.

287. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 131, nº 16, con foto. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* sudgálica con restos de un grafito en el exterior. Medidas: ?. Letras: 1. Se encontró en 1998 durante las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1629, nº 14.

[- -]ER[- -]

La distancia entre las letras no permite determinar si hay alguna más, como parece probable a la derecha de la R.

288. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 144, nº 86, con foto. Base de un recipiente de *terra sigillata* hispánica, en cuya pared exterior queda el extremo final de un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,2; muy bien dibujadas. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones de la necrópolis musulmana situada entre el teatro y el museo antiguo, UE 855, nº 13.

[- - -]ERP

E = II. No es posible dar sentido a esta lectura, en la que no es probable que se esconda el final de la abreviatura de un nombre personal como *Euterpe*, *Perpetuus* o similar.

289. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 133, nº 32, con foto. Borde de un vaso de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37, con grafito bajo el labio. Medidas: ?. Letras: 1,5. Se encontró en 1998 durante las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1906, nº 315.

[- - -]EST[- - -]

Lo conservado debe ser parte de un nombre personal como *[Mod]est[us]*, *[F]est[us]*, *[R]est[ūtutus]* o similar, incluyendo las formas femeninas.

290. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 162, nº 205, con foto. Base de una copita de *terra sigillata* hispánica. Por el interior del pie discurre un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 0,6. Se encontró en el año 2004 durante las excavaciones de la basílica forense, UE 7781, nº 67.

[- - -]EST[- - -]

E = II. *Vid.* los comentarios a nº 289.

291. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 141, nº 69, con foto. Base de cerámica común, quizá de un jarro o mortero. Al exterior queda el extremo final de un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 1,1. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones del edificio de acceso escalonado, situado al oeste del foro, UE 3000, nº 1014.

[- - -]ICO

El texto conservado quizá forme parte de un nombre personal en nominativo como *Nico*, *Helico*, *Pelico*, etc., todos ellos documentados en *Hispania*.

292. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 156, nº 166, con foto. Base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37. Al exterior y junto al anillo del pie se conserva parte de un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 1,2. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7386, nº 80.

[- - -]IDI[- - -]

No es posible identificar estas letras más allá de su probable pertenencia a un nombre propio como *Candidianus*, *Placidina* o similar.

293. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 142, nº 76, con foto. Base de un vaso de *terra sigillata* hispánica con restos de un grafito. En el interior de la base presenta otro grafito en forma de aspa de 1,2 x 1,4 cm. Medidas: ?. Letras: 1,5. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones del edificio de acceso escalonado, situado al oeste del foro, UE 3227, nº 13.

[- -]ILIC+[- -]

La cruz final es resto de un trazo no identificable. La L está dibujada con un trazo vertical y otro oblicuo.

294. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 133, nº 30, con foto. Borde de un vaso de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37. Bajo el labio y en posición invertida figuran algunos trazos incompletos. Medidas: ?. Letras: (1,2). Se encontró en 1998 durante las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1906, nº 283.

[- -]IM[- -]

El deterioro de la parte izquierda impide garantizar la lectura.

295. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 157, nº 173, con foto. Base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37. Al exterior, entre el pie y la decoración, quedan restos de un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,3. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7427, nº 68.

[- -] in [- -]

El grafito seguramente estuvo formado por varias palabras, de las que sólo queda una preposición.

296. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 131, nº 17, con foto. Base de *terra sigillata* hispánica, que presenta al exterior el extremo de una palabra. Medidas: ?. Letras: 1. Se encontró en 1998 durante las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1644, nº 11.

[- -]+IS

El primer trazo puede corresponder a una A (*Thais, Lais*, etc.), M (*Phyramis, Pergamis*, etc.) o quizá a una R (*Charis, Apollinaris, Paris*, etc.).

297. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 137-138, nº 52, con foto. Fragmento de pared de una jarra de cerámica común con

parte de un grafito exterior. Medidas: ?. Letras: 1,7. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones de la muralla oriental, UE 2730, n° 88.

[- -]MLA

298. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 133, n° 29, con foto. Base de un recipiente de *terra sigillata* hispánica con grafito exterior entre el anillo y la decoración. Medidas: ?. Letras: 0,8. Se encontró en 1998 durante las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1901, n° 167.

[- -]MAR[- -]

Tanto delante como detrás de las letras conservadas se perciben restos de trazos perdidos. Debe pertenecer a un nombre personal.

299. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 157, n° 172, con foto. Fragmento de pared de una botella de cerámica común con un grafito exterior. Medidas: ?. Letras: c. 1,5. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7392, n° 164.

[- -]M̂ARCI

300. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 140, n° 63, con foto. Fragmento de pared de una tinaja con restos de lañado en el lado derecho; conserva al exterior la parte final de un grafito *ante coctionem*. Medidas: ?. Letras: 2,9. Se encontró en 1999 durante las excavaciones de las termas flavias junto al teatro, UE 2546, n° 110.

[- -]MLA

301. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 167, n° 231, con foto. Base de un recipiente de *terra sigillata* hispánica en el que se conserva la parte final de un grafito. Medidas: ?. Letras: 0,8. Se encontró en 2006 durante las excavaciones del circo, UE 9360, n° 120.

[- -]MLATRI

302. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 168, n° 235, con foto. Fragmento de pared de un contenedor de cerámica común con un grafito central sobre el que aparecen dos trazos paralelos y un aspa en la parte inferior. Medidas: ?. Letras: c. 4,2. Se encontró en 2006 durante las excavaciones del circo, UE 9368, n° 210.

[- -]MICRE[- -]

303. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 167, nº 232, con foto. Base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37. Conserva parte de un grafito. Medidas: ?. Letras: 0,8. Se encontró en 2006 durante las excavaciones del circo, UE 9361, nº 27.

[- -]MIDI[- -]

Los caracteres podrían servir a una forma como *Pergamidis* (Mérida, *HEp* 6, 1996, 116).

304. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 134, nº 36, con foto. Dos fragmentos de la base de un vasito de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 27. Al exterior y sobre el anillo del pie se conserva el final de una palabra. Medidas: ?. Letras: 2,2. Se encontró en 1998 durante las excavaciones de la probable vivienda de *C. Iulius Silvanus*, al oeste de las termas monumentales, UE 1150, nº 56.

[- -]MV ζ

Los trazos visibles permiten adivinar sin seguridad una forma [- -]MV ζ si, como parece, una ζ muy estilizada coincide con la rotura de la pieza. Menos probable es que en los primeros trazos pueda distinguirse NI en vez de M. Podría tratarse del extremo de un nombre personal.

305. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 140, nº 64, con foto. Dos fragmentos del hombro de un recipiente de cerámica común con parte de un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 4,5. Se encontró en 1999 durante las excavaciones de las termas flavias junto al teatro, UE 2546, nº 103 y 111.

[- -]MVE ζ V[- -]

E = II.

306. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 151, nº 134, con foto. Borde de un vaso en *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 27, que conserva al exterior el extremo de un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,5. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 5761, nº 26.

[- -]N

307. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 136, nº 45, con foto. Fragmento de pared de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 15/17, en cuya pared exterior se conserva el final de un grafito. Medidas: ?. Letras: (1,1). Se encontró en 1999 durante las excavaciones de la probable

vivienda de *C. Iulius Silvanus*, al oeste de las termas monumentales, en la estancia 4, UE 1864, nº 74.

[- -]NA

Podría pertenecer a la voz [pan]na o a un nombre personal no determinable por lo corriente de la terminación.

308. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 132, nº 25, con foto. Borde de un *urceus* de cerámica común, que presenta al exterior del labio el extremo final de una palabra. Medidas: ?. Letras: 0,9. Se encontró en 1998 durante las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1900, nº 937.

[- -]NI

Puede tratarse del genitivo de un nombre personal.

309. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 137, nº 50, con foto. Base de un recipiente de *terra sigillata* hispánica, con parte de un grafito en la pared exterior por encima del pie. En la parte inferior de la base presenta un aspa de ocho brazos también incisa tras la cocción. Medidas: ?. Letras: (1,6). Se encontró en 1998 durante las excavaciones de la muralla oriental, UE 230, nº 5.

[- -]OCI+[- -]

La cruz corresponde al inicio de una letra que parece iniciarse con un asta vertical y que podría ser una *N*. Según eso, podría tratarse de una forma declinada de un nombre personal como *Brocinus*, *Crocine* o *Docinia*, todos ellos atestiguados en *Hispania*. No es descartable que el tercer trazo sea una *T*, excesivamente cercano a la *C*, lo que abriría las puertas a nombres como *Octavius* y similares.

310. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 166-167, nº 227, con foto. Fragmento de pared de un contenedor de cerámica común con parte de un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 4. Se encontró en 2005 durante las excavaciones del circo, UE 9245, nº 100.

[- -]OM[- -]

311. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 140-141, nº 65, con foto. Fragmento del hombro de una urna de cerámica pintada de la primera mitad del siglo I d.C. Entre dos líneas de color vinoso se conserva la

parte final de un grafito. Medidas: ?. Letras: 3. Se encontró en 1999 durante las excavaciones de la torre octogonal de la muralla oriental, UE 58, n° 24.

[- - -]OS

312. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 168, n° 236, con foto. Base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica con grafito exterior junto al anillo del pie en posición invertida. Medidas: ?. Letras: 1,1. Se encontró en el año 2006 durante las excavaciones del circo, UE 9368, n° 700.

[- - -]PELE[- - -]

E = II.

313. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 156, n° 167, con foto. Base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Ritt. 08, que presenta al exterior el extremo final de un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,2. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7392, n° 74.

[- - -]RES

Podría tratarse de parte de un nombre personal de origen griego como *Chares*, *Ares*, *Nigres*, etc.

314. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 143, n° 83, con foto. Base de un recipiente de *terra sigillata* hispánica que conserva restos de un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 0,8. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones de la necrópolis musulmana situada entre el teatro y el museo antiguo, UE 850, n° 553.

[- - -]SOD[- - -]

El texto permite tanto una forma declinada del *cognomen* *Prosodus* como cualquier otra solución más compleja.

315. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 148, n° 110, con foto. Borde de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37, que presenta bajo el labio el extremo final de un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,2. Se encontró en el año 2001 durante las excavaciones de la plaza del foro, UE 5133, n° 2.

[- - -]TI

Debe ser el genitivo de un nombre personal masculino.

316. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 153, nº 147, con foto. Base de un recipiente de *terra sigillata* hispánica con grafito al exterior. Medidas: ?. Letras: 1,3. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7005, nº 238.

[- -] TLA [- -]

La *T* sólo es perceptible por su trazo superior en el extremo izquierdo del fragmento y la *A* posee travesaño oblicuo. Debería tratarse de parte de un nombre personal.

317. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 152, nº 142, con foto. Base de un plato de *terra sigillata* hispánica en cuyo interior se encuentra un grafito incompleto. Medidas: ?. Letras: c. 1,2. Se encontró en 2002 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 5921, nº 7.

[- -] TILVM [- -]

318. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 156, nº 169, con foto. Base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, con parte de un grafito exterior. Medidas: ?. Letras: 1,3. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7392, nº 94.

[- -] TIN [- -]

Debe ser parte de un *cognomen* latino.

319. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 163, nº 207, con foto. Base de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 15/17. Junto al anillo del pie queda un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 1,5. Se encontró en el año 2004 durante las excavaciones de la basílica forense, UE 7786, nº 53.

[- -] TV [- -]

320. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 149, nº 120, con foto. Base de un plato de *terra sigillata* hispánica, con grafito en forma de palma en el interior y restos de un texto en el exterior. Medidas: ?. Letras: (0,8). Se encontró en 2002 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 5582, nº 14.

[- -] VI

Seguramente se trata de un nombre personal en genitivo.

321. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 134, nº 33, con foto. Borde de una urna de cerámica común, que conserva al exterior

restos del final de un grafito. Medidas: ?. Letras: (1,6). Se encontró en 1998 durante las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1906, nº 1134.

[- -]VII

Podría pertenecer al genitivo de *nomina* como *Flavius*, *Cervius*, *Livius*, *Helvius*, etc. Menos probable es que el segundo trazo sea una *L*, aunque no habría que descartar una forma [- -]VLI, que abriría las puertas a *Iulius* y otros nombres similares.

322. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 152-153, nº 143, con foto. Fragmento de pared de un ánfora bética con grafito exterior *ante coctionem*. Medidas: ?. Letras: c. 2,5. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 5929, nº 24.

[- -]VIVM

323. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 162, nº 203, con foto. Base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica. Al exterior y junto al pie presenta en posición invertida el extremo final de un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,3. Se encontró en el año 2004 durante las excavaciones de la basílica forense, UE 7184, nº 45.

[- -]VRIL(- -)

Cognomina como *Maurillus*, *-a*, *Surilla*, etc., podrían estar enmascarados bajo esta abreviatura.

324. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 144-145, nº 90, con foto. Base de un plato de *terra sigillata* hispánica brillante. En el interior de la base conserva la parte final de un grafito. Medidas: ?. Letras: (0,6). Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones de la necrópolis musulmana situada entre el teatro y el museo antiguo, UE 885, nº 23.

[- -]VLIE

Quizá se trate de un genitivo femenino en la forma [- -]ulí(a)e.

325. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 154, nº 153, con foto. Fragmento de pared de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 44. Al exterior presenta los restos de un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 1. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7100, nº 301.

[- -]VN[- -]

326. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 136, nº 46, con foto. Base de un vaso de *terra sigillata* hispánica, en cuyo exterior, por encima del anillo del pie, se conserva el final de un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,5. Se encontró en 1998 durante las excavaciones en la muralla oriental, UE 105, nº 58.

[- - -]VNI

Debe corresponder al genitivo de un nombre personal.

327. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 144, nº 88, con foto. Fragmento de pared de un recipiente muy deteriorado de *terra sigillata* hispánica que conserva el final de un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,7. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones de la necrópolis musulmana situada entre el teatro y el museo antiguo, UE 856, nº 494.

[- - -]VRII

Posiblemente se trata de un genitivo de nombres como *Mercurius*, *Asturius*, *Saturius*, etc.

328. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 159-160, nº 186, con foto. Fragmento de pared de un vaso de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37. Al exterior, y por encima del anillo del pie perdido, figura un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 1,2. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7656, nº 140.

[- - -]VST[- - -]

Las letras conservadas formarían parte de un *cognomen* como *Rusticus*, *Faustus* o similar, incluyendo las formas femeninas y derivados.

329. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 152, nº 141, con foto. Fragmento de pared de una tinaja que presenta al exterior un grafito *ante coctionem*. Medidas: ?. Letras: 4,7. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 5917, nº 3.

[- - -]XII + [- - -]

La cruz puede ser B, R o incluso K. Debe tratarse de una indicación de capacidad del recipiente.

330. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 147, nº 105, con foto. Borde de una *pelvis* de cerámica común. Medidas: ?. Letras: 4.

Se encontró en el 2001 durante las excavaciones de la plaza del foro, UE 5000, nº 1459.

$[- -]XX[- -]$

Probablemente se trate de un indicador de capacidad.

331. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 134, nº 35, con foto. Base de un recipiente de *terra sigillata* hispánica, con restos de un grafito exterior junto al pie. Medidas: ?. Letras: (1,6). Se encontró en 1998 durante las excavaciones de la probable vivienda de *C. Iulius Silvanus*, al oeste de las termas monumentales, UE 1144, nº 16.

$[- -]+E[- -]$

Del primer signo visible sólo queda el asta vertical, pudiendo ser tanto *I* como *T*, *P*, etc.; el segundo es claramente una *E*, aunque ni delante ni detrás de ambos caracteres se percibe ningún trazo en lo conservado.

332. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 153-154, nº 148, con foto. Base de una copita de *terra sigillata* hispánica con un grafito junto al anillo del pie. En la parte inferior de la base se ha grabado un aspa. Medidas: ?. Letras: c. 1. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7044, nº 86.

$[- -]+ENTINI$

Delante de la *E* se ve un asta vertical difícilmente asignable a una *L*. El grafito es el genitivo de un nombre personal.

333. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 129, nº 5, con foto. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* hispánica. Al exterior presenta un texto casi horizontal. Medidas: ?. Letras: 0,6. Se encontró en 1998 durante las excavaciones de las termas monumentales, UE 1851, nº 18.

$[- -]+MNV+$

La primera cruz es un trazo oblicuo, quizá *V*. La segunda cruz es un trazo curvo, quizá *C* u *O*. No se puede descartar un nexo *ŃA* o *MA* en el primer carácter.

334. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 145, nº 96, con foto. Fragmento de pared de una forma cerrada de *terra sigillata* hispánica. Al exterior conserva restos del final de una palabra. Medidas: ?. Letras: 0,4. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones del pórtico norte del foro, UE 5001, nº 268.

[- -]+NVŠ

El carácter representado por la cruz es irreconocible por encontrarse justo en la fractura de la pieza. En todo caso, lo visible parece un nominativo masculino, quizá parte de un nombre personal.

335. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 159, nº 183, con foto. Fragmento de pared de un vaso de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37. Junto a la decoración exterior presenta restos de un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 1,5. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7543, nº 21.

[- -]+PA[- -]

Podría pertenecer a un nombre personal.

336. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 153, nº 144, con foto. Borde de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Ritt. 08, en cuyo exterior figura un grafito. Medidas: ?. Letras: 0,6. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7000, nº 1349.

[- -]+SCE

337. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 150, nº 128, con foto. Borde de un recipiente en *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 29 (?). Al exterior y bajo el labio aparecen los restos de un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 1,1. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 5699, nº 122.

[- -]+SV

La cruz es quizá otra *V*, aunque sin garantías. La *S* está muy retocada pues inicialmente el autor del grafito colocó allí una *I*.

338. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 169-170, nº 243, con foto. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* hispánica. En el interior conserva restos de un grafito. Medidas: ?. Letras: 1,2. Se encontró en el año 2005 en el Cerro Carraplín, al este de *Segobriga*.

[- -]+V+[- -]

Parece verse una *V* seguida de un trazo curvo no identificable y precedida de otra letra que poseía un asta vertical a la derecha; las posibles combinaciones serían [---]TV[C[---], [---]NUG[---], [---]LV[C[---] o similar.

339. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 163, nº 210, con foto. Base de una copita de *terra sigillata* hispánica con restos de un grafito. Medidas: ?. Letras: c. 0,6. Se encontró en el año 2004 durante las excavaciones de la basílica forense, UE 7836, nº 5.

[- -]+VTII[- -]

La cruz corresponde al resto de un carácter con asta vertical.

340-344. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007. Cuatro grafitos griegos y uno ibérico, realizados *post coctionem*, descubiertos en *Segobriga* en las excavaciones oficiales de la ciudad romana.

340. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 158, nº 175, con foto. Borde de un cuenco (*panna*) de *terra sigillata* hispánica, forma Ritt. 08, que presenta al exterior parte de un grafito en caracteres griegos. Medidas: ?. Letras: 0,8. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7427, nº 116.

[- -]EMII[- -]

341. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 161, nº 198, con foto. Borde de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37. Aunque muy erosionado, conserva restos de un grafito en caracteres griegos. Medidas: ?. Letras: 2. Se encontró en el año 2001 durante las excavaciones de la cloaca y puerta norte, UE 2788, nº 28.

[- -]ΔΠ[- -]

342. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 130, nº 22, con foto. Borde de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 27. En el exterior conserva restos de un grafito. Medidas: ?. Letras: (1,6). Se encontró en 1998 durante las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1900, nº 430.

Π

343. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 157, nº 171, con foto. Base de un plato de *terra sigillata* hispánica brillante, del tipo 9. Al exterior presenta un grafito en caracteres griegos. Medidas: ?. Letras: 1,2. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7392, nº 133.

Πλα[- -]

El tercer carácter ha sido corregido para conseguir una *A* en el último momento. El texto quizá aluda al nombre del propietario.

344. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 132, nº 23, con foto. Base de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37. En el exterior conserva restos de un grafito. Medidas: ?. Superficie inscrita: 1,6 x (1,2). Se encontró en 1998 durante las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1900, nº 431. El signo conservado, más que una *E* con el trazo central prolongado, parece el signo silábico ibérico **ti**.

345-374. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007. Treinta marcas realizadas *post coctionem*, descubiertas en *Segobriga* en las excavaciones oficiales de la ciudad romana.

345. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 142, nº 77. Base de un recipiente de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 27 con sello. Al interior presenta un grafito en forma de aspa. Medidas: ?. Superficie inscrita: 1,2 x 0,7. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones del edificio de acceso escalonado, situado al oeste del foro, UE 3227, nº 34.

EX OF [- -]

346. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 160, nº 191. Base de un recipiente de *terra sigillata* sudgálica con sello. Al exterior presenta un grafito en forma de aspa. Medidas: ?. Superficie inscrita: 1 x 0,8. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de la vivienda tardorromana, UE 8078, nº 31.

SATV[- -]

347. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 130-131, nº 15, con foto. Fragmento de base de un recipiente de *terra sigillata* hispánica. En el exterior, presenta un grafito en forma de hoja de palma de 1,2 x 0,8. En el barniz de la base está impresa la huella digital del alfarero. Medidas: ?. Se encontró en 1998 durante las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1624, nº 225.

348. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 131, nº 19. Fragmento de base de un recipiente de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 27. En el exterior muestra un grafito en forma de hoja de palma de (1,3) x 1.

Medidas: ?. Se encontró en 1998 durante las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1764, nº 44.

349. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 131, nº 20. Base de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 27. En el exterior de la pared presenta un aspa incisa. Medidas: ?. Superficie inscrita: 1 x 1. Se encontró en 1998 durante las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1900, nº 54.

350. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 135, nº 38. Fragmento de pared de un recipiente en cerámica común. Al exterior presenta un grafito en forma de hoja de palma de (4) x (2,6). Medidas: ?. Se encontró en 1998 durante las excavaciones de la probable vivienda de *C. Iulius Silvanus*, al oeste de las termas monumentales, UE 1721, nº 35.

351. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 139, nº 59. Base de *terra sigillata* sudgálica, forma Dr. 27, que al exterior presenta un aspa. Medidas: ?. Superficie inscrita: 0,8 x 0,6. Se encontró en 1999 durante las excavaciones de las termas flavias junto al teatro, UE 2511, nº 11.

352. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 141, nº 67. Base de *terra sigillata* hispánica. En el interior de la base presenta un grafito en forma de aspa de 1,9 cm de longitud. Medidas: ?. Se encontró en 1999 durante las excavaciones del edificio de acceso escalonado, situado al oeste del foro, UE 3010, nº 315.

353. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 141, nº 68. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* hispánica que al exterior presenta un grafito en forma de aspa. Medidas: ?. Superficie inscrita: 1 x 0,7. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones del edificio de acceso escalonado, situado al oeste del foro, UE 3000, nº 592.

354. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 141, nº 71. Borde de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 27, con grafito en el exterior en forma de aspa. Medidas: ?. Superficie inscrita: 3 x 2,1. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones del edificio de acceso escalonado, situado al oeste del foro, UE 3064, nº 2.

355. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 141, nº 72, con foto. Borde de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37. En la pared exterior presenta un grafito con algunos trazos ilegibles; en el interior aparece una doble aspa inscrita en un cuadrado, con unas dimensiones de 2 x 1,8 cm. Medidas: ?. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones del edificio de acceso escalonado, situado al oeste del foro, UE 3123, nº 116.

[La doble aspa puede ser quizás la letra *A. J.G.-P.*]

356. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 142, nº 73, con foto. Fragmento de borde de un cuenco Drag. 37 de *terra sigillata* hispánica. En la pared exterior, muestra un grafito en forma de hoja de palma de 1,5 x 1,3 cm. Medidas: ?. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones del edificio de acceso escalonado, situado al oeste del foro, UE 3137, nº 164.

357. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 144, nº 89. Fragmento de base de un recipiente de *terra sigillata* hispánica. En la pared exterior presenta un grafito compuesto por una hoja de palma y un aspa. Medidas: ?. Superficie inscrita: (2,2) x (3). Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones de la necrópolis musulmana situada entre el teatro y el museo antiguo, UE 874, nº 6.

358. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 145, nº 93. Fragmento de pared de un vaso de *terra sigillata* sudgálica, forma Dr. 27. Al exterior de la pared presenta un aspa. Medidas: ?. Superficie inscrita: 1,1 x (1). Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones de la necrópolis tardorromana del camino hacia el Centro de Interpretación, UE 6009, nº 23.

359. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 147, nº 107. Base de un plato de *terra sigillata* sudgálica en cuyo interior aparece un grafito en forma de aspa. Medidas: ?. Superficie inscrita: (3) x 3,6. Se encontró en el año 2001 durante las excavaciones de la plaza del foro, UE 5120, nº 2.

360. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 148, nº 112. Borde de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37, que presenta al exterior un grafito en forma de aspa. Medidas: ?. Superficie inscrita: 1,9 x (3,1). Se encontró en el año 2001 durante las excavaciones de la plaza del foro, UE 5168, nº 175.

361. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 150, nº 122. Fragmento de pared de una botella de cerámica común con un grafito en forma de aspa de 3,5 cm de longitud al exterior. Medidas: ?. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 5619, nº 13.

362. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 150, nº 125. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* hispánica. Al exterior, figura un grafito en forma de hoja de palma de 2 cm de longitud. Medidas: ?. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 5668, nº 5.

363. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 150, nº 126. Base de *terra sigillata* hispánica con sello. En el exterior figura un grafito en forma de aspa de 2 cm de longitud. Medidas: ?. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 5678, nº 5.

364. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 153, nº 146. Base de una botella de cerámica común con un grafito en forma de aspa en el exterior. Medidas: ?. Superficie inscrita: 2,9 x 2,7. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7001, nº 111.

365. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 154, nº 155. Base de una olla de cerámica de cocina que en la parte inferior presenta un grafito en forma de aspa. Medidas: ?. Superficie inscrita: 5,2 x 5,8. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7102, nº 53.

366. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 158, nº 179. Fragmento de pared de un vaso de *terra sigillata* sudgálica, forma Dr. 27, con un grafito al exterior en forma de aspa. Medidas: ?. Superficie inscrita: 1,5 x 1,4. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7511, nº 15.

367. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 160, nº 188. Base de una urna de cerámica común con un grafito al exterior en forma de aspa. Medidas: ?. Superficie inscrita: 4,5 x 3,4. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de la vivienda tardorromana, UE 8014, nº 88.

368. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 160, nº 189. Base de un recipiente de *terra sigillata* hispánica marcado con sello interior y con un grafito exterior en forma de aspa de 2,2 x 1,8. Medidas: ?. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de la vivienda tardorromana, UE 8023, nº 93.

369. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 161, nº 195, con foto. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* hispánica tipo Hermet 13. Al exterior, muestra un grafito en forma de hoja de palma de (1,4) x 1 cm. Medidas: ?. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de la vivienda tardorromana, UE 8120, nº 8.

370. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 161, nº 199, con foto. Base de un recipiente de *terra sigillata* hispánica decorado con un grafito en forma de hoja de palma de 2,2 x 1,8 cm. Medidas: ?. Se encontró en el año 2001 durante las excavaciones de la cloaca y puerta norte, UE 2805, nº 31.

371. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 162, nº 201, con foto. Base de una copita de *terra sigillata* hispánica decorada en el interior con una doble aspa de 2,2 cm de longitud. Medidas: ?. Se encontró en el año 2004 durante las excavaciones de la basílica forense, UE 7178, nº 130.

372. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 165, nº 219, con foto. Fragmento de pared de un contenedor de cerámica común con un grafito exterior en forma de aspa. Medidas: ?. Superficie inscrita: (3,5) x 2,7. Se encontró en el año 2004 durante las excavaciones del circo, UE 9028, nº 38.

373. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 167, nº 229, con foto. Fragmento de pared de un cuenco Drag. 27 de *terra sigillata* hispánica. En la base presenta un grafito en forma de aspa de (2,5) x 2,6 cm y en la pared exterior una palma de 4,2 x 3 cm. Medidas: ?. Se encontró en el año 2005 durante las excavaciones del circo, UE 9297, nº 53.

374. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 169, nº 242, con foto. Base de un recipiente de *terra sigillata* hispánica con un grafito exterior en forma de aspa. Medidas: ?. Superficie inscrita: 2,2 x 1,9. Se encontró en el año 1998 durante la prospección del territorio de *Segobriga*, punto 86, nº 21.

375-420. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007. Cuarenta y seis grafitos no identificables, realizados *post coctionem*, descubiertos en *Segobriga* en las excavaciones oficiales de la ciudad romana.

375. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 161, nº 194. Base de un recipiente de *terra sigillata* itálica con sello, cuyo texto se transcribe más abajo. Conserva además los extremos de los trazos pertenecientes a un grafito no identificable, que ocupan una superficie de 1,2 x (0,7). Medidas: ?. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de la vivienda tardorromana, UE 8114, nº 1.

HILAR[- -] / *L · TETTI*[- -]

376. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 128, nº 1, con foto. Base de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37. En el interior presenta multitud de pequeños trazos, de entre 0,5-0,4 cm, muchos de ellos organizados en series de paralelas, quizás constituyendo algún tipo de cuenta. Medidas: (6) x (6). Se encontró en 1997 durante las excavaciones de la muralla norte, UE 2001, nº 23.

377. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 130, nº 8, con foto. Base de *terra sigillata* hispánica con grafitos casi ilegibles, debido al deterioro de la superficie, en el exterior y en el interior. Medidas: ?. Superficie inscrita: 2 x (2,1) (exterior); 1,9 x (3) (interior). Se encontró en 1999 durante las excavaciones de las termas monumentales, UE 403, nº 14.

378. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 130, nº 11. Dos fragmentos de una base de 4,5 cm de diámetro de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37. En el exterior aparecen radios irregulares. Medidas: ?. Superficie inscrita: ?. Se encontró en 1998 durante las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1600, nº 41 y UE 1644, nº 118.

379. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 130, nº 12. Fragmento de pared de un vaso de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37. En el interior de la pared aparecen restos de tres trazos que podrían pertenecer a un texto no reconocible. Medidas: ?. Superficie inscrita: (1,6) x (1,8). Se encontró en 1998 durante las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1600, nº 58.

380. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 130, nº 13. Cuenco de *terra sigillata* hispánica brillante, forma 9. En la pared exterior presenta tres trazos rectos convergentes. Medidas: ?. Superficie inscrita: 3,3 x 3,4. Se encontró en 1998 durante las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1600, nº 526.

381. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 130, nº 14, con foto. Base de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 27 que al interior presenta diversos trazos informes. Medidas: ?. Superficie inscrita: 0,8 x (2,5). Se encontró en 1998 durante las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1624, nº 177.

382. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 131, nº 18, con foto. Base de *terra sigillata* hispánica con sello interior y restos de un grafito exterior no identificable. Medidas: ?. Superficie inscrita: (0,9) x (2,2). Se encontró en 1998 durante las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1644, nº 127.

383. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 131, nº 21. Base de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 27, con sello en el interior. Al exterior de la pared y junto a la base conserva el extremo de varios trazos incisos que debieron de pertenecer a un texto hoy ilegible. Medidas: ?. Superficie inscrita: (1,1) x 7,5. Se encontró en 1998 durante las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1900, nº 401.

384. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 134, nº 34. Fragmento de pared de un vaso de *terra sigillata* hispánica, en cuyo exterior conserva el extremo de la letra de un grafito no identificable. Medidas: ?. Letras: (0,8). Se encontró en 1998 durante las excavaciones del vertedero meridional de las termas monumentales, UE 1908, nº 10.

385. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 135, nº 39. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* hispánica, con restos de un grafito en su pared exterior. Medidas: ?. Superficie inscrita: 2,2 x 0,6. Se encontró en 1998 durante las excavaciones de la probable vivienda de *C. Iulius Silvanus*, al oeste de las termas monumentales, UE 1801, nº 225.

386. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 135, nº 41. Base de un recipiente de *terra sigillata* hispánica. Sobre el anillo del pie se encuentran varios trazos rectos de unos 0,4 cm y en una longitud de 1,4 cm, que podrían pertenecer al inicio de una palabra si no son elementos decorativos. Medidas: ?. Se encontró en 1998 durante las excavaciones de la probable vivienda de *C. Iulius Silvanus*, al oeste de las termas monumentales, en la estancia 2, UE 1192, nº 32.

387. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 136, nº 44. Base de *terra sigillata* itálica. Al exterior presenta tres trazos verticales paralelos. Medidas: ?. Superficie inscrita: 1 x 2. Se encontró en 1999 durante las excavaciones de la probable vivienda de *C. Iulius Silvanus*, al oeste de las termas monumentales, en la estancia 4, UE 1862, nº 58.

388. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 137, nº 48. Fragmento de pared de una copita de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 27, con varios trazos oblicuos paralelos y exteriores de interpretación imposible. Medidas: ?. Superficie inscrita: (2) x (1,9). Se encontró en 1998 durante las excavaciones en la muralla oriental, UE 139, nº 2.

389. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 142, nº 74. Base de *terra sigillata* hispánica. En el exterior presenta incisas dos líneas paralelas. Medidas: ?. Superficie inscrita: 1,5 x (1,1). Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones del edificio de acceso escalonado, situado al oeste del foro, UE 3147, nº 16.

390. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 143, nº 81. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* hispánica con restos de un texto no identificable. Medidas: ?. Letras: ?. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones de la necrópolis musulmana situada entre el teatro y el museo antiguo, UE 811, nº 94.

391. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 143, nº 82, con foto. Fragmento del disco y margo de una lucerna de finales del siglo I o comienzos del II d.C. Sobre el margo conserva restos de un grafito no identificable. Medidas: ?. Letras: ?. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones de la necrópolis musulmana situada entre el teatro y el museo antiguo, UE 815, nº 126.

392. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 143, nº 84, con foto. Base de un recipiente de *terra sigillata* hispánica con restos de un grafito junto al anillo del pie, del que subsisten tres astas verticales incompletas. Medidas: ?. Superficie inscrita: (0,8) x (2). Letras: (0,8). Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones de la necrópolis musulmana situada entre el teatro y el museo antiguo, UE 852, nº 600.

393. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 145, nº 91. Base de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 24/25. En el exterior de la base aparecen los extremos irreconocibles de un grafito. Medidas: ?. Superficie inscrita: (0,4) x (0,6). Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones de la necrópolis musulmana situada entre el teatro y el museo antiguo, UE 888, nº 3.

394. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 145-146, nº 97, con foto. Fragmento de la base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, muy deteriorado, que en la parte inferior presenta varios trazos pertenecientes a un grafito de lectura no precisable. Medidas: ?. Letras: ?. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones del pórtico norte del foro, UE 5001, nº 269.

395. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 146, nº 100. Borde de un vaso de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37. Al exterior de la pared presenta cinco trazos oblicuos paralelos. Medidas: ?. Superficie inscrita: ?. Se encontró en el año 2000 durante las excavaciones del pórtico norte del foro, UE 5070, nº 61.

396. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 148, nº 113. Base de un plato de *terra sigillata* hispánica que al interior conserva restos de astas de un grafito irreconocible. Medidas: ?. Superficie inscrita: (2,6) x (2,9). Se encontró en el año 2001 durante las excavaciones de la plaza del foro, UE 5223, nº 1.

397. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 149, nº 115, con foto. Borde de una fuente de *terra sigillata* hispánica brillante, tipo 9. Sobre el labio presenta una serie de seis trazos paralelos que deberían indicar un cómputo desconocido. Medidas: ?. Superficie inscrita: 0,8 x (1,9). Letras: 0,8. Se

encontró en el año 2001 durante las excavaciones de la plaza del foro, UE 5391, n° 239.

[A tenor de la imagen podría leerse *IIIIII*[---]. **J.G.-P.**]

398. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 149, n° 117. Base de una copa en *terra sigillata* hispánica con restos de un grafito irreconocible en el exterior. Medidas: ?. Superficie inscrita: ?. Se encontró en el año 2001 durante las excavaciones de la plaza del foro, UE 5440, n° 21.

399. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 149, n° 118. Base de una copita de *terra sigillata* hispánica en cuyo exterior se conservan los extremos de varios trazos paralelos pertenecientes a un grafito irreconocible. Medidas: ?. Superficie inscrita: ?. Se encontró en el año 2001 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 930, n° 5.

400. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 150, n° 123, con foto. Borde de un recipiente de *terra sigillata* hispánica tardía (Mayet, pl. CCXLIV), que presenta en el interior del labio tres trazos verticales paralelos. Medidas: ?. Letras: 1,3. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 5640, n° 72.

[A tenor de la imagen podría leerse *III*[---]. **J.G.-P.**]

401. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 150, n° 124, con foto. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* hispánica en cuyo exterior queda parte de un grafito irreconocible. Medidas: ?. Superficie inscrita: 0,7 x 1,8. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 5650, n° 3.

402. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 151, n° 131. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* hispánica con restos de un grafito irreconocible en la pared exterior. Medidas: ?. Superficie inscrita: ?. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 5760, n° 4.

403. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 151, n° 132, con foto. Varios fragmentos de pared de un mismo recipiente de *terra*

sigillata hispánica. Todos ellos están decorados con series de tres líneas paralelas que se entrecortan formando espacios libres de forma romboidal en los que se alojan unos motivos casi circulares y de identidad desconocida. Medidas: ?. Se encontraron en los años 2002 y 2003 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, 2002, UE 5760, nº 15 y 16 + 2002, UE 5761, nº 76 + 2002, UE 5776, nº 3 + 2003, UE 7040, nº 3.

404. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 152, nº 136. Borde de un vaso en *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 27, que presenta al exterior los restos de un grafito irreconocible. Medidas: ?. Superficie inscrita: 1,7 x (2,9). Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 5776, nº 4.

405. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 152, nº 138. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* hispánica con restos de cuatro líneas paralelas oblicuas. Medidas: ?. Superficie inscrita: ?. Se encontró en el año 2002 durante las excavaciones de los pórticos oriental y sur del foro, UE 5776, nº 30.

406. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 154, nº 150. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* hispánica brillante, tipo 9, que presenta al exterior el extremo de una letra perteneciente a un grafito ya perdido. Medidas: ?. Superficie inscrita: 1,1 x (0,7). Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7089, nº 9.

407. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 154, nº 151. Base de una copa de *terra sigillata* hispánica en cuyo interior se conservan trazos muy gastados, pertenecientes a un grafito ya perdido. Medidas: ?. Superficie inscrita: 1,2 x (1,9). Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7090, nº 56.

408. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 154, nº 152. Base de un plato de *terra sigillata* hispánica que en el interior del pie presenta los extremos de dos letras de un grafito irreconocible. Medidas: ?. Letras: ?. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7100, nº 92.

409. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 154, nº 154. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* hispánica que al exterior presenta restos de un grafito irreconocible. Medidas: ?. Superficie inscrita: (1,7) x (1,9). Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7100, nº 1121.

410. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 154, nº 156, con foto. Base de una jarra de cerámica común que presenta en su parte inferior una doble aspa, quizás una indicación de capacidad. Medidas: ?. Superficie inscrita: 1,5 x 2,8. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7134, nº 51.

[En tal caso debería entenderse la *lectio* XX. J.G.-P.]

411. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 154, nº 157. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 27, que al exterior presenta tres trazos verticales paralelos de 1 cm de altura. Medidas: ?. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7155, nº 11.

412. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 154, nº 158. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* itálica que al exterior presenta restos de un grafito irreconocible. Medidas: ?. Superficie inscrita: (0,9) x (0,8). Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7159, nº 1.

413. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 154, nº 159. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* hispánica que presenta al exterior restos de la letra de un grafito no identificable. Medidas: ?. Superficie inscrita: ?. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7200, nº 135.

414. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 155, nº 164, con foto. Base de una copita de *terra sigillata* hispánica con restos de un grafito no determinable. Medidas: ?. Letras: c. 2. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7355, nº 114.

415. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 156, nº 168. Base de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 27, que presenta al exterior de la pared dos trazos pertenecientes a un grafito perdido y no identificable. Medidas: ?. Superficie inscrita: 1,7 x 1,2. Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7392, nº 82.

416. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 159, nº 185. Base de un plato de *terra sigillata* hispánica que presenta al exterior los pies de diversas letras de un grafito no identificable. Medidas: ?. Superficie inscrita: (0,9) x (2,9). Se encontró en el año 2003 durante las excavaciones de las *tabernae* del foro y curia, UE 7571, nº 10.

417. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 161, nº 197. Borde de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Ritt. 8 (*panna*) con restos de un grafito ilegible al exterior. Medidas: ?. Superficie inscrita: 0,9 x (1,5). Se encontró en el año 2001 durante las excavaciones de la cloaca y puerta norte, UE 2778, nº 13.

418. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 165, nº 217, con foto. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* hispánica de forma no determinable. Al exterior conserva restos de un grafito. Medidas: ?. Superficie inscrita: 1,2 x (2,2). Se encontró en el año 2004 durante las excavaciones del circo, UE 9011, nº 458.

419. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 166, nº 226, con foto. Fragmento de pared de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Dr. 37 con restos de un grafito no identificable. Medidas: ?. Superficie inscrita: (1,1) x (2,2). Se encontró en el año 2005 durante las excavaciones del circo, UE 9212, nº 2.

420. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007, 167, nº 230, con foto. Fragmento de pared de un recipiente de *terra sigillata* hispánica con restos de un grafito no identificable. Medidas: ?. Superficie inscrita: (1) x (2,8). Se encontró en el año 2005 durante las excavaciones del circo, UE 9349, nº 81.

Huelves

421-422. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007a. Dos miliarios inéditos procedentes de Huelves, probablemente dentro del *territorium* de *Segobriga*.

421. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007a, 257-260, nº 1, con fotos y dibujo (1-4); *AE* 2007, 807. Columna miliaria de caliza local con varios fragmentos desprendidos en la parte inferior. El zócalo, en principio de base cuadrada, está muy deteriorado. Parte del texto, debido a la ubicación del miliario, está oculto. Medidas: 178 x c. 56 diám. Letras: 7-6. Interpunción: triángulo. Fue encontrado durante unos trabajos de restauración en la ermita de Nuestra Señora de Entresieras, situada en un pequeño altozano al sur de la localidad de Huelves, donde se encuentra parcialmente empotrado formando una de las jambas de la puerta de ingreso.

Ti(berius) · Ca[esar] · Divi · [Aug(usti) · f(ilius)] / Divi · Iuli · n(epos) · Aug[ustus] /³pontifex · max[imus] / co(n)s(ul) · V̄ / imp(erator) · VĪ[II] / tribuniç[i]a · po[te]state · XXXIII -- -] / (vacat) /⁶Ç[a]rth[agine] --- / - - - - -]

El miliario se localiza en la vía que une *Carthago Nova* con *Complutum*, de la que la capital del *Carthaginensis* era la *caput via*. Huelves se encuentra entre las *mansiones* de *Caraca* y *Segobriga*. Por la titulación imperial se dataría entre el 26 de junio del año 32 y el 25 de junio del 33.

422. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, 2007a, 260-262, nº 2, con fotos y dibujo (5-7); *AE* 2007, 808. Columna miliaria de caliza local partida en dos fragmentos; el inferior, que contiene el zócalo, está colocado en la parte inferior, mientras que el superior con el texto está en posición invertida. La superficie está muy deteriorada, con tres perforaciones, consecuencia de algún reemplazo posterior. Por encima de la primera línea ha debido de perder una parte. Debido a su ubicación actual, parte del texto, que además presenta una gran rotura, está oculto. Medidas: 202 x 60/55 diám. Letras: 6,5-6. Interpunción: triángulo con el vértice hacia abajo. Fue encontrado, junto con el anterior, durante unos trabajos de restauración en la ermita de Nuestra Señora de Entresieras, situada en un pequeño altozano al sur de la localidad de Huelves, donde se encuentra parcialmente empotrado formando una de las jambas de la puerta de ingreso.

[Ti(berius)] · Caesar · [Divi · Aug(usti) · f(ilius)] / [Di]vi · Iuli · n(epos) · Au[gustus] /³p[ontifex] · m[ax]i[mus] · co(n)s(ul) · V / i]mp(erator) · VIIĪ · [trib(unicia) · potest(ate) / X]XXXIII · ab [Carthagine?] /⁶m(ilia) · p(assuum) · ÇÇX[-c.1/2-]I

La distancia oscilaría entre CCXXI y CCXCVI. Como el anterior, por la titulación imperial (concretamente por la *XXXVIII potestas tribunicia*) se data entre el 26 de junio del año 32 y el 25 del 33.

GERONA

Gerona

423. G. NÉMETH, 2007, 1007-1008, con foto; *AE* 2007, 825 (*EGRC* 171; *HEp* 12, 2002, 254). Nueva hipótesis de lectura de una de las letras inscritas sobre un camafeo de sardónice en el que aparece, como texto principal, **Σαββατιου** y, bajo la figura de Zeus con el caduceo, **σα**. Esta segunda palabra no forma parte de la principal, porque la forma de la **α** en una y otra es visiblemente diferente. Además, sin excluir esta propuesta de lectura, no se descarta que la segunda letra bajo la figura pueda ser una **λ** o una ligadura de una **λ** con otra letra (**ν**, **κ** o **υ**). *Sabatios*, un nombre con frecuencia asociado a personas de origen judío, hace referencia al propietario de la pieza.

Pontós

424. M. GARCÍA SÁNCHEZ, 2007, 561, n° 3, lám. 1, fig. 6. Sello sobre el asa de un ánfora grecoitalica. Fue hallado en las excavaciones efectuadas en 2001 en el Mas Castellar. Se conserva en el Museo de Arqueología de Cataluña, Sección Territorial de Gerona, Centro de investigaciones Arqueológicas.

ΦΑ

Sellos con las letras **Φ** y **ΦΑΙ** se han documentado en ánforas MGS IV de Manfria y *Megara Hyblea*, pero la cronología de este tipo anfórico, siglo IV y primeras décadas del III a.C., y, en concreto, de este posible antropónimo –primera mitad del siglo IV– es algo alta para Pontós. En estos casos podría tratarse de un antropónimo abreviado del tipo **Φαίλαξ** o **Φαίδιμος**.

Ullastret

425-427. M. GARCÍA SÁNCHEZ, 2007. Tres sellos sobre fragmentos de ánforas, dos de ellos inéditos.

425. M. GARCÍA SÁNCHEZ, 2007, 558, n° 1, lám. 2, fig. 7. Sello sobre el asa de un ánfora grecoitalica. Se conserva en el Museo de Arqueología de Cataluña-Ullastret; n° inv. 2859.

Ἄντρα[λλος]

Se fecha, aproximadamente, hacia los siglos III-II a.C.

[El nombre es frecuente en el sur de Italia y Sicilia, cf. Dubois, 1989, 22.
J.C.]

426. M. GARCÍA SÁNCHEZ, 2007, 559, nº 8, lám. 2, fig. 13. Sello sobre el asa de un ánfora grecoitalica. Se conserva en el Museo de Arqueología de Cataluña-Ullastret; nº inv. 3064.

MAN[- -]

Podría hacer referencia al antropónimo Μαίωον, quizás documentado en otro sello sobre un asa de ánfora grecoitalica en el que se lee $\mu\alpha\iota$ (EGRC 240; HEP 9, 1999, 364), aunque, si así fuera, no se habría utilizado la misma matriz para los dos ejemplares. Se puede datar entre el 350 y el 250 a.C.

427. M. GARCÍA SÁNCHEZ, 2007, 560, nº 10, lám. 2, fig. 14. Sello en el arranque de un asa. Se conserva en el Museo de Arqueología de Cataluña-Ullastret; nº inv. 2591.

[.]HIMT

HUELVA

Aroche

428. S. DELGADO AGUILAR, 2007, 365, fig. 2. Grafito inédito sobre el primer cuarto de círculo moldeado junto al pie anular de un vaso de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 27. Fue hallado en la Casa de la Columna de la ciudad hispanorromana de *Turobriga* durante las campañas de excavación de 2004 y 2005.

Pusi[o, -onis]

Se transcribiría $P \cdot U \cdot S \cdot I$ (*si*), y, como nombre común, podría ser tanto nominativo como genitivo.

[*Ex imag.* se lee *PVSA*, por tanto *Pusa(e)*, genitivo de propiedad de un nombre femenino de uso masculino, inusual pero con algún paralelo (Mainz: CIL XIII 7101) y derivados como *Pusaenus* y *Pusanius*. De todos modos, la lectura del autor era rara por la abreviatura en *I* de un nombre propio (mejor siendo marca de propiedad) como *Pusio*, y por lo ilógico de que un «niño pequeño» (pues tal es el significado de *pusio*) tenga en propiedad un vaso de cierto valor, pero además sin especificar su nombre. A.C.]

429. VV.AA., 2007p, 272-278, nº H1, con foto; a cargo de C. Fernández Martínez – R. Carande Herrero (*CILA* 1, 6; *HEp* 3, 1993, 200; *ERBC* 164; *HEp* 11, 2001, 269; *HEpOL* 5197). Precisiones acerca de la lectura del epitafio del *carmen* del joven *P. Plotius Reburnus*, sobre una estela de granito de color grisáceo. En el *praescriptum* se recoge la onomástica y la *origo* del difunto, *Interam[ic]us* o *Interam[nic]cus ex castello* ¿*Cal?* o ¿*Gal?* En el verso 1 es mejor que *[fratern]ae* un término como *[suprem]ae* como complemento de *pietatis*. En el inicio del verso 2 se podrían reconstruir adjetivos para *[se]dem* como *[aetern]am* o *[extrem]am*; y para *morte* otros como *dura*, *dira*, *cruda*, *acerba*, *amara* o más posiblemente *iniqua*. Al comienzo del verso 3 es posible el deíctico *hunc* que concertaría con el *sep[ulchr]um* final.

430. J. M. CAMPOS CARRASCO – J. BERMEJO MELÉNDEZ, 2007, 261-262, fig. 7 (*HEp* 12, 2002, 295). Lectura de un fragmento de inscripción de la que con anterioridad sólo se había publicado su fotografía y lugar de hallazgo. Apareció en la estancia que, situada en el ángulo noroeste del foro de *Turobriga*, podría corresponderse con la curia del municipio. Medidas: ? Letras: ?

----- / [- -] *div* [- - - / - - -] *a]gur* (sic) [- - -] / -----

Inscripción dedicada a un emperador en la que aparece mencionado un augur. Podría ser bien la inscripción que presidiese la curia, bien la inscripción fundacional del recinto forense.

[*Ex imag.* ----- / [- -] ++ · *div*[- - - / - - -] *a]ugur*[- - -] / -----]. No dan medidas, pero, a juzgar por la escala de la foto, el fragmento debe medir unos (13) x (11) cm. máx., y las letras unos 3,5 cm. Se aprecian perfectamente en la imagen los restos de tres letras más y una interpunción, no advertidas o reflejadas por los autores. En la lín. 1, al principio, podrían ser de *CI*. Hay un par de ejemplos en la Bética de *pontífices Divi Augusti*, por ejemplo (Carmona –*CIL* II, 5120– y Arjona –*CIL* II²/7, 76–), y la sucesión *augur/pontifex* o viceversa en el ámbito municipal es usual, por lo que, dado su tamaño, podría ser parte de un *cursus* municipal, pero no es frecuente que esté desarrollado, los restos no permiten decidirse y son posibles otras varias combinaciones a partir de los restos visibles, aunque no parece imperial. A pesar de su tamaño, la letra es de buena calidad, y formalmente me parece como mucho de mediados del siglo I d.C., siendo que los datos arqueológicos para el entorno arrancan de época julio-claudia (p. 268). Es una lástima que los autores no se esmeraran con el variado vocabulario latino empleado. **A.C.]**

Minas de Riotinto

431. A. DELGADO DOMÍNGUEZ – M. C. REGALADO ORTEGA, 2006, 216, con foto. *Cupa* anepígrafa realizada sobre un bloque de gossan. En uno de los lados mayores presenta un rebaje para que fuese posible insertar una inscripción. Medidas: 58 x 50 x 108. Se data en el siglo II d.C. Se encontró en la necrópolis de la Dehesa (Minas de Riotinto). Se conserva en el Museo Minero de Riotinto, n° registro MMRT 6107.

[En la no muy alejada Beturia de los Célticos son bastante frecuentes, aunque aquí se hacen del material que tienen a mano, el expuesto y deleznable gossan (roca de las monteras de hierro, con sulfuros de hierro, cuarzos y otros minerales) típico de Riotinto. Sobre *cupae* hispanas véase recientemente el coloquio de VV.AA. 2010. **A.C.**]

432-434. Tres inscripciones encontradas en 1988 entre las escorias de plata que cubrían las estructuras de la Corta del Lago, de Riotinto, junto con dos estatuas, placas de revestimiento y otros restos, todo lo cual parece que se destruyó intencionadamente ya en la Antigüedad, quedando la zona abandonada a fines del siglo II.

432. H. GIMENO – A. U. STYLOW, 2007a, 227-229, n° 1, fig. 1; *AE* 2007, 748. También J. A. PÉREZ MACÍAS – T. G. SCHATTNER – H. GIMENO PASCUAL – A. U. STYLOW, 2008, 335-336, n°1, con foto. Cuatro fragmentos de una placa de mármol blanco que conserva margen a la derecha, por donde está pulida. Medidas: (25,5) x (36) x 1,5/(0,8). Letras: 5,5-4; capital con influencia libraria. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Minero de Riotinto, nn. inv. 6182, 6183, 6184.

[*Ti(berio) Claudio Caesa]ri / [Aug(usto) Germ(anico)] pontifici /³[maximo
t]rib(unicia) · potestat[e / patri patr]iae · co(n)s(uli) · I[I / - - -]++[c. 3-]++[- - -]
/6. - - - - (?)]*

En lín. 5 las dos primeras cruces son los bucles superiores de letras como B, P o R. La tercera cruz es el travesaño superior de una E, F o T. Se observa una *ordinatio* muy cuidada del texto, que evita las separaciones de palabras y muestra una marcada tendencia a escribir los títulos por entero. En lín. 5 habría estado el nombre de la persona o institución responsable de la construcción del monumento. Como en época temprana no habrá existido una comunidad autónoma con administración propia, cabe sospechar que el dedicante haya sido un funcionario estatal, posiblemente un *procurator*. Así, la línea se podría restituir, por ejemplo, como *pr[oc(urator)] e[ius]*, seguido o no por

una o dos siglas como *d(edit)*, *p(osuit)*, *d(edit) d(edicavit)* o *d(e) s(uo)*. En la parte izquierda de la línea habría estado el nombre del dedicante, único probablemente, con la indicación de su *status Aug(usti) l(ibertus)* o *lib(ertus)*. La inscripción se data entre los días 6 o 12 y 24 de enero del año 42 d.C.

[Si se ven los restos conservados, no parece tan seguro a qué emperador en concreto pudo estar dedicada. Por ejemplo, en las tres inscripciones más completas a Claudio que se registran en la Bética: *CIL* II 1953 (*Cartima*), *CIL* II²/7, 30 (*Iliturgi*) y *CIL* II²/7, 142 (*Epora*), nunca aparecen explayados ni *potestate* ni *patri patriae*, lo que parece corresponder a un hábito más antiguo (época de Augusto, como las dos de *Urgavo*) o, por el contrario, más reciente, dentro del siglo II (en varias a los ulpio-aelios). Debe esperarse a más elementos de juicio. **A.C.**]

433. H. GIMENO – A. U. STYLOW, 2007a, 229, n° 2, fig. 2; *AE* 2007, 749. También J. A. PÉREZ MACÍAS – T. G. SCHATNER – H. GIMENO PASCUAL – A. U. STYLOW, 2008, 336-337, n°2, con foto. Cinco fragmentos de una placa de mármol blanco, que conserva el borde inferior, muy exfoliada por ambas caras. Medidas: (17,5) x (17) x 1,2/(0,7). Letras: 6; capital con influencia libraria. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Minero de Riotinto, n° inv. 6185.

----- / [---]ens ·+ [---]

La cruz puede ser *B*, *D*, *E* o *L*. Si se parte de la idea de que se trata de otra placa de revestimiento de un pedestal, el resto del texto conservado debería corresponder al dedicante de la estatua. Si se trata de la comunidad antigua de Riotinto o sus órganos administrativos, [---]ens podría ser un adjetivo derivado de un topónimo y sería posible resolver bien [---]ens(es) o [---]ens(ium), entendiendo delante *ordo* o *d(ecreto) d(ecurionum)*. Otra opción, más probable, es que las letras pertenezcan al final de un *cognomen* latino como *Clemens*, *Crescens* o *Pudens*.

434. H. GIMENO – A. U. STYLOW, 2007a, 230 n° 3, fig. 3; *AE* 2007, 750. También J. A. PÉREZ MACÍAS – T. G. SCHATNER – H. GIMENO PASCUAL – A. U. STYLOW, 2008, 336-337, n°3, con foto. Cuatro fragmentos de una placa de mármol blanco, que conserva borde sólo por la izquierda. Se encuentra muy exfoliada por ambas caras. Medidas: (25) x (10) x (0,8/0,6). Letras: 6-4; capital con influencia libraria. Se conserva en el Museo Minero de Riotinto, n° inv. 6186.

----- (?) / M[---] / + [---] /³PV[---] / ----- (?)

En lín. 2 la cruz corresponde a *P* o *R*. Al contrario de lo que parece apreciarse en la fotografía, no se conserva un resto de letra debajo de la *P* de lín. 3.

Nerva

435-442. H. GIMENO – A. U. STYLOW, 2007. Siete inscripciones inéditas y nueva edición de otra, procedentes del Cerro del Moro. Es posible que pertenecieran a un archivo de contabilidad.

435. H. GIMENO – A. U. STYLOW, 2007, 187, (b), con foto; *AE* 2007, 743; Placa irregular de pizarra de color verde. Medidas: 6 x 15 x 2. Letras: 1,3-0,5. Se halló en el curso de las excavaciones realizadas en 1984 en el espacio de la llamada Casa Grande del Cerro del Moro. Se conserva en el Museo Minero de Riotinto, n° inv. 972.

Accepi bordei / m(odios) XIX

Se trata de un recibo por la entrega de 19 modios (aproximadamente 200 litros) de cebada.

[La equivalencia actual del *modius* grecorromano varía ligeramente de unos autores a otros, entre 8,66 y 8,75 kg, pero en todo caso 19 modios no serían 200, como han calculado estos autores, sino entre 164,54 y 166,25, y nunca en litros, ya que aquí se trata de una medida de cereal (áridos), esto es, de un contenido sólido. **A.C.**]

436. H. GIMENO – A. U. STYLOW, 2007, 187-188, (c), con foto; *AE* 2007, 744. Placa irregular de pizarra de color verde, rota por la derecha. Medidas: (6) x (5,5) x 1. Letras: 0,6-0,4. Se encontró en el curso de las excavaciones realizadas en 1984 en el espacio de la llamada Casa Grande del Cerro del Moro. Se conserva en el Museo Minero de Riotinto, n° inv. 974.

*[- -]COR[]+CIO+++[- - - / - - -] aest(imatione?) eadem [- - - (?)
/3- -]IOA+++VAE+[- - - (?) / - - -]+ETIO +[- - - / - - -]RIVS [- - - (?)]*

E = II. En lín. 1 la primera cruz es una línea descendente; las siguientes corresponden tal vez a una *M* que luego pudo ser borrada. En lín. 3 las tres primeras cruces son *EI* o *IE*; la cuarta es un trazo ascendente y otro descendente. En lín. 4 la primera cruz es una línea horizontal de la parte superior de una letra, quizá *F* o *T*; la segunda cruz puede ser *N* o *R*.

437. H. GIMENO – A. U. STYLOW, 2007, 188, (d), con foto; *AE* 2007, 745. Placa irregular de pizarra de color gris, rota arriba y dañada por la izquierda. Medidas: (4,5) x (9,3) x 1,8/1,3. Letras: 1,1-0,6. Se halló en el curso de las

excavaciones realizadas en 1984 en el espacio de la llamada Casa Grande del Cerro del Moro. Se conserva en el Museo Minero de Riotinto, nº inv. 4314.

----- (?) / +A++[- - -] /³inerit / m(odi-) XXII

E = II. En lín. 1 las cruces son líneas verticales. En lín. 3 *inerit* es el futuro del verbo *inere*, no siendo probable que sea la desinencia de un verbo que viniera de la línea anterior; podría tener un sentido obligatorio, referido a que algo debe contener 22 modios.

[Nuevas propuestas: ---- (?) / P*Pauli* + /³[- - i]tinere / [- - -] m(odios) XXII (*ex imag.* [http://www1.ku-eichstaett.de/epigr/bilder/\\$Pizarras_00004.jpg](http://www1.ku-eichstaett.de/epigr/bilder/$Pizarras_00004.jpg)). En la lín. 1 se ven restos iniciales, y en la 3 lo que podría ser, en la fractura, parte de una *T*. Al final de ella no se ve la *T* que dicen los autores, por lo que, ante la extrañeza de un recibo conminatorio, acaso sea mejor entender que se trata de una provisión de cereal para un viaje. **A.C.**]

438. H. GIMENO – A. U. STYLOW, 2007, 189, (e), con foto; *AE* 2007, 746. Placa de pizarra de color gris, rota arriba y por la izquierda. Medidas: (3,5) x (3,7) x 0,5. Letras: 0,4-0,5. Se encontró en el curso de las excavaciones realizadas en 1984 en el espacio de la llamada Casa Grande del Cerro del Moro. Se conserva en el Museo Minero de Riotinto, nº inv. 4315.

----- / [- - -]++II++ / [- - -]+INVM /³[- - -]LA

En lín. 1 la primera cruz es *E* o *L*; la segunda es una línea oblicua ascendente; los dos trazos verticales que siguen podrían ser una *E*; la tercera cruz es un trazo recto en la parte superior y la última quizá fue una *L* o *I*. En lín. 2 la cruz quizá es *V*, se leería (p. 191) [*v*]inum?

439. H. GIMENO – A. U. STYLOW, 2007, 189, (f), con foto. Placa de pizarra de color gris, rota en todo su contorno. Medidas: (4) x (5,8) x 0,3. Letras: ?. Se halló en el curso de las excavaciones realizadas en 1984 en el espacio de la llamada Casa Grande del Cerro del Moro. Se conserva en el Museo Minero de Riotinto, nº inv. 4313.

++ DS / +

En lín. 1 conserva dos signos indefinidos, parecidos a dos *O* anguladas o a dos *X* no terminadas. En lín. 2, situado en la esquina inferior derecha, la cruz representa un signo ovalado que no cierra por la parte superior (¿*O*?).

[En esta pieza y las dos siguientes las fotos disponibles no permiten otras apreciaciones. **A.C.**]

440. H. GIMENO – A. U. STYLOW, 2007, 190, (g), con foto. Placa de pizarra de color gris, rota en todo su contorno. Medidas: (3) x (2,5) x 0,4. Letras: ?. Se encontró en el curso de las excavaciones realizadas en 1984 en el espacio de la llamada Casa Grande del Cerro del Moro. Se conserva en el Museo Minero de Riotinto, n° inv. 4317.

+++

La primera cruz es un trazo recto de cuya parte media arranca una panza que no cierra; parece una *H* minúscula. Si los dos trazos siguientes fuesen letras, entonces habría que leer *LA*.

441. H. GIMENO – A. U. STYLOW, 2007, 190, (h), con foto; *AE* 2007, 747. Placa de pizarra de color gris, posiblemente rota por la izquierda. Medidas: (4,3) x (4,5?) x 0,8. Letras: 0,4. Se halló en 1985 en superficie, en el poblado de Las Marismillas. Se conserva en el Museo Minero de Riotinto, n° inv. 2310.

+S+ +++++ / ++D+++++++ + *EAV* /³*NA SAO* / *M*

La primera cruz es la parte derecha de una letra redonda, la segunda es como una *F* con los trazos horizontales a la izquierda. Los demás restos de letras no se pueden definir.

442. H. GIMENO – A. U. STYLOW, 2007, 186 (a), con foto; *AE* 2007, 742 (*HEp* 7, 1997, 352; *HEpOL* 5845). Placa irregular de pizarra de color negro. Medidas: 7 x 9,5 x 0,8/1. Letras: 2-1. Interpunción: triángulo. Se encontró en el curso de las excavaciones realizadas en 1984 en el espacio de la llamada Casa Grande del Cerro del Moro. Se conserva en el Museo Minero de Riotinto, n° inv. 973.

Ryfo / *Se · xto sessis* /³*aest(ima-)* · *p(ondo ?)* · *IS (libra et selibra ?)*

E = II, y *F* de pequeño travesaño vertical. A pesar de su forma irregular, parece que la plaquita se conserva íntegra, puesto que la inscripción se adapta a esa forma. En lín. 2 *sessis* es probablemente forma vulgar de *sexis* = 6 *asses*. En lín. 3 la secuencia *IS* difícilmente se puede interpretar como *R* o *D*, por lo cual es preferible leer unidad y media, que, en relación con *p(ondo)*, resultaría en un peso de libra y media.

[Nueva lectura: *Ryfo* / *Se · xto sessis* /³*aest(imation?) ras(tellis, -tris?)* / *X*. En la excelente foto del *EDCS* ([http://www1.ku-eichstaett.de/epigr/uah-bilder.php?bild=\\$Pizarras_00001.jpg](http://www1.ku-eichstaett.de/epigr/uah-bilder.php?bild=$Pizarras_00001.jpg)) puede comprobarse la lectura que propongo y explico. Lín. 2: la curva de la letra inicial del supuesto *sessis* es contraria a las de todas las demás *S*, por lo que se trataría en mi opinión de una

C, cassis, abl. plural de *cessus*, *-i*, del verbo *cedo*, lo que es posible tratándose de documentos mineros. | Lín. 3: la supuesta *P* tiene a su derecha un largo trazo, intencionado, que demuestra que es una *R* (los autores también la vieron, pero la desecharon). En la *I* que sigue se aprecia el comienzo del trazo derecho de una *A*, por lo tanto es *RA**S*· (el punto tras la *R* no es significativo, hay otro en la 2, en *Se*·*xto*).| Lín. 4: debajo de lo anterior, no visto por los autores, hay (al menos) un numeral *X*. El texto así resultante de este recibo se entiende mejor en el contexto del hallazgo (un almacén): Se deja constancia de la cesión a *Rufius Sextus* de *X ras(tella)*, o *ras(tra)*; ambos vocablos son propios de la actividad minera: rastrillos para movimiento del mineral, o rastriles para apuntalar los túneles excavados (A. MURIAS IBIAS, 2000, 44). No debía ser raro que en las oficinas mineras (y esto era un almacén) se prestaran o alquilaran herramientas o materiales a los concesionarios de pozos. **A.C.**]

Trigueros

443.J. BELTRÁN FORTES – A. U. STYLOW, 2007, 240-249, fig. 1-3; *AE* 2007, 741 (*CIL* II 951; *CIL*A 1, 70; *HEp* 1, 1989, 358; *HEp* 3, 1993, 233; *HEpOL* 791). Nueva ordenación de líneas en un altar dedicado a Augusto por particulares. Se conserva en el Museo Arqueológico de Sevilla.

Donum · Aug(usto) · C(aius) · Sempronius · Gal(eria tribu) · Proculus · Servilianus · et C(aius) · Sempronius · C(ai) · fili(us) · Gal(eria tribu) · Servilianus · d(ederunt) · / Sempronia Anull[ina] ded(icavit)

Diferentes consideraciones sobre la historiografía de esta pieza, un altar ahuecado para su reutilización como brocal de pozo y por ello calificado muchas veces, erróneamente, como «puteab». Se sabe ahora también que está hecho de losa de Tarifa. La inscripción, alrededor de la pieza, debe comenzar por donde ahora ellos dicen. Pudo ser dedicado a Augusto en vida o divinizado, o a cualquier otro emperador, pero la paleografía y otros detalles, como el triángulo zodiacal «de fuego», apuntan a época tardoaugustea o tiberiana. Ante lo extraño de este monumento en el sitio donde se describió ya desde época de Rodrigo Caro, donde no hay municipio o colonia, ni otros individuos de la tribu *Galeria*, y aunque H. Gimeno les sugirió que pudo trasladarse desde Itálica (propiedad, como Niebla y su entorno, de los Guzmanes), los autores creen que la procedencia original debe quedar en suspenso.

[El clásico *C(aius) · Sempronius · Gal(eria tribu) · Proculus · Servilianus · et C(aius) · Sempronius · C(ai) · fili(us) · Gal(eria tribu) · Servilianus · d(ant, -ederunt) · donum · Aug(usto)*... suena más a latín, y a latín epigráfico. La cuestión del

espacio en realidad inexistente tras *d(ant, -ederunt)* es novedosa (aunque el precioso dibujo de F. J. Delgado que dan en fig. 2 también lo refleja). Pero, por el hecho de que ahora podamos leer todo de corrido, esto es, porque *donum Aug(usto)* se puede entender físicamente al principio o al final, no hay que optar por la más anómala de las dos opciones. Pues es una objeción principal que, sintácticamente, en latín se espera *donum* al final de la dedicación, donde suele aparecer casi siempre (está de más recordar el consuetudinario *D · D*), o al menos después de los dedicantes e inmediato al verbo, ya que *donum* es el complemento u objeto directo dependiente de ambos elementos en la frase. No adelantado y solitario, como los autores nos proponen entenderlo ahora, como si fuera una especie de «título» del ara, y sin forma verbal alguna que le acompañe. Por ello, y a la vista de los paralelos epigráficos (uno entre muchos: *Numisia Afrodi/te pro salute fili(i) / mei et meorum / donum Herculi / posui*, CIL VI, 286, Roma), la nueva forma de leer el venerable texto que nos sugieren Beltrán y Stylow no suena nada convincente. Pero hay más: viendo ahora el cuidado dibujo de Delgado, resulta que el *Sempronia Anull[ina] d(edicat, -edicavit)* de la lín. 2 empieza directamente debajo del *d(ant) donum Aug(usto)* de la 1. Y esto creo que zanja la cuestión: el lapicida, al comenzar a escribir justo debajo de *Aug(usto)*, ya dejó indicado dónde terminaba la lín. 1 y debía continuarse y terminar la lectura del total. Es un detalle de pura técnica epigráfica que (aunque lo digo con pocas esperanzas) no debería de ser ignorado cuando se publique por fin el dilatadísimo volumen correspondiente del *CIL II*². **A.C.**]

HUESCA

Huesca

444. M^a J. ARBUÉS GRACIA, 2007, 257-258, 263, con fotos (aunque en ninguna se aprecia la inscripción). Letrero sobre un vaso de paredes finas con decoración a molde y sin asas, y cuya base se ha perdido. La decoración se desarrolla en la zona superior alrededor de todo el vaso; el registro ornamental, enmarcado por dos orlas compuestas por dos filas de perlas entre las que se alinean hojas de parra tumbadas, está compuesto por cuatro escenas: el dios Pan apacentando un rebaño; dos cabras apareándose; dos figuras laureadas –quizás Venus y Cupido– junto a un ara; y un grupo de cabras al lado de un arbusto en flor. La inscripción se encuentra por encima de las imágenes. Medidas: (0,2) alto x 10,5 diám. Letras: ?; capital cuadrada. Interpunción: ?. Fue encontrado en el solar del Círculo Católico y depositado en 2005 en el Museo de Huesca, n^o inv. 8345.

G(aius) · Val(erius) · V[er]dullus · pin]git

[Sería de esperar una forma de perfecto, no de presente. Para otras producciones de este personaje, *vid. infra* nn. 445, 489, 499 y 502. Es un calagurritano. C.C.]

445. J. JUSTES FLORÍA, 2007, 267-268, 270, lám. 1, con foto. Letrero sobre un fragmento de la parte superior de un vaso de cerámica; su ornamentación consiste en una estría horizontal sobre una doble línea de puntos que enmarca una sucesión de corazones en posición tumbada. Bajo esta cenefa, aparece una escena cinégetica en la que se encuentran motivos vegetales, quizás hojas de encina, y dos perros corriendo hacia la derecha. Medidas: ? x ? x 0,25. Letras: capital cuadrada. Interpunción: punto. Se halló en las excavaciones realizadas en el año 2000 en el solar de los antiguos lavaderos de San Julián, formando parte de un conjunto cerámico localizado en el interior de una conducción de agua. Se conserva en el Museo de Huesca, nº inv. 8698.

G · V

Sin duda, este fragmento se incluye entre las producciones de Gayo Valerio Verdulo. Por el estrato arqueológico en que apareció, se fecha en las últimas décadas del siglo I y primeras del II d.C., en un momento posterior a la de las producciones verdulianas. No obstante, nada tiene de extraño porque, dada su alta calidad, la pieza pudo ser conservada durante un periodo relativamente largo.

[Para otras producciones de este personaje, *vid. nn.* 444, 489, 499 y 502. C.C.]

JAÉN

Fuerte del Rey

446. S. CORZO PÉREZ – M. PASTOR MUÑOZ – A. U. STYLOW – J. UNTERMANN, 2007, 251-262, fig. 2; *AE* 2007, 760. También E. ORDUÑA AZNAR, 2009, 359-362, foto 1; y A. M. DE FARIA, 2008, 66-68. En **a)** primera edición de una inscripción; en **b)** nueva propuesta de lectura del segundo nombre de lín. 2; y en **c)** precisiones sobre el teónimo.

a) *Corzo et alii*

Pequeño cipo de caliza local blanca, de granulado fino, alisado en la cara frontal y los laterales, aunque desgastado en general; está roto en diagonal por arriba y por abajo, lo que le da una forma trapezoidal. Medidas: (12/9) x 10 x 8. Letras: 1,5-1; capital cuadrada con refuerzos muy marcados. Líneas guía muy tenues. Interpunción: triángulo; el segundo de lín. 2, apelmazado sobre la *A*. Apareció hacia el año 2001, junto a otros vestigios romanos diseminados por un altozano poblado de olivos, en un lugar impreciso del entorno de Fuerte del Rey. Por las características de los hallazgos, estos debían de pertenecer a un santuario de época romana. El yacimiento fue expoliado, aunque se realizó una cata que permitió sacar a la luz parte de la estancia del complejo, con un muro de sillarejos bien escuadrados. En la tierra excavada, aparece cerámica ibérica y gran cantidad de *tegulae*. Entre las piezas recuperadas había tres exvotos de forma cuadrangular en caliza local con representaciones de orejas enfrentadas, una placa votiva fragmentada, un par de objetos de hierro y, al parecer, otros exvotos representando diferentes partes del cuerpo y otros dos epígrafes. Se conserva en una colección particular de Granada.

Betatun / Aelia · Belesi (scil. filia?) · ar(am scil. posuit) /³sorte · ius(s)u / v(otum) · s(olvit) · l(íbens) · m(erito)

En lín. 2, *R* podría ser también *P*, pero, si así fuera, el desarrollo sería ininteligible. El lugar de hallazgo de esta inscripción está enclavado en zona ibérica. El teónimo *Betatun* no lleva ninguna marca de caso (ni ibérica o latina). Es posible que esté integrado por las palabras ibéricas *betun* y *atun*. *betun* está atestiguado como elemento de nombres personales ibéricos, tales como **benbetan** (Liria, *MLH* III.2 F.13.12 y 13.28) y **sakar-betan** (Benasal, Castellón, *MLH* III.2 E.9.1), además en la variante *betaí* —de significado probablemente idéntico— en **betaí-tiker** (Sagunto *MLH* III.2 F.11.3). *atun* también podría ser un elemento de onomástica personal: en la nómina de la *turma Salluitana* (*CIL* I² 709) aparece un *Atullo Tautindals f.* Quizás *Atullo* sea un derivado de **atun-lo*; el nombre del padre pertenece claramente al repertorio de nombres personales ibéricos. De todas formas, reviste mayor interés la presencia de *atun*, *atur* en locuciones formularias en inscripciones sobre placas de plomo. Así, **atune** aparece dos veces como la segunda palabra de un texto de mayor extensión (*MLH* III.2 F.9.6 y 9.7, Vall de Uxó, Castellón) detrás de la palabra **iunstir**, atestiguada 21 veces, en la mayoría como la palabra inicial, en inscripciones plúmbeas o sobre otros materiales. La secuencia **atu(n)neitin** aparece en el plomo *MLH* III. F.20.3 (Yátova, Valencia), que evidencia que *atun* se atestigua en el mismo contexto que *neitin*, palabra formularia que frecuentemente aparece

en la combinación **neitin iunstir** al comienzo de textos. Se ignora el posible significado de las fórmulas **neitin iunstir** y **iunstir atufte**, pero, su posición dentro de inscripciones de posible contenido jurídico, permite sospechar que serían términos típicos de este tipo de textos, equiparables a palabras latinas como *oportet*, *valeat*, *convenit*, etc. Tampoco se puede excluir que *nitin* y *atun/atuf* sean teónimos.

La dedicante, *Aelia Belesi*, lleva un *nomen* relativamente frecuente en *Hispania*, especialmente en la Bética, aunque es escaso en esta zona de la *provincia*. Se identifica con un nombre masculino en genitivo, que pudiera ser el nombre del padre o, menos probable, el del esposo. *Belesi* es un genitivo latino desconocido, formado del nombre *Beles*, que ya era conocido por uno de los integrantes de la *turma Salluitana*, aunque como *-beles-* es uno de los elementos más repetidos en la composición de nombres personales ibéricos.

La fórmula empleada para señalar el motivo por el cual la divinidad ha impartido su mandato es la infrecuente *sorte ius(s)u*, que convendría, dado su raro uso en inscripciones votivas, entenderla de manera textual, i. e., un oráculo, por lo que sería el primer testimonio de cleromancia en *Hispania*. Aunque no se pueda demostrar, es probable que *Betatun* tuviera su centro de culto en el lugar y fuera además la divinidad titular del oráculo. Sí parece evidente que era una divinidad de carácter terapéutico, al que acudían enfermos en busca de curación, cuyo remedio se les hacía conocer por medio de la *sors* o las *sortes* del oráculo. Evidencia de su curación y del cumplimiento del voto eran las reproducciones de las partes de su cuerpo que habían padecido una dolencia, o también erigían aras como la presente señalando el cumplimiento del mandato del oráculo. El santuario de *Betatun* debe de haber pertenecido al territorio del *oppidum* ibérico de Las Ayalayuelas, que en época flavia posiblemente se convirtió en municipio. Por la paleografía, la onomástica, la grafía *iusu* por *iussu* y la pervivencia tan excepcional del teónimo ibérico, se fecharía en el siglo I a.C.

b) Orduña

Considerando los comentarios ofrecidos en **a)** para explicar *Betatun* y *Belesi*, es incongruente que en un mismo texto aparezcan nombres personales ibéricos con y sin adaptación a la declinación latina. Las dificultades que presenta *Belesi* desaparecerían si la segunda interpunción de lín. 2 se considera una marca accidental, con lo que desaparece la anómala abreviatura para *ar(am)* y se podría considerar la existencia de un nombre personal ibérico *Belesiar*, con un segundo elemento onomástico *iar*, no tan frecuente como **beles**, pero asimismo conocido. Por tanto, el teónimo y el antropónimo carecerían de marca de caso.

De esta forma la inscripción documentaría un nuevo teónimo, *Betatun*, y un nuevo antropónimo, *Belesiar*.

c) Faria

No parece posible la propuesta dada para el teónimo *Betatun* en **a)**. Sería la combinación lexical de **begi** y **atun**.

[Teniendo en cuenta que hay problemas en la interpunción segunda de la lín. 2, es posible que haya que entender *Belesiar*, como propone Orduña en vez de *Belesi · ar(am)*. Estaríamos, pues, ante una dedicante con *nomen* romano, *Aelia*, y *cognomen* ibérico, *Belesiar*, lo que no excepcional. Consideramos que serían válidos el resto de los razonamientos e interpretaciones propuestos por Corzo *et alii*. **J.M.**]

[Efectivamente, se trata de una inscripción de gran interés para los estudios ibéricos, pues en ella se documenta por primera vez un teónimo ibérico. La lectura propuesta por Orduña del nombre ibérico del padre de la dedicante como *Belesiar* resulta adecuada. En cuanto al análisis del teónimo *Betatun*, ni la propuesta realizada en la *editio princeps* ni la de A. M. de Faria resultan convincentes. Nuestro desconocimiento de la teonimia ibérica es prácticamente absoluto y no puede asumirse sin más que los procedimientos de formación de los nombres personales ibéricos sean extrapolables al ámbito de la teonimia. **E.L.**]

Mancha Real

447. VV.AA., 2007p, 216-219, n° J12, con foto; a cargo de J. del Hoyo (*AE* 1995, 851; *HEp* 3, 1993, 240; *HEp* 6, 1996, 621; *CIL* II²/7, 22; *HEpOL* 3620). Precisiones de lectura de un *carmen* funerario sobre un bloque de caliza blanquecina procedente del *ager Ossigitanus*. Al final de lín. 1 estaría el *cognomen* femenino en vocativo *Tut[a]*, cuyo masculino está atestiguado en Luz, cerca de Tavira (*CIL* II 4989), y el comienzo de un adverbio que bien podría ser *[mise]re* o mejor *[secu]re*, a juzgar por su frecuencia. *Puella* constituiría una cláusula final de hexámetro junto a un adjetivo terminado en *[---]nina*; posiblemente se trataría de una esclava joven. Se destaca, como reflejo de la pronunciación vulgar propia de la zona, la grafía *nodum* por *nondum*, más por relajación que por pérdida real de la consonante.

Mengíbar

448. A. M. POVEDA NAVARRO – L. BENEDETTI, 2007, 71-81; *AE* 2007, 770 (*HAE* 2079; *CIL* I² 2927; *AE* 1982, 545; *CIL* II²/7, 32; *CIL*A 6, 225; *HEpOL* 3630). Nueva edición y estudio de la inscripción dedicada a Tiberio Sempronio Graco. El soporte es un bloque paralelepípedo de arenisca local. Medidas: 39 x 59 x 70. Letras: 5-4,5. Se encontró en 1950 cerca del lugar conocido como Las Torres, en las inmediaciones del Cerro de Maquiz.

Ti(berio) Sempronio Graccho / deductori /³populus Iliturgitanus

El epígrafe formaría parte del basamento de una estatua pedestre, quizá siguiendo los modelos de los *elogia* de los *Summi Viri* de la galería del foro de Augusto en Roma. Por la paleografía y la interpunción triangular, se puede datar en la fase final del mandato de Augusto o en época tiberiana, como pone de relieve además su similitud con una dedicación a Druso procedente de Azuaga (*CIL* II²/7, 886) que se fecha en los años 22-23 d.C. Teniendo en cuenta esta cronología, es posible plantear como hipótesis que el monumento fuese erigido en memoria de su fundador por *Iliturgi* en el ámbito de los trabajos de reestructuración urbana que tuvieron lugar en época augusto-tiberiana, probablemente con motivo de la obtención de la categoría de *forum*.

[Aceptando que el bloque pudo formar parte del basamento de una estatua, hay que resaltar que el término *deductor* refleja bien la incorporación de un componente de población en *Iliturgi* que, ante todo, era una *colonia*, al margen de su título añadido de *Forum Iulium*. En otra dedicación de la misma ciudad en honor de Adriano (*CIL*A 6, 227) figura con la titulación completa: *Res P(ublica) Coloniae Fo[ri Iulii] Iliturgit(ani)*. J.M.]

Torredelcampo

449. VV.AA., 2007p, 92-94, nº J18, con foto; a cargo de J. del Hoyo (*CIL* II²/5, 61a; *HEp* 8, 1998, 313; *HEpOL* 1985). Placa de piedra caliza rota por los lados izquierdo, derecho e inferior, que conserva inscrita la parte derecha de un *carmen* funerario. La superficie presenta múltiples desperfectos. Medidas: (34) x (26) x 6-5,5. Letras: 4,3 (lín.1)-1,8 (resto de la inscripción); de tosca ejecución. Líneas guía. Interpunción: *bedera* y triángulo. Fue hallada en 1954 en la finca Mingo López o López, Cañada de Algarrobo, a unos 4,5 km de Escañuela, en dirección a la carretera vieja de Torredelcampo. Se conserva en el Museo Provincial de Jaén.

*[---S]exti · f(ilia) · a[--- /--- i]acet · in · matura [--- /³--- c]ompleverat ·
an[nos /- - -]t · diu · flenda · m[--- /--- qua]e · votis · opta[--- /⁶---
it]erum ·? Nam[---] /-----*

A pesar de su estado fragmentario, las secuencias conservadas evidencian ritmo dactílico, más probablemente hexámetros que dísticos. Desde el punto de vista lingüístico, cabe resaltar la grafía *compleverat* y la separación etimológica *in matura*, realizada incluso con interpunción. Se trata del epitafio de una niña o adolescente de la que no se ha conservado la mención de edad. En el cuarto verso podría estar reflejada la idea de los votos o deseos de los padres ante la hija, no cumplidos por su muerte prematura. Por la paleografía se data en la primera mitad del siglo I.

Villacarrillo

450-451. J. J. GARCÍA GONZÁLEZ, 2007. Dos inscripciones inéditas.

450. J. J. GARCÍA GONZÁLEZ, 2007, 303-304, con foto; *AE* 2007, 809.

Estela de piedra caliza con forma prismática irregular. Le falta un trozo triangular en la esquina inferior izquierda. El campo epigráfico está sin delimitar y afectado por diversos desconchones. Medidas: 80 x 37 x 21-19,5. Letras: 7,5-3,7; capital actuaria, de trazado irregular y buena incisión; las *A* carecen de trazo horizontal. Fue hallada en los años ochenta del siglo XX durante la realización de tareas agrícolas en el haza de Mira al Pueblo, del Cortijo Grande de los Millán, situado a unos 6,5 km del núcleo urbano de Villacarrillo.

D(is) M(anibus) s(acrum) / Parva /³misera/nda Lup/a /⁶m(ensium) III

Una mala *ordinatio* ha provocado cortes silábicos incorrectos por falta de espacio en lín. 3-4 y 4-5. No son muy habituales inscripciones sepulcrales dedicadas a niñas de tan corta edad, lo que confiere a esta inscripción cierta originalidad. El *cognomen* de la difunta, *Lupa*, se documenta cinco veces en *Hispania*. Por la dedicación a los *Dii Manes*, habría que situarla como pronto en el siglo II d.C., pero la ausencia de otras fórmulas, su sencillez formal y sobre todo que la difunta aparezca designada por un solo nombre inclinan a pensar que fue efectuada más bien en el siglo III o incluso más tarde.

[No se ofrecen, en nuestra opinión, garantías plenas para su datación atendiendo al formulario; podría oscilar entre el siglo II avanzado y el siglo III. En medios rurales es posibles encontrar formularios epigráficos más variados. La difunta, *Lupa*, pudo haber nacido con estatuto de libre o esclava. J.M.]

451. J. J. GARCÍA GONZÁLEZ, 2007, 304-306, con foto; *AE* 2007, 810.

Estela de piedra arenisca con el borde superior semicircular. Su estado de conservación es bueno y sólo presenta dos pequeños desconchones en la esquina que forman la cara frontal y el lateral derecho. El campo epigráfico, sin delimitar, ocupa las dos terceras partes de la superficie de la cara inscrita. Medidas: 98 x 45-39,5 x 10. Letras: 5-2,5; capital actuaria bastante regular y buena incisión. Interpunción: punto. Se halló en los años setenta del siglo XX durante la realización de una zanja para la traída de aguas en el olivar de La venta de Bastián, a unos 40 o 50 metros de la casa del Cortijo de los Millán, localizado a unos 5 km de Villacarrillo.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / Cermula /³an(norum) XXIII / Onna · mar/itus ·
Prim/⁶ulla · mate/r · lapidem / pro · p(ietate) · posue/⁹runt · p(ii) ani(mo) /
b(ic) · s(ita) · e(st) · s(it) · t(erra) · l(evis)*

Una deficiente *ordinatio* ha provocado cortes silábicos contrarios a la norma gráfica al final de las lín. 4-7. En lín. 9, no se descartan otras posibles reconstrucciones, tanto *p(iae) ani(mae)*, en alusión a la difunta, como *p(io) ani(mo)*. Ninguno de los nombres es demasiado frecuente. *Germula* (diminutivo de *Germus* y escrito aquí con el signo gráfico de la velar sorda, *Cermula*) no se había documentado antes en España y tanto éste como su equivalente masculino, *Germul(l)us*, sólo se conocían por un total de seis inscripciones, casi todas de Italia. Por otro lado, tanto *Germus* como sus derivados se consideran de origen venético-ilírico y su raíz, **g^hber-*, de carácter indoeuropeo, significa «caliente» o «ardiente». El nombre del marido, *Onna*, seguramente de origen céltico, se conocía en España por una inscripción de Palencia, en ese caso referido a una mujer (*EE* VIII 133). Por último, el apelativo de la madre, diminutivo femenino de *Primus*, en su versión gráfica con la consonante geminada en el sufijo diminutivo, se documenta en tres epígrafes procedentes de Roma y Numidia. La convivencia en esta inscripción de dos nombres con formaciones sufijales de diminutivos semejantes, *Cermula* y *Primulla*, con presencia de consonante simple en un caso y de geminación consonántica en otro, es un ejemplo más «de la incoherencia de la ortografía latina». El hecho de que los tres personajes aparezcan designados por nombres únicos sitúa la pieza en el siglo III d.C.

Según *AE* 2007, 810, en lín. 8 *pro p(arte)* no se puede excluir, sobre todo si la lectura *p. ani.* es correcta. En lín. 9 la *P* de *p(ii) ani(mo)*, expresión rara, o *p(io) ani(mo)* no es segura, algo que también deja entender el autor. La foto no autoriza ninguna otra solución. En lín. 10 la fórmula final no se puede verificar por la foto que sugiere leer esto más que *S T* seguida de *L*.

[No estamos tan seguros de que la designación de una persona con un solo elemento onomástico refleje una datación tardía; a veces, es un indicador de un medio social o familiar muy cerrado, que no precisa la referencia más larga del *praenomen* y *nomen*. Más razones para una datación avanzada se encuentran en el desarrollo de un formulario más complejo como el que presenta esta inscripción entre las lín. 7 y 9. **J.M.**]

LEÓN

Astorga

452. S. PEREA YÉBENES, 2007, 247-257, con foto (*AE* 1987, 611; *HEp* 1, 1989, 384; *HEp* 2, 1990, 439; *HEp* 3, 1993, 242; *HEp* 7, 1997, 376; *AE* 1998, 762; *MRCL* 5; *ILAs* 20; *ERPLE* 19; *HEpOL* 12872). Nuevo estudio de esta ara moldurada, dedicada por *Cae[si]nius Ag[ri]cola*, hallada en 1986 en las escombreras de Astorga. Como se ha señalado en otras ocasiones, la divinidad honrada en la inscripción no es otra que el [*Genius*] *Asturice[nsi]um*; además, el sobrenombre que porta el dedicante, *Agricola* –no muy frecuente en el ámbito militar–, sugiere un origen o ascendencia británica. Las letras perdidas al comienzo de la lín. 5 corresponden a la abreviatura de *cobors* (bien *C*, bien *CoH*) y no a la de *ala*: las *alae Lusitanorum* no se conocen, posiblemente porque nunca existieron, por tanto: [*c(o)h(ortis)*] *F(aviae) I Lusi[t(anorum)]*. El detalle de que el soldado sea *eques* se solventaría, simplemente, considerando que se trata de una *cobors equitata* (de hecho, las *cobortes Flaviae Lusitanorum equitatae* están ampliamente documentadas en el Imperio). Por lo que respecta al rango de [*c*]urator, indicaría una promoción o una especialización con respecto al grado previo (*eques*). Así, *Caesinius Agricola* comandaría una *turma* de caballería y, mejor quizá, estaría al servicio, en la zona asturicense, de alguna misión económico-administrativa, como parece sugerir la dedicación al *Genius*.

[El hecho de que deba tratarse de una *cobors* y no de un *ala* ya fue destacado en su día por P. Le Roux (*cf.* *AE* 1987, 611). **E.T.**]

Castrillo de Cabrera

453. R. MATÍAS RODRÍGUEZ, 2007, 41 (C. DOMERGUE, 1972-1974, 510). Localización precisa de una inscripción rupestre, relacionada con los canales de agua de las minas de Las Médulas, documentada por Domergue en las inmediaciones de Castrillo de Cabrera. Tras entrevista con el propio Domergue,

se sitúa a varios metros de la salida del túnel TC-1-1, aunque el autor no ha podido localizarla. En cualquier caso, esta contextualización permite validar que su texto –que reza XXXV– corresponda a una indicación de distancia pues, desde su captación hasta este túnel, el canal C-1 arroja una medida cartográfica del trazado de 49,5 km, distancia muy próxima a los posibles 51,73 km que serían las XXXV millas romanas de la inscripción.

Folgo de la Ribera

454. A. RODRÍGUEZ COLMENERO, 2007, 1222-1223, fig. 2 (AE 1983, 593; AUCCL N-37; HEp 8, 1998, 323; ERPLE 13; MRCL 31; RSERMS 225; HEp 9, 1999, 402; AE 2001, 1215; HEpOL 17024). Se retoma una lectura ya propuesta con anterioridad de un fragmento de dedicatoria votiva. La pieza se conserva en el ángulo inferior de la pared en la que se apoya la escalera de acceso al campanario de la ermita de Santa Eulalia, a mitad de camino entre los lugares de El Valle y Tedejo. Según el propio Rodríguez Colmenero señaló ya en 2001, en lín. 1-3 se lee *Tute[]ae · Pa[e]meio[b(ri)gensium]*.

[Lo que se ve en las fotografías publicadas por Rodríguez Colmenero y Rabanal – García (ERPLE 13) sostiene mejor la lectura del teónimo propuesta por Rodríguez Colmenero *Tut[el]/ae Pa[e]/meio[b(ri)gensis]* que el *C[os][sue]* de J. Mangas (1981; HEp 8, 1998, 323) y el resto de los editores. **J.G.-P.**]

Gradefes

455. J. del Hoyo, 2007; AE 2007, 786 (IRPLE 241; ERPLE 281; EE IX 294; CLE 216; CLE 1986; HEpOL 19255). Nueva edición del *carmen* sepulcral sobre placa de mármol blanquecino que fue reutilizada en la iglesia mozárabe de San Miguel de la Escalada. Su estado de conservación es relativamente bueno, presentando sólo una rotura en el ángulo superior derecho que afecta a las últimas letras de la primera línea conservada; no obstante, situada sobre un capitel, parte del texto ha quedado tapado por los elementos constructivos del edificio. Medidas: (56) x (56) x 7,5. Letras: 3,1-(1,5); tendente a la librería, con remates triangulares.

a) texto

----- / [- - -] *Montani coniuꝰ · b(ic) · s(ita) · [s(it) ·] t(ibi) · [t(erra) ·]*
l(evis)] / Ter cara na[-c.2-] si vi+[-c.2-] aet[- - - /³- - -]nda [-c.15-] lus[- - - / - - -
]ihs t[-c.15-] a · qu[- - -] / âm ca[-c.15-] viitâm · [- - - /⁶- - -]ris hí
[-c.18-] o · [- - - / - - -] LUR DE [-c.14-] vite · [- - - / - - -] REBERI [-c.13-]
tori[- - - /⁹- - -]or · [-c.15-] qûâm [- - - / - - -]tur [-c.4-] o+o [-c.3-] lori [-c.4-]âm

[- - - / - - -] *ure de corde iugali · cūm fēr igi* [- - - /¹²- - -] *señtit uxoris ipse cubile · fēr gem* [- - -] / - - - - -

b) texto dividido por versos, sin el *praescriptum*

Ter cara na [- c.2-] *si vi+* [- c.2-] *aet* [- - - | - - -] *nda* [- c.15-] *lus* [- - -] *ilīs t* [- c.15-] *a ·*
 [- - -] *x* [- c.15-] | *qu* [*aē* - - -] *am ca* [- c.15-] *vitam ·* [- - -] [- c.15-] | - - -] *is bī*
 [- c.18-] *o ·* | [- - -] *LUR DE* [- c.14-] *vite ·* | [- - -] *REBERI* [- c.13-] *tori*
 [- - -] *or ·* | [- c.15-] *quam* [- - -] *tur* [- c.4-] *o+o* [- c.3-] *lori* [- c.4-] *am* [- - -]
 (probablemente dos versos) | [- - -] *ure de corde iugali ·* | *cum ter igi* [- - -] *sentit*
uxoris ipse cubile · | *ter gem* [- - -]

Por lo poco conservado, parece que se trata de hexámetros de ritmo dactílico, aunque con algunos errores prosódicos que quizás se justifiquen por la época tardía en que debió de ser efectuado. La lín. 1 y las superiores que están perdidas corresponderían al *praescriptum* en prosa, que consignarían la onomástica de la difunta, esposa de alguien que lleva el *cognomen Montanus*, y quizás su edad. Por la fórmula *s.t.t.l.* hay que situarla en un ambiente no cristiano y no hay que descartar una primera línea con fórmulas como *DM, Aet. Memoriae*, etc. En lín. 2, considerar que el *carmen* empezaba con un [Ma]ter crea problemas métricos, así que es preferible entender que se iniciaba con la palabra *ter*, como otro procedente de Lora del Río (*HEp* 7, 1997, 867; *HEp* 12, 2002, 373; *vid. infra* n° 532), y que en el espacio previo había un signo que separaba el *praescriptum* del texto métrico. En esa misma línea, también podría haber un *vit[am] aet[ernam]*, aunque escaparía a una correcta escansión del hexámetro. En lín. 7, *vite* es común en otros casos como final de hexámetro (*vid. CLE* 720). En lín. 8, *tori* es probablemente una palabra completa, como aparece por ejemplo en *CLE* 1395B. En lín. 10, se podría reconstruir [*do*]lori. En lín. 11, aunque ninguna de las dos opciones es muy satisfactoria, tal vez habría que entender *Cum ter igi[tur]* o *cum te erigi*. En lín. 12, quizás *ter gem[itu]*, si bien no queda claro el sentido. Algunos autores han considerado la inscripción paleocristiana o visigoda pero, por las fórmulas paganas que presenta, esa contextualización no es posible; probablemente se fecha a finales del siglo III o en la primera mitad del siglo IV.

LÉRIDA

Guisona

456. A. ROS MATEOS, 2007, 1248-1249, 1252-1253, lám 1.2 (J. GUITART I DURAN – J. PERA I ISERS – C. CABRERAS Y MONFORT, 1998, 44, 60, fig. 9.1; *IRC* V 132). Nueva edición y lectura del *titulus pictus* que aparece, pintado con

minio, sobre el hombro de un ánfora apula completa de la forma V A de Apani. La pieza muestra asimismo un sello sobre una de sus asas. Se encontró junto a diez ánforas más de la zona de Apulia y veintidós ánforas de la forma Dressel 1 A en las excavaciones de Guisona.

a) *titulus pictus*

C(aius) · H̄E(huius)

b) sello

APOLLON

El *titulus pictus* debe desarrollarse como *Caius Helvius*, según el nuevo sello procedente de Olérdola (*vid. supra* n° 48). Posiblemente se trate del nombre abreviado del *mercator* o *negotiator* que habría comercializado el ánfora. El nombre atestiguado en el sello indicaría al propietario del contenido del ánfora. Se data entre el 114/109 a.C. y el 95/90 a.C.

[Habitualmente los nombres de los sellos son marcas de alfarero, no del propietario del producto. **C.C.**]

Lérida

457. M. MORÁN ALVÁREZ – X. PAYÀ I MERCÈ, 2007, 198, con dibujo (lám. 11.3). Grafito *post coctionem* inscrito en la pared de un cuenco de cerámica englabada de color rojo claro. Medidas: 15 diám.

Pos[st- -]

Se trataría de la parte inicial de un *nomen*.

[Según el dibujo, en realidad se lee *Posu[---]*. **C.C.**]

Tárrega

458-465. I. GARCÉS ESTALLO, 2007. Un *titulus pictus* inédito y nueva edición y lectura de otros siete, todos ellos procedentes del campo de silos iberorromanos de Missatges, conservados en el Servicio de Arqueología de la Generalidad de Cataluña y datados entre los últimos años del siglo II a.C. y las dos primeras décadas del siglo I a.C.

458. I. GARCÉS ESTALLO, 2007, 544, n° 4, figs. 1.5 y 2.6. *Titulus pictus* inédito realizado con pintura roja pálida. Se inscribe sobre la parte superior de un ánfora Dr. 1B de pasta rojiza, dura, rugosa, vacuolada, con abundantes partículas de calcáreo, mica dorada y augita, y con la superficie recubierta con engobe beis. Letras: 4-3. Fue encontrado por aficionados con anterioridad a las excavaciones, sin adscripción segura a un silo.

E[-] ·III

Parece aludir a la procedencia de un vino de tres años de antigüedad o, con menos probabilidad, a un lote de tres ánforas. Aunque se desconocen *tituli* afines que comiencen por *E*, una remota posibilidad sería la indicación de la cepa *eugenia*. Lecturas como *ephesium* o, dada la oscilación *E/F* en la epigrafía republicana, *falernus* serían menos verosímiles.

459. I. GARCÉS ESTALLO, 2007, 543, nº 1, figs. 1.3 y 2.3 (I. GARCÉS – O. SAULA, 1996, 19, fig. 6). *Titulus pictus* efectuado con pintura roja. Se documenta sobre la parte superior del cuello de un ánfora itálica Dr. 1 A de espalda redondeada, con una suave inflexión en la zona de contacto con el cuello de donde arrancan las asas, de las que sólo se conserva una. La pasta es dura, rugosa, vacuolada, de núcleo marrón violáceo, con el contorno rojizo y abundancia de partículas, entre ellas mica dorada y augita de procedencia volcánica. La superficie externa se encuentra cubierta por un engobe de color beis amarillento. Letras: 0,6. Se encontró repartida entre los silos 1 y 11, nº inv. MI.96.15.44.

[- - -]II

Lectura incierta debido a la superposición de los signos. Al comienzo constan varias letras totalmente unidas, la primera, algo más separada, puede ser una *C*; a continuación, tal vez una *A* y una *M* o *N*. La parte final aparece más comprensible por la presencia de un numeral.

[En tal caso, la lectura debería ser *CA+[- - -]II. E.T.*]

460. I. GARCÉS ESTALLO, 2007, 543-544, nº 2, figs. 1.4 y 2.4 (I. GARCÉS – O. SAULA, 1996, 19, fig. 8.3). *Titulus pictus* efectuado con pintura roja pálida. Se sitúa sobre el cuello, a la altura de las asas, de la parte superior de un ánfora itálica Dr. 1 A de pasta marrón rojizo, rugosa, dura, vacuolada y con partículas diversas, y con la superficie externa y el labio interno recubiertos de engobe beis. Letras: 1,6. Fue encontrada por aficionados en la zona del Silo 1, nº inv. MI.96.15.45.

MMG

Posiblemente corresponde al *tria nomina* del expedidor o del transportista. En la misma pieza aparece otro *titulus pictus* (*vid. infra* nº 461).

461. I. GARCÉS ESTALLO, 2007, 544, nº 3, figs. 1.4 y 2.5 (I. GARCÉS – O. SAULA, 1996, 19, fig. 8.3). *Titulus pictus* efectuado con pintura roja pálida mal

conservada. Se documenta sobre la parte superior de un asa de ánfora itálica Dr. 1 A de pasta marrón rojizo, rugosa, dura, vacuolada y con partículas diversas, y con la superficie externa y el labio interno recubiertos de engobe beis. Letras: 0,55. Se encontró por aficionados en la zona del Silo 1, n° inv. MI.96.15.45.

O

Abreviatura o marca inicial de sentido desconocido, que también podría interpretarse como una C o una Q. En la misma pieza aparece otro *titulus pictus* (vid. supra n° 460).

462. I. GARCÉS ESTALLO, 2007, 545, n° 5, figs. 1.6 y 2.7 (I. GARCÉS – O. SAULA, 1996, 20, fig. 10.1). *Titulus pictus* realizado con pintura roja. Se localiza sobre el borde superior de un ánfora itálica Dr. 1B, de la que sólo se conservan la parte superior del cuello y el arranque de las asas. La pieza es de pasta de núcleo rosado rojizo, rugosa, dura, vacuolada y con una importante presencia de augita y otras partículas de origen volcánico. La superficie externa está cubierta por un engobe beis amarillento. Letras: 2,2. Fue recuperada por aficionados con anterioridad a las excavaciones, sin adscripción segura, n° inv. MI-105.

X

463. I. GARCÉS ESTALLO, 2007, 545-546, n° 6, figs. 1.7 y 2.8; *AE* 2007, 827 (I. GARCÉS – O. SAULA, 1996, 21, fig. 10.3; O. SAULA, 2002, 211). Parte superior de un ánfora itálica Dr. 1C. *Titulus pictus* efectuado con pintura roja intensa documentado sobre el cuello, a la altura de las asas, de la parte superior de un ánfora itálica Dr. 1C. El soporte está realizado con pasta de color marrón rosado, dura, rugosa, de fractura recta, con alguna vacuola y partículas diversas, sin materiales de origen volcánico. La superficie externa y el interior del labio presentan engobe beis. Medidas: ?. Letras: 1-0,8. Se encontró en el silo 1, n° inv. MI.96.15.50.

F(alernum) · âññ(eum) · IIII

Las letras entrelazadas permiten realizar dos posibles lecturas: variedad de la cepa, *amin(eum)*, o indicación de refuerzo de la antigüedad del vino, *ann(orum)*. El vino de Falerno fue uno de los más afamados en el mundo romano debido a la fuerza de su sabor. La inscripción es muy similar a las dos siguientes (vid. infra nn. 464-465).

464. I. GARCÉS ESTALLO, 2007, 546, n° 7, figs. 1.8 y 2.9; *AE* 2007, 828 (I. GARCÉS – O. SAULA, 1996, 21, figs. 10.2 y 4). *Titulus pictus* realizado con pintura roja intensa sobre el cuello, a la altura de las asas, de la parte superior de

un ánfora itálica Dr. 1C de características similares a la anterior (*vid. supra* nº 463). En este caso, el ánfora conserva restos de la resina del precinto. Medidas: ?. Letras: 1,7-1,5. Fue encontrada por aficionados, aunque la excavación del fondo del Silo 1 proporcionó un fragmento que permitió unir dos porciones inicialmente consideradas diferentes, nº inv. MI.96.15.49.

F(alernum) · ânîn(eum) · IIII

La inscripción es muy similar a la anterior y a la siguiente (*vid. supra* nº 463 e *infra* nº 465), con las que debía de formar un lote.

465. I. GARCÉS ESTALLO, 2007, 546, nº 8, figs. 1.9 y 2.10; *AE* 2007, 829 (I. GARCÉS – O. SAULA, 1996, 21, fig. 10.5). *Titulus pictus* realizado con pintura roja intensa en el cuello de un ánfora itálica Dr. 1C de la que sólo se conserva la parte superior. Las características físicas del ánfora son similares a las de las dos anteriores (*vid. supra* nn. 463-464). Medidas: ?. Letras: 1,6-1,3. Fue encontrada por aficionados, aunque el hallazgo de algunos fragmentos en excavación permite su adscripción al Silo 1, nº inv. MI.96.15.51.

F(alernum) · ânî[n(eum) - -]

La inscripción es muy similar a las dos anteriores (*vid. supra* nn. 463-464), con las que debía de formar un lote.

MÁLAGA

Málaga

466-468. VV.AA., 2007p. Diversas apreciaciones sobre tres *carmina* ya conocidos.

466. VV.AA., 2007p, 253-256, nº MA1, con foto; a cargo de C. Fernández Martínez – R. Carande Herrero (*AE* 1965, 54; *HAE* 2247; *ILMMA* 43; *HEpOL* 5969). *Poculum* de plata de tono bronceíneo roto en muchos fragmentos, pero hoy consolidado. Todo el perímetro interior está rodeado por una cenefa decorativa de tipo floral y geométrico. Al fondo hay grabado una especie de medallón circular, rodeado de la inscripción que, en *scriptio continua*, va enmarcada entre doble círculo. Medidas del vaso: 6 alto x 19,5 diám. Medidas del pie: 0,5 alto x 4,5 diám. Letras: 0,4; capital de incisión perfecta. Interpunción: *bedera* con pedúnculo ondulado y tres puntos superpuestos, separando el principio del final. Fue hallado casualmente en la década de los sesenta en uno de los contenedores de escombros procedentes de las obras de construcción de

la Casa de la Cultura, sobre el Teatro Romano de Málaga. Se conserva en el Museo de Málaga, nº inv. 1980.

Accipe me sitiens forte placebo tibi ·

Pentámetro aislado con el que se invita a beber al sediento. Este tipo de invitaciones en segunda persona (o peticiones para que sean llenados) es frecuente en recipientes de diverso tipo aunque, al contrario que este, no en verso. Por la paleografía se data a finales del siglo III o principios del IV.

467. VV.AA., 2007p, 257-260, nº MA2, con foto; a cargo de C. Fernández Martínez – R. Carande Herrero (*AE* 1905, 115; *CLE* 1906; *EpH* 283; *HEpOL* 538). Edición completa de un fragmento de un *carmen* sobre mármol blanco, probablemente edilicio. Fue hallado en las obras de derribo de la muralla islámica que daba al mar, al pie de la Alcazaba malagueña. Medidas: 100 x 88 x 6. Letras: 10-9; capital cuadrada, regular y bien trazada. Está desaparecida, por lo que la lectura se ha llevado a cabo a partir de una fotografía.

*Hic ubi congestis mons [- - -] / mersaque ruderibus tell[us - - -] /³splendida tecta
nimis p[- - -] / surrexere cito pulchr[- - -]*

El *carmen* está compuesto en versos dactílicos prosódicamente correctos. En él se conmemora la rápida restauración de alguna obra rica y monumental que habría estado en ruinas quizá como consecuencia de una época de tribulaciones, pero no queda claro el objetivo concreto de estos versos. Por la paleografía se data a finales del siglo II o principios del III.

468. VV.AA., 2007p, 261-265, nº MA4, con foto; a cargo de C. Fernández Martínez – R. Carande Herrero (*EpH* 282; *HEp* 10, 2000, 375; *HEpOL* 5918). Nueva interpretación y comentario de un fragmento métrico hoy desaparecido, que fue hallado en la cimentación del muro de la Alcazaba malagueña. Se trata de una composición elegíaca –a la que falta por arriba, al menos, un verso–, que presenta una *mors immatura* (*cito, praerepto*) aunque no necesariamente de una joven, como se había pensado desde la lectura ofrecida por M. RODRÍGUEZ DE BERLANGA en 1907 (1908, 273). El dativo *praerepto* hace referencia al difunto y no a la *flos inventus*, una secuencia que cuenta con una larga tradición literaria y epigráfica. Otro argumento de peso a favor del sexo masculino del difunto se extrae de la secuencia *visis expellere*, con el valor erótico de pretender, solicitar, acompañando a la secuencia *quam multae, quam* como adverbio exclamativo junto a *multae*, equivalente a *quot*. *Nurus* con el sentido de muchacha o jovencita cuenta con paralelos literarios en Ovidio (*Met.* 2.33, 6.44-45 y 6.587-588) o Marcial (4.75.2). No se puede determinar si *forma* introduciría

algún tipo de elogio a la belleza del difunto; el elogio de la belleza aparece sobre todo en los epitafios de mujeres, pero no por ello está ausente en los de hombres. Se propone como traducción: «¡Ay, arrebatado tan pronto! Su juventud en flor se acabó. ¡Cuántas jóvenes lo pretendieron con sus votos! ... Impresionó también su hermosura! ...».

MURCIA

Archena

469-470. R. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ – G. MATILLA SÉIQUER, 2007. Dos inscripciones inéditas procedentes de las excavaciones realizadas en el balneario de Archena.

469. R. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ – G. MATILLA SÉIQUER, 2007, n° 1, 28-32, figs. 3-4; *AE* 2007, 812 (primera noticia en B. SOLER HUERTAS – J. A. ANTOLINOS MARTÍN, 2007, 134). Estela de arenisca con cabecera semicircular, con el pie sensiblemente más ancho y sin alisar. Medidas: 180 x 60 x 30. Campo epigráfico: 27,5 x 50. Letras: 6; capital cuadrada con rasgos de actuaria. Interpunción: triángulo.

*Q(uintus) · Domitius / Varinus · Co/³n saburensi/ s h(ic) · s(itus) · e s t · s(it)
· t(ibi) t(erra) l(evis)*

El *nomen Domitius* era desconocido en el área de Cartagena, aunque no en *Consabura*, localidad a la que remite la indicación de *origo* (*CIL* II 4211); destaca también la rareza del *cognomen Varinus*, que carece de paralelos en la epigrafía peninsular. La tipología del monumento es extraña en el territorio de *Carthago Nova* y su entorno. Por los rasgos paleográficos se fecha en torno a la época julio-claudia.

470. R. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ – G. MATILLA SÉIQUER, 2007, n° 2, 33-36, figs. 5-6; *AE* 2007, 813 (B. SOLER HUERTAS – J. A. ANTOLINOS MARÍN, 2007, 134, primera noticia). Estela de arenisca con cabecera semicircular, con fracturas en su parte inferior, en la que quizá se haya perdido el pie. Medidas: 162 x 52 x 20. Campo epigráfico: 27,5 x 50. Letras: 7-5; capital cuadrada. Interpunción: ¿triángulo?

*L(ucius) · Publiciu[s] / Daphnus /³domo / Valentiae / an(norum) L · h(ic) ·
s(itus) · e(st) / Cvacat /⁶l(ocus?) I*

La concurrencia del *nomen Publicius* y un *cognomen* de origen griego hacen sospechar la presencia de un liberto público. La última línea, en el centro, en la parte inferior de la estela, podría tratarse de una referencia del cantero o lapicida; si la estela careció de pie, esta sigla o numeral quedaría oculta. Los rasgos paleográficos y la formulación empleada sugieren una datación en época flavia o incluso anterior.

Cartagena

471-472. S. F. RAMALLO ASENSIO, 2007. Noticia del hallazgo de dos fragmentos de mármol con inscripciones procedentes del teatro.

471. S. F. RAMALLO ASENSIO, 2007, 674-675. Noticia del hallazgo de un fragmento de inscripción sobre mármol *cipollino*. Medidas: ? x ? x 3. Letras: 9; capital cuadrada. La pieza fue hallada en la cloaca que discurre bajo el escenario, por el eje central del teatro, pero su grosor podría indicar que originalmente estuvo ubicada bajo un nicho de la escena, donde se emplazaría la imagen honrada en el texto.

[--- Au]gu[st- ---]

No se puede precisar si la inscripción se refiere al fundador de la dinastía o a alguno de sus familiares.

472. S. F. RAMALLO ASENSIO, 2007, 675. Noticia del hallazgo de un pequeño fragmento de placa de mármol *giallo antico* con inscripción. Medidas: ? x ? x 1,7. Letras: 10. Procede del foso del *aulaeum*.

----- / [--- potes?]ate [---] / -----

Si la lectura es correcta, la inscripción aludiría a la dignidad tribunicia, porque, si bien habitualmente se inscribe abreviada *–trib(unicia) pot(estate)–*, hay ejemplos, como el recogido en *CIL* II²/5, 750 (Antequera), en que aparece de forma extensa. No obstante, aunque más improbables, no hay que descartar otras propuestas, como una alusión a algún miembro de la familia de los *Atelii*, bien atestiguada en la ciudad.

473. S. GARCÍA LORCA – F. GIMÉNEZ LÓPEZ, 2007, 111. Placa de hueso pulimentada, rota por la derecha, por lo que los editores piensan que puede faltarle la mitad. Medidas: (7,7) x 2 x 0,3 cm. Letras: 1. La placa, quizá una *tessera lusoria*, apareció en un estrato de colmatación de época púnica (UE 1038) durante la excavación de un solar de la calle San Cristóbal la Larga n° 36, de Cartagena, cuyos restos se identifican con los de una vivienda datada en el siglo III a.C.

N K E

El letrero quizá constituye una referencia a Νικέ.

474. C. LÁZARO GUILLAMÓN, 2007, 432-439 (*CIL* II 5929; *DECAR* 36; *HEpOL* 12219). Nueva interpretación de esta inscripción votiva dedicada a los *Lares Augustales et Mercurium*. La asociación de *piscatores et propolae* homenajea con ella a C. *Laetilius A[palus]*, *Ilvir quinq[uenalis]* de *Carthago Nova*, en tanto en cuanto éste pudo haberles concedido el derecho exclusivo de pesca –y el de la posterior venta de la mercancía– en la laguna interior que existía en época antigua en la ciudad.

Fortuna

475-478. R. HERNÁNDEZ PÉREZ, 2007. Diferentes precisiones sobre cuatro de los *tituli picti* parietales de la Cueva Negra.

475. R. HERNÁNDEZ PÉREZ, 2007, 229-300, n° 6, 299-300 (*AE* 1995, 948; *HEp* 6, 1996, 685; *HEpOL* 16231). Comentario de carácter métrico.

[- -]eat ant++[.]a[- - / - -]bibimus et meru[m - - - /³- - -] *Lyaeum allatos*
[- - - / - - -]+o++[.]

Se trata de un texto poético. El uso de la forma *Lyaeus* así como de *Lyaeus*, -a, -um, es casi exclusivamente poético. La forma métrica es incierta, pero se puede suponer que se trata de un *carmen* en dísticos elegíacos, puesto que la métrica dactílica es casi la única en los *tituli picti* de la Cueva Negra. *Bibimus* sería la secuencia final del pentámetro y *et meru[m]* y *Lyaeum*, inicio y final respectivamente del hexámetro siguiente. Tanto la forma *allatos* como]eat ant[podrían ser inicio de verso siguiente. La forma *Lyaeum* se encuentra casi siempre en posición final del hexámetro (cf. Verg., *Aen.* 1.686; *CLE* 856, 4). Se trata de un epigrama de contenido lúdico y simposíaco ambientado en un *locus amoenus*, el tema más recurrente en el conjunto de *tituli picti*.

476. R. HERNÁNDEZ PÉREZ, 2007, 304-305, n° 10, 304-305 (*AE* 1987, 655s; *HEp* 2, 1990, 502; *HEpOL* 6999). Nueva lectura de la línea 5.

- - - - - / [- -]+na+[.]++n libe+as++++[- - - / - - -]+[3?]++[9?]+[- - /³- - -]
++[- - - / - - -]+iere niuales / [- - -]+tare fontem /⁶[- - -]+ fuisse sub antro /
[- - -] esque f[u]gax: [- - - / - - -]++e++omina+ru+[- - /⁹- - -]++++[.]ae[...]+[.]+++
[- - - / - - -]++o+++[-6?] la[v]acrum

Titulus pictus en hexámetros con coincidencia entre línea y verso. Contiene la descripción de la Cueva Negra mediante el tópico del *locus amoenus*. En el verso 5 [- -]+tare fontem debe conjeturarse un ablativo para formar un

presenta un sonido de transición antihiática frente a *fluit*. En lín. 13, *signus* aparece en masculino en vez de en neutro, *signum*, para que encaje en el esquema métrico. En lín. 14, *quisque*, frente a *quisquis* exigido por la métrica.

Precisiones métricas y prosódicas: *antrō* (lín. 10) y *Bacchō* (lín. 15) presentan abreviaciones de -ō final en tesis. En lín. 12 *serpentī*, abreviación en sílaba final abierta y en tesis; *erāt* (lín. 13): alargamiento ante cesura; *īlicē dīctūs* (lín. 13) es una cláusula hexamétrica heroica, lo que hace suponer que no hay ninguna laguna tras *dictus*; *libes* presente de subjuntivo de *libo* daría lugar a un hexámetro espondeico -*libe(n)s*-, pues en la poesía latina epigráfica es rara la abreviación de sílaba final.

Precisiones de contenido: en lín. 10, el adjetivo *nivalis* es de uso poético y aquí es empleado con sentido figurado de «frío como la nieve». En lín. 13, *signus* es utilizado con el significado de «presagio», propio del lenguaje astronómico y astrológico. En lín. 14-16, alocución al visitante de la cueva.

Puerto Lumbreras

479. J. ROMERA SÁNCHEZ, 2006, 71-72, con foto. Noticia del hallazgo de una inscripción sobre un gneis turmalino del Cuaternario, procedente de las proximidades del castillo de Nogalte. Durante el descubrimiento, realizado casualmente con motivo de trabajos agrícolas, la pieza se desportilló por un lateral y le falta un trozo. El epígrafe consta de tres o cuatro líneas, siendo la primera de letras más grandes que las restantes. Medidas: c. 40 x c. 40 x ?. Se podría fechar en el siglo IV.

San Pedro del Pinatar

480. A. PORRÚA MARTÍNEZ, 2006, 197-199, lám. 3. Ara moldurada anepígrafa realizada en arenisca local de grano medio; su cabecera presenta *foculus* y cuatro *cornua* laterales, fragmentados y muy desgastados; su fuste está enmarcado por una línea incisa, a modo de campo epigráfico, y su basa está afectada por el laboreo. Medidas: 42 x 19 x ?. Procede de la *villa* romana de la Raya. Apareció, descontextualizada, entre 1999 y 2000. Se conserva en las instalaciones que albergan los fondos del futuro Museo Arqueológico de San Pedro del Pinatar, en la calle Doctor Mirón de Castro, en el Edificio de Usos Múltiples Joaquín Mellado.

NAVARRA

Arguedas

481. S. OLCOZ YANGUAS – E. LUJÁN MARTÍNEZ – M. MEDRANO MARQUES, 2007-2008, 96-98, fig. 11 (A. CASTIELLA RODRÍGUEZ, A. – J. J. BIENES CALVO, 2002, 19-20, fig. 23). Nueva lectura de un grafito en signario paleohispánico sobre cerámica, procedente del cerro de El Castejón, donde hay restos de una población que se estuvo habitada desde la Edad del Hierro I. Medidas: (5) x (2,7) x 0,5. Signos: 1-0,5.

nalbankun

La nueva lectura proporciona el nombre de una unidad familiar a partir de un nombre ibérico, *Nalbe*, utilizando el sufijo *-anke-*, atestiguado en otros nombres de unidades familiares indígenas como *Aiancum Auuncanum*, *Barausancon*, etc. La desinencia esperable en genitivo sería *-um* y no *-un*, aunque tampoco es del todo extraña dado tanto la existencia de genitivos indígenas en *-on* de nombres de unidades suprafamiliares en inscripciones latinas de la zona, como la falta de notación de la nasal final del genitivo en algunas inscripciones celtibéricas. Se trataría de un caso muy relevante, pues hasta la fecha no estaban atestiguados nombres de unidades familiares indígenas derivados claramente de nombres personales no indoeuropeos. En consecuencia, la inscripción sería importante para valorar la mezcla de poblaciones en la zona del valle del Ebro.

Eslava

482. *Corrig. HEP* 15, 2006, 292. La lectura ofrecida en el comentario de la inscripción n° 292 del anterior volumen de *Hispania Epigraphica* corresponde en realidad a un epígrafe procedente de Gallipienzo, recogido en *HEP* 8, 1998, 373. La noticia del hallazgo de la de Eslava ya fue recensionada en *HEP* 9, 1999, 430 y aún no se ha publicado ninguna edición completa.

Fontellas

483. S. OLCOZ YANGUAS – E. LUJÁN MARTÍNEZ – M. MEDRANO MARQUES, 2007-2008, 89, fig. 1. Primera lectura, a partir de un calco a tamaño natural, de un grafito en signario paleohispánico sobre un fragmento de cerámica campaniense. Medidas: 10,3 x 6 x 1,4. Letras: 1. Apareció durante los trabajos de explanación de una finca en el cerro de El Castellar, ubicado a unos 3 km al sudeste de Fontellas y en la margen derecha del Ebro, donde hay restos de una pequeña población que se habitó en la I y la II Edad del Hierro. En el cerro se

han encontrado restos romanos en superficie, lo que hace pensar que perduró hasta el siglo I a.C., por lo menos hasta las guerras sectorianas.

ma

Dada su brevedad, resulta imposible determinar la lengua en la que está escrito. En el caso de que fuera celtibérico, se habría realizado en la variante celtibérica oriental. Por otro lado, este grafito constata la localización de otro yacimiento con testimonios de escritura en signario paleohispánico en Navarra.

Pamplona

484-488. M. UNZU URMENETA – J. VELAZA FRÍAS, 2007. Cuatro inscripciones y un soporte anepígrafo inéditos, hallados en las calles La Merced y Dormitalería. Las excavaciones arqueológicas han localizado en esta zona de la ciudad parte de la muralla bajoimperial y de un torreón semicircular de la antigua ciudad de *Pompaelo*. La aparición de las piezas que ahora nos ocupa lleva a pensar que, en un lugar próximo, debió de estar situada una necrópolis.

484. M. UNZU URMENETA – J. VELAZA FRÍAS, 2007, 171-173, n° 1, fig. 5. Ara de piedra arenisca local con corona y basamento moldurados que sobresalen por los cuatro lados, rota en dos partes justo por encima de la base y con varios golpes y erosiones, sobre todo en la parte superior de la corona y en el lado izquierdo de la base. A pesar de ello, los restos del coronamiento permiten concluir la existencia de *pulvini*. En cuanto al cubo, presenta dos inscripciones en caras contiguas; una de ellas, la **b)**, situada en la cara inmediatamente contigua a la derecha de a), ha perdido signos al final de las lín. 2-7. Medidas: (66) x (38) x (32). Medidas del cubo: 38,5 x 28,5 x 28. Letras: **a)** 6; capital con remates; **b)** 3-3,5; capital con tendencia a la cursividad y, en algunos casos, con remates considerables; *ordinatio* descuidada. Interpunción: **a)** triángulos con el vértice hacia abajo; **b)** *bedera*. Procede de la calle La Merced.

a)

· *D(is)* · *M(anibus)* · *s(acrum)* ·

b)

D(is) · *M(anibus)* / (*A*)*elio Att[i]* / ³*ano BNFO* / · / *ann(orum)* *XX+*[- -]
/ ⁶(*A*)*elio Attia[n]* / *o ex ro(gatu) po[s(uit)]* / ·

Los motivos por los que **a)** sólo presenta las fórmulas sepulcrales pueden ser tres: que el resto del epígrafe estuviera pintado; que se tratara de un monumento efectuado por la *officina epigraphica*, listo para recibir el resto del texto cuando así lo requiriera el comprador; o que fuera una pieza desechada por la mala factura de la *S*.

La interpretación de **b)** plantea algunas dificultades, sobre todo en lín. 3, donde aparece la secuencia *BNFO*, probablemente una fórmula expresada de manera poco ortodoxa, que podría corresponder a *b(o)n(o) fili(o)* o quizás a una escritura defectiva de *b(e)n(e) [merenti]*. En lín. 5, la edad del difunto podría oscilar entre 29 (*XXVIII*) y 42 (*XXXII*) años. En lín. 6, se repite el nombre de lín. 2 y, aparentemente, en el mismo caso. Tal irregularidad se explica quizás por un error en la escritura del nombre del padre del difunto, que debería ir en nominativo; la causa sería una distracción o bien un escaso dominio del idioma, un uso vulgar del latín que explicaría asimismo la monoptongación de *ae* en lín. 2, donde se lee *Elio* por *Aelio*.

Por la paleografía, **b)** se data hacia el siglo III d.C y es por tanto posterior al otro texto, probablemente del siglo I d.C.

[En **b)** lín. 3, podría entenderse *b(e)n(e)fficiario o(ptimo)*; en ese caso, la fórmula *ex ro(---)* podría completarse como *ex ro(bore)*. El carácter tardío del epígrafe explica la monoptongación *Elio*, que se reitera en lín. 6. **C.C.**]

485. M. UNZU URMENETA – J. VELAZA FRÍAS, 2007, 173-174, nº 2, fig. 6. Ara de arenisca local con corona y base molduradas. La corona, bien conservada aunque con algunos golpes y descamaciones, está rematada por *pulvini* y un pronunciado *focus*. En la franja lisa de la corona aparece inscrita la fórmula de consagración con letras capitales provistas de remates. La base ha perdido parte de sus extremos derecho e izquierdo. Medidas: (82) x 37,5 x 35. Medidas del cubo: 30 x 30 x 30. Letras: 5,5-2,6; capital con remates. Interpunción: triángulo con el vértice hacia abajo. Fue hallada en la calle La Merced.

[· ?] *D(is)* · *M(anibus)* · *s(acrum)* · / [*A*]*emiliae* /³[- -]ae · *fil(iae)* / [*car*]*issimae* / [*ann(orum)*] · *XIII*[·?] /⁶[-·? *Aemili]us* / [- -]us / [*pater* · *infelic*]/⁹*issimus*

Los dos personajes son miembros de la familia *Aemilia*, tal vez la misma a la que pertenecía *Aemilius Placidus Pompeionensis* mencionado en una inscripción de Dax, en Francia (*CIL* XIII 414).

486. M. UNZU URMENETA – J. VELAZA FRÍAS, 2007, 174, nº 3, fig. 7. Estela de piedra arenisca local mutilada en su parte inferior y fracturada, durante su extracción, en diversos trozos que encajan. Presenta cabecera semicircular con decoración compuesta por una cenefa en forma de sogá dentro de la cual se inscriben dos circunferencias concéntricas. La primera, de 29 cm de radio, está

decorada con un dibujo en forma de palma; la segunda, enmarcada a su vez por una cenefa de hojas, conforma un círculo de 17 cm de radio con la representación de una rueda solar. El campo epigráfico, rebajado y situado por debajo de la ornamentación, está enmarcado por una doble moldura inversa. Medidas: (135) x 75,5 x 26. Campo epigráfico: (44) x 51. Letras: 7-6,2; capital actuaria con remates alargados en los pies. Fue hallada en la calle La Merced.

D(is) M(anibus) s(acrum) / Val(erio) Luppi/3ano Val(eria) / [-c.A-]a m(ater?)
/ - - - - -

La *A* que aparece en lín. 4 puede ser el final del *cognomen*, probablemente femenino, de quien dedicó la inscripción, tal vez la *m(ater)* del difunto. Que madre e hijo lleven el mismo *nomen* se deber quizás a que la madre y el padre del difunto eran libertos de una misma familia *Valeria*. Por la paleografía y el formulario, se fecha hacia la segunda mitad del siglo II d.C.

[Cabe la posibilidad de que, en paralelo con la lín. 2, donde el grabador ha separado las letras de una sílaba, y porque debajo de la fractura habría más líneas, el final de lín. 4 y el inicio de la 5 fuera *m/[ater--]*. **J.S.Y.**]

487. M. UNZU URMENETA – J. VELAZA FRÍAS, 2007, 174-175, nº 4. Fragmento superior de una lápida de piedra arenisca local. Estaba rematada por corona y *pulvini*, pero el izquierdo se ha perdido debido a la mutilación y erosión de la pieza por ese lado. Medidas: (45) x (42) x (9). Letras: 5. Procede de la calle Dormitalería.

[D(is)] M(anibus) s(acrum) / Val(erio) (?) Severino /3+++[- - -] / - - - - -

En lín. 2, a juzgar por el poco espacio existente, posiblemente *V̂a*. Además, como sólo se identifica la *L*, no se descarta la lectura *Ael(io)* en lugar de *Valer(io)*.

[La falta de fotografía de esta inscripción impide confirmar las propuestas de los autores. **J.S.Y.**]

488. M. UNZU URMENETA – J. VELAZA FRÍAS, 2007, 175, nº 5, fig. 8. Fragmento de la parte superior de una estela de piedra arenisca local. La cabecera es semicircular, enmarcada por una cenefa con motivos vegetales mal conservados, dentro de la cual se inscriben dos circunferencias concéntricas, la primera, de 30 cm de radio, está decorada con un dibujo de series de tres óvalos separados por líneas verticales. La segunda, de 18 cm de radio, la constituye otra circunferencia en la que se inscribe un motivo geométrico en forma de hexágono

con lados curvilíneos y una estrella de seis puntas en su interior. En los espacios intermedios se observan motivos circulares y en el ángulo exterior derecho una roseta. No conserva restos del campo epigráfico. Medidas: 78 x 65 x 17.

Santacara

489. M^a A. MEZQUIRIZ IRUJO, 2007, 247-250, con foto. Noticia del hallazgo de una marca sobre un fragmento de la parte inferior de un cuenco cerámico de paredes finas y engobe rojo. Sobre la inscripción, realizada entre dos líneas paralelas de perlitas, se observa decoración de tipo vegetal. Fue hallada en la campaña de excavación de la ciudad de *Cara* de 1979, en el estrato II de la cuadrícula A-1, situada en una casa del siglo I d.C. a la que se accede desde el *decumanus*.

[- -]rritanus ·p(ingit)

La inscripción se corresponde con la firma de *G(aius) Val(erius) Ver(dullus) Cal(agurritanus)*, del Alfar de la Maja en Calahorra. La reconstrucción de la procedencia de *Verdullus*, efectuada por U. ESPINOSA RUÍZ en 1995, es ahora confirmada por el fragmento de Santacara. Por el contexto arqueológico, el epígrafe se fecha hacia mediados del siglo I d.C.

[Para otras producciones de este personaje, vid. nn. 444, 445, 499 y 502. C.C.]

Tudela

490. S. OLCOZ YANGUAS – E. LUJÁN MARTÍNEZ – M. MEDRANO MARQUES, 2007-2008, 90-91, fig. 2. Grafito en signario ibérico noroccidental en un fragmento de cerámica campaniense B. Medidas: (7,8) x (5,3) x 0,4. Signo: 2,6. Se descubrió al realizarse una intervención arqueológica en las obras de un solar en la plaza del Salvador, n^o 21, sin un contexto arqueológico determinado y con otros materiales del siglo VIII d.C.

ta

La lectura del grafito se ha realizado considerando que se ha empleado la escritura ibérica noroccidental del sistema dual, que también se constata en el celtibérico. Si no se trata de una simple marca, es llamativo el uso del sistema dual en este tipo de inscripción.

Viana

491-498. S. OLCOZ YANGUAS – E. LUJÁN MARTÍNEZ – M. MEDRANO MARQUES, 2007-2008. Siete grafitos y un sello inéditos en signario paleohispánico.

491. S. OLCOZ YANGUAS – E. LUJÁN MARTÍNEZ – M. MEDRANO MARQUES, 2007-2008, 91, fig. 3. Grafito en signario paleohispánico sobre un fragmento de cerámica. Medidas: (11,8) x (6,2) x 0,4. Signos: 2,7-0,4. Fue recogido en superficie en el yacimiento de La Custodia. Se conserva en el Museo de Navarra.

rto Ccrux▷ III

El segundo signo también podría ser **ti** (en vez de **to**). Las tres barras verticales podrían corresponderse también con tres signos **ba**, pero es menos probable.

492. S. OLCOZ YANGUAS – E. LUJÁN MARTÍNEZ – M. MEDRANO MARQUES, 2007-2008, 92, fig. 4. Grafito en signario paleohispánico sobre un fragmento de cerámica. Medidas: (1,9) x (1,7) x 0,2. Signos: 0,5. Fue recogido en superficie en el yacimiento de La Custodia. Se conserva en el Museo de Navarra. Si no es una simple marca, podría ser parte de una inscripción.

[- -]u[- -]

493. S. OLCOZ YANGUAS – E. LUJÁN MARTÍNEZ – M. MEDRANO MARQUES, 2007-2008, 92, fig. 5. Grafito en signario paleohispánico realizado en la parte superior de un *dolium*. Medidas: (18,7) x (6,5) x 2,4. Signos: 1,8-0,5. Procede del yacimiento de La Custodia. Se conserva en el Museo de Navarra.

karu[- -]

Aunque menos probable, también podría ser **kar̄tu**[--]. A pesar de su brevedad, como suele ser habitual en este tipo de inscripciones, se trataría de un nombre propio, seguramente un comienzo en *Caru-*, como *Carvicius* o similar.

494. S. OLCOZ YANGUAS – E. LUJÁN MARTÍNEZ – M. MEDRANO MARQUES, 2007-2008, 93, fig. 6. Grafito en signario paleohispánico, en la parte externa del fondo de un vaso. Medidas: (9,4) x (5,8) x 0,5. Signos: 1,1-0,9. Procede del yacimiento de La Custodia. Se conserva en el Museo de Navarra.

aio

Se trata del genitivo singular temático celtibérico del nombre *Aios*, por tanto, una marca de propiedad. Tantos *Aius* y como *Aia* están bien documentados.

495.S. OLCOZ YANGUAS – E. LUJÁN MARTÍNEZ – M. MEDRANO MARQUES, 2007-2008, 93-94, fig. 7. Grafito paleohispánico en la pared exterior de una fragmento de cerámica. Medidas: (5,4) x (3,8) x 0,3. Signo: 1,9. Procede del yacimiento de La Custodia. Se conserva en el Museo de Navarra.

ka

496.S. OLCOZ YANGUAS – E. LUJÁN MARTÍNEZ – M. MEDRANO MARQUES, 2007-2008, 94, fig. 8. Grafito paleohispánico en la pare exterior de un asa de cerámica de almacén. Medidas: (6,6) x (5,8) x 2,4. Signo: 4,8. Procede del yacimiento de La Custodia. Se conserva en el Museo de Navarra.

ti

Signo muy común desde el siglo II a.C. No se puede descartar que se trate en realidad de la representación simbólica de un tridente.

497.S. OLCOZ YANGUAS – E. LUJÁN MARTÍNEZ – M. MEDRANO MARQUES, 2007-2008, 94-95, fig. 9. Grafito paleohispánico en la parte exterior del fondo de un vaso. Medidas: (8,8) x (9) x 0,6. Signos: 1,2-1. Procede del yacimiento de La Custodia. Se conserva en el Museo de Navarra.

elanou

Se trataría de un nombre personal, con probabilidad, una forma del nombre que aparece en la epigrafía latina como *Elanus*. Con todo, el final en *-ou* resulta extraño en la flexión de un nombre temático, aunque cuenta con paralelos en celtibérico, como la forma *Turou* (MLH IV K.3.12, Peñalba de Villastar); o la forma **aresinu** o **aresiou** de una fusayola de Segeda (J. DE HOZ, 2003-2004); así, *-ou* debe ser una desinencia de la flexión temática, un genitivo o un ablativo, por el contexto.

498.S. OLCOZ YANGUAS – E. LUJÁN MARTÍNEZ – M. MEDRANO MARQUES, 2007-2008, 95-96, fig. 10; IID., 2007, 119-121. Sello *ante coctionem* en el borde de un fragmento de boca de un *dolium*. Medidas. (5,4) x (7,4) x 1,3. Signos: 1-0,8. Fue hallado de manera casual en superficie, en el yacimiento de La Custodia.

rl

499. J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. VELAZA FRÍAS, 2007, 251-252, 256, con foto. Fragmento de molde de cocción oxidante con el perfil completo. Fabricado con pasta de color marrón claro, muy bien decantada, sin desgrasante apreciable, porosa y de factura rectilínea. La decoración está compuesta por una sucesión de gallones perpendiculares a la base, delimitados por dos líneas horizontales de perlas encadenadas. Separando los gallones, se dispone una línea vertical de perlas y, en el interior de ellos, una sucesión vertical de pequeños puntos. La inscripción, en negativo por ser un molde, se sitúa en el interior de uno de los gallones. Medidas: 3,4 x 8,3 x 0,9-1; diámetro superior: 8,3; diámetro de la base: 5,3. Letras: ?; capital de trazado regular. Interpunción: punto. Fue hallado en el yacimiento romano de Quilinta, junto al asentamiento prerromano de La Custodia.

G(aius) · V̂âl(eri)us · Verdul(lus)

El *cognomen*, a diferencia de otros vasos del mismo alfarero en que aparece completo, está reducido por falta de espacio, en una forma de notación hasta el momento desconocida entre las producciones verdulianas.

[Para otras producciones de este personaje, vid. nn. 444, 445, 499 y 502. C.C.]

PALENCIA

Palencia

500-501. F. BELTRÁN LLORIS – B. DÍAZ ARIÑO, 2007. Precisiones varias sobre dos aras ya conocidas, una de ellas anepígrafa.

500. F. BELTRÁN LLORIS – B. DÍAZ ARIÑO, 2007, 33-34, 46, nº 1.3, figs. 4-5 (*EE IX 295; AE 1900, 120; IRPP 2; MRCL 39; RSERMS 168; HEpOL 2895*). Nueva edición y lectura de las lín. 1-2, de este exvoto a las *Duillae*. El soporte es un ara con los *pulvini* unidos, pero el *focus* no ha sido resaltado, mientras que el coronamiento y el zócalo, son simples y están integrados por una sola moldura y un listel o plinto recto. Medidas: 58 x 40,5-34 x 40-33. Letras: 4,5-4; capital de buena factura. Interpunción: *bedera*. Líneas guía. Se encontró en 1898 en los cimientos del Noviciado de las Hermanas de los Pobres, junto a la catedral de Palencia.

Aninius (?) / Africânus /³Caerri / Africâni f(ilius) / Duillis v(otum) /⁶s(olvit) l(ibens) m(erito) ·

En lín. 1, *Aninius* es un *nomen* latino atestiguado un par de ocasiones en *Hispania*. En lín. 3, *Caerrius* no puede ser entendido como un *nomen*, sino que es mucho más probable que sea un nombre vernáculo, a partir del cual se formara un falso *nomen* latino.

501. F. BELTRÁN LLORIS – B. DÍAZ ARIÑO, 2007, 34-35, 47, nº 1.4, fig. 6 (*IRPP* 146). Nueva interpretación de la iconografía de este altar anepígrafo encontrado, junto con el anterior y dos más, en 1898 en los cimientos del Noviciado de las Hermanas de los Pobres, junto a la catedral de Palencia. Las tres imágenes con las que está decorado el altar en su frente inducen a pensar que se traten de las *Duillae*, divinidades a las que están dedicados explícitamente otros altares y con las que encaja bien la personificación triple que exhibe. De esta forma, esta pieza constituiría una de las escasas representaciones de dioses vernáculos documentadas en la parte oriental de la *Hispania* céltica. Además, la identificación de estas representaciones con las *Duillae* permitirían precisar en tres su número, certificar su condición femenina e interpretarlas como divinidades similares a las *Matres*, lo cual incluso permitiría entender el apelativo *Duillae* como un mero epíteto o advocación local de estas divinidades.

LA RIOJA

Alfaro

502. J. M. MARTÍNEZ TORRECILLA, 2007, 271-273, con foto. Dos inscripciones sobre un fragmento de la parte central de un vaso de la forma Mayet XXXIV del que se puede apreciar la carena. De la decoración se conserva una fila de puntos en relieve y, por encima de ella, otra grafila similar sobre la que se desarrollan dos frisos; el primero está compuesto por motivos vegetales –higos, uvas y hojas de parra–; en el segundo, sobre el anterior y separado de él por un baquetón horizontal, se identifican las piernas de una figura humana tendida sobre un lecho de hojas. La inscripción **a)** se sitúa bajo la carena y la grafila de puntos; la **b)** sobre el baquetón que separa los dos frisos ornamentales. Medidas: ?. Letras: ?. Interpunción: punto. Procede del yacimiento de Las Eras de San Martín de Alfaro, situado al norte del actual casco urbano de la ciudad, donde fue hallado durante las excavaciones del año 2000 efectuadas en el sector B del yacimiento.

a)

[*G(aius) · Val(erius) · Verdullus pingi]t · ?*

b)

[uv]is · et · ficus

La reconstrucción de **b)** se ha realizado en función de la decoración de la pieza, pero no se descarta que pudiera tratarse de una inscripción más extensa. El fragmento es de cronología imprecisa, porque su contexto estratigráfico es reciente, relacionado con los movimientos de tierras causados por labores agrícolas realizadas durante el siglo XX.

[En **a)**, mejor *[pinxi]t*; para **b)** habría que pensar en otra reconstrucción porque la que se propone no concuerda. Para otras producciones de este personaje, *vid. nn. 444, 445, 499 y 502. C.C.*]

SALAMANCA

Alba de Tormes

503. J. DE FRANCISCO, 2007, 524-525, n° 10, fig. 1 (*HEp* 1, 1989, 520; *MRCL* 69; *CIRPSA* 2; *RSERMS* 204; *ERPSA* 10; *HEpOL* 22852). Nueva lectura de la inscripción de un ara de granito consagrada a *Natrico*.

Natrico / <I>ul(ius) · Proi³ect(us) a vot<o> · / <p>oni / <i>ussit

En lín. 2, delante de la *L* se puede apreciar claramente el rasgo derecho de una *V*. La paleografía, ausencia de *praenomen* y el hecho de tratarse de un testimonio de culto a un dios indígena permite datar la inscripción en el siglo III d.C.

[Ciertamente los rasgos conservados al inicio de lín. 2 permiten completar sin mucha dificultad el *nomen Iulius*, por lo demás muy bien atestado en el actual territorio salmantino (*cf.* J. J. PALAO, 2007, 247-253); del mismo modo, la restitución del texto de las lín. 3-4 se ajusta mejor a los restos que, siempre de acuerdo con la fotografía aportada por el editor, se pueden apreciar en la pieza. **R.H.**]

{La Alberca} → *vid. infra* n° 510 (San Martín del Castañar, SA)

Casafranca

504. J. DE FRANCISCO, 2007, 529-530, n° 186, fig. 7 (*HAE* 1376; *ERPSA* 186; *CIRPSA* 4). Nueva lectura de este homenaje procedente de la dehesa Aldeanuevita de Campomojado. Se conserva en el Museo de Bellas Artes de Salamanca, n° inv. 1937/1/22.

*D(omino) · n(ostro) · / Flavi/³o · Klau/dio · Co/nstan/⁶tino · Iu/n(iori) ·
Batia / <C>(laudii) · n(ostri) · C<a>es(aris) · l(ibertus, -a) ·*

En lín. 8, no es segura la primera *C*, que también podría reconstruirse <*C*>(onstantini). *Batia* –nombre que se repite en una inscripción de Salamanca (vid. *infra* nº 508)– debió de ser un liberto encargado de un *fundus* propiedad del emperador. La inscripción se fecha en el primer tercio del siglo IV d.C.

Ciudad Rodrigo

505. J. DE FRANCISCO, 2007, 527-528, nº 43 (*CIL* II 869; *ERPSA* 43; *CIRPSA* 31; *HEpOL* 21807). Nueva lectura de la lín. 2 de la inscripción derecha de esta estela geminada desaparecida. El nombre de la fallecida debe leerse en la forma <*H*>elen<*e*-a> · Fla<*v*>ini · fili<*a*> · . En el castro de Uruña (Fuenteaguinaldo), de donde proceden la gran mayoría de las inscripciones atribuidas a Ciudad Rodrigo, y de donde debe de proceder ésta, se documentan varios *Flavinii*.

Peñacaballera

506. E. ARIÑO GIL – M. DE QUEVEDO GÓMEZ, 2007, 265-268, con foto y dibujo; *AE* 2007, 735; Bloque en forma de estela en granito natural muy desgastado. El bloque, trabajado directamente en un afloramiento granítico, sigue colocado *in situ* y no ha sido extraído. La superficie inscrita se encuentra muy deteriorada. Medidas: 150 x 45 x 26. Campo epigráfico: 113 x 42. Letras: 11-8; capital cuadrada. Interpunción: ?. La pieza se encuentra en el lugar llamado Las Abejas, en el término municipal de Peñacaballera, cerca del límite con el término de Puerto de Béjar, junto a la Vía de la Plata. En las proximidades se localiza *Caelionico*, *mansio* citada en el Itinerario de Antonino (434.1) y el Anónimo de Rávena (IV 45 [319.10]).

*Beoti / Acune/³li · f(ilio) · Br/aran/[- - - - - /⁶- - - - -] / aîn(orum) · LI /
Se[- - -] / s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

En lín. 1, también es posible leer *Bioti*; en lín. 5-6 estaría la indicación de la *origo*. En lín. 8, *Se[- - -]* puede ser el principio del nombre del dedicante. La antroponimia presente carece de paralelos directos. Las excavaciones realizadas con motivo de este hallazgo no han puesto al descubierto evidencias de alguna necrópolis romana, sólo unos restos cerámicos y unos fragmentos de *terra sigillata* hispánica que indican una ocupación del área desde la época antigua, pero no permiten asociar la estela con un enterramiento; tal vez la inscripción tuvo una función conmemorativa, en recuerdo de un difunto enterrado en otro lugar.

Retortillo

507. J. DE FRANCISCO, 2007, 525-526, n° 16, fig. 2 (*AE* 1914, 19; *HAE* 1315; *ERPSA* 16; *CIRPSA* 204; *MRCL* 4; *RSERMS* 185; *HEpOL* 6358). Nueva lectura de la lín. 1 de este altar dedicado a las *Aquae*. El nombre del promotor debe leerse en la forma *Flaccus*.

[Efectivamente, la foto de M. Gómez Moreno permite, cuanto menos, descartar la presunta *E* inicial del antropónimo leído hasta la fecha, *Eaccus*; *Flaccus* se acomoda a los rasgos visibles (aunque el nexa *FL* no sea del todo «ortodoxo») y, además, no sólo no constituye un *unicum*, como *Eaccus*, sino que corresponde a uno de los nombres más y mejor representados en Lusitania. **R.H.**]

Salamanca

508-509. J. DE FRANCISCO, 2007. Nueva lectura de dos inscripciones.

508. J. DE FRANCISCO, 2007, 528, n° 58, fig. 5 (*HAE* 1322; *ERPSA* 58; *CIRPSA* 236; *HEpOL* 24247). Nueva lectura de este epitafio encontrado al realizar las obras de alcantarillado entre la catedral y la Universidad de Salamanca. Se conserva en el Museo de Bellas Artes de Salamanca, n° inv. 1937/1/32.

*D(iis) M(anibus) s(acrum) / S(ervus, -a) · I(mperatoris) · Batia /³Patrici(i) /
f(ilius, -a) · annoru/m L b(ic) · s(itus, -a) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*

El hecho de que, además de su condición de esclavo, haga constar la filiación es una de las características de la epigrafía salmantina, siendo abundantes los ejemplos. Asimismo, puesto que no se conoce otro ejemplar de este antropónimo en la epigrafía hispanorromana, no cabe duda de que los dos individuos con *cognomen* *Batia* atestiguados en la provincia de Salamanca (*vid. supra* n° 504), uno esclavo y el otro liberto público, están emparentados. Muy probablemente éste sea padre del que figura en Casafranca, sin que se pueda desechar que se trate del mismo individuo. Sí está claro que son coetáneos, del primer tercio del siglo IV d.C.

[Un *Malgeinus* [Ba]ti(i) ha sido reconstruido en Pinho, S. Pedro do Sul (*HEp* 7, 1298 = *HEp* 13, 1039). **E.T.**]

509. J. DE FRANCISCO, 2007, 528-529, n° 67, fig. 6 (*HAE* 1323; *ERPSA* 67; *CIRPSA* 240; *HEpOL* 24270). Nueva lectura de las lín. 2-3 de este epitafio depositado en el Museo de Bellas Artes de Salamanca, n° inv. 1937/1/19. El

antropónimo de la difunta debe entenderse como *s(ervae) · Flavi<a>e · / s(ervi) · Flavi f(iliae)*. Por la paleografía y la *ordinatio*, se puede datar la inscripción en la segunda mitad del siglo III d.C.

[Los nombres *Slavia* y *Slavius* leídos hasta la fecha en esta inscripción resultaban, en efecto, extremadamente sospechosos (constituían un *unicum* en el ámbito imperial: cf. *OPEL* IV, 85); pero quizá no sea necesario introducir más correcciones que la que pasa por entender $\ulcorner F \urcorner \textit{lavie} \ulcorner F \urcorner \textit{lavi f(iliae)}$; la estructura resuelta por el autor, además de extraña, obliga a interpretar una letra más que, al menos en la fotografía aportada, no se percibe. **R.H.**]

San Martín del Castañar

510. J. DE FRANCISCO, 2007, 526-527, nº 20, fig. 4 (*HAE* 1303; *ERPSA* 20; *CIRPSA* 174; *HEp* 10, 2000, 425; *FE* 84, 337; *AE* 2006, 627; *HEp* 15, 2006, 310; *HEpOL* 18411). Nueva lectura y procedencia de este altar de granito. El monumento debió de ser traído a La Alberca desde San Martín del Castañar, exactamente del derruido monasterio de Gracia, lugar de donde se han reaprovechado todos los materiales arquitectónicos que lucen hoy en La Alberca. Se conserva en la iglesia parroquial de La Alberca.

$\langle A \rangle \textit{lbin} \langle us, -a \rangle / \textit{Ti(berii)} \cdot \textit{fili} \langle us, -a \rangle / {}^3\textit{Liber} / \textit{Pat} \langle er \rangle / \textit{s(olvit)} \cdot \textit{l(ibens)} \cdot \textit{a(nimo)} \cdot \textit{v(otum)} \cdot$

La lectura e interpretación no son definitivas, siendo problemáticas las lín. 1 y 4. Llama la atención tanto que figure en primer lugar el nombre del dedicante, no el de la divinidad a la que se rinde culto, como que ésta aparezca en nominativo, no en dativo como es corriente. Por estas anomalías, así como por la paleografía y la onomástica, se puede datar en el siglo III d.C.

[El autor precisa que se trata de una lectura no definitiva, precisión que, si se aprecia la fotografía adjunta, se comprende perfectamente. De hecho, el mismo epígrafe ha sido interpretado por otros investigadores como una dedicatoria a *Iurbeda* (cf. J. C. OLIVARES PEDREÑO, 2006, de donde *HEp* 15, 2006, 310). **R.H.**]

SEGOVIA

Coca

511-517. J. F. BLANCO GARCÍA, 2002. Fragmento de bronce con dos letras inscritas y seis grafitos sobre *terra sigillata* hispánica, cinco inéditos. De los

grafitos, sólo se ofrece un dibujo, sin las correspondientes descripciones del soporte, lecturas o el lugar de hallazgo.

511. J. F. BLANCO GARCÍA, 2002, 147-148, 173, con foto, lám. VIIa. Fragmento de forma irregular procedente del recorte intencionado de una lámina de bronce. Medidas: (4,4) x (4,6) x 0,5-0,4. Letras: 2,9. Fue hallado en el término de Los Azafranes, en la ladera que desciende hacia la confluencia de los ríos Eresma y Voltoya. Actualmente se conserva en una colección privada.

[- -]is[- -]

Los rasgos paleográficos de la *S* avalan más esta orientación del fragmento que la opuesta, es decir, [---]si[---]. Se trata del primer texto sobre bronce procedente de Coca y es muy posible que su contenido fuera de carácter público o incluso una ley municipal. Cronológicamente, «puede que haya que llevarla al siglo I d.C. más que al II».

[Léase: [---]+is[---], el primer rasgo visible es la parte inferior de un asta que puede corresponder a una *H, I, M, N* o *T*. **J.G.-P.**]

512. J. F. BLANCO GARCÍA, 2002, 137, fig. b.17. Dibujo de un grafito del que no se ofrece lectura.

[El grafito está roto por el lado derecho; la primera letra es una *N* con un rasgo largo perpendicular a la izquierda que parte del inicio de la primera asta; la otra asta termina en un pequeño travesaño; posiblemente sea un nexo de tres letras.

Ântigen[- -]

Con toda probabilidad *Antigenis* o *Antigenes*, un *cognomen* raro pero no excepcional; un paralelo hispano en *CIL* II 6161 = *IRC* IV 227. Por otra parte, A. Jordán me señala que el grafito parece ser el mismo publicado por J. F. BLANCO GARCÍA – L. C. JUAN TOVAR, 1996, 150, nº 20, fig. 3, 20 = *HEpOL* 25512. **J.G.-P.**]

513. J. F. BLANCO GARCÍA, 2002, 137, fig. b.18. Dibujo de un grafito del que no se ofrece lectura.

[El grafito está roto por la derecha: *Ânto*[---]. Léase *Anto*[ni ---]. **J.G.-P.**]

514. J. F. BLANCO GARCÍA, 2002, 137, fig. b.19. Dibujo de un grafito del que no se ofrece lectura.

[Por su disposición circular, posiblemente sea un grafito esgrafiado en el pie o el fondo de un vaso: *Ami*[---]. Quizá *Amianthus* (CIL II 4301 = RIT 421; CIL II 4576 = IRC IV, 179: *Amianthides*); *Amica/Amicus* (CIL II/2-14 = IRValent 65; IRT 263 = AE 1925, 105; IRT 542, 590 a-d, 592); *Amitae* (CIL II 3398) y *Amilis* (IRT 591) que son *cognomina*; pero en esa parte de la Meseta también se documenta *Amius/Amia* como *nomen simplex*, vid. CIL II 2409f, 2776, 5774; HÉp 10, 2000, 153. J.G.-P.]

515. J. F. BLANCO GARCÍA, 2002, 137, fig. b.20. Dibujo de un grafito del que no se ofrece lectura.

[El grafito está formado por tres letras dispuestas en forma semicircular: *MA* +. La primera parece una *M*, pero con un asta en el vértice del ángulo inferior; la tercera letra puede ser una *S* o una *G*, ambas trazadas anormalmente. Pueden ser las iniciales de *trianomina*. J.G.-P.]

516. J. F. BLANCO GARCÍA, 2002, 137, fig. b.21. Dibujo de un grafito del que no se ofrece lectura.

[Un signo inusual, que puede corresponder a dos letras en nexo o a un glifo sin significado. J.G.-P.]

517. J. F. BLANCO GARCÍA, 2002, 137, fig. b.22. Dibujo de un grafito del que no se ofrece lectura.

[Aparenta dos letras en nexo, pero en una combinación infrecuente: $\hat{V}F$. J.G.-P.]

Fuente el Olmo de Íscar

518-519. T. MAÑANES PÉREZ, 2002. Dos grafitos inéditos en el exterior de sendos fondos de piezas de *terra sigillata*, recogidos en los alrededores de la fuente Hontillolma, en el pago del mismo nombre, situado a unos 1500 metros al norte del pueblo.

518. T. MAÑANES PÉREZ, 2002, 122. Grafito.

[- -]*orci*

[Seguramente [P]orci J.G-P.]

519. T. MAÑANES PÉREZ, 2002, 122. Grafito.

[--]uticie[--]

SEVILLA

Las Cabezas de San Juan

520-526. H. GIMENO PASCUAL – A. U. STYLOW, 2007b. Cinco inscripciones inéditas y nueva lectura de otras dos.

520. H. GIMENO PASCUAL – A. U. STYLOW, 2007b, 202-203, nº 8, figs. 7a-c; *AE* 2007, 756. Cipo de arenisca roto arriba por detrás a la izquierda. La cabecera remata en forma semicircular en la parte delantera y trasera y en frontón triangular a ambos lados. En la parte superior de la cara delantera tiene un área semicircular enmarcada por una moldura con una cabeza de mujer en el centro. Lo mismo debía estar en el lado derecho donde los restos de la cabeza son apenas visibles. Por debajo del texto está la representación de la puerta del Hades. En el lado derecho hay dos áreas rebajadas. Medidas: 126 x 60 x 53. Letras: 3,5. Interpunción: triángulo. Se encontró al derruir una casa. Se conserva en la Colección Municipal.

[-2-3-]edia ·Modesta

Se fecha en la primera mitad del siglo I d.C.

521. H. GIMENO PASCUAL – A. U. STYLOW, 2007b, 203-204, nº 9, fig. 8; *AE* 2007, 757. Altar de mármol blanco de Almadén de la Plata con vetas rosas, roto por todos los lados menos a la derecha, arriba recortado. En el coronamiento tiene el *focus* redondo roto, y sólo conserva parte del *pulvinus* derecho. El campo epigráfico está enmarcado por una moldura. Por detrás tiene un área también enmarcada. Medidas: (59) x (32) x (25). Letras: 4,5-4; librería. Se conserva en la Colección Municipal.

[D(ís)] M(anibus) ·s(acrum) / [--]ia ·Q(uinti?) [f(ília)? /³--]+ON [--- /
---]+[---] / -----

La primera cruz es un resto de la panza superior de una B, P o R. La segunda es un remate superior horizontal. Por la forma de las letras y el tipo de monumento, se fecha en la segunda mitad del siglo II d.C. o a comienzos del III.

522. H. GIMENO PASCUAL – A. U. STYLOW, 2007b, 204, nº 10, fig. 9; *AE* 2007, 758. Bloque de arenisca, que debió formar parte de una inscripción en

varias piezas, de color ocre, roto abajo y a la izquierda. Medidas: (34) x (30) x 31. Letras: 7-6. Interpunción: triángulo. Se conservaba en la calle Jazmines a nivel del suelo adosada a la pared del lado derecho de la casa. Ahora se encuentra en la Colección Municipal.

$M(arc-) \cdot Lol[- - -]$

Detrás del *praenomen*, *Marcus*, hay que restituir un gentilicio, tal vez *Lollius*. Por el tipo de letra y de monumento se fecharía en la primera mitad del siglo I d.C., seguramente en época augústea o tiberiana.

523. H. GIMENO PASCUAL – A. U. STYLOW, 2007b, 205-206, nº 12, fig. 11; *AE* 2007, 759. Cinco fragmentos –de los que sólo encajan dos– del cuerpo central paralelepípedo de un ara de mármol de Almadén de la Plata (Sevilla), de color blanco con vetas rosas, de los cuales dos pertenecen a la cara anterior con el campo epigráfico (a y b) y los otros tres son anepigráficos. Medidas: **a)** (15) x (11) x (8); **b)** (14) x (7) x (21). Letras: 3,2. Interpunción: triángulo. Se descubrió en 2006 de manera ocasional. Se conserva en la Colección Municipal.

a)

$[D(is)] M(anibus) \cdot [s(acrum) / - - -]us \cdot [- - - / ^3 - - -]N[- - -] / - - - - -$

b)

$- - - - - / [- - -]OR[- - - ? / - - -]A[- - -]$

Aunque no llegan a casar, es posible que la *N* de **a)** corresponda a la indicación de la edad del difunto como las dos letras *OR* de **b)**, formando parte del término *annor(um)*. Por el tipo de monumento y el formulario, se fecharía en el siglo II d.C.

524. H. GIMENO PASCUAL – A. U. STYLOW, 2007b, 206-207, nº 13. Grafito *post coctionem* en el interior de un fragmento de la pared del fondo de una copa de cerámica Campaniense B de arcilla gris con barniz negro. Letras: 1,3. Interpunción: triángulo. Se halló el año 2003 en las excavaciones realizadas en la plaza de Atocha. Se conserva en la Colección Municipal.

$[- - -] + NA \cdot + [- - -]$

La primera cruz no es seguro que corresponda a una letra, es un rasgo horizontal; la otra cruz pertenece a una letra redondeada como *C*, *G*, *O* o *Q*. Por el tipo de cerámica y el contexto, se fecha en el siglo I a.C., probablemente en su segunda mitad, y constituye el testimonio epigráfico más antiguo de *Conobaria*.

525. H. GIMENO PASCUAL – A. U. STYLOW, 2007b, 195-198, nº 4, fig. 3 a-b. (*CILA* 4, 992; *HEp* 7, 1997, 780; *HEpOL* 4959). Nueva edición, lectura e

interpretación de una placa de recubrimiento de un pedestal o pedestal de mármol de una estatua recortado por todas partes. Fue reutilizado, en época visigoda, como cimacio y, posteriormente, como pilastra, época en la que le fueron practicadas las molduras que presenta en los lados y en la parte delantera. Medidas: (43) x (52) x (11). Letras: 5-4; librería. Interpunción: *bedera*. Se descubrió el año 1976 en una escombrera donde había muchos materiales procedentes de la zona de Cerro Mariana. Se conserva en una colección particular de Las Cabezas.

-----? / [---]VS[--- / --- quod o quia pro]videntia e[us o eorum --- /³---
op]portuna · lo[ca --- / ---]+ens+s · ruderu[m ---] / Aristius Opta[tus ---]
/⁶patronus rei p[ublicae] His[palens(is)] / -----

En lín. 4, la primera cruz I o T; la segunda E o I. En lín. 1, más que una consagración a una o dos divinidades, por el tamaño de las letras y en lo que faltaría de texto, es probable que estuviera el final de una titulación imperial en dativo. En lín. 2, habría otra referencia al emperador mencionado en las líneas anteriores. El dedicante, *Aristius Optatus*, seguramente pertenecía a alguno de los dos primeros *ordines*; en lín. 6 en la parte que falta aparecería la mención de algún otro cargo administrativo provincial. No es imposible que sea el mismo personaje que aparece como prefecto de Egipto del año 297 d.C. (*PIR*² A 1048^a), ya que el gentilicio *Aristius* es muy escaso. Por la forma de las letras se puede fechar en la segunda mitad del siglo II d.C.

[Ex imag.: Lín. 1-2: ----- / *v(otum, -oto) · s(oluit, -oluto)* / [--- pro]videntiã
[--- /³--- per op]portuna · lo[ca --- / etc. | Lín. 1: se sigue viendo (ya lo dije en *HEp* 7
cit.) V · S, y además las letras están tan centradas y separadas entre sí que
impiden restituir ahí nada más que el clásico *V(otum) S(oluit)*, *V(oto) S(oluto)*. |
Lín. 2 *in fine*. *AM* es una *A* corregida en *M* y con nexa, se ve claramente sobre
todo en su fig. 3 b.

Lo más posible es que en las líneas anteriores perdidas se mencionara la o las divinidades en cuestión (a la vista de estas mejores fotos, descarto mis propuestas sobre la lín. 3 en *HEp* 7 *cit.*), y por tanto no hay opción para la mención o titulación ahí de ningún emperador. Se trata de una dedicación votiva conmemorando la construcción de algo *per opportuna loca*. En el caso de las trece de *Intercissa, Pannonia* (184-185 d.C.), ejemplos del inacabado *vallum Pannonicum* (*vid.* <http://www.ubi-erat-lupa.org>), se usa la misma definición con el orden invertido: *per loca opportuna*). Quizá aquí fuera algo similar: la fortificación de una zona de la ciudad, por motivos de seguridad o acaso frente a las crecidas del entonces más inmediato Guadalquivir (de hecho, el circuito norte del núcleo

central del pueblo se sigue llamando «calle de la Muralla»). Por último, el gentilicio *Aristius* no es tan escaso, pues cuenta, incluyendo sus derivados, con cerca de 200 inscripciones. Sin embargo, es cierto que por ahora éste es el único ejemplo seguro en *Hispania*. Lo que sugieren los autores sobre un homónimo y bastante desconocido (excepto por su famoso edicto) prefecto de Egipto es sugestivo, y tendría un bonito paralelo en *Malaca* (*CIL* II 1970), donde otro *vir perfectissimus*, *L. Valerius Proculus*, es patrono de la *res publica Malacitanorum*. Pero éste de *Hispalis* debe quedar pendiente de algún futuro y más completo documento. **A.C.**]

526. H. GIMENO PASCUAL – A. U. STYLOW, 2007b, 193-194, nº 1, fig. 2, con foto (*AE* 1988, 723; *BJRA* 15; *CILA* 4, 990; *HEp* 2, 1990, 623; *HEp* 5, 1995, 694; *HEp* 13, 2003/4, 586; *HEpOL* 4958). Nueva restitución del final de la lín. 11 del *iusiurandum Conobariense*, que quedaría: *Agrippae · Augusti · nepotis · sentia[m bellumque] / faciam...*

[No lo explican, ni dan una buena foto de detalle que permita decidirse; pero sí su traducción del paso, que es: «...y por la de Marco Agripa, nieto de Augusto, *decidiré y haré la guerra*, tomaré las armas...». Esta nueva propuesta no da tan buen sentido como la de C. Castillo que comentamos en su día en *HEp* 5 *cit.*, y creo que debe mantenerse aún: ...*sente[ntia mea bellum] /¹²faciam arma capiam...*, que se ve reforzada por la aparición de la misma palabra algo más arriba, en lín. 6: *e]x mei animi sententia ut eg[ro pro salute]...* que, aunque ligeramente distinto, también trae el *iusiurandum Aritiense* (*CIL* II 172). Además, el nuevo verbo que proponen los autores (*sentiam*) queda sin complemento, teniendo que compartir el mismo acusativo, *bellum*, con el *faciam* que sigue. Pero en esta tesitura hubiéramos esperado *sentiam faciamque bellum*, o bien como mucho, adelantándolo, *bellum sentiam faciamque*, ninguna de cuyas opciones se da o cabe aquí. Aparte de que las posibilidades de un ciudadano de a pie de «decidir» una guerra parecen bastante remotas. Lo que sí estaba a su alcance era, si no le movilizaban a la fuerza, la decisión de participar en ella, que parece que es lo que pone o puso. **A.C.**]

Écija

527. S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA – S. ORDÓÑEZ AGULLA, 2007, 288-289 (*HEp* 15, 2006, 317). Nuevos datos sobre esta inscripción, todavía en estudio, documentada en una lápida labrada en mármol blanco de grano fino y efectuada en capitales librárias de buena factura y *ductus* cuidado. Como se

publicó anteriormente, en ella se lee *votum pro salute imperatoris*, pero ahora se añade que el emperador al que estuvo dedicada ha sufrido una *damnatio memoriae*, visible al inicio del texto. El epígrafe está dividido en dos partes; en la principal, se plasma una *precatio* muy similar al formulario empleado en alguna de las copias de los protocolos del colegio de los *Fratres Arvales* de Roma, sobre todo a los efectuados a fines del siglo I, donde se encuentra la emisión de los votos públicos anuales por el bienestar del emperador, su salud y su conservación, con un lenguaje arcaizante y cargado de referencias simbólica. En la segunda, realizada con un módulo de letra inferior al utilizado en el núcleo central de la inscripción, aparece un listado de los participantes en el acto. Probablemente la pieza se encontraba fijada a la pared de un edificio, quizás el templo de culto imperial sito junto al estanque donde aparecieron estos fragmentos o alguna otra edificación perteneciente al recinto. Como las excavaciones están aún en curso, no se descarta que aparezcan nuevos trozos de la misma.

[Esperemos que ya falte menos tiempo para conocer tan prometedora inscripción. **A.C.**]

528-529. VV.AA., 2007p. Edición completa de un *carmen* y precisiones sobre otro, ambos ya conocidos.

528. VV.AA., 2007p, 107-111, n° SE15, con fotos; a cargo de C. Fernández Martínez – R. Carande Herrero (*AE* 1984, 525; *CIL*A 4, 802; *HEp* 7, 1997, 830; *CIL* II²/5, 1259; *HEpOL* 3502). Precisiones de carácter estilístico acerca de un *carmen* conservado parcialmente en dos fragmentos contiguos. Forma parte de la Colección Nogueras, en Écija. Se trata de una inscripción funeraria compuesta en hexámetros dactílicos. Presenta fragmentos de cuatro versos que contienen las siguientes secuencias: *[i]ctibus urget*, que hace referencia a algún tipo de apremio bien referido a la muerte, el destino, el de los familiares con el llanto, el de la inscripción o el monumento fúnebre ante el caminante, etc.; junto a *annis volventibus* podría haber un verbo en presente (i.e. *adit*, *cadit*, *tradit*, etc.); *prior[em]* iría acompañado de algún sustantivo como *curam*, *iram* o *lacrumam*; en cuanto a *[---]rma* podría ser *[fo]rma*, lo que haría suponer que el difunto es una mujer, de quien se mencionaría su belleza.

529. J. MARTÍN CAMACHO, 2004, 89-101, con foto; *ID.* en VV.AA., 2007p, 121-127, n° SE19, con foto (*CIL*A 4, 809; *HEp* 3, 1993, 340; *CIL* II²/5, 1210; *HEpOL* 3453). Edición completa del *carmen* inscrito sobre una pequeña losa de caliza o mármol amarillento rota por arriba y los laterales. Presenta otra

rotura hacia la mitad de la losa en dirección vertical que no afecta, sin embargo, a la lectura. Parece que se conserva la totalidad de las líneas. El *subscriptum* se diferencia del *carmen* por el mayor tamaño de las letras. Medidas: ? x ? x ?. Letras: ?; capital cursiva. Interpunción: triángulo con el vértice hacia abajo. Fue encontrada en una finca a la salida de Écija, en el comienzo de la carretera de Lucena en dirección a Córdoba, junto a la necrópolis del pueblo, pero hoy está desaparecida.

Sic nam memor + [- - -] / studiis operam praebebat + [- - - /³h]ic situs ex animis / cui nomen laudis in haeret · / ¿[-1- -] Fab(ius) · Fortunatus · a[n(norum) - - -] /⁶p(ius) · i(n) · s(uis) · b(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) [[(e)is]]

El texto conservado presenta un ritmo dactílico sin que se pueda precisar si se trataba de dísticos o de una tirada de hexámetros ni tampoco si a cada línea le correspondía un verso o, por el contrario, cada verso se reparte entre dos líneas. Desde un punto de vista estilístico, *memor* se refiere a la idea de no dejar caer en el olvido al fallecido, cuyo oficio u ocupación (*studiis operam praeberè*) podría referirse bien al estudio de las artes liberales, o bien, en el caso de que se tratase de un joven, a las disciplinas escolares. La alusión a las alabanzas o la fama recibida por el difunto más bien parece apuntar a que se trataba de un hombre de letras. Por la paleografía podría datarse en el siglo II.

Gerena

530-531. VV.AA., 2007p. Nueva edición de dos *carmina*.

530. VV.AA., 2007p, 338-341, n° SE8, con foto; a cargo de C. Fernández Martínez – R. Carande Herrero (*AE* 1972, 274; *CIL*A 5, 1039; *HEpOL* 4988). Placa cuadrada de mármol blanco, rota por el ángulo inferior izquierdo y por la parte inferior, lo que afecta parcialmente a las cuatro últimas líneas y al conjunto de la última línea conservada. Los laterales están sin desbastar, mientras que la cara anepígrafa tiene incrustaciones de cal y moldura en el lado izquierdo. Medidas: 27,5 x 30 x 2,5-1,3. Letras: 3-1; capital rústica, de incisión profunda y tosca. Interpunción: doble vertical. El texto va precedido por una cruz paleocristiana; no presenta ningún tipo de sangrado ni respeta las fronteras de verso ni aún de sílaba. Se encontró en la década de los cincuenta del siglo pasado en una escombrera en el huerto de Nicomedes, que linda con los terrenos de la basílica paleocristiana. Se conserva en una colección particular de Gerena.

Ccruz ⊃ Plan gite · me / cunti · quos · te/³r<r>a<e> · con ti net · or/bis · sit · vestra / pro · brisis · labe/⁶ntur · aquis · sic / Xts · vobis · de · mît / [ta]t ·

debita · clem/º [e]ns · pur pura · / [que]m · e go texi · / [iam] mo do · terra · /

Abreviatura de *Xpistus* (lín. 7). Habría una última línea que completaría el último verso, con el nombre del difunto, y contendría además la notación de la era; esta línea pudo empezar con [*premit*].

La inscripción remeda el epitafio del rey Chindasvinto (muerto en el año 562), poema de Eugenio de Toledo (*MGH AA XIV*, 250-251), cuyos versos 1-3 y 18 reproduce con flagrantes errores (*cunti* por *cuncti*; *sit* por *sic*; *pro brisis* por *propriis*; *probra*; *labentur* por *laventur*; *demittat* por *dimittat*; *quem ego texi* por *quem texi*), producto de la incultura y descuido del lapicida, que reproduce en su escritura los fenómenos de simplificación y relajación de consonantes, más o menos presentes en la lengua vulgar, así como no pocos errores y olvidos. De ello resulta que el texto carece de sentido, además de no encajar en ningún esquema métrico. Para el empleo del pronombre *ego* tras *quem* (lín. 10), ajeno al modelo, sólo cabe pensar que *ego* se anotaría provisionalmente en la minuta, en espera de poner el nombre del difunto (en el lugar que ocupa *quem*), lo que nunca llegó a ponerse; el lapicida alteraría el *texi* en *texi* para hacerlo concordar en primera persona con *ego*.

El *carmen*, que pudo haberse compuesto para el sepulcro de un obispo, debió de situarse muy probablemente al exterior de la basílica, pues a la muerte del rey (562) ya se habían prohibido en el concilio de Braga (561) los enterramientos en el interior de las iglesias, aunque no se descarta que, dada la posibilidad de que el difunto gozara de cierto renombre, pudiera proceder también del interior de la misma. La inscripción es, por tanto, posterior al año 652.

[F. GILSANZ STANGER, 2005, 67-84, esp. pp. 75 ss., ha sido el primero en demostrar que esta inscripción es en realidad la parte superior de otra hallada también en Gerena (*CLEB SE 9*, *vid. infra n°531*), también fragmentaria, con la que casa. Actualmente hay un nuevo estudio de J. A. Correa y C. Fernández, aún en prensa, de las dos piezas con foto única en la que demuestran la unidad de la pieza. Resulta sorprendente que ninguno de los primeros editores ni siquiera el propietario de las dos piezas haya percibido la identidad de soportes y escritura. La inscripción viene datada exactamente en la era DCC, año 662, al final de la segunda pieza. **J.H.**]

531. VV.AA., 2007p, 342-344, n° SE9, con foto; a cargo de C. Fernández Martínez – R. Carande Herrero (*AE* 1972, 275; *CIL A* 5, 1038; *HEpOL* 4987). Dos fragmentos de una placa de mármol blanco que casan y que conservan texto en el ángulo inferior derecho. La parte posterior está pulida y

presenta huellas de moldura, mientras que los laterales están sin desbastar. El corte entre los dos fragmentos afecta a las líneas penúltima y antepenúltima. El campo epigráfico está poco pulido y sin delimitar. Se ven restos de letras encima de la primera línea legible. Medidas: fragmento superior: (19) x (16) x 2,5; fragmento inferior: (12,2) x (21) x 2,3-1,5. Medidas de las letras: 3-1,5; capital rústica. Interpunción: doble en todas las líneas excepto en la lín. 1 y al final de las lín. 7-9. Además, al final de la última línea ha quedado un espacio vacío de unos 10 cm que se ha rellenado con dos *bederae*, cuyo vértice se prolonga en un trazo vertical. Fue hallada de forma casual hacia el año 1970 cuando servía de escurridor en una tasca del pueblo. Se conserva en una colección particular de Gerena.

----- / [- - -] i̇ · m̄[- - - / - - -] n · iubet · /³[- - -]on · eul · / [- - -] at · âu ·
rîm / [- - -] a qui dic /⁶[- - -]+ · mortem / [ann]os · plûs · mi · / [men]ses ·
III · reces · /⁹[in pa]çe · sub · d(i)e III k(a)l(en)d(a)s · / era · DCC · · ·

El carácter métrico de la inscripción no está claro. En lín. 1, delante de *iubet* son posibles palabras terminadas en *-n* como *forsan*, *forsitan*, *tamen*, *nomen*, *carmen*, *non* o tal vez *limen*, que podría estar señalando la presencia de la inscripción en el umbral de algún templo. En lín. 3, una posible terminación *-one* permite suponer formas como *regione*, *religione*, *ratione*, *sermone*, que irían combinadas con algún adjetivo como *ulterior* o *ultimus*, o incluso con algún nombre como *Ulpianus* o *Ulpius*. La lín. 7 se completaría con *minus*; la lín. 8, con *recessit*. Se data el año 662.

[Se trata del fragmento inferior de otra inscripción de Gerena (CLEB SE 8, *vid. supra* n°530). J.H.]

Lora del Río

532. R. CARANDE HERRERO – C. FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, 2007, 241-246; *IID.* en VV.AA., 2007p, 328-337, n° SE7, con foto (*AE* 1997, 823; *HEp* 7, 1997, 867; *AE* 1998, 736; *HEp* 12, 2002, 373; *HEpOL* 736). Interpretaciones sobre la identidad de los individuos nombrados en un *carmen* sobre placa de mármol blanco encontrada en los terrenos de una antigua fábrica de orujo, al norte del castillo de Lora. Se trata de un enterramiento familiar colectivo, con un epitafio tal vez redactado por el tercer hijo del matrimonio (*ter*), que es el dedicante del texto erigido en honor de sus padres y sus dos hermanos. El *carmen* parece más una tirada de hexámetros que un texto en dísticos. Desde un punto de vista lingüístico llama la atención el empleo de la expresión *invida fors*, en vocativo; se trata de la única *crimatio* contra la *Fortuna* fuera de la Tarraconense.

Olivares

533. VV.AA., 2007p, 355-362, nº SE12, con dibujos; a cargo de C. Fernández Martínez – R. Carande Herrero (*CILA* 5, 1013; *HEp* 7, 1997, 878; *HEpOL* 4971). Precisiones sobre un *carmen* epigráfico actualmente desaparecido a partir de las notas tomadas por el profesor Collantes de Terán. El epígrafe se inscribe sobre una lápida de granito gris, con rotura y pérdida del ángulo inferior izquierdo, que afecta a las cuatro últimas líneas del texto. Sobre la inscripción presenta, como motivo decorativo, un crismón encerrado en doble círculo flanqueado por dos palomas. Medidas: 102 x 53 x ?. Campo epigráfico: 64,5 x 45. Letras: 5-c. 2,5. Interpunción: punto. La compaginación parece buena. No hay sangrado ni se respeta la frontera de verso. Se encontró en el Caño de las Parras, a principios del siglo XX.

Columba chrismo columbaD / hunc · eco · tibi · coniux · dulcis/sima · feci
 inmatura · quidem · /³mors · vicit · invida · vitam · o · / dulcis · con(iux) ·
 tuum que memo/rabile · nomen · blanda · ser/⁶vis · pudica · tuis · famili(a)equē
 / mater · Eulalia · b'onestis/[sima] femina · vixit · annis /⁹[c.7-]t · in · pace ·
 X · kal/ [-c.6- era] DXXXIII

Letras embutidas: *I* del *dulcis* y de *fecit*; la segunda *I* de *vicit*; la *O* de *coniux* y la *A* de *blanda*. Abreviatura supralineada en *coniux* y un signo extraño para la *H* de *honestissima*, posible corrección del lapidario.

El *carmen* contiene, a pesar de su carácter cristiano, varios tópicos bien conocidos y de gran productividad en la poesía epigráfica clásica: inicio con el deíctico *hunc*, que se refiere bien al monumento, bien al propio *titulus* ante los que debe detenerse el caminante para conocer la suerte de la difunta; empleo del adjetivo *dulcissima*, para expresar los afectos conyugales; o el empleo de *inmatura* e *invida* para referirse a la *mors*. Las lín. 4-5 presentan además de un comienzo de hexámetro virgiliano (*Aen.*, 2.777) la idea de la supervivencia del *nomen memorabile*, también de inspiración literaria (*Ov. Met.*, 10.608; *Verg. Aen.*, 2.583; *Sil.*, 4.184 y 12.33) seguida de tres sintagmas que recogen el elogio de la difunta. Está compuesto muy posiblemente en hexámetros, aunque presenta ciertos problemas de escansión, de manera que resulta muy difícil identificar en qué punto terminaría el *carmen* y empezaría el texto en prosa. Éste contendría al menos: el nombre, Eulalia, ampliamente documentado en la onomástica cristiana de la Península, la edad y la fecha de muerte de la difunta. La rotura impide saber los años que vivió y el tipo de verbo (*requiescit*, *requievit*, *recessit*, *quiescit*, *obiit*) que usó el dedicante para completar la fórmula cristiana. Se trata de una de las primeras inscripciones que utiliza la datación de la era hispánica fuera

de Mérida. Se fecha en el año 485, una cronología cristiana relativamente temprana que concuerda con la ausencia de elementos cristianos en el interior del poema y la dependencia estrecha de los clichés de elogio femenino propios de las inscripciones anteriores a la expansión de los modelos cristianos.

Santiponce

534. A. PEÑA JURADO, 2007, 340, nota 86 (*CIL* II 1119; *ILLRP* 331; *CIL* I² 630; *AE* 1985, 551; *ERIT* 67; *HEp* 1, 1989, 545; *CIL*A 3, 377; *HEp* 4, 1994, 698; *HEpOL* 524). La inscripción de *L. Mummius L. f. imp.*, se entendería más bien como una invención de la época de Adriano para ennoblecer aún más el pasado de la ciudad y, sobre todo, para estrechar lazos con la metrópoli.

[*L(ucius) · Mum]m[ius] · L(uci) · f · imp(erator) / [co(n)s(ul) · Co]rintho · capta / [populo · Ita]licensi.*

Al principio de lín. 2 habría mención del consulado, presente en todos los *tituli mummiani*, y no el verbo *dedit* abreviado, que se puede sobreentender y no es necesario. Asimismo, y debido a que el término *vicus* de la última línea altera la *ordinatio* del texto por su parte izquierda, tal vez habría que sustituirlo por el sustantivo *populus*.

[Se puede estar de acuerdo en que tan famosa inscripción se atribuya a *Lucius Mummius Achaicus*, tal como (ignorando expresamente el testimonio e informes del excavador, Ivo de la Cortina) prescribió en *CIL* II 1119 Theodor Mommsen, dócilmente seguido por Emil Hübner (quien tuvo que renunciar a sus propias impresiones iniciales: sobre todo ello véase en breve A. M^a CANTO, e. p.). O bien, respetando la autopsia del arqueólogo que la encontró, se puede creer que lo único posible es que fuera de *L. Aemilius Paullus*, como vengo defendiendo desde 1983 (*ERIT cit.*). Éste es el debate, pero lo que no se puede es proponer cambios en un texto en función del espacio, de la *ordinatio*, y hasta con interpunciones (!)... de una parte del epígrafe desde el principio perdida, y donde se dieron las (para mí) arbitrarias restituciones de Mommsen con *Mummius*, *Corinthus* y el *vicus* (las tres exitosas y sin discusión durante bastante más de un siglo). Además, debe recordarse que en la reedición del *CIL* republicano, por H. Krummrey, en 1986 (*CIL* I², fasc. 4, 630 y *ad n.* 616), éste aceptó de plano que el italicense debía ser eliminado del elenco de los *tituli Mummiani* (se diría que un detalle de cierta relevancia, pero sistemáticamente omitido cuando se publica sobre esta inscripción), o que *vicus* es tan «sustantivo» como *populus*. En cuanto a su respaldo a la idea de que este epígrafe fuera «una

invención para ennoblecer aún más el pasado de la ciudad y, sobre todo, para estrechar lazos con la metrópoli», no precisa de comentarios. **A.C.]**

535-536. J. M. LUZÓN – E. CASTILLO, 2007. Diversas aportaciones a dos inscripciones ya conocidas.

535. J. M. LUZÓN – E. CASTILLO, 2007, 195-197, fig. 2 (*AE* 1987, 494; *AE* 1988, 707; *HEp* 3, 1993, 350; *CIL*A 3, 578; *ECIMH* SE1; *HEp* 9, 1999, 509; *HEpOL* 4874). Nueva interpretación de la lín. 2 de esta inscripción musiva y del cargo de *M. Trabius*.

M(arcus) Trabius C(ai) f(ilius) pr(aefectus) Ap[ollini - - - (?)] / de stipe idemq(ue) cavi[t fieri (o poni) test(amento)]

El sintagma preposicional *de stipe* aparece asociado siempre al nombre de una divinidad a la que pertenecería el tesoro de ofrendas del templo. El pago de la obra se hizo con los fondos de un *stips*, administrado por uno de los miembros del *collegium* encargado del mantenimiento del *aedes*, *Marcus Trabius*, cuya función era quizá la de *pr(aefectus)* dentro de dicha organización. Por otro lado, la conjunción copulativa *-que* indica un doble modo de sufragar los gastos de una única construcción, que no se especifica porque es aquella misma en la que se inserta el epígrafe. En relación con ello, la secuencia *cavi[---]* aparece atestiguada en numerosos ejemplos, siendo preferible a la lectura *caul[---]* de la que sólo se ha encontrado un paralelo. Este sintagma verbal se complementa en la mayor parte de los casos con el sustantivo, en ablativo, *testamento* y con un verbo en infinitivo pasivo como *fieri* o *poni*. Si fuera este sintagma verbal el que apareciera en la inscripción, el texto podría interpretarse como que Marco Trahio, en su función de prefecto de un *collegium* asociado a un edificio sacro, empleó el tesoro de Apolo y dispuso en su testamento que fuera realizada la obra o incluso que se destinase una parte de su dinero a ese mismo fin.

[Debe mantenerse *Trabius C(aii) f(ilius), pr(aetor), Ap[ollinis aedem?] de stipe, idemq(ue) caul[as d(e) s(ua) p(ecunia), fac(iendum) coir(avit)?*]. Los autores no han profundizado debidamente en la cuestión, ni tampoco en la bibliografía. En la que omiten, por ejemplo A. M^a CANTO, 1999 (específicamente sobre este mosaico e inscripción en págs. 172-182), o A. M^a CANTO, 2003 (*passim*, en especial 57-61), hubieran encontrado algunas aclaraciones útiles, por ejemplo sobre la verdadera datación, arqueológica y epigráfica (hacia 90-70 a.C.) de este pavimento musivo; sobre el único desarrollo posible en epigrafía para un cargo como *PR*, que es *pr(aetor)* (y más en concreto de una colonia latina); sobre la inexistencia de tales «prefectos colegiales» en época de Augusto (cuando,

extrañamente, la mayoría viene fechando este mosaico); o incluso sobre el carácter turdetano de los *Trabii* italicenses (y no inmigrante, de unos inexistentes *Trabii* de *Tuder*), y la descendencia directa de ellos de Trajano. Por otro lado, los problemas de los autores con el latín (del tipo «un *aedis*... un *stips* administrado... un *aedem*... unas *caulas*»... «con la realización vocálica de la <V>, la secuencia *cavi*»...) indican que, como en el caso anterior, el esfuerzo no compensa el resultado. No es verdad que «la secuencia *cavi*- aparece atestiguada en numerosos ejemplos», como tampoco que de las *caulae* exista un solo ejemplo epigráfico. Ni ello tiene mucha importancia pues, además de tenerlos literarios, con lo que ese *caul[as]* debe encajar es con el contexto arqueológico, y lo hace, etc. Tras esta serie de sucesos, no es extraño que su solución final no sea aceptable: Nadie dijo nunca que en el epígrafe hubiera una «doble liberalidad» de *M. Trabius*, mientras *cavere fieri testamento* sí que es anómalo (aunque haya algún ejemplo, como para casi todo). Por último, es poco verosímil que, a la hora de hacer testamento, el «prefecto del colegio» eche mano nada menos que de la caja de Apolo para dejar dispuesto que se haga con ella alguna construcción. Entre otras cosas porque una *stips* no es «el tesoro de un dios». **A.C.**]

536. J. M. LUZÓN – E. CASTILLO, 2007, 206-207 (*HEp* 2, 1990, 630; *CIL*A 3, 344; *HEpOL* 639). Nueva lectura de las lín. 2-3 de esta inscripción, a semejanza de un epígrafe de Roma (*AE* 1911, 208). El texto debería decir [*in*] *honore(m) Gen(ii) co[n]secravit (?)* / *cum filio M(arco) Antisti(o) vo[ro] susceptu (?)*, considerando, además, que la dedicación podría estar dirigida a *Iovi* [*Augusto*] o [*Aug(usto) sacrum*], con lo que el monumento sería de algo más del doble de las dimensiones de la parte conservada.

[La propuesta carece de todo sentido, puesto que los *Genii*, por definición, deben llevar detrás la indicación de qué persona o entidad lo son (emperador, privado, ciudad, legión, corporación, etc.), y más en un contexto oficial como lo es éste. Por tanto, aquí se habla del Genio de la Colonia Aelia Augusta Itálica, tal como sugerí ya en *HEp* 2 *cit.* Genio colonial que, para más detalle, ya está documentado, pues recibió un homenaje contiguo y similar por parte del *duovir* y *flamen* M. Casio Ceciliano, quien puso cuatro estatuas exactamente *Genio Coloniae Splendidissimae Italicensis* (*ERIT* 22a = *AE* 1982, 520). Suponemos que *susceptu* será otro *lapsus*, en latín no existe. **A.C.**]

537-538. P. PENSABENE, 2006. Nueva interpretación de dos inscripciones ya conocidas.

537. P. PENSABENE, 2006, 119-120, fig. 19 (*HEp* 7, 1997, 852a; *HEp* 13, 2003/4, 616). Nueva interpretación de este texto grabado sobre un fuste de columna de mármol encontrado en el teatro de *Italica*. *Lu(cius) Aemili(us)* ha de identificarse con el adquiriente que contribuyó a financiar la decoración del frente de la escena del teatro.

[Posiblemente *Lu(cii) Aemil(ii) et / C(aii) Señt(ii?) Sey(eri?)*. A diferencia de otros, es evidente que este autor no conoce –pues no la cita– la revisión de la lectura de esta pieza en *HEp* 7, que además vendría muy bien a su hipótesis. Allí propuse la lectura y desarrollo dichos, a la vista de buenas fotografías. Cuando destaque la insistencia de *tria nomina* en letreros sobre varias columnas del teatro (véase también el n° 538 siguiente, y alguna otra) la atribuí más bien a los dueños *conductores* de distintas canteras marmóreas. Pero la hipótesis que ahora sugiere P. Pensabene es una buena alternativa, y habrá que meditarla en el contexto que él sugiere, el de una mayor aportación privada en el teatro. Lo cual por otras razones me parece interesante y coherente. **A.C.**]

538. P. PENSABENE, 2006, 119-120 (*HEp* 7, 1997, 852b). Nueva interpretación de este texto grabado sobre un fuste de columna de mármol encontrado en el teatro de *Italica*. La abreviatura que aparece (*PIP / PCV*) ha de identificarse con el nombre del adquiriente que contribuyó a financiar la decoración del frente de la escena del teatro.

[Posiblemente *P(ubli?) · Aemili(?) P(---)* y, en el lado derecho, *P(---) L(---) V(---)*, como en *HEp* 7 cit. Véase lo comentado bajo el n° 537 anterior. **A.C.**]

539. J. GÓMEZ-PANTOJA, 2007a, 65-72; *ID.*, 2009, 185-188, n° 62, lám. XXXVII,4; *AE* 2007, 754 (*AE* 1941, 92; *HAE* 354; *AE* 1984, 502; *ERIT* 6; *EGRH* 19.1; *HEp* 9, 1999, 512; *SEG* 34, 1039). Nueva interpretación de la inscripción dedicada a Némesis sobre una lastra de mármol con un par de *plantae pedum*.

Αὐγοῦσταε Νέμεσι, Ζώσιμος / π(οὐ)βλικους Ἰταλικήνσιουμ,
Λύκιος

El texto debe leerse de abajo arriba y de derecha a izquierda. En lín. 2, Λύκιος ha sido entendido por la mayor parte de los investigadores como Λούκιος y referido al nombre latino *Lucius*, escrito con ortografía errónea; no obstante, la *u* latina está correctamente escrita tanto en Αὐγοῦσταε como en Ἰταλικήνσιουμ, por lo que no hay motivo para pensar que el lapicida se ha equivocado y es preferible, siguiendo a A. GARCÍA Y BELLIDO, 1960, entender

Λύκιος como *Lycius*, un etnónimo que, al menos en *Hispania*, rara vez se utilizó como nombre personal. El epígrafe ha dado lugar a discutidas interpretaciones, pero su significado es confuso seguramente por la probable finalidad mágica del texto, ya que hay otros testimonios que asocian a Némesis con esas prácticas sobrehumanas. El ordenante de la placa buscaba ocultar su significado, como notó perspicazmente F. Fortea, y todas las peculiaridades se entienden mejor desde la finalidad mágica.

[Texto latino en alfabeto griego: sobre el fenómeno *vid.* G. PURNELLE, 1999. La solución propuesta por el autor, Λύκιος como étnico del esclavo, es la mejor. Sobre este tipo de inscripciones con plantas de pies véase ahora I. Rutherford, 1998, 245, con bibliografía. J.C.]

[Como el autor recuerda, varios vacilamos al entender *Lykios* como el étnico de Zósimo (*ERIT* 7 y A. M^a CANTO, 1984, 184, n^o 2), pero realmente su uso como *nomen* es raro. En cuanto a la condición social del dedicante, y aunque es infrecuente abreviar sólo con *P* la condición de (*servus*) *publicus* (de hecho, a partir del *EDCS*, los esclavos comunitarios, en la mayoría entre decenas de epígrafes, se citan o son citados como *servus publicus*, sólo en un par de ellos con *publicus* solo, y lo más común es desarrollar el adjetivo por entero), pasados los años tiendo ahora a compartir como más probable que *Zosimos* el Licio fuera de condición servil.

Ahora bien, en cuanto a la interpretación mágica y la «ocultación del significado» mediante letras invertidas, desorden en el texto, etc., que Gómez-Pantoja (p. 68) atribuye a la «perspicacia» de F. FORTEA LÓPEZ (1994, 248), es justo y necesario aclarar que no es nada nuevo, pues tal perspicacia estaba ya ejercida medio siglo atrás (aunque no sé si citada). Ya que en 1940 el primer editor de esta curiosa lápida, A. SCHULTEN (1940, 35-36 y 39, versión española de su artículo en alemán en *Klio* 33, 73-102, esp. 81), desde su idea de que estaba «en alfabeto tartesio», citaba la opinión de dos eruditos a los que él había consultado (ver su n. 1), y decía (pág. 39) que para saber «por qué Zósimos empleaba aquella escritura antigua, podemos servirnos de la suposición de Kretschmer y Vetter, a saber que lo hizo *para librar su dedicatoria de las influencias malignas mediante "Tarnung"*, como en las dedicatorias escritas en griego sobre las sepulturas de la Cartago romana». *Tarnung* en alemán es exactamente un «camuflaje», una ocultación, y en este caso con propósitos mágicos. Lo que ocurre es que –y así lo recuerda VÁZQUEZ HOYS (1995, 91)– esta lectura apotropaica o mágica de la inscripción de Zósimo, como vemos ya hace tanto

sugerida, no fue secundada por los que después de Schulten nos ocupamos de ella, aunque la autora que acabo de mencionar, que sí la comparte, cita como apoyo (*ibid.*) dos plomos griegos de Ampurias con letras, y a veces toda una línea, invertidas, como en el caso de Itálica. Esto podría reforzar la, no nueva pero sí rescatada, interpretación mágica del raro epígrafe italicense. **A.C.]**

SORIA

Burgo de Osma

540. F. MORALES HERNÁNDEZ, 2007, 2-5, con foto. Ara de piedra caliza blanca, que conserva en la parte superior el *foculus*. Está bien conservada, aunque con algunos arañazos que dificultan la lectura de la inscripción. El campo epigráfico se encuentra enmarcado por un surco inciso y la inscripción, realizadas mediante finas incisiones y sin especial cuidado en su grafía, se sitúa en la mitad superior. Medidas: 9,7 x ? x ?. Letras: 0,6.

Cesia / l(i)berta) · ara(m) /³posuit / Iovi

El nombre *Cesia* apenas se documenta en la epigrafía hispana (*CIL* II 1012 = *HEp* 7, 1997, 159; *CIL* II 659), pero su rareza puede deberse a una incorrecta lectura de *Caesia*, del que existen más ejemplos, sobre todo en Extremadura. Sería un monumento de culto doméstico.

[La lectura e interpretación dada en este avance, que no estudio de la pieza, parece razonable, aunque, a partir de la foto, no es del todo segura la *L* inicial de segunda línea, ni el final de lín. 4, debido a lo que el autor llama arañazos. El hecho de que en la parte superior se conserven aún restos del *foculus* hace más verosímil la interpretación. En la parte inferior derecha, en el listel que forman el surco que enmarca el campo epigráfico y el borde de la inscripción, parece que quedan restos de decoración incisa en forma de zigzag triangular. **J.S.Y.]**

Garray

541. I. SIMÓN CORNAGO, 2007, 223-236, con foto (*MLH* IV K.9.1; *HOPPI* 10). Nueva lectura e interpretación, según autopsia, de la inscripción de una lámina bronceína hallada en las excavaciones realizadas por A. Schulten entre los años 1906 y 1908 en el campamento romano de Peña Redonda. Se trata de una de las pocas inscripciones celtibéricas aparecidas en el transcurso de unas

excavaciones. El epígrafe, que utiliza el sistema celtibérico en su variante oriental o tipo Botorrita, transcurre de izquierda a derecha ocupando la casi totalidad del soporte y fue realizado por incisión, con un buril de punta muy fina. Medidas: 1,5-1,3 x 5,2 x ?. Interpunción: *tria puncta*. Se conserva en el Römisch-germanisches Zentralmuseum de Mainz.

muko · kaiko

El texto haría referencia a dos antropónimos, seguramente un antropónimo más un patronímico o un nombre familiar en genitivo singular, aunque lo habitual es que sea un genitivo plural. No obstante, esta hipótesis no anula la posibilidad de que se trate de dos nombres individuales, ya sean independientes o actuando el segundo como patronímico del primero. Las características del soporte –sobre todo su fragilidad– irían en contra de su interpretación tradicional como tésera de hospitalidad, documento destinado a perdurar. No resulta posible por el momento dilucidar su carácter. El yacimiento del que proviene tiene una datación muy precisa en los años 134/133 a.C., lo que da una cronología *ante quem* para la pieza.

[A la vista de la fotografía publicada, la lectura propuesta por I. Simón debe aceptarse sin reservas. Esto soluciona, además, los problemas que tradicionalmente había planteado la interpretación de la secuencia **mukokaiko**.

E.L.]

542. J. L. GÓMEZ-PANTOJA, 2007, 522-523, lám I; *AE* 2007, 792 (J. R. MÉLIDA, 1908, 85). Nueva edición y lectura de una lámina de bronce rectangular procedente de Numancia, rematada en uno de sus lados menores por una orejeta con agujero de suspensión, en una forma que se ha dado en llamar *tessera capitulata*. Medidas: 3,8 x 7,6 x 0,2. Medidas orificio: 0,5 diám. Letras: **a)** 1,2, con rasgos propios de la escritura *a la pointe sèche*; **b)** 0,5, escritura realizada mediante puntillado. Aunque se desconoce la fecha concreta de su hallazgo, debió de ser localizada a principios del siglo XX y con anterioridad a 1912, ya que en ese año fue publicada en la memoria de la comisión encargada de los trabajos históricos en la ciudad. Se conserva en el Museo Numantino, n° inv. 10495.

a)

Tes(sera) · pub(lica)

b)

B(- -) Bri(- -)

Aunque la pieza ya había sido interpretada por su forma como una *tessera hospitalis*, la inscripción **a)**, leída anteriormente *Tellur*, se consideraba una

referencia a *Tellus*, la diosa de la Tierra. No obstante, la restauración de la placa permite leer el auténtico texto, así como otra línea que antes había pasado desapercibida. Así, en **b)**, de difícil comprensión, *Bri* podría ser tanto la abreviatura de un nombre como de un topónimo.

[Aunque la lectura es correcta, la inscripción **b)** es ininterpretable por la escasez de letras y la inexistencia de paralelos. **J.S.Y.**]

Montejo de Tiermes

543.J. SANTOS YANGUAS – Á. L. HOCES DE LA GUARDIA BERMEJO, 2007-2008, 1081-1087, con foto (*AUCCL* N-258). Fragmento de placa en arenisca rojiza que hasta ahora sólo se conocía por breves referencias. En la parte inferior hay un desconchón que podría ser debido a los restos de un ángulo agudo de una letra situada en una línea inferior. Medidas: (7,5) x (9,8) x 3. Letras: (4,5)-(4); capital de trazo irregular, con surco poco profundo y abierto, no muy agudo, como efectuado con un instrumento poco afilado. El único trazo vertical que conserva remate tiene en éste un adorno triangular, poco regular. Se aprecia una línea guía en la que se apoyan las dos últimas letras conservadas, no así la primera. Fue hallado durante las excavaciones efectuadas en 1910 y 1911 por Narciso Sentenach, en lo que él consideraba la acrópolis de la ciudad antigua. Está depositado en el Museo Arqueológico Nacional, n° inv. 21325.

----- / [- -]vir[- - / - -]+[- -] / -----

La lectura de la tercera letra se establece por comparación con la R observada en otro fragmento de placa de la misma procedencia (e igualmente conservado en el Museo Arqueológico Nacional, n° inv. 21311). Por el tipo de pieza, la paleografía y el lugar en que fue hallada, es probable que se trate de una inscripción honorífica de algún personaje destacado de Tiermes o de fuera de la ciudad. Las tres letras podrían corresponder a un antropónimo (*Viriatus*, *Virius*/*Viria* o *Vironus*, entre otros), a la parte final del término indicativo de una magistratura (*[II]vir* o, menos probable, *[III]vir*; sin descartar *[VI]vir* u *[VIII]vir*, en cuyo caso se trataría con probabilidad de un libertino) o a una de las abreviaturas de la tribu *Quirina*, *[Q]uir*. En caso de que se pudiera admitir una de las dos últimas posibilidades, la inscripción haría referencia con seguridad a un ciudadano romano.

Yanguas

544.J. GORROCHATAGUI, 2007, 633-634 (*AE* 1990, 575; *HEp* 2, 1990; 670; *AUCCL* N-286; *HEpOL* 15205). Nueva lectura del nombre de la difunta en

lín. 1/2: *Pontia Onse* (con $E = II$), siguiendo el ejemplo de otras inscripciones de la zona: *Antestia Onse*, de Navabellida (*HEp* 11, 2001, 499a), y *Ae(milius) Onso*, de Oncala (*HEp* 5, 1995, 747; *HEp* 11, 2001, 500).

[La lectura propuesta por el autor, *Pontia Onse*, es acorde con la lectura de la parte conservada de la inscripción y con dos paralelos en el mismo conjunto de inscripciones, para el *cognomen* de mujer en la inscripción de Navabellida y de hombre (*Onso*) en la de Oncala. Si esta lectura es correcta, como parece verosímil, en lín. 1 únicamente faltaría la *A*, que, comparada con otras dos *A* de la parte conservada de la inscripción, ocuparía bastante espacio. De este modo, en lín. 2 quedaría espacio para dos letras (*NA* es posible, pero también otras variantes) como inicio del nombre en genitivo que forma parte de la filiación (*[Na]/sonis*). E incluso cabría *FILLI* en la parte perdida al final de lín. 3. **J.S.Y.**]

TARRAGONA

Altafulla

545-546. F. TARRATS BOU – J. A. REMOLÀ VALLVERDÚ – J. SÁNCHEZ GIL DE MONTES, 2006. Dos aras anepígrafas procedentes de la *villa* romana de Els Munts.

545. F. TARRATS BOU – J. A. REMOLÀ VALLVERDÚ – J. SÁNCHEZ GIL DE MONTES, 2006, 221, fig. 6.2. Ara anepígrafa hallada, *in situ*, en un gran edificio de planta rectangular identificado como Mítreo. Medidas: ? Se encontró, junto con la impronta dejada por otra, en el corredor longitudinal que conduce del *pronaos* al aula de culto, al lado de la entrada; según los editores, las piezas probablemente estuvieron dedicadas a *Cautes* y *Cautopates*, los dadóforos que acompañan la figura de Mitra. Por el contexto arqueológico se fecha en el período comprendido entre mediado el siglo II y la primera mitad del siglo III. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, n° inv. MNAT EM-04-2262.

546. F. TARRATS BOU – J. A. REMOLÀ VALLVERDÚ – J. SÁNCHEZ GIL DE MONTES, 2006, 221, nota 5, fig. 6.3. Ara anepígrafa. Medidas: ? Se encontró en el mismo lugar que la precedente, en el corredor longitudinal del Mítreo de la *villa*; sin embargo, se halló fuera de contexto original. Por el contexto arqueológico se fecha en el período comprendido entre mediado el siglo II y la

primera mitad del siglo III. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, n° inv. MNAT EM-04-2613-1.

Tarragona

547-549. G. ALFÖLDY, 2007. Noticia de una inscripción inédita y precisiones sobre otras dos ya conocidas.

547. G. ALFÖLDY, 2007, 329. Noticia de una inscripción inédita datada a mediados del siglo IV d.C., donde aparece el cargo de un vicario de la diócesis hispana en la forma *[agens cu]ram per H[ispanias V (?) et Mauret(aniam) Tingitanam*.

548. G. ALFÖLDY, 2007, 329 (*CIL* II 4107; *RIT* 97; *HEpOL* 9819). Nueva interpretación de la abreviatura *VCPT* de la lín. 8 de este epígrafe perdido, a la luz de una inscripción inédita tarraconense (*vid. supra n° 547*). Esta abreviación debe desarrollarse como *agens per Hispanias V (= quinque) cum p(rovincia) Tingitana*.

549. G. ALFÖLDY, 2007, 347 (*CIL* II 4125; *RIT* 143; *HEpOL* 9837). Nueva restitución de las lín. 15-20 de esta sentencia del año 193, desaparecida.

Imp(eratore) Caes(are) P(ublio) Helvio / Pertinace princip(e) /³senatus patre patriae / Q(uinto) Sosio Falcone C(aio) Iulio Eruci/o Claro co(n)s(ulibus) III idus Febr(uarias) /⁶sententiam quam tulit / L(ucius) Novius Rufus / leg(atus) Aug(usti) pr(o) /⁹pr(aetore) v(ir) c(larissimus) inter compaganos ri/vi Larenensis et Val(eriam) Faventinam / descriptam et propositam pr(idie) non(as) /¹²Novembr(es) in v(erba) i(nfra) s(cripta) Rufus leg(atus) cum) c(onsilio) c(ollocutus) / decretum ex tiliā recitavit / congruens est intentio mea qua /¹⁵[sum] ad[i]tus proxime argumentis / [ab utraque] parte prolatis rei / [formam de qua] apud me actu<m> est de /¹⁸[nuo probavit] inspectio. Itaq(ue) / [i]n q[ui] in priva[ta] Val(eriae) Faven/tinae ingressi sunt e]a mox [relinquant]

550. J. M. MACIAS – J. J. MENCHÓN – A. MUÑOZ – I. TEIXELL, 2007, 773, fig. 5.1. Fragmento de inscripción monumental conservada sobre un sillar de piedra lumaquela reutilizado en la obra románica del refectorio de la catedral. Medidas: ? Letras: 20.

Caesa[r, -ri]

Remite al conocido epígrafe de *Mars Ultor* en Roma o a la hipotética reconstrucción del templo de la calle Morería de Córdoba (*vid. supra n° 165*).

[Gracias a los buenos oficios de la Dra. Isabel Rodà, hemos podido contactar con el Dr. G. Alföldy, quien amablemente nos ha enviado la ficha de la presente inscripción que aparecerá en el correspondiente fascículo de *CIL* II²/14, con el n° 893, cuyos datos se extractan seguidamente: Parte de un arquitrabe de arenisca (piedra lumaquela), recortado para su reutilización, con los lados superior e izquierdo alisados, derecho e inferior, a lo que parece, sin trabajar. El monumento, que conserva quizá originales los márgenes superior y derecho, debía formar parte de un conjunto mayor de piedras. Medidas: (43) x (65) x ?. Letras: 18,5-18; capital alargada de cuidada factura. Debajo de la S hay un signo medieval de incisión menos profunda. Se encuentra embutida en la pared del refectorio de la catedral. El texto dice: [---] *Caesar*[---]. La paleografía remitiría a la época de los Flavios, y el arquitrabe estaría ubicado en la puerta o el pórtico que debió de construirse en época de los Flavios en la parte superior del área sacra del *concilium* de la provincia *Hispania Citerior*. **E.T.**]

551. M. DÍAZ GARCÍA – P. OTIÑA HERMOSO, 2007, 111, con dibujo. Grafito realizado en la pared externa de un plato de Campaniense A, forma Lamboglia 36, hallado en la calle Apodaca n° 7. No se ofrece lectura.

552. J. GIL FERNÁNDEZ, 2007, 8-9 (*ICERV* 295; *RIT* 969; *PELPC* T15; *HEp* 12, 2002, 400; *HEpOL* 19850). Nueva lectura de lín. 3-4 de un epitafio métrico, donde se propone leer *Feste Laqommia* en lugar de *Festela Qommia*. *Feste* sería el nombre del difunto; en cambio, el significado de *Laqommia* es difícil de determinar.

[La propuesta no resuelve la dificultad onomástica existente y plantea una nueva. **J.H.**]

553-561. G. ALFÖLDY, 2007a. Diferentes precisiones respecto a nueve inscripciones métricas.

553. G. ALFÖLDY, 2007a, 336, n° 3; *AE* 2007, 830 (*CIL* II 6109; *CLE* 1598; *RIT* 448; *HEpOL* 12454). Nueva lectura de las lín. 10-12 de este *carmen* desaparecido: *qui <i>nno r̄ c̄ <uus> (?) / M̄aurus obit fato b̄ ī c̄ / ībit stud<ios>us (?) art̄is [ad inferos (?)].* Se data en el siglo III d.C.

[No hay certeza absoluta de que sea métrico. Mariner (*IHV* 224, a partir de un artículo de H. Armini de 1935, indicó su carácter no métrico, aunque Thigpen en su tesis sobre *CLE* lo vuelve a incorporar (1995, n° 27). J.

Gómez Pallarès en *PELPC* (p. 11) lo desestima. Hay algunos términos del léxico que podrían indicar el carácter poético, si bien a partir de los pocos restos conservados no pueden aislarse secuencias reconocibles. **J.H.**]

554. G. ALFÖLDY, 2007a, 336, n° 4; *AE* 2007, 831 (*HAE* 867; *HAE* 881; *AE* 1957, 3a; *AE* 1962, 189; *RIT* 441; *HEp* 12, 2002, 394; *HEpOL* 19623). Nueva lectura de las lín. 15-16 de este *carmen*: *tumulo manent ossa qu[ieta]*; / *semper in perpetuo vale mi ka[ri]ssime na[te]*. Se data en la primera mitad, o mediados, del siglo II d.C.

555. G. ALFÖLDY, 2007a, 337, n° 7 (*RIT* 447; *AE* 2000, 802; *HEp* 10, 2000, 607; *HEpOL* 19625). Al final de la lín. 11 se lee de forma clara el verbo *fēci*. Por último, al final de lín. 12 e inicio de lín. 13 se puede leer *ubique* / [*s*]ēves.

556. G. ALFÖLDY, 2007a, 337, n° 8; *AE* 2007, 832 (*CIL* II 4174; *RIT* 696; *HEpOL* 9885). Nueva lectura de esta inscripción perdida, transmitida por manuscrito.

D(is) M(anibus) / Bene sit tibi viator, /³qui me non praete/risti. Lege $\bar{h}^{\bar{o}}\bar{c}^{\bar{c}}$
paus[an]s: hic / iaceo Myf[̄]a[̄]s[̄]e[̄]n[̄]s[̄]s[̄] in C[̄]aria /⁶natus, vix[ī] ann(is)
L[̄]V me[̄]n[̄][s(ibus) - -]. / Si qu[̄]s[̄] superv[̄]en[̄]i[t], hic meso/leus (sic)
nemini debet

557. G. ALFÖLDY, 2007a, 333-334 y 337, n° 9; *AE* 2007, 833 (*CLE* 2180; *RIT* 901; *AE* 1999, 969; *HEp* 9, 1999, 537; *PELPC* T11; *HEpOL* 14050). Diferentes precisiones de las lín. 5-8 del *carmen* de este sarcófago, datado en el siglo III d.C. o inicios del siglo IV d.C. y algunos comentarios sobre la difunta *Aurel(ia) Paulina*: *nu/nc lugeo filia(m) pariterq(ue) sang[̄]uinem[̄] (?)*, *e/st o iam placide posita Lethes in / morte*. La familia de *Aurelia Paulina* tiene un origen alógeno y no se puede relacionar con la implantación de colonos realizada por César. Así, quizá puede ser descendiente de algún soldado o de un liberto imperial, en cualquier caso de un miembro relacionado con la administración provincial.

[La lectura que ofrece es la misma que ya dio J. Gómez Pallarès en *PELPC*. **J.H.**]

558. G. ALFÖLDY, 2007a, 337-338, n° 10; *AE* 2007, 834 (*CIL* II 4350; *CLE* 235; *RIT* 541; *PELPC* T6; *HEpOL* 10013). Nueva lectura de las lín. 3-10 de un *carmen* perdido.

*D(is) M(anibus) / Clarchi /³Hic Clearchus, qui dum vixit / Graeco magno
nomine / nuncupatus, factis meruit /⁶nomen hoc et litteris, / infans ca^rr[us
paucis] annis / felici cu^rp[er]i[dine] /⁹fuit nepos ^rp[er]i[us, qui culpa] / hostium
[dereptus est]*

559. G. ALFÖLDY, 2007a, 338, n° 11; *AE* 2007, 835 (*CIL* II 4379; *CLE* 122; *RIT* 605; *PELPC* T19; *HEpOL* 10041). Nueva lectura de las abreviaturas finales de esta inscripción perdida, posiblemente un altar, datado entre los siglos II-III d.C.: *s(it) t(ibi) s(emper) b(ene)*.

560. G. ALFÖLDY, 2007a, 339, n° 15; *AE* 2007, 836 (*RIT* 625; *HEpOL* 19719). El epitafio de *Melpomene* fue realizado reemplazando un monumento funerario anterior, de tal forma que es posible leer en la parte trasera de la tabla un fragmento del texto inicial, que probablemente corresponda a una inscripción métrica: *eum legis (?) adlege (?)*. Se data en la primera mitad del siglo I d.C.

561. G. ALFÖLDY, 2007a, 339, n° 16 (*RIT* 902; *HEpOL* 18900). Nueva lectura de la inscripción sobre el fragmento de una tabla de caliza, procedente de la Quinta de San Rafael, en el Parc de la Ciutat.

----- / [- -]MEDES[- - / - -]lis reliqu[- - /³- -] o dolo[r- - -] / -----

La expresión *o dolor!* permite identificar este texto como una inscripción métrica. Puesto que en las cercanías apareció el sarcófago de Aurelia Paulina (*vid. supra* n° 557), es probable que se trate de un miembro de la misma familia. Por la paleografía la inscripción se puede datar, a semejanza del sarcófago mencionado, en el siglo III d.C. o a inicios del siglo IV d.C.

[El escaso texto conservado no permite aislar secuencias métricas reconocibles, si bien el léxico, tal y como dice el autor, pone tras la pista de un texto poético, sin que pueda afirmarse más. J.H.]

562-565. H. NIQUET, 2007. Tres inscripciones inéditas y nueva lectura de otra.

562. H. NIQUET, 2004, 169-173, con dibujo, fig. 5; *ID.*, 2007, 1023. Fragmento de una inscripción en piedra de Llissos. Medidas: ?. Letras: ?. La inscripción fue encontrada en Mas Rimbau en el año 1997, en la necrópolis romana de época tardía. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, n° inv. TRM 5.95-5779-1.

Memoria / be(ne)m(erentis) p(atris?) Samueli /³[- -] Cosimi

En lín. 2 se puede leer también *be(ne)m(emorii)*. Es posible que *Samuel* sea de origen judío, lo que probaría la existencia en *Tarraco*, durante la Antigüedad Tardía, de un cementerio común judeocristiano. Por la paleografía no sería anterior al siglo V d.C.

563. H. NIQUET, 2007, 1024, nota 51. Fragmento de una inscripción efectuada sobre mármol, aparecido durante las excavaciones realizadas en el complejo paleocristiano del Parque Central. Medidas: (12,2) x (8) x 11-6. Letras: 5. Lectura facilitada por G. Alföldy. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, n° inv. ER 94.3063.

----- / [- - -]A[- - - / - - -]R+[- - -] /³-----

En lín. 2 la cruz es la parte de un trazo vertical.

564. H. NIQUET, 2007, 1024, nota 51. Fragmento de una inscripción efectuada sobre mármol, aparecido durante las excavaciones realizadas en el complejo paleocristiano del Parque Central. Medidas: (14,5) x (6) x 1. Letras: 5. Líneas guía. Lectura facilitada por G. Alföldy. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, n° inv. ER 94.3041.

----- / [- - -]B[- - - / - - -]+N[- - - /³- - -]+[- - -] / -----

En lín. 2 la cruz es parte de un trazo horizontal; en lín. 3 es visible parte de una letra curva.

565. H. NIQUET, 2007, 1024-1025, con foto, fig. 1 (*HEp* 10, 2000, 601; *HEpOL* 17482). Nueva lectura, facilitada por G. Alföldy, de esta inscripción fragmentaria después del hallazgo de otro trozo perteneciente al lado izquierdo de la misma. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, n° inv. ER'95-3041.

Hic requiescit / in pace Lupulu[s] /³peregr[- - -] / -----

En lín. 3 aparece el calificativo de *peregrinus* aplicado a *Lupulus*, en el sentido del cristiano que ha concluido su existencia en la tierra y regresa al paraíso eterno. Por la paleografía, se fecharía entre finales del siglo IV-principios del V y con anterioridad al fin del V d.C.

566-567. M. GARCÍA SÁNCHEZ, 2007. Nueva lectura de dos sellos anfóricos griegos.

566. M. GARCÍA SÁNCHEZ, 2007, 556-557, n° 2, lám. 1, fig. 2 (*HEp* 13, 2003/4, 674). Nueva lectura de un sello sobre asa de ánfora rodia que en la actualidad está perdido.

Ἐπὶ Ἀλεξ[ιμα]χου || <Y>α[κινθιο]υ

Se trata de un magistrado, Ἀλεξίμαχος, y el mes junio-julio, Ἰακίνθιος. Como ya se había sugerido en anteriores ediciones, no se puede descartar que sea abril-mayo, Ἀρταμίτιος, estando entonces la ρ incompleta. No obstante, aunque ese mes está abundantemente representado en otros sellos, nunca aparece vinculado al magistrado epónimo que registra esta inscripción. El sello se data hacia 175-146 a.C.

567. M. GARCÍA SÁNCHEZ, 2007, 557, n° 3, lám. 1, fig. 3 (*HEp* 13, 2003/4, 675). Nueva lectura de un sello sobre el asa de un ánfora rodia actualmente perdido.

Ἐπὶ Υαομιο[- -]υ || Βα[δ]ρομιο[υ]

La reconstrucción del antropónimo es complicada; el mes podría ser febrero-marzo, Βαδρόμιος.

TERUEL

Peñalba de Villastar

568. L. PÉREZ VILATELA, 2007a, 27-44, con dibujo. Cuatro grafitos rupestres inéditos inscritos en la montaña de Peñalba.

a) n° 1

Medidas: 68 long. Letras: 22; variante epicórica rupestre de capital actuaria latina, con remates en forma de circulitos.

Lugooobo[s]

Es una inscripción en celtibérico, un dativo plural equivalente al latín *Lugovibus*. Desde que fuera identificado por Lejeune en 1955 el *Luguei* de la gran inscripción de Peñalba (*HEpOL* 16373) como un tema en -u, nadie dudó en el siglo XX de que se trataba de un teónimo en singular: **Lugus*. Recientemente se ha propuesto que no fuera un teónimo, sino un sustantivo con el significado de «juramento» (*HEp* 14, 2005, 368). Se suele aceptar que *Lugoves* es el plural de *Lug*. *Lugh* es uno de los dioses principales del paganismo irlandés precristiano. Los *Lugoves* debieron haber sido tres, como es habitual en el caso de los dioses múltiples entre los indoeuropeos. El dios romano más próximo a *Lugh* fue Mercurio, asimilación que se dio especialmente en la Galia, ya que en *Hispania*, territorio que ha proporcionado el mayor número de inscripciones a *Lug/Lugoves*, este fenómeno no se dio con mucha intensidad. Por la paleografía se podría datar en el Alto Imperio, antes del siglo IV.

b) n° 2

Grafito inscrito, con caracteres de mucho menor tamaño, sobre las tres últimas letras del epígrafe anterior.

BAI

c) n° 3

En tamaño mucho más pequeño que las anteriores, de menos de cinco centímetros, aparecen varias letras colgadas o pegadas a los astiles de *V* de **a)** y de *O* de **b)**.

Cabâris

Es texto pudiera testar la dedicatoria a los Lugoves.

d) n° 4

Grafito inscrito en el interior de la *G* de **a)**. Letras: 3,5.

G

TOLEDO

Valdeverdeja

569. C. PACHECO JIMÉNEZ – E. C. LEON GALINDO, 2001-2002, 166-168, con dibujo. Estela moldurada de granito grueso con cuatro caras trabajadas. Medidas: 175 x 46 x 32. Letras: 7. Se encontró en la finca de Valdetorres, al noroeste de Valdeverdeja. El texto resulta prácticamente ilegible a excepción de dos letras.

[- - -]VE[- - -]

VALENCIA

Ribarroja de Turia

570-572. I. HORTELANO UCEDA, 2007. Tres grafitos inéditos procedentes de la *villa* romana del «Pou de la Sargueta».

570. I. HORTELANO UCEDA, 2007, 123, con foto (fig. 9); *AE* 2007, 821. Grafito en el exterior, junto al pie, de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 37, con la pared decorada en dos frisos separados por dos baquetones y ornamentados con círculos entrelazados. Medidas: 1,8 x 10,5. Se halló en el Horno 3, una simple fosa excavada en el terreno natural. N° inv. PS III/1658/064/001.

Poni meae IIII (unciae)

Se fecha a mediados del siglo II d.C.

571. I. HORTELANO UCEDA, 2007, 123, con foto (fig. 10); *AE* 2007, 822. Grafito en el exterior, entre el fondo y el pie, de un fragmento de cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 37. Presenta la pared decorada en dos frisos: el superior con círculos concéntricos con línea sogueada y el inferior con círculos entrelazados. Medidas: 1 x 6,6. Se halló, como el precedente, en el Horno 3. N° inv. PS III/1687/001.

Nec pan(n)a lib[as]

El término *panna* hace referencia a la pieza cerámica concreta y es muy frecuente en los textos de contabilidad de la producción de la Graufesenque. Se dataría a finales del siglo II d.C.

Sobre *panna*, *vid. supra nn. 190, 191, 195.*

572. I. HORTELANO UCEDA, 2007, 123, con foto (fig. 11); *AE* 2007, 823. Grafito en el exterior, junto al pie, de un fragmento de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, forma Drag. 37. Conserva la parte inferior de la pared, con un friso de metopas de tres líneas onduladas verticales. Se halló en el Horno 3, como los dos precedentes. Medidas: 1,5 x 4. Inv n° PS III/1630/001.

XXVI[- -]

Sagunto

573. X. BALLESTER, 2007, 103-104; también A. M. DE FARIA, 2007a, 172-173 y J. VELAZA, 2008, 303-304 (*HEp* 14, 2005, 378).

a) Ballester

Realiza una edición de la inscripción de este plomo ibérico, separada en dos partes por medio de una raya, procedente de Grau Vell. Grafemática y lingüísticamente parece que hay indicios de que el texto podía continuar por la parte derecha del documento, pero sólo en unas pocas letras. Analiza de manera detenida cada uno de los alógrafos que conforman cada uno de los textos.

IUNTI / CoCe : CutuR̄ /³SiCu_Ice / CaN_Ti_ / _UNI
 ||/⁶UNTICoTe / _CoLci /³TeNUN_

b) Faria

A **iunti** se le podría atribuir un valor antroponímico, que designaría al remitente o destinatario del documento, segmentable en **iun-ti**, y que permite su comparación con **iuntibilos**. Tanto **iun** como **-ti** se documentan en diversas secuencias onomásticas.

c) Velaza

Hace algunas precisiones de lectura respecto de la de Ballester y llama la atención sobre el hecho de que está en sistema dual.

iuns[- - -] / *gol* : *kutur* [- - -] /³ *sikusir*[- - -] / *kan+dide*[- - -] / ++*uni*[- - -]||/⁶*undigor*[- - -] / +*golki*+[- - -] / *tejlune*[- - -]

[La lectura de Ballester, con las precisiones de Velaza, constituye un notable avance sobre la lectura ofrecida en la *editio princeps*. No obstante, sin una autopsia del texto resulta imposible decidirse por una u otra lectura. **E.L.**]

574. A. M. DE FARIA, 2007a, 165 (*HEp* 13, 2003/4, 708). Nueva lectura de las inscripciones de este disco opistógrafo de plomo, a partir de la reproducción gráfica de la *editio princeps*.

a)

baſdaige · aſsdaildir · baidibota+r

b)

eteYildir · baies · ataſber

En a) **aſsdaildir** se trataría de un nombre personal trimembre. En b) **eteYildir** y **ataſber** también admiten su interpretación como nombres personales.

[A partir de la fotografía publicada en la *editio princeps* no resulta posible confirmar o rechazar con seguridad las lecturas propuestas. Parece que se trata de una inscripción en la que hay algunos indicios de uso del sistema dual, como ya indicó J. Ferrer i Jané, 2005, 961, n. 21, por lo que, efectivamente, en la primera línea, frente a la lectura **arsboiltif** ofrecida en la *editio princeps*, hay que leer ahora **arstaildir**. Por lo demás, falta la lectura de la segunda línea de la cara b), que en la *editio princeps* aparecía como **arkio**. **E.L.**]

575-576. G. ALFÖLDY, 2007. Precisiones cronológicas sobre dos inscripciones ya conocidas.

575. G. ALFÖLDY, 2007, 333, nota 36 (*CIL* II 3840; *ELST* 41; *HEp* 4, 1994, 922; *CIL* II²/14, 333; *IRSAT* 48; *HEpOL* 13299). Algunas precisiones respecto a la datación de esta inscripción. Los criterios epigráficos, paleográficos y tipológicos permiten fechar este monumento del procurador *M. Acilius M. f. C[or.] Rufus* en la primera mitad del siglo I d.C., preferiblemente en época de Tiberio.

576. G. ALFÖLDY, 2007, 333, nota 36 (*AE* 1993, 1070; *FE* 48, 219; *CIL* II²/14, 334; *AE* 1995, 973; *HEp* 5, 1995, 821; *IRSAT* 49; *HEpOL* 13300). Algunas precisiones sobre la datación de esta inscripción. Los criterios epigráficos, paleográficos y tipológicos permiten fechar este monumento (el segundo homenaje conservado del *[proc]urator [Cae]sarum [M. A]cilius M. f. Cor. Rufus*) en la primera mitad del siglo I d.C., preferiblemente en época de Tiberio.

Valencia

577. F. CHAVES TRISTÁN – R. PLIEGO VÁZQUEZ, 2007, 244; también J. CORELL – X. GÓMEZ, 2009, 199-201, n° 130, con foto. *Statera* (romana) de bronce con inscripción en puntillado, formada por una barra con dos brazos desiguales. El brazo largo, de sección romboidal, tiene 69 cm, de los cuales 45 cm los ocupan el *ingum* con doble escala. En una de las caras está grabada la inscripción, en una sola línea. Las otras dos caras presentan una doble escala graduada. El brazo corto es rectangular y presenta dos *ansulae*, de las cuales pendían cadenas cortas acabadas en gancho. Por otro lado, del brazo corto cuelgan cuatro cadenas que sostienen la *lancula*. Este brazo está adornado con incisiones en las cuatro caras y en las dos más amplias presenta rosetas octopétalas. La cara superior está decorada con un tridente acabado en óvalo. Está ornamentado con la figura de una sirena en el enganche de las cadenas. En la parte inferior presenta tres figuras a modos de ganchos, dos delfines en los costados y en el centro una serpiente marina. Letras: 1. Interpunción: redonda. Se encontró en 1953 en la playa de El Saler. Se conserva en el Museo de Historia de Valencia.

a) Chaves-Pliego

IMP · CAESARI VESPASIANO · AVG · PONT · MAX TRI · P
VI IMP XIII P · P COS DES EXACTA IN CAPT

b) Corell-Gómez

Imp(eratore) · Caesare · Vespasiano · Aug(usto) · pont(ífice) · max(imo) · tri(bunicia) · p(otestate) · VI · imp(eratore) · XIII · p(atre) · p(atriciae) · co(n)s(ule) · des(ignato) <VI> · exacta · in · Capit(olio)

Según Corell-Gómez, la escala de la romana podría pesar en su cara a) entre 0,327 y 16,819 kg, mientras que la cara b), entre 16,372 y 55,326 kg. Por la titulación imperial se data entre los años 74-75 d.C.

578. J. CORELL – X. GÓMEZ, 2007, 321-324, n° 1, con foto (fig. 1); también J. CORELL – X. GÓMEZ, 2009, 108-110, n° 44, con foto; *AE* 2007, 815 (*HEp* 9, 1999, 585a). Primera edición completa de esta inscripción monumental.

El soporte es un bloque de caliza gris, roto en la parte izquierda y partido verticalmente en dos fragmentos que encajan entre sí. Las caras anterior, posterior e inferior están alisadas. Presenta un campo epigráfico en forma de *tabula ansata*, enmarcado en la parte superior y los lados por una *cyma recta* y, en la parte inferior, por una faja. Debajo del campo epigráfico, tres *cymae inversae* alternan con dos fajas. Medidas: **a)** 65 x (160) x 70. **b)** 65 x (75) x 70. Medidas totales: 65 x c. 410 x 70. Campo epigráfico: 29 x (182). Letras: 6,5-5,5; capital profunda y cuidada, con perfiles y refuerzos bien marcados. Interpunción: triángulo. El fragmento **a)** se encontró durante las excavaciones realizadas el año 1996 en el solar de la Almoína, en un vertedero de época visigoda. El fragmento **b)** apareció cerca del anterior el año 1999. Ambos se conservan sueltos en el solar de la Almoína.

[*Templum · Nympharum* (?) · *ita · uti · ex]cultum · est · cum · suis · ornamentis / [L(ucius) · Fabius · L(uci) · filius) · Gal(eria tribu) -c.10-]s · Edetanus · suo · et · L(uci) · Fabi · Fabiani /³[*filii · sui · nomine · de · sua · pe]cunia · fecit · idemque · dedicavit**

La restitución de lín. 1 no es segura, aunque existen diversos indicios que parecen apoyarla. Primero, en las excavaciones realizadas en el solar de la Almoína se ha descubierto un ninfeo, en cuyas proximidades apareció reutilizada la inscripción. Segundo, el culto a las Ninfas está documentado en Valencia. Tercero, el suplemento [*Templum Nympharum*] parece adecuarse perfectamente a la *ordinatio*. Cuarto, la fórmula *fecit idemque dedicavit* tiene un sentido claramente religioso. Quinto, y por último, la inscripción presenta curiosas analogías con otra de *Edeta* que conmemora la construcción de un *templum Nympharum* (CIL II²/14, 121 = IRET 1).

En lín. 2, la restitución [*L(ucius) Fabius L(uci) filius) Gal(eria) -c.10-*] es muy probable, pues el dedicante principal debe ser el padre de *L. Fabius Fabianus*. Hay que descartar la posibilidad de que se trate de hermanos por dos razones: la restitución de *fratris* en lín. 3 en vez de *filii* resulta improbable por falta de espacio; y, por otra parte, la construcción *suo et ... nomine* se refiere casi siempre a un padre y a su hijo. De hecho, en la misma *Valentia* se conserva otro epígrafe con la misma fórmula (CIL II²/14, 5 = IRVT² 5). Los *Fabii Fabiani* se concentran principalmente en la Bética. Fuera de esta zona sólo aparecen unos pocos casos aislados. Probablemente de origen itálico, se documentan en *Hispania* a partir del siglo I a.C. y son frecuentes a lo largo del siglo II d.C. Se trata de un grupo no vinculado en general a cargos municipales ni a *cursus* ecuestres ni senatoriales, pero de una sólida posición económica. Considerando

tanto el soporte como la paleografía, la inscripción se puede datar en la segunda mitad del siglo I d.C.

579-582. M^a P. DE HOZ, 2007. Diversas apreciaciones sobre un epígrafe musivario, nuevos datos acerca de una inscripción griega y lectura de dos inscripciones griegas inéditas. Las tres últimas son pinturas murales que se insertan sobre un panel pictórico interpretado por Hoz como un nuevo testimonio de *simulacra gentium* que ensalzaría la grandeza de Roma a través de sus victorias sobre los pueblos bárbaros, representados a menudo por figuras femeninas. Fueron halladas en 1989, formando parte de la decoración de la sala del conocido mosaico de Terpsícore (donde se inscribe el epígrafe musivario), en las excavaciones del palacio de Benicarló. Todas se datan, por el contexto arqueológico, en el siglo II d.C.

579. M^a P. DE HOZ, 2007, 131-146; *AE* 2007, 817. También J. CORELL – X. GÓMEZ, 2009, 217, n^o 144, con foto; (*HEp* 6, 1996, 982; *ECIMH* V1; *HEpOL* 16397). Nueva interpretación de este epígrafe musivario (Corell-Gómez).

a) Hoz

[- - -]ορῆον

b) Corell-Gómez

[*philos?*]ophos ·

Corell-Gómez consideran que la inscripción está realizada en caracteres latinos y no griegos, con una *bedera* al final del texto. Lo correcto sería reconstruir [*philos*]ophos o algún nombre griego como [*Synter*]ophos o [*Euter*]ophos, sin que extrañe el nominativo en *-os* en lugar de *-us*. Si así fuera, el epígrafe no aludiría a la figura femenina que aparece en el medallón central del mosaico, sino a una masculina que apenas se conserva. En tal caso, habría que dejar de llamar este lugar *domus* de Terpsícore, dado que la figura central no sería la de la musa de la danza sino la de un filósofo.

580. M^a P. DE HOZ, 2007, 132, n^o 1, fig. 1; *AE* 2007, 818. También J. CORELL – X. GÓMEZ, 2009, 218, n^o 145, con foto (*HEp* 6, 1996, 983). Nuevos datos sobre la inscripción decorativa Αἴγυπιτος; está realizada sobre pintura mural con restos de figura humana con un cocodrilo a sus pies. Medidas del fragmento de mural: (204) x (128); medidas del epígrafe: 14 x 5. Letras: 5; mayúsculas de factura cuidada. Actualmente de encuentra en el Servicio de Investigación Arqueológica Municipal, n^o inv. 0/590.

581. M^a P. DE HOZ, 2007, 132-136, 139-141, n^o 2, fig. 2; *AE* 2007, 819. También J. CORELL – X. GÓMEZ, 2009, 219, n^o 146, con foto. Inscripción decorativa sobre fragmento de pintura mural con restos de una figura femenina. El epígrafe está pintado en blanco sobre fondo rojo. Medidas: **a)** 9 ancho; **b)** 39 x 31. Letras: 1,2-1,7; minúscula cursiva. Se conserva en el Servicio de Investigación Arqueológica Municipal.

a) Hoz

Βέσσω[ν]

b) Corell-Gómez

Βέσσων

Los Βέσσοι o Βησσοί conformaban una de las tribus principales de Tracia, convertida en provincia romana en el 45-46 d.C. Los Βέσσοι eran famosos por su barbarismo y naturaleza salvaje, y su presencia en la *domus*, quizás propiedad de algún dignatario romano, se puede explicar, según Hoz, por el éxito que suponía anexionar a grupos tan feroces. Corell-Gómez señalan que el étnico Βέσσοι terminó utilizándose para designar a los tracios en general, y consideran que probablemente es éste el significado que tiene en la inscripción. El epígrafe, en genitivo, dependería de un tácito ἔθνος ο, como añaden Corell-Gómez, de γῆ ο χώρα.

582. M^a P. DE HOZ, 2007, 131-134, 136-139, n^o 3, fig. 3; *AE* 2007, 820. También J. CORELL – X. GÓMEZ, 2009, 219-220, n^o 147, con foto. Inscripción decorativa sobre fragmento de pintura mural con restos de una figura femenina y parte de la silueta de un elefante. Medidas: 240 x 210 Letras: 1,1; mayúsculas, salvo la omega. Se conserva en el Museo de Historia de Valencia.

a) Hoz

Ἰνδῶν

b) Corell-Gómez

Ἰνδῶν

India nunca fue anexionada al Imperio romano, pero Hoz cree que esta inscripción quizás se puede relacionar con el texto de Orosio (6.21.19) que narra la llegada de una embajada procedente de ese lugar a Tarragona durante la estancia de Augusto en la ciudad el año 25 a.C.; una emisión monetaria que muestra al emperador sobre una biga tirada por elefantes esté tal vez vinculada también con este evento. Si noticia e interpretación fueran ciertas, el exotismo de la embajada podría haber motivado su inclusión en los *simulacra gentium* hispanos.

VALLADOLID

Bocigas

583. T. MAÑANES PÉREZ, 2002, 68. Grafito sobre el fondo de un vaso de *terra sigillata* hispánica con la estampilla *OFI VA P*. Apareció en superficie en el término de Las Corralizas, situado al noroeste del pueblo y entre la ermita de San Pelayo y el río Adaja, donde se documentan restos de ocupación antigua como piedras de construcción, molinos de mano, fragmentos de cerámica vulgar, *dolia*, *pondera* o *sigillata*.

Valentis

El yacimiento se data en el siglo II d.C. y pudo ser un *vicus* de la *villa* (*sic*) de Almenara de Adaja.

Íscar

584. T. MAÑANES PÉREZ, 2002, 106, fig. 29. Grafito sobre el exterior del fondo de un vaso. Sólo se da noticia del lugar del hallazgo –sucedido en el término llamado Santibañez, a unos 3.500 metros al S-SE del pueblo, en el cruce del camino a Fuente el Olmo con la cañada de las Ánimas– y un dibujo del perfil de la pieza con la inscripción; se trata de un yacimiento de gran extensión.

[Según el dibujo, la transcripción del grafito podría ser *D I I N*[---].

J.G.-P.]

Llano de Olmedo

585. T. MAÑANES PÉREZ, 2002, 80. Dos grafitos –una letra y un signo– sobre un fondo cerámico. La pieza fue hallada en el Pinarejo, a un kilómetro al noroeste del pueblo, donde también se recogen fragmentos de *terra sigillata* hispánica y cerámica color avellana de época altoimperial.

F Canaglyphum ⊂

El signo tiene forma de doble cruz.

Olmedo

586-588. T. MAÑANES PÉREZ, 2002. Tres grafitos inéditos sobre vasos cerámicos de diversas pastas y estilos. Proceden de Casasola, en Valviadero, en concreto del pago de Doña María, a la derecha de la carretera de Pedrajas a Alcazarén, sobre un altozano.

586. T. MAÑANES PÉREZ, 2002, 89. Grafito inscrito en el fondo de un vaso de *sigillata* hispánica.

L. Val[- -]

[Léase L(*uci*) Val(*eri*)[---]; *vid. infra* nn. 590 y 591, de Pedrajas de San Esteban y de procedencia desconocida. J.G.-P.]

587. T. MAÑANES PÉREZ, 2002, 90, fig. 21. Grafito sobre un fragmento cerámico, del que sólo se ofrece el dibujo.

[El grafito está inscrito en la parte externa del fondo de un vaso posiblemente de *sigillata* hispánica, a juzgar por la metopa de círculo bajo el que se esgrafió el letrero. En el texto no se mencionan ni las características del vaso ni la transcripción del rótulo, perfectamente legible en el dibujo citado.

[- - -]XE

La primera letra está falta de la mitad derecha y podría confundirse con K si no se apreciara bien el cruce de las aspas. J.G.-P.]

588. T. MAÑANES PÉREZ, 2002, 89, fig. 22. Grafito sobre el exterior de un plato ancho con la superficie interna pintada de rojo pompeyano.

[- - -]VM FVS

[A la vista del dibujo, mejor [- -]VM FVS[- -]. J.G.-P.]

Pedrajas de San Esteban

589-590. T. MAÑANES PÉREZ, 2002. Dos grafitos inéditos sobre el exterior de sendos fondos cerámicos. Proceden del pago de Navarredonda, junto al pinar y a la izquierda del camino de la Puente Mediana, yendo hacia Casasola.

589. T. MAÑANES PÉREZ, 2002, 99. Grafito sobre fondo cerámico.
S C L F

590. T. MAÑANES PÉREZ, 2002, 99; también L. HERNÁNDEZ GUERRA – J. M^a GAMARRA CABALLERO, 2007, 269. Grafito sobre fondo cerámico.

L ValL[-]NVI[-]

L. Hernández – J. M^a Gamarra lo equiparan a las siglas de otro grafito de procedencia desconocida, *vid. infra* n^o 591.

[Quizá L(*ucii*) Val(*eri*) L(*ucii*) [f(*ili*)] Nui[-], como en un epígrafe/grafito de Roma: *Sex(ti) Ant(---) Nui*, *vid. CIL* VI 11385. Por otra parte, *Lamvius* es un

gentilicio atestiguado también en Roma (*CIL* VI 21086), por lo que es teóricamente permisible una forma como *Lavinus*, pero no he encontrado ningún otro ejemplo de su uso. **J.G.-P.]**

Procedencia desconocida

591-593. L. HERNÁNDEZ GUERRA – J. M^a GAMARRA CABALLERO, 2007. Dos grafitos inéditos y un fragmento de cerámica pintada y una pesa de telar con grafito y estampilla, también inéditos. Proceden de prospecciones arqueológicas realizadas por alumnos I.E.S. Alfonso VI de Olmedo antes de 1992 por diversos pueblos vecinos. La colección se conserva en el centro educativo recogida en cajas sin indicación de procedencia; no obstante, en una de ellas aparece rotulado BO-CA (BO-20-I-85), siglas que hacen sospechar que las piezas proceden de Bocigas, un lugar cercano a la villa romana de Almenara donde se han encontrado materiales similares.

591. L. HERNÁNDEZ GUERRA – J. M^a GAMARRA CABALLERO, 2007, 269, lám. I. Grafito inscrito sobre un borde de *terra sigillata*. Estaba en la caja número 1 de las mencionadas, sin indicación de procedencia ni fecha.

LVL

Estas siglas podrían ser equivalente al grafito *L Val L[-]NVI[-]* que se lee en un fragmento cerámico procedente del pago de Navarredonda, en Pedrajas de San Esteban (*vid. supra* n^o 590).

592. L. HERNÁNDEZ GUERRA – J. M^a GAMARRA CABALLERO, 2007, 269, lám. II. Grafito sobre fragmento de cerámica pintada. Estaba en la caja número 1 de las mencionadas, sin indicación de procedencia ni fecha.

[- -]A[- -]

593. L. HERNÁNDEZ GUERRA – J. M^a GAMARRA CABALLERO, 2007, 271, lám. XVII. Pesa de telar marcada en su cara superior con un aspa flanqueada por dos estampillas que llevan inscrito un mismo rótulo que se lee con dificultad. Medidas de la pesa: 6,5. Medidas de las cartelas de las estampillas: 1,5 x 1. Se encontraba, junto con otras pesas similares y fragmentos de *terra sigillata* hispánica altoimperial, en la caja número 11, la única que aparece rotulada con una referencia que seguramente alude al lugar de prospección y a la fecha de la misma.

a)

X

b)

Flac(c)

No es habitual hallar pesas de telar con la estampilla de taller que las fabricó.

[El signo debe de ser un numeral. J.G.-P.]

ZAMORA

Camarzana de Tera

594. G. J. MARCOS CONTRERAS – J. C. MISIEGO TEJEDA – M. Á. MARTÍN CARBAJO – F. J. SANZ GARCÍA – M. DOVAL MARTÍNEZ – G. SÁNCHEZ BONILLA, 2007, 38 y 42, con fotografías y dibujo. Mosaico figurado hallado en la *villa* de Camarzana de Tera –conocida desde el siglo XIX– al hilo de la intervención arqueológica realizada en 2007 antes de la ejecución de las construcciones previstas en las fincas sitas en la calle Carretera nn. 28A, 30 y 20A. El mosaico se halló en la denominada estancia 3, posible *triclinium* de la *villa*, ocupando una posición central; presenta una figura en el centro, sedente, rodeada de animales (cinco a la izquierda, enmarcados, entre los que se identifica un perro y árbol con jilguero), representando quizá el mito de Orfeo. Rodeando dicha figura aparecen ocho cartelas con cuatro cuadros en los ángulos que cobijan imágenes de caballos acompañados de sus nombres y, en tres de ellos, varias letras inscritas entre sus patas. En el centro de los lados cortos, pareados y afrontados, se identifican una crátera con felinos rampantes (tigres o leopardos), caballero, gacela y pato, con tres árboles dividiendo la escena en los lados largos. En tres de los lados que bordean la composición, se repite el mismo esquema. Desde el centro de la estancia todos presentan una composición dúplice, con un conjunto de peltas en rojo y negro a la derecha y arquería a la izquierda con cuadros con nudos de Salomón en el centro de los «vanos».

a)

Germinator || M B H

b)

Fynyx || M B M

c)

Aerasimis || L B S

d)

Venator qui

Cobrerros

595. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2007, 725-726, n° 2, con foto; *AE* 2007, 788. Fragmento de una estela de granito rosa, mutilada por debajo de la primera línea de texto. En la cabecera tiene esculpido un nicho oblongo, en cuyo interior aparecen tres cabezas en altorrelieve y dispuestas en triángulo, con los rasgos de cada rostro tallados esquemáticamente, que probablemente representan a un grupo familiar. Bajo la hornacina, una línea incisa marca el tránsito al epígrafe. Medidas: 24 x 27. Campo epigráfico: 7 x 27. Letras: 4; capital actuaria, muy desigual, de trazo profundo; aparece nexo $\hat{N}T$. Se conserva empotrada en la fachada principal de la vivienda aneja a la iglesia de Sotillo de Sanabria; según el testimonio de los habitantes del lugar, apareció en los años cincuenta del pasado siglo al derribar la casa parroquial predecesora de la actual.

La abrasión del letrero impide realizar una «lectura correcta e incluso aproximada», pero podría leerse *Venia, Aunia, [A]viñta* o quizá *[L]avinia*. Acaso detrás del nombre cabe interpretar *u(xor) p(ientissima)* o *mu(numentum) p(osuit)*. Por sus caracteres paleográficos y la tipología de la estela, hay que fecharla en época antoniniana, que fue el momento de gran esplendor de este tipo de representaciones. Aún así, la fecha más exacta correspondería a mediados del siglo II o bien adentrado el III.

[Lo que se ve en la foto es *Viñta NP*; el nexos $\hat{N}T$ descarta automáticamente todos los antropónimos sugeridos, menos *[A]vinta*; pero si cabe éste, es quizá también admisible *[Q]uinta*. J.G.-P.]

Moral de Sayago

596-598. J. M. ABASCAL, 2006-2007. Diversas apreciaciones relativas a las inscripciones que fueron registradas por Tomás María Garnacho, inspector de Estadística de Zamora, en abril de 1859; todas ellas se vinculan con los documentos que el propio Garnacho envió a la Real Academia de la Historia, entre ellos los fechados en 20 de abril de 1859 (RAH, ms. 9-7373-37) y abril-mayo de 1860 (RAH, ms. 9-7373-38), en los que constan dibujos de las piezas, en su mayor parte perdidas.

596. J. M. ABASCAL, 2006-2007, n° 1, 123 y 126, con dibujos (*CIL* II 2622; *CIRPZA* 90; *CIRPZA* 102; *HEpOL* 8433). De los dos dibujos aportados por Garnacho relativos a esta estela bísoma, es más exacto el de 1860, que incorpora tres líneas en el campo epigráfico de la parte derecha. De acuerdo con dicho dibujo el texto reza:

a)

 $D(is) M(anibus) / LOC / ^3V \hat{A}N$

b)

 $D(is) M(anibus) / ME / ^3ENT$

En ningún caso es aceptable la lectura *LOCVM* para **a)**, que no se desprende de ninguno de los dos dibujos. Se trataría de dos textos distintos que sólo contendrían la invocación a los Manes seguida de un genitivo referido al nombre de cada uno de los dos difuntos, dando por hecho que el nexa $\hat{A}N$ de lín. 3 en **a)** es dudoso. Para el primer caso no hay alternativa, aunque se considera un posible genitivo *Locuni* o *Loguni*. En **b)** la *T* final podría ser una *I* mal dibujada, en cuyo caso podría pensarse, mejor que *Meeni* (desconocido), *Me[īdu]eni*.

597. J. M. ABASCAL, 2006-2007, n° 10, 128, con dibujos (*CIL* II 2618; *CIRPZA* 98-99; *HEpOL* 8429). Los dibujos de Garnacho, idénticos, plantean ciertos problemas de comprensión; se presenta una lectura alternativa, si bien se ofrece a modo de ejemplo.

 $D(is) M(anibus) / Cune / ^3ro \hat{A}leu / ci(a)e serv / o \hat{a}n(norum) LVII$

E = II en lín. 2 y 3. *Cumerus* carece de paralelos; *Aleucia* –cuya raíz no es desconocida– podría estar por *Albuca*, suponiendo que Garnacho confundiese *B* por *II*.

598. J. M. ABASCAL, 2006-2007, n° 11, 129, con dibujo (*CIL* II 2623; *CIRPZA* 89; *HEpOL* 8434). Nueva lectura del final de la lín. 3 de esta inscripción funeraria.

 $Men / tiae C / ^3esti s(ervae) / an(norum) XX$

Villalpando

599. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2007, 723-725, 727, n° 1, con foto y dibujo; *AE* 2007, 787. Estela de caliza con cabecera semicircular hendida que marca un doble espacio en la que se dibujaron sendos rostros (uno ligeramente más ancho que el otro), en los que se representa de forma esquemática el cabello, los ojos y la nariz. El monumento se conserva bastante bien, salvo por la mutilación de la parte inferior, que ha causado la pérdida del final del texto. Medidas: 30 x 29 x 3. Campo epigráfico: 15 x 24. Letras: 3-2; capital rústica bien ejecutada. Interpunción: punto. Apareció en fecha indeterminada en el lugar de El Ronquillo, próximo a las lagunas de

Villafáfila, en una zona salpicada de yacimientos romanos poco explorados. Se conserva en una colección privada.

Ammâ · (sic) Nova · cûm / suo pare · uno · /³lacte duas · domi/nas · êdoçavit / id[em] · po(suit) t(itulum) m(emoriae) [b(ic) s(iti) /⁶s(unt) ·] t(erra) · l(evis)

Se trata de un epígrafe muy interesante porque la dedicante porta un *cognomen* corriente en la zona con un sobrenombre, *Nova*, que requiere la existencia de otra homónima *Amma Vetula*, indicando la condición servil de ambas, una inferencia reforzada por la frase *cum suo pare uno*, que alude a un contubernio servil. La función de *Amma Nova* en la *familia* fue obviamente la de *nutrix* de las dos anónimas *dominae*, a quienes corresponde la pareja de rostros de la estela, por ser ellas las destinatarias del monumento. Por sus rasgos paleográficos, la estela se data entre finales del siglo I d.C. y comienzos del II, *grosso modo*, entre el 78 y el 118.

Según *AE* 2007, 787, *uno* se refiere a *lacte* y no a *suo pare*, con el sentido de que de una sóla leche *Amma Nova* amamantó a dos señoras.

[Según la foto, en lín. 1 se lee *Amma*, aunque es más que posible que esa segunda *A* sea una interpolación. *Par* ciertamente puede tener el sentido que le atribuyen los editores, pero es un uso muy infrecuente en las inscripciones (*vid. ILJUG* 3, 2003, pero como adjetivo); por eso es mejor entenderlo en el sentido señalado por *AE*: el par de pechos de la nodriza, con una sola leche, alimentó dos criaturas. Nótese que el refinamiento de esa contraposición estilística choca con el uso de *id(em)* en vez del esperable *eadem*. El final de lín. 5 está mal resuelto y no debe descartarse que el texto no terminase donde suponen los editores J.G.-P. e I.V.]

ZARAGOZA

Botorrita

600. M. GIUSTO, 2006 (*CIL* I² 2951a; *AE* 1979, 377; *AE* 1984, 586; *HEp* 3, 1993, 415; *HEp* 5, 1995, 914b; *HEp* 6, 1996, 998; *HEpOL* 8156). Algunas precisiones sobre la expresión *sei Sosinestana ceivitas esset* de la lín. 6 de la *Tabula Contrebiensis*. Se puede pensar en una reconstrucción distinta del primer esquema del procedimiento que muestra la *tabula*. Así, el *ager* podría ser de los *Sosinestani* o de los *Salluienses* (a los cuales los *Sosinestani* lo habían vendido *iure suo*), encontrándose una posterior confirmación en el adverbio *tum*. De todas formas, para entender mejor la expresión debe ser tomado en cuenta un segundo aspecto y es que el lugar en el que los *Salluienses* clavaron las estacas para señalar

el trazado de la conducción pudo ser en aquel momento de la *ceivitas Sosinestana*. Por lo tanto, *sei Sosinestana ceivitas esset* presupone que el primer punto de controversia estaba resuelto de modo contrario a los *Salluienses*. De esta manera, es mucho más fácil encontrar sentido al párrafo siguiente: los *Salluienses* estaban interesados en la construcción del canal y podían contar con el apoyo de Roma. Frente a la oposición de los *Allavonenses*, el gobernador C. Valerio Flaco, quien pensaba que dicha oposición estaba fundada, pensó en una manera alternativa que permitiera la construcción del canal, introduciendo en la provincia por primera vez la *servitus aquaeductus* como *ius in re aliena*, lo cual era una solución desconocida para la población local, pero impuesta por la necesidad de la situación y de la voluntad de dar una respuesta favorable a los *Salluienses*. De esta forma, la sentencia dio ventaja a los *Salluienses* en la primera cuestión, o, en caso contrario, cuando menos la segunda. De un modo u otro, se comprende por qué el pronunciamiento del senado de *Contrebia* fue lacónica y reducida a lo esencial: no vio algún motivo de delimitar el *iter* lógico-jurídico de la decisión, pues era suficiente el reconocimiento de la capacidad de los *Salluienses* de construir el canal. Razonando en términos procesuales, se puede intuir, aunque no es propiamente correcto, que la primera fórmula se realizó como la fusión del *actio* de los *Salluienses* y de la *exceptio* de los *Allavonenses*, mientras que la segunda fue la *replicatio* de los *Salluienses*.

Zaragoza

601-603. F. BELTRÁN LLORIS, 2007-2008. Diversas apreciaciones sobre tres marcas legionarias realizadas sobre sillares del muro exterior que delimita por el este el vestíbulo del edificio monumental que cierra por el nordeste el complejo forense de *Caesar Augusta*. Este edificio –destinado probablemente a albergar dependencias públicas– se fecha en época de Augusto, por lo que las marcas deben corresponder al momento fundacional de la *colonia*. Aunque algunas de ellas se habían sacado a la luz antes, no se identificaron como marcas probablemente hasta el año 2000, cuando se efectuaron los trabajos de adecuación que precedieron a la inauguración del Museo del Puerto Fluvial. En la actualidad, se conservan *in situ*, en un emplazamiento integrado en el museo.

601. F. BELTRÁN LLORIS, 2007-2008, 1075, figs. 3 y 4 (C. AGUAROD – R. ERICE, 2003, 147-148; J. M. GURT – I. RODÀ, 2005, 152, nota 11). Marca incisa sobre la parte inferior de un sillar de caliza almohadillado. Medidas: 59,5 x 57 x 121,5. Letras: 6,5; trazadas mediante un irregular surco de sección triangular. Los caracteres fueron grabados, en la segunda hilada de sillares, antes de almohadillar la piedra y al realizarse esta operación perdieron la parte inferior.

(legio) VI

602. F. BELTRÁN LLORIS, 2007-2008, 1076, fig. 5 (C. AGUAROD – R. ERICE, 2003, 147-148; J. M. GURT – I. RODÀ, 2005, 152, nota 11). Marca realizada sobre un sillar de caliza almohadillado. Medidas: 59,5 x 50,5 x ?. Letras: 14; efectuada mediante un punteado a partir del cual se grabó un surco de sección triangular bastante abierto con trazos torpes. Se sitúa en el cuarto sillar, contando desde el norte, de la hilada inferior.

(legio) X

603. F. BELTRÁN LLORIS, 2007-2008, 1076, fig. 6 (C. AGUAROD – R. ERICE, 2003, 147-148; J. M. GURT – I. RODÀ, 2005, 152, nota 11). Marca realizada sobre un sillar de caliza almohadillado. Medidas: 59,5 x 59,5 x 119. Letras: 12; trazada mediante un surco de sección triangular muy abierto con trazos torpes. Se sitúa en la segunda hilada del tramo que se desarrolla al sur de la escalinata.

(legio) X

604. A. CANTOS CARNICER – J. C. SÁENZ PRECIADO, 2007, 481-486, fig. 1. Grafito inédito sobre un fragmento de molde cerámico empleado en la fabricación de cuencos de *sigillata* de la forma hispánica 37. Medidas: 0,38 x ?. Letras: ?. Se encontró durante el transcurso de las labores de sigla e inventario del material arqueológico recuperado en el transcurso de las excavaciones efectuadas en los años 1990/91 en la calle Sepulcro nº 1-15.

[- - -](M)IT[- - -]

El grafito puede interpretarse como parte de un genitivo que indica la propiedad del molde. Por la decoración se puede datar en las últimas décadas del siglo I y primeras del siglo II d.C.

PROCEDENCIA DESCONOCIDA

605-609. L. SILGO GAUCHE, 2004a. Dos epígrafes ibéricos inéditos.

605. L. SILGO GAUCHE, 2004a, 37, nº I, con foto y dibujo. Colgante de plomo de forma rectangular con orificio. En el centro de uno de los lados, presenta una inscripción ibérica. Medidas: 4,2 x 1,7 x 0,6.

nisar*

606. L. SILGO GAUCHE, 2004a, 38, n° II, con foto y dibujo. Fragmento de aplique de bronce que debió ser rectangular decorado con motivos geométricos. En el anverso presenta unos signos incisos. Medidas: 6,2 x 3,6 x ?.

607. X. BALLESTER – M. TURIEL, 2007, 37-41, con foto. Pequeña fusayola con inscripción ibérica. Medidas: 3 diám. Letras: ?; incisas centrífugamente, es decir, con el trazo inferior de los caracteres dirigiéndose hacia el centro, de modo que la orientación de los signos se apoya sobre el agujero. Procedente del mercado de antigüedades, parece seguro su origen extremeño, pues fue adquirida en Badajoz por Max Turiel, que la donó a la Real Academia de la Historia, donde se conserva con la referencia CT-26. La pieza parece ser auténtica.

TeIU:Be

La secuencia TeUi- sería la única de las posibles que presentaría algún potencial paralelo verosímil en el corpus léxico celtibérico o hispanocéltico en general. Tipológicamente muestra similitudes con dos inscripciones ibéricas sobre fusayola procedentes de Oliete, Teruel (*HEp* 11, 2001, 542-543).

608. X. BALLESTER – M. TURIEL, 2007, 43-47, con fotos. Cuatro fíbulas con inscripción procedentes del mercado de antigüedades. Medidas: c. 4 x c. 5 x ?. Fueron donadas por Max Turiel a la Real Academia de la Historia en el año 2005. Referencias en la Colección Turiel de la RAH: **a)**, CT-01; **b)**, CT-02; **c)** ?; **d)** ?

a)

Durnacos

b)

Durnacos

c)

Durnaqs

d)

[- - -]nac[- - -]

[Para estos interesantes ejemplares, al parecer procedentes del Ilírico, de los que con éstos hay ya al menos una decena en *Hispania*, véase el comentario de J. G.-P en *HEp* 5, 1995, 307, y referencias de otras en *HEp*, *passim*. Se les suele asignar una cronología en la segunda mitad del siglo I d.C. El nombre es galo y, fuera de en fíbulas, es allí donde se documenta, en las Galias belga y aquitana. **A.C.**]

609.J. AURRECOECHEA FERNÁNDEZ, 2007, 441, fig. 7.3. Cuchillo del tipo Simancas con una extraordinaria decoración a base de dibujos plateados, de la que no se tenía documentación previa. Los paralelos aducibles están más próximos a los broches de cinturón centroeuropeos que a los cuchillos hispanos. Presenta una marca que quizá pueda indicar su elaboración en un taller oficial.

XX