

PORTUGAL

DISTRITO DE BEJA

CONCELHO DE ALMODÓVAR

Freguesia de Santa Clara

439. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAR, 2006, 280-281, Anexo nº 5 (IHC 199; ICERV 521). Este grafito sobre un ladrillo, hoy desaparecido, con el texto *Lupicus vivit* no sería paleocristiano, como había sido considerado.

[Las autoras indican que no presenta características formales para considerarlo cristiano. Sin embargo, hoy desaparecido, no se puede averiguar cómo era y el hecho de ser un grafito en ladrillo con la expresión *Lupicus vivit* no lo hace necesariamente cristiano, desde luego, pero tampoco lo contrario; es más, la sencilla fórmula sobre el sencillo soporte hacen bastante probable que lo sea, en especial si los autores que sí lo vieron lo consideraron cristiano sin ninguna duda. I.V.]

CONCELHO DE BEJA

Freguesia de Beja

440. M^a J. PENA – J. CARBONELL, 2006, 157-173; también IID., 2006a, 259-270; AE 2006, 564 (CIL II 59; CIL II 5186; CLE 1553; IRCP 270; HEPOL 21142). Propuesta de restitución a partir de una nueva autopsia y estudio métrico-estilístico y filológico del *carmen* funerario de la joven *Pacensis Nice*. La letra se corresponde más bien con la capital cuadrada, salvo las S, todas ligeramente inclinadas hacia la derecha.

*Quisq(uis) praet[er]is hic] / sitam viato[r postquam] /³termine legeri[s mori] / me
aetatis vicesim[o] / dolebis, etsi sensus er[it] /⁶meae quietisque lasso / tibi dulcius
precabor / vivas pluribus et diu [se] /⁹nescas qua m[ibi] non / l[ic]u[it] fruare vita
... / [t]e flere iuvat qui+ ni+e+ /¹²++is ann · Inachus han[c] m[e/ri]to fac(it) i
potius propra nam / [tu l]egis ipse legeris i · Nice a(nnos) XX v(ix)it*

Hay marcas horizontales, indicativas de abreviatura, sobre NN (lín. 12) y sobre AC (lín. 13). Las dos únicas interpunciones, en forma de *hedera*, están situadas delante de cada uno de los antropónimos que se leen con seguridad, *Inachus* (lín. 12) y *Nice* (lín. 14). Ambos podrían ser padre / hija, pero también puede referirse a una pareja. *Inachus*, un nombre de origen mitológico empleado entre los esclavos en la época helenística y romana, es excepcional en la Península, donde sólo aparece, y fragmentariamente, una vez (CIL II 4457 =

HEp 6, 1996, 635). La alineación del texto no se corresponde con los versos, que son, al menos hasta la lín. 9 (verso 7), endecasílabos falecios, algo muy raro y excepcional. El epitafio se cierra con un hexámetro. Desde un punto de vista estilístico cabe señalar que *quies*, con el significado de «descanso eterno» o «muerte», presenta enclítica la conjunción *-que*, que sirve de nexo de unión de las dos oraciones principales del *carmen*, a saber, las dependientes de *dolebis* y *precabor*, respectivamente. En cuanto a *termine* (lín. 3) parece que se trata de un ablativo dependiente de *legeris*, que aludiría metafóricamente bien a un *lapis* o *titulus* de carácter funerario, o bien al *terminus* que habría servido de base para la reutilización de la piedra como epitafio; con este término se relacionaría el *hanc* de lín. 12. Por su parte, al numeral *vicesimo* (lín. 4) le falta *anno* de la misma forma que *pluribus* (lín. 8) reclama *annis*. Las formas verbales del último verso (*i*, imperativo; *legeris*, futuro pasivo), aunque resultan extrañas, cuentan con paralelos. No sólo por su complejidad sino también por el metro empleado, se trata del más importante *carmen epigraphicum* de los hallados en el territorio del actual Portugal. En él la muerte se presenta, de un modo muy personal, como la negación de todos los males de este mundo y, siguiendo la línea del epicureísmo, que estaba en boga, y especialmente en ambientes serviles, en la época de Augusto, se invita al caminante a disfrutar de la vida y a vivir muchos años.

[La inscripción se encuentra actualmente en uno de los claustros menores de la Cartuja de Évora, fragmentada en su parte derecha, y constituye un caso excepcional de métrica en endecasílabos falecios. **J.H.**]

Freguesia de Mértola

441-475. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006. Veinticinco inscripciones inéditas y diversas puntualizaciones sobre otras diez.

441. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 125-126, n° 44, con foto en CD. Fragmento de mármol perteneciente al lado inferior derecho de una inscripción funeraria. Medidas: (28,5) x (24) x 3. Letras: 4-3,3. Líneas guía. Se conserva en el Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa.

----- / [- - -]R[- - - / - - - i]n paçe /³[- - -]I kal(endas) Iuli / [as er]q DCIII

Se data el 1 de julio del año 566 d.C.

442. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 152-153, n° 62, con foto en CD. Fragmento de mármol blanco con vetas amarillas, que presenta muestras de fuerte erosión y de reutilización. Medidas: (14) x (12,5) x 4. Letras: 2,2-1. Se halló en las excavaciones de Mértola en 2003, bajo un nivel islámico de ocupación. Se

conserva en el Campo Arqueológico de Mértola, inv. n° CAM/03/casa IX 1C/cont. 01-06.

----- / [- - - requi]erit / [- - - pac]e die ter³[tio - - - i]psas Csignacula ⊃ /
[kal(endas) o nonas - - - era - - -]X³XLIV

La indicación de la fecha supone cierta variación con respecto a otras estelas de este cementerio al incluir la expresión *ipsas*. No obstante, tiene un paralelo en una inscripción paleocristiana de Cardeen en la Germania Superior (cf. *CIL* XII 7660).

443. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 153-155, n° 63, con foto en CD. Fragmento de bloque calcáreo reaprovechado varias veces, entre ellas una como soporte para el gozne de una puerta. Un trazo vertical limita el campo epigráfico en el lado izquierdo. Medidas: (25) x (26,5) x 6,6. Letras: 5-4,5. Se conserva en el Campo Arqueológico de Mértola.

----- / [- - - vixi] / t̄ q[nnos - - -] /³X[.] recess[.] / sit in p[a] / ce d[ie - - -] / -----

El texto original tendría seis líneas. Comparada con la del resto de estelas de Mértola, la grafía de ésta se aproxima más a los textos paganos que a los epitafios paleocristianos. La fórmula *recessit* tiene paralelos en otras estelas (cf. *CIPTP* 53 y 112).

[No hay inconveniente en que la grafía guarde mayor semejanza con textos de contenido pagano para adscribirlo a ambientes cristianos o paganos; sin embargo, la expresión *recessit in pace* no deja lugar a dudas sobre el carácter cristiano del epitafio. **I.V.**]

444. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 157-158, n° 65, con foto en CD. Fragmento de mármol gris amarillento con vetas carboníferas, que por la superficie lisa del reverso debió de ser una placa reaprovechada. Medidas: (21,5) x (11,5) x 3. Letras: 5-4. Se conserva en el Campo Arqueológico de Mértola.

Se proponen dos posibles interpretaciones:

a)

----- / [- - - f]am / [ul- D(e)i infan]s /³[vixit ann]os [- - -] / -----

b)

----- / [- - - f]am / [ul- D(e)i vix]s /³[it ann]os / -----

La hipótesis **a)** es la más probable teniendo en cuenta los formularios de *Lusitania*. En **b)** sería necesario admitir una forma *vixs/it* = *vixit* que tiene paralelos en Mértola (cf. *CIPTP* 9, 40 y 41) y suponer que la palabra está cortada

en dos líneas, lo que implicaría un eje de escritura más corto que en las otras líneas.

445. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAR, 2006, 158, n° 66, con foto en CD. Fragmento de mármol gris oscuro perteneciente al lateral derecho de una placa, que, por la superficie lisa del reverso, podría ser un revestimiento reaprovechado. A la derecha conserva un trazo que delimitaba el campo epigráfico. Medidas: (34) x (14) x 2. Letras: 2,5. Líneas guía. Se conserva en el Campo Arqueológico de Mértola.

----- / [- - -]amul / [- Dei vixit a]ñm /³[os plus minus - - -]XI / -----

446. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAR, 2006, 159-160, n° 67, con foto en CD. Tres fragmentos de una misma lápida de mármol gris claro, de los cuales dos casan (**a**) y un tercero (**b**) pertenecería al lateral inferior izquierdo de la lápida. Esta localización presupone que los espacios interlineales aumentarían ligeramente hacia el final del texto. En **b**) hay una línea vertical de delimitación del campo epigráfico por el lateral izquierdo. Medidas: **a**) (19) x (10) x 1,8; **b**) (3) x (2,5) x 1,5. Letras: 2,3-2. Líneas guía. Se conservan en el Campo Arqueológico de Mértola.

a) fragmento A

----- / [- - -]am[ul- / D(e)i vi]x̄it Chedera⊃ [an(os) /³- - -]XXVIII / [re]q̄ūiv[it - - -] / -----

En lín. 4 I inclusa en V.

b) fragmento B

----- / AI[- - -] / D̄[- - -] / -----

En **b**) estaría al inicio de la lín. 3.

447. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAR, 2006, 160, n° 68, con foto en CD. Dos fragmentos de caliza amarillenta pertenecientes a un mismo epígrafe, con la superficie deteriorada. Es posible que ambos pertenezcan al mismo soporte (?) que la anterior inscripción n° 67. Medidas: **a**) (5,5) x (6); **b**) (3) x (2,5). Letras: **a**) 2,5; **b**) ?. Se conserva en el Campo Arqueológico de Mértola.

a) fragmento A

----- / [- - -]ra[- - -] / -----

b) fragmento B

----- / [- - -]I[- - -] / -----

[Las autoras sostienen la hipótesis de que los cinco fragmentos pertenecen a la misma pieza. Sin embargo, indican que los tres primeros son de color gris claro y los otros dos de caliza amarilla. Siendo así, deberían considerarse de dos monumentos diferentes. **J.L.I.V.**]

448. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 161, n° 69, con foto en CD. Fragmento de placa de mármol gris claro perteneciente al lateral izquierdo de una inscripción. Medidas: (17,5) x (8,5) x 5,5. Letras: 3-2,2. Se conserva en el Campo Arqueológico de Mértola.

Qui[- - -] / LN[- - -] /³VP[- - -]

Por lo que se observa, el epígrafe tendría un texto alineado a la izquierda con un campo de escritura muy estrecho y sin apenas espacio interlineal de forma que las letras casi se tocarían.

449. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 161-162, n° 70, con foto en CD. Fragmento placa de mármol gris perteneciente al lado inferior derecho de una inscripción que reaprovechaba un anterior revestimiento. Medidas: (20) x (15,5) x 1,5. Letras: 2,5-2,3. Línea guía. Se conserva en el Campo Arqueológico de Mértola.

----- / [- - - re]quiev / [it i]n pa(ce) d(ie) ses /³[ka]l(endas) Ian(uarias) / [era
- - -]III

En lín. 1 ses por *sextas*, *sexsis* o *sisses* (ICERV 279). En lín. 2 la abreviatura de *pa(ce)* tiene un paralelo en CIPTP 31, de Mértola.

450. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 162-163, n° 71, con foto en CD. Dos fragmentos de mármol blanco amarillento con vetas negras que casan, pertenecientes al lado inferior derecho de una inscripción que reaprovechó un anterior revestimiento. Se conserva en el Campo Arqueológico de Mértola. Medidas: (14,5) x (21) x 1,6. Letras: 4,3-2,5.

----- / [- - - pa]ce / [d(ie)] XVI kal(endas) Chedera /³[N]ovemb(res) /
[era] DXL(o V?)[- - -]V(o P)

En lín. 1 la E de *pave* podría estar inscrita en la C. En lín. 2 y 4, teniendo en cuenta la extensión de la palabra *Novembres* se conjetura que existían una o dos letras a la izquierda. Se dataría hacia el año 502 d.C.

[Concretamente el 17 de octubre. **E.T.**]

451. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 163-164, n° 72, con foto en CD. Dos fragmentos de mármol gris cristalino y de grano gordo que casan. Medidas: (20,5) x (14) x 1,5. Letras: 3,5-2. Líneas guía. Se encuentran en el Campo Arqueológico de Mértola.

----- / [- -] *dīe* [- - *ka*](*endas*) *Iulias* / [- -]XXV

Existe una única abreviatura en forma de un trazo oblicuo que corta la L de *kalendas*.

452. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 164-165, n° 73, con foto en CD. Fragmento de una placa de mármol gris perteneciente al lateral izquierdo de una inscripción. Medidas: (10,5) x (10,5) x 1,5. Letras: 4. Líneas guía. Se encuentra en el Campo Arqueológico de Mértola.

----- / [- -] *Dēi* [- -/ - -]XXX[- - /³- - -] *i* *n* *pa*[*ce*- -] / -----

453. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 165, n° 74, con foto en CD. Pequeño fragmento de placa con restos de una primera línea de escritura y un arco que posiblemente contenía una cruz patada. Medidas: (5) x (8) x 1,2. Se conserva en el Campo Arqueológico de Mértola.

Ccruz? in círculo ⊙ / [- -] *i* *us* o *us*[- -] / -----

454. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 165-166, n° 75, con foto en CD. Tres pequeños fragmentos de caliza gris amarillenta posiblemente de la misma lápida. Dos de ellos casan (fragmento A). Letras: 3-2. Se encuentran en el Campo Arqueológico de Mértola.

a) fragmento A

----- / [- -] *IF* *A*[- -]

b) fragmento B

----- / [- -] *MI*[- - / - -] *D*(*e*)*i*

455. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 166, n° 76, con foto en CD. Pequeño fragmento de mármol gris. Medidas: (10,5) x (5) x 2. Letras: 4. Hay restos de la línea de orientación de la escritura. Se conserva en el Campo Arqueológico de Mértola.

----- / [- -] *MPQ*[- - / - -] *R*? *E*?[- -] / -----

En lín. 2 son visibles restos de una letra curva (*R*, *P* o *D*) y la parte superior de una *E* o de un trazo horizontal de abreviatura con terminaciones triangulares.

456. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 167, nº 78, con foto en CD. Dos pequeños fragmentos de mármol amarillento con la superficie pulida y bien conservada. Se conserva en el Campo Arqueológico de Mértola. Medidas: **a)** (8) x (6); **b)** (2,5) x (2,5). Letras: 3-2,5.

a) fragmento A

----- / [- - -]QSA[- - - / - - -] vi]x̄it an[nos - - -] / -----

b) fragmento B

----- / [- - -]C[- - -] / -----

Atendiendo a las fórmulas de la epigrafía funeraria de Mértola se podría reconstruir en **a)**, lín. 1, la palabra *religiosa* para calificar un nombre junto con la expresión *vixit annos* de la lín. 2, como se aprecia en la inscripción de *Rufina* (cf. *CIPTP* 46). Se podría pensar también que el grupo *-osa-* formaba parte de un elemento onomástico, como *Meliosa* (cf. *ICERV* 428).

457. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 172-173, nº 85, con foto en CD. Fragmento de placa de mármol. Medidas: (20,3) x (13,5) x 3. Letras: 3,5-3. Se conserva en el Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa.

[- - - - -] / . Vinco]m̄alōs / [[fam]ul(us) D(ei) vix̄[it /³annos plus m]iñus L [- - -
/ requievit i]ñ paçē / - - - - -

Abreviaturas en la lín. 2: un trazo horizontal sobre las dos últimas letras de *famulus*, y un trazo oblicuo en la *D*. Entre ambas palabras un pequeño trazo oblicuo podría entenderse como una interpunción. *Vincomalos* está atestado en Bonares (Huelva, *HEp* 11, 2001, 272).

458. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 174, nº 86, con foto en CD. Fragmento de placa de mármol. Medidas: (17) x (11) x 2,5. Podría provenir de las antiguas excavaciones de Rossio do Carmo en Mértola. Se conserva en el Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa, inv. nº 2002-4.12 / EPI-645.

----- / [- - -]E[- - - / - - -] pa]ce D(omi)ni d̄(ie) (sic) /³[- - -] k̄(alendas)
Inliaç / [- - - era D]CXXX[- - -]

En lín. 2 *E* incluida en *C*; en lín. 3 *I* incluida en *L*. Se dataría en el año 592 (?) d.C. (630? de la era).

459. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 176, nº 90, con foto en CD. Fragmento de mármol gris de grano fino que correspondería al lateral izquierdo de una inscripción. Medidas: (18) x (6) x 2. Letras: 3,5-3. Líneas guía. Se halló en las excavaciones de Rossio do Carmo en Mértola y se conserva en el Campo Arqueológico de Mértola.

----- / [---]a / [---]a /³[---]niçit / [---]XVIII / -----

460. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 177, nº 92, con foto en CD. Fragmento de mármol blanco perteneciente al lateral izquierdo de una inscripción. Medidas: (15) x (7) x 2. Letras: 3. Proviene de Mértola y se encuentra en el Campo Arqueológico de Mértola.

----- / R[---] / er[a ---]

461. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 178, nº 94, con foto en CD. Fragmento de una placa de mármol. Sobre la primera línea del texto se aprecia parte de un elemento decorativo que encabezaba el epígrafe, posiblemente una cruz patada dentro de una circunferencia, un elemento muy común en el cementerio de Mértola. Medidas: (14) x (13) x 2,5. Letras: 3,5. Líneas guía. Se conserva en el Campo Arqueológico de Mértola

Ccruz in circulo?D / [---]VS FV[---] / -----

462. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 178-179, nº 95, con foto en CD. Fragmento de placa de mármol gris. Medidas: (13) x (9) x 3. Letras: 4-3,5. Fue hallado en Mértola y se conserva en el Campo Arqueológico de Mértola.

----- / [---]ASTÇ[---] / [---]ÇDIV[---] / -----

463. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 166-167, nº 77, con foto en CD. Pequeño fragmento de caliza grisácea perteneciente al lateral del final de una placa donde sólo son visibles restos de letras no identificables. Una de ellas es posiblemente una *L* o una *I*. Medidas: (5) x (6) x 7. Se conserva en el Campo Arqueológico de Mértola.

464. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 175, nº 87, con foto en CD. Fragmento de encabezamiento de un epitafio de mármol de grano grueso en el que se aprecia parte de un círculo. En él se inscriben cuatro arcos que se cruzan en el centro y dividen el espacio interno en ocho partes formando una cruz patada, un símbolo muy corriente entre los materiales de Mértola. Medidas: (19) x (7,4) x 3. Se encuentra en el Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa, inv. nº 2002.4.11 EPI 644.

465. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 175, nº 88, con foto en CD. Fragmento de placa con el reverso liso, tal vez reaprovechada de un revestimiento de época anterior. Muestra un crismón inscrito en un círculo de

12,2 cm de diámetro. Medidas: 18,5 x 8,7 x 2,2. Se encuentra en el Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa, inv. n° E- 16878.

466. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 61-63, n° 12; también M. M. A. DIAS, 2007, 381 (*IHC* 312; *ILCV* 1175; *ICERV* 87). Revisión de lectura de las lín. 6-7 de la inscripción, muy deteriorada, de esta placa de mármol conservada en el Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa, inv. n° E-6510.

Ccolumna arcus columna / sub arcu alpha chrismo omega∩ / *Satyrio pr(es)b(ite)r
minis/iravit in pr[e]sbiterio /³ann(os) XIII recessit in / pace Domini n(ostri)
C[ies]u CChristi / d(ie) VI n(onas) Martias /⁶era DXXVII memb/ra
requiescēt / Calpha crux omega∩*

Se data el 2 de marzo del año 489 d.C.

467. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 103, n° 32 (*FE* 41, 183; *HEp* 5, 1995, 952; *HEpOL* 20648). Estos dos fragmentos de mármol que casan se publicaron como pertenecientes a la también fragmentada inscripción de *Stefan[us]* (vid. *FE* y *HEp* cits. y *CIPTP* 8). En realidad, formarían parte de un epígrafe diferente.

----- / [---] k[al]end[as] / ---]re[--- /³---]DLXV

468. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 135-136, n° 49 (*IHC* 299; *ICERV* 79). La inscripción de *Adulteus cle[r]icus*, considerada como procedente de Tavira (Faro) y conservada en el Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa, inv. n° E-6513, proviene en realidad de Mértola.

469. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 139-140, n° 52 (*IHC* 320). Nueva lectura de lín. 1 de la inscripción de esta placa de mármol, conservada en el Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa, inv. n° E-16013.

----- / [---]XX / [--- requievit in] pa/³[ce Domini o Dei ---
ka]l(e)nd[as] / [--- e]ra [---]

470. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 169-170, n° 81 (*IHC* 317b). Nueva lectura de lín. 2 de la inscripción de este fragmento de una placa de mármol, embutido en una caja de cemento, conservado en el Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa, inv. n° E-6514, junto con los dos siguientes (*IHC* 317c y 317d).

----- / [---]OLV[--- / ---] XI[---] / -----

471. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 170, n° 82 (*IHC* 317c). Nueva lectura de la inscripción de este fragmento de una placa de mármol blanco, embutido en una caja de cemento, conservado en el Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa, inv. n° E-6514, junto con el anterior y el siguiente (*IHC* 317b y 317d).

----- / [---] II AH[---] / -----

H supralineada.

472. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 170-171, n° 83 (*IHC* 317d). Nueva lectura de lín. 3 de la inscripción de este fragmento de una placa de mármol, embutido en una caja de cemento, conservado en el Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa, inv. n° E-6514, junto con los dos anteriores (*IHC* 317b y c).

----- / [---] qev̄i[t--- / ---] · /³[---] XI non[as] / -----

473. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 171-172, n° 84; también M. M. A. DIAS, 2007, 383 (*IHC* 295; *ICERV* 105). La inscripción de *Filix*, que se creía procedente de Castro Marin (Faro) y se conserva en el Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa, inv. n° E-6479, debe ser considerada como proveniente de Mértola.

474. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 175-176, n° 89 (*IRCP* 119). Nueva lectura de la inscripción de este fragmento de placa de mármol, conservado en el Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa, que, considerada antes como pagana, es interpretada ahora como cristiana.

----- / [---] XIII[--- / ---] pa[ce / ---] C u O [---]

475. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 179, n° 96 (*HEp* 6, 1996, 1089). Lectura de una lín. 2, no leída con anterioridad, de la inscripción de este fragmento de una placa de mármol, conservado en el Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa.

Circulus in quo crux ⊃ [---] itus fam[ul(us) --- / ---] ÇDIV[---] / -----

{Mértola} → *vid. infra* nn. 490-492 (Freg. Silveirona, Conc. Estremoz, EVO)

DISTRITO DE BRAGA

CONCELHO DE BRAGA

Freguesia de Sé

476. H. CARVALHO – J. D'ENCARNAÇÃO – M. MARTINS – A. CUNHA, 2006, 31-42, figs. 1-4. Árula cilíndrica de granito de grano medio, en buen estado de conservación, en forma de columna, con el coronamiento y la base decorados, y el fuste liso, donde se inscribe el campo epigráfico, rebajado, y delimitado por una *tabula ansata*. En el coronamiento presenta dos toros separados por una incisión, a la que sigue una moldura de gola directa. En la base tiene una moldura de gola reversa, seguida de dos toros simétricos. Medidas: 73,5 x 97/93,5 diámetro fuste. Campo epigráfico: 8 x 36. Letras: 7,5-7; bien grabada. Se encontró en marzo de 2007, durante unas obras en los cimientos de un edificio en Quinta das Hortas, ya fuera de los límites del área urbana de *Bracara Augusta*, en la zona de la periferia próxima, donde abundantes restos arqueológicos denotan una intensa ocupación del territorio que circundaba la ciudad romana. Se conserva en el Museo D. Diogo de Souza.

Sacrum

La ausencia de cualquier antropónimo o teónimo en el soporte indica que el elemento «consagrado» es el árula, que estaría ubicada en un lugar de culto, seguramente en un medio rural, un pequeño templo o *fanum*. Cabe la posibilidad de que este altar estuviese relacionado con los momentos fundacionales de *Bracara*. Los recién llegados colonos desconocerían el nombre de las divinidades locales a las que consagrar el ara, por lo que omitieron el teónimo. Por la paleografía sería de comienzos del siglo I d.C.

DISTRITO DE CASTELO BRANCO

CONCELHO DE FUNDÃO

Freguesia de Salgueiro

477. P. C. CARVALHO – J. D'ENCARNAÇÃO, 2006, 91-98, fotos 1-5. *Pulvinus* de granito de grano fino local, con una rosácea hexapétala inscrita en un círculo destinado a ser colocado en la parte superior izquierda de un mausoleo en forma de altar, de gran tamaño. En la cara pensada como base del *pulvinus* aparece la inscripción conservada. Medidas: 80 x 58 x 40. Letras: 7,3-7. Se halló

en 1973, durante unas labores agrícolas en la Quinta da Caneca, donde se hallaron restos de una *villa*. Se conserva en el Museo de Cava Juliana, en Covilhã.

Dis / Manibus /³sacrum

Se destaca la excepcionalidad del monumento, que tal vez se deba a alguien abierto a las influencias itálicas, o, acaso, a unos colonos enriquecidos establecidos en la zona.

CONCELHO DE IDANHA-A-NOVA

Freguesia de Idanha-a-Velha

478. J. C. LOBÃO – J. CRISTOVÃO, 2006, nº 361, con fotos; *AE* 2006, 579. Ara fragmentada de granito fino y pulido, trabajada en los cuatro lados y rota hacia la mitad del cuerpo central (a la altura de la lín. 3). El coronamiento, que también está dañado, sobre todo en el lado derecho, conserva restos de los toros y de los frontones que enmarcaban el *foculus*, prominente y casi ovalado. Una moldura de cuatro cuartos de círculo directos que se van estrechando gradualmente separa el coronamiento del cuerpo central. Medidas: (36) x 30 x 20,5. Campo epigráfico: (22) x 24,8. Letras: 5,5-4; capital actuaria, de trazado regular, presentando en los vértices unas pequeñas barras que le confieren una cierta elegancia. Fue descubierta por J. C. Lobão en el verano del año 2005 durante unas obras en el entorno de la catedral de Idanha-a-Velha, a unos 5 m al nordeste del ángulo sudeste de la misma, junto al corte de tierras que allí existe, en el interior de una fosa, de cronología relativamente reciente. Se conserva en el Pavilhão Epigráfico de Idanha-a-Velha.

*I(ovi) · O(ptimo) · M(aximo) / Vegeti/³[n]us · Vege/[ti f(ilius) a(nimo)]
l(ibens) v(otum) s(olvit)*

El dedicante se identifica a la manera indígena, con una onomástica bien conocida en *Lusitania*. Se trata del tercer testimonio de una dedicación a Júpiter de la *civitas Igaeditanorum*. Por la paleografía y el modo de identificación del dedicante se dataría a mediados del siglo I d.C., quizá ya en época flavia, cuando la *civitas* fue elevada al rango de municipio.

[*Vid. HEp* 4, 1994, 1036 y *CIL* II 435 (= *RAP* 292), ambas procedentes de Idanha-a-Velha, y sendas dedicaciones a Júpiter. **J.L.I.V.**]

CONCELHO DE OLEIROS

Freguesia de Mosteiro

479. C. A. M. BATATA, 2006, 63. Árula anepígrafa de mármol moldurada con dos columnas laterales. Se halla embutida en la fachada de la iglesia parroquial.

480. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 188-189, nº 104 (IHC 19; ICERV 76). Nueva lectura de la inscripción de este bloque de caliza, conservado en la sacristía de la iglesia parroquial de Mosteiro.

[- - - i] n Ccrux⊃ / III non(as) Martias re/³quievit fãmũl(-) D(e)i / Aĩ? [.] R o
PNI in pace · era / DCXLIII

Se data el 27 de febrero (*sic*) del año 606 d.C.

[Hay un evidente error en la datación, ya que el tercer día de las nonas de marzo es el 3 de marzo y no el 27 de febrero. Seguramente se trata de una distracción de las autoras, quienes han «pensado» en las *kalendas* y no en las *nonas* a la hora de poner la equivalencia de la fecha. **I.V.**]

Freguesia de Oleiros

481. C. A. M. BATATA, 2006, 61, 68 y 130, figs. 32-26 y 35-20. Dos letras, inscritas en sendas rocas de esquisto, fenómeno geológico constituido por «bolhas». Se localizan en las proximidades de una vía romana en la Sierra de Cabeço Rainho, cerca de Braçal.

a)

M

b)

M

Se trata de dos inscripciones en rocas diferentes, cuya semejanza con los epígrafes, también rupestres, de Fechadura (C. A. M. BATATA, 2006, 61, 136; cf. *infra* nº 485) y su cercanía a una vía de comunicación romana hacen pensar en una misma cronología, *circa* siglo I d.C.

Procedencia desconocida

482. M. OSÓRIO, 2006, 51-52 (*EMTAV* 38; *EFRBI* 240; *HEp* 13, 2003/4, 971). Nueva lectura del nombre de la patrona de esta inscripción conservada en el Museu Tavares Proença Junior de Castelo Branco, inv. n° 72.7.

[- - -]*ntaetae Tuoutae lib(ertae) / [an]norumXXV I AO? [- -] Aquili /³[- -] GENERON [- -] O? TAE lib(ert-) / [- - - Cu]taeêae / mater d(e) s(uo) f(aciendum) c(uravit)*

CONCELHO DE PROENÇA -A- NOVA**Freguesia de Proença -a- Nova**

483. C. A. M. BATATA, 2006, 63, 67 y 151-152, fig. 32-21; también F. P. CURADO, 2008, 135-136, n° 6.3 (J. ALARCÃO, 1988, II.1, 76, n° 4/498). Nueva edición de una inscripción sobre una laja de pizarra. Medidas: 95 x 30 x 5-8. Letras: 4. Fue hallada en la margen derecha de un río en Labruhnal Fundeiro. Actualmente se encuentra en casa de António Bernardes Fernandes, hijo del descubridor.

a) Batata

Statua / Corrontate /³Cirrisea · f(ili) / an<n>orum / XXXXXXXV

Se data en la primera mitad del siglo I d.C.

b) Curado

Statua / Corronat(a)e /³Cirrisea(e) · f(iliae) / ânñorum / XXXXXXXV

El texto es el habitual en las estelas funerarias de la zona. Los *cognomina* presentan una grafía original, probablemente basada en su forma de pronunciación por la población local; así, tenemos *Corronata* por *Coronata*, y *Cirrisea* por *Crisea*. El *cognomen* *Crisea* se puede relacionar con la forma *Crissus*, ya conocido en Coria (Cáceres), y que parece tener su origen entre los esclavos de origen griego, como *Chrysis*, *Crjysis*, *Chrisis*, *Cruseros* o *Chryseros*, este último conocido por un epígrafe que menciona a un esclavo de los *Igaeditani* con este nombre. En cuanto a *Corronata*, parece derivar también del griego, más exactamente del radical *Coro-*, con un significado relacionado con «guerra, ejército, jefe, rey, señor». El monumento se podría datar en el siglo II d.C.

[Llama la atención la forma de expresar la edad, 65 años, escrita con seis X y un V. Es una anomalía que, además, resulta pesada y «antieconómica» en la escritura. **I.V.**]

CONCELHO DE SERTÃ

Freguesia de Ermida

484. C. A. M. BATATA, 2006, 63, 67, 136, fig. 32-22 (J. D'ENCARNAÇÃO – M. LEITÃO, 1982, nº 2, 132-133). Nueva lectura de una inscripción sobre una laja de pizarra, hasta ahora considerada en paradero desconocido. Se halló reutilizada en el muro de una charca en el camino de Castanheira de Cima a Perna do Galego. Se conserva en el Museu do Clube de Sertã.

Statua / Alli /³Arreini f(ili) / et Mocosae / Lubaeci f(iliae) /⁶filior[u]m / su[o]rum / nomine /⁹statit

Se data en la primera mitad del siglo I d.C.

Freguesia de Figueiredo

485. C. A. M. BATATA, 2006, 61, 136, fig. 29. Inscripción rupestre en la que junto a caracteres latinos se observan símbolos, posiblemente anteriores (II-I a.C.), «como pentagramas, escutiformes, escaleriformes, punteados, etc». Se localiza en Fechadura.

Mitamus (o i)

En la zona existe una inscripción votiva (RAP 250) con un antropónimo semejante, *Mitani*, que proviene de Senhora da Moita (freg. Carvoeiro, conc. Mação, Santarém). Se data en el siglo I d.C.

[Quizá pudiera tratarse de una variante del conocido nombre *Medamus*, con cierre de la vocal en *e* en *i*, proceso fonético del que se encuentran ejemplos esporádicos en la onomástica hispana; cf. J. M.^a VALLEJO, 2005, 688-689. **E.L.**]

CONCELHO DE VILA DE REI

Freguesia de Vila de Rei

486. C. A. M. BATATA, 2006, 68; 163, figs. 32-28; 23-1. Inscripción sobre una punta de lanza de bronce (*sic*, p. 68) o hierro (*sic*, p. 163). Procede de Conheira dos Touros.

M(arco?) A(urelio?) F(irmo?)

Podría datarse en el siglo I d.C.

DISTRITO DE COIMBRA

CONCELHO DE CONDEIXA-A-NOVA

Freguesia de Condeixa-a-Velha

487. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 193-194, n° 107 (*FC* 107; *AE* 1975, 492). Nueva lectura de la lín. 2 de la inscripción del fragmento inferior de una placa de caliza, conservado en el Museo Monográfico de Conimbriga, inv. n° A.68.566.

----- / *era DLXXVI* / [*p*]osit[us i]n p[ar]te

La fórmula final tiene un paralelo en la inscripción *ICVR*-n.s. 15669. Se data en el 538 d.C.

488. J. M. ABASCAL PALAZÓN – R. CEBRIÁN, 2006, 161 y 164-165; también J. M. ABASCAL PALAZÓN, 2008, 303-305, con dibujo. Inscripción inédita registrada en tres manuscritos autógrafos de José Cornide de Folgueira conservados en la Real Academia de la Historia (9-3903-3, 9-3917-59 y 9-3900-5). En el primer manuscrito, fechado entre 1798 y 1801, se puede leer que fue «desenterrada en Condeixa a Velha, y puesta en una piedra de 5 palmos de largo, y 3 en quadro, no tiene moldura, ni base, ni cornisa, está en la Puerta de un tal Barrocas en piedra marmoleña la letra es hermosísima». En el Ms. 9-3917-59 se describe la pieza como «un pedestal de mármol blanco ordinario sin base ni cornisa, esculpida con letras muy elegantes». Medidas: 112 x 67 x ?. Interpunción: *hedera*.

Marti / *Augusto* / ³*sacrum* / *ex mandatu* / *G(ai) Calpurni* · ⁶*Flacci* / *G(aius) Calpurnius* / *Fronto et* / ⁹*Orbia Flaccilla* / *parentes* / *f(aciendum)* · *c(uraverunt)*

Los *Calpurnii* son poco habituales en el territorio portugués, especialmente en su mitad septentrional. Por otro lado el *nomen Orbia* apenas cuenta con tres casos más en toda la Península. Los *cognomina*, por su parte, son de sobra conocidos y frecuentes. La relación entre la invocación a una divinidad con el epíteto *Augusta* o *Augustus* y la expresión *faciendum curavit* o *faciendum curaverunt* es habitual en monumentos que eran algo más que simples exvotos, y que formaban parte de monumentos de grandes dimensiones. En cuanto a la fórmula *ex mandatu* es bien conocida en epígrafes fuera del ámbito religioso, si bien tan sólo se conocen dos casos en contextos votivos en todo el Imperio, uno en Italia y otro en *Asia*. Lo novedoso de esta inscripción es la conjunción

de diferentes fórmulas conocidas por separado y que hasta ahora no contaban con ejemplos en la zona.

DISTRITO DE ÉVORA

CONCELHO DE ESTREMOZ

Freguesia de Estremoz

489-492. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006. Nueva lectura de una inscripción y nuevo lugar de hallazgo de otras tres.

489. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 209-210, n° 115, con foto (*ICERV* 500). Nueva lectura de la inscripción de esta placa de mármol, partida en dos fragmentos que casan. Proceden de la necrópolis de Silveirona y se conserva en el Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa.

----- / [- - - i]n / [pa]cē d(iē) II? [- - - i]dus /³[Iu]l(i)as era DLX

Se data en el año 522 d.C.

490. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 212-213, n° 117 (*ICERV* 491). La inscripción de *Veran[i]anus*, atribuida por un *lapsus* de Vives a Mértola, en realidad procede de la necrópolis de Silveirona.

491. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 213-215, n° 118 (*ICERV* 492; *HAE* 1683). El epígrafe de *Savinianus*, atribuido por un *lapsus* de Vives a Mértola, proviene en realidad de la necrópolis de Silveirona.

492. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 219-220, n° 123, con foto (*ICERV* 495). La inscripción de *Flavianus*, conservada en el Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa, inv. n° E-7272, había sido considerada como proveniente de Mértola, pero muy probablemente proceda del yacimiento de Silveirona.

CONCELHO DE ÉVORA

Freguesia de Évora

493. J. CARBONELL MANILS, 2006, 1-17 (*IHC* 10; *ICERV* 340; *CLE* 920; *ILCV* 1625; *CIPTP* C). Se confirma, con argumentos de distinto cariz, el carácter moderno de la inscripción, que habría sido compuesta por el mismo

Andrés de Resende en el segundo tercio del siglo XVI, poco después de su establecimiento en Évora. De hecho, Barbosa Machado, su primer editor en 1741, se detiene a describir el lugar donde se ubicó, a saber, bajo la cruz que ornaba la entrada de «la Casa de prazer» de la finca de Resende. El autor la encontró casualmente, en mayo de 2003, en los almacenes del Museo Arqueológico de Évora, inv. n.º 236.

*Flecte genu · en signum per quôd vis victa tyrani / antiqui; atqûe Erebi concidit
împerium · /³hoc tu sive pius froñtem · sive pectora sigñes, nec Lemurum însidñes,
expectâraqûe vana time*

Entre los argumentos de carácter paleográfico se citan: el empleo de puntos sobre las *I*, cuando éstas forman nexos con las letras siguientes, como si se tratara de imitar una escritura moderna, más propia de los humanistas que de los antiguos; la presencia de dos interpunciones en forma de punto (en este caso en la edición diacrítica de J. L. DE VASCONCELLOS, 1898, 123-124) después de *genu* y de *frontem*, que no están marcadas en la línea de escritura sino en la parte inferior, casi coincidiendo con una línea guía, que es lo habitual en la puntuación moderna; y el abuso de nexos, con soluciones extrañísimas en la epigrafía antigua y cristiana, siendo el caso más extremo *insidñes*. En el texto sólo se ofrece una verdadera interpunción mediante dos puntos verticales superpuestos, después de *imperium*. La inscripción contiene, además, tres signos de abreviatura de *M*, que sólo Vasconcellos anota escrupulosamente sobre *signu*, *fronte* y *lemoru*, marcada con dos incisiones en forma de pequeña cuña, contiguas, pero discontinuas. Cabe señalar también el carácter moderno de la *M*: verticalidad absoluta de sus dos astas exteriores y brevedad de los dos trazos intermedios.

El esquema métrico corresponde a dos dísticos elegíacos profundamente clásicos y, prosódicamente, casi perfectos. Desde un punto de vista filológico, la aparición de formas arcaicas, como *expectaraque* con vocales protética y epentética, y de la forma *lemorum*, abogan por un origen antiguo de la inscripción; sin embargo, éstos no faltaban en los discursos de Resende, un autor habituado a retocar o inventar epígrafes, utilizando formas obsoletas que corroboraran la antigüedad de su ciudad.

En cuanto al contenido, el tono literario de las secuencias y el léxico va más allá de lo esperable en un *carmen* cristiano no funerario del siglo VIII, que corresponde a la propuesta de datación admitida. La presencia de conceptos clásicos denota un origen erudito y sobre todo artificioso, que apuntaría hacia una elaboración moderna. Además, el hecho de que ni esta inscripción (la transmitida por *IHC*) ni otra ofrecida por Barbosa junto a ésta se encuentren en

ninguna de las obras de Resende ni en ningún otro *corpus* epigráfico resulta una evidencia de que el humanista tenía conciencia de su origen *recentior*.

[De nuevo la autopsia de la inscripción coloca en su lugar un texto que durante muchos años, y por no haberse visto ni proporcionado fotografía alguna, se ha considerado antiguo. A la vista de la foto, no cabe duda de que se trata de una inscripción realizada a partir del Renacimiento por humanistas. La inscripción que tanta tinta ha hecho correr a filólogos y epigrafistas, especialmente esa forma *expectarique*, con prótesis y epéntesis, que se incluyó en algunos libros de fonética, viene a ser el producto de un falsario. J.H.]

CONCELHO DE PORTEL

Freguesia de São Bartolomeu do Outeiro

494. M. J. ÂNGELO, 2006, n° 366, con foto; *AE* 2006, 565. Estela de granito, rematada en un frontón triangular de doble moldura, con una rosácea hexapétala, inserta en un círculo en el centro; en el lado derecho tiene una esvástica, y en el izquierdo una rosácea tetrapétala. El campo epigráfico, muy desgastado, está enmarcado por una moldura doble. Medidas: 120 x 60 x 11. Campo epigráfico: 44 x 42. Letras: 2,6-2,3. Se descubrió en 1992, durante unos trabajos de excavación en la estación arqueológica de la *villa* Mosteiros, reaprovechada en una de las sepulturas de la basílica tardoantigua, datada en el siglo VI d.C. Se conserva en los depósitos del ayuntamiento de Portel.

*D(is) [M(anibus)] s(acrum) / Lucina vixit /³ann(is) XXXXV Pris/cinus et
Crysero (s*ic*) / fratres pientiss(mae) /⁶posuer[u]n[t] h(ic) / e(st) s(it) t(ibi) t(erra)
[l(evis)]*

La onomástica es bien conocida tanto en el *conventus Pacensis* como en el resto de la Península. Según la tesis de J. D'ENCARNAÇÃO (1984), la edad de la difunta, redondeada en múltiplos de cinco, tendría un carácter simbólico, y señalaría un buen nivel de aculturación; significaría que «había vivido en plenitud». Por la paleografía, invocación a los dioses *Manes*, identificación del difunto, mención de la edad, los dedicantes, grado de parentesco, formulario, tipología y decoración, se dataría en la segunda mitad del siglo II.

Según *AE* 2006, 565, la lectura no es completamente controlable por la foto. En lín. 4 *Cryseros* por *Chryseros*, bien atestiguado. La fórmula final, aunque plausible, no parece segura. *Fratres* implica una relación efectiva y afectiva y se usaba entre los esclavos al mismo nivel que los otros términos de parentesco.

495. M. J. ÂNGELO, 2006a, nº 367, con foto. Fragmento de placa de mármol, en forma de triángulo isósceles. Medidas: (26) x (14,5/7) x 7. Letras: 3,8-2,9; actuaria, bien grabada, de *ductus* irregular. Interpunción: *hedera*. Procede del sitio arqueológico de la *villa* Mosteiros, aunque se halló descontextualizada y reaprovechada en la freguesia de Oriola. Se conserva en los depósitos de la Câmara Municipal de Portel.

----- / [- - -] X (?) A / [- - -] · /³[- - -] ROA / V (?) [- - -] / -----

[En la lín. 1 donde se lee X debe leerse R, por semejanza con la R de lín. 3. Podría tratarse de un nombre en nominativo. **J.L.I.V.**]

DISTRITO DE FARO

CONCELHO DE FARO

Freguesia de Faro

496. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAR, 2006, 280, Anexo nº 4 (*ICERV* 501; *IRCP* 17). Este grafito sobre teja, que dice *Castor vixsit annos LVIII dies XV*, conservado en el Museo Infante D. Henrique, sería un texto funerario tardío, no de carácter cristiano.

[Según las autoras «trata-se de um grafito sobre uma telha», pero según *IRCP* 17, entre otros, el soporte es parecido a una *cupa*, un monumento de piedra caliza, de forma semicilíndrica, y el texto que ofrece es: *Castor / vixsit /³annos / V³III dies XV / [-----?]*. **E.T.**]

{Freguesia de Castro Marin} → *vid. supra* nº 473 (Freg. y Conc. Mértola, BEJ)

CONCELHO DE OLHÃO

Freguesia de Quelfes

497. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAR, 2006, 225, nº 129 (J. F. MASCAREHNAS, 1993, 11-12). Nueva edición de un fragmento lateral de una placa de mármol blanco hallado en Quinta de Marim. Se conserva en el Museo Parroquial de Moncarapacho.

[- - -]?[- - -] / in pac[e - - -] / Inl[ias?]

En lín. 1 se observan trazos oblicuos y restos de letras imposibles de reconstruir.

CONCELHO DE TAVIRA

Freguesia de Tavira

498. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAR, 2006, 222-223, nº 125. Fragmento de forma casi triangular perteneciente a la parte izquierda de una inscripción. En lo que queda del soporte se aprecia el comienzo de dos líneas de texto. Medidas: 21 x 10 x ?. Letras: 3. Proviene de Torre de Ares. Se conserva en el Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa, inv. nº E-16879.

[- - - re] / qu[ievit in pace - - -] / ³II n[onas - - -] / - - - - -

{Tavira} → *vid. supra* nº 468 (Freg. y Conc. Mértola, BEJ)

DISTRITO DE GUARDA

CONCELHO DE GUARDA

Freguesia de Santana da Azinha

499. M. OSÓRIO, 2006, 145-146, nº 33 (*AE* 2002, 673; *HEp* 12, 2002, 639). Nueva lectura de una inscripción fragmentada sobre granito que está reaprovechada en un pajar de la Rua do Forno, en Quinta da Erva.

- - - - - / [- - -] O / pater f(aciendum) · c(uravit)

Se data en los siglos II-III d.C.

[El autor la da como inédita pero ya fue publicada, como puede verse en las referencias indicadas. J.L.I.V.]

Freguesia de Vila Fernando

500. M. OSÓRIO, 2006a, nº 365, con foto; *AE* 2006, 578. Bloque cuadrangular de granito de grano fino, aparentemente alisado en todas sus caras, en buen estado de conservación. El campo epigráfico ocupa la totalidad de la cara principal. Medidas: 46,5 x 44,5 x (3). Letras: 7-6; profundamente grabadas. Se encuentra encastrado en el exterior de la pared de la capilla mayor de la iglesia de Aldeia de Santa Madalena, a 1 m del suelo, donde se descubrió durante unas obras de remoción del encalado del templo.

Dudamus / Duati (filius) et /³Bolosea / Simatis (f)ilia / b(ic) ·(?) s(it)i s(unt)?

Dudamus es un hápax en la Península Ibérica, aunque seguramente se trate de una variante sonorizada del antropónimo *Toutamus*, derivado del radical *teuta* (= pueblo), como los documentados *Touta*, *Toutius* y *Toutonius*. *Duatius* es bien conocido. De *Bolosea* se conocen dos ocurrencias, en la *Lusitania* española (*CIL* II 834 = *CPILC* 183 y *CIL* II 881 = *CIRPSA* 254 = *ERPSA* 107), y dos variantes en Idanha-a-Nova (*CIL* II 440 = *EFBRI* 45 y *HAE* 1108 = *EFBRI* 133).

Según *AE* 2006, 578, la foto no permite verificar la última línea.

[Además de los ejemplos mencionados por el autor, también se puede señalar las variantes presentes en *CPILC* 742 = *ILC* 21 e *IMBA* 55 = *HEp* 7, 1997, 168. **J.L.I.V.**]

[*Dudamus* también podría pertenecer a la misma base *dut-* que el nombre *Dutia*, cuya distribución es preferentemente lusitana; cf. J. M.^a VALLEJO, 2005, 312-313. **E.L.**]

CONCELHO DE MEDA

Freguesia de Longroiva

501. S. FALHAS, 2006, n.º 364, con foto; *AE* 2006, 577. Ara de granito de grano fino. En el coronamiento tiene un *focus* flanqueado por dos toros, estando el del lado izquierdo desgastado. El campo epigráfico está delimitado por una moldura rectangular. Medidas: 92 x 36,5 x 31. Campo epigráfico: 48 x 24. Letras: 4,6-2. Fue hallado por el Sr. Lopes (?) en la Quinta dos Lagares en la jamba de la puerta de una choza. La Quinta dista unos 2 km de Longroiva, población donde se conserva en el domicilio del propietario.

*Torqu/atu · Ci/³lampu/ri · f(filius) Cal/va · Bon/⁶co · votu/m · solvit / s(it)
t(ibi) t(erra) l(evis)*

Salvo *Torquatius* (documentado en *CIL* II 1452 y 5095), los otros nombres son inéditos: *Cilampurus* y *Calva*, *cognomen* éste considerado de origen etrusco, que se relaciona con «cabeza». El teónimo indígena *Boncus* también es un hápax. El ara presenta la peculiaridad de combinar un formulario votivo con otro de carácter funerario. Se dataría a comienzos del siglo I d.C.

Según *AE* 2006, 577, se trata de una lectura difícil no del todo satisfactoria y que la foto no permite confirmar en sus detalles. La *S* de lín. 8 no está grabada, lo que no aparece reflejado en la transcripción. Es sorprendente

que figure una fórmula funeraria después de la mención de un *votum*, aunque no se dice nada en el comentario sobre este punto. Parece poco convincente que *Calva* (si la lectura es buena) sea aquí un *cognomen* de origen etrusco.

[Debe de tratarse de una promesa que el promotor realizó al fallecido, como aparece en otros epitafios (*vid.* el ejemplo más claro en *CIL* II 1699 = *CIL* II²/5, 191). En ese caso, *Bonco* no es un teónimo, sino un antropónimo, quizá relacionable con *Bonicus* (*CIL* II 4418 = *RIT* 673). *Calvus*, en su variante masculina, aparece utilizado como *cognomen* en *HEp* 5, 1995, 718 = *HEp* 9, 1999, 510; *CIL* II 254 = *EO* 125; *CIL* II 207 = *EO* 95, entre otros. **E.T.**]

[De acuerdo con *AE* en que la *S* de la fórmula *S.T.T.L.*, al menos por la fotografía, no parece haberse grabado, por lo que habría que editarla como *[(s)it]*. En cambio, a pesar de las dificultades, sí parece que pueda confirmarse la lectura en los demás casos. En cuanto a *Calva*, la *L* apenas es apreciable, parece casi en nexa –salvo que se trate de un efecto óptico de la fotografía–. Pero es más sencillo pensar que se trata del *cognomen* latino *Calvus/Calva*, conocido en la Península Ibérica, sin necesidad de forzar un posible origen etrusco para el nombre. Aunque no sería imposible, sí más improbable que se tratase de *Cava*, también documentado, pero, salvo error, no en *Hispania*. **I.V.**]

CONCELHO DE PINHEL

Freguesia de Pomares

502.J. DE ALARCÃO, 2006, 134-136 (*HEp* 1, 1989, 682; *RAP* 479). Esta inscripción de Augusto, procedente de la iglesia de Argomil, datada en los años 23-20 a.C., había sido considerada de carácter honorífico. Pero en realidad se trataría de un *terminus* que demarcaría territorios de unidades militares, y habría que ponerlo en relación con el de Alfaiates (*vid. infra* n° 505). En una tégula procedente de la Quinta da Urgueira (freguesia de Manigoto, Conc. de Pinhel) se lee la marca *LIII MA* (o *MD*), seguramente una manufactura de la *legio IIII Macedonica* (*HEp* 8, 1998, 604), por lo que es muy posible que hubiera un destacamento de la misma en el planalto de Guarda-Sabugal. Por tanto, el texto de la inscripción habría que solucionarlo en nominativo.

Imp(erator) / Divi f(ilius) / ³Augustu[s] / co(n)s(ul) XI / imp(erator) VIII

CONCELHO DE SABUGAL

Freguesia de Aldeia de Santo António

503-504. M. OSÓRIO, 2006. Dos inscripciones inéditas.

503. M. OSÓRIO, 2006, 140, nº 17. Parte superior de un ara de granito fragmentada. Medidas: (19) x 29 x 29. Originariamente es posible que provenga del yacimiento de Tapada do Açude. En la actualidad está reutilizada como parte de la columna que soporta un balcón en una casa del Largo da Senhora do Pilar, en Urgueria.

Ama[us - - - / - - - - -]

El autor no descarta que pueda ser una inscripción moderna.

504. M. OSÓRIO, 2006, 140, nº 18. Ara de granito anepígrafa con capiteles salientes y con adornos con molduras. Procede del yacimiento de Tapada do Açude. En la actualidad se localiza en la cabecera de una sepultura del cementerio local de Aldeia de Santo António.

Freguesia de Alfaiates

505. J. DE ALARCÃO, 2006, 134-136 (*AE* 1967, 185). Nueva interpretación, lectura y cambio de procedencia esta inscripción, considerada previamente como miliario y atribuida a Idanha-a-Velha, aunque en realidad procede de Alfaiates.

[pra]t[a - - -] / CX[- - -] /³Im[p(erator)] / Caesa[r] / Divi f(ilius) /⁶Augustus / c[o(n)]s(ul) XII[I] / imp(erator) /⁹X[VI, -VII]

Dado que el nombre y los títulos imperiales aparecen en nominativo, no se trataría de una inscripción honorífica, sino de un *terminus*, como lo sería también la inscripción *HEp* 1, 1989, 682 (= *RAP* 479) procedente de Pomares (Pinhel, Guarda. *Vid. supra* nº 502). Estos *termini* no demarcarían el área de *civitates*, sino de territorios propios y exclusivos de guarniciones militares o *prata* de algunas unidades de tropas romanas. Tales destacamentos, en época de Augusto, se dedicarían a controlar el planalto de Guarda-Sabugal, bien porque su pacificación aún no era completa, o bien porque la administración militar controlaría una vasta área, aún muy atrasada, que no estaría suficientemente preparada para que se instalase el modelo político-administrativo de las *civitates*. En lín. 2 la *C* tal vez pudiera ser la abreviatura de *cohortis*. Se dataría en los años 5 o 4 a.C.

[Si la reconstrucción de la titulación es correcta, la inscripción debe datarse entre el 2 a.C., fecha de su último consulado, el decimotercero, y el 13 d.C., fecha de la vigésimo primera aclamación imperial. **E.T.**]

Freguesia de Pousafoles do Bispo

506. M. OSÓRIO, 2006, 137-138, nº 9. Árula de granito. El capitel está rematado por un frontón triangular entre toros y un fóculo central. Medidas: 32 x 18 x 12. Interpunción: punto. Procede de Quinta de São Domingos y se halla en un lugar indeterminado de Lisboa.

L(aepo) · v(otum) (?) / NA · PO(?) ·

Es posible que la escritura haya sido retocada y el texto desvirtuado. Se data probablemente a finales del siglo II d.C.

Freguesia de Sortelha

507. M. OSÓRIO, 2006, 140, nº 16 (*HEp* 9, 1999, 747). Edición del fragmento superior de un ara votiva con dos toros y un fóculo central de la que sólo se tenía noticia de su hallazgo. Podría provenir de algún yacimiento de los alrededores de Sortelha. Posteriormente fue reutilizada en el cementerio. Actualmente está en posesión de Fernando Patrício Curado, quien ha informado al autor.

[- - - - -] / Lituti · f(ilius) / [- - - - -]

Freguesia de Valongo do Côa

508. M. OSÓRIO, 2006, 148, nº 39 (V. AFONSO, 1985, 75). Nueva edición de una inscripción probablemente honorífica. Proviene de Ponte de Sequeiros y se desconoce su paradero.

Avee (sic) Augustus [- - -] / Caesar pontif(ici) maxim(o) / Divi [- - - - -]

Podría ser un epígrafe falsa con el objetivo de datar el famoso puente romano de Sequeiros.

CONCELHO DE TRANCOSO

Freguesia de Vilares

509. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAR, 2006, 2278-279, nº 2, con foto (*CIRNO* 9; *HEp* 5, 1995, 1030; *HEp* 7, 1997, 1185). Nueva lecturas de las lín. 4 y 9 de esta inscripción rupestre. Campo epigráfico: 105 x 187. Letras: 8-5. Removida de su ubicación original, actualmente se conserva en el mismo lugar

donde se encontró, en la parte lateral derecha de una carretera que bordea Vilares.

*Aedi · C[esu]D / Domini /³Caturo / Areini / ocupavit /⁶locum · l(atum) /
p(edes) · XXV · act(um) · / pr(idie) k(alendas) Iun(i)a(s) /⁹Ŧ?H[.]OLO ·
VLA[- -] · co(n)s(ulibus)*

La inscripción conmemoraría la construcción de un templo.

DISTRITO DE LEIRIA

CONCELHO DE CALDAS DA RAINHA

Freguesia de Salir de Matos

510. M^a M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS – C. M. QUERIDO, 2006, n^o 378, con fotos; *AE* 2006, 574. Bloque paralelepípedo de caliza local («pedra de moleanos»), roto por la parte superior. Medidas: (73) x 52 x 44. Letras: 6-4. Estaba reutilizado en los cimientos de una casa en la calle principal de Salir, donde se descubrió al realizarse unas obras de canalización.

----- / [- -] M · l(i)bertus) · Sulpic(i)anus · uxori [i ho] /³nore · contē[tus] /
d(e) s(uo, -ua) · p(osuit, -ecunia)

La pérdida de la parte superior impide saber si se trata de una inscripción funeraria/honorífica u honorífica. En lo inmediatamente perdido estaría el nombre de la esposa. Una *Sulpicia* de *origo coliponense* es mencionada en una inscripción de Salir (*CIL* II 353) procedente de Santo Amaro, donde se documenta un antiguo complejo agrícola, de donde podría provenir este nuevo hallazgo. El formulario de lín. 3-4 se documenta en inscripciones funerarias u honoríficas. Por las características textuales y la paleografía se data en el siglo II d.C.

Según *AE* 2006, 574, estadísticamente es más probable *d(e) s(uo) p(ecunia)* que *d(e) s(uo) p(osuit)*. El dativo *uxori* no es habitual; la formulación privilegia la relación del dedicante con el personaje honrado y no a la inversa, aunque el nominativo no anima a sostener la hipótesis de que *Sulpicianus* sea el dedicante, que, de todos modos, no se puede excluir completamente.

[Cf. *CIL* II 193 = *EO* 75, como el paralelo más cercano a este texto, que indicaría que se trata de un epitafio. **E.T.**]

CONCELHO DE NAZARÉ

Freguesia de Nazaré

511-513. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006. Edición completa de tres inscripciones, procedentes de la iglesia de São Gião, actualmente desaparecidas.

511. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 253-254, n° 152, con foto (F. DE ALMEIDA – E. B. GARCÍA, 1966, 344, sólo dibujo). Pequeño fragmento. Medidas: (10,3) x (7,2) x ?. Se encontró en el ábside de la iglesia de São Gião.

----- / [---] AI (?) / I(?) / ³I (?) RÇ (?) / -----

Por la paleografía se podría datar en los siglos VII-VIII d.C. (?).

[Tanto esta inscripción como las dos que le siguen están desaparecidas y no se habían editado, aunque sí hay referencias a las mismas en diversas publicaciones. Lo único que se conserva de ellas son calcos o dibujos que ya habían sido publicados. Resulta en algunos puntos muy difícil aventurar hipótesis sobre el contenido de las piezas o lo que realmente puede leerse. En esta primera, sí parece que puede apoyarse la lectura ofrecida, incluso la datación por las letras. Quizá más del siglo VII d.C. No obstante, la supuesta *I* de la lín. 3 parece más alta que las demás. Es imposible pronunciarse sobre si el dibujo responde a una letra *I* más alta que el resto o a otro elemento que tuviese la inscripción. **I.V.**]

512. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 254-255, n° 153 con foto (F. DE ALMEIDA – E. B. GARCIA, 1966, 344, sólo dibujo). Pequeño fragmento. Medidas: (10,5) x (10) x ?. Letras: 4,5. Se encontró en el crucero de la iglesia de São Gião. Aunque desaparecida, se conserva una copia en yeso en el Museu Etnográfico e Arqueológico Joaquim Manso de Nazaré, inv. n° 6.

----- / [---] V PIV [--- / ---] V [---] / -----

[Como se ha dicho en el comentario anterior, sólo se conserva para esta inscripción un dibujo. Sí parece que pueden leerse las letras propuestas. Cabe la posibilidad –pero sin ninguna seguridad– de que encima de la primera *V* hubiese una marca de nasal. **I.V.**]

513. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 255-256, n° 154, con foto (F. DE ALMEIDA – E. B. GARCÍA, 1966, 344, sólo dibujo). Pequeño fragmento. Medidas: (13) x (17) x ?. Letras: 5,5. Se encontró en la nave central de la iglesia

de São Gião, junto con otros materiales. Aunque desaparecida, se conserva una copia en yeso en el Museu Etnográfico e Arqueológico Joaquim Manso de Nazaré, inv. nº 5.

----- / [---]tus [--- / era] D̄XI[P---]

Se fecharía entre los años 473 y 561 d.C.

[La datación máxima debe ser corregida: 551 y no 561 d.C. como apuntan las autoras; convirtiendo la datación de la era al calendario cristiano resulta 551 d.C. De ser cierta la interpretación de la datación, sería bastante anterior a la cronología que se suele aceptar para la construcción de la iglesia de São Gião, en el siglo VII, por lo que tienen que admitirse enterramientos anteriores a la construcción del actual templo. **J.L.I.V.**]

[Sin pretender enmendar la correcta observación del profesor Vaz, quien, con razón, advierte de la fecha máxima y de que caso de «ser cierta la interpretación de la datación» habría que modificar la fecha, pensamos que nos encontramos ante el mismo problema que con las dos anteriores, pues se trata de una inscripción perdida y la mera existencia de un dibujo. Aquí, sin embargo, la lectura es más comprometida. Parece que *tus* de la primera línea puede entenderse sin problema, sin embargo nada permite asegurar que haya una *D* de formato de δ griega. Se ve la curva redondeada inicial y un pequeño trazo muy pegado a ella, que parece arrancar de la parte derecha hacia la izquierda, elevándose un poco sobre la curva del cuerpo de la letra, pero considero que interpretar esto como una delta es forzar la lectura. Lo siguiente podrían ser los extremos de las aspas de la *X* y luego sí haber un trazo vertical. No obstante, es muy conjetural todo; podría tratarse de cualquier otra cosa. No es descartable la lectura –aunque sería preferible una *D* latina–, pero no servirá esta inscripción como argumento concluyente para fechar ni la iglesia ni el resto de los materiales, si queremos servirnos de ella. **I.V.**]

CONCELHO DE PENICHE

Freguesia de Ajuda

514. G. CARDOSO – S. RODRÍGUEZ – E. DE SEPÚLVEDA, 2006, 264, fig. 23,75. Grafito en un ánfora olearia, procedente del yacimiento de Morraçal 1.

Ceni

E = II.

Freguesia de São Pedro

515. J. BUGALHÃO – S. LOURENÇO, 2006, 286, fig. 11. Grafito en un fragmento de ánfora olearia.

F

DISTRITO DE LISBOA**CONCELHO DE LISBOA****Freguesia de Lisboa**

516-526. A. GUERRA, 2006. Once inscripciones inéditas halladas en el transcurso de diversos trabajos arqueológicos realizados entre 2000 y 2005 en el Castillo de San Jorge, en especial en la zona denominada «Praça Nova». Se encuentran provisionalmente en los depósitos anejos a los lugares de trabajo, esperando una decisión sobre su futuro.

516. A. GUERRA, 2006, 279-282, nº 1, fig. 3; *AE* 2006, 568. Ara de caliza rosácea, en mal estado de conservación, habiendo perdido el coronamiento, aunque quedan algunos restos de la moldura de la cara lateral izquierda, así como la base. El campo epigráfico se ve afectado en su parte superior y en la inferior a partir de la lín. 6. Medidas: (42) x 26 x 19. Campo epigráfico: 32,5 x 26. Letras: 4,4-2,8. Procede de la Porta Nova, cuadrado P5A, inv. nº 2911.

Li[bertati] / Aug[ustae] /³[F]elicitas Iulia Olisip[o] / per / [Se]x(tum) Iulium Avitum /⁶[-.] Cassium [- - - / IIvir(os)]

Al final de lín. 6 estaría el *cognomen* del segundo *duovir*. Se trata de una consagración a una deidad abstracta ligada al culto imperial, realizada por la ciudad de *Olisipo*, que aquí aparece con su nombre completo, por medio de los magistrados municipales que actúan en nombre de la misma. En *Hispania* sólo se conoce otra dedicación a *Libertas Augusta*, procedente de *Singilia Barba* (*CIL* II 2035). Los dedicantes pertenecen a conocidas familias olisiponenses. El primero, *[Sex.] Iulius Avitus*, recuerda al también *duovir* L. *Iulius Avitus*, conocido por sendas dedicatorias a Adriano y su esposa Sabina Augusta. El segundo magistrado pertenece a otra familia de especial relevancia a la ciudad, asociada a las famosas *thermae Cassiorum*. Por la paleografía y las afinidades onomásticas se dataría en el siglo II d.C.

Según *AE* 2006, 568 la elección de *Libertas* en vez de *Liber pater* no está justificada en el comentario. Por otro lado, la segunda opción tiene más paralelos que la primera, la cual, según el propio autor, resulta inusual.

[Parece más prudente pensar en la solución *Liber pater* que *Libertas*, menos complicada y menos excepcional. Considero que la observación de *AE* citada es adecuada. **I.V.**]

517. A. GUERRA, 2006, 282-284, n° 2, figs. 4-5; *AE* 2006, 569. Fragmento superior derecho de una placa moldurada, de mármol blanco, perteneciente a un mausoleo. La moldura es simple, de gola directa. En la parte superior conserva vestigios de una pequeña cavidad, probablemente destinada a fijar la placa en la estructura donde se integrase. Medidas: (36) x (55) x 14. Campo epigráfico: 28 x (47). Letras: 7,1-5,6. Procede del Palacio das Cozinhas; inv. n° 4441.

Sex(tus) Pom(peius?) / Postumus /³[- - -] +[- - -] / - - - - -

En el lado derecho perdido habría el nombre de otro difunto. La *gens Pompeia* está bien documentada en la elite de *Olisipo*. Por la ausencia de filiación se podría conjeturar sobre el posible origen servil del difunto.

518. A. GUERRA, 2006, 284-286, n° 3, figs. 6-7; *AE* 2006, 570a-b. Fragmento de placa opistógrafa de caliza, varias veces reutilizada. Conserva parcialmente restos de una cara original. En la cara **a)** está la inscripción mejor conservada, y la más antigua; la **b)**, al haber sido reutilizada como solera, tiene un mayor desgaste y cuenta con una cavidad donde iba el encaje donde giraba el eje de la puerta. Medidas: (36) x (28) x 6. Letras: **a)** 7,5; capital cuadrada de óptima factura; **b)** 7,1-4,9. Procede del Grupo Desportivo do Castelo, reaprovechada en la solera de una casa islámica; inv. n° 4443.

a) cara anterior

*- - - - - / Luc[retia L(ucii) ? f(ilia)] / Caec[iliana] /³u[xor?] / mar(ito?)
[- - -] / - - - - -*

La difunta pertenece a una *gens* bien conocida en *Olisipo*. Los miembros masculinos de la misma presentan el *praenomen* *Lucius*, por lo que sería factible la reconstrucción de la lín. 1. Por el *cognomen* pudo estar relacionada con la *gens Caecilia*, una de las familias más ilustres de la ciudad.

b) cara posterior

[- - -] TEPF (o E)RE[- - - / - - - mari?]to bene[merenti?] / - - - - -

A pesar del mal estado de conservación del campo epigráfico, el texto se dataría en época bajo imperial.

519. A. GUERRA, 2006, 286-287, nº 4, fig. 8. Ángulo superior derecho de una pequeña placa de caliza, que conserva el final de una única línea de texto, tal vez la segunda del texto original. Medidas: (12,6) x (16,7) x 3. Letras: 2,6-2. Procede la Porta Nova, cuadrado N9, en los niveles de abandono de uno de los compartimentos de la Casa 2; inv. nº 4448.

[----- / --] +TE / -----

Cabe la posibilidad de que estuviese encabezada por la fórmula *D(ís) M(anibus) s(acrum)*.

520. A. GUERRA, 2006, 287, nº 5, fig. 9. Pequeño fragmento de la parte superior de una placa de caliza local, que conserva restos de letras divididos en dos líneas. Medidas: (10,9) x (10,2) x 2,6. Letras: 2,3. Líneas guía. Procede de la Porta Nova, cuadrado N5, en los niveles de abandono del barrio islámico; inv. nº 4447.

[*D(iis)*] *M(anibus) [s(acrum)]?* / --] CO[---] / -----

En la lín. 2 estaría el nombre del difunto.

521. A. GUERRA, 2006, 287-288, nº 6, fig. 10. Pequeño fragmento de una placa de caliza rosácea con restos de inscripción. Medidas: (9,5) x (14,8) x 3,2. Letras: 3,2; caracteres irregulares, pero que deben ser romanos. Procede del Palacio de Cozinhas; inv. nº 4449.

[---]NO / [---]X / -----

522. A. GUERRA, 2006, 288, nº 7, fig. 11. Bloque de caliza rosácea, correspondiente a la parte final de un epígrafe funerario. Medidas: (14) x (28) x 10,2. Letras: ?; de trazo irregular y módulo rectangular. Procede de la Porta Nova de la Muralla Norte; inv. nº 4445.

----- / *h(ic) s(it-)* [---]

523. A. GUERRA, 2006, 288-289, nº 8, fig. 12; *AE* 2006, 571. Fragmento de una placa de mármol blanco, correspondiente a la parte intermedia del lado izquierdo de una placa. Medidas: (15) x (13) x 3,5/2,7. Letras: 5,5; caracteres de época cristiana. Procede de la Porta Nova, cuadrado R 10, en la zona de derrumbe del muro que delimita al norte la sala de la Casa 1; inv. nº 4446.

-----/QV[---] / PA[--- /³-----]

Con las debidas reservas, dado el estado de conservación del fragmento se podría restituir una fórmula del tipo [--- re]/qu[ievit in] / pa[ce ---], bien atestiguada en las inscripciones cristianas de Mérida y Mértola.

524.A. GUERRA, 2006, 289-291, nº 9, fig. 13; *AE* 2006, 572. Fragmento de una placa de caliza, que conserva algo del borde original en su lado lateral derecho. Medidas: (17,5) x (22,5) x 4,2/2,1. Letras: 5-4,8. Líneas guía. Procede de la Porta Nova, cuadrado P8, en los niveles medievales del patio de la Casa 2; inv. nº 4444.

----- / [---] Basili(i) d(ie) <VI>I / [--- No]vembres /³[era D?]XXIII

Dado que el nombre del difunto va en genitivo se podría suponer que el epígrafe se iniciase con el término *depositio*, que cuenta con testimonios en la región de Lisboa (*HEp* 9, 1999, 750; *HEp* 10, 2000, 733) y en Fronteira (*HEp* 10, 2000, 736). El nombre griego *Basilius*, aunque es bastante infrecuente en el ámbito hispano, p. e., se documenta en una pizarra de Diego Álvaro (Ávila) (*HEp* 3, 1993, 30) y en femenino en *Solia* (Villanueva de Córdoba, Córdoba) (*HEp* 1, 1989, 307) e Hinojales (Huelva) (*ICERV* 136 y 137). En la indicación de la edad se utiliza el *episemon*, símbolo con valor numérico 6, bastante raro en territorio portugués, aunque está documentado en una inscripción de Chelas.

Según *AE* 2006, 572 el número *VII* puede referirse a las *Idus* o las *Kalendas*, bien el 7 de noviembre o el 25 de octubre. En lín. 1 cabría proponer la restitución [p(ost) c(onsulatum)] Basil? En función de la *ordinatio*, la fecha debería corresponder al año 524 de la era consular, más que al 534 o el 624. Así se dataría el año 562 d.C.

[La hipótesis de un inicio con el término *depositio* puede admitirse, aunque cabrían otras posibilidades, pero siempre en la línea de una mención al enterramiento de *Basilius*, nombre que aparece en genitivo. Es cierto que no es muy frecuente, pero perfectamente admisible. Curiosamente, también en las pizarras aparece en un par de ocasiones el *episemon* con valor de 6, y en algunas inscripciones también de la *Lusitania* tardoantigua. La restitución propuesta por *AE* me parece, en cambio, poco probable y forzada; considero que la fecha debe hacerse, como proponen los autores, por la denominada *era* hispánica.

I.V.]

525.A. GUERRA, 2006, 291-292, nº 10, fig. 14; *AE* 2006, 573. Fragmento de un dintel de mármol rosáceo, en buen estado de conservación

general, con una ligera fractura en el canto inferior izquierdo, pero que no afecta al texto. El campo epigráfico se delimita por medio de una línea de leve incisión, simple y continua, a modo de moldura; por la parte exterior de la misma corre una especie de motivo decorativo encadenado. Medidas: (28) x 41 x 16,5. Letras: 8,6-8,2; de *ductus* bastante fino y módulo rectangular. Campo epigráfico: 10,6 x 37. Procede de la Porta Nova, cuadrado S8, reutilizado en un muro medieval.

Alpha chrismo omega \supset *Adiubânite Chr(ist)o* \supset Cmonograma? alpha omega \supset

526. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 237-238, n° 141, con foto (IHC 326; ICERV 72). Nueva lectura de una inscripción desaparecida, procedente de la iglesia de Chelas, según un dibujo de I. V. Barbosa, 1864, 376.

Dep[ø]/sitio bone me/³moriae Otchij/m[- - -] / - - - - -

[A propósito del término *depositio* debe leerse A. GUERRA, 2006, 290, quien hace una revisión sobre esta expresión y actualiza la bibliografía conocida hasta la fecha. **J.L.I.V.**]

CONCELHO DE SINTRA

Freguesia de São João das Lampas

527-530. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006. Nueva edición de cuatro inscripciones paleocristianas.

527. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 246-247, n° 147, con foto (F. de ALMEIDA, 1962, 118). Nueva edición de la inscripción de este bloque rectangular de mármol de Pero Pinheiro, que estaría colocado sobre la puerta principal de un templo visigodo. Medidas: 22 x 107 x 60. Letras: 9-6,5. Se conserva en el Museo Arqueológico de Odrinhas, inv. n° F/LR/58/1.

Ccrux \supset Ec porta Alpha crux in circulo omega \supset *D(omi)ni* [*Domus*]

528. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 248-249, n° 148 (M. J. BARROCA, 2000, 63-64, n° 16). Nueva edición de una inscripción sobre un dintel de mármol de Pero Pinheiro. Medidas: 28 x 160 x 46. Letras: 6,5-6. Interpunción: triángulo con el vértice hacia abajo. Procede la iglesia de Faião. Se conserva en el Museu Arqueológico de Odrinhas, inv. n° F/LR/59/3.

Ccrux hedera \supset S(an) · c(t) · i Ccrux alpha crux in circulo omega crux \supset *Io(h)anniſ*

Se data en época visigoda.

529. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAR, 2006, 249-250, nº 149 (M. J. BARROCA, 2000, 56-60, nº 14). Nueva edición de cuatro fragmentos, de los que sólo dos casan por completo, pertenecientes a una inscripción sobre un dintel de mármol de Pero Pinheiro. Medidas: **a)** 28,5 x 30,5 x 38; **b)** 29 x 55 x 40. Letras: 7-8. Interpunción: ?. Proceden de la iglesia de Faião. Se conservan en el Museu Arqueológico de Odrinhas, inv. nº F/LR/56/1).

Crux ⊃ S(an) · c(t) · i Mich[aelis et] Calpha crux in circulo omega ⊃ Adr[i]ani
martiriꝯ

[Sólo se ofrece la medida de dos de los cuatro fragmentos, los dos que casan, pero sin señalar cuáles. **E.T.**]

530. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAR, 2006, 251-252, nº 151 (M. J. BARROCA, 2000, 64-66, nº 17). Nueva edición de una inscripción de mármol. Medidas: 33 x 110 x 25. Procede de la iglesia de Faião. Se conserva en el Museu Arqueológico de Odrinhas, inv. nº F/LR/89/1.

Crux ⊃ S(an) · c(t) · e Marie Calpha crux in circulo [omega] ⊃ [matri D(omi)ni]

DISTRITO DE PORTALEGRE

CONCELHO DE ALTER DO CHÃO

Freguesia de Alter do Chão

531. J. ANTÓNIO – J. D'ENCARNAÇÃO, 2006, nº 362, con foto; *AE* 2006, 566. Placa moldurada (filete y gola directa) de mármol blanco (Extremoz/Vila Viçosa). Presenta algunos desperfectos en los cantos superior derecho e inferior izquierdo. La placa estaba destinada a ser encastrada en un monumento funerario. Medidas: 46,5 x 65 x 10. Campo epigráfico: 27,5/27 x 46. Letras: 3,3; de buen diseño. Interpunción: triángulo con el vértice hacia abajo. Se halló en el año 2002 durante un proyecto de investigación en una necrópolis tardo-antigua, situada junto al Jardín de Infancia municipal, en una zona próxima a la Quinta da Cerca, donde hace unos cuarenta años ya se descubrió otra pieza (IRCP 630). Se conserva en el Gabinete de Arqueología del Ayuntamiento.

Sentia · Laurilla / Tangini · f(ilia) · an(norum) · LXXXV /³b(ic) · s(ita) ·
e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) · Sentius / Sadala · Sentia · / Repentina ·
heredes /⁶ex · testamento · f(aciendum) · c(uraverunt) ·

En la inscripción aparecen tres miembros de la *gens Sentia*, ya documentada en una estela de *Ammaia* (*HEp* 13, 2003/4, 1002). La difunta es una indígena romanizada, con un *cognomen* muy infrecuente, tanto en *Hispania* como en el Imperio. Su propecta edad debió de ser redondeada en lustros. Sus herederos, dos libertos, son los encargados de levantar el monumento funerario por disposición testamentaria; ambos llevan sendos *cognomina* muy infrecuentes: *Sadala*, que es un hápax, y *Repentina*, con sólo tres ocurrencias en la Península (*NPH* p. 483). Por la paleografía, el uso del patronímico indígena y la simplicidad de la estructura del texto se dataría a mediados del siglo I d.C.

[*Laurilla* se documenta también en Coria (*HEp* 8, 1998, 55). **E.T.**]

532. J. D'ENCARNAÇÃO – J. R. NISA, 2006, nº 374, con foto; *AE* 2006, 567. Parte superior de un miliario de granito local, seguramente partido para su reutilización. La parte contraria a la inscripción ha sido excavada, tal vez para ser utilizada como abrevadero. Medidas: (21) x 41 diámetro. Campo epigráfico: 37 x 30. Letras: 7-6. Se halló en el año 2005, durante unas obras realizadas en una casa de la calle de S. Brás nº 17, cuando se abría el hueco para una puerta.

D(omino) n(ostro) [?] / d(omino) n(ostro) Flav(io) /³Valeri[o] / Const[antio] / nob[iliss(imo) Caes(ari) / - - - - -] ?

Se trata de un miliario de Constancio Cloro (305-306). En el *conventus Pacensis* se documentan otros dos miliarios de este emperador (*IRCP* 669 y 671). El miliario pudo formar parte de la vía que unía *Olisipo* y *Emerita Augusta* y que pasaba por *Abelterium*, seguramente la actual Alter do Chão. Como ocurre en otros miliarios de esta época pudo no indicarse el número de millar, siendo su función meramente propagandística en vez de práctica.

Según *AE* 2006, 567 la foto no permite controlar la lectura. Si Constancio es *nobilissimus Caesar*, el miliario se dataría con anterioridad al 1 de mayo del 305 d.C.

CONCELHO DE CAMPO MAIOR

Freguesia de Campo Maior

533. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAR, 2006, 260-261, nº 157 (F. DE ALMEIDA, 1962, 214-215). Nueva interpretación de los monogramas de esta placa de mármol, conservada en el Museo Municipal de Elvas.

Monasterio Silve(s)ter

[La interpretación del primer monograma corresponde con la que ya hizo Fernando de Almeida, pero la interpretación del segundo parece difícil de aceptar. En realidad, parece que consta de dos palabras, una en lín. 1, donde está *S(an)ct(t)*, y otra en lín. 2 donde consta el nombre del santo/a al cual estaría consagrado el monasterio. De este modo, la inscripción completa sería: *Monasterio / Sancti. J.L.I.V.*]

DISTRITO DE PORTO

CONCELHO DE VILA DO CONDE

Freguesia de Vairão

534. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAREL, 2006, 261-262, n.º 158 (*IHC* 135; *ICERV* 355; *ICERV* 510; *AE* 1997, 853; *HEp* 7, 1997, 1199). Revisión de lectura de esta inscripción, que corre a lo largo de seis bloques de granito. Se conservan en el Monasterio de São Bento, São Salvador de Vairão.

In ñ(omin)e d(omi)ni perfectûn (sic) est templum (sic) huñc per Marispalla Dovota (sic) / sub die XIII k(alendas) Ap(riles) er(a) ÐLXXIII regnañte serenissimo Veremûñdu re (sic)

Marispalla es una forma única, sin paralelos. El texto refiere en primer lugar la datación absoluta y seguidamente el nombre del monarca reinante, mediante la expresión *regnante serenissimo Veremundu re (sic)*, infrecuente en *Hispania*. La mayor parte de los textos conocidos, donde son utilizados formularios idénticos o equivalentes, están incompletos y, en ellos, la forma de participio presente aparece en nominativo. Se data en el año 535 d.C.

[Véase el texto y comentario en la citada *HEp* 7, 1997, 1199 sobre la edición de A. Ferreiro (1997) de esta inscripción. *Dovota* aparece ahora traducido –incluso editado– como un nombre propio, «Devota», pero se incluye entre las locuciones en los índices. Tal vez sea un error tipográfico, pero, al aparecer escrito en mayúsculas tanto en la edición como en la traducción, induce a pensar que las autoras consideran el término como nombre personal, cuando creemos que se trata del apelativo «devota». Observando la fotografía de la inscripción parece que debió de existir una tercera línea. **I.V.**]

DISTRITO DE SANTARÉM

CONCELHO DE ABRANTES

Freguesia de São João Batista

535. C. A. M. BATATA, 2006, 63, 65 y 233-234. Árula anepígrafa. Medidas: ?. Se encontró en el vertedero de Abrantes.

Freguesia de Tramagal

536. J. C. DA SILVA, 2006, n° 363, con fotos; *AE* 2006, 575. Miliario (fuste troncocónico) de granito muy erosionado, tanto por el efecto de agentes externos como la acción humana. La superficie tiene múltiples excoiaciones y una fractura que casi imposibilitan la lectura del texto, por lo que no se podría descartar una posible obliteración. Su altura debía ser mayor que la que tiene en la actualidad; seguramente fue recortado para su posterior reutilización. Medidas: 82 alto x 30/26 diámetro. Letras: 7-4; descuidada y de trazado irregular. Estaba tumbado, junto a otra columna más reciente, en el sitio de Crucifixo, donde, al parecer, llevaban desde siempre. Parece que será trasladado al Museo D. Lopo de Almeida.

----- / [Cons]ta/ntii /³filio

Se trataría de Constantino. El hallazgo del miliario señalaría la presencia de una vía de cierta importancia; además, dicho lugar tiene importancia estratégica. En esta zona debía de estar la *Tubucci/Tabucis* que tradicionalmente se había identificado con Abrantes, pero que debería ubicarse mejor en esta zona de Tramagal.

Según *AE* 2006, 575 habría que esperar en principio *Divi Constanti filio*, incluso *Divi Constanti Aug. Pii filio*. Por la presencia de la filiación dataría seguramente entre el 306 y el 313 d.C.

CONCELHO DE MAÇÃO

Freguesia de Cardigos

537. C. A. M. BATATA, 2006, 61-62; 68; 178, Fig. 32-25. Inscripción sobre un fragmento de grauvaca (p. 61) o pizarra (p. 178). Medidas: (44) x (12-15) x 23. Se encontró en Casas da Ribeira.

----- / [- -]CON[- -] / Icea[nus?] /³Lov[esii?] / filiu[s] / -----

Sería de carácter votivo. Se data en el siglo I d.C.

[Nada en el texto o la forma indica que el monumento tenga carácter votivo. En lín . 2 *Icea[nus?]* es un hápax. Quizá mejor *Icea[lus?]* y considerarlo una variante de *Icelus*, *cognomen* atestiguado en varias ánforas (cf. A. CHAUSA, 1996, 99-112, nº 2. E.T.)

DISTRITO DE VILA REAL

CONCELHO DE CHAVES

Freguesia de Chaves

538. G. ALFÖLDY, 2005, 173-178, con foto; *AE* 2005, 840; también P. LE ROUX, 2008, 116-126, con foto (*AE* 1973, 205; *Aquae Flaviae* 22; *HEp* 2, 1992, 843; *AE* 1992, 992; *RAP* 353; *Aquae Flaviae*² 4; *HEpOL* 2950). En **a)** nueva edición y lectura; en **b)** nueva interpretación.

a) Alföldy

Nueva edición y lectura de la inscripción de esta ara de granito con coronamiento y base. El coronamiento está formado por un tímpano flanqueado por sendos *pulvini*, conservando el *focus*. Medidas: 111 x 56 x 43. Letras: 15-6. Se conserva en el Museu de la Região Flaviense.

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / muni³cipal⁷ e⁷s

Al inicio de lín. 2 no hay una *hedera* o el resto de alguna letra, como han planteado algunos autores, sino un golpe. Corroboraría esta ausencia el hecho de que en la primera línea no existen interpunciones. Por otro lado, en lín. 3 se conserva la parte inferior de una *E*, lo cual permite la lectura *municipales*, puesto que la secuencia *municipalis* carece de sentido y constituye un hápax en la epigrafía del Imperio romano. En lín. 3 la segunda *I* que leen los diferentes editores de la inscripción en realidad conserva un trazo horizontal inferior que hace posible leer una *L*. Esto permite obtener la secuencia *MVNI/CIPALLS* que no tiene sentido. Es por ello que el autor plantea que la segunda *L* pueda interpretarse como una *E* que hubiera sido completada con pintura, a ejemplo de una inscripción de *Segobriga* recientemente descubierta y que permanece inédita. Así, en lín. 2-3 debe leerse la forma *MVNI/CIPAL⁷E⁷S*. En este caso, el texto no se relacionaría con la deidad, sino con el dedicante, si bien el autor reconoce que la forma *municipales* constituye un hápax epigráfico, puesto que es más común el sustantivo *municipes*. Este diferente sentido se vería remarcado por la diferencia en la altura de las letras que tienen las lín. 2-3, con respecto a la lín. 1.

b) Le Roux

I(*uppīter*, -*ovīs*) *O*(*ptīme*, -*ptīmīi*) *M*(*axīme*, -*axīmī*) / *muni*³*cipalis*

En lín. 3 sólo el trazo inferior de la supuesta *E* es visible. En el superior sólo se percibe un defecto de la piedra y resulta difícil pensar que, en una inscripción tan cuidada, el lapicida recurriera a la pintura para completar el trazo central de la letra. Aunque es cierto que en la ciudad ha aparecido un mayor número de epígrafes con dedicante que sin él, *municipales* es un hápax difícil de explicar como recurso a la lengua cotidiana en una inscripción oficial. Además, la documentación local muestra otros términos frecuentes que podrían haberse utilizado como *civitas*, *Aquiflavienses*, *municipium* u *ordo Aquiflaviensium*. Por otro lado, no es infrecuente que el adjetivo divino se escriba en letras más pequeñas, como en este caso, y aunque la denominación de *municipalis* para Júpiter es desconocida, la diversidad de advocaciones y adaptaciones de los dioses en el Imperio romano permite esperar una gran variedad de epítetos. En este caso, se subraya el carácter político y cívico de la inscripción, donde Júpiter aparece como garante de la autonomía y mantenimiento del municipio; y su localización debió de ser, sin duda, el templo principal o algún lugar religioso asociado a la curia.

[La observación atenta de la fotografía nos lleva a aceptar la interpretación de Alföldy, aunque llame la atención el hápax que supone. Esperamos que nuevos descubrimientos puedan confirmar esta hipótesis.

J.L.I.V.]

CONCELHO DE MONTALEGRE

Freguesia de Chã

539-540. C. CARVALHO – J. D'ENCARNAÇÃO, 2006. Una inscripción y un soporte anepígrafo, ambos inéditos.

539. C. CARVALHO – J. D'ENCARNAÇÃO, 2006, nº 368, con foto; *AE* 2006, 662. Bloque granítico rectangular, trabajado con rudeza; la cara con el campo epigráfico es la única que presenta cierto tratamiento. Cabe la posibilidad de que en su origen fuese un ara, que quedó muy alterada en sucesivas reutilizaciones. Medidas: 72 x 29 x 17. Letras: 6,5-4. Interpunción: punto. Estaba empotrado en el muro de una propiedad agrícola en un local denominado Almas o Sítio do Padrão, en las cercanías de la aldea de São Vicente de Chã, donde fue descubierto por el alcalde de Chã. Actualmente se conserva en un almacén

agrícola cerca de la iglesia de São Vicente, donde fue identificado por C. Carvalho.

Iovi · Ho/ptumo (sic) · /³M(axumo) · Eqââl/es (sic) · Ladro[ni] / f(ilius) · ar(am) · p(osuit)

La sorprendente *H* del epíteto de Júpiter en lín. 1 indicaría que se trata de una palabra con aspiración inicial, seguramente un localismo oral. La propuesta de lectura del nombre del dedicante no está exenta de problemas (pues también sería posible *Equaesus*), y sería un antropónimo con connotaciones prerromanas. El nombre del padre resulta bien conocido. Por la forma de identificación del dedicante se data en la primera mitad del siglo I d.C.

[En cuanto a la sorprendente *b-* inicial de *optumus* parece más sencillo pensar en una simple hipercorrección gráfica, anómala desde luego, pero más probable que una pronunciación aspirada de la *o-* por rasgo dialectal. La grafía con *-u-* de la propia palabra, aunque posible en epigrafía todavía en el s. I d.C., resulta ligeramente arcaizante. Tal vez ambas alteraciones, una justificada fonéticamente y bien conocida (pronunciación insegura en contexto labial entre *i/u: optumus / optimus*), la cual se estabilizó en Roma hacia el siglo I a.C. a favor de *-i-*, y otra antietimológica y que nunca ha tenido (la *b-* inicial), reflejen ciertas pretensiones de arcaísmo en la redacción y/o grabación de la inscripción. Un *Equalius* se conoce en Robledillo de Trujillo (*HEp* 3, 1993 134 = *CILCC* I 254).

I.V.]

540. C. CARVALHO – J. D'ENCARNAÇÃO, 2006, n° 369, con foto. Ara moldurada anepígrafa de granito. La parte del fuste destinada a campo epigráfico está excavada, aunque carece de inscripción bien porque nunca la tuvo o bien porque la perdió. Presenta restos de cal blanca, lo que junto con la ausencia de toros y *foculus*, confirmaría su reutilización. Medidas: 80 x 36 x 40. Parece que procede de la aldea de Penedones. Está en un almacén agrícola cerca de la iglesia de São Vicente, donde se conserva la anterior.

DISTRITO DE VISEU

CONCELHO DE TONDELA

Freguesia de Guardão

541. J. DE ALARCÃO, 2006, 131-133 (*AE* 1954, 88; *CIVIS* 81). Nueva lectura de la inscripción de este *terminus* roto por el lado derecho, conservado en la capilla de São Bartolomeu.

Imp(erator) Caesar Div[i] f(ilius) Augustus co(n)s(ul)] / XIII trib(unicia) potest(ate) [- - - p(ater) p(atriciae) terminos] /³august(ales) inter [Elbocoros et Interan]ieses Q(uintus) Artic(n)le[ĩus] Regulus leg(atus) Aug(usti)] (bac) causa cognit[a] indicavit

La restitución del etnónimo de lín. 3 se hace considerando que en el *terminus* aparecerían reflejadas las dos *civitates* que tenían capitales en Viseu y Bobadela. La primera era la capital de los *Interannienses* de Plinio, *Nat. Hist.* IV, 35, 118, y que son mencionados en la inscripción del puente de Alcántara (*CIL* II 760). Bobadela podría ser la capital de los *Elbocori* de Plinio, *Nat. Hist.* IV, 35, 118. Se puede pensar que entre las *civitates* de Viseu y Bobadela no habría una frontera natural, lo que pudo haber dado lugar a un conflicto político administrativo arbitrado por Q. Articulcio Régulo. Este conflicto del año 4 ó 5 d.C. presupone la existencia previa de esas *civitates*, que habrían sido definidas por Agripa.

[Restitución muy hipotética. J.L.I.V.]

PROCEDENCIA DESCONOCIDA

542-546. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006. Cuatro inscripciones inéditas, y nueva edición de otra.

542. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 228, nº 133, con foto en CD. Fragmento de placa de mármol de São Brissos probablemente, perteneciente al lateral derecho de una inscripción. Se desconoce su procedencia, posiblemente el sur de Portugal. Medidas: ?. Letras: ?. Líneas guía. Se conserva en el Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa.

----- / [- - -]S / [- - -]F / -----

Las líneas guías, el módulo de las letras y las terminaciones triangulares, junto con el procedimiento de talla, picado y posterior alisado, indican que puede tratarse de una inscripción paleocristiana.

543. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 229, nº 134, con foto en CD. Fragmento de placa de mármol gris. Medidas: (9,5) x (4,5) x 1,6. Letras: 1-3. Su procedencia se desconoce. Se conserva en el Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa.

----- / [- - -]V?CD?[- - - / - - -] Dē[*cembres?* - - -] / -----

544. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 229-230, nº 135, con foto en CD. Dos fragmentos, que no casan, de una placa de mármol. Medidas frag. B: (5) x (7) x 2,5. Letras: ?. Líneas guía. Se conserva en el Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa, inv. nº 2002-190.1 / EPI-654.

a)

[- - -]++(?)[- - - / - - -]IOC[- - - /³ - - -]D+(?)[- - -] / -----

b)

[- - - - - / - - -]A?VIT?[- - - / - - -]CDM?[- - -] / -----

545. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 230, nº 136, con foto en CD. Fragmento de inscripción en una placa de mármol blanco con el reverso sin trabajar. Se desconoce su lugar de procedencia pero por el tipo de soporte se puede suponer que es del sur de Portugal. Medidas: (10) x (8) x 2,5. Letras: 3-2,1. Se conserva en el Museu de Arqueologia de Lisboa, inv. nº 2002.191.1 / EPI 26.

----- / [- - - r]eq[*nuevi?* - - - / - - -]d]om̄i[*ni* - - -] / -----

546. M. M. A. DIAS – C. I. S. GASPAS, 2006, 280, Anexo nº 3, con foto en CD (*IRCP* p. 40 D). Fragmento de una placa de mármol blanco con pátina color naranja. Medidas: (8,3) x (4,5) x 2. Letras: 2,7-2,5. Se conserva en el Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa, inv. nº E-16883C; según los registros del mismo parece que proviene del Algarve. Por su número de inventario debe de estar relacionada con otro procedente de Milreu (Estoi, Faro).

[- - - - - / - - -]SP?[- - - / - - -] DĒO[- - - / - - - - -]

Por el tipo de letra parece paleocristiana.