

ESPAÑA

ÁLAVA

Amurrio

1-3. A. MARTÍNEZ SALCEDO, 2004. Tres marcas incisas procedentes del asentamiento de Aloria.

1. A. MARTÍNEZ SALCEDO, 2004, 209 y 445, lám. 86 (*HEpOL* 24764). Marca incisa, con un instrumento de doble punta, antes de la cocción sobre el borde de un fragmento cerámico. Medidas: 19 diám. Letras: ?.

✓

2. A. MARTÍNEZ SALCEDO, 2004, 209 y 445, lám. 87 (*HEpOL* 24765). Marca incisa *ante cocturam* sobre el borde de un fragmento cerámico. Medidas: 16 diám. Letras: ?.

✓

La letra presenta una barra central.

3. A. MARTÍNEZ SALCEDO, 2004, 209 y 446, lám. 88 (*HEpOL* 24766). Diversos trazos incisos sobre el borde de un fragmento cerámico, uno de ellos antes de la cocción. Medidas: 16,5 diám. Letras: ?.

[*Ex imagine*. I (vacat) *IVII*. **E.T.**]

Nanclares de Oca

4. P. SÁENZ DE URTURI RODRÍGUEZ, 2003, 149-150 (*HEpOL* 24768). Fragmento superior izquierdo de una estela anepígrafa de caliza amarillenta. Presenta parte de un creciente lunar inciso y un pequeño círculo (3 diám.) aspado y con cuatro puntos incisos en cada sector. Medidas: (28,5) x (68,5) x 34. Se encuentra, a 1,5 m de altura, en la fachada oriental de la casa nº 2 de la calle Behenavarra, haciendo esquina con la fachada principal.

ALBACETE

Balazote

5. A. FERNÁNDEZ DÍAZ, 2003, 152-153, fig. 27 (*AE* 1993, 1051c; *HEp* 5, 1995, 6a; *HEpOL* 24401). Fragmentos de estuco con *tituli picti* incompletos pintados en negro sobre el fondo blanco, procedentes del enlucido de las habitaciones III y V de la *villa*. Fueron hallados en las campañas de 1970 y 1972.

a) (*AE* 1993, 1051c; *HEp* 5, 1995, 6a)

Fragmento irregular. Medidas: (15,3) x (13,8); Letras: ?; capital negra sobre fondo blanco. Se halló en la campaña de 1970 en la habitación III.

[*Eu*]tycius

b)

Medidas: 5,2 grueso, sin reverso en espiga. Letras: 2,8; capital negra sobre fondo negro. Procede, junto con los siguientes, de la habitación V.

[- -]YCTAE

c)

Medidas: 2,6, grueso, sin reverso en espiga. Letras: 2,6; capital negra. De la pared este de la misma habitación.

[- -]EROI

d)

Medidas: 3,2, grueso, con reverso plano. Procede de la pared norte, ángulo oeste.

++++++

e)

Seis pequeños fragmentos de reducidas dimensiones procedentes de la pared este. Medidas: 2,9, grueso, con reverso plano.

e1)

[- -]YCT[- -]

e2)

[- -]N[- -]

e3)

EPIS[- -]

e4)

[- -]RSO

e5)

S[- -]

e6)

[- -]V[- -]

f)

Medidas: 2,4 de grosor conservado, con reverso plano. Letras: 2,6-2,8; capital. Procede de la pared este, ángulo norte.

[- -]LVS

La única palabra que parece estar completa corresponde a tres fragmentos que, unidos, dan la palabra *Palicus*. Posiblemente se podría datar en época bajoimperial.

[En **a**] debe haberse producido una errata, porque de la descripción de la editora y de la figura 26 se desprende que la lectura correcta es *[Eu]thycius*, con la *H* por encima del resto, como para corregir una omisión. A partir de la figura 27, leo en **e2** +N /+++; en **e4** [---] *Ursu*. No está claro cuáles son los tres fragmentos que casan entre sí y permite leer la única palabra completa mencionada por la editora, pero en la fig. 27 se ve claramente una pieza con el letrero ---] *Palic[us]---*. Y tampoco soy capaz de emparejar las lecturas anteriores con otro fragmento fotografiado en la fig. 27 en el que leo claramente [---]*ACIS*. **J.G.-P.**]

Montealegre del Castillo

6. I. IZQUIERDO – J. VELAZA, 2002, 31-42; también J. VELAZA, 2003a, 296-297, fig. 3 (*HEpOL* 24769). Inscripción en signario ibérico grabada en la parte derecha del velo de una escultura ibérica ya conocida. El estado de conservación de la pieza es muy deficiente y la superficie escrita ha sido dañada por golpes y desconchones que hacen difícil una lectura fiable. La escultura se conserva en el Museo Arqueológico Nacional, inv. n° 7667.

lur++++

Las cruces se podrían resolverse como **lurtukorko**, **lutarkorko**, pero sin descartarse otras posibilidades. Aunque la interpretación no es nada segura, debería de corresponder a un antropónimo, como ocurre con las otras inscripciones conocidas sobre este tipo de soporte en el mismo yacimiento.

ALMERÍA

Abla

7. J. GÓMEZ PALLARÈS, 2003, 99-111, con foto Al, 1-2 (*ICERV*, p. 293; *IRAL* 28; *AE* 1992, 1074; *ILPGR* 138; *HEp* 5, 1995, 37; *AE* 1997, 945; *HEp* 7, 1997, 15; *CILA* 8, 1; *HEpOL* 1). Detallado análisis métrico y comentario sobre otros aspectos relevantes de esta inscripción métrica.

Militias nobis et praemia [- - -] / accepi gemini bis praem[ia - - -]. /³Armigerae primum comes a+[- - -] / Palatinarum custos dat+[- - -]. / Auscit fortunas ut avuncu[- - -] /⁶olim sacrato de nomin[e - - -].

Los cargos de *comes Armigerae* y *Palatinarum custos* cuentan con paralelos literarios (Cf. *Am. Marc.* 31, 10, 21, que cita al *comes Maurus dum inter eius armigeros ac regiam custodiret*; y en otros autores como Nepote o Curcio Rufo) que permiten adelantar la cronología propuesta por la bibliografía. El autor considera que estos cargos podrían desarrollarse en otros ámbitos de aplicación y apunta, además, a la posibilidad de que la

inscripción no fuera ni militar ni imperial, sino cristiana: en ella los premios serían los del más allá, la milicia sería la de Cristo y el palacio, celestial.

La puntuación diacrítica se ofrecería al final de cada hexámetro, que ocuparía dos líneas enteras, y marcaría la pauta para entender la sintaxis del texto. En lín.4 *dat+[- -]* regiría la «concesión» de algún tipo de cargo; no se descarta que pudiera tratarse de un participio de pasado. *Auxit* podría tener como complemento directo *fortunas*; su sujeto se escondería detrás de *avuncu[- -]*, de quien dependería, además, la lín. 6.

Desde el punto de vista lingüístico cabe señalar: el extraño *nobis* en relación con *accepi* (en 1ª p. del singular), aunque podría referirse al término *militias*; el uso pleonástico de *bis* como modificador de *accepi* junto al adjetivo *gemini*, que calificaría a un sustantivo en genitivo perdido, dando lugar a una secuencia como «recibí por dos veces recompensas de valor parecido» y el cambio de la 1ª a la 3ª persona (*auxit*) relativas a un mismo individuo. Por otra parte, *sacratum nomen* puede referirse al del propio difunto, que descansa en un lugar sagrado, o incluso a Cristo.

Por la paleografía y por la referencia al cargo de *Palatinarum custos* se data en una fecha posterior a la reforma de la administración de Diocleciano, con una fecha *post quem* posterior a 300 d.C.

[La idea del contexto cristiano, no imposible, parece más improbable que la de cargos y funciones de un contexto no cristiano. J.H.]

Adra

8. J. GÓMEZ PALLARÈS, 2003, 111-117, con dibujo Al 2 (*IRAL* 24; *HEpOL* 40). Nueva edición y comentario métrico y literario de los restos de una inscripción sobre una placa de mármol blanco rota por la izquierda y por abajo. Medidas: (8) x (13) x ? Letras: ? ; tendencia cursivizante. Interpunción: *hedera*, con el vértice hacia abajo. Fue hallada en 1897 en el cerrillo de Montecristo, en la mitad del cerro que mira al sur, a unos cien m al norte de la ermita de San Sebastián. Actualmente se desconoce su paradero.

*[- -]que · tantum / [- -]ig]nis edax · /³[- -]cucu]rretit · aetas · / [- -] servat · amor
· / m̄ · ànn(orum) LX s(it) t(ibi) [t(erra) l(evis)]*

La parte métrica de la inscripción (lín. 1-4) debió distribuirse en dos dísticos elegíacos. Por su parte, las *hederae* finales podrían estar delimitando tres unidades sintácticas: la primera constituida por las lín. 1-2 y otras dos, en cada uno de las restantes. El estado fragmentario de la inscripción impide asegurar que haya un *suscriptum* en prosa en lín.5 y que la edad sea de sesenta años. La inclusión *ignis edax* recuerda a Virgilio (*Aen.* 2, 758), a Ovidio (*Met.* 9, 199-200) y a Estacio (*Theb.* 12, 429).

Del contenido, sin embargo, sólo son seguras las referencias al amor, al fuego abrasador y al paso del tiempo; al final puede que se estuviera aludiendo a la edad de la persona muerta junto con el deseo ritual de la levedad de la tierra. Por la paleografía se data hacia el siglo III.

[¿Qué otra cosa puede formar la lín. 5 sino un *suscriptum* en prosa? J.H.]

El Ejido

9. R. LÁZARO PÉREZ, 2003-2004, 157-164 (*EE* II 314; *ESEL* p. 144; *CIL* II 5489; *IRAL* 43; *EpH* 19; *HEpOL* 10). Nueva edición de esta lápida de caliza pulimentada, solamente desbastada en la cara posterior, de color rojizo oscuro veteadas de blanco (actualmente aparece barnizada); está rota por el ángulo inferior izquierdo. Medidas: 50,5 x 96,5. Letras: 4,5; capital cursiva con incisión a doble bisel. Interpunción: lanceolada. Líneas guía. La historia de la pieza es agitada. Encontrada en 1858 o 1872 (las noticias no concuerdan) en el paraje Venta del Olivo, muy próximo a Ciavieja, al construir la carretera Málaga-Almería, se llevó a Madrid, donde desapareció en 1889. En 1875 y 1892 Hübner, aunque sin verla, la reportaba en el Museo Arqueológico Nacional, mientras las actas de la Real Academia de la Historia y M. de Berlanga (quien la vio en 1876), en Almería, lo que es más creíble. F. Fita en 1910 averigua que se llevó a Madrid en 1878. En 1884 fue regalada al eminente político Emilio Castelar y en 1889, ya fallecido él, desapareció de su casa. Según el autor, tras ello la inscripción permaneció desaparecida e ilocalizada hasta 2003, fecha de su visita. Desde los años veinte del siglo pasado se encuentra empotrada en la pared derecha del zaguán de una casa señorial («de labranza»: CEDILLO 1959), propiedad hoy del Sr. Martín Rabadán, denominada «El Olivar de Santa Cecilia», en el término municipal de Tembleque (Toledo), donde la tenía Guillermo Solier, aficionado a las antigüedades, que la debió de comprar en Madrid a la muerte de Castelar. La finca fue adquirida en 1948 por su actual propietario, y en el mismo sitio permanece la inscripción.

L(ucius) · Aemilius · Daphnus · seviri · thermas · / sua · omni · impensa · municipibus · Murg(itanis) /³dedit · et · quodie · eas · dedicavit · X (denarios) sing/ [u]los · civibus · et · incolis · epulum · dedit / [et q]uam · diu · vixisset · eodem · die · daturum · /⁶[esse] X (denarios) singulos · eisdem · promissit · et · in · / [tutel]am · earundem · thermarum · quam · /⁹[diu · i]pse · vixisset · annuos · X (denarios) CL / pollicitus · est ·

La inscripción documenta el acto evergético del murgitano *L. Aemilius Daphnus* seguramente con motivo de su nombramiento como *sevir*, por el cual dona a la ciudad unas termas, celebra un banquete público y regala un denario tanto a los *cives* como a los *incolae*, el día de la inauguración, así como en cada aniversario de ésta mientras él viviese. También se comprometía, para asegurar el correcto funcionamiento de las termas, a la

entrega anual de 150 denarios durante su vida. Por la paleografía y la fórmula empleada en la distribución de dinero (la mención en denarios es posterior al 120 d.C. y la de *sportulae* al 150 d.C.), se data en la primera mitad del siglo II d.C., en todo caso antes de la depreciación del denario bajo Marco Aurelio.

[En realidad la inscripción no estuvo «desaparecida e ilocalizada desde los primeros años de su descubrimiento hasta 2003», como afirma el autor. Ya en 1959 el conde de Cedillo (CEDILLO 1959, n° 442, p. 352-353) la localizó perfectamente en donde sigue ahora (a la misma casa la llama «de labranza»), sin que nadie después haya tenido la curiosidad de buscarla y estudiarla, hasta este autor. Incluso ABASCAL-GIMENO, aunque se hicieron eco de la citada referencia de Cedillo, concluyeron (2000, p. 65) que «se considera perdida» (hubiera valido la pena, estando tan cerca de Madrid, haberse acercado a reencontrarla). Nos hemos servido de la fotografía que ofrece *HEpOL cit.*, en la que, como decía *CIL II*, las *X* para simbolizar los denarios se presentan en la forma habitual, con una barra media central aunque ésta más estilizada que de costumbre.

Para la historia de esta pieza, muy utilizada en innumerables estudios de evergetismo, añadiremos que existe en la Real Academia de la Historia una carta de Juan A. Martínez de Castro al P. Fita, de 18/11/1910, en la que le dice que la inscripción de *Murgi* fue a parar a D. Adolfo de Castro y Rossi, quien sería por tanto un nuevo propietario intermedio. **A.C.]**

Mojácar

10. J. GALLARDO CARRILLO – C. M^a LÓPEZ MARTÍNEZ – J. J. MARTÍNEZ GARCÍA – F. RAMOS MARTÍNEZ, 2004, 53 (*HEpOL* 24770). Sello en el asa de una ánfora Dressel 20. Apareció durante la excavación de urgencia realizada en el alfar romano de La Rumina.

[*G*]ratu

ASTURIAS

Procedencia desconocida

11. R. CARANDE HERRERO, 2002, 221-222, n° 14; también I. VELÁZQUEZ SORIANO, 2003, 26-27. Análisis rítmico del epitafio de *Tuserbedus*, realizado por el obispo *Ascaricus*, según rezan el acróstico y el teléstico de la misma (*IHC* 386; *CLE* 727; *ICERV* 282).

a) Carande

Desde un punto de vista prosódico, hay alargamientos de sílabas finales en *arsis* ante cesura, en final ante *b-* inicial, en sílaba tónica y en inicial átona. Se observan, además, sílabas átonas abreviadas así como adaptaciones cuantitativas a un pie preciso, como ocurre en el v.7 con *Eden* medido como espondeo. Ascarico recurre a otras licencias como la sinéresis (*deus, reor*), la consonantización (*tua*) o el hiato. Por lo demás las cláusulas son canónicas: la secuencia de dos monosílabos (v.3 y v.7) no es irregular, ya que puede considerarse palabra métrica.

b) Velázquez

Frente a los versos hexamétricos correctos, tomados de Prudencio (*Hamartigenia* 933-960) y de Sedulio (*Carmen Paschale* 1, 346), el poema puede estar reflejando un intento fallido de realizar hexámetros cuantitativos. En él se observa la pérdida de la noción de la cantidad y la suplantación de la misma por el valor fonológico del acento y por la distribución de sílabas tónicas y átonas, como ocurre en el v.8: *Deboret ne animam mersam fornacibus, astu* donde podría haber elisión de *n(e)* ante *animam*.

ÁVILA**La Adrada**

12. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 315-316, nº 162, fig. 114; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 232, nº 8*, foto 8 (*LICS* 92; *HEp* 4, 1994, 68). Esta pieza, considerada como un ara romana por R. C. Knapp, ha sido identificada por Rodríguez Almeida como uno de los dados con nervaduras que conforman el arco gótico de la iglesia del castillo de Montijo, opinión compartida por Hernando Sobrino. Debe, por tanto, excluirse del conjunto de epígrafes romanos de la provincia de Ávila.

Ávila

13-46. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003. Diecisiete inscripciones inéditas y nueva lectura de otras diecisiete ya conocidas. También M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005.

13. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 173-174, nº 40^o. Mención de la existencia de un ara, inédita, integrada en la muralla, en la Puerta del Grajal, haciendo ángulo con *AVRO* 40 (= *LICS* 82.9), a una altura de 130 cms. De ella sólo se indica que es reconocible por una faja superior. Medidas: 20 x 70 x ?.

14. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 233, nº 100, con foto y dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 161, nº 78, con foto. Se trata de una pieza -

un bloque según su primer editor, una estela de cabecera semicircular cortada, según Hernando Sobrino- realizada en granito local. Se encuentra en mal estado de conservación, cortada en sus dos extremos y muy erosionada, especialmente en su lateral izquierdo, que es el que había permanecido a la intemperie. Conserva líneas guía (Rodríguez Almeida), o el primer renglón enmarcado por sendas líneas incisas (Hernando Sobrino), y, en su cabecera, restos de un único retrato esquemático de los tres (si sólo contaba con un registro) que debió presentar en origen. Medidas: 74 x 50 x ? (Rodríguez Almeida); (79) x (62) x ? (Hernando Sobrino). Letras: 9 (Rodríguez Almeida); 7-6,5 (Hernando Sobrino); capital rústica. Interpunción: punto. Se identificó tras las excavaciones arqueológicas realizadas en 1999-2001 en el espacio ajardinado sito junto a la Puerta de San Vicente, integrada en la muralla medieval, sector Este, lienzo D, casi en ángulo con la torre 4, dispuesta en horizontal sobre su lado derecho y a unos 2,38 m con respecto al nivel del suelo, que ha sido rebajado justo en este ángulo.

a) Rodríguez Almeida

[- - -]VN/[- - -]AR + 1/³[- - -]A[.] / [- - -]

b) Hernando Sobrino

[- - -]++ / [- - -]+R/³[- - -]AE / [- - -]+§/ - - - - -

El mal estado de conservación de la pieza impide ofrecer restituciones.

15. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 233, nº 101, con foto; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 177, nº 111, con foto (por error en la numeración de las fotos, esta pieza aparece con el nº 112, cuando debiera ser el nº 111). La pieza, una estela o cipo según Rodríguez Almeida, está realizada en granito gris. De forma rectangular irregular, presenta un pésimo estado de conservación, con toda su superficie muy afectada por la erosión y con una profunda oquedad sobre el borde inferior. Medidas: 90 x 76 x ? (Rodríguez Almeida); 73 x 60 x ? (Hernando Sobrino). Letras: 10-9 (Rodríguez Almeida). Fue hallada en las mismas circunstancias que la precedente; como ella forma parte de la muralla, localizándose en el sector Este, lienzo F (por error, el primer editor señala el lienzo D), dispuesta en horizontal sobre su lado derecho, a unos 70 cm con respecto al nivel del suelo.

El primer editor, que señala tres líneas de escritura, advierte de la imposibilidad de ofrecer siquiera una lectura aproximada. Hernando Sobrino señala que, si la pieza corresponde en verdad a un epígrafe (extremo que duda), nada queda del mismo.

16. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 237, nº 102, con foto y dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 163-164, nº 82, con foto. Posible estela funeraria realizada en granito gris; pudiera estar completa, aunque está

muy afectada por la erosión. Medidas: 50 x 25 x ? (Rodríguez Almeida); 60 x 30 x ? (Hernando Sobrino, medidas aproximadas). Letras: 7 aprox. (Rodríguez Almeida); 6 aprox. (Hernando Sobrino). Fue identificada por Rodríguez Almeida en el lugar en el que permanece, integrada en la muralla, en el sector Este, lienzo E, dispuesta en vertical y sentido correcto, a unos 8 m de altura con respecto al nivel del suelo.

a) Rodríguez Almeida

[- - - - - / - - -] IVC? /³[- - -]MSIVS

b) Hernando Sobrino

[- - - - - / - - - - - /³- - -]VÇ / [- - -]IVA

El mal estado de conservación de la pieza impide ofrecer restituciones.

17. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 237, n° 103, con foto y dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 231, n° 6*, con foto. Cupa de granito gris; su inscripción consta de una única línea dispuesta en vertical grabada en uno de los lados menores de la pieza. Medidas: 70 x 40 x ?. Letras: 8-7 (Rodríguez Almeida). La cupa fue identificada por Rodríguez Almeida en el lugar en el que permanece, integrada en la muralla, en el sector Este, lienzo E, dispuesta en sentido correcto, a unos 2 m de altura con respecto al nivel del suelo.

a) Rodríguez Almeida

[- - -]IA

b) Hernando Sobrino

- - - - - / [- - -] Av[i]la

En opinión de Hernando Sobrino, la pieza es indudablemente romana, pero no la inscripción que porta. La disposición de la única línea de que consta el epígrafe, en vertical, justo en el eje de la cupa, el tipo de letra y la propia leyenda, desaconsejan su consideración.

E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 237-239, n° 104, con foto y dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 179, n° 113, con foto (por error en la numeración de las fotografías, esta pieza se registra con el n° 114, cuando es el n° 113). Según Rodríguez Almeida, se trata de un fragmento correspondiente a un cipo o estela funeraria, muy afectado por el volteo y la erosión, del que resulta imposible determinar la forma y diseño de las letras y su orden. Medidas: (32) x (20) x ? (Rodríguez Almeida); (43) x (33) x ? (Hernando Sobrino). Letras: 7-6 (Rodríguez Almeida); 5-3 (Hernando Sobrino). La pieza fue identificada por Rodríguez Almeida en el lugar en el que permanece,

integrada en la muralla, en el sector Este, lienzo F, dispuesta en horizontal, a 1,30 m de altura con respecto al nivel del suelo.

Hernando Sobrino

----- / [- - -] + [- - - / - - -] M [- - - / 3 - - -] T [- - - / - - -] + [- - -] / -----

Según Hernando Sobrino, no hay duda de que se trata de una inscripción, pero la forma y alineación de los caracteres que se conservan, decididamente extraños, hacen dudar de que su origen sea romano.

19. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 243, nº 108, con dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 166-167, nº 86, con foto. Parte superior de una estela de cabecera semicircular, enmarcada por una doble moldura de unos 7 cm de ancho, que recorre su perímetro exterior y que divide el frente de la pieza en dos registros. El superior está decorado con un prominente creciente lunar, en relieve y no en rehundido (como suele ser habitual en las estelas abulenses) y, en opinión de Rodríguez Almeida, también con un signo incierto parecido a una *gamma* griega. El registro inferior, presumiblemente destinado a albergar el campo epigráfico, está cortado, y no se observa en él traza alguna de decoración o letras. Rodríguez Almeida considera que la pieza pudo ser opistógrafa y que la inscripción podría encontrarse en la parte posterior. Medidas: 91 x 70 x ? (Rodríguez Almeida); (79) x 53 x ? (Hernando Sobrino). Apareció en el año 2000, en el curso de los trabajos de rehabilitación de la Casa de las Carnicerías, formando parte de la muralla medieval, cuyo lienzo aprovecha esta casa como muro posterior; se trata del sector Este, lienzo I, está dispuesta en horizontal sobre su lado izquierdo, a unos 8 m de altura con respecto al nivel de la calle, pero a ras de suelo de la sala de la citada casa que da acceso al paseo de ronda de la cerca (tramo Puerta de los Leales-Puerta del Carmen).

20. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 245, 109, con dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 139-140, nº 53bis, con foto. Estela de granito gris y cabecera semicircular; se encuentra cortada en su extremo inferior y afectada por la erosión. Medidas: (67) x 53 x ? Letras: ca. 8; capital rústica de buena factura. Interpunción: punto, «errática y caprichosa» (Rodríguez Almeida). Fue hallada en las mismas circunstancias y lugar que la precedente, se encuentra integrada en la muralla, sector Este, lienzo I, dispuesta en vertical y sentido correcto, a unos 12 m con respecto al nivel de la calle y a unos 4 m con referencia al suelo de la sala en la que está integrada (la que da acceso al adarve), en su segundo nivel.

Rodríguez Almeida

[Dis M]anib[us] / sacrum · /³Val(erius?) Silb? f(aciendum) c(uravit) /
 CVMIOC · Auni (filió?) /VC · defūctos /⁶[- - -s]u[a?] pec(unia?) fuit / [- -
 -]ES/ [- - -] · ossa /⁹[- - -]TIC L? et / - - - - -

Hernando Sobrino no tuvo acceso a la pieza y, en consecuencia, no ofrece lectura alternativa, si bien considera que la aportada por Rodríguez Almeida precisa revisión.

[Resulta cuanto menos lamentable que la lectura propuesta por Rodríguez Almeida presente tantas lagunas, pues a juzgar por algunos de los términos contenidos en la inscripción –*defunctos, ossa*– se trataría de un epitafio de composición y contenido excepcionales en el conjunto epigráfico abulense.

J.G.-P.]

21. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 251, nº 114, con foto y dibujo; M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 143-144, nº 57, con foto. Fragmento de epígrafe realizado en granito gris, que afecta una forma irregular. Medidas: Rodríguez Almeida 50 x 46 x ?; Hernando Sobrino (55) x (45) x ?; en ambos casos se trata de medidas aproximadas. Letras: 6-5 (Rodríguez Almeida); 7-5 (Hernando Sobrino), capital rústica de buena factura. Fue identificado por Rodríguez Almeida formando parte de la muralla, sector Este, torre 15, orientada al N, en posición vertical invertida, a unos 10 m de altura con respecto al nivel del suelo.

a) Rodríguez Almeida

- - - - - / [- - -]I[- - -] / - - - - -]COM/³[- - -]AQ(esis?)/[- - -]NPE/[- - -
 Re]bur(r)ae? /⁶[- - - - -] TR[- - -] / - - - - -

En lín. 4, el grupo NPE podría ser igualmente ABE o AIBE.

b) Hernando Sobrino

- - - - - / [- - -] / - - -]++A+[- - -]/³- - -]AE[- - -] / - - -]NTE[- - -] / - - - - -
]BVR+[- - -] /⁶- - -] +F+[- - -] / - - - - -

Los dos primeros rasgos de la lín. 2 no admiten identificación; la T de lín. 4 pudiera ser una P; el rasgo final de la lín. 5 se aprecia con dificultad y parece estar distanciado de las letras precedentes, según la luz parece una V o una ligatura AN. El último trazo de la lín. 7 podría obedecer a una simple falla del granito.

22. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 271, nº 131, con foto y dibujo; M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 145-146, nº 59, con foto. Presumible estela

funeraria realizada en granito gris; se encuentra en pésimo estado de conservación, muy erosionada, y no puede descartarse que esté incompleta. Medidas: 95 x 63 x ? (Rodríguez Almeida); (85) x (60) x ? (Hernando Sobrino). Letras: 9-8,5; capital rústica de buena factura. Identificada por Rodríguez Almeida en la muralla, sector Este, torre 1 («de la Mula»), dispuesta en horizontal en el lateral izquierdo de la escalera que comunica el paseo de ronda con la parte superior de la torre, a la altura de los peldaños 4º y 5º.

a) Rodríguez Almeida

[- - - - - / - - - - - /³- - -]I^hMV SA/T[- - -]MV

La erosión de la pieza es tal, que sólo el grupo final *MV* se da por seguro.

b) Hernando Sobrino

- - - - - / [- - -]AN+ / [- - -]++ /³[- - -] / - - - - -

El rasgo final de la lín. 1 es un trazo vertical, una *I*, *T* o *F*; los trazos de la lín. 2, de no obedecer a una ilusión óptica, pudieran corresponder a sendas *XX*.

23. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 271-273, nº 132, con dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 154-155, nº 70, con foto. Estela de granito gris y forma rectangular; su utilización como peldaño de escalera ha comportado un fuerte desgaste de su superficie. En opinión de Hernando Sobrino pudiera haber sido cortada para ser reutilizada. Medidas: 102 x 50 x ? (Rodríguez Almeida); (101) x (37) x 29 (Hernando Sobrino). Letras: 7-6; capital rústica de buena factura. Interpunción: punto. Hallada en las mismas circunstancias y lugar que la precedente, como segundo peldaño de la escalera que desde el paseo de ronda da acceso a la plataforma superior de la torre 1.

a) Rodríguez Almeida

Dis Mân(ibus) / I · V /³[- - -]DAT / [- - -]T · ?V / [- - -]NP /⁶[- - - - - -]

En la parte inferior de la estela, invertidos, parecen verse restos de otra inscripción.

b) Hernando Sobrino

*- - - - - / [- - -]IS · AN+ / - - - / - - -]A\$ · AV[- - - /³ABATI[- - - / - - -]
++ / - - - / VI[- - - /⁶- - -] +*

La autora considera que la solución aportada por el primer editor para la lín. 1 es plausible, si bien no aprecia con claridad el nexa *MA*; además, el rasgo anotado al comienzo de la línea, sobre el borde del peldaño, es vertical, pareciendo otra *I*: *[D]iis Mâni[bus]?*. Las letras de lín. 2 son ciertamente inseguras; los trazos de lín. 4 son todos verticales y no admiten reducción. En

lín. 5 se puede leer *N* o *V*. La existencia de una lín. 6 se deduce de la presencia de un único y dudoso resto.

24. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 273, nº 133, con foto y dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 162, nº 79, con foto. Estela de granito gris y forma rectangular; muy desgastada y posiblemente cortada. Medidas: 100 x 50 x ?, ca. Rodríguez Almeida); (109) x (37) x 20 (Hernando Sobrino). Letras: ca. 6 (Rodríguez Almeida); 10-9 (Hernando Sobrino); capital rústica. Interpunción: punto. Hallada en las mismas circunstancias y lugar que las precedentes, dispuesta en horizontal sobre su dorso, como tercer peldaño de la escalera.

a) Rodríguez Almeida

[- -] / B?AN/3 [- -] ASC? / XV? / - - - - - ?

b) Hernando Sobrino

- - - - - / [- -] + R [- -] / - - -] + TV + [- -] / 3 - - -] NV + [- -] / - - -] ATE [- -]
/ - - - - -

El primer rasgo de lín. 2 es curvo, *D*, *C* u *O*, mientras que el último es vertical. El último trazo de lín. 3, curvo, pudiera ser una *S*.

25. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 273, nº 134, con dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 151, nº 66, con foto. Fragmento inferior presumiblemente correspondiente a una estela realizada en granito gris. Medidas: 98 x 70 x ? (Rodríguez Almeida); (104) x (66) x ? (Hernando Sobrino). Letras: ca. 9 (Rodríguez Almeida); ca. 15 (Hernando Sobrino). Hallada en las mismas circunstancias y lugar que las precedentes, dispuesta en horizontal sobre su lado derecho, a ras de suelo, en el lateral izquierdo del espacio que antecede a las escaleras de la torre.

a) Rodríguez Almeida

[- -] CO?

b) Hernando Sobrino

- - - - - / [- -] + C [- -]

26. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 273, nº 135, con foto y dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 168, nº 89, con foto. Presumible estela de forma rectangular, realizada en granito gris; se encuentra recortada y muy erosionada, con el hueco del encaje de una viga en uno de sus lados mayores. Medidas: Rodríguez Almeida 88 x 60 x ?; Hernando Sobrino (90) x (57) x ?. Letras: 7. Fue identificada por Rodríguez Almeida en la muralla, sector

Este, torre 0, en horizontal sobre uno de sus lados mayores, en ángulo a la izquierda de la puerta de acceso a la plataforma de la torre, a unos 3 m de altura con respecto al suelo del paseo de ronda.

Rodríguez Almeida

ANDIS MANLI? / [- - -]VSI /³[- - -] II[- - -]

De modo hipotético: *S. Manilius* dividido en las dos primeras líneas o, a falta de letras en una eventual línea precedente, *[Di]s Man(ibus)*.

Hernando Sobrino, que no advierte más que trazos verticales, no siempre alineados, no ofrece lectura.

[Las dos propuestas de lectura ofrecidas por Rodríguez Almeida olvidan dar solución a las primeras letras de lín. 1; son, en efecto, altamente hipotéticas. **J.G.-P.**]

27. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 277-281, n° 138a, con foto y dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 74-75, n° 2, con foto. Ara moldurada de granito gris y estructura tripartita; cabecera con *pulvini* pero sin *focus*; está completa, pero muy erosionada. Medidas: 66 x 30 x ? (Rodríguez Almeida); 63 x 30 x 39 (Hernando Sobrino). Letras: 4; capital rústica de factura irregular. Interpunción: punto. Apareció, descontextualizada, en los trabajos realizados en 2001 en la Puerta del Carmen, en el área Norte de la ciudad. Se conserva en el Museo de Ávila, en la iglesia de Santo Tomé, inv. n° 01/48/A1.

a) Rodríguez Almeida

M(atri) · D(eum) C(ybele) / [I]d(a)eaē /³u(niversi) m[un?]/ icipe? [s] / Avilae /⁶v(overunt) l(ibenter)

Se trata de una lectura sorprendente, pero segura, que debe relacionarse con otro epígrafe abulense para el que el autor viene defendiendo idéntica divinidad receptora, *Magna Mater*, lectura ésta muy discutida (cf. *AVRO* 52; *LICS* 35; *HEp* 4, 1994, 108). Se trataría del documento más antiguo en que se registra el nombre de la ciudad y vendría a acreditar su categoría de municipio. Por el formulario y la paleografía se fecha en los primeros decenios del s. II d.C.

b) Hernando Sobrino

M(arti?) · do(mino?) / TERIO /³++M/ [- - -]I/ [- - - - -] /⁶v(otum) l(ibens)

Son múltiples los desarrollos que admiten las dos primeras líneas; de no tratarse del nombre del dedicante (opción que se desecha por tener la marca de dativo), cabrían dos posibilidades: bien la contemplada *supra*, bien considerar que el final de la lín. 1 y toda la 2 registren un epíteto de carácter indígena relativo a dicha divinidad. Tanto podría tratarse de *Mars* como de *Mercurius*; se

opta por el primero por tratarse de la segunda divinidad mejor documentada en la *Hispania* romana.

[La lectura presentada en **a)** es altamente improbable; no tanto porque no sea posible refrendarla con el apoyo de la fotografía, cosa usual en los siempre difíciles epígrafes de granito de esta ciudad, como porque su formulación y contenidos son decididamente excepcionales, casi tanto como los comentarios que de ella se derivan. Por lo que se refiere al más antiguo testimonio relativo al nombre de la ciudad, cf. *HEp* 4, 1994, 890, de Nava de Ricomalillo (Toledo), fechado en el s. I d.C. **J.G.-P.**]

28. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 283, nº 138b, con dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 155-156, nº 72, con foto. Fragmento presumiblemente correspondiente a una estela; está cortado por todos sus márgenes, provocando una forma irregular; su superficie está apenas trabajada. Medidas: 50 x 41 x 12 (Rodríguez Almeida); (51) x (40) x 13 (Hernando Sobrino). Letras: 8-6; capital rústica de factura irregular, con tendencia a redondear los ángulos. Se halló en el curso de las excavaciones realizadas en 2001 junto a la Puerta de San Vicente, en el jardín de Prisciliano; se conserva en el Museo de Ávila, en la iglesia de Santo Tomás, inv. nº 01/53/4126/B.

a) Rodríguez Almeida

[---]A? AVI[--- /---]CAM/³[---]INT?O[--- /---]PLA L[--- /---]IS
M? [---] /-----

Los trazos son redondeados, preludio del carácter uncial; tal vez se trate de una pieza tardía (¿siglo IV d.C.?).

b) Hernando Sobrino

[--- /---]M [--- /³ ---]ÇAM[--- /---]+++IC[--- /---]+AL[--- /6---]
+QÑ+[---]

29. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 312-314, nº 160, con foto y dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 174, nº 104, con foto. Monumento de forma rectangular realizado en granito gris. Para Rodríguez Almeida se trata de una estela anepígrafa decorada con la figura, abstracta, de un personaje masculino visto de falso perfil; corresponde a la figura de un guerrero de cuerpo largo, piernas robustas y pies cortos, equipado con casco y escudo redondo que presenta, ante sus pies, un objeto en forma de media luna (¿torques?); la figura es comparada con las esculturas de guerreros del ámbito galaico; se trataría de una estela vetona de la pre-romanización. Para Hernando

Sobrino podría tratarse del lateral de un ara votiva: contemplando la supuesta figura humana en sentido inverso, se advertiría la representación de una vasija o cántaro de carácter ritual, muy poco ortodoxa, de cuerpo globular y pie estilizado. Medidas: 130 x 24 x ? Fue identificada por Rodríguez Almeida integrada en la ermita extramuros de San Martín, al exterior, a la derecha de la puerta de acceso, en horizontal sobre su lado izquierdo, a unos 1,40 m de altura con respecto al nivel del suelo.

30. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 155, n° 18, con foto y dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 134-135, n° 49, con foto (*AVRO* 18; *LICS* 56; *HEp* 9, 1999, 80; *HEpOL* 24435). Nueva lectura de esta estela funeraria decorada con retratos.

a) Rodríguez Almeida

En lín. 1 propone la lectura, insegura, del gentilicio *Aboliaq(um)*, similar a *Aveliaq(um)*, que estaría en algún modo ligado a la ciudad de Ávila.

b) Hernando Sobrino

En lín. 1 propone leer, con muchas dudas dada la inseguridad de los trazos, *Nigilla*.

31. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 174, n° 41 (*AVRO* 41; *LICS* 82.12; *ERAV* 101). Primera lectura de un ara hasta ahora considerada anepígrafa. La inscripción ha sido identificada en el lado bajo del monumento. Letras: 4.

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / [- - - - - /³- - - - -] / v(otum?)

32. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 197, n° 63 (*CIL* II 5861; *AVRO* 63; *LICS* 3; *MRCL* 91; *RSERMS* 230; *ERAV* 5; *HEpOL* 24355). El autor considera la posibilidad de que el teónimo transmitido para este altar perdido, *Deo To[goti?]*, no sea sino una mala lectura por *Deo I(ovi) O(ptimo)*.

33. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 201, n° 68, con dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 135-136, n° 50, con foto (*AVRO* 68; *LICS* 49). Reparición y nueva lectura de este verraco con inscripción funeraria. Procedente de la Catedral, se conserva en el Museo de Ávila, en la iglesia de Santo Tomás, inv. n° 97/53/3/3. No es seguro, aunque es probable, que pueda leerse el nombre *Magilo* en la filiación, tal como transmitía Fita para la leyenda inscrita en uno de los costados del zoomorfo (*Reb[urrus] Ma[gil]on[is] f[ilius]*). La lectura del otro costado no se mantiene:

a) Rodríguez Almeida

[- - -]est / [- - -]FV?

b) Hernando Sobrino

----- / [b(ic) s(itus)] est / [s(it) t(ibi) t(erra)] l(evis)

34. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 227-229, nº 97, con foto y dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 109-110, nº 30, con foto (*AVRO* 97; *AE* 1982, 594; *LICS* 26; *HEp* 4, 1994, 103; *HEp* 9, 1999, 82; *HEpOL* 23014). Nueva lectura de esta estela decorada con retratos esquemáticos y un creciente lunar.

a) Rodríguez Almeida

Maovio? / Emelgo? /³Câmbata / ÂERV?[- - -] / NAON[- - -] / -----

Se trataría de un elenco de nombres.

b) Hernando Sobrino

Arquio / Anull[ae] /³[A]mbatø / Ğra+++ / NA[- - -] / -----

La lectura de la lín. 2 es ciertamente insegura, pero el antropónimo cuenta con numerosos testimonios en el territorio vetón. No es posible ofrecer una restitución con garantías de las lín. 4 y siguientes.

[Habida cuenta de la falta de paralelos de los antropónimos registrados en **a)**, la lectura **b)** parece más probable, aún dentro de su inseguridad. **J.G.-P.**]

35. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 241, nº 105, con dibujo (*LICS* 50bis; *HEp* 4, 1994, 70; *AUCCL* R-4; *ERAV* 68; *HEpOL* 15454). Nueva lectura de esta estela funeraria.

[.]INE / MAINE /³CAEB/ANE / Camdo /⁶fratri

Camdo sería el receptor del homenaje, realizado por su hermano. No se interpretan las líneas iniciales.

36. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 241, nº 106, con foto y dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 99-100, nº 21, con foto (*AVRO* 8; *LICS* 15; *HEp* 4, 1994, 95; *HEpOL* 15478). Nueva lectura de esta estela funeraria.

a) Rodríguez Almeida

[- - -]ALIOA / [- - -]MS[- - -/³- - -]COIVIT/[- - -]G[- - -]MIT?/ -----

b) Hernando Sobrino

Alion/nûs [- - -]/³ÇQI+++ / ++ s(it) t(ibi) t(erra) [l(evis)]

Alionnus es un nombre indígena característico de la Meseta Norte, aunque no faltan testimonios en territorio vetón.

37. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 243, nº 107, con dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 97, nº 19, con foto (*LICS* 14; *HEp* 4, 1994, 94; *HEpOL* 15477). Nueva lectura de esta estela funeraria decorada con un retrato esquemático.

a) Rodríguez Almeida

Alcio / [- ---- -] / - - - - -

b) Hernando Sobrino

Aletii / *Vitu*[li] / - - - - -

Aletius es un nombre de supuesta raigambre indígena que pudiera contar con un paralelo, bien que dudoso, en Aliseda, Cáceres (*CIL* II 733).

38. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 245-247, nº 110, con foto y dibujo (*LICS* 36; *HEp* 4, 1994, 71; *AUCCL* R-5; *ERAV* 41; *HEpOL* 15455). Nueva lectura de la lín. 2 de este epígrafe funerario: el antropónimo que consta en la filiación podría ser *Sa(m)bucus*.

39. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 247-249, nº 111, con foto y dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 85-87, nº 11, con foto (*LICS* 19; *HEp* 4, 1994, 72; *AUCCL* R-6; *HEpOL* 15456). Nueva lectura de esta estela decorada con tres retratos esquemáticos.

a) Rodríguez Almeida

Ambato R / *av · ei · filio* / ³*Vaelcio* / *et* · *Ca*[*bu*] *ra*[*e*?] / *uxor* · *i*

Se traduce «A Ambato (hijo) de Ruao?, a su hijo Vaelcio y a Cabura su esposa»; no obstante, en comentario se indica que *Ambatus* es el dedicante.

b) Hernando Sobrino

Ambato R / *au*(*densi*?) *et filio* / ³*Vaelcio* / *et Cabura*[*e*] / *uxor* / - - - - -

Se trataría de tres personajes de una misma familia cuya relación se expresa de un modo poco usual, con los términos alusivos al parentesco desarrollados y ocupando una posición alterna (el hijo delante del nombre, la esposa detrás), pero que puede responder tanto a motivaciones materiales (relativas al espacio), como a motivaciones de estilo. El desarrollo *Rau(densi)* no es seguro, pero dada la nutrida presencia de personajes celtíberos en Ávila, la propuesta parece adecuada.

40. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 249-251, nº 112, con foto y dibujo (*LICS* 70; *HEp* 4, 1994, 73; *AUCCL* R-7; *ERAV* 69; *HEpOL* 15457). Nueva lectura de este epígrafe funerario.

*[- - - +]TV[- - -]MLA / [- - - +] *Acnia Navis f(ilia) /³matri / [- - - +]IO · et Fusc[^o? - - -]**

41. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 253, nº 115; 253-255, nº 116 y 257, nº 117, con foto y dibujo (*LICS* 18 y *LICS* 63; *HEp* 4, 1994, 75 y *HEp* 4, 1994, 83; *AUCCL* R-9 y *AUCCL* R-15; *ERAV* 35 y *ERAV* 73; *HEpOL* 15467 y *HEpOL* 15459). Reintegración, y lectura resultante, en un único monumento de dos epígrafes que venían siendo considerados independientes. Medidas totales: 117 x 54-55 x ?

*----- /VNO Vini f(ilio) / Cass?^o [-2-3-] /³et *Āmb(ato, -atae) c(arissimis) / s(aus) m(ater) f(aciendum) c(uravit)**

La coincidencia de medidas ha sido clave para su reintegración.

42. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 261, nº 122, con foto y dibujo (*LICS* 77; *HEp* 4, 1994, 82; *AUCCL* R-14; *ERAV* 4*; *HEpOL* 15466). Ambos autores coinciden en considerar que se trata de una pieza medieval, como otros muchos fragmentos amortizados en la misma torre (la 18) de la muralla.

43. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 261, nº 123, con foto y dibujo (*LICS* 78; *HEp* 4, 1994, 80; *AUCCL* R-12; *ERAV* 5*; *HEpOL* 15464). Como en el caso precedente, ambos autores coinciden en considerar que no se trata de una pieza romana, sino medieval.

44. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 269, nº 129, con foto y dibujo (*HEp* 9, 1999, 74; *AUCCL* N-4; *ERAV* 88). Nueva lectura de esta pieza, que se ofrece como inédita.

[- - -]CBV/[- - -]CON/-----

45. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 269-271, nº 130, con foto y dibujo (*HEp* 9, 1999, 73; *ERAV* 4; *HEpOL* 23431). Nueva lectura de esta pieza, que se ofrece como inédita.

Belic(o) · EYΣ?/AQI · MIS? /³Arrena / IO?

Belico estaría por *Velico*.

[De aceptar la lectura del teónimo estaríamos, en efecto, ante el primer testimonio del culto a *Vaelicus* hallado fuera del santuario de Postoloboso, en Candeleda; es precisamente este aspecto, y no el contrario -la falta de testimonios en el resto de la provincia-, el que podría resultar sorprendente, pues parece tratarse de un culto local. **J.G.-P.**]

46. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 275, n° 136, con dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 80-81, n° 7, con foto (*HEp* 9, 1999, 76; *HEpOL* 23433). Nueva lectura de este altar hallado en la iglesia de San Segundo.

a) Rodríguez Almeida

[I(ov?)] O(ptimo) M(aximo?) / [- -] Apri /³[- -]amei / f(ilius) v(otum) f(ecit) l(ibens) a(nimo)

Se entiende que el dedicante es un tal *Aper* (o similar) con aparente filiación, consignada en la lín. 4.

b) Hernando Sobrino

[- -]Q+V[- -] / - - -] + RI[- -] /³- - -] AMV+ / ex v(oto) p(osuit) l(ibens) a(nimo)

Aunque ininteligible, el monumento viene a poner de relieve la vitalidad de este sector de la ciudad, en el que la tradición sitúa el controvertido *CIL* II 3050.

47-64. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005. Una inscripción inédita y nueva lectura de diecisiete textos ya conocidos.

[Por motivos de oportunidad y para ofrecer la visión completa de la epigrafía abulense se presentan en el presente volumen de *Hispania Epigraphica* los textos de este *corpus*. **E.T.**]

47. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 162-163, n° 80, con foto. Presumible estela de granito gris, muy erosionada y cortada en todos sus laterales, de forma rectangular irregular. Medidas: (88) x (50) x ?; se trata de medidas aproximadas. Letras: ?; capital rústica de buena factura. Fue reconocida por E. del Castillo en la muralla, sector Este, torre 2, orientada al sur, en vertical y sentido correcto, a unos 15 m de altura con respecto al nivel del suelo.

----- / [- -]RES[- -] / -----

48. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 229-230, n^o 3*, con foto (*LICS* 66, *AVRO*² 127). Identificada por R. C. Knapp con el n^o 29 de la serie abulense de F. FITA (1913, 239, nota 1), la autora considera que, como inscripción, resulta dudosa.

49. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 73-74, n^o 1, con foto (*AVRO* 99; *AE* 1982, 596; *LICS* 1; *HEp* 4, 1994, 87; *MRCL* 164; *RSERMS* 51; *AVRO*² 99; *HEp* 10, 2000, 6; *HEpOL* 15470). Nueva lectura de la lín. 5 de este altar dedicado a Júpiter, en la que consta el nombre del personaje que cumplió el voto: posiblemente *Iasa*; aunque sólo cuenta con un paralelo en *Hispania* (*CIL* II 934, de Talavera la Vieja, Cáceres), este nombre griego está muy bien representado en las provincias occidentales del Imperio.

50. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 84-85, n^o 10, con foto (*AVRO* 56; *LICS* 4; *HEp* 4, 1994, 89; *AUCCL* R-17; *AVRO*² 56; *HEpOL* 15472). Nueva lectura de la lín. 7 de esta inscripción funeraria, en la que consta el nombre del dedicante, hermano del fallecido; posiblemente *Ero[ph]ilus* (= *Herophilus*), nombre de origen griego que no carece de paralelos en la epigrafía hispana (*CIL* II²/5, 743, de Antequera, Málaga, y *CIL* II 1363, de Arcos de la Frontera, Cádiz). Siguiendo la reflexión de R. C. Knapp, al respecto del origen encubierto del difunto, cabe considerar que ambos hermanos tuviesen un origen si no indígena, quizá servil.

51. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 91-93, n^o 15, con foto (*AE* 1914, 22; *AVRO* 35; *LICS* 8; *HEp* 4, 1994, 86; *AVRO*² 35; *HEpOL* 15469). Nueva lectura de esta inscripción de carácter funerario.

Cauceti · Coironi[q(um)] / Aviti Ux(amensi) (vacat) ITE /³Ux(amensi) · Nuane · Ux(amensi) Acce(s) / Cauca su(is) · p(onendum) · c(uravit)

La lectura de la lín. 1 es segura; en el amplio espacio vacío de la lín. 2, y pese a que no parece estar ni erosionado ni rebajado, parece aconsejable admitir que se han perdido las letras iniciales de un nombre personal, que deba ser *Charite* (como defendía F. FITA, 1913, 233-234), es extremo difícil de admitir visto el repertorio antroponímico de la inscripción. En lín. 3, y a pesar de su extrañeza, se lee con claridad *Nuane*, un dativo con monoptongación que permite aventurar que el *-ite* precedente esté en lugar de *-itae*, lo que permitiría considerar para este grupo un nombre más acorde al contexto, *Avita*, por ejemplo. En la lín. 4, la lectura *su(is)* puede resultar forzada, pero cuenta con paralelos en la epigrafía hispana (así *CIL* II 2713, por ejemplo). Así se puede

entender *Cauca* de modo independiente y considerarlo como locativo. No parece muy probable, aunque no es imposible, que *ux-* deba desarrollarse como *uxor* y no como *Uxamense*, pues sería una sucesión excesivamente larga.

[El resultado final parece aceptable, pues se ajusta a las estructuras onomásticas habituales en la epigrafía funeraria de la Meseta Norte, pero, para llegar hasta él, se han forzado, en efecto, algunos desarrollos no del todo evidentes. J.G.-P.]

52. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 101-12, n^o 23 (*CIL* II 5863; *AVRO* ad 3; *LICS* ad 79; *AVRO*² ad 3; *HEpOL* 12152). Pese a que E. Rodríguez Almeida y R. C. Knapp consideran que esta inscripción debe identificarse con sus nn. 3 y 79, respectivamente, la autora se resiste a dar por válida tal identificación, pues M. Gómez Moreno registró ambos epígrafes por separado, sin que existan razones para considerar que se confundió al hacerlo.

53. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 103-105, n^o 25, con foto (*AVRO* 23; *LICS* 20; *HEp* 4, 1994, 98; *AVRO*² 23; *HEpOL* 15481). Nueva lectura de las lín. 2-3 de esta inscripción de carácter funerario.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Anna{r} · Tuç(i) f(ília) /³Anâe et Acçâe f(iliabus)
/ et Paterno f(ratri) f(aciendum) c(uravit)*

Todos los editores venían considerando un grupo *AR* tras el primer antropónimo de la lín. 2, que se entendía bien como abreviatura de grupo suprafamiliar *Ar(einicum)*–, bien como parte inicial de un nombre desconocido dividido por una mala puntuación (*Ar.incia*). No se aprecia aquí la *A* de dicho grupo y se considera que la *R* o está por *E*, atendiendo a una mala lectura de la minuta, en cursiva, o se grabó por error; la segunda posibilidad parece más conveniente, pues simplifica el desarrollo del formulario. El rasgo final de la misma lín. 2 es muy dudoso, pero su validez viene amparada por el resultado final: el nombre único y la filiación de la dedicante, estructura habitual en el contexto abulense. La *F* final de lín. 3 ya fue advertida por Gómez Moreno.

54. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 112-113, n^o 32, con foto (*AVRO* 13 y *AVRO* 16; *LICS* 12; *HEp* 4, 1994, 93; *AUCCL* R-18; *AVRO*² 13 y *AVRO*² 16; *HEpOL* 15476). Nueva lectura de las lín. 1-2 de esta inscripción funeraria; el nombre de la dedicante debe leerse *Attia Ba<I>aisa*, compuesto, por tanto, por un *nomen* común en *Hispania*, *Attia*, y un nombre indígena en posición de *cognomen*, *Balaïsa*, forma arcaica de *Balaesa*.

55. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 117-118, n^o 36, con foto (*AVRO* 27; *LICS* 31; *HEp* 4, 1994, 105; *AVRO*² 27; *HEpOL* 15486). Nueva lectura de esta inscripción de carácter funerario decorada con cinco retratos de carácter esquemático.

Celsus C/osconi/³an(us) Cirr[a] / Reburr[a] / Leçira / - - - - -

Sólo la lectura de la lín. 1 es segura, las restantes se encuentran muy desgastadas; no obstante, la lectura propuesta presenta la ventaja de arrojar unos antropónimos conocidos y en consonancia con el contexto.

56. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 119-120, n^o 37, con foto (*AVRO* 17; *LICS* 48; *HEp* 4, 1994, 116; *AUCCL* R-23; *AVRO*² 17; *HEpOL* 15496). Nueva lectura de la primera línea conservada en esta inscripción de carácter funerario: se propone, en lugar de *Cons[iae]*, *Cond[isae]*, que cuenta con paralelos en la epigrafía hispana (así *CIL* II 2485, de Chaves) u otro nombre que participe del mismo radical.

57. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 121-123, n^o 39, con foto (*AE* 1914, 15; *AVRO* 52; *LICS* 35; *HEp* 4, 1994, 108; *AUCCL* R-3; *RSERMS* 156; *AVRO*² 52; *HEpOL* 6354). Nueva lectura de este epígrafe funerario.

Decu/ma Gr/³ema/ri(o) · p(onendum) · c(uravit)

58. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 136-137, n^o 51, con foto (*AVRO* 55; *LICS* 53; *HEp* 4, 1994, 18; *AUCCL* R-24; *AVRO*² 55; *HEpOL* 15497). Nueva lectura del epígrafe funerario inscrito sobre una cupa.

D(is) M(anibus) M(arcus) S(- -) / S(- -)

59. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 137-138, n^o 52, con foto (*AVRO* 34; *LICS* 50; *HEp* 4, 1994, 117; *AVRO*² 34; *HEpOL* 15497). Nueva lectura de las lín. 2-4 de este epígrafe funerario.

Titalo / f(ilio) · c(arissimo) · Moñe/³e m(atri) · f(aciendum) · c(uravit) / · Ber(- -)

Mone podría estar por *Mona* o *Monia*; en la última lín., la resolución del nombre debe ser a continuación del grupo *Ber-*, no ante él como se ha propuesto hasta ahora (*[Hi]ber*, *[Ru]ber*), pues aparece centrado y tras una interpunción.

60. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 138-139, n^o 53, con foto (*AVRO* 3; *LICS* 79; *HEp* 4, 1994, 125; *AUCCL* R-25; *AVRO*² 3; *HEpOL* 15505). Nueva lectura de la lín. 1 de este epígrafe; en ella se lee el antropónimo *Uba[s]us*.

61. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 142-143, n^o 56, con foto (*LICS* 62; *HEp* 4, 1994, 77; *AUCCL R-10*; *AVRO*² 124; *HEpOL* 15461). Nueva lectura de la inscripción de esta estela funeraria.

Vetto · Vett[o/nis f(ilius)]? --- /³----- / ----- / ---] h(i) s(itus) e(st)

62. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 157-158, n^o 74, con foto (*AVRO* 37; *LICS* 47; *HEp* 4, 1994, 115; *AVRO*² 37; *HEpOL* 15495). Nueva lectura de esta inscripción en pésimo estado de conservación.

----- / [------]/ *nio et A+[- -]/³tillae Cal[- -] / SER+I++[- - / - - - -]*

La inseguridad de buena parte de los rasgos y el carácter fragmentario del monumento desaconsejan cualquier intento de integración del texto, pero permiten intuir que se trata de un sencillo epitafio dedicado, quizá, a dos difuntos: el posible *cognomen* del primero admite diversos desarrollos, así [*Anto*]nio o [*Eburei*]nio, ambos registrados en el conjunto abulense; el segundo, que comienza con *A-*, no admite sino especulaciones.

63. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 178-179, n^o 112, con foto (*AVRO* 38; *LICS* 57; *HEp* 4, 1994, 120; *MRCL* 254, *HEp* 9, 1999, 75; *AVRO*² 38; *HEpOL* 15500). Por el tipo de letra y por la ubicación del monumento, se pone en duda que corresponda a un epígrafe de época romana.

64. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 180, n^o 115, con dibujo (*CIL* II ad 5861; *AVRO ad* 63; *LICS ad* 3; *AVRO*^{2 ad} 63; *HEpOL* 24355). Desde que Fita observase los puntos de semejanza entre el ara votiva dedicada a *Togo* que él mismo vio (*CIL* II 5861) y una de las inscripciones transmitidas de modo defectuoso por L. Ariz (*Q · M · PO · IOVI · VOTVM · NRA · P · S · VALET · NVR · C · V · C · IR*), se viene suponiendo que se trata de la misma pieza. No obstante, conviene ser cautelosos pues, según el propio Fita, *CIL* II 5861 estaba en el sector occidental de la muralla y, como bien apunta R. C. Knapp, las piezas registradas por Ariz deben buscarse en el sector oriental, que era el que se encontraba despejado en su tiempo y del que proceden los epígrafes identificados con seguridad.

Candeleda

65. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 209-210, n^o 75, con dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 217-218, n^o 164, con foto (*AVRO* 75; *LICS* 109). Ambos autores resaltan la más que posible conexión entre el

dedicante de este altar, *Ebureinius Curundi Caracici(um)*, y el personaje que consta en la estructura onomástica de la dedicante de una de las aras halladas en la localidad de Narros del Puerto (*vid. infra*, n° 71).

El Fresno

66. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 293-295, n° 147, con foto y dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 189-190, n° 127, con foto (*HEp* 9, 1999, 85; *HEpOL* 23436). Nueva lectura de esta inscripción realizada sobre un verraco.

a) Rodríguez Almeida

Ruf̄ini · Eum(enes?) / mat̄ri · f(aciendum) · c(uravit) · an(norum) XX[X · V--]

En lín. 1 podría ser también *Evander*.

b) Hernando Sobrino

Ruf̄ini Ru(finus?) / [p̄]atri · f(aciendum) · c(uravit) · an(norum) XXX[- -]

Las lecturas precedentes consideran que el epígrafe contiene el sólo nombre del dedicante, pero no el del difunto honrado, cuando lo habitual en las inscripciones de carácter funerario es precisamente lo contrario, la inclusión de su nombre.

Narrillos del Álamo

67-68. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005; también M^a R. HERNANDO SOBRINO – J. L. GAMALLO BARRANCO, 2006. Dos miliarios inéditos.

67. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 199-200, n° 140, con foto; también M^a R. HERNANDO SOBRINO – J. L. GAMALLO BARRANCO, 2006, n° 375, con foto. Miliario realizado en granito rosáceo; parece completo, aunque está muy desgastado. Medidas: 217 x 40 diám. Letras: 9. Fue identificado por L. C. San Miguel Maté al hilo de unas prospecciones arqueológicas realizadas en el área; se conserva en la localidad de Narrillos del Álamo, reutilizado como banco en el jardín que se abre en las inmediaciones de la iglesia parroquial, casi enfrente de su fachada principal.

LII

De no hallarse desplazado de su ubicación original, extremo que no puede descartarse, el miliario podía señalar la existencia de un ramal que comunicase la vía de la Plata (A-24) con la vía romana que discurre pareja al trazado actual de la N-401, que comunica los territorios abulense y cacereño a través del Puerto de Tornavacas.

68. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 200, n^o 141, con foto; también M^a R. HERNANDO SOBRINO – J. L. GAMALLO BARRANCO, 2006, n^o 376, con foto. Miliario realizado en granito rosáceo; parece completo; el campo epigráfico, si tiene, permanece oculto. Medidas: 200 x 21,5 diám. Fue identificado en 2001 por J. Jiménez Gadea y R. Santamaría, del Museo de Ávila, en el mismo lugar en que hoy se encuentra: dispuesto en horizontal y trabado con cemento, usado como banco a la puerta de una vivienda particular situada en la calle de la Constitución (travesía de la carretera comarcal) de la localidad.

Narros del Puerto

69-72. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003. Cuatro inscripciones inéditas halladas en la iglesia parroquial de Nuestra Señora de la Asunción, ubicada sobre una pequeña elevación, ya fuera del pueblo, donde debió de localizarse un santuario antiguo, no lejos de la denominada vía romana del «Puerto del Pico».

69. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 304-306, n^o 156, con dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO – J. L. GAMALLO BARRANCO, 2004, n^o 339, con foto; *AE* 2004, 732; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 194-195, n^o 132, con foto; y *EAD.*, 2005a, 159, con foto. Ara moldurada de estructura tripartita realizada en granito; aparentemente completa y en buen estado de conservación, su actual ubicación no permite conocer si poseía *focus* o algún otro elemento decorativo. Medidas: 78 x 34,5 x 25. Campo epigráfico: 43 x 35. Letras: 8-6 (Rodríguez Almeida); 6-4 (Hernando Sobrino – Gamallo Barranco), de factura irregular. Interpunción: punto. Se descubrió en 2000 al realizar obras de restauración en la iglesia parroquial de Narros del Puerto; se encuentra integrada en el muro izquierdo del ábside lateral izquierdo, en la parte que se abre a la nave del templo, en posición vertical invertida, a unos 1,75 m de altura con respecto al nivel del suelo.

a) Rodríguez Almeida

*Laribus / Vialibus /³[- -]A · RV / In(lins) Cala/nus v(otum) · s(olvit)
/⁶l(ibens) a(nimo) [- -] X?*

En lín. 3 pudiera encontrarse un «*cognomen* local de los Lares mismos»; se señala el carácter estratégico, desde el punto de vista de las comunicaciones, del lugar de hallazgo de la inscripción.

b) Hernando Sobrino – Gamallo Barranco / Hernando Sobrino

*Laribus / Vialibus /³sacrum / In(lins) · Gaia/nus · v(otum) · s(olvit)
/⁶l(ibens) a(nimo)*

El *cognomen* del dedicante no cuenta con más paralelos hispanos que el registrado, en griego, en *CIL* II 562, de Mérida. La ausencia de *praenomen*, el *cognomen* abreviado y la paleografía aconsejan una datación tardía: siglo III.

Según *AE* 2004, 732 la *M* de lín. 3 (**b**) no es visible en la foto.

70. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 307, n° 157, con dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO – J. L. GAMALLO BARRANCO, 2004, n° 337, con foto; *AE* 2004, 730; y M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 192-193, n° 130, con foto; y *EAD.*, 2005a, 157, con foto. Ara moldurada de estructura tripartita realizada en granito; en relativo buen estado de conservación. Medidas: 31 x 16 x 11. Letras: 3-2,5, de excelente factura. Interpunción: punto. Se halló en el mismo lugar y circunstancias que la precedente; se conserva en el Museo de Ávila, inv. n° 00/14/9-1.

a) Rodríguez Almeida

Lurbil/ia · Atti /³l(íberta) v(otum) s(olvit) o L(uci) Vrbil/i A(uli) · Atti l(íberti?) /³ · v(otum) · s(olutum)

La primera lectura se ofrece como más probable; *Lurbilia* sería un nombre «no demasiado latinizado»; en ambos casos la condición de *l(íberti, -a)* parece segura.

b) Hernando Sobrino – Gamallo Barranco / Hernando Sobrino

[I]lurbe/ [d]a(e) · Att+/³+ · v(otum) · s(olvit)

E = II. La lectura del teónimo es clara y nos remite a una divinidad indígena, bien conocida, cuyo culto está atestiguado en Salamanca (Segoyuela de los Cornejos, *AE* 1985, 543, Martiágo, *ERPSA* 14, y La Alberca, *HEp* 10, 2000, 425), Coimbra (dos testimonios en Covas dos Ladrões, *RAP* 154 y 155) y Sintra (Faião, Terrugem, *RAP* 153 = *HEp* 6, 1996, 1061). La resolución del nombre del dedicante dista de ser satisfactoria; es obvio que se trata de un nombre de la prolífica raíz *Att-*. Los rasgos paleográficos aconsejan una cronología temprana, siglo I.

[El teónimo debe restituirse, efectivamente, tal como se propone en **b**), pues corresponde a una divinidad bien documentada en el territorio vetón.

J.G.-P.]

71. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 307-310, n° 158, con dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO – J. L. GAMALLO BARRANCO, 2004, n° 340, con foto; *AE* 2004, 733; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 197-198, n° 134, con foto. Ara moldurada de estructura tripartita realizada en granito; está

deteriorada en su parte superior en la que, según Rodríguez Almeida, pudo presentar *pulvini*. Medidas: 31 x 18 x ? (Rodríguez Almeida); 38 x 20 x ? (Hernando – Gamallo). Letras: 2,5-1,5, de factura tosca e irregular y tendencia a la cursiva. Interpunción: punto. Se halló en el mismo lugar y circunstancias que las precedentes. Se encuentra inserta en el muro meridional del ábside lateral derecho, en horizontal sobre su lado derecho.

a) Rodríguez Almeida

Átta · Lugua / Caraecicu³m · Eburêin[i] / ux̄or · Avil(esis) / votum /⁶s(ohvit) · l(ibens) · m(erito)

Se supone se trata de una dedicación a los *Lares Viales*, posiblemente titulares del santuario. *Lugua*, *cognomen* de la dedicante, constituye un nombre desconocido. Se relaciona al marido, *Ebureinius*, con el individuo que dedicada un altar a *Vaelicus* en el santuario de Postoloboso, en Candeleda (véase *supra*, nº 65) y a la propia dedicante con la que efectúa otra dedicación en el mismo santuario (*AE* 1976, 343 = *AVRo* 82 = *LICS* 97 = *ERAV* 144).

b) Hernando – Gamallo / Hernando Sobrino

Atta · Lugua / Caraecicu³m · Eburen/i · ux̄or · anim/o votum /⁶s(ohvit) · l(ibens) · m(erito)

Aunque no se cuenta más que con un paralelo (en La Remolina, León, *HAE* 1817), el nombre *Lugua* no es desconocido. La paleografía parece apuntar a una fecha tardía, pero la onomástica de la dedicante no aconseja prolongarla demasiado: siglos II-III.

Según *AE* 2004, 733 es una lectura difícil (la **b**), confirmada de manera incompleta por la foto.

[En efecto, la lectura del final de lín. 4 puede inducir a error, pero, en las fotografías aportadas por los autores de **b**), la *O* inicial de lín. 5 es clara, lo que aconseja optar por su lectura y entender *anim/o*. **J.G.-P.**]

72. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 311, nº 159, con dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO – J. L. GAMALLO BARRANCO, 2004, nº 338, con foto; *AE* 2004, 731; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 196, nº 133, con foto; y *EAD.*, 2005a, 158, con foto. Fragmento de un ara realizada en granito; se han perdido la cabecera y la base, y el neto aparece recortado en su lateral derecho. Medidas: 34 x 18 x 12 (Rodríguez Almeida); (35) x 19 x 13 (Hernando – Gamallo). Letras: 3,2-3 (Rodríguez Almeida); 4,5-3,5 (Hernando – Gamallo); de buena factura. Interpunción: punto. Hallada en el mismo lugar y circunstancias que las precedentes; se encuentra en el muro meridional del

ábside lateral derecho, en la parte que se abre a la nave central, en vertical y en sentido inverso.

a) Rodríguez Almeida

Rebur(r)i / Fedaq(um)? · E[- -] /³Arrena? / v(otum) · s(ohvit) · l(ibens) / m(erito)

El gentilicio *Fedaq(um)* se constataría por primera vez en la epigrafía abulense, mientras que los antropónimos son ya conocidos en la misma.

b) Hernando – Gamallo / Hernando Sobrino

Rebu[rrus] / Bedac(iqum) · L(aribus) · V(ialibus) /³[I]lurbeda/ [e] · v(otum) · s(ohvit) · l(ibens) / m(erito)

Bedaciqum cuenta con un paralelo en Medinaceli, Soria (*CIL* II 5879). Si la lectura de las letras finales de la lín. 2 es correcta, lo que parece probable si tenemos en cuenta la presencia de un testimonio seguro a los *Lares Viales* en el mismo conjunto (véase *supra* n° 69), se trataría de una dedicatoria a favor de dos divinidades. Los rasgos paleográficos abogan por una fecha temprana, siglo I.

Según *AE* 2004, 731 la lectura (la **b**) no es controlable por la foto.

73-78. M^a R. HERNANDO SOBRINO – J. L. GAMALLO BARRANCO, 2004; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005. Seis inscripciones inéditas procedentes de la iglesia parroquial de Nuestra Señora de la Asunción de Narros del Puerto, cinco de ellas anepígrafas, halladas durante la restauración de la misma.

73. M^a R. HERNANDO SOBRINO – J. L. GAMALLO BARRANCO, 2004, n° 336, con foto; *AE* 2004, 729; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 193-194, n° 131, con foto. Ara moldurada de estructura tripartita, realizada en granito, partida en dos fragmentos y muy erosionada. Medidas: 73 x 30 x 25. Letras: 3; capital rústica de factura irregular, con tendencia a la cursiva. Sin duda apareció en las mismas circunstancias que las precedentes, pero fue identificada por los editores en 2003, apilada junto con otros materiales en el atrio de la iglesia, donde se conserva.

Deo Iovi / Iulius /³votum / fecit / animo /⁶libe(n)s

Iuppiter sería, en consecuencia, el tercero de los dioses a quien se rendiría culto en el mismo santuario. Por la paleografía, la aparición del término *deus*, y por considerar que el dedicante podría ser el mismo individuo que ofrece el altar a los *Lares Viales* (véase *supra* n° 69), se fecha en el siglo III.

74. M^a R. HERNANDO SOBRINO – J. L. GAMALLO BARRANCO, 2004, n° 341, con foto; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 198, n° 135, con

74. M^a R. HERNANDO SOBRINO – J. L. GAMALLO BARRANCO, 2004, n^o 341, con foto; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 198, n^o 135, con foto. Árula de granito; está cubierta por una capa de enlucido, pero parece completa. La cabecera y la base no están diferenciadas. El campo epigráfico no está a la vista. Medidas: 54 x 20 x 20. Está integrada en el muro meridional del ábside lateral derecho del templo, al interior, en vertical.

75. M^a R. HERNANDO SOBRINO – J. L. GAMALLO BARRANCO, 2004, n^o 342, con foto; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 198, n^o 136, con foto. Ara moldurada de estructura tripartita realizada en granito. Parece completa y en buen estado, pero el campo epigráfico está oculto. Medidas: 57 x 20 x ? Se encuentra en el muro meridional del ábside central de la iglesia, al interior, en horizontal, sobre uno de sus lados mayores.

76. M^a R. HERNANDO SOBRINO – J. L. GAMALLO BARRANCO, 2004, n^o 343; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 198, n^o 137, con foto. Ara anepígrafa de estructura tripartita realizada en granito; está completa y en buen estado de conservación. Medidas: 53 x 24 x 21. Está depositada en el interior de la iglesia.

77. M^a R. HERNANDO SOBRINO – J. L. GAMALLO BARRANCO, 2004, n^o 345; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 199, n^o 138, con foto. Ara moldurada, anepígrafa, de estructura tripartita y realizada en granito. Se encuentra en perfecto estado de conservación. Medidas: 111 x 34 x 34. Según el sacerdote de la localidad fue hallada en el curso de unas excavaciones realizadas en el templo en la década de los 70. Se conserva en el interior del mismo, junto al altar mayor, sirviendo de atril para los textos sagrados.

78. M^a R. HERNANDO SOBRINO – J. L. GAMALLO BARRANCO, 2004, n^o 346, con foto; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 199, n^o 139, con foto. Fragmento correspondiente a la parte media y superior de un árula moldurada de estructura tripartita, realizada en granito; está muy desgastada. Medidas: (21) x 12 x 11. Se halló en el mismo lugar y circunstancias que el grueso del conjunto. Se conserva en el Museo de Ávila, inv. n^o 00/14/9-2.

Niharra

79. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 190-191, n^o 128, con foto (*HEp* 10, 2000, 51; *AVRO*² 148; *HEpOL* 12977). Nueva lectura de la inscripción de este sillar.

----- / CICI++[- - -]/C /³Celti [f(ilio)?- - -] / optu[mo- - -] / -----

El uso del adjetivo superlativo *optimus* podría aconsejar una fecha entre el siglo II y la primera mitad del siglo III.

El Tiemblo

80. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 297-299, n^o 151, con foto y dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 227, n^o 174, con foto (*LICS* 91; *HEp* 4, 1994, 133; *HEpOL* 15510). Nueva lectura de la inscripción de uno de los cuatro «Toros de Guisando».

a) Rodríguez Almeida

[- - -]P OCC/DVO DV[- - -] /³f(aciendum) c(uravit)

b) Hernando Sobrino

[- - - / - - -]nus /³[- - -]GIN[- - - / - - -] f(aciendum) c(uravit)

El texto está tan erosionado que, al margen de la fórmula final, apenas hay letras seguras.

81. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 223-224, n^o 171 con foto (*CIL* II 3053; *LICS* 87; *HEp* 4, 1994, 130; *ILCAM* 94; *AVRO*² 154; *HEpOL* 8883). Propuesta de restitución de este epígrafe, perdido, que según J. Córnicide se hallaba «en San Martín de Valdeiglesias (...) traída de media legua de allí cerca de los toros de Guisando».

*Caecilia Vac̄ ā ē nā Re/b̄ urri · f(ilia) · et · T(itus) · Sem/³pronius
Rebur̄ us̄ sobrin̄ us̄ / v(i)v(i) f(aciendum) c(uraverunt)*

Si la versión de Córnicide (la que consta en *CIL* II 3053) no es más que una adaptación de la proporcionada por J. Román de la Higuera, fuente primigenia, puede que todos los esfuerzos por restituir esta inscripción sean vanos. En lín. 1, *Vacaena* no es un nombre frecuente, pero cuenta con paralelos en el territorio vetón (en Peraleda de San Román, Cáceres) y resulta menos arriesgada, como solución, que admitir un genitivo de plural desconocido (*Vacemorq(um)* o *Vacem[q(um)]*) o un *cognomen* como *Vacemo* que, al margen de su apariencia de dativo, también constituiría un *unicum*. La corrección de los nombres al nominativo viene forzada por la fórmula final.

La Torre

82. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 303, n° 155, con dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 191-192, n° 129, con foto (*HEp* 8, 1998, 7; *HEpOL* 16956). Nueva lectura de esta estela funeraria decorada con retratos de carácter esquemático.

a) Rodríguez Almeida

[- -]ION / [- -]OI et /³Arnae / s(it) · t(ibi) [t(erra)] l(ewis)? / b(eredes) s(nis caris) f(aciendum) c(uraverunt).

En lín. 3 también pudiera ser *Annae*. Se advierte de la confusión en el empleo del género en el formulario: *tibi* por *vobis* y *suis* por *eorum*.

b) Hernando Sobrino

[Al]ion / [n]o · et /³Añnae / [.] + TLII / [.] OSE f(aciendum) c(urav-)

El antropónimo de las lín. 2-3 se adapta al espacio existente y no resulta extraño en el contexto antroponímico abulense. Los rasgos, claros, de las líneas 4 y 5 no permiten una resolución satisfactoria de la formulación, aunque también pudieran esconder la indicación del dedicante.

Vicolozano

82bis. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, 2003, 283-287, n° 139, con dibujo; también M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2005, 184-185, n° 122, con dibujo (todos los datos tomados del primer editor). Fragmento correspondiente a la parte superior de un ara moldurada realizada en granito local; presenta *pulvini* y *foculus* en óptimo estado; en el frente del *foculus*, aparece en relieve un creciente lunar invertido o una guirnalda invertida. Medidas: (50) x 43 x 33. Letras: ca. 8, capital rústica de buena factura. La pieza fue encontrada hacia 1950 en una cerca al Este de la iglesia de Vicolozano; se conserva en una colección privada, en Ávila.

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / - - - - -

La última letra pudiera ser también una *V*, pudiendo desarrollarse así *V(aelicus)?*; se plantea la posibilidad de que el Júpiter latino y el *Vaelicus* vetón sean identificados en un único sujeto.

BADAJOZ**Benquerencia de la Serena**

83. J. V. MADRUGA FLORES, 2003, 322, nota 9 (*HEpOL* 24402). Noticia de una inscripción inédita allí conservada.

[Co]rnelia / - - - - -

[Debemos a la amabilidad de D. JOSÉ V. MADRUGA el siguiente texto procedente de su autopsia:

«Se trata de una estela de granito claro, con cabecera semicircular, muy desgastada, especialmente por la izquierda, y con una rotura inclinada por abajo. Encima de la inscripción conserva la parte derecha de un surco semicircular, que termina abajo en dos líneas intrínsecas directas. Medidas: (70-55) x 40 x 23. Letras: 4,5-4; capital libraria con rasgos de cursiva (arco de la R sin cerrar, trazo horizontal de la L inclinado, trazo horizontal de la A inclinado y sin cerrar). Interpunción: punto. Se encontraba reutilizada en una puerta de una casa que fue derruida junto al frontal izquierdo de la iglesia. Fue llevada a una especie de mirador que hay en las afueras del pueblo, en la ladera norte del castillo. Ahora está en el patio del Hotel Panadería.

[Co]rnelia / [- - -] · C ++[- - - /³- - -] · IIIIC I[- - -] / ++++++ / - - - - -

Lín. 2: las ++ son pequeños trazos verticales en la parte superior de la línea.

Lín. 4: rasgos no identificables de letras. Por el tipo de letra, sería de finales del siglo I».

E.T.]

Burguillos del Cerro

84-87. H. GIMENO PASCUAL – A. U. STYLOW, 2004. Dos inscripciones inéditas de probable procedencia de este lugar y nueva edición de otras dos. Todas ellas se conservan en la Casa de Pilatos de Sevilla.

84. H. GIMENO PASCUAL – A. U. STYLOW, 2004, 80-83, foto 3; *AE* 2004, 740 (*HEpOL* 18555). Ara de mármol blanco con coronamiento y zócalo sobresalientes, está recortada en la parte delantera superior, y rota abajo a la derecha. Medidas: 70,3 x 31,5-29,5/40,5-31,5 x 32-23. Letras: 4-3,5. Interpunción: triángulo. Aunque se desconoce el lugar del hallazgo, sin embargo al tratarse de *C. Aufustus Vegetus*, que aparece en otra inscripción de Burguillos del Cerro (*CIL* II 5364 = *ERBC* 58 = *HEp* 7, 1997, 52 = *HEpOL* 1784), no cabe duda de que procede de allí.

[Fo]ntano / sacrum · pro /³salute · C(ai) · Auf[u]/sti · Vegeti · / Flavia · Sedata · v(otum) · s(oluit) /⁶l(ibens) · a(nimo)

Las lín. 5-6 han sido añadidas por otra mano, a juzgar por su mala ejecución. Por la invocación del otro altar, se fecha probablemente a partir de la época de los Severos o poco antes, con lo que se aviene también la forma de las letras.

[El hallazgo confirma que el gentilicio del dedicante de *CIL* II 5364 debe leerse *Auf(ustus)*, como conjeturaron R. WIEGELS, 1985, 67 y A. M^a CANTO en *ERBC* 58, frente al *Auf(ídius)* de Hübner y la mayoría de los editores. J.G.-P.]

85. H. GIMENO PASCUAL – A. U. STYLOW, 2004, 83-85, foto 4; *AE* 2004, 741 (*HEpOL* 10171). Estela de mármol blanco, que ha sido elaborada reutilizando un elemento arquitectónico, como lo demuestra la moldura que se conserva en la parte trasera en el borde izquierdo. Está rota por abajo y desbastada en la parte superior y a la derecha. El frontón tiene forma trapezoidal, del que no se sabe si es original o si pudo rematar en un triángulo al que se le hubiera cortado la punta; en él tiene dos aves afrontadas picoteando uvas que salen de un cántaro. Debajo se sitúa el campo epigráfico enmarcado por una línea. Tanto la decoración como las letras son de una calidad mediocre. La lín. 6 está grabada fuera del campo epigráfico. Medidas: (45,5) x 24 x 9,5. Letras: 3,5-2. Interpunción: triángulo. Como en la anterior, se desconoce el lugar del hallazgo; sin embargo la decoración, muy poco frecuente en *Hispania*, es muy similar a un altar de Burguillos del Cerro (*CIL* II 5364 = *ERBC* 58 = *HEp* 7, 1997, 52 = *HEpOL* 1784). Por ello y por la procedencia del mismo lugar de este conjunto de inscripciones, no sería extraño que también fuera de allí o de alguna zona próxima de la Beturia Céltica.

D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Fabia · Rus³ticula · ân/nor(um) · XXXI / h(ic) · s(ita) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) /⁶Callistus · / p(osuit)

Rusticula se documenta en *Epora* (*CIL* II²/7, 147) y como *Rusticola* en Gallipienzo (NA) (*HEp* 2, 1990, 509).

[Mientras que la atribución de la pieza anterior a Burguillos parece muy razonable, los argumentos son menos convincentes en este caso; en primer lugar, porque la decoración de la estela, aunque apunta a esta zona, también puede encontrarse en otros puntos muy distintos de la Península; y luego, porque la colección de la Casa de Pilatos (los propios editores lo demuestran) parece deber más a la oferta del mercado anticuario que a cualquier otro criterio. **J.G.-P.**]

86. H. GIMENO PASCUAL – A. U. STYLOW, 2004, 77-79, foto 1; *AE* 2004, 738 (*EE* IX 143; *ERBC* 61; *HEpOL* 5137). Ara de mármol blanco con vetas verdes a la que le falta el coronamiento. El zócalo, apenas sobresaliente en origen, ha sido recortado en la parte delantera y en el lado derecho. En la parte superior presenta un orificio rectangular, hecho en época más reciente para su reutilización. Medidas: (53) x (33,5)/30 x (24)/22,5. Letras: 4 (O final de lín. 1, 2). Interpunción: triángulo y *hedera* (lín. 3). En 1897 estaba empotrada en un muro, a espaldas del altar mayor del convento de San Francisco, poco más de 2 km al este de Burguillos, camino de Zafra. En 1994 A. M^a Canto no la pudo encontrar allí. Se halla en la Casa de Pilatos, de Sevilla.

Iovi · Optumo / Maxumo · sa³crum · L(ucius) · Vibius / Vegetus · a(nimo) · l(ibens) · v(otum) · s(olvit)

Por la paleografía se fecha a finales del siglo II o principios del III d.C.

87. H. GIMENO PASCUAL – A. U. STYLOW, 2004, 79-80, foto 2; *AE* 2004, 739 (*EE* IX 141; *ERBC* 56; *HEp* 7, 1997, 51; *HEpOL* 1018). Fragmento inferior de un ara de mármol gris con molduras en el zócalo. Está rota por arriba y dañada a la derecha. Medidas: (34) x 36 x 22. Letras: 3,7 (lín. 2: T mide 4). Interpunción: punto. Apareció hacia 1855 en una casa de la calle Pedro Toro. En 1897 se conservaba aún empotrada en una pared del corral. En 1994 A. M. Canto no la pudo encontrar allí. Se halla en la Casa de Pilatos de Sevilla.

- - - - - / [- - -]Ma+[3?] / Zetonia +[3?] /³Domino Dit[i] / Patri · a(nimo) · l(ibens) · v(otum) · s(olv-)

Lín. 1: + es, probablemente, X. Max[im-] y se trataría de dos dedicantes unidos por *et*. Lín. 2: + es la parte izquierda de una letra redonda. Ç[ara] o Ç[lara]. Es posible que en lín. 3 hubiera habido un nexa *TI*. El gentilicio *Zetonia* era desconocido hasta ahora. Por el tipo de letra se fecha en la segunda mitad del siglo II o a inicios del III d.C.

Castuera

88-92. J. V. MADRUGA FLORES, 2003. Cinco inscripciones inéditas.

88. J. V. MADRUGA FLORES, 2003, n° 321, láms. 5 y 6; *AE* 2003, 933 (*HEpOL* 24403). Estela de granito con cabecera semicircular, rota por abajo y desgastada por la derecha. Medidas: (132) x 53/48 x 25. Letras: 7,5-6; capital librería. Interpunción: punto. Se descubrió en 1993 al realizar labores agrícolas en el predio de la Cuerda, situado en la parte meridional de la finca Las Partes, propiedad de Hermógenes de la Cueva, situada entre Esparragosa de la Serena y Castuera, cerca del arroyo de la Venta antes de desembocar en el arroyo Lavandero. Estaba reutilizada, formando la división central de un doble sepulcro antiguo, y recostada sobre su lado derecho. Desde 1999 se conserva en la finca Las Malenas, propiedad de Ambrosio Dávila Villar.

C(aius) · Semp/ronius /³Niger / b(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) / t(erra) · l(evis)

Lín. 3: Las tres últimas letras muy espaciadas para adecuar la palabra a la anchura de la piedra. En Mérida se conoce un [-. Semp]ronius Gn. f. Niger (*ERAE* 125). Por las fórmulas y la ausencia de edad, sería de mediados del siglo I d.C.

89. J. V. MADRUGA FLORES, 2003, n° 322, lám. 7 y 8; *AE* 2003, 934 (*HEpOL* 24404). Estela de granito muy disgregable con cabecera semicircular. Medidas: (150) x (47) x 18. Letras: 7,5-6; capital librería. Interpunción: punto. Se descubrió en 1993 al realizar labores agrícolas en el predio de La Cuerda, situado en la parte meridional de la finca Las Partes, propiedad de Hermógenes de la Cueva, situada entre

Esparragosa de la Serena y Castuera, cerca del arroyo de la Venta antes de desembocar en el arroyo Lavandero. Estaba reutilizada, formando el lateral sur de un doble sepulcro antiguo, y recostada sobre su lado izquierdo. Aún se encuentra allí, desplazada unos metros hacia arriba, junto a unos peñones, degradándose poco a poco.

Firmila / M(arc) · Grāni /³serva · ân(norum) / L · b(ic) · s(ita) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) / l(evis) · Sura · f(ilia) /⁶d(e) · s(uo) · f(ecit)

Firmila, con una sola *L*, sólo se conocía en Lara de los Infantes (Burgos). En Esparragosa de la Serena se conocen dos ocurrencias de un augustal, *L. Cornelius Firmillus* (CIL II²/7, 937-938). Con ésta ya son cuatro las ocurrencias del *nomen Granius* en la zona. *Sura* puede ser aplicado tanto a hombres como a mujeres.

90. J. V. MADRUGA FLORES, 2003, nota 12, nº 1 (P. ORTIZ ROMERO, 1985, 216, primera noticia; *HEpOL* 24405). Estela de granito, rota por arriba. Medidas: (63) x 47 x ?. Letras: 7. Se halló en una pequeña casa de campo en la Huerta del Maestrillo, en la margen derecha del río Guadalefra, reutilizada como jamba derecha de una ventana, donde se conserva.

----- / ius · S[- -] / nus · an(norum) XXX /³b(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) · / Maurus / fratr(i) · d(e) · s(uo) · /⁶f(aciendum) · c(uravit) ·

En lín. 5 también pudiera ser *frat̄r̄i*.

91. J. V. MADRUGA FLORES, 2003, nota 12, nº 2 (P. ORTIZ ROMERO, 1985, 217, primera noticia; *HEpOL* 24406). Estela de granito de cabecera semicircular, y alisadas la cara frontal y las laterales; la cara posterior está en bruto. Medidas: 82 x 44 x 27. Letras: 6; capital. Interpunción: punto. Se halló reutilizada como material de construcción en una pequeña casa de campo en la Huerta del Maestrillo. La recogió Pablo Ortiz Romero, quien la tiene depositada en el Centro de Interpretación Hijojejo, calle Costanilla nº8 en Quintana de La Serena.

Flavius / [-] f(ilius) · Capito /³an(norum) · XXIIIX / b(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)

92. J. V. MADRUGA FLORES, 2003, nota 12, nº 3 (P. ORTIZ ROMERO, 1985, 218, primera noticia; *HEpOL* 24407). Estela de granito, rota por arriba. Medidas: (60) x 45 x ?. Letras: 12-8. Se halló en una pequeña casa de campo en la Huerta del Maestrillo, en la margen derecha del río Guadalefra, reutilizada como jamba izquierda de una ventana, donde sigue.

----- / [M]arcia / [-]hesia · so/³[r]ori · d(e) · s(uo) / f(aciendum) · c(uravit)

[El nombre de la dedicante fue, quizá *[M]arcia [Ep]hesia*. J.G.-P.]

Medellín

93. J. JIMÉNEZ ÁVILA – J. ORTEGA BLANCO, 2004, 22-23, 76-80, fig. 3, 21, XII-XV, lám. 283-285. Edición completa de un grafito sobre un *kylix* de labio ático de figuras negras fragmentario. Se trata de un copa de pasta anaranjada clara recubierta de un barniz negro brillante. El pie, hueco, presenta las aristas ribeteadas en violeta y tres circunferencias concéntricas en color rojo en la zona central. También aparecen barnizadas las asas por el exterior y se marca la carena con una línea continua. La decoración está formada por dos figuras contrapuestas situadas sobre la carena: el torso de un personaje barbado blandiendo el doble haz de rayos identificado con Zeus y los cuartos traseros de un caballo al galope. Medidas: 11,6 x 24,7 x 19 (diám). Letras: ? Interpunción: *dua puncta*. La banda epigrafiada, fragmentaria, se sitúa bajo la línea de la carena, a la altura de la figura masculina. Se encontró, fragmentado en varios pedazos, en las tierras de relleno de la necrópolis orientalizante del yacimiento durante las obras de realización de un pozo de riego próximo al Guadiana en los años 60.

[*καλο*]ν : *εμιποτερ(ι)ο*[ν]

Se trata, sin duda, de uno de los objetos más emblemáticos de la presencia griega en la Península Ibérica. Aunque no se conserva la firma del ceramista se puede atribuir, por los paralelos conocidos, a Eucheiros, hijo del famoso Ergotimos, y a otro alfarero local, al que se denomina «pintor de Medellín». Se fecha, como otras producciones similares (denominadas «*kaloi*»), en el siglo VI.

[En el dibujo no se ve la *N* final de la primera palabra. Posiblemente hay que leer *N*. Otra posibilidad sería leer [--- *O*]Y, es decir, el genitivo del nombre del propietario. J.C.]

Mérida

94. J. CORELL VICENT – X. GÓMEZ FONT, 2003, 399-401, con foto; *AE* 2003, 882 (*HEpOL* 24408). Ara de mármol blanco, con base y cornisa. En el coronamiento, plano, presenta frontón y *pulvini* en relieve, delante y detrás. Debajo del ábaco y en la base, *cyma inversa*. La cara anterior está pulida y las restantes alisadas. Tiene ligeramente rotos los ángulos superiores y desperfectos en los inferiores. En la cara anterior algunos desconchados afectan a las lín. 2-3 y 4-5. La lín. 1 está inscrita en los *pulvini* y el frontón. Medidas: 45 x 23-18 x 12-9. Letras: 3,5-4. Interpunción: triángulo con el vértice hacia abajo. Al parecer procede de Mérida y se conserva en Valencia en una colección particular.

D(ís) M(anibus) s(acrum) || L(ucius) [V]aler(ius) /³Bespa (sic) · ann(orum) / LX · b(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) / Ael(ia) · Lupa · in /⁶honor(em) · Ael(i) · Me/nophili · et · Cae/cilie Grecole (sic) · f(ecit)

La onomástica en general es bien conocida, excepto *Vespa* (aquí *Bespa*), que es un hápax en *Hispania*, y sólo tiene otras dos ocurrencias en Italia (*CIL* V 2538 y 3545). *Graecula* sólo se documenta en *Hispania* en tres inscripciones (*HEp* 7, 1997, 150; *CIL* II 4418 = *RIT* 673, e *IRCP* 650) y en otras tres en Roma (*CIL* VI 8552, 13820 y 26439). Es casi seguro que *Aelius Menophilus* y *Caecilia Graecula* son los mismos individuos que aparecen en otra inscripción de Roma (*CIL* VI 13820). En este caso, se podría considerar que *P. Aelius Menophilus* (que debía estar estrechamente emparentado con otros libertos de Roma que llevaban el mismo nombre) dedica una inscripción a su esposa *Caecilia Graecula* (hispana), que murió en Roma; su hija, *Ael(ia) Lupa*, emigra a *Hispania*, donde dedica un monumento tanto a su esposo que murió aquí, como a sus padres, enterrados en Roma. Por el tenor del texto, tipo de monumento y paleografía, se puede datar en el siglo II, preferentemente en la segunda mitad.

Según *AE* 2003, 882 en lín. 2, según la foto, podría ser *L[u.]*, abreviatura ya conocida; en lín. 3 también sería posible *Besta*.

[Un monumento perteneciente a una colección particular, de pequeño tamaño y que menciona individuos con nombres poco corrientes... Me pregunto si no se trata de una *pierre errante*, transportada desde su origen en circunstancias desconocidas y luego vendida o transmitida como emeritense, una procedencia a la que los anticuarios españoles de fines del siglo XVIII y comienzos del siguiente atribuyeron muchas piezas, verbigracia, las dos inscripciones encontradas en Roma pero ahora en el Museo Arqueológico Nacional (J. L. GÓMEZ-PANTOJA, 2004, 239-273) o el famoso *anaglyphum* argénteo de la Real Academia de la Historia (J. M. ÁLVAREZ MARTÍNEZ – T. NOGALES BASARRATE, 2003, 283-285, pero *cf.* A. M^a CANTO, *ad HEp* 10, 2000, 64). Cabe incluso que sea extra-peninsular, pues no sólo la difusión conocida del *cognomen Vespa* apunta hacia Italia sino que los otros dos personajes mencionados parecen ser los mismos nombrados en un epitafio de Roma (*CIL* VI 13820); además, la fórmula *in honorem*, omnipresente en los homenajes a la casa imperial y en algunas dedicatorias sacras, figura solo en un selecto grupo de epitafios y de los ocho ejemplos que he podido documentar cinco proceden de Roma (*CIL* V 8601; 10356; 15446; 29596; *AE* 1972, 21). Al mismo tiempo, otros dos casos son de Conimbriga (J. ALARCÃO – R. ETIENNE, 1976, nn. 60 y 73) y el último de la Narbonense (*CIL* XII, 709); incluso en *Augusta Emerita* hay una pequeña pieza, ara o pedestal, que pudo servir de cenotafio (*vid. infra* n^o 110 = *HEpOL* 24423 y *cf.* el recientísimo C. RICCI, 2007). No puede, por lo tanto, descartarse de modo absoluto que la piedra no sea hispana, sobre todo considerando que la combinación de las fórmulas *HSE* e *STTL* es más característica de *Hispania* que de cualquier otra provincia del Imperio y que uno de los individuos mencionados fuera, según el epitafio romano antes mencionado, *natione Hispana*. La sugerencia de los editores identificando a

Bespa como el marido de la dedicante, quien aprovechó el epitafio para honrar también la memoria de sus padres, muertos en Roma, parece la más adecuada y solo quedaría resolver con mayor certeza la cuestión de la procedencia del ara. **J.G.-P.**]

95. J. EDMONDSON, 2002-2003, 206-215, 227-228, con foto; *AE* 2003, 880 (*HEp* 10, 2000, 59, primera noticia de la existencia de la pieza; *HEpOL* 22698). Placa moldurada de mármol blanco cristalino de Estremoz y Borba, con una raya de color rojo en la parte superior de la esquina derecha. La moldura se encuentra rebajada en la parte superior y en la inferior para permitir la grabación de cuatro nuevas líneas del texto (lín. 1-3 y 11), inscritas posteriormente. En su parte superior presenta dos agujeros para sujetar la placa en un muro. La cara posterior conserva una pátina de color marrón-anaranjado. Medidas: 43,5 x 67 x 7 (8 en la esquina superior derecha). Campo epigráfico: 30 x 52,2. Letras: 4,5-1,5; capital cuadrada muy elegante y monumental, aunque la *ordinatio* no es perfecta (i.e. la lín. 4. no está centrada). En las lín. añadidas con posterioridad las letras son de calidad inferior, con tendencia a la librería. Interpunción: triángulo y punto. Se encontró junto a la moderna estación ferroviaria en el lugar conocido como Torre de Mérida, que formaba parte de la extensa necrópolis del este de la colonia. Desde agosto de 1974 se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano, inv. n° 19641.

Hoc monumentum || [[[-] + [- -] IR + + S [-2/3-] +[.] R[-] A [- - -] + [-2/3-] + [..] /³[vacat o -c.6-] O S + + + + [- - - o vacat] locu[.] R + + [- - - o vacat]]] || *D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Ā(ucius) · Cordius · Phīlon /⁶ Cordia · Avīta · ĵ(ilia) · Cordia · / Lucana · uxor · Ā(ucius) · Cordius / Hermes · lib(ertus) · Cordia · Mosc̄is · /⁹patronis · ēt · contubernali · cum / quo · vicsit̄ annis · ĀV · d(e) < · s(uo)> ĵ(aciendum) c(uravit) · h(ic) · s(iti) · s(unt) · s(it) · v(obis) · ĵ(erra) · l(evis) · || h(oc) m(onumentum) h(e)redem n(on) s(equetur)*

Al final de lín. 3 quizá *locum ref[ec(it)]* o *res[tit(uit)]*. En lín. 10 también *d(edit, -edicavit, -onavit)*. La grabación del texto habría pasado por tres fases, una primera original con el texto central (lín. 4-10), como parte del testamento de los *Cordii* y formando parte de un mausoleo o monumento funerario de la familia. Más tarde, un segundo individuo, quizá durante unas posibles obras de restauración del monumento habría modificado el texto, añadiendo las lín. 1 a 3 así como la última línea., destruyendo a su vez parte de las molduras superior e inferior del epitafio. En una tercera fase, un heredero de los *Cordii*, se habría sentido ofendido por esta modificación y habría borrado las líneas 2 y 3, dejando tan sólo legibles las fórmulas inicial y final de la segunda fase. Es posible incluso una cuarta fase en la que se añadiera al principio del texto la expresión *hoc monumentum*.

96-111. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003. Trece inscripciones inéditas y nueva edición de otras tres integradas en un *corpus* que recoge los epígrafes directamente promovidos o vinculados a la casa imperial, bien sea con la persona del emperador o con la de sus familiares.

96. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 32-34, n° 5, lám V (*HEpOL* 24409). Friso de granito formado por cuatro fragmentos que casi encajan, con agujeros para embutir las espigas de las correspondientes letras metálicas de la inscripción. Está rematado por una cornisa de 24 cm, formada por dos molduras de talón, cada una de 8 cm, unidas entre sí por una fascia de otros 8 cm. Se conserva el ángulo izquierdo casi completo, también moldurado. Medidas: 62-60 x 96 (a)+41 (b) +190 (c) +130 (d) x 27. Letras: 24-23. Campo epigráfico: 37. Son, sin duda, los fragmentos que J. R. Mélida halló en las excavaciones que realizó en el teatro (1915). Están apoyados contra la pared meridional exterior de la Casa Basílica del teatro y dos en el suelo, a la derecha de los anteriores.

M(arcus) ·Agr+pp+ [·] L(uci) ·f(ilius) ·co(n)s(ul) ·III ·[tri]+(unicia) pot(estate) III

La primera cruz es el agujero inferior de la *I*; la segunda cruz es el agujero superior de la *A*. Como ambos están en el mismo bloque, la lectura sólo puede ser la propuesta; la tercera cruz es el trazo superior de la *B*. Se data en el 16 a.C.

97. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 34-35 n° 6, lám VI (*HEpOL* 24410). Dos fragmentos de un friso de granito: uno, partido en dos trozos, que encajan; el otro, más deteriorado, sólo conserva un agujero cerca del borde derecho. Está rematado por una cornisa de 24 cm formada por dos molduras de talón, cada una de 8 cm, unidas entre sí por una fascia de 8 cm. Medidas: 63 x 150 x 27 y 50 x (60). Campo epigráfico: 37. Letras: 24-23. Sin duda se corresponden con los fragmentos que Mélida halló en las excavaciones que realizó en el teatro. Están depositados en el suelo, apoyados contra los restos de la pared meridional exterior de la Casa Basílica del teatro.

M(arcus) ·Agr[- -]+

La cruz es el trazo correspondiente a la parte superior de la letra, que correspondería a la última hasta (*sic*) del último numeral de la inscripción, pues por el espacio que queda a la derecha debería verse otro agujero si la inscripción continuase. Se data en el 16 a.C.

98. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 36-37 n° 7, lám VII (*HEpOL* 24411). Letras de bronce, doradas por su parte exterior. Medidas: hasta (*sic*) oblicua izquierda 36,5 desde su pie exterior y 34,5 desde el pie interior; hasta (*sic*) oblicua derecha 33-29,5; fragmento de hasta (*sic*) recta: (10); otro de las mismas características: (9) y otro, muy deteriorado, por lo que no se puede saber su ubicación: (17). Ancho: 3,7-3,5, el pie llega hasta 6. Se conservan tres interpunciones triangulares de 4 cm por lado. Todas las

piezas, excepto una, conservan espigas de 5,5-4,5. Pueden corresponder a una *A* o una *M*. Fueron halladas por Mérida en las excavaciones que realizó en el teatro en 1915. Se conservan en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, inv. n° 20.928- 20.937. Las letras debían pertenecer a algún sillar, pero es difícil saber si las letras son las originales o pertenecen a reparaciones posteriores. Se datan en el 16 a.C.

[Tras una meritoria rebusca de la información disponible (gráfica, impresa y manuscrita), Ramírez Sádaba identifica tres nuevas copias de la inscripción puesta en el teatro de Mérida para recordar que fue obra de Agripa. Como las ya conocidas, las nuevas son piezas graníticas (salvo J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, n° 8, que es una tabla de mármol), algunos de ellas con los encastres para letras bronceas, de las que se conservan las aquí descritas. Todos los epígrafes contienen el mismo texto, el nombre de Agripa en nominativo, con la mención de su III consulado y la III tribunicia potestad, lo que las data en algún momento entre mediados del 16 y mediados del 15 a.C., cuando el protagonista estaba en la otra punta del Mediterráneo (nótese que aquí, Ramírez Sábaba escribe en pp. 28-29 que Augusto y Agripa recibieron simultáneamente la III potestad tribunicia en ese año). El teatro de Mérida, pues, fue inaugurado con hasta quizá seis grandes frisos colocados en sitios estratégicos (puertas de acceso, *parodoi*, en la boca de la escena), que proclamaban el nombre de su benefactor en una fecha significativa, quizá la *dedicatio* de la construcción. La resultante de este sobreabundante programa epigráfico fue que, como dice el editor, «por distraído que fuera cualquiera, es difícil que no viera alguna de las inscripciones que necesariamente tenía que ver». Sobre Agripa y sus monumentos emeritenses, *vid.* G. MOTTERSHEAD, 2005, 120-181. **J.G.-P.**]

99. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 90-91 n° 50, lám XXXVII (*HEpOL* 24412). Sillar de granito, que conserva sus cuatro lados genuinos, con la cara superior y posterior algo deteriorada. Medidas: 41 x 92 x 63. Letras: 28; capital cuadrada monumental. Estaba amontonado con otros materiales en el teatro romano y se trasladó al peristilo, alineado en el suelo detrás de la segunda hilera de columnas, entre la entrada principal a la escena y la entrada siguiente a la derecha.

[- -] VGV [- -]

A la primera *V* le falta la parte superior del hasta oblicua descendente, prueba de que la letra arrancaba desde el sillar anterior. Sin duda correspondería a una inscripción monumental, [*A*]ugu[*stus*], cuya autoría correspondió a los emperadores, pero con los datos actuales no puede precisarse cuántas ni qué texto tenían. Pero puede pensarse al menos en cuatro (dos de mármol y dos de granito).

[Este fragmento inédito pertenece a lo que Ramírez Sádaba cree que fue una segunda inscripción en granito conmemorativa de una refacción del teatro, que nada tiene que ver con la supuesta restauración de época adrianea que se deduce de *CIL* II, 478, un texto que Hübner restituyó a partir de varios fragmentos heterogéneos de inscripciones monumentales halladas en distintos lugares de la ciudad, pero de cuya fiabilidad dudaba (*vid.* su comentario *ad loc. cit.*), como efectivamente demostró brillantemente L. GARCÍA IGLESIAS (1972). **J.G.-P.**]

100. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 98-100, n° 56, lám XLII; también *ID.*, 2003a, 370-372, n° 27, foto 118; *AE* 2003, 873 (*HEpOL* 24413). Pedestal de mármol con zócalo y cornisa moldurados; parte posterior y laterales lisos. En la superficie superior se ha hecho una caja de 5 cm de lado y 3,5 cm de hondo para embutir la base de una estatua de bronce. Tiene concreciones y erosiones que no impiden la lectura del texto. Medidas: 67 x 34-27,5 x 17-14. Letras: 2,5-1,58; capital cuadrada con rasgos de librería. Interpunción: ápex. Se halló en 2002, en el vertedero de la piscina del Templo de Diana, aunque debía proceder del foro. Se conserva en el almacén del Consorcio de la ciudad de Mérida.

*Q(uinto) · Herennio Etrusco / Mēs<s>io Decio · /³nobilissimo Caes(ari) / [f]ilio
Imp(eratoris) Caes(aris) · / C(ai) Messi Q(uinti) Traiani Deci /⁶Pii Fel(icis) Aug(usti)
respubli(ca) / Emerite<n>sium devota · / numini maiestatiq[ue] /⁹eorum*

Es la primera vez que aparece la secuencia técnica *respublica Emeritensium* en una dedicación hecha por la colonia emeritense. El término era usual en el siglo III (*cf.*, p. e., *CIL* II 484). El plural *eorum* sugiere que había otro pedestal, actualmente desaparecido, asociado a éste, dedicado a su padre, el emperador Decio. Se data en los años 250-251 d.C.

[En el último renglón, *eorum* alude obviamente a los dos personajes mencionados en la inscripción, *Herennius Etruscus* y su Augusto padre; no es necesario postular la existencia de otro pedestal gemelo (aunque muy probablemente existiese) para justificar el plural. **J.G.-P.**]

101. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 131, n° 70, lám. LV (*HEpOL* 24414). Fragmento de tablero de mármol con el dorso pulido. Medidas: (44) x (48) x 8. Letra: c. 37. Se ignoran las circunstancias de su hallazgo. Se conserva en la parte superior del jardín del propio teatro romano.

[- -]D[- -]

Se data en el siglo II d.C.

102. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 131-132, nº 71, lám. LVI (*HEpOL* 24415). Fragmento de tablero de mármol con el dorso pulido. Medidas: (26) x (57) x 9. Letra: (23). Se ignoran las circunstancias de su hallazgo. Se conserva en la parte superior del jardín del propio teatro romano. Sólo conserva la parte central de un hasta recta. Se data en el siglo II d.C.

[- -] + [- -]

103. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 133 nº 73, lám. LVIII (*HEpOL* 24416). Fragmento de tablero de mármol con el dorso pulido. Medidas: (75) x (54) x 9. Letra: 14. Se ignoran las circunstancias de su hallazgo. Se conserva en la parte superior del jardín del propio teatro romano.

[- -] D [- -]

Se data en el siglo II d.C.

104. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 133-134, nº 74, lám. LIX (*HEpOL* 24417). Fragmento de tablero de mármol con el dorso pulido. Tiene dos agujeros cerca de las letras, seguramente debidos a alguna reutilización. Medidas: (50) x (44) x 7. Se ignoran las circunstancias de su hallazgo. Se conserva en la parte superior del jardín del propio teatro romano.

[- -] ++ [- -]

La primera cruz es parte de un hasta recta; la segunda es parte de un hasta curva. Se podría leer *SI*, *CI* o *IS*. Se data en el siglo II d.C.

105. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 144-145, nº 80, láms. LXVa-LXVb; *AE* 2003, 875a (*HEpOL* 24418). Inscripción en el muslo izquierdo de una estatua de mármol que representa a un togado. Letras: 1,2-0,9; capital libraria. Se halló en 1980 en las excavaciones realizadas en la calle de Sagasta. Se conserva expuesta en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, inv. nº 33.005.

Ex officina (sic) *Gai Au(ili)*

Se data hacia el 70 d.C.

106. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 145-146, nº 81, láms. LXVIa- LXVIb; *AE* 2003, 875b (*HEpOL* 24419). Inscripción en el muslo izquierdo de una estatua de mármol que representa a un togado. Letras: 1,2-0,9; capital libraria. Se halló en 1980 en las excavaciones realizadas en la calle de Sagasta. Se conserva expuesta en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, inv. nº 33.006.

Ex officina (sic) *Gai A(uli)*

Se data hacia el hacia 70 d.C.

107. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 146, nº 82, láms. LXVIIa-LXVIIb; *AE* 2003, 875c (*HEpOL* 24420). Inscripción en el muslo izquierdo de una estatua de mármol que representa a un togado. Letras: 1-0,8; capital libraria. Se halló en 1980 en las excavaciones realizadas en la calle de Sagasta. Se conserva expuesta en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida.

Ex oficina (sic) *Ga(vacati) Auli*

Se data hacia el 70 d.C.

108. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 147-148, nº 83, lám. LXVIIIa – LXVIIIb; *AE* 2003, 875d (*HEpOL* 24421). Inscripción en el muslo izquierdo de un fragmento de una estatua de mármol que representa a un togado. Letras: 1; capital libraria. Se halló, totalmente fragmentada, en 1980 en las excavaciones realizadas en la calle de Sagasta. Se conserva expuesta en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida.

Ex oficina (sic) *Gai A+++*

La primera cruz corresponde a las dos hastas ligeramente oblicuas que tienden a converger en su parte inferior, previsiblemente *V*; la segunda cruz es un hasta vertical, ligeramente oblicua que casi enlaza con un hasta horizontal, seguramente *L*; la tercera cruz es una hasta vertical ligeramente oblicua, seguramente *I*. Se data hacia el 70 d.C.

[A la vista de los casos precedentes, léase con toda confianza *Auli*. Nótese la simplificación de la geminada en oficina. El editor lo señala como un error (p. 142) pero no lo enmendó (en cambio, cf. los comentarios de *AE*). La cuestión, sin embargo, puede ir más allá de la ortografía: en los casos en que esto se puede comprobar, la forma geminada impera en las tres provincias hispanas, salvo por dos estampillas de *Conimbriga*, (*FC* 154 y 187a), otras dos de Elche (*CIL* II 6256₁₃ y ₁₅), una en Ampurias (*LAGIL* 192) y ejemplos sueltos en Carranque (*HEp* 7, 1997, 969) y Aranjuez (*HEp* 10, 2000, 373); la simplificada, en cambio, es predominante en la Narbonense y ambas grafías conviven, curiosamente, en Tarraco (*oficina*: *CIL* II 4964₅₄; 4970_{6a}, 4970_{28b}, 4970_{38d}, 4970_{126ab}, 4970_{139b}, 4970_{243d}; 4972₆₄). Este débil indicio, mejor confirmado, podría servir para determinar la procedencia del escultor de Emerita.

Las marcas de autoría sobre estatuas togadas encontradas en dos momentos distintos en lo que se cree que fue el foro de la colonia, documentan el nombre del escultor que llevó a cabo todo o parte del todo el programa iconográfico, pero no demuestra que éste se realizara por agencia o bajo patronato imperial, como implica el editor al incluirlas en el catálogo. **J.G.-P.**]

109. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 38-39, nº 9, láms. IXa-IXb (*ERAE* 35; *AE* 1952, 28; *HEp* 4, 1994, 168; *HEpOL* 23025). Cinco fragmentos graníticos, cuatro ya publicados; los dos primeros encajan entre sí. Para fijar posteriormente un recubrimiento de mármol, se abrieron agujeros casi cuadrados que afectan a la integridad de algunas letras. Medidas: 70 x (272 (a+b) + 85 (c) + 62 (d) + 45 (e)) x 34-30. Letras: 20-18,5; capital cuadrada. Interpunción: triángulo con el vértice hacia arriba. Son fragmentos pertenecientes a la tribuna occidental del anfiteatro. Los fragmentos A, B y C se conservan en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, inv. nº 34.654, el fragmento D se conserva en la Alcazaba, inv. nº 11.775 y el fragmento E en el almacén del Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, nº de depósito 1318.

*Imp(erator) · Caesar · Divi · f(ilius) · Au(gustus) - - - ponti]f(ex) · maxi[m(us)
trib]unic(ia) [- -]XII[- -]*

Se data en el año 8 a.C.

[Aunque mutilada, el texto de la inscripción puede reconstruirse con total confianza gracias a lo conservado en los otros dos epígrafes similares del anfiteatro (*HEpOL* 20061 = *HAE* 1479 = *AE* 1959, 28; *ERAE* 36 y 37; J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, nn. 10 y 11; J. L. GÓMEZ-PANTOJA, e. p. n. 46):

*Imp(erator) Caesar Divi f(ilius) Au(gustus, ponti]f(ex) maxi[m(us), co(n)s(ul) XI,
imp(erator)] XII[II, trib]unic[ia potestate XVI]*

Nótese entonces que, a diferencia de lo que sostiene Ramírez Sádaba, la titulación imperial se cierra con mención de la *trib. pot.* **J.G.-P.]**

110. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 91-93, nº 51, lám. XXXVIIIa-XXXVIIIb (J. ÁLVAREZ SÁENZ DE BURUAGA, 1974, 186; *HEpOL* 24423). Nueva edición de este pedestal de mármol con el coronamiento moldurado. Está partido por su parte inferior y tiene dañado el ángulo superior izquierdo. También tiene inscrita la cara dorsal derecha, con las dos últimas palabras. Medidas: (22) x 24 x 11. Letras: 28; capital cuadrada. Se halló en 1970, en el solar de la calle de Suárez Somonte, nº 26, área próxima a la calle de Baños, no lejos del foro municipal. Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, inv. nº 11.912.

*[L(ucio)] Ael(ia) Caesar[i / I]mp(eratoris) Traiani Ha[er]is[d]rian[i Aug(usti)] fil(i) || [i]n
hono/rem*

Se trata de una dedicación a Antonino Pío (*sic*) cuando era César. Se data en el 137 d.C.

[El texto no puede referirse a Antonio (!) Pío sino a L. *Ceionius Commodus*, más conocido por su nombre oficial L. *Aelius Caesar*. Por lo tanto, la inscripción debe

datarse a partir del momento de su adopción imperial, a mediados del 136 y hasta su muerte (1-1-138). El tamaño de la pieza (poco adecuado para un pedestal, salvo en un larario) y la inscripción *in honorem* en la trasera, quizá indican que sirvió de cenotafio (*vid. supra* n° 94 = *HEpOL* 24408). Si fue así, completaría el texto perdido con [*c(on)s(uli) II*], guiándome por lo que dice la lápida que marcaba su entierro en el Mausoleo de Adriano (*CIL* VI, 985 = *ILS* 329); en tal caso, la datación sería *post* 138 de C. **J.G.-P.**]

111. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 112-116, n° 62, lám. XLVIIIa-c (*AE* 1915, 33; *AE* 1935, 4; *ERAE* 81; *HEpOL* 20010). Cuatro fragmentos pertenecientes a una placa de mármol. Medidas: 42 x (236,5) x 9,5-7. Letras: 7,5-6. Los fragmentos A, B y D fueron hallados por Mérida en las excavaciones del teatro romano. El fragmento C, hasta ahora inédito, apareció en las excavaciones de la Casa del Anfiteatro, lugar cercano del teatro. Se conservan en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida (fragmento A: inv. n° 7467; fragmentos B y D: inv. n° 575; fragmento C: inv. n° 30.398).

[[Do+[- - -]or semper Augustus e+ Constantinus]] / Const[- - -]res the[a]trum c[o]loniae / ³erite[- - -]tiqui o[r]natu [me]+iori quam fuerat / [- - -]Q Sever[- - -] +arissimo comite / [- - -] Lusitan[- - -]

La fecha límite sería el año 337 d.C., el de la muerte de Constantino I.

[El modo en que Ramírez Sádaba ha editado este complejo texto no ayuda al lector a hacerse una idea de lo que aporta el nuevo fragmento y sobre todo, cómo modifica la reconstrucción del epígrafe que Wickert propuso en 1934 (*vid. AE* 1935, 4) y que es ahora la *lectio communis*, no mejorada por Ramírez Sádaba. Aunque a primera vista el nuevo hallazgo rellena parte del hiato existente entre lo que el editor llama los «fragmentos B y D» (confirmando de paso la reconstrucción de Wickert), no resuelve la grave discrepancia entre ésta y lo que se lee en la piedra al final de lín. 2 y en el comienzo de la lín. 3: el final de aquella está íntegro y no hay nada más allá de *c[o]loniae* y la otra empieza sin duda por *eriet*[---]. **J.G.-P.**]

112-168. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a. Cincuenta y cinco inscripciones inéditas, nueva edición de otra y nueva lectura de otra más. Todas han aparecido fuera de contexto: unas habían sido reutilizadas para la construcción de edificios modernos; otras habían sido trasladadas para servir de adorno en casas de los siglos pasados; la mayoría son el fruto de excavaciones realizadas en las tres últimas décadas, pero que siempre aparecieron en rellenos o vertederos, por todo lo cual ninguna de ellas se puede vincular de manera inequívoca con el templo de Diana.

112. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 360-361, nº 7, lám. 117B; *AE* 2003, 876 (*HEpOL* 24422). Dos fragmentos, que encajan, de la parte central izquierda de una placa de mármol. Tiene un marco de 7 cm decorado con un motivo vegetal. Medidas: (19) x (22) x 4. Letras: 4,5-4; capital cuadrada. Se encontró en la calle de Ávalos. Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, inv. nº 24.233 desde 1977, pero no constan las circunstancias del hallazgo.

----- / PRI[- -] / *Asiniu*[s - -] /³FERID [- -] / + [- -] / -----

Por la paleografía corresponde a mediados del siglo I d.C.

113. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 361, nº 8 (*HEpOL* 24424). Fragmento de placa de mármol. Medidas: (11) x (14) x 1,8. Letras: 5; capital cuadrada. Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, inv. nº 18.348, desde 1972.

----- / [- -]+[- -] / - -]NIL+[- -]

En lín. 1 la + es el pie oblicuo descendente, quizá de *N* o más probablemente de *R*. En lín. 2 la + es un hasta vertical recta, probablemente *I* o *L*. La paleografía corresponde a la primera mitad o a mediados del siglo I d.C.

114. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 361, nº 9 (*HEpOL* 24425). Fragmento de placa de mármol, de vetas ligeramente azuladas. Medidas: (11,9) x (12) x 2. Letras: 5; capital cuadrada. Desde 1973 se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, inv. nº 18.906,

[- -]MO[- -] / - -]+[- -]

La + es la parte superior de hasta recta. Paleografía característica de la primera mitad del siglo I d.C.

115. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 362, nº 10 (*HEpOL* 24426). Fragmento de placa de mármol. Medidas: (18) x (13) x 1,8. Letras: 5; capital cuadrada elegante. Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, inv. nº 18.356, desde 1972.

[- -]+++[- -] / - -]+PR[- -] /³- -]+[- -]

En lín. 1 la primera cruz es hasta horizontal inferior de letra, posiblemente *L*; la segunda cruz es parte inferior de un hasta recta vertical, quizá *T*, pero más probable *I*; la tercera cruz es parte inferior de un hasta recta vertical, *I* o *T*. En lín. 2 la cruces el pie superior de letra, posiblemente *I*. En lín. 3 la cruz es hasta horizontal, quizá de *T* o de trazo grabado sobre un numeral. Paleografía característica de la primera mitad del siglo I d.C.

116. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 362, nº 11 (*HEpOL* 24427). Fragmento de placa de mármol. Medidas: (11) x (10) x 2. Letras: 5,5; capital cuadrada de buena

factura. Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, inv. n° 18.520, desde 1973.

[- -]TR[- -]

Paleografía característica de la segunda mitad del siglo I d.C., quizá de época flavia.

117. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 362, n° 12 (*HEpOL* 24428). Fragmento de placa de mármol. Medidas: (7) x (12) x 2,5. Letras: ?; capital cuadrada. Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, inv. n° 18.580, desde 1973.

[- -]+V+[- -]

La primera cruz es parte inferior de hasta recta vertical, *I* o *T*; la segunda cruz es resto de pie inferior, quizá de *I*. Se data a mediados del siglo I d.C.

118. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 363, n° 13 (*HEpOL* 24429). Fragmento de placa de mármol. Medidas: (11) x (14) x 3. Letras: 9; capital cuadrada. Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, inv. n° 18.852, desde 1973.

[- -]IT[- -]

119. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 363, n° 14 (*HEpOL* 24430). Fragmento de placa de mármol. Medidas: (6) x (8) x 1,6. Letras: 5; capital cuadrada. Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, inv. n° 18.368, desde 1972.

[- -]M[- -] / - - - - -

120. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 364, n° 15 (*HEpOL* 24431). Fragmento de placa de mármol. Medidas: (9) x (6) x 1,6. Letras: 5; capital cuadrada. Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, inv. n° 18.882, desde 1973.

[- -]A[- -]

121. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 364, n° 16 (*HEpOL* 24432). Fragmento de placa de mármol. Medidas: (7,5) x (14) x 3,5. El dorso, todo él pulido, tiene un marco ligeramente rebajado de 0,7. Letras: 2,3; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, inv. n° 18.983, desde 1973.

- - - - - / [- -]TITLA ·+[- -]

La cruz es el final de un trazo recto que parece girar a la derecha, parece *D*, pero también podría ser *L*. Puede fecharse en la segunda mitad del siglo I d. C.

122. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 364-365, n° 17, lám 117C; *AE* 2003, 877 (*HEpOL* 24433). Fragmento de placa de mármol, con el dorso pulido. Medidas: (30) x (13) x 3,3. Letras: 5,2-3,5; capital cuadrada. Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, inv. n° 18.992, desde 1973.

----- / [- -]ABI[- -] / - -]ERI[- -] /³- -]ACINT[- -] / - -] +LM+[- -] /

En lín. 1 podría haber un *Fabius* o *Fabia*. En lín. 3 un nombre como *Iacintbus*. En lín. 4 la primera cruz es un trazo oblicuo de inclinación descendente, quizá *A*; la segunda es un pie superior, quizá *E* o *I*. Paleografía de época neroniana o incluso flavia.

AE 2003, 877 considera que en lín. 1 aparte de las soluciones propuestas, son posibles otras; en lín. 3 también *Hyacinthus* o *Iacintus*.

123. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 365, n° 18 (*HEpOL* 24434). Fragmento de placa de mármol. Medidas: (10) x (6) x 2,5. Letras: 9; capital cuadrada. Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, inv. n° 19.002, desde 1973.

[- -]M+[- -]

La cruz es hasta oblicua ascendente, seguramente *A*.

124. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 366, n° 19 (*HEpOL* 24435). Fragmento de placa de mármol opistógrafa. Medidas: (8) x (5) x 2,2. Letras: **a)** 4; **b)** letras con alineación horizontal, indicio de una reutilización de la pieza. Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, inv. n° 19.003, desde 1973.

a)

[- -]X[- -]

b)

[- -]++[- -]

La primera cruz es parte de hasta recta vertical; la segunda cruz es parte de hasta recta oblicua, parece ser parte de *M*. Es más difícil que sean números.

125. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 366, n° 20. Fragmento de placa de mármol. Medidas: (6) x (8) x 4. Letras: 3; capital cuadrada de época cristiana. Se conserva desde 1973 en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, inv. n° 18.977.

----- / [- -]req]uievi[t - -] / -----

Las *I* voladas sobre las respectivas *V*.

126. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 368-369, n° 24. Fragmento de placa de mármol, con una láurea, hecha con líneas en zig-zag, que enmarca el campo epigráfico. Medidas: (14) x (10) x 2,2. Letras: 3 (O, 2). Se halló en 1986, al hacerse la limpieza del

sector sureste. Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, inv. n.º 33.702.

Flo[- -] / - - - - -

Por la posición parece que son las primeras letras de la primera línea. Podrían corresponder a un nombre como *Florentius*. Por el tipo de láurea podría fecharse en la primera mitad del siglo VI.

127. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 372-374, n.º 28, lám 119; *AE* 2003, 878a-b (*HEpOL* 24436). Parte inferior de una placa de mármol de vetas azuladas, partida en cinco trozos que encajan, aunque el trozo de la izquierda sólo encaja por su parte inferior. Dorso alisado y pulido. Son genuinos los cantos lateral izquierdo e inferior, el cual conserva un agujero, a 13 cm del borde izquierdo, resto de la grapa de sujeción. Tiene un *vacat* inferior de 27 cm y parece que en la superior también había otro. El texto está en columnas (al menos se conservan dos) separadas por un espacio de 5,5-3,5. Medidas: (65) x (52) x 3-2,5. Campo epigráfico: 37 x ?. Letras: 2,2; capital cuadrada con trazos librarios. Interpunción: *apex*. *Ordinatio* cuidada. Se halló en las proximidades del foro. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. n.º 6021-151-2, las cuatro piezas de la derecha; y 6021-151-3, la pieza de la izquierda.

a) columna izquierda

- - - - - / [- - - M]acer / [- - - R]ufinus /³[- - - Ma?]cer / [- - -]sus / [- - -]us /⁶[- - -]us / [- - - - - - - / - - -]o /⁹M(arcus) · Iuliu[- -] / Q(uintus) · Iulius · M(arci) · f(ilius) · +[- -]

b) columna derecha

[- - -]lius · C(ai) [- -] / M(arcus) · Iulius · C(ai) · f(ilius) · [- - -] /³C(aius) · Umerius · C(ai) [- -] / M(arcus) · Aemilius · M(arci) [- -] / L(ucius) · Aemilius · M(arci) f(ilius) [- -] /⁶L(ucius) · Flavius · L(uci) · f(ilius) V[- -] / L(ucius) · Marcus · L(uci) · f(ilius) +[- -] / P(ublus) · Marcus · L(uci) · f(ilius) · +[- -] /⁹L(ucius) · Fabius · L(uci) · f(ilius) · Aspe[- -] / M(arcus) · Manilius · C(ai) · f(ilius) +[- -] / C(aius) · Iulius · C(ai) · f(ilius) · Satu[rminus?]

La placa recoge un colectivo homogéneo cuya identidad es desconocida; tal vez se trate de un *collegium* y dada la proximidad del foro, podría corresponder al *ordo decurionum*, pero no puede asegurarse. Se documentan por primera vez en Mérida *Manilius* y *Umerius*. La paleografía es propia de época flavia, extensible quizá a la época de Trajano.

128. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 374 n.º 29 (*HEpOL* 24439). Fragmento de placa de mármol de vetas azules, con el dorso pulido. Medidas: (19) x (19) x 2.

Letras: 4,5-4; capital cuadrada. Interpunción: espinosa. No se indica lugar de hallazgo. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. nº 6021-151-29.

----- / [- - -]VS · AV+[- - - / - - -]ECTO +[- - - /³ - - -]+ONI[- - -] / -----

En lín. 1 la cruz quizá G. En lín. 2 la cruz seguramente F; entre esta letra y la O que le precede hay un desconchón donde quizá hubiera una interpunción. En lín. 3 la cruz seguramente corresponde a una T. En lín. 2 hay seguramente un *praefectus fabrum*; en lín. 3 seguramente está el *nomen Antonius*.

[Aunque *[praef]ecto* (y no necesariamente *fabrum*) es una conjetura adecuada, cabría igualmente *[ad]ecto*, sobre todo si, *quasi ludens*, se presupone que la línea anterior contenía un nombre imperial (i.e. *[Hadrian]us Aug.*), lo que parece una hipótesis legítima a la vista de los datos proporcionados por el autor; lástima la ausencia de foto, que hubiera, permitido calibrarla. **J.G.-P.**]

129. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 374-375, nº 30 (*HEpOL* 24440). Fragmento de placa de mármol de vetas azules, con el dorso rugoso. Medidas: (14) x (17) x 3,5. Letras: 4,5; capital cuadrada. Interpunción: *apex*. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. nº 6021-151-1.

----- / [- - -]++[- - - / - - -]+AES[- - - /³ - - -]O · IV+[- - -] / -----

En lín. 1 las cruces probablemente corresponden a la secuencia DO. En lín. 2 la cruz es quizá C. En lín. 3 la cruz quizá N o M. En lín. 2 podría leerse CAES y quizá en la lín. 1 estaría el comienzo de *Domitiano*.

130. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 375, nº 31 (*HEpOL* 24441). Fragmento de placa de mármol de vetas azules, con el dorso pulido. Medidas: (10) x (16,5) x 3,5. Letras: 3; capital cuadrada. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. nº 6021-151-14.

----- / [- - -]+S A[- - - / - - -]TER PRA[- - - /³ - - -]+IN[- - -] / -----

En lín. 1 la cruz podría corresponder a una E. En lín. 3 la cruz posiblemente S. Podría tratarse de otro *praefectus*.

[Como en el caso anterior, *praefectus*] es una opción, a mi juicio conservadora. Tratándose de un fragmento marmóreo hallado en del foro de una capital provincial, también podría conjeturarse la corriente fórmula *[in]ter pra[etorios]*. De nuevo, hay que lamentar la ausencia de fotografía. **J.G.-P.**]

131. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 376, nº 32 (*HEpOL* 24442). Fragmento de placa de mármol de vetas azules, con el dorso pulido. Medidas: (11) x (8) x 2,5.

Letras: 5. Interpunción: *apex*. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. nº 6021-151-16.

----- / [- - -]++[- - - / - - -]II+[- - -] / -----

En lín. 1 las cruces probablemente correspondan a las letras *RI*. En lín. 2 las dos hastas rectas de esta línea tienen un hasta horizontal que las cubre, probablemente un numeral.

132. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 376, nº 33 (*HEpOL* 24443). Fragmento de placa de mármol de vetas azules, con el dorso rugoso. Medidas: (9) x (16) x 2,5. Letras: 4. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. nº 6021-151-13.

----- / [- - -]+OL[- - -]

La cruz posiblemente *C*: ¿*colonia*?

133. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 376-377, nº 34, lám. 120 A (*HEpOL* 24444). Ángulo superior derecho de una placa de mármol de vetas azules, con el dorso pulido. Medidas: (35) x (17) x 3. Letras: 6; capital cuadrada. Interpunción: *apex*. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. nº 6021-151-8.

[- - -]RI

Probablemente habría más placas a la derecha donde continuaría el texto. Por el tipo monumental de letra y la calidad de la interpunción tal vez se pueda pensar en [*Caesa*]ri.

134. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 377, nº 35, lám. 120 B; *AE* 2003, 879 (*HEpOL* 24445). Ángulo superior izquierdo de una placa de mármol de vetas azules, partida en tres trozos que encajan, con el dorso rugoso. Medidas: (32,5) x (28) x 2,5. Letras: 6,5-6; capital cuadrada. Interpunción: triangular. No indica lugar de hallazgo. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. nº 6021-151-5.

----- / *M(arcus) · Cl[- - -] / Paḡ(iria tribu) · C[- - -] /³ex te[s]t[amento] / ----- ?]*

Según *AE* 2003, 879 en lín. 1 sin duda *Clu[uius]* o *Clu[entius]*.

[En la foto no se aprecian restos de esa pretendida *V* señalada por el comentarista de *AE*; en tal caso, mejor *Claudius*, que es un gentilicio muy bien representado entre las elites de la colonia y que, estadísticamente, supera en ejemplos conocidos a cualquier otro gentilicio similar: vid. J. C. SAQUETE, 1997, 74: 13 casos frente a uno sólo de *Cluentius* y otro de *Clovatius*. **J.G.-P.**]

135. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 377-380, nº 36, lám. 120 C (*HEpOL* 24446). Parte central derecha de una placa de mármol de vetas azules. El perímetro del

dorso, pulido, se ha rebajado. Medidas: (24) x (24) x 4,5. Letras: 5,5; capital cuadrada de buena factura. Interpunción: espinosa. *Ordinatio* muy cuidada. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. n° 6025-151-1.

[*Sacr*]um / [- - -] *f(ilius)* · *Quir(ina tribu)* /³[- - -]S / - - - - -

136. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 378, n° 37 (*HEpOL* 24447). Fragmento de una placa de mármol de vetas azules. Medidas: (18) x (25) x 3,8. Letras: 5; capital cuadrada. Interpunción: espinosa. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. n° 6025-151-2.

[- - -]+[-c.2.]+[- - - / - - -] *Gal(eria tribu)* · CI+[- - - /³ - - -]+ *Vat[...]* / - - - - -

En lín. 2 la cruz quizá es una *L*. En lín. 3 la cruz seguramente *F*.

137. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 379, n° 38 (*HEpOL* 24448). Fragmento de una placa de mármol de vetas azules, con el dorso pulido. Medidas: (35) x (15) x 5. Letras: 5,5; capital cuadrada de buena factura. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. n° 6021-151-12.

- - - - - / [- - -]++[- - - / - - -]+*E*+[- - - /³ - - -]+*N*+[- - - / - - -]*OV*[- - - / - - -]+[- - -]

En lín. 3 la primera seguramente *N*; la segunda cruz verosímilmente *I*: Quizá se contenga un *nomen* de tipo *Annius*. En lín. 5 la cruz tal vez *N* o *M*.

138. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 379-380, n° 39 (*HEpOL* 24449). Parte inferior izquierda de una placa de mármol de vetas azules, partida en dos trozos que encajan, con el dorso rugoso. Son genuinos los bordes izquierdo e inferior, pero el trazo de una letra cortada en el mismo margen indica que la placa formaba parte de un monumento más extenso. Medidas: (26) x (40,5) x 3,5. Letras: 2,5; capital cuadrada. Interpunción: espinosa. Se conserva en ¿los almacenes del Consorcio? inv. nn. 6021-151-20 y 6021-151-24.

[- - -] *Fulcini* · *T[...]* / [- - -] *q* · *Moloche*

Moloche, nombre semítico, se documenta en Mérida por primera vez.

139. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 380, n° 40 (*HEpOL* 24450). Ángulo superior izquierdo de una placa de mármol de vetas azules. Parte posterior rugosa con una franja rebajada, de 4,5 cm a lo largo del borde. Medidas: (14) x (12) x 4. Letras: 4,5; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Líneas guía. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. n° 6021-151-18.

L(ucius) · *Fu*[- - - / -c.3.] *T*[- - -] / - - - - -

140. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 380, n° 41 (*HEpOL* 24451). Parte inferior izquierda de una placa de mármol de vetas azules. Dorso rugoso con una franja rebajada, de 3, a lo largo del borde. Debajo de la inscripción hay un *vacat* de 14 cm. Medidas: (20,5) x (20,5) x 5. Letras: 5; capital cuadrada. Interpunción: triángulo espinoso. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. n° 6021-151-19.

----- / *L(ncius) · Se+[timius ?]*

La cruz es el pie de un hasta vertical, quizá *P*.

141. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 381, n° 42 (*HEpOL* 24452). Fragmento de placa de mármol de vetas azules, con el dorso pulido. Medidas: (15) x (18) x 3,5. Letras: 4,5; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. n° 6021-151-10.

[- - - Fa?]bia · C(ai) · f(ilia?) [- - - / - - - F?]abiy[is? - - -] / -----

142. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 381, n° 43 (*HEpOL* 24453). Ángulo superior derecho de una placa de mármol de vetas azules, partida en cuatro trozos que encajan. Tiene el dorso rugoso con una franja rebajada, de 2 cm a lo largo de todo el perímetro. Medidas: (34) x (37) x 4. Letras: 6,5-5,5. Interpunción: triángulo. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. n° 6021-151-4.

[- - - Lu?]liae · Q(uinti) · f(iliae) / [- - -]tinae /³[- - -]ilionis / -----

143. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 382, n° 44 (*HEpOL* 24454). Fragmento de una placa de mármol de vetas azules, con el dorso pulido. Medidas: (18) x (13) x 4,5. Letras: 5; capital cuadrada de pies bien marcados. Interpunción: ?. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. n° 6021-151-11.

----- / [- - -]S · L[- - - / - - -]ATV[- - -] / -----

144. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 382, n° 45 (*HEpOL* 24455). Fragmento de una placa de mármol de vetas azules, con el dorso pulido. Medidas: (25) x (16) x 3. Letras: 4,5. Interpunción: espinosa. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. n° 6021-151-30.

[- - -]+ · S+[- - -]

Las cruces son vértices de sendos ángulos.

145. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 382-383, n° 46 (*HEpOL* 24456). Fragmento lateral derecho de una placa de mármol de vetas azules, con el dorso pulido con una franja rebajada, de 4 cm, a lo largo del borde. Medidas: (20) x (18) x 5. Letras: 5,5; capital cuadrada. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. n° 6021-151-15.

----- / [---]V / [---]N /³[---]IV / -----

146. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 383, n° 47 (HEpOL 24457). Fragmento de la parte central izquierdo de una placa de mármol de vetas azules. Tiene el dorso rugoso con una franja rebajada, de 4 cm, a lo largo del borde. Conserva un agujero para el espárrago de sujeción. Medidas: (13) x (19,5) x 4. Letras: 5. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. n° 6021-151-7.

----- / +[---]VI+ [---] / -----

En lín. 2 quizá hubiera un nombre del tipo *Victor*.

147. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 383, n° 48 (HEpOL 24458). Fragmento de placa de mármol de vetas azules, con el dorso pulido. Medidas: (14) x (16,5) x 2. Letras: 6; capital cuadrada. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. n° 6021-151-26.

----- / [---] ++[---] / ---]NTLA[---]

En lín. 1 la primera cruz es trazo inferior curvo abierto hacia la derecha, quizá C; la segunda cruz es parte inferior de hasta recta vertical, quizá F.

148. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 384, n° 49 (HEpOL 24459). Fragmento de placa de mármol de vetas azules, con el dorso pulido. Medidas: (13) x (12) x 3. Letras: 6. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. n° 6021-151-22.

----- / [---]VA+[---]

La cruz es parte inferior de hasta recta vertical, quizá L.

149. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 384, n° 50 (HEpOL 24460). Fragmento de placa de mármol de vetas azules, con el dorso pulido. Medidas: (16) x (4) x 3,5. Letras: 4,5. No indica lugar de hallazgo. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. n° 6021-151-17.

----- / [---]A[---] / ---]PE[---] /³---]EI[---] / -----

En lín. 3 la E también podría ser $\hat{T}E$; la I también podría ser L.

150. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 385, n° 51 (HEpOL 24461). Fragmento de placa de mármol de vetas azules, con el dorso rugoso. Medidas: (7) x (11) x 2. Letras: c. 5. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. n° 6021-151-23.

----- / [---]QVI[---] / ---]++[---] / -----

Las cruces son los pies superiores de sendas hastas rectas verticales. Es posible que haya un *nomen* del tipo *Ovidius*, pero también podría leerse al revés, aunque parece más difícil porque las tres letras parecen vocales.

151. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 385, nº 52 (*HEpOL* 24462). Fragmento izquierdo de placa de mármol de vetas azules, con el dorso pulido. Medidas: (12) x (10,5) x 3. Letras: 4,5; capital cuadrada de pies marcados. Hallada dentro de un contexto medieval cristiano. Se conserva en ¿los almacenes del Consorcio? (inv. nº 6021-147-1).

----- / +[---] / D+[---]

En lín. 1 la cruz es el pie inferior de hasta recta vertical. En lín. 2 la cruz es el pie inferior de hasta recta vertical, seguramente *I*.

152. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 385-386, nº 53 (*HEpOL* 24463). Fragmento de placa de mármol de vetas azules, con el dorso rugoso. Debajo hay un *vacat* de 15 cm. Medidas: (23) x (14) x 2,5. Letras: 3,5. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. nº 6021-151-25.

----- / [---]+O

La cruz es el pie, seguramente inferior, de hasta recta vertical, *I* o *T*.

153. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 386, nº 54 (*HEpOL* 24464). Fragmento de placa de mármol de vetas azules, con el dorso pulido. Medidas: (8,5) x (8,5) x 2. Letras: 5,5. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. nº 6021-19-1.

----- / [---]RI[---]

154. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 386, nº 55 (*HEpOL* 24465). Ángulo superior izquierdo de una placa de mármol de vetas azules, con el dorso rugoso. Medidas: (13,5) x (16,5) x 3. Letras: 5,5. Interpunción: espinosa. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. nº 6021-151-3.

L · T[---] / -----

155. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 387, nº 56 (*HEpOL* 24466). Fragmento de una placa de mármol de vetas azules, con el dorso pulido. Debajo un *vacat* de 15 cm. Medidas: (20) x (14) x 1,9. Letras: 5. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. nº 6021-151-27.

----- / E[---]

156. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 387 nº 57 (*HEpOL* 24467). Fragmento de placa de mármol de vetas azules, con el dorso pulido. Medidas: (10) x (10) x 3. Letras: 5,5. No indica el lugar del hallazgo. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. nº 6021-151-30.

----- / [---]A[---]

157. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 387, n° 58 (*HEpOL* 24468). Fragmento de placa de mármol de vetas azules, con el dorso pulido. Medidas: (5,5) x (11,5) x 2,3. Letras: 5. Interpunción: *apex*. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. n° 6021-151-28.

----- / [---]·D[---] / -----

158. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 388, n° 59 (*HEpOL* 24469). Fragmento de placa de mármol de vetas azules, con el dorso pulido. Medidas: (11) x (7) x 2,5. Letra: 7. Se halló en un estrato contemporáneo del área del Templo de Diana. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. n° 6021-156-1.

----- / [---]D[---] / -----

159. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 388, n° 60 (*HEpOL* 24470). Fragmento de placa de mármol blanco, con el dorso rugoso. Medidas: (21) x (17) x 5. Letras: 5; capital cuadrada de buena factura. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. n° 6021-151-9.

----- / [---]RI[---] / [---]DICT[---] / [---]VI[---] / -----

[La esquemática descripción del editor, la ausencia de foto y lo poco que resta del epígrafe no facilitan la conjetura; sin embargo, lo conservado ayuda a proponer [*C. Iulio Caesa*]ri [*consuli / pontífice maximo*] dict[*atori iterum / ex Hispania triumph*]a]vi[t ---], un tipo de homenaje del que se conocen algunos tempranos ejemplos en Italia. **J.G.-P.**]

160. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 388-389, n° 61 (*HEpOL* 24471). Lado izquierdo (quizá ángulo superior) de placa de mármol blanco, con el dorso pulido. Medidas: (28) x (14,5) x 4. Letras: 5,5. No indica lugar de hallazgo. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. n° 6021-151-289.

+ [---]

La cruz (un semicírculo izquierdo) puede corresponder a *C* o a *Q*.

161. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 389, n° 62 (*HEpOL* 24472). Fragmento de placa de mármol blanco, con el dorso rugoso, aunque quizá no sea el original. Medidas: (11) x (7) x 1,6. Letras: 8-7,5; capital cuadrada de buena factura. Se halló en un relleno del área del Templo de Diana. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. n° 6021-109-1.

----- / [---]A[---] / [---] + [---] / -----

La cruz es parte superior de un hasta recta.

162. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 389, nº 63 (*HEpOL* 24473). Ángulo superior izquierdo de placa de mármol blanco, con el dorso al parecer rugoso pero no es original. Medidas: (5) x (9) x 3,2. Letras: c. 8. Se halló en el muro de la ermita de Santa Catalina, área del Templo de Diana. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. nº 6021-163-2.

+ [- -] / - - - - -

La cruz es parte superior de hasta recta vertical; por la posición inicial del texto podría ser *I* o *L*.

163. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 390, nº 64, lám. 120 D (*HEpOL* 24474). Fragmento de una placa de mármol blanco, con el dorso pulido. Medidas: (26) x (25) x 3,2. Letras: 11; capital cuadrada monumental. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. nº 6021-151-6.

- - - - - / [- -]C ·+[- - - / - - -]++[- -] / - - - - -

En lín. 1 la cruz es hasta recta vertical, que se aprecia en el mismo corte; quizá *F*, pero podría ser *L*. En lín. 2 la primera cruces el pie superior de hasta recta; la segunda cruz es vértice de ángulo superior; pueden ser *LA*. Es una pieza muy distinta a las demás, tanto por el material (mármol blanco de mucha mejor calidad) y por las letras. Parece una inscripción monumental propia del foro.

164. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 390-391, nº 65 (*HEpOL* 24475). Fragmento de placa de mármol blanco, con el dorso rugoso. Medidas: (12) x (12) x 4-2,5. Letras: 8; capital cuadrada monumental. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. nº 6021-151-4.

[- -] + O[- -]

165. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 391, nº 67 (*HEpOL* 24476). Parte superior central de placa de mármol de vetas granates, con el dorso pulido. Medidas: (14) x (12) x 3. Letras: 7; capital cuadrada. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. nº 6021-156.

[- -]BR[- -]

Se podría pensar en un nombre como *Ebrilia*.

[*Ebrilia* supondría un hápax en la Península. **E.T.**]

166. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 392, nº 69, lám. 117 D. Parte inferior de una placa de mármol, con el texto dentro de una laurea formada por angulares

paralelos. Medidas: (14) x (7,5) x 3,6. Letras: 3,3-3. Estaba reutilizada en un muro de la ermita de Santa Catalina. Se conserva en los almacenes del Consorcio, inv. n° 6021-3-1.

----- / [---] d(ie) X[--- / --- e]r(a) DI[---]

El término *era* aparece abreviado, lo que no era frecuente. Se dataría entre los años 501 y 509 de la era.

167. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 357, n° 4 (CIL II 576; ERAE 325; HEpOL 16806). Nueva edición y reconstrucción de línea cuatro de esta inscripción desaparecida, basada en la lectura de Forner.

G(aius) · Mansuanius (o Mansuanius) / G(ai) · l(ibertus) · Faustus /³ [an(norum)]
LVII[---] / i(n) · f(ronte) · p(edes) · XII · i(n) · a(gro) · p(edes) · VIII / [-----]

El *nomen* (igual que su posible variante) es un hápax en la epigrafía hispánica.

168. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003a, 358-360, n° 6 (EE VIII, 29; ERAE 114; HEp 5, 1995, 106; HEpOL 23120). Nueva primera línea de esta inscripción, conservada en el Museo Arqueológico Nacional, inv. n° SNSP 130.

[---]++ VTTV+A[---] / P(ublius) · Atte[nnius - - -?] /³Ama[bilis] / angu[stalis] /
C(aius) · Attennius · P(ubli) [filius] ---]

Por la paleografía se dataría en época augustea.

169-170. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003b. Noticia de una inscripción inédita y revisión de lectura de otra.

169. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003b, 59. Texto de una inscripción inédita, conservada en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida.

Augustob(riensis) / Hispano /³C(aius) Iulius / Nectar / lib(ertus) /⁶posuît

[Debemos a la amabilidad de D. JOSÉ LUIS RAMÍREZ SÁDABA los siguientes datos procedentes de la autopsia llevada a cabo por él: «El soporte corresponde a la mitad central de una estela de mármol, partida en dos fragmentos que encajan, que, seguramente, no tenía más texto en su parte inferior. Una línea incisa paralela a los bordes derecho e izquierdo limita el campo epigráfico. Medidas: (26) x 18 x 3,5. Letras: lín. 1 y 4: 2; lín. 2 y 3: 1,7; lín. 5: 4; lín. 6: 4,3 (la V 1,5); capital cuadrada con trazos de tipo librario en los pies, curvos, de L, I, T y hasta inferior de la E. Interpunción: triángulo. Se encontró en la papelera, cerca de Tejar del Río, entregada por Ángel Vivas. Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, inv. n° 17.635. El texto dice: [---] Augustob(riensis) / Hispano /³C(aius) Iulius / Nectar / lib(ertus) /⁶posuît ». **E.T.**]

170. J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003b, 65-66 (*HEp* 6, 1996, 112; *HEpOL* 23253). Para el *cognomen* (lín. 4) de la difunta de la inscripción de esta estela de granito conservada en el Museo Nacional de Arte Romano se propone ahora como posible *C[a]mul[ia Au]nia*, con lo que la onomástica del epígrafe sería totalmente indígena.

171-172. M. PASTOR MUÑOZ, 2004. Una inscripción y un soporte anepígrafo, ambos inéditos, de posible procedencia emeritense.

171. M. PASTOR MUÑOZ, 2004, 396-398, n° 3, láms. III 1 y 2; *AE* 2004, 723. Ara de mármol blanco, compuesta de cornisa, fuste y podio. La cornisa está formada por un frontón triangular flanqueado por dos *pulvini* concéntricos en los laterales, y un *focus* circular y rebajado. Todo está soportado por una moldura con un filete ancho y plano y otro cóncavo. El podio se compone por una ancha moldura de gola rematada por un filete plano superior. Medidas: 45 x 17 x 15. Letras: 2,5-2; capital actuarial de excelente factura. Interpunción: punto y triángulo. Tal vez proceda de la necrópolis oriental de Mérida, situada en el solar del Disco. Se conserva en Granada, en el jardín del carmen situado en la esquina de la calle Almirante con el Callejón del Gato, n° 1.

D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Aurelia /³Haretusa / vixit · ann(is) / IIII · m(ensibus) · V · p(ia) · in s(uis) · /⁶h(ic) · s(ita) · est · t(ibi) · t(erra) · l(evis) ·

El *cognomen* con la *H* aspirada, es la primera vez que se encuentra en *Hispania*. Por las características formales de las letras y por las fórmulas funerarias, se puede fechar hacia la segunda mitad del siglo II d. C.

172. M. PASTOR MUÑOZ, 2004, 399-400, n° 4, láms. IV 1 y 2. Ara anepígrafa de piedra caliza marmórea de color blanco tirando a beige. Tiene cornisa, fuste y zócalo. Sobre la cornisa lleva *focus*. En los laterales lleva *praefericulum* y *patera*. Medidas: 85 x 45 x 35. La procedencia es la misma que la anterior. Se conserva en Granada, en el jardín del carmen situado en la esquina de la calle Almirante con el callejón del Gato, n° 1.

173. W. TRILLMICH, 2004, 145-160, fig. 1; también J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003c, 280 (*IHC* 334; *ICERV* 348; *CICME* 3). Nueva interpretación de esta inscripción cristiana de carácter rítmico. Aunque la lectura es clara, para la interpretación que ahora se propone es determinante la inclusión de unas comas en las lín. 2 y 4.

Ccrux⊃ Hanc domum iu/ris tui, placata, posside, /³martir Eulalia, · / ut cognoscens inimicus, / confusus abscedat, · /⁶ut domus h(a)ec cum habi/tatoribus, te p̄opitiante, florescant. /⁹Amen.

La traducción sería: «¡Oh santa) mártir Eulalia!, quédate, ya aplacada, con esta casa (que es propiedad) tuya por derecho, para que el enemigo (de la fe católica) se aperciba de ello y salga huyendo, cubierto de vergüenza, así que puedan florecer esta

casa y sus vecinos bajo tu protección. Amén». Así pues, la inscripción se dirige a la mártir Eulalia, a la vez que recomienda una *domus* a la protección de la Santa, impetrándole que haga que prosperen casa y vecinos. Se trata de una casa habitada, que es o será propiedad (*posside*) de Santa Eulalia por derecho propio (*iuris tui*), por que lo que se puede suponer el carácter religioso y hasta casi público de la misma. La inscripción tiene además función apotropaica como reza la fórmula *inimicus abscedat*. Por ciertas expresiones que aparecen en el texto (*inimicus, confusus; domum iuris tui; placata*) la inscripción aludiría a ciertos sucesos, supuestamente precedentes a la redacción y colocación de la placa en el acto de inauguración, o tal vez de reinauguración de la casa. Aquellos estarían relacionados con los enfrentamientos acaecidos en Mérida entre ciudadanos católicos, mayoritariamente de origen romano, y aquellos de fe arriana, la mayor parte de ellos, godos, durante el pontificado del obispo Masona (571-605 d.C.) y los reinados de Leovigildo (567-586 d.C.) y su hijo Recaredo (586-601 d.C.). Estos enfrentamientos desembocaron en una verdadera guerra civil desencadenada por el afán del rey Leovigildo de imponer en su territorio la confesión arriana, a la que se oponía el obispo emeritense Masona. Dicha situación derivó en el nombramiento de Sunna como obispo de la facción arriana de Emérita, el posterior destierro de Masona, el atentado contra su vida, a su regreso a Emérita, la batalla final entre arrianos y católicos y el exilio de Sunna por decreto de Recaredo, hechos narrados en las *Vitae Santorum Patrum Emeretensium* (V 4-6), en el segundo cuarto del siglo VII. Dicha interpretación surge, precisamente, de la relación entre la terminología empleada en las *Vitae* y en esta inscripción: el término *inimicus* haría referencia a los arrianos que tomaron parte en este conflicto y a sus posibles seguidores; por su parte «*confusus*» (confundido, turbado) se refiere, por metonimia, a los arrepentidos perdedores del conflicto religioso-político. La *domus*, calificada como *iuris tui*, alude a la devolución, ordenada por el nuevo rey Recaredo, de los bienes eclesiásticos que habían sido arrebatados a Masona por los arrianos, con el apoyo de Leovigildo, por orden del nuevo rey Recaredo a Masona, y habría que entender como «propiedad legítima de la Santa». La santa aparece calificada como *placata*, pues había estado enfadada a causa de la usurpación de su basílica así como por la ocupación de la *domus* por el bando arriano. La *domus cum habitatoribus*, dentro de este ambiente eclesiástico, podría ser identificada con una dependencia de su basílica, un seminario o un orfanato, o más seguramente un monasterio (Cf. *Vitae*, V 8,1); de todas formas, tampoco se puede excluir que se trate del famoso *xenodochium* construido por el propio Masona, que ha sido excavado recientemente. La inscripción, teniendo en cuenta todo lo dicho, se dataría en el lapso de tiempo transcurrido entre la vuelta del obispo Masona a su ciudad (muy probable en el año 586 d.C., cuando muere Leovigildo) y la derrota definitiva del arrianismo por la conversión de Recaredo al catolicismo en el III Concilio de Toledo (589 d.C.)

J. L. RAMÍREZ SÁDABA interpreta la *domus* probablemente un cenobio. Los versos, marcados con interpunciones, serían tres rítmicos que terminan en una cláusula acentuativa (el *Amen* quedaría fuera) o bien tres hexámetros en ritmo acentuativo, ya frecuentes desde el siglo V. Considera plausible una datación del siglo VII, propuesta por Navascués, momento en que se difunde en *Hispania* la fórmula *Amen*.

[La interpretación propuesta resulta satisfactoria. *Inimicus* podría entenderse como «el enemigo» en sentido absoluto, tal como atestiguan otros textos epigráficos (*HEp* 11, 2001, 577), pero la argumentación esgrimida por el autor y su comparación con las *VSPÉ* resultan impecables y convincentes. **I.V.**]

Puebla de Alcocer

174. M^o DEL R. HERNANDO SOBRINO, 2003, n^o 317; *AE* 2003, 935. Inscripción transmitida en un manuscrito de la Biblioteca Nacional de Madrid (inv. n^o 8.398), del siglo XVII. Apareció en torno al año 1590. Se desconoce su paradero.

Mercurio / Super³no · Q(uintius) · P(- - - ?) / v(otum) · a(nimo) · l(ibens) / s(olvi) ·

El nombre del dedicante, con sólo *nomen* y *cognomen*, indicaría una fecha tardía.

AE cit. se pregunta si la copia es fiable. Es preciso observar que el nombre de Mercurio está en minúsculas y el resto de la inscripción en mayúsculas.

[La prudencia de *AE* esta justificada; quizá la lín. 1 en minúscula indique la existencia de una imagen que el informante de Fray Jacinto de Ledesma identificó de ese modo. **J.G.-P.**]

Los Santos de Maimona

175. A. CABALLOS RUFINO, 2003, 263-267, n^o 2, lám. 3; *AE* 2003, 884 (*CILA* 4, 121, *sub* Sevilla; *HEp* 4, 1994, 794; *HEpOL* 4609). Reaparición, nueva edición, cambio de procedencia de un ara de caliza blanca. El coronamiento cuenta con frontón, dos *pulvini* y *focus* esquemático. Los laterales y la parte posterior lisos. Presenta desperfectos en la esquina inferior derecha del campo epigráfico, que afectan a las cuatro últimas líneas del texto. Medidas: 49,5 x 23,5 x 18. Letras: 3-2,5; anchas, de grabado profundo, con surco en V. Interpunción: triángulo con el vértice hacia abajo. Se halló en el término municipal de los Santos de Maimona. En 1947 pertenecía a una colección particular sevillana; después perteneció a la colección de Miguel Sánchez Dalp, reunida en su palacio de la sevillana Plaza del Duque. Como consecuencia de las destrucciones en el casco histórico sevillano, pasó a manos del canónigo D. Camilo Olivares, que la trasladó a su casa de Salteras, donde aún la conserva su actual depositario. Allí estaba en abril de 2001.

*D(iis) · M(anibus) · s(acrum) / Romula /³an(norum) XXXX / b(ic) s(ita) e(st) s(it)
t(ibi) t(erra) [l(evis)] / Fabius [-c.-3-4-]/⁶us · con[tu]/berna(l)i d(e) [s(uo) p(osuit)]*

Por la paleografía, se data en la segunda mitad del siglo I o, preferiblemente, a comienzos de la segunda centuria.

[El editor sugiere completar el nombre del dedicante con un *cognomen* como [*Tusc*]us o similar; nótese *L. Fabius L. f. Gal. Fabius*, un legionario nertobrigense muerto en *Bingium* (Germania) en época de Claudio o Nerón (*CIL* XIII 7506 = *ERBC* III *alienae*, e), p. 76). **J.G.-P.**]

BALEARES

San José (Ibiza)

176. R. M^ª PUIG MORAGÓN – E. DÍES CUSÍ – C. GÓMEZ BELLARD, 2004, 121, con dibujo. Estampilla de alfarero en una cartela rectangular, en un fragmento de pie de ánfora, probablemente Dr. 2-4. Se halló en Can Corda (suroeste de Ibiza) en los estratos de relleno de la habitación G, desechos de un alfar (CC88.G171.88), por lo que probablemente se trata del centro de producción de estas ánforas.

PTE

Se data en el segundo cuarto del siglo I d.C.

BARCELONA

Arenys de Mar

177-192. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003. Dieciséis grafitos conservados en un folio de la Real Academia de la Historia, n^o registro 2000/14. Aparecieron en el poblado ibérico de la «Torre dels Encantats» durante la campaña de 1950, de D. José María Pons Guri.

177. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 179, n^o 69A, con dibujo. Dos grafitos realizados en el fondo reservado de la base de un baso ático. Medidas: 4,5 diám. vaso. Letras: 1,7-1,2.

ΠΒ? o Π? ΔΔ / i

Los grafitos de la lín. 1 pudieran ser de carácter comercial. El signo de lín. 2 es con seguridad una *i* ibérica, que debe ser interpretada como una marca.

[El signo de la lín. 2 podría ser **ki**. **E.L.**]

178. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 179, nº 70A, con dibujo. Grafito en el centro de la base de un vaso de barniz negro. Letras: 3,5.

n

Sería una marca.

179. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 179-180, nº 71A, con dibujo. Grafito grabado en el centro de la base de un vaso de barniz negro. Letras: 3.

da o marca

Seguramente marca personal.

180. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 180, nº 72A, con dibujo. Grafito grabado en el centro de la base de un vaso de barniz negro. Letras: 4,2.

da o marca o marca de propietario

181. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 180, nº 73A, con dibujo. Dos signos grabados en un lado del fondo de la base de un vaso de barniz negro. Letras: 4,2.

bau

Abreviatura o marca.

182. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 180, nº 74A, con dibujo. Grafito grabado en la base de un vaso de barniz negro. Letras: 1,2.

l

Sería una marca.

183. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 180-181, nº 75A, con dibujo. Grafito grabado en la base de un vaso de barniz negro. Letras: 1,3.

be

En Azaila se conocen numerosos grafitos con este elemento.

184. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 181, nº 76A, con dibujo. Grafito grabado en un vaso de barniz negro. Letras: 2,1.

ti

Sería una marca.

[Por la forma del signo no parece **ti** sino más bien la forma del signo **ta** en la variante de escritura ibérica con sistema dual, esto es, con notación de la oposición entre oclusivas sordas y oclusivas sonoras. **E.L.**]

185. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 181, n° 77A, con dibujo. Posible signo ibérico grabado en un vaso de barniz negro. Letras: 2.

ti?

Sería una marca.

186. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 181, n° 78A , con dibujo. Restos de ¿un? signo ibérico grabado en un vaso de barniz negro. Letras: 0,4.

ti??

Sería una marca.

187. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 181, n° 79A, con dibujo. Grafito grabado en un vaso de barniz negro. Letras: 0,8.

u o marca

188. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 181, n° 80A, con dibujo. Signo ibérico grabado en un vaso de barniz negro. Letras: 1,3.

i

Sería una marca.

189. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 182, n° 82A, con dibujo. Posible signo ibérico grabado en un vaso de barniz negro. Letras: 1,2.

l

Sería una marca.

190. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 183, n° 85A, con dibujo. Signo ibérico grabado en un vaso de barniz negro. Letras: 1,7.

l

Sería una marca.

191. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 183, n° 86A, con dibujo. Grafito grabado en un vaso de barniz negro. Letras: 1,1.

da

l

Sería una marca.

192. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 184, n° 89A, con dibujo. Tésera o ficha de juego recortada en la pared de un vaso de barniz negro con sendos grafitos formados por un solo signo ibérico grabado en cada cara. Medidas: 1,3 diám. Letras: 0,7-0,5.

a)

ka o a

b)

ku o f

Debe de tratarse de marcas.

Barcelona

193. F. J. NAVARRO, 2003, 663-677; *AE* 2003, 1011 (IRC IV 31; *HEp* 7, 1997, 180; *HEpOL* 18068). Nueva propuesta de restitución de este epígrafe procedente de la plaza de San Miguel de Barcelona, sita muy cerca del foro de la antigua *Barcino*.

[L. Iulio Urso Serviano pontifici co(n)s(uli) bis / - - - - - /³praet(ori) legat]o pr[ovinc(iae) Asiae? / leg(ato) Au]g(usti) pro [pr(aetore) provinc(iae) - - - / leg(ato) Aug(usti) pr(o) pr(aetore) provi]ncia[e Germaniae Superioris et leg(ato) /⁶Imp(eratoris) Caesar(is) Nervae] Tra[iani Aug(usti) pr(o) pr(aetore) provinc(iae) Pannoniae / Colonia Iulia Faventia Paterna Barcino patrono optimo]

Se considera improbable la hipótesis planteada por los primeros editores, según la cual la inscripción podría referirse a uno de los dos *Minicii Natales*, probablemente el padre, cuyo *cursus* aparecería en orden inverso. En primer lugar, porque ni aún tratándose del *cursus* descendente de *Minicius Natalis* padre cabría el desarrollo propuesto, pues entre el gobierno de Panonia y el de Numidia no se dio ningún gobierno provincial o tarea administrativa fuera de Roma. Tampoco es probable una restitución de *legatus Augusti Pannoniae Superioris*, *legatus legionis III Augustae* y *legatus pro praetore Africae*, pues la presencia del *nomen* de Trajano en la cuarta línea invalida esta opción, ya que la provincia de África no estaba gobernada por legados imperiales, sino que estaba administrada directamente por el Senado. Además, tampoco cabe ninguna otra restitución que tenga en cuenta ni el *cursus* de *Minicius Natalis* ni el de su hijo. Las características físicas del epígrafe (dimensiones, material y factura) indican que estuvo adherido a un monumento notable, posiblemente una placa honorífica que debió recubrir una base de un conjunto escultórico complejo (por ejemplo una biga o cuadríga) cuyo interior sería de material más pobre; habida cuenta de sus dimensiones, el conjunto sólo pudo estar instalado en un lugar público y, en consecuencia, dedicado por la autoridad competente: la ciudad. No cabe duda, además, de que registra un *cursus* senatorial, probablemente en una secuencia ascendente: en la línea superior se registraría que el honrado fue legado de algún procónsul y, en las tres líneas restantes, otras tres magistraturas que corresponderían a otros tantos gobiernos provinciales, siendo los dos últimos desempeñados en provincias consulares. Estaría dedicada a un senador de la primera mitad del siglo II d.C., cabiendo la posibilidad bien de que fuese un gobernador de la *Citerior*, honrado al acabar su gobierno, bien un senador hispano, quizá originario

de *Barcino* o con intereses en la zona. Del amplio elenco de senadores hispanos, exiguo cuando se trata del conocimiento de sus *cursus*, de los dos citeriores tarraconenses posibles, una vez excluido *Cn. Pinarius Aemilius Cicatricula Pompeius Longinus* (*cos. suff.* 90), se propone, como más probable titular del homenaje, a *L. Iulius Ursus Servianus*, quien fue tres veces consular, amigo de Trajano y esposo de la hermana de Adriano, forzado al suicidio por éste en el año 136, cuando la elección como heredero de *Ceionius Commodus*. Aunque se desconoce su *cursus* pretorio, imprescindible para lograr su total y segura identificación, sus dos últimos gobiernos provinciales, en Germania y Panonia, encajan muy bien en las dos últimas líneas de la inscripción. Además, existen indicios que vinculan a este senador con *Barcino*, incluso para que fuera originario de la ciudad, tales como sus posibles lazos con la *gens* Pedania, frecuentemente señalada como procedente de esta ciudad, o el hallazgo en la misma de un busto que, por paralelos, se atribuye a su persona. De ser suyo, no quedarían dudas de su origen barcinonense y de la atribución a él de este epígrafe, erigido en ocasión de su segundo consulado en el año 102. Estaría dedicada a un senador de la primera mitad del siglo II d.C., cabiendo la posibilidad bien de que fuese o un gobernador de la *Citerior*, honrado al acabar su gobierno, o bien un senador hispano, quizá originario de *Barcino* o con intereses en la zona.

[Lín. 5: no es frecuente la conjunción *et* en la enumeración de cargos, sería preferible suplir [*legato*], como en lín. 3. El supuesto patronazgo de la ciudad debería señalarse con interrogante, ya que es pura hipótesis. En realidad, teniendo en cuenta que son las tres medias letras de la lín. 3 lo único que soporta la datación de este epígrafe en época de Trajano, y dejando aparte la posibilidad de gobernadores y *legati Augusti* extraordinarios, la nómina de senadores posibles para este homenaje es demasiado amplia para los pocos datos disponibles. Los lazos del triple consular Urso Serviano con *Barcino* son más que probables, dado que el barcinonense *Cn. Pedanius Fuscus Salinator* era yerno de Serviano por el matrimonio con su hija *Aelia Domitia Paulina*, la sobrina de Adriano. La hipótesis, pues, sería perfectamente plausible, si no fuera por lo poquísimo que se conserva del epígrafe, que sería aplicable a otros muchos *cursus*, y de ahí las dudas en su atribución. Tampoco ha de dejarse de tener presente que la zona de la Plaza de San Miguel de Barcelona coincide con la de las termas de los *Minicii*, como bien señalaron los primeros editores y recuerda el actual. Pero, sobre todo, el ahora apuntado origen barcinonense se ve seriamente obstaculizado por la atribución segura a *Ursus Servianus* de uno de los tres horóscopos imperiales de Antígono de Nicea (probablemente siglo II d.C.) conservados en la *Apotelesmatica* de Hefestión de Tebas (siglo IV), que localizan su nacimiento en la Bética, muy posiblemente en Itálica, como el de Adriano (CANTO, 1991, 295-299 y 2004, 389). Ello explica mucho mejor el

matrimonio de Serviano con la única hermana de Adriano, y otras cuestiones relacionadas con el ascenso al trono de la dinastía ulpioaelia, sobre ello *vid.* A. M. CANTO 1991, 1998, 2003b, entre otras. **A.C.**]

Castellgallí

194. J. SANMARTÍ – R. BRUGUERA – M. MIÑARRO, 2004, 393, fig. II,3 Edición de un grafito inciso en signario ibérico noroccidental sobre un asa de la mitad superior de un ánfora (probablemente tipo 2B), hallada en el silo 1 de Boades (Castellgallí).

bar

Santa Coloma de Gramanet

195. J. VELAZA, 2003, 126-127; también *ID.*, 2004a, 326-327, n° 2, figs. 2-4. Fragmento de una lámina de plomo, correspondiente a la parte superior derecha, con una perforación en el ángulo superior derecho. En **b)** se perciben restos de trazos que en ocasiones parecen voluntarios y en dos casos constituyen sin duda signos aislados. Medidas: (4,8/3,8) x (7,8) x 0,1. Letras: 0,7. Interpunción: *tria puncta*. Procede del Puig Castellar.

a) cara anterior

-----? / [--- sal]ir ·e ·iiiiii / [---] ·+ [---]eśe ·++ / -----?

b) cara posterior

ko+[---?] / tu

En lín. 1 la restitución [sal]ir se basa en la presencia de los dos signos finales de la palabra en secuencia con la abreviatura **e** y los numerales, que cuenta con buenos paralelos, como el del plomo de Tivisa; en lín. 2 podría haber un nombre persona terminado en **-eś** y sufijado con **-e**, pero no se pueden descartar otras posibilidades. A pesar de lo fragmentario del texto, debe de tratarse de un documento comercial, tal vez una carta. Por el contexto arqueológico se data en el siglo III.

Villafranca del Penedés

196. A. ROS MATEOS, 2003, 202, fig. 9.47. Noticia de un grafito realizado tras la cocción sobre una base de un cuenco de *terra sigillata* hispánica de la forma Dragendorf 27. Medidas: ? x 3,4 diám. Letras: ?. Se encontró en la Vinya d'en Pau. Se conserva en el Museo de Villafranca.

[A través de la imagen que se proporciona es posible leer *POI++[- -]*. **E.T.**]

BURGOS

Coruña del Conde

197-198. J. L. GÓMEZ-PANTOJA, 2003. Nueva lectura de dos inscripciones procedentes de *Clunia*.

197. J. L. GÓMEZ-PANTOJA, 2003, 255 (*ERCLU* 30; *CIRPBU* 198; *HEp* 2, 1990, 97; *HEpOL* 14164). Nueva propuesta de lectura de parte de un epígrafe fragmentario, con la salvedad de que el fragmento es pequeño y la posición en el epígrafe completo es incierta. Después del cargo de *aedilis* quizá puede leerse: *tr[ib. mil.]*

198. J. L. GÓMEZ-PANTOJA, 2003, 255 (*ERCLU* 31; *CIRPBU* 242; *HEp* 2, 1990, 98; *HEpOL* 14165). Nueva propuesta de lectura de un epígrafe fragmentario, con la salvedad de que el fragmento es pequeño y la posición en el epígrafe completo es incierta: *[praef. c]lassis*.

199. M. E. RAMIREZ SANCHEZ, 2003, 19-20 (*ERCLU* 96; *CIRPBU* 103; *HEp* 2, 1990, 151; *HEpOL* 14192). Nueva interpretación de uno de los elementos que componen el nombre del difunto a quien se honra en esta inscripción: *L(ucius) Valerius L(ucii) f(ilius) Arquocus*. Hasta la fecha el último término, *Arquocus*, se había interpretado como *cognomen* sin embargo, el autor cree que es más apropiado considerarlo un NF, esto es, como un nombre familiar o un nombre relativo a un grupo de parentesco. Se trataría, por tanto, de un NF declinado en nominativo singular, concertando con los demás elementos de la fórmula onomástica; en apoyo de la hipótesis vendría, por un lado, la ausencia de *Arquocus* en los repertorios onomásticos de *cognomina* y, por otro, su derivación segura del nombre personal *Arquius* mediante el sufijo *-oco*. En este caso, como en otros similares que el autor plantea (véase *infra* n° 202 y n° 735), se trataría de formas mucho más próximas a las fórmulas onomásticas romanas y, en consecuencia, más alejadas de las testimoniadas en la epigrafía celtibérica; estas formas, equiparables a los más conocidos genitivos de plural, se irían extendiendo por la región y áreas cercanas desde época altoimperial.

200. L. A. CURCHIN, 2003, 71-72, fig. 4.1 (*ERCLU* 103; *AE* 1988, 807; *HEp* 2, 1990, 156; *HEp* 4, 1994, 196; *CIRPBU* 314; *HEpOL* 14197). Nueva lectura e interpretación de una inscripción cluniense.

Veter[us] f(ilius)

La nueva lectura parece más probable ya que el *cognomen* latino *Vetus* está atestiguado en varias ocasiones en la Península Ibérica. De esta manera se descarta el posible estatuto de *Clunia* como colonia de veteranos.

Peñalba de Castro

201. J. DEL HOYO, 2003, 213-228, láms. 1-7; *AE* 2003, 964 (*CIL II* 6338n; *CLE* 238; *HAE* 1503; *CIDER* 3; *ERCLU* 34; *CIRPBU* 53; *HEp* 6, 1996, 170; *HEpOL* 12658). Edición completa de este *carmen epigraphicum* cluniense inscrito sobre dos bloques paralelepípedicos de piedra caliza local «del Páramo» de color parduzco e iguales dimensiones, que deben colocarse en orden inverso al propuesto hasta 1994 (Cf. *HEp* 6 *cit.*). Medidas **a1)** y **a2)**: 60 x 90 x 45. Medidas del campo epigráfico **a1)** y **a2)**: 32 x 90. Letras: **a1)** 7-6,5; **a2)** 6,6-6,3; capital cuadrada de buena ejecución con bellos remates triangulares. La *ordinatio* es buena, aunque con rasgos que indican cierto primitivismo, y la paginación muy cuidada. El tamaño de las letras aumenta progresivamente de tamaño de abajo a arriba, lo que permite al autor conjeturar que los bloques conservados pudieron estar colocados en algún lugar preparado para ser vistos desde arriba. El estado de conservación es relativamente bueno; sólo están dañadas, por los deterioros causados en los traslados y reutilizaciones, las partes extremas de ambas piezas. Los bloques se hallarían tan perfectamente anclados entre sí por la parte superior que el lapicida no consideró preciso ajustar los comienzos de palabra a cada bloque, y constituirían la parte central de un gran monumento funerario, del que faltarían al menos otros dos bloques en los laterales y la parte superior de todo el conjunto. La inscripción, que se halló empotrada en el muro del atrio de la iglesia de Peñalba de Castro, se conserva hoy en el Museo Monográfico de *Clunia* (sin nº de inventario).

a) lectura de cada bloque**a1)**

[---]at gratus venanti loc/[---]am elicio domus /³[i]nstatuabit memor[?] / [---]m
continens veri fide

a2)

[u]s || apros feroces fudi || cervos fugaces cep[i] /³em || paterna rura bub[m] || mihi post
honore[s]

El bloque **a2)** presenta, a 10 cm del margen izquierdo y con una altura de 32 cm, dos surcos verticales paralelos de gran incisión grabados con posterioridad al texto, al que se adaptan para no interrumpirlo. Su función sería la de advertir al lector de que los versos debían leerse por columnas, esto es, en vertical, hasta llegar a los surcos. Los versos 7-8 se nos ofrecen, incluso, sangrados con respecto a los surcos.

b) texto dividido en versos

[---]at gratus venanti locus | [---]am elicio domus | ³[i]nstatuabit memor[i]em | [---]m
continens veri fidem | apros feroces fudi [---] | ⁶cervos fugaces cep[i] | paterna rura bub[us-
-] | mihi post honore[s]

Por tanto, lo que se consideraban cuatro versos completos corresponden en realidad al final de cuatro y a la primera parte de otros cuatro, que podrían ser senarios, más raramente octonarios yámbicos.

Faltan los datos personales del protagonista, que debían estar redactados en prosa, a modo de *praescriptum*, en la parte superior del monumento. Seguramente se trataba del monumento funerario de un antiguo magistrado, que había desempeñado distintos cargos en el municipio o en el *conventus cluniensis*, a quien se recuerda, sobre todo, por sus hazañas cinegéticas. El bloque **a₂** contiene resonancias de Horacio (*Ep.* 2.3): *paterna rura*; Ovidio (*Met.* 4.722-3): *apros ferores* y Virgilio (*Georg.* 3.539): *cervi fugaces*.

En v.1 [--]at corresponde seguramente a un verbo en tercera persona de singular, acorde con el tono descriptivo del bloque **a₁**) frente al más personal y autobiográfico del bloque **a₂**). *Elicius*, en v.2, podría ser, con muchas dudas, un epíteto de Júpiter o bien un nuevo hápax, lo que no representaría una novedad en un *carmen* de este tipo. En v.3 es posible que se haya usado la forma *memories*, como doblete de *memoria*.

Las dos letras, R e I (con una medida de 3 cm e interpunción medial) que aparecen en la parte final de la inscripción, datan de los siglos XVIII o XIX y parecen un ensayo o entrenamiento de algún cantero o lapicida moderno para un encabezamiento como *RIP*. Por la paleografía se data en el siglo I.

San Juan del Monte

202. M. E. RAMIREZ SANCHEZ, 2003, 21-22 (*ERCLU* 81; *HEp* 2, 1990, 141; *CIRPBU* 130; *HEpOL* 14180). Nueva interpretación de uno de los elementos que integran el nombre del difunto a quien se dedica esta estela funeraria: *Segio Lougesterico Aionis f(ilio)*. Mientras que la mayor parte de los investigadores consideraban, con cierta prudencia, la posibilidad de que hubiera de entenderse *Lougesterico(n)*, con pérdida de la nasal final, el autor defiende que se trata de un nombre familiar, de un grupo de parentesco, declinado en el mismo caso que el nombre propio al que acompaña, esto es, en dativo. *Lougestericus* derivaría de *Lougesterus*, nombre recientemente restituido en un epígrafe de la localidad soriana de Muro de Ágreda (*CIL* II 2849 = *CIL* II 5797, *HEp* 10, 2000, 589), mediante la adición del sufijo *-ico*. Para las implicaciones de esta interpretación véase lo dicho *supra* (nº 199).

[El autor destaca que en la entrada correspondiente a *HEp* 2, 1990, 141 aparece *Lougesterico(m)* en lugar de *Lougesterico(n)*; se trata, como el lector puede suponer, de un simple error tipográfico que, huelga decir, asumimos y nos aprestamos a rectificar. **E.T.**]

San Vicente del Valle

203-206. F. PÉREZ RODRÍGUEZ-ARAGÓN – A. RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, 2003. Cuatro grafitos inéditos procedentes de la iglesia de la Asunción.

203. F. PÉREZ RODRÍGUEZ-ARAGÓN – A. RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, 2003, 37, fig. 3,1 (*HEpOL* 24391). Grafito, de trazo muy fino, realizado en la parte superior del fuste dispuesto bajo el capitel nº 1. La *S* invertida. Se encuentra en la iglesia de la Asunción.

[.]*aticinus*

Se considera visigoda, pero podría ser medieval.

[En la foto se aprecia *Laticinius*. **E.T.**]

204. F. PÉREZ RODRÍGUEZ-ARAGÓN – A. RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, 2003, 37, fig. 3,1 (*HEpOL* 24392). Grafito, de trazo muy fino, realizado en la parte superior del fuste dispuesto bajo el capitel nº 1, situado inmediatamente debajo del anterior. La *S* invertida. Se encuentra en la iglesia de la Asunción.

[.]*almeñus*

Se considera visigoda, pero podría ser medieval.

[En la foto se aprecia *Lalmeñus*. Además hay un aspa o cruz junto al grafito.

E.T.]

205. F. PÉREZ RODRÍGUEZ-ARAGÓN – A. RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, 2003, 37, fig. 4,1 (*HEpOL* 24393). Grafito, de trazo muy fino, realizado en la parte superior del fuste del capitel nº 4. Se encuentra en la iglesia de la Asunción.

+*A*

La + es una estrella de cinco puntas. Se considera visigoda, pero podría ser medieval.

[En la foto no se identifica ninguna letra. **E.T.**]

206. F. PÉREZ RODRÍGUEZ-ARAGÓN – A. RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, 2003, 37, fig. 4,2 (*HEpOL* 24394). Grafito, de trazo muy fino, realizado en la parte superior del fuste del capitel nº 4. Se encuentra en la iglesia de la Asunción.

++*ANV*

Las + son estrellas de cinco puntas. Aunque se considera visigoda, también podría ser medieval.

[En la foto sólo se aprecia *AN*. **E.T.**]

Sasamón

207. F. J. RUBIO ORECILLA 2004, 121-153; también F. C. WOUTHUIZEN, 2004-2005, 155-163 (*MLH* IV K.14.1). Nuevas propuestas de interpretación de la tésera zoomorfa celtibérica de bronce de Sasamón.

a) Rubio

Interpreta la tésera como un pacto de hospitalidad. En él interviene, por un lado, un individuo llamado **irorekiios** al que acompaña el étnico **monituukoos**, un adjetivo relacionable con el teónimo galaico *Matres Monitucinae*. La interpretación del **aletuures** de la segunda cara es problemática y, aunque su identificación como étnico **alleto-rēgs* = **allot-riges* es tentadora, no deja de resultar dudosa. De su interpretación depende, no obstante, entender que la tercera palabra de la cara a), *nemaios*, es el segundo individuo implicado en el mismo o bien que forma, junto con *iroreikiios*, la primera parte implicada en el pacto, mientras que el individuo llamado *aletuures* sería la segunda.

b) Woudhuizen

Propone segmentar el texto de la tésera como *iro rekios monitukos nemaios aletures*. Interpreta que *iro* es una forma verbal relacionada con galo *ieuru*, *rekio-* es el adjetivo «real» en genitivo seguido del nombre del individuo que desempeñaría ese cargo, *Nemaios* el *Monitucino*, también en genitivo. La palabra de la segunda cara, *aletuures*, sería, siguiendo la interpretación propuesta por D. Wodtko, un compuesto de la preposición **are-* > *ale-* «junto a» y el nombre del río Duero. Traduce así el texto: «Los (habitantes de la región) junto al Duero (lo) han dedicado durante el reinado de Nemaíos el Monitucino».

[Las propuestas de Woudhuizen no tienen ninguna base, de entrada porque las formas en *-os* no pueden ser genitivos temáticos en celtibérico. Como señala Rubio, la interpretación global del texto sigue siendo problemática y depende en buena medida de cómo se entienda la palabra de la cara b), *aletuures*. **E.L.**]

Valdorros

208. H. GIMENO PASCUAL – A. URBINA ÁLVAREZ, 2004, 183-186, fig. 1. Dos fragmentos que no encajan de un estela de piedra caliza con cabecera semicircular, rota por abajo. La cabecera está decorada con una rosa hexapétala rodeada por tres cenefas con motivos geométricos: dos de líneas y, entre ellas, una de triángulos. Medidas: (60) x (36) x ?. Campo epigráfico: (18) x (36). Letras: 6; capital cuadrada. Se encontró empotrada en una casa, sita en la calle de la Iglesia nº 10, en el zócalo del muro que da a la calle Veracruz, donde se conserva.

Pa[esi]ca / Ca[ē]sar/³ri[-ca. 1-2.]++ / - - - -

El antropónimo *Caesarrius* aparece en una inscripción de Hontoria de la Cantera (BU) en su versión femenina. Según los autores, es mejor interpretar este nombre en genitivo, dependiendo de *Paesica*, mejor que pensar en un *cognomen Caesarria*. De todas formas, otra posibilidad es interpretar *Paesica Caesarria*, como los *duo nomina*, ya que la presencia de éstos es frecuente en la onomástica de Lara de los Infantes. En función de la tipología de la estela se puede datar a finales del siglo I d.C. o primera mitad del siglo II d.C.

Villangómez

209-210. H. GIMENO PASCUAL – A. URBINA ÁLVAREZ, 2004. Dos inscripciones inéditas.

209. H. GIMENO PASCUAL – A. URBINA ÁLVAREZ, 2004, 186-189, fig. 2. Estela de piedra caliza rota por todos sus lados, con cabecera semicircular. La cabecera está decorada con una circunferencia de rayos dextrógiros rodeada por una cenefa con decoración vegetal. En la parte inferior del lado derecho se aprecian restos de decoración de aspas inscritas en rectángulo. El campo epigráfico está rodeado por una moldura de triple bisel. Medidas: (69) x (31) x ?. Campo epigráfico: (18) x ?. Letras: 5; capital cuadrada. Se encontró en la «zona de Muñón». Se conserva colocada en una casa solariega de la calle Alameda.

++ +us / - - - - -

La primera cruz es un trazo diagonal en sentido izquierda-derecha. La segunda es un trazo redondeado y pudiera ser una *C* o *J*. La tercera es un trazo vertical correspondiente a una *I* o *L*. Se fecha a finales del siglo I o en el siglo II d.C.

210. H. GIMENO PASCUAL – A. URBINA ÁLVAREZ, 2004, 189-191, figs. 3-4. Bloque rectangular de piedra caliza roto por la derecha y su parte inferior. El campo epigráfico está ligeramente rebajado e inscrito en una *tabula ansata*, de la que sólo se ha conservado parte del asa izquierda. Medidas: (16) x (32) x (10). Campo epigráfico: (11,5) x (23). Letras: 4. Interpunción: triángulo. Líneas guía. Se encontró empotrado a más de 2 m del suelo, en la parte exterior del muro de la escalera que da acceso a la iglesia de Villangómez.

Calpurni(a)/e Pesic(a)e · o/³b(üt) an(norum) · XXI

Es necesario constatar que a excepción de un único antropónimo en masculino de Lusitania (*IRCP* 509, Terena), el resto de menciones de *Paesici* en *Hispania* son femeninos y se concentran en la mitad meridional de la provincia de Burgos, mientras que en el territorio al que según las fuentes se adscribe el *populus* de los *Paesici*,

tan sólo se cuenta una referencia a éste a modo de étnico. Por la paleografía se fecharía a fines del siglo I o en el siglo II d.C.

CÁCERES

Ahigal

211. J. RÍO-MIRANDA ALCÓN – M^a G^a IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2003, 4-5, con foto y dibujo. Miliario en granito gris de la zona, ovalado en la parte superior y muy mal conservado en la parte superior izquierda. Medidas: (85) x 42-35 de diámetro. Letras: 9-5.

*Imp(erator) (sic) Caesar (sic) M(arco) / [- - -] (Va)lerio /³[- - -] Maximiano / [pontif]ex
maximo / C[- - -] Imperatoris /⁶[- - -] fortiissimo / Caesaris A(u)g(ustus) (sic) / CIII*

Se data en el año 305 del reinado de Maximino el Tracio.

[El apógrafo del miliario (en la foto apenas se distinguen algunas letras) se ajusta a lo transcrito (salvo los errores de concordancia gramatical). Pero el formulario es cuanto menos extraño, porque junto a lo que parece el nombre de Maximiano (pero nótese como está escrito), el resto del formulario parece corresponder a Maximino y su hijo Máximo, de los que hay al menos otros tres miliarios en esta misma vía (C. PUERTA TORRES, 1994, nn. 48-49 y 65): Hay también mojonos tetrárquicos (*vid. EAD.* nn. 66, 95, 98, 142, 148 y 180), pero sus formularios no se asemejan. Quizá pueda suponerse una reutilización tardía de un miliario anterior. **J.G.-P.**]

Aldeacentenera

212. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 29-30, n^o 15, lám. 15 (*AE* 1977, 435; *HEpOL* 20355). Nueva edición de una estela de granito rota por abajo con remate semicircular. En la cabecera tiene un cérvido, algo deteriorado. Línea muy borrosa. Medidas: (52) x 36 x 15. Letras: 6; capital cuadrada. Se halló, en 1973, en la finca Valderuela. Se conserva en el Museo de Cáceres, inv. n^o 651.

Avelea / - - - - -

[Hubiera sido interesante que los editores comentaran algo respecto a la figura zoomorfa que aparece en la cabecera del epígrafe: en una comarca donde se prefieren las decoraciones astrales o geométricas, un motivo figurativo como ese es excepcional.

J.G.-P.]

Arroyo de la Luz

213. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 30-31, n^o 16, lám. 16 (*HAE* 344; *CPILC* 48; *HEpOL* 24481). Nueva edición de una estela de granito a la que

falta la parte superior, rota transversalmente. En la parte inferior tiene dos escuadras afrontadas y debajo un adorno con forma de rectángulo con las diagonales trazadas (¿representación de una silla curul?). Medidas: (81) x 31 x 15. Letras: 5-4; capital cuadrada de trazo irregular y grabado profundo. Procedía de la ermita de Nuestra Señora de la Luz. Se conserva en el Museo de Cáceres, inv. n° 3539.

- - - - - / L++[-c. 2-]/mi f(ilius) · pa[tr]/³ono me/[r(itissimo)] p(ienti)/ssimo /⁶
f(aciendum) · c(uravit)

[Aunque en ocasiones los elogios del patrono se repiten de modo extravagante (cf. *ILS* 8291 = *CIL* V 29445, p. 3919), resulta insólito que aquí uno de esos epítetos esté abreviado y el otro no. Por ello, debe mantenerse en las lín. 2-4 la lectura de un editor anterior (C. CALLEJO, 1965, 72), pa[tr]/ono me/o, pues no sólo es visible en la foto la mitad derecha de la O al comienzo de la lín. 4, sino que en contra de lo que se afirma, patronus/a meus/a es una expresión bien atestiguada en otros epígrafes. La descripción del motivo que adorna el pie de la estela es imprecisa: no se trata de «un rectángulo con las diagonales trazadas» sino de dos triángulos opuestos por los vértices, de los que el superior contiene otro triángulo de menor tamaño, lo que posiblemente justifique la apreciación de CALLEJO de que se trata de una *sella curulis*. J.G.-P.]

214. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 31-32, n° 17, lám. 17 (*HAE* 936; *CPILC* 49; *HEpOL* 24482). Nueva edición de una estela realizada en un bloque regular de granito gris rematado con una cabecera triangular que, mediante una incisión horizontal, parece configurar una especie de frontón. Por debajo de esta incisión horizontal aparece la representación de una media luna que encabeza el texto. El neto inscrito está perfectamente delimitado a modo de cartela rehundida. Medidas: 106 x 34 x 18. Letras: 3-2; cuadrada con rasgos rústicos. Interpunción: punto redondo. Se halló en la ermita de la Virgen de la Luz. Se conserva en el Museo de Cáceres, inv. n° 3540.

Brevius [-c.2-3-]/viri annor/³rum · CV · h(ic) s(it)i s(unt) / s(it) v(obis) t(erra) l(evis)
Poti/tus Vegeti f(ilius) / donatum /⁶pos<u>it

E = II. Por la fórmula funeraria, de la segunda mitad del siglo I o primera del siglo II d.C.

[*Donatum*, scil. *monumentum*, en el sentido de que el difunto lo recibió como regalo de alguien y el hijo lo puso. Respecto al patronímico del muerto, se puede suponer *Seviri* (cf. *HEp* 4, 355, de *Iria Flavia*) o *Coviri* (*AE* 1928, 184 y 187 de la *Belgica*).

J.G.-P.]

Arroyomolinos de la Vera

215. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 32-33, n° 18, lám. 18 (AE 1977, 423; HÉpOL 20343). Nueva edición de un ara de granito rojizo con cornisa, fuste y zócalo. El coronamiento está formado por cinco molduras simples; la base, algo irregular, está separada del fuste por una moldura. Se encuentra erosionada debido a la mala calidad del granito que se deshace nada más tocarlo; de ahí que algunas de sus letras presenten dificultades de lectura. Medidas: 54 x 26 x 17. Letras: 4-3; capital rústica. Se encontró en 1970 al hacer un desmonte en una propiedad de Teodoro Mateos Rodrigo. Se conserva en el Museo de Cáceres, inv. n° 2851.

Ara Bq/corobe /³Eicobo / Talusico / M · T · B · /⁶[.] · D · M · / [a(nimo)] · l(ibens) · m(erito)

La interpretación dista de estar clara. Se pensó en una dedicación a *Arabocorobe* con los epítetos *Eicobo Talusico*, o en la consagración de un ara a *Bocorobe Eicobo*, que podrían ser acaso los epítetos de la denominación principal. *Talusico* en vez de un epíteto podría ser la referencia a una nueva organización gentilicia, hasta ahora desconocida.

[Entre las lín. 4 y 5 hay un *vacat*, que el *editor princeps* transcribió como una línea perdida y los autores consideran un intento frustrado del lapicida, aunque reconocen — como parece efectivamente a la vista de la foto— que no quedan restos de letras. Como se advierte al lector, la interpretación del exvoto está lejos de ser clara. En lín. 1, *Ara* se entiende como una «referencia a la tipología del monumento», aceptando lo dicho en un trabajo inédito sobre la interpunción existente entre *Ara* y la sílaba siguiente, lo que no es apreciable sobre la foto; *ara* por *aram* no es una ocurrencia rara, pero entonces sería preferible que siguiera un teónimo en genitivo. El tamaño de las letras y la *ordinatio* (aun siendo criterios muy arbitrarios en esta inscripción) favorecen más que el nombre divino fuera *Arabo* (dat.), para el que existe el paralelo *Intarabus* (dat.), que fue especialmente venerado entre los tréveros (*vid. AE* 1908, 132; 1915, 72; 1965, 28b; 1988, 955); además de este modo, como la primera letra de la lín. 3 parece más una *L* que una *E*, se puede rescatar en lín. 2 y 3 *Belico* (dat.), que es (admitiendo un simple cambio de grafía), el teónimo de la divinidad titular del vecino santuario de Candeleda (ERAV 144-164) y por supuesto, el radical aparece también en *Endovelicus*, el *numen* adorado en el famoso santuario de Terena, Alandroal, cerca de Évora (IRCP 482-565). Las siglas de la lín. 5 deben corresponder a las iniciales del nombre del dedicante, mientras que las de las lín. 6-7 (que los autores dicen no atreverse a desarrollar, pero que lo hacen en el caso de lín. 7), pueden corresponder a un corriente *d(edit) m(erito) l(ibens)*. J.G.-P.]

Cáceres

216-225. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003. Una inscripción inédita y nueva edición de otras nueve.

216. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 35-36, n° 22, lám. 22; también E. CERRILLO – P. LE ROUX – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2004, 157-162, con foto y dibujo; *AE* 2004, 724. Placa de mármol blanco, partida en dos trozos que encajan. El texto está enmarcado por una moldura decorada con motivos vegetales. Se aprecian numerosas concreciones en el mármol que le da una tonalidad rojiza. Medidas: 67 x 82 x 6. Letras: 6-5; capital cuadrada elegante. Interpunción: triangular espinosa. Fue encontrada, en el año 2000, en las obras de la nueva Audiencia Territorial, en las cercanías del Convento de San Francisco, en una zona lindera de la Vía de la Plata, de modo que puede ser una necrópolis. Se conserva en el Museo de Cáceres, inv. n° D-3020.

Q(uintus) · Pompoñius · Pôññinūs / Ser(gia tribus) · b(ic) · s(itus) · e(st) · /³ G(aius) · Pomponius · Potēñinūs / mil(es) · c(o)bor(tis) · IIII · Praēt(oriae) / test(amento) · fieri · iussit

La inscripción documenta un nuevo pretoriano en Extremadura (*cf. HEp* 10, 2000, 66 = *AE* 2000, 736, de Monterrubio de la Serena, Badajoz). En lín. 2 *SER* debe ser la mención de la tribu *Ser(gia)*, más que una *origo -Ser(iensis)-*, la apropiada para *Norba*. El *cognomen Potentinus*, derivado de *Potens*, parece ser un *unicum* en *Hispania*, y pone de relieve el origen itálico del poblamiento colonial de *Norba*, y que también se podría ver en el *nomen Pomponius* (8 ocurrencias en Mérida y su territorio). La mención del testamento y la ausencia de referencia a la centuria hace pensar que el soldado de la guarnición de Roma ya no estaba en servicio activo y que había acabado su carrera en la unidad mencionada. La calidad de la inscripción señala que el enterramiento perteneció a un personaje acomodado. Por la paleografía, simplicidad del texto, la ausencia de la edad, y la referencia de la fórmula de deposición se fecharía a mediados del siglo I d.C. (reinados de Claudio o Nerón).

217. J. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 33-34, n° 21, lám. 21 (*CPILC* 157; *HEpOL* 24253). Nueva edición de esta ara de granito rojizo. Presenta una cornisa con fóculo y *cornua* poco marcados y separada del fuste por una moldura simple. Medidas: 55 x 27 x 19. Letras: 7-5; capital. Interpunción: punto. Se halló en la dehesa Valdelacasa de Arriba. Se conserva, desde 1920, en el Museo de Cáceres, inv. n° 4375.

Veneri A(ugustae) / Antestia /³Annis · An/testiae · l/ibertae · li/⁶bens · a(nimo) · v(otum) · s(olvit) / {V} ·

E = II. Annis (sic) es el único caso conocido hasta el momento. En Galisteo se conoce otra dedicación a Venus (*vid. CPILC* 252).

[La otra ocurrencia de Venus, dada como procedente de Galisteo, en realidad corresponde a una inscripción encontrada en Mérida (*CIL II* 470). Una *Caecilia Anni* se conoce en *Emerita Augusta* (*AE* 2001, 76). **J.G.-P.**]

218. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 38, n° 25, lám. 25. (*CIL II* 704; *HAE* 937; *CPILC* 149; *HEpOL* 21682). Nueva edición del fragmento central de una estela de granito gris de mala calidad. Tiene el campo epigráfico rehundido. Medidas: (41) x 39 x ?. Letras: 6; capital cuadrada rústica. Interpunción: punto. Está en la fachada de la Casa de los Aljibes, sede del Museo de Cáceres, inv. n° 7053.

Hereni/a · C(ai) · f(ilia) · Sev/³era · an(norum) L/XV · b(ic) · s(ita) · e(st) / s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) · C(aius?) · / - - - - -

Por la fórmula funeraria se fecharía en la segunda mitad del siglo I o primera mitad del II d.C.

[Según la foto parece leerse más bien *Herenia L. f.* **E.T.**]

219. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 39-40, n° 26, lám. 26 (*HAE* 1890; *CPILC* 165). Nueva edición de una estela de granito rojizo con cabecera semicircular. La piedra tenía forma de cuña en su base para hincarla en tierra, pero en el traslado se rompió. Medidas: (90) x 35 x 15. Letras: 6-4; capital cuadrada con rasgos rústicos, grabadas con trazos delgados y poco profundos. Interpunción: punto redondo. Se halló, en mayo de 1959, en las obras del edificio de la Fundación Valhondo (donde estuvo la Facultad de Filosofía y Letras). Se conserva en el Museo de Cáceres, inv. n° 2384.

D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Iulia · Silo/³nis · filia / Secunda / L(ucio) · Praesen/⁶tio · Rufino / filio · an(norum) / IIII mater / ²filio · f(aciendum) · c(uravit) / b(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) t(erra) · l(evis)

Praesentius es un hápax en *Hispania*. Por la fórmula funeraria se fecharía en la segunda mitad del siglo I o primera mitad del II d.C.

[En el *AALR.*, 268 se da noticia de una inscripción procedente de Trujillo en donde figura un *Praesentius Proculus*. **E.T.**]

220. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 40-41, n° 28, lám. 28 (*AE* 1968, 219; *HAE* 2407; *CPILC* 154; *HEpOL* 20215). Nueva edición de una estela de granito rojizo de forma rectangular con cabecera en ángulos redondeados. La parte inferior está muy deteriorada y ha sufrido arañazos y picaduras. Medidas: 108 x 40 x 26.

Letras: 6-4; capital cuadrada muy rústica e irregular. Interpunción: punto. Se halló en 1966 en el pretil de la carretera, cerca del puente de origen romano que salva la ribera del Marco, junto a la llamada Fuente Concejo. Se conserva en el Museo de Cáceres, inv. nº 3533.

C(aius) Iulius / Victor /³annoru(m) / XXVIII b(ic) / s(itus) · est · s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) /⁶Cirrus c(uravit) ·

En lín. 6, la primera palabra más que una sucesión de abreviaturas, se leería el nombre del curante. Del *cognomen* *Cirrus* sólo había otra ocurrencia en *Hispania* en Alberite, LO (EE IX 307b). Por la fórmula funeraria se fecharía en la segunda mitad del siglo I o primera mitad del II d.C.

[Aunque lo que proponen los autores para la lín. 6 es una lectura mucho mejor que cualquier otra anterior, lo cierto es que es difícil acomodarla a lo que se ve en la foto. **J.G.-P.**]

221. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 41-42, nº 29, lám. 29 (HAE 341; HAE 941; CPILC 156; HEpOL 15647). Nueva edición de una estela de granito con cabecera semicircular y fragmentada por abajo. Está adornada con una estrella de ocho puntas inscrita en un círculo rehundido. Medidas: (85) x 48 x 15. Letras: 6-5; capital poco uniforme y el *ductus* irregular. Interpunción: punto. Apareció en el término de Cáceres y se conserva, desde 1944, en el Museo de Cáceres (inv. nº 2614).

Lucius · U/rcalonis /³f(i)lius · an(norum) · LV · b(ic) · / e(st) · s(itus) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) / fili(i) · f(aciendum) · c(uraverunt) ·

El sistema onomástico del difunto es típicamente indígena. *Urcalonis* (en genitivo) es un caso único. Por la fórmula se fecharía en el siglo II d.C.

[La fórmula sepulcral (lín. 3-4) se escribió realmente como *i(c) / e(st) s(itus)*, omitiendo la *b* muda. El patronímico del difunto apunta hacia la Celtiberia: *Caecilia Urva* (HEp 4, 904 = HEpOL 356, de Toledo); *T. Pompeius Gal. Urcalocus* (CIL II 8626 = HEpOL 8626, de *Clunia*). Finalmente, nótese la precisa talla de la roseta decorativa (¡en granito!), que contrasta con la desmadejada ejecución del epígrafe. **J.G.-P.**]

222. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 42-43, nº 30, lám. 30 (CIL II 710; HAE 1893; CPILC 102; CPILC 160; HEpOL 21688). Nueva edición de una estela rectangular de granito basto, y con cabecera semicircular. El neto inscrito va dentro de una hornacina rehundida muy profunda y debajo lleva un creciente lunar en relieve bastante grueso. Medidas: 108 x 57 x 37. Campo epigráfico: 40 x 36. Letras: 5; capital cuadrada con rasgos rústicos. Interpunción: punto. A finales del siglo XVIII

estaba en el Adarve, sobre el portado de cochera del marqués de Camarena. Se conserva en el Museo de Cáceres, inv. n° 2329.

Manta/us · Albu/³i · f(i)lius · b(ic) s(itus) · es

E = II. Onomástica indígena. Por la fórmula se fecharía en la primera mitad del siglo I d.C.

[Por un *lapsus calami*, falta en la transcripción una cuarta línea con una única letra: léase, pues, *es/t*. **J.G.-P.**]

223. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 44-45, n° 32, lám. 32 (CPILC 152). Nueva edición de una estela de granito, partida por la mitad, afectando al texto. Debajo de la dedicatoria a los Manes lleva una decoración de forma rectangular. En la parte inferior lleva una rosácea hexapétala. Medidas: 163 x 30 x 17. Letras: 4-3,5; capital. Interpunción: punto. Fue hallada en zona de «la Aldehuela», cerca de la ermita de Santa Olalla. Se trasladó, en 1907, al Museo de Cáceres, inv. n° 2623.

*D(is) · M(anibus) s(acrum) / M̄axsum[us] /³Tancini / f(i)lius · ân(norum) XVI b(ic) /
[s(itus) e(st) s(it)] t(ibi) · t(erra) · l(evis) /⁶[pate]r e[t] / m̄ate[r] / f(aciendum) · c(uravit)*

Por la fórmula se fecharía en el siglo II d.C.

[Aunque los autores del catálogo no lo indican, conviene notar que esta pieza es, por forma, dimensiones y formulario, igual a ERCMCC 35; ambas proceden de la necrópolis existente junto a la ermita de Santa Olalla, al sur de Cáceres. Esta inscripción se puede poner además en relación con CPILC 153. **J.G.-P.**]

224. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 45-46, n° 34, lám. 34 (CPILC 158; HEPOL 18519)). Nueva edición de una estela granítica con remate semicircular, cartela rehundida y bordeada por un resalte. Medidas: 148 x 44 x 27. Letras: 7-6; capital con rasgos rústicos. Interpunción: punto. Hallada en 1953 en la obras del Seminario Diocesano de Cáceres, en la barriada de Pinilla. Se conserva en el Museo de Cáceres, inv. n° 2381.

A(ulus) Publici/us · Viator /³b(ic) · s(itus) · e(st) s(it) t(ibi) · t(erra) l(evis)

En opinión del Dr. Rodríguez Neila, *Viator* (mensajero) es el cargo público que ocupaba el difunto. Por el uso de *tria nomina* y la estilización de las letras, se fecharía en el siglo II d.C.

[*Viator* es un *cognomen* tan corriente que es dudoso que aquí pueda interpretarse como oficio, a pesar de que el gentilicio del difunto es el característico de los libertos públicos. **J.G.-P.**]

225. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 47-48, nº 36, lám. 36 (CPILC 142). Nueva lectura de un fragmento de estela de granito gris con cabecera redondeada, rota por abajo y por su parte izquierda. Medidas: (73) x 45 x 25. Letras: 5; capital muy rústica y grafía arcaica. Interpunción: punto. Se halló en la finca Cerro del Consistorio, a 1 km aproximadamente del yacimiento romano de Cáceres el Viejo, dirección Cáceres-Torrejón el Rubio. Se conserva, desde 1911, en el Museo de Cáceres, inv. nº 2620.

*P(ublius) · Caeci/lius · Q(uinti) · f(ilius) · /³Niger · / [a]n(norum) · L · h(ic) s(itus) /
[e(st) s(it)] t(ibi) t(erra) [l(evis)]*

Calzadilla

226. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 50-51, nº 39, lám. 39 (CPILC 738; HEpOL 23317)). Nueva edición de un fragmento de pizarra inscrita horizontalmente. Presenta tres rayas grabadas profundamente que van en la dirección del texto. Además, se observan otras hendiduras en sentido transversal producto, seguramente, de las rejas del arado. Medidas: 6 x 18 x ?. Letras: 1,5; realizadas con un objeto punzante y son simples arañazos en la pizarra. Se encontró en 1954, en los cimientos de un edificio, en la margen izquierda del arroyo Patana, junto a la mina del Chivote, sitio del Redondillo, a 3 km al oeste de Calzadilla. Se conserva, desde 1964, en el Museo de Cáceres, inv. nº 3666.

Gisco / Gieni / Tongius venit sp(e)ctat

El texto parece indicar una especie de mensaje que anuncia a Gisco la llegada de Gieno. Tanto *Giscus* como *Giennus*, *cognomina* indígenas, son hápax. Por el formulario y el nombre del dedicante se fecharía en el siglo I d.C.

[Un documento interesante por mostrar la clase de materiales de fortuna empleados para escribir en la Antigüedad; fuera de esa obviedad, todo lo demás es menos claro. La transcripción posiblemente más correcta de la palabra final de lin. 3 sería *sp<e>ctat* y no me parece seguro leer la última letra del segundo rótulo como *I*, descartando la *T*. Discrepo con los editores en la interpretación del documento: ellos parecen aceptar la hipótesis previa de que se trata de una especie de mensaje en el que alguien anunciaba a otro la llegada de un tercero; aunque sólo parece haber una sola mano en la pizarra, ni la gramática ni la paginación ni el contenido del documento avalan que se trate de una *epistula*, sino de tres letreros independientes y que fueron eventualmente tachados, uno de ellos vigorosamente. En primer lugar, *Gisco* no es el dativo de un hipotético *Giscus*, sino el nominativo de un nombre personal de origen púnico suficientemente atestiguado en Liv. 21,51 *et passim*; luego, las dos primeras

palabras carecen de un nexo gramatical entre ellas y con la única frase inteligible de documento, que forma la tercera lín.; y por último, el reparto del texto en tres lín. y cada una con un sangrado distinto, un artificio gráfico que subraya la independencia de cada rótulo.

En mi opinión, pues, la pizarra no contiene un único mensaje sino anotaciones ocasionales, seguramente *pro memoria*. Sin duda alguna, los editores se hubieran beneficiado del conocimiento de otras pizarras encontradas también en las bocaminas de diversas explotaciones de Villanueva del Duque y Niebla y que fueron reseñadas en su momento en *HEp* 7, 297-313 y 352 (de las de Niebla sólo se da noticia de su hallazgo, pero una de las piezas fue publicada por J. GARCÍA ROMERO (1998, 213) y el conjunto completo ha sido estudiado recientemente por H. Gimeno Pascual – A. U. Stylow (2007, 185-191); como sucede con la pieza que comentamos, se trata de breves y, con frecuencia, fragmentarios letreros no fácilmente inteligibles. Además, en diversos lugares de la provincia de Cáceres han aparecido pizarras inscritas (I. VELÁZQUEZ, 2004, 34-36), de las que una, la opistógrafa aparecida en El Barrado (*HEp* 10, 2000, 115), contiene una verdadera *epistula*; la otra, de Aldeanueva del Camino (*HEp* 10, 2000, 114), conserva solo una *subscriptio*. Si la pizarra que nos ocupa puede datarse por el tipo de letra a partir de los s. II-III y los otros documentos se fechan entre los siglos VI y el IX, es evidente que el recurso a la pizarra como material de escritura no fue algo ocasional sino una tradición persistente y extendida. **J.G.-P.]**

Campo Lugar

227. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 51-52, n° 40, lám. 40 (*AE* 1967, 209; *CPILC* 180; *HEpOL* 20194). Nueva edición de esta estela, rota por abajo, realizada sobre un bloque rectangular de granito fino, con la cabecera circular en forma de arco de herradura, en cuyo interior tiene una rosácea hexapétala. A continuación, sobre el campo epigráfico, tiene un rectángulo inciso enmarcado por dos símbolos que recuerdan una esvástica. Medidas: (110) x 38 x 21. Letras: 4; capital cuadrada con rasgos rústicos, de incisión poco profunda. Interpunción: punto. Se encontró en 1964 en la denominada Cerca de los Hidalgos, cerca de la Casa de la Vega. Se conserva, desde 1964, en el Museo de Cáceres, inv. n° 2388.

Elav(ius) Sum/macus Ela/³vi(a)e · Amba/si(a)e memo/riam · po/⁶suit ex
 ̄Γ/εῖ(amento) [f(aciendum) c(uravit)]

Resalta la notable diferencia entre el cuidado acabado del soporte y la rudeza con que se grabó el texto. Se destaca que el dedicante esté en primer término y después la difunta. *Elavius* (*cognomen* actuando como *nomen*) es un antropónimo poco frecuente en la *Hispania*, con sólo dos ocurrencias (Lara de los Infantes, BU, *CIL* II 2868); y Ocariz, VI, *CIL* II 2943). *Summacus* es un caso único (*NPH*, 517); y seguramente se trate de un

antropónimo de ascendencia indígena. *Ambasia* es, igualmente, otro nombre indígena y un *unicum*.

[El gentilicio del dedicante y su esposa (perfectamente apreciable en la foto en el caso del varón y de lectura más confusa en el de la mujer) fue un muy corriente *Flavius*, y a los otros ejemplos del uso hispano de *Elavius* (que los eds. consideran «un *cognomen* actuando como *nomen*») y citan en apoyo de su lectura, les pasa presuntamente lo mismo. *Summacus* es la grafía vulgar y simplificada de *Symmachus*. J.G.-P.]

Cañamero

228-229. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003. Nueva edición de dos inscripciones.

228. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 53-54, n° 43, lám. 43 (*EE IX* 113; *CPILC* 181; *HEpOL* 18547). Nueva edición de un ara realizada en un bloque de granito rojizo bien trabajado. El coronamiento lleva *foculus* de forma circular con dos medios círculos tangentes afrontados, e insinúa un frontón con *pulvini* laterales separados del resto por una línea incisa. En el centro del mismo se ha grabado el nombre de la divinidad. Dos molduras dan paso al fuste. El zócalo es más amplio y lleva una moldura curva. En el ángulo superior derecho ha saltado una lasca que ha hecho desaparecer una letra. Medidas: 66 x 23 x 26. Letras: 4,5-3, capital cuadrada bien marcadas. Interpunción: punto. Fue donada al museo por Mario Roso de Luna en octubre de 1902. Se conserva en el Museo de Cáceres, inv. n° 2387.

Martī / Augu[s] / tinu[s] / ³ser(vus) · e(x) · t(estamento) / v(otum) · s(olvit) · m(erito)

Por el formulario y el nombre del dedicante se fecharía en el siglo I d.C.

[J. Vidal Madruga me apunta que los rasgos visibles en la foto permiten leer *Martī s(acrum)*. Añado por mi parte que el motivo de la dedicatoria no fue *e(x) t(estamento)* (lo que, por otra parte, parece impropio de un *servus*), sino *e(x) i(ussu)*, algo perfectamente explicable tratándose de negocios con los Olímpicos. J.G.-P.]

229. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 54-55, n° 44, lám. 44 (*AE* 1977, 387; *HEpOL* 20311). Nueva edición de una estela bísoma de granito claro, rota por arriba y por abajo, muy erosionada. Está decorada con dos rosáceas dentro de sendos círculos. El campo epigráfico está dividido por un surco vertical. Medidas: (68) x 58 x 18. Letras: 4; capital cuadrada. Interpunción: punto. Se encontró formando parte del pavimento de la Plaza de la Villa Vieja. Se conserva en el Museo de Cáceres, inv. n° 619.

a)

D(is) M(anibus) s(acrum) / Eburus /³Auri · f(ilius) / ân(norum) · LXIII / h(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · /⁶[t(erra)] · l(ewis) Abita · / - - - - -

b)

D(is) M(anibus) s(acrum) / Succ<e>ssa /³Suc<e>ssi f(ilia) / ân(norum) LIII / h(ic) · s(it) · e(st) · s(it) · t(ibi) [t(erra) l(ewis)] /⁶IT M+SI / - - - - -

Por el formulario se fecharía en el siglo II d.C.

Carcaboso

230. J. RÍO-MIRANDA ALCÓN – M^a G^a IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2004a, 9 (CIL II 4657; *HEpOL* 21879). Nueva edición de este miliario de granito; está mutilado en un lado, para reaprovechamiento de una puerta. Estaba totalmente blanqueado, y apenas se podían distinguir sus letras. Medidas: (150) alto x 50 diám. Letras: ?. Se descubrió durante unas obras realizadas en la iglesia parroquial.

(Ner)o Clau(dius) / (Caes)ar Aug(ustus) /³(Germ)anicus / [po]n(t)i f(ex) max(imus) [tribunitia potestate] V [- - -] p(ater) p(atriciae) CII

Marcaba la milla 102 de la vía de la Plata.

[Fue publicada por los mismos autores en el *Boletín del Grupo Cultural de Valdeobispo*, 1, Feb. 1995, n. 2 y según me comunican amablemente ellos mismos, ha vuelto a hacerlo recientemente en dos ocasiones: «Nuevas aportaciones a la epigrafía y arqueología de Cáceres», *Revista Abigal*, n° 26, 2006, pp. 15-16 y con el mismo título, en *Carcaboso, Revista Cultural*, 1, 2006, pp. 22-23 (esta última consultable en la Red: <http://www.carcaboso.com/html/img/doc/revistaCarcabosoN1.pdf> (último acceso 9-11-2007)). Sin ser conscientes de ello, los editores dan noticia de la reaparición de un miliario conocido desde el siglo XVI (CIL II 4657 = C. PUERTA TORRES, 1994, n° 100); a pesar del divergente reparto de lín. y de las múltiples variantes de lectura, no puede caber duda de que se trata de la misma pieza, puesto ambos coinciden en la cuenta de millas y el lugar donde ahora se encuentra no puede estar muy lejano del punto miliario 102 de la calzada, puesto que junto a él se conserva otro, de época trajanea, correspondiente a la misma distancia (CIL II 4658 = C. PUERTA TORRES, 1994, n° 101). A partir los apógrafos que acompañan las tres distintas ediciones del miliario (las fotos son de poca ayuda) y de otros miliarios de Nerón de la misma calzada (C. PUERTA TORRES, 1994 nn. 1, 39, 40, 89, 100, 109, 173, 181 y 188), restituyo:

[Ner]o Clau[dius] / [Caes]ar · Aug[ust(us)] / Germ[anicus] /³[po]n(t)i f(ex) · max(imus) · / [trib(unicia) pote]st(ate) · V / [co(n)s(uli) III / imp(eratori) III] p(ater) p(atriciae) / CII

La restitución de la tercera renovación del poder imperial es segura porque figura sin duda en la versión de CIL II y hay lugar para ella; en cambio, la mención del

consulado es incierta, porque los editores señalan de forma universal la existencia de 9 líneas, aunque ellos sólo leen 8. Se data en el 59. J.G.-P.]

Casas del Monte

231. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 56-57, nº 46, lám. 46 (J. SAYAS ABEGOECHEA – J. L. SÁNCHEZ ABAL, 1981, 172, lám. 4b). Nueva edición de una estela de granito gris fino con cabecera semicircular. Presenta un orificio en la segunda letra de la línea 1. A excepción de este desperfecto, la lápida y el texto se hallan en un óptimo estado de conservación. Medidas: 147 x 45 x 25. Letras: 7; capital cuadrada muy regular. Interpunción: triángulo. Fue descubierta por el Grupo de Operación Rescate del pueblo. Se conserva en el Museo de Cáceres, inv. nº 4125.

C[e]ltio / Ander/³ci · f(ilius) · et · B/urrilo / Celti · f(ilius) · /⁶ex · test(amento) / Burrili / Celti · f(ili)

El epígrafe carece de ciertos elementos típicos de una inscripción funeraria, pero resulta muy importante desde el punto de vista onomástico por la presencia de antropónimos indígenas nada comunes.

Garrovillas de Alconétar

232-233. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003. Nueva edición de dos inscripciones.

232. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 59-60, nº 50, lám. 50 (CPILC 34; HEpOL 18257). Nueva edición de una estela realizada en un enorme bloque rectangular de granito gris, en origen, estaba rematada en una cabecera semicircular, donde lleva un creciente lunar. Toda la parte izquierda del texto está desgastada. Medidas: 245 x 45 x 29. Letras: 5; capital cuadrada. Interpunción: punto. Servía de banco en la fachada del Parador de la Magdalena, a la derecha de la puerta. Se conserva, desde 1969, en el Museo de Cáceres, inv. nº 3498.

Flaccus / Arganton(i) · /³Magilancum / Mirobrig/ensis /⁶an(norum) · XXXV / h(ie) · s(itus) · e(st) · s(it) · l(ibi) · l(erra) · l(evis) · / conlegae /⁹ l(acendum) · e(uraverunt) ·

El difunto, el *Mirobrigensis Flaccus*, pertenecía a la organización suprafamiliar indígena de los *Magilancum*, el mismo nombre de la *cognatio* que aparece en la tésera procedente de Montealegre de Campos (*vid.* HEp 1, 1989, 645 = HEp 3, 1993, 412 = HEp 6, 1996, 987). Por el formulario se fecharía en la segunda mitad del siglo I o primera mitad del siglo II d.C.

[Este epígrafe constituye un magnífico ejemplo de lo atractivos que fueron las comarcas aledañas a la Vía de la Plata para los forasteros; la lista de éstos continúa enriqueciéndose (*vid. infra* ERCMCC 98) y cualquier discusión al respecto debería estar

atenta, además al ya desfasado trabajo de R. HURTADO DE SAN ANTONIO (1977a). Para los nuevos hallazgos epigráficos (*HEp*) y las posibles explicaciones de las causas de la migración, *vid.* E. W. HALEY, 1991, 60 y 87; y J. GÓMEZ-PANTOJA, 1999, 91-108.

J.G.-P.]

233. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 62-63, nº 53, lám. 53; también J. DE ALARCÃO, 2001, 305 (*CPILC* 37; *HEpOL* 1009). Nueva edición de una inscripción, elaborada a punzón una vez seco el barro, sobre un fragmento de tégula, con resalte superior, rota por la mitad y desgastada por los bordes. Medidas: (36) x (22) x 4. Letras: 3,5-2; capital muy tosca e irregular. Apareció durante las obras de construcción de la venta de La Magdalena. Se conserva en el Museo de Cáceres, inv. nº 2913.

Precario · Coerensium / et · Calontensium · Calúr³ⁱ et Palantenses / usi sunt

Los nombres harían referencia a distintas comunidades gentilicias que habitaban en armonía el territorio de *Turmulus*. Según J. DE ALARCÃO sería una posible minuta de inscripción para ser grabada posteriormente en material más perdurable; y por la referencia a unidades sociales que parecen ser *populi* y por las formas cerradas de las *P*, apunta a un momento de mediados del siglo I a.C.

[Interesantísimo epígrafe que ha pasado desapercibido: Á. D'ORS (1953), no lo conoció y, por supuesto, tampoco fue recogido en *AE*, por lo que nunca ha sido discutido en un ámbito más amplio que el local, donde se han fijado sobre todo en la identificación de las cuatro gentes mencionadas (sobre lo cual, *vid.* ALARCÃO, 2001). La inscripción merece, pues, mucha más atención de la que se le ha dedicado, especialmente en lo relativo a la institución que anuncia, asunto al que los editores no prestan atención. Los otros *precaria* atestiguados epigráficamente corresponden a entierros o a derechos de paso; aquí, debe tratarse de lo segundo. La discusión sobre la modestia del soporte es superflua, porque el *precarium* es esencialmente un acto extrajudicial; en el ambiente rural al que pertenece la inscripción, la *tegula* servía admirablemente al propósito de anunciar el acuerdo a quien le interesase. J.G.-P.]

Herguijuela

234-235. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003. Nueva edición de una inscripción y diferentes precisiones sobre otra.

234. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 66-67, nº 58, lám. 58 (*CPILC* 759; *AE* 1985, 545; *HEpOL* 20506). Nueva edición de esta ara de granito rojizo, muy tosca, engrosada en sus extremos para marcar la base y el coronamiento,

con *foculus* y frontón triangular con pulvinos laterales muy deteriorados. Medidas: 75 x 45 x 43. Letras: 6-3,2; capital cuadrada desigual. Interpunción: punto. Se encontró en la finca Valzarzoso. Se conserva en el Museo de Cáceres, inv. n° 4170.

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / Q(uintus) · Tussaq³[ni]us / Iulian[us] / l(ibens)

Tussanius se localiza en la vecina población de Madroñera (NPH, 232).

[En contra de lo que escriben los editores, la foto permite ver claramente que el último rasgo visible de lín. 2 no es quizá una letra y que el *nomen* del dedicante difícilmente puede continuar en la lín. siguiente: no solo se grabó únicamente *V*S bien centrado en la línea, sino que las letras son de la mitad de tamaño que en la lín precedente. Por eso resulta más sencillo suponer una redacción «imaginativa» en la que la fórmula dedicatoria del altar se escribió entre medias del nombre, bien por fantasía o por otro motivo. Entiéndase por lo tanto, *I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / Q(uintus) Tuss(anus) / ³v(otum) s(olvit) / Iulianus / l(ibens)*. **J.G.-P.**]

235.J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 67, n° 59, lám. 59 (CPILC 264). Nueva lectura de un ara de granito muy desgastada. La cornisa va sin decoración, a excepción de dos incisiones horizontales paralelas; el fuste está muy desgastado y ha desaparecido parte del texto; la base, algo desproporcionada, lleva una moldura redondeada. Medidas: 83 x 37 x 26. Letras: 4; capital cuadrada. Interpunción: punto. Servía de cantarera en la casa de la familia Solís Gil, calle del Limón. Se conserva en el Museo de Cáceres, inv. n° 3561.

Iovi Op(timo) / Maxu³mo Cab/ur[--- / - - - - -] / ⁶l(ibens) · a(nimo) · s(olvit)

Por el formulario se fecharía en el siglo I d.C.

Según A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2006, 135, el *cognomen* del dedicante sería *Cab/ur[us]* y la fórmula de consagración se podría reconstruir con [*v(otum)*].

236.J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 68, n° 60, lám. 60; también A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2006, 134 (AE 1904, 159; CPILC 261; HAE 2705; HEpOL 24298). Diferentes aportaciones sobre esta ara conservada en el Museo de Cáceres, inv. n° 635.

a) Esteban – Salas

La inscripción dedicada a *Belona* por *Q(uintus, -uadratus) Mantai (f.)* se fecharía en el siglo I.

b) Jiménez de Furundarena

El nombre del dedicante vendría expresado en genitivo, que sería *Quinti Mantai*, con un *cognomen* indígena en función de *nomen*. Por la paleografía se dataría en el siglo II.

[Indudablemente, la lectura correcta es **a**); por razones obvias, es preferible *Q(uintus)* a *Q(uadratus)*. **J.G.-P.**]

Ibahernando

237-241. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003. Diferentes aportaciones a cinco inscripciones.

237. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 70-71, n° 63, lám. 63 (*CPILC* 306; *HEp* 10, 2000, 120; *AE* 2002, 690; *HEpOL* 24062). Nueva lectura de un ara de granito rojizo. El coronamiento, en el que se ha grabado el nombre de la divinidad y el *praenomen* del dedicante, está formado por una pieza rectangular con un simple resalte a modo de frontón. Dos molduras simples dan paso al fuste. El zócalo no se diferencia del fuste. Medidas: 68 x 32 x 22. Letras: 5-4; capital grabada profundamente. Interpunción: punto. Procedente de El Tejadillo, se conserva en el Museo de Cáceres, inv. n° 3559.

Colu(au) (?) · P(ublius) / Caecilii³s M̄axsu / mus · l(ibens) · a(nimo) · / s(oluit) ·

Por el formulario se fecharía en el siglo II d.C.

[El problema de la inscripción es el teónimo, que ha sido la *crux* de la lectura (recuérdese: *Selu*, según el *ed. princeps*; *Bel(llona)* según la más difundida versión). Ahora los editores se apoyan en el hallazgo de nuevos altares: en uno, procedente de Salvatierra de Santiago, se lee *Coluali*; en otro, de El Batán, *COL/UAU*, que es la forma que por razones no explicadas, se prefiera aquí, aunque nada obsta para proponer también *Colu(alí)*. La terminación en *-u* no es extraña en teónimos de la zona como *Bandu* (*vid. infra* n° 245), aunque no sé si es una forma dialectal del dativo o una abreviatura que hizo fortuna. **J.G.-P.**]

238. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 71, n° 64, lám. 64 (*AE* 1967, 203; *CPILC* 297; *AE* 1969-1970, 208; *HEp* 1, 1989, 166; *HEpOL* 22569). Nueva interpretación del dedicante de un ara elaborada en un bloque rectangular de granito. La cornisa, de forma cúbica, lleva *cornua* en la parte superior. La base también tiene forma cúbica de mayor tamaño y sin las típicas molduras. Fue encontrada, en 1955, al realizar labores agrícolas en una parcela de la finca de Santa María de la Jara. Fue entregada por su descubridor a D. Enrique Cerrillo Arias y se conserva en el Museo de Cáceres, inv. n° 2379.

Ma(rti) · s(ancto) · sa(crum) / Larebu(s) /³Ostianis / posit · a(nimo) · l(ibens) ·

Los autores consideran que *Ostianis* es un antropónimo desconocido hasta ahora en la epigrafía peninsular. Por el formulario se fecharía en el siglo II d.C.

[El epígrafe es ciertamente insólito y la interpretación propuesta, inaceptable. Es preferible pensar que el *numen* invocado fueron los *Lares Ostiani* u (*H*)*ostiani*, y que la identidad del dedicante (y sujeto del verbo) se oculta bajo las abstrusas siglas *M(---) S(---) Sa(---)*. **J.G.-P.**]

239. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 76-77, nº 71, lám. 71 (*EE IX 110; CPILC 279; HEpOL 24311*). Nueva lectura de una estela de granito fragmentada en dos mitades que ha perdido el extremo superior y parte del inferior. Medidas: (93) x 36 x 12. Letras: 5-4; capital cuadrada con rasgos rústicos. Interpunción: punto. Procede de la dehesa La Mezquita. Se conserva en el Museo de Cáceres, inv. nº 2395.

Şeçunda / Abentin(a)e /³f(ilia) · ân(norum) · XIIIX · / b(ic) · s(ita) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) · / C(aius) N(orbanus?) · t(estamento) · s(uo) · f(aciendum) · c(uravit) ·

El travesaño de las *A* es un simple trazo en el aspa de la derecha. Por el formulario se fecharía en la segunda mitad del siglo I o primera mitad del siglo II d.C.

[En lín. 5, mejor *GN(---) T(---) (de) s(uo) f(aciendum) c(uravit)*, porque no hay interpunción entre la primera y la segunda letra, y sí entre las demás del renglón; recuérdese, sin embargo, lo que Hübner comentó sobre esa línea en 1903: «*Non intellegitur*». **J.G.-P.**]

240. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 78-79, nº 73, lám. 73 (*EE IX 111; CPILC 271*). Nueva lectura de una estela de granito rojizo rota por arriba, con múltiples marcas de arado. Medidas: (64) x 38 x 13. Letras: 6-4; capital con rasgos rústicos e irregulares y grabado profundo. Apareció en la dehesa La Mezquita al realizar labores agrícolas. Se conserva en el Museo de Cáceres, inv. nº 4126.

[Gr]acilis / [Ar]co(nis) (?) · ân(norum) /³[- -] b(ic) · s(itus) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · / [l(evis)]

Por el formulario epigráfico se fecharía en el siglo I d.C.

[A partir de lo que veo en la foto, la *A* de lín. 1 me parece menos clara de lo que dan a entender los eds. En lín. 2 *[Ar]co(nis)* me parece un desarrollo inseguro.

J.G.-P.]

241. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 79, nº 74, lám. 74 (*CPILC 299; HEpOL 24317*). Nueva lectura de una estela de granito fino fragmentada por su parte inferior que afecta al texto. La cabecera es de forma semicircular y esta

decorada con un círculo rebajado en el que se ha esculpido, en bajorrelieve, una rosa hexapétala con dos hojas de hiedra debajo. El campo epigráfico está enmarcado en una cartela moldurada. Medidas: (76) x 35 x 13. Letras: 4-3,5; capital cuadrada. Interpunción: punto. Procede de la finca Santa María de la Jara. Se encuentra, desde 1959, en el Museo de Cáceres, inv. n.º 2380.

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Iuli(a)e · Rufi /³f(iliae) · Rufin(a)e / án(norum) · LXX
/ h(ic) · s(ita) s(it) · t(ibi) t(erra) · l(evis) /⁶N(orbana) · Modes/ (ta) f(ilia) / - - - - -*

Por el formulario epigráfico se fecharía en el siglo II d.C.

[Considerando los usos onomásticos de la zona (por ejemplo, *ERCMCC* nn. 80-82 y 84, de la misma procedencia), parece más adecuado suponer que el nombre de la dedicante fue *N(orbana) Modes/ [ti] filia*. **J.G.-P.**]

Jarandilla de la Vera

242. G. ARIAS, 2004, 27; *ID.*, 2004a, 22. Noticia de una inscripción, facilitada por Valentín Soria Sánchez, en la que se notan dos huellas de haber sido empleada como dintel. Medidas: 40 x 120 x 20. Está en el sitio conocido como Ermita de San Clemente.

*CAESAR · AVG · PONTIF · M / POT · XXIIIX · COS · XIII · PRAE ·
/³AGVSTI · NERONIS / FCO ·*

[El hallazgo de la inscripción fue notificado primeramente el 17 de enero de 2004 en *Región digital* (www.regiondigital.com), en términos muy similares a los reseñados, salvo que se identificaba la pieza como un «miliario de calzada», que había perdido la numeración de millas y que «podría remitir a Trajano, Nerón o Adriano». Unas semanas después, Antonio González Cordero me proporcionó una foto y una breve descripción de la piedra, con la lectura publicada en la prensa local; a fines de ese año, a mi requerimiento y gracias a la gentileza de V. Soria, Á. Jordán Lorenzo tuvo oportunidad de examinarla durante una visita a Jarandilla, descartando definitivamente que se tratase de un miliario; por último, en diciembre de 2005, Á. Jordán, J. V. Madruga y yo estudiamos la pieza *in situ* y la fotografiamos. Desde esa fecha, he tenido oportunidad de presentar públicamente la inscripción y adelantar las novedades que aporta en diversas ocasiones, entre ellas sendas reuniones multitudinarias en la Casa de Velázquez en 2006 y en la Universidad Complutense en 2007; el correspondiente estudio aparecerá próximamente. Se trata de un nuevo *terminus augustalis*, datado por la completa titulación de Augusto en el año 5/6 d.C., y similar en cuanto a su forma y formulario a las otras mugas lusitanas de esa fecha, sólo que es posiblemente la más completa y mejor conservada de toda la serie. Marcaba los límites entre tres

comunidades, de las cuales el nombre de una está borrado, el de otra son unos desconocidos *Pobri(---)* y la tercera son los *Avile(n)ses* y es casi seguro que el *trifinium* apenas ha sido desplazado de su posición original. J.G.-P.]

Jarilla

243.J. RÍO-MIRANDA ALCÓN – M. G. IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2004, nº 350, con foto; *AE* 2004, 727. Ara de granito de grano grueso, formada por base, fuste y cornisa, aunque no existe *foculus* ni decoración lateral. Medidas: 72 x 37 x 35. Letras: 5; capital cuadrada. Interpunción: ?. Se encontró junto a las ruinas del templo en el collado de Piedras Labradas. Se conserva formando parte del legado arqueológico del Dr. Marceliano Sayans Castaños, en la localidad de Casas del Castañar (Cáceres).

Deae ·s(acrum) / Allius /³Agathas / v(otum) ·s(olvit) ·l(ibens) ·a(nimo)

En lín. 1, la ausencia del teónimo no tiene nada de particular, considerando que la identidad de la divinidad debía de ser evidente por su situación. En lín. 2, *Allius* es un gentilicio atestiguado principalmente en la mitad norte de *Lusitania*. En lín. 3, *Agathas* es un *cognomen* de origen griego muy corriente, pero no atestiguado en esta forma en *Hispania*. Por otro lado, según los autores, esta dedicatoria así como *CPILC* 808, hace pensar que este templo estaba dedicado a una divinidad salutífera, asociada a las especiales características hidrológicas de la zona, con abundantes manantiales próximos a sus ruinas.

Según *AE* 2004, 727, en lín. 1 es preferible *s(anctae)*. Sin duda se trata de una divinidad adorada sólo en ese lugar. *Aghatas* sólo se documenta cuatro veces en Roma.

Logrosán

244.J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 87, nº 85, lám. 85 (*HEpOL* 15611). Ara de granito rojizo con coronamiento y fuste. La cabecera es rectangular y lleva dos listeles curvos. La base apenas se aprecia y sólo en el lateral derecho se aprecian todavía las dos molduras curvas. Está muy deteriorada y el granito se desprende con facilidad. Medidas: 77 x 30 x 27. Neto inscrito: 22 x 33. Letras: 5; capital cuadrada, muy desgastadas. Interpunción punto. Según las *schedae* de L. Wickert, procedería del palacio de Logrosán. Se encontraba tirada en el suelo frente a la ermita de Casas de Millán. Fue entregada al museo por D. Juan Carlos Búa Carballo el 23 de octubre de 1997. Se conserva en el Museo de Cáceres, inv. nº D-3234.

[I]ov(i) · O(ptimo) / M(aximo) /³Acira / Tu[r](a)esia / [v(otum)] · s(olvit) · l(ibens) · a(nimo)

Acira constituye un hápax en *Hispania*.

[En 1929, Wickert señaló en sus notas de viaje que la pieza procedía del Palacio de Logrosán, pero que él la examinó en el Museo de Cáceres; casi setenta años después parece haber ingresado de nuevo en el Museo, pero esta vez procedente de Casas de Millán, un lugar situado a unos 100 km en línea recta al Noroeste de Logrosán. O los datos de conservación reflejados por los autores son erróneos o esta pieza es un ejemplo de libro de «piedra viajera», huida de lo que, por definición, debe de ser un destino permanente para ella. **J.G.-P.**]

Madroñera

245. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 88, nº 86, lám. 86 (*AE* 1977, 432; *HEp* 11, 2001, 121; *HEpOL* 20352). Nueva lectura de las tres últimas letras de un ara de granito rojizo, con molduras, rota por abajo. Medidas: (34) x 28 x 26. Letras: 5-4; capital cuadrada con rasgos rústicos profundamente grabados. Fue encontrada, al labrar la tierra, en la finca Los Alijares, en la carretera que va a Aldeacentenera. Desde 1974 se conserva en el Museo de Cáceres, inv. nº 800.

Bandu(e) / Rouda(e) / ³co · Ais / [-----] / -----

Las tres últimas letras conservadas deben corresponder al nombre del dedicante, tal vez *Aisus-a*, *cognomen* documentado en territorios más al norte peninsular.

[Por comparación con las respectivas letras de líneas anteriores, el epíteto divino más parece comenzar por R que por A: léase pues *Ris[---]*. **J.G.-P.**]

Malpartida de Cáceres

246-247. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003. Dos inscripciones inéditas.

246. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 89, nº 87, lám. 87; también J. SALAS MARTÍN – J. ESTEBAN ORTEGA, 2003, nº 325; *AE* 2003, 885. Estela de granito rojizo de forma rectangular fracturada en la cabecera y en el pie. Arriba se aprecian restos de dos escuadras afrontadas, parte de las cuales han desaparecido por la rotura longitudinal, que de izquierda a derecha y de arriba abajo, mutila la cabecera. Campo epigráfico rebajado. Medidas: (87) x 35 x 21. Letras: 5; capital cuadrada. Interpunción: punto. No se tienen datos del hallazgo. Se conserva en Museo de Cáceres, inv. nº 6984.

Sunua · L/aeti · f(ilius) · an(norum) / ³XV · b(ic) · s(itus) · / e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(eris) · C/esea · ⁶mat / ⁶er · d(e) · s(ua) · p(ecunia) · f(aciendum) / c(uravit)

Sunua es un antropónimo indígena ampliamente extendido en Lusitania, y particularmente frecuente en Cáceres (*HEp* 2, 1990, 213; *HAE* 1891; *CPILC* 215; 232, 740 y 741). *Cesea* sólo estaba atestiguado en Fundão (*AE* 1977, 362) e Idanha (*HAE*

1111). *Laetus* es un *cognomen* romano en *Lusitania*, pero frecuente en la *Baetica*. Por el formulario epigráfico se fecharía en el siglo II d.C.

[*Sumna* es un antropónimo de género ambiguo, *vid. HEP* 8, 1998, 65. **J.G.-P.**]

247.J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 89-90, n° 88, lám. 88; también J. SALAS MARTÍN – J. ESTEBAN ORTEGA, 2003, n° 326; *AE* 2003, 886. Estela, rota por arriba y por abajo, elaborada en una *cupa* de granito con la parte trasera en forma redondeada como corresponde a este tipo de piezas. La cabecera es recta con los ángulos biselados y en ella se aprecia un creciente lunar inciso. El campo epigráfico está rebajado formando una cartel. La última línea va fuera del recuadro. Medidas: (73) x 33 x 25. Letras: 4; capital cuadrada con rasgos rústicos. Interpunción: punto. Procede de Los Barruecos. Se conserva en Museo de Cáceres, inv. n° 6976.

Quint/us · Cae/³noni(s) f(i)lius / an(norum) XII · b(ic) / s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) / 6Cámira / m(ater) || · f(aciendum) · c(uravit)

El difunto y la dedicante llevan una antroponimia indígena bien conocida. Por el formulario epigráfico se fecharía en el siglo II d.C.

Monroy

248.J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 94, n° 95, lám. 95. Fragmento correspondiente a la parte superior de una estela funeraria. Consiste en un bajorrelieve con dos figuras humanas en posición yacente con las manos cruzadas en el pecho. Los rostros están muy deteriorados y apenas se distinguen sus rasgos, el de la derecha está mutilado; los cuerpos, muy juntos, parecen corresponder a un hombre y una mujer, aunque el mal estado de la piedra apenas deja distinguir leves trazos de sus vestimentas. En el lateral derecho presenta una fractura que afecta a la figura de ese lado. Es un conjunto escultórico muy esquemático y poco elaborado, pero de gran belleza plástica. Medidas: (78) x 39,5 x 19. Se desconoce su procedencia concreta. Desde 1933 se conserva en el Museo de Cáceres, inv. n° 2376.

Oliva de Plasencia

249.J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 97, n° 98, lám. 98. Estela de granito rojizo con cabecera semicircular en forma de arco con apoyo horizontal. Está rota en el extremo inferior y la rotura afecta al texto. El neto ha sufrido los efectos de la erosión y se encuentra muy deteriorado. Medidas: (70) x 40 x 24. Letras: 6-5; capital cuadrada muy desgastadas. Fue hallada en febrero de 2001, formando parte, como material reciclado, de la cabecera de una tumba de inhumación

en la necrópolis tardorromana de Cáparra. Se conserva en el Museo de Cáceres, inv. n.º D-3225.

Caecilius / Vetto /³Cantisico(m) / Segobri|çen[sis ---] / -----

Ya se conocía allí a otro *Caecilius Vetto* (CIL II 823) que pudiera tratarse del mismo individuo. *Vetto* no es un *cognomen* indígena muy frecuente en la epigrafía peninsular, pero sólo en la zona de Cáparra se documentan tres casos. *Cantisicom/n* hace referencia a una organización suprafamiliar existente en el territorio de la ciudad de *Segobriga* (Saelves, Cuenca) de donde procedería el difunto. El nombre parece compuesto de dos radicales indoeuropeos: *Canti*, del celta *kantos* correspondiente a la forma originaria **kantho*, con significado de límite o borde; y *Sico* o *Sego*, del radical *Sehg-*, muy común entre celtas y germanos, que entra a formar parte de nombres personales, como *Segius*, y topónimos, como los arévacos *Segontia*, *Segixama* y también de la propia ciudad de *Segobriga*, sin ir más lejos.

[Vid. *supra* n.º 232, sobre la relevancia del fenómeno migratorio en *Capara*.

J.G.-P.]

250. M.ª C. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, 2003, 138 (CIL II 804; CPILC 389; HEpOL 19006). Nueva lectura de esta inscripción perdida. La autora señala la nueva propuesta para la lín. 2 de J. C. BÚA, 2000, 505, que a su vez es recogido en J. M. VALLEJO, 2002, 142 (ahora J. M. VALLEJO, 2005, 231) y que resuelve la falta de paralelos de la unidad suprafamiliar *Gapeticorum*.

Dīs · Laribus / Cap(erenisium) et [ē]o/³rum · Gen(io) / [c]i[v]itatis

Plasenzuela

251. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 61, *sub* n.º 51. Noticia de J. V. Madruga, acerca de la existencia en esta localidad de una inscripción inédita, que contiene el antropónimo *Melamianus*.

[Debemos a la amabilidad de D. JOSÉ V. MADRUGA el siguiente texto procedente de su autopsia: «Se trata de una estela de granito gris con remate semicircular. Medidas: (116) x 30 x 23. Tiene cartela que se adapta al coronamiento de 38 x 25. Letras: 5-4,5; capital rústica. Espacios interlineales de 1,5. Interpunción: punto. Fue descubierta por Marcelino Moreno Morales, de Salvatierra de Santiago, en 1992. Se encuentra sujetando la alambrada de un corral en la parte posterior del tinado y de la casa de la finca El Guijo de M. Rubio.

Mela/manius /³Toutri / lib(ertus) · ân(norum) · IC · / [-c.2-] · est».

Toutri constituye un hápax. E.T.]

Valdeobispo

252-254. J. RÍO-MIRANDA ALCÓN – M^a G^a IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2004a. Nueva edición de tres miliarios.

252. J. RÍO-MIRANDA ALCÓN – M^a G^a IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2004a, 10 (*HEp* 11, 2001, 137). Miliario de granito, que ha perdido el plinto, con la inscripción muy deteriorada. Medidas: (150) alto x 50 diám. Letras: 12-10; capital rústica. Se localizó muy cerca del lugar exacto del numeral 102.

[I]mp(erator) C(aesar) / [- - - - - /³- - - - -] / Sa[- - - / - - -] Sarm(aticus) /⁶ [- - -] MV[- - - / ponti]fex · m(aximus) [- - -] CN[- - -] / co(n)s(ul) III[- - -] CII

Los autores creen que es un miliario del emperador Marco Aurelio.

253. J. RÍO-MIRANDA ALCÓN – M^a G^a IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2004a, 10 (*HEp* 11, 2001, 138). Miliario de granito reutilizado como abrevadero, para lo cual fue vaciado en un 30% de su superficie, afectando a parte del comienzo del texto por su lado izquierdo. Medidas: 218 alto x 50 a diám. Letras: 14-8; de buena calidad. Se localizó a uno 200 m de la ubicación de la milla 102.

[- - - - - / - - - - - /³- - - - -] / [- - - Pi]o Fe(l)ix [Augustus] pontif(ex) (maximus) [tri]buni(tia) [po]testate [II] con(ul) [- - -] CII

Se trata de un miliario del emperador Severo Alejandro, cuyo nombre ha sufrido la *damnatio memoriae*.

254. J. RÍO-MIRANDA ALCÓN – M^a G^a IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2004a, 10. Miliario de granito local de color gris oscuro, en mal estado de conservación. Medidas: 143 alto x 53 diám. Letras: ?.

[- - - - - / - - - - - /³- - - - -] / - - -]E[- - - / - - -]CI[- - -]O[- - - /⁶- - -] Pert(inax) / [A]ngu(ustus) [- - - / - - -] CIII

Se atribuye al emperador Septimio Severo, fechándose en el año 193 d.C.

Villanueva de la Sierra

255-256. Á. PAULE RUBIO, 2003. Nueva edición de dos inscripciones.

255. Á. PAULE RUBIO, 2003, 281-282, 284-285, 287-289, estela A (*CIL* II 803; *CPILC* 646; *HEpOL* 24192). Nueva edición y reaparición de una estela de granito adornada con creciente lunar. Medidas: 115 x 40 x ?. Letras: 6. Se halló antes de 1608 y se conservaba a la izquierda del arco de las escaleras del palacio del Obispo. Reapareció en julio de 1992, al derruirse un inmueble, sirviendo de jamba en una puerta murada gótica, junto con la siguiente. Se conserva en la fachada del ayuntamiento.

[- - -]IM [- - - / - - -]F · N[- - -] /³X · X · V · b(ic) · s(itus) · l(evis) / [F]laccus /

legi(onis) /⁶uxo(ri) · ex · / +R · RB-II / AL BIE /⁹f(aciendum) · c(uravit) ·

Se interpreta como: «De 25 años. Flaco de la legión... a su esposa por testamento de Alina, hija de Albo. Procuró hacerlo». Se data a finales del siglo I o comienzos del siglo II d.C.

[La primera noticia sobre este epígrafe y su compañero se remonta al siglo XVII y detalla que, a comienzos de esa centuria, ambos estaban «a la izquierda de la escalera del Palacio» de Villanueva de la Sierra, donde habían sido encontrados; luego, a partir de Masdeu, todos los autores que se han ocupado de ellos, repetían que habían sido trasladados a Coria, al Palacio episcopal, donde nadie parece haberlos visto nunca y algunos, incluso los han buscado activamente y sin éxito (*vid. ILC 60*); en gran medida, ello se debe a que E. Hübner hizo suya esa opinión, a pesar de que los anticuarios locales continuaron manteniendo que las piezas no se habían movido de su lugar de hallazgo; la situación queda perfectamente reflejada en la cita que amablemente me hace llegar J.V. Madruga, referida al epígrafe que se comenta a continuación:

«he visto en un pesebre en el palacio [de Villanueva], juntamente con otra ya ilegible, y la pone Costanzo aquí, pero Cean y Flores, no sé por qué, en Coria» (F. L. GUERRA, 1883, 37). La causa del error es simple: el «palacio» de Villanueva fue durante muchos años Cámara episcopal, es decir, acogió el descanso del obispo y sus familiares y ello acarrió que entre los siglos XV y XVI se la designase como Villanueva del Obispo. Debo a la cortesía de Juan Gil Montes, de Cáceres, el envío de sendas fotos de la piezas, tomadas en su nuevo emplazamiento y que se hicieron públicas también en Internet. En la foto de esta inscripción y con las salvedades que hayan de hacerse por la mala conservación de los primeros renglones y la falta de autopsia, leo lo que sigue, que puede consultarse también en la correspondiente entrada de *HEpOL*:

[-c.3-] +TA[./.]A [-c.2-] f(ilia) · an(norum) /³XXV · b(ic) s(ita) e(st) / Flaccus / Lece[.]ri f(ilius) /⁶uxo(ri) · ex · t(estamento) / Arreini / Talabiq(um) / f(aciendum) c(uravit). J.G.-P.]

256. Á. PAULE RUBIO, 2003, 282-283, 285-289, estela B (*CIL II 802; CPILC 226; CPILC 645; ILC 60; HEpOL 19004*). Nueva edición y reaparición de una estela de granito adornada arriba con creciente lunar, estrella de cuatro rayos y un círculo solar, y debajo dos exapétalas. Medidas: 125 x 45 x ?. Letras: 7-6. Se halló antes de 1608 y se conservaba a la izquierda del arco de las escaleras del palacio del Obispo. Reapareció en julio de 1992, al derruirse un inmueble, sirviendo de jamba en una puerta murada gótica, junto con la anterior. Se conserva en la fachada del ayuntamiento.

Tancinus / Dovilonis /³Cauriens(is) / ann(orun) XXX b(ic) / s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) /⁶Alticus / Caenonis

Se data en los siglos I-II d.C.

[Añado a lo dicho por el editor que la foto manifiesta la rotura de la pieza por debajo de la lín. 7, y que ésta está completa, por lo que parece lógico restituir otra de este tenor: *[f(ilius) f(aciendum) c(uravit)]*. **J.G.-P.**]

Villar del Pedroso

257. VV. AA., 2003c, 128-135 (*HEp* 5, 1995, 283; *HEpOL* 23158). Nueva lectura del nombre del difunto de la inscripción de esta ara de granito empotrada en el costado norte de la ermita de Nuestra Señora de la Oliva.

D(is) · M(anibus) · s(acrum) · / Aper · Cama/³li f(ilius) · an(norum) · XXXX /
Victorina / Camali · f(ilia) /⁹fratri · f(aciendum) · c(uravit) / h(ic) · s(itus) · e(st) · s(it)
· t(ibi) · t(erra) · l(evis) ·

Procedencia desconocida

258. J. ESTEBAN ORTEGA – J. SALAS MARTÍN, 2003, 116, n° 123, lám. 123. Estela de granito rojizo de grandes dimensiones con cabecera semicircular. El texto esta enmarcado en una cartela con la parte superior redondeada en forma de hornacina, que ocupa el tercio superior de la pieza. Está muy erosionada y apenas pueden leerse algunas letras de la primera línea. Medidas: 156 x 46 x 27. Neto inscrito: 55 x 32. Letras: ?; capital cuadrada. Se conserva en el Museo de Cáceres, inv. n° 3546.

[c.2-3.]ONLA / - - - - -

CÁDIZ

Cádiz

259. H. GIMENO PASCUAL – A. U. SYLOW, 2003, 191 y 203. Grafito inédito, seguramente *post coctionem*, en un lado de una pesa de barro cocido, que formaba parte del lapidario de Pedro Leonardo de Villacevallos.

Iunia ·

Chipiona

260. A. RAMOS MILLÁN – E. GARCÍA VARGAS – M^a DEL M. OSUNA VARGAS – S. CARA MALDONADO, 2004, 58. Inscripción aparecida, como material de relleno, en la alfarería romana de El Olivar. Lectura de S. Ordóñez Agulla. Sin más datos.

D(is) M(anibus) s(acrum) / Aemilia Gymnas /³ann(orum) XVII / h(ic) s(ita) e(st) s(it)
t(ibi) t(erra) l(evis)

El *cognomen* y la ausencia de filiación hacen pensar en una liberta. Por la consagración a los *Manes*, el uso de *ann* abreviado y las fórmulas finales, debe fecharse en el siglo II d.C.

Puerto Real

261-265. A. M. SERRANO TROYA, 2004. Cinco grafitos inéditos sobre pivotes de ánforas procedentes de las excavaciones realizadas en el polígono II-C de Casines, con motivo de las obras del AVE.

261. A. M. SERRANO TROYA, 2004, 176, fig. 5,2. Grafito sobre un ánfora Dressel 12a. Medidas: ?. Letras: ?. Se halló en un muro de ánforas encontrado en el polígono II-C, Casines.

X

262. A. M. SERRANO TROYA, 2004, 176, fig. 5,1. Grafito sobre un ánfora Dressel 12a. Medidas: ?. Letras: ?. Se encontró en un muro de ánforas descubierto en el polígono II-C, Casines.

L

263. A. M. SERRANO TROYA, 2004, 176, fig. 5,6. Grafito *ante coctionem* sobre el galbo de un ánfora Dressel 7b. Medidas: ?. Letras: ?. Se halló en un muro de ánforas encontrado en el polígono II-C, Casines.

M

[Por el dibujo parece más bien una N. **A.C.**]

264. A. M. SERRANO TROYA, 2004, 176, fig. 5,5. Grafito sobre un ánfora Dressel 7b. Medidas: ?. Letras: ?. Se encontró en un muro de ánforas descubierto en el polígono II-C, Casines.

B

265. A. M. SERRANO TROYA, 2004, 176, fig. 5,3. Grafito sobre un ánfora Dressel 7b. Medidas: ?. Letras: ?. Se encontró en un muro de ánforas descubierto en el polígono II-C, Casines.

S

San Fernando

266. VV. AA, 2003h, 113-114, fig. 10 y 24-243 con dibujo y fotos; también VV. AA, 2004a, 147, fig. 11,2. Sello realizado en cartela rectangular, con los lados cortos

redondeados, estampado en vertical sobre la zona dorsal de un fragmento de asa geminada de ánfora itálica del tipo Dressel 2/4. Medidas: 1,8 x 5,6. Se halló durante el control de la excavación mecánica en la carretera de Camposoto, en el yacimiento «Parque Natural», a la altura del P.K. 472.

Ex figlin(is) / Caesari(s)

El sello alude de manera directa a la propiedad imperial de los talleres de manufactura. También documenta la continuidad de las importaciones de vino itálico durante la época imperial en el *conventus Gaditanus*, y la apropiación por parte de la casa imperial de los *fundi* productores de vinos de calidad. Se data genéricamente en el siglo I d.C.

[*Ex imag.: Ex figlin(a) Caesari[s]*. Dejando aparte lo raro de abreviar *CAESARI*, se aprecia un nexo *AR*, por lo que el último trazo visible es de la *I*, y la *S* final cayó seguro fuera del asa al sellarla, luego el nombre estaba completo. Tampoco es necesario suponer un plural. Por otro lado, la hipótesis de que es importada depende sólo de que la pasta del fragmento corresponda a una Dressel 2/4, ya que la Bética era principal exportadora de vinos, y sabemos de la existencia de *fundi* y figlinas imperiales en *Gades* y otras zonas de la provincia. **A.C.**]

CANTABRIA

Rasines

267. F. FERNÁNDEZ PALACIOS, 2004, 67-71 (*EC* 109; *ERCAN* 3; *HEp* 10, 2000, 154; *HEpOL* 14530). Nueva interpretación de la inscripción de esta ara, hallada antes de 1906 en el lecho del río Silencio, a 15 metros de la Cueva del Valle.

M(- -) Florus / m(emoria) · p(osuit) · c(oniugi) · s(uae)

En lín. 1, puede tratarse de cualquier *nomen*, como *Marius*, *Marcus* o *Manlius*. En lín. 2 también puede ser *c(arae) s(uae)*. Se trata de un ara que *Florus* erige a la memoria de su difunta esposa.

[En las clarísimas fotos de *EC* 109 y *ERCAN* 3, me parece que la primera letra es un complejo nexo *ÂññF*; me sumo pues a la enmienda señalada en *HEp* 10, 154. Respecto a la lín. siguiente, veo difícil sostener que la primera letra sea una *M* y no la *A* de los demás editores. Finalmente, sigo sin entender cómo en un monumento (o memoria) de esta clase, la única persona innostrada sea precisamente la que se quiera recordar. **J.G.-P.**]

CASTELLÓN

Alcora

268. N. MESADO OLIVER, 2004, 199-262, figs. 22-23. Grafito inciso en la cara pulida de un fragmento de canto rodado de caliza negra. Medidas: (4,7) largo. Letras: ?; signario levantino. Fue hallado por J. L. Viciano en el Tossalet de Montmirà.

iterlu[- -]

Se trata de una palabra no registrada en los textos ibéricos clásicos, y tal vez su autor fuera un indígena aculturado, que utilizase palabras procedentes del latín.

Castellón de la Plana

269. L. SILGO GAUCHE 2004, 15-28 (*MLH* III F.6.1). Propuestas de interpretación de cada una de las palabras del texto de este plomo ibérico. Entre otras, se propone segmentar la primera palabra como *Ymañ-ti-aikís*, con el significado de «muy gran Umar (jefe de clan)». *Abañi-eikite* se interpreta en relación con el teónimo aquitano *Aberri/Eberri*. Para el posible sintagma *aurunibeikeai astebeikeaie*, si es que no está integrado por antropónimos, se propone el sentido *liberis posterisque*, relacionando *aur-* con vasco *aurre* y *aste-* con *atze* «tras, parte posterior». El autor considera que se trataría de una *tabella defixionis*.

[Las propuestas de explicación se insertan dentro una muy personal línea de interpretación de la lengua ibérica a través del vasco que sigue habitualmente este estudioso y que no es compartida de forma general por la comunidad científica. **E.L.**]

CÓRDOBA

Córdoba

270-273. A. VENTURA VILLANUEVA, 2002. Dos inscripciones inéditas y dos *litterae aureae* procedentes del teatro romano.

270. A. VENTURA VILLANUEVA, 2002, 265-266, con foto. Fragmento de un bloque paralelepípedo de caliza micrítica local violeta con vetas moradas, posiblemente un pedestal de estatua, procedente de la cantera «Rodadero de los Lobos». Conserva la cara anterior y restos de las caras superior y lateral izquierda, las tres alisadas. Medidas: (57,5) x (55) x (16,5). Letras: 5,1-4,5; capital cuadrada con rasgos

librarios. Interpunción: triángulo con el vértice hacia abajo. Líneas guía. Se encontró en el teatro romano durante la campaña de excavaciones del 2001, a la altura de la *summa cavea*, cerca del eje, en niveles bajomedievales. Se conserva en el Museo Arqueológico y Etnológico, inv. n° 33.118/29.

[L(ucio) · Nu]misio · L(uci) · f(ilio) · Se[rg(ia) / So]llerti · f(ilio) · d(ecreto) ·
d(ecurionum) · c(olonorum) · C(oloniae) [· P(atriciae) /³p]ater · honorem / accepit ·
impens[am] / remisit

Se trata del texto que conmemora la erección en el teatro, por parte del *ordo decurionum*, de una estatua a un miembro de la elite social. Los *Numisii* son una familia bien documentada en Córdoba, incluso en el propio edificio de espectáculos, donde uno o varios de sus miembros tenían reservados asientos. El *cognomen Sollers* no estaba hasta ahora documentado en la colonia, aunque sí se encuentra un testimonio en León (ERPLE 57). El protagonismo que asume el padre corriendo con los gastos del homenaje sólo se comprende si se trata de un honor *post mortem*, o bien si el hijo es muy joven y se encuentra todavía bajo su *patria potestas*. Por la paleografía se data en el siglo II d.C.

[No hace falta ir tan lejos para encontrar testimonios del *cognomen Sollers*, pues hay al menos dos en la Bética, y no lejanos: Un *C. Venaecius Sol(l)er[s]* en Astigi/Écija (CIL II 1507 = CIL II²/5, 1250) y un liberto *Pedanius Sollers* en Ugía/Torres de Alocaz (CILA 4, 987). A.C.]

271. A. VENTURA VILLANUEVA, 2002, 266-268, con foto. Dos fragmentos de sendas placas de mármol pertenecientes una misma inscripción monumental. El fragmento **a)** corresponde a un pedazo de borde superior roto por sus otros lados. Presenta las caras anterior y posterior pulidas y conserva una espiga o vástago de hierro para fijar la placa a otro soporte. El fragmento **b)** también está roto por los lados derecho, izquierdo e inferior y sus caras muestran el mismo acabado pulido que el anterior. Medidas: **a)** (15) x (14,5) x 2,8. **b)** (15,5) x (14,5) x 3,4. Letras: (14). Interpunción: triángulo con el vértice hacia abajo. Líneas guía. Se halló en el teatro romano durante la campaña de excavaciones del 2001, en el corte 9, en niveles altomedievales. Se conserva en el Museo Arqueológico y Etnológico, inv. n° 33.118/2.

a)

+ ·+

La primera *crux* podría ser una *E* o *F*. La segunda corresponde a un trazo vertical y el arranque de uno curvo desde arriba, por lo que podría ser una *P*, *R*, *D* o *B*.

b)

·++

La primera *crux* corresponde al final del trazo horizontal de una letra, quizá *A* ó *H*. La segunda es un trazo vertical, quizá *I* ó *L*.

Según el autor, con tan exiguos restos no se puede aventurar lectura o contenido del texto. Sólo se puede destacar la monumentalidad de la inscripción, compuesta originariamente de varias placas. Por el lugar de hallazgo quizá pudo ubicarse en el friso del *porticus in summa cavea* o en algún edificio ubicado en su cercanía, tal vez un *sacellum*. Por el tipo de interpunción puede datarse en el siglo I d.C.

272. A. VENTURA VILLANUEVA, 2002, 268, con foto. Letra de bronce recortada a partir de una chapa. Muestra restos de un vástago o espiga de anclaje en la cara posterior, a la altura del extremo con refuerzo. Medidas: 9,4 x 1 x 0,2. Se encontró en el teatro romano durante la campaña de excavaciones de 1999, en el corte 5, en un estrato del siglo IV d.C. Se conserva en el Museo Arqueológico y Etnológico, inv. n° 33028/56.

C

Se fecha en el siglo I d.C.

273. A. VENTURA VILLANUEVA, 2002, 268, con foto. Letra de bronce con restos de oro en superficie, elaborada a molde. Medidas: 5,7 x 0,8 x 0,4. Se halló en el teatro romano durante la campaña de excavaciones de 2001, en la galería inferior (UE 64), en niveles tardoantiguos. Se conserva en el Museo Arqueológico y Etnológico, inv. n° 33118/39.

E

Ambas letras formaron parte de dos inscripciones diferentes, tal vez fundacionales, del teatro cordobés. Se fecha en el siglo I d.C.

[No hay suficientes datos para suponer que sean fundacionales, pueden ser de cualquier época. Por ejemplo, la n° **272**, simplemente recortada de una chapa, respondería mejor a la fecha de su estrato arqueológico, el siglo IV. **A.C.**]

274-275. A. VENTURA VILLANUEVA, 2002a. Una impronta y un *titulus pictus* inéditos, procedentes de las excavaciones del teatro romano de Córdoba.

274. A. VENTURA VILLANUEVA, 2002a, 285-288, con foto. Sello rectangular sobre un asa de un ánfora olearia bética Dressel 20 ó 23, impreso con molde antes de la cocción. Medidas: 10 x 3. Letras: ?. Se encontró en el teatro romano de Córdoba, durante la campaña de excavaciones de 1999, en el llamado «Patio Romano», Corte 5, UE 6, en un estrato de vertedero. Se conserva en el Museo Arqueológico y Etnológico, inv. n° 33.028/54.

Colon(orum) a Kalendario) / Vegetiano

La estampilla documenta por vez primera en un sello anfórico, y de forma desarrollada, la institución del *kalendarium Vegetianum*, demostrando que siguió en funcionamiento hasta, al menos, mediados del siglo III d.C. Según el autor, los sellos rectangulares *in ansa* con dos líneas de texto superpuestas son propios del siglo III d.C., cronología acorde al contexto estratigráfico en el que se recuperó el ejemplar.

[Lín. 1: Se hubiera esperado mejor *KAL*, pero la foto no deja ver rastro de la esperada *L*. El que el nombre de la institución esté más o menos abreviado no afecta a su cronología; en cualquier caso, las basas gemelas del teatro de Itálica (A. M^a CANTO, 1973) con el *cursum* de *M. Lucretius Iulianus* (con *kal(endari) Vegetiani* en la lín. 7) me permitieron ordenar cronológicamente a los procuradores conocidos (p. 318), siendo *L. Cominius Vipsanius Salutaris* (193-209 d.C.) y el propio *Iulianus* (209-211 d.C.) los más recientes. Parece natural que el *kalendarium Vegetianum* prosiguiera su vida ordinaria tras el abrupto final de la dinastía ulpioaelia, porque sería rentable. Lo más interesante, y lo que sin duda más atraerá la atención, es la mención de unos *Colon(i ?) a kalendario*, ya que, como el autor señala, resolvería la vieja disputa sobre la abreviatura *COL*, presente en distintos sellos anforarios béticos, entre *COL(oni)*, *C(onductor) OL(earius)*, *C(urator) OL(earius)*, etc., a favor de *COL(onus, -i)*. De todos modos, habrá que esperar a que nuevos ejemplares del mismo sello despejen algunas otras opciones de desarrollo aún posibles. **A.C.**]

275. A. VENTURA VILLANUEVA, 2002a, 285-286, con foto. *Titulus pictus* realizado con tinta roja sobre un fragmento de ánfora olearia bética Dressel 20 ó 23. Medidas: ?. Letras: 3; cursivas trazadas a pincel. Se halló en el teatro romano de Córdoba, durante la campaña de excavaciones de 1999, en el llamado «Patio Romano», Corte 5, UE 6, en un estrato de vertedero. Se conserva en el Museo Arqueológico y Etnológico.

----- / [- - -] AVGGNN[- - - / - - -]ENTIO [- - -] / -----

En lín. 1 consta una alusión a una pareja de emperadores corregentes, siendo las múltiples las posibilidades: Filipo el Árabe e hijo, Valeriano y Galieno, Caro y Carino, Diocleciano y Maximiano, etc. En lín. 2 tal vez se oculte un nombre propio. Por el contexto arqueológico se data en la segunda mitad del siglo III d.C.

[Sería *Augg(ustorum) nn(ostrorum II) [- - - / - - -]S]entio [- - -] / -----*, a juzgar por otro *titulus pictus* con igual texto, procedente esta vez de la terraza oriental del teatro y publicado por él mismo, *vid. infra* la n^o 277. Es una suerte que en un vertedero se pueda afinar un contexto cronológico de medio siglo. En todo caso, la datación del citado

segundo ejemplar sería entre fines del III y el tercer cuarto del siglo IV (por cerámica y monedas entre 260-367 d.C.). *Sentio* debe ser aquí un antropónimo, además *nomen* y además en ablativo, por lo que, ante lo improbable de que sea una datación consular (rara en esa posición y época, ni conocemos de momento un *Sentius* posterior al *cos. suff.* de 123 d.C.), podría pensarse mejor en que se citara a algún *procurator*, *curator* fiscal o *vilicus* de este *nomen*, bastante frecuente en la Bética. La aparición de dos de estos sellos dentro del teatro, más el del *kalendarium Vegetianum* (*supra* n° 274) podría sugerir el consumo (gratuito o no) durante los espectáculos de productos imperiales, quizá un tema interesante para explorar. **A.C.]**

276. A. VENTURA VILLANUEVA, 2003, 183-196; *AE* 2003, 931. Pedestal paralelepípedo de caliza micrítica de color violeta con vetas blancas y moradas, de aspecto marmóreo, exfoliable, que procede de las canteras existentes en el paraje «Rodadero de los Lobos» a 5 km de Córdoba hacia el Noroeste. Sirvió para una estatua ecuestre y fue elaborado por partes, habiéndose labrado por separado el zócalo y el coronamiento. Las caras anterior y laterales están pulidas; la superior e inferior toscamente desbastadas para el acoplamiento de las otras piezas; la labra descuidada de la posterior indica que no era vista, por lo que el pedestal habría estado adosado a un muro o a un pilar. Presenta algunos desconchones que afectan sobre todo a la cara inscrita, así como restos de labra y desgastes en la cara lateral derecha que implican la reutilización posterior como pavimento o umbral. Medidas: 120 x 45 x 154. Letras: 4-3,6 (excepto *Q* de lín. 1 y *V* de lín. 8, que alcanzan 8-6, a modo de capitulares); capital actuaria de módulo estrecho. Interpunción: *bederae* (cerradas con la hojita en forma de corazón o abiertas a modo de flecha), vírgulas (situadas hacia la parte alta, central o baja de la caja de escritura), triángulos y cruces, contribuyendo al aspecto «recargado» y «barroco» de la paleografía. Fue hallada el día 4 de enero de 2001 en una parcela de la calle de Jesús María, n° 8, a una profundidad de 2,5 m, durante las labores de seguimiento arqueológico del vaciado del solar para la construcción de un sótano. Otros elementos hallados permiten suponer que el pedestal se erigió dentro de un edificio singular de época imperial. No se indica su actual lugar de conservación.

Q(uinto) · Antonio · Granio · Erasino · v(iro) · e(gregio) · / Ccenturioniō frūmentario · canaliclarío · /³[pro]c(uratori) · ad · familiam · gladiatoriam / per · Italiam · Aemiliam · Transpadum / Liguriam · Pannonias Dalmatias (sic) /⁶proc(uratori) · XXmae · heredit(atium) · provinciar(um) / duarum · Baeticae · et · Lusitaniae · / Valerianus · Augg(ustorum duorum) · lib(ertus) · tabularius /⁹magistro · innocentissimo · / ob · meritis · posuit ·

El équite, hasta ahora desconocido, lleva un doble *nomen*, lo que indicaría una posible adopción; mientras que *Granius* presenta una dispersión occidental (26

ocurrencias en *Hispania*, la región mejor representada), *Erasinus* cuenta con 13 ejemplos en Roma y fuera de ella sólo 4, predominando en individuos de condición servil, 4 son esclavos o libertos imperiales. Se le puede suponer un origen occidental, acaso romano y descendiente de libertos, lo cual se disimula por el doble *nomen* y la ausencia de filiación. Su *cursus honorum* se expresa de forma directa, indicándose los cargos de menor a mayor importancia. En lín. 2 hay un trazo que debe corresponder al signo 7 de *centurio*, cargo que desempeñó entre los *frumentarii* de Roma, que en esta época se dedicaban a labores de «inteligencia». *Canaliclarius* (= *qui canales struit*, *ThLL*, III, 223, *s.v.*) designa un puesto administrativo temporal, desempeñado en el *officium* de los *castra peregrina* de Roma, o en una *vexillatio*, pero sus funciones son desconocidas; de todas formas se trata de un *principalis*, con rango similar al de *actuarius legionis*; en inscripciones sólo se conocen seis menciones de este puesto, todas fechadas en el siglo III; a juzgar por dos de ellas, más ésta, su desempeño servía para abrir las puertas del *ordo equester* y las primeras procuratelas sexagenarias (cf. *CIL* VI 1110 e *ILS* 9074). Ya équite desempeña el cargo de *procurator ad familiam gladiatoriam per Italiam, Aemiliam, Transpadum, Liguriam, Pannonias, Dalmatias*, su primera procuratela civil de rango sexagenario, *i. e.*, superintendente del reclutamiento de gladiadores en Italia para los *munera* imperiales, instaurada por Marco Aurelio; aunque hasta Filipo se documentan dos procuratelas diferentes, una para el distrito de Italia, y otra para el distrito denominado *per Aemiliam, Transpadum, Liguriam, duas Pannonias, Dalmatiam*, no resulta claro si desempeñó ambas procuratelas de manera consecutiva, o si en este momento todas las provincias referidas formaban un único distrito para el reclutamiento. Por último se indica la procuratela, también sexagenaria, de *Q. Antonius Granus* en el momento mismo del homenaje: *procurator XXmae hereditatium provinciarum duarum Baeticae et Lusitaniae*, recaudador del impuesto del 5% de las herencias del distrito fiscal de las provincias de Lusitania y Bética, lo que explica su presencia en *Corduba*. El dedicante es *Valerianus*, un liberto imperial, *tabularius*, que dedica la estatua a su jefe, al que define como *magister innocentissimus* (de honradez a toda prueba). Su onomástica sobre todo, junto a la paleografía y el formulario, permite deducir que la inscripción se fecharía en el reinado conjunto de Valeriano y Galieno, entre 253 y 259 [*scil.*, 260] d.C. No queda claro si Valeriano estaba adscrito específicamente al impuesto sobre las herencias (cf. *CIL* II 4184) o al *tabularium provinciae* (*CIL* II 485, 486, 3235, 4089, 4181, *CIL* II²/7, 290), con destino en la oficina de dicho impuesto. Por último, la ausencia de la fórmula *locus dato decreto decurionum* indicaría que la estatua se levantó en un *locus privatus*, o por lo menos fuera de la potestad de los decuriones. Dicho lugar sólo se puede identificar con un recinto oficial, el *praetorium* u oficina sede del procurador de la *vicesima hereditatium*, con su correspondiente *tabularium*, que debería de localizarse en el lugar de hallazgo del pedestal, abierto al *kardo maximus* y separado del *forum novum*, ubicado al sur del foro

colonial, por un *decumanus*. Desgraciadamente, en los años 50 ya se había construido en esta parcela un sótano, sin control arqueológico, lo que impide tener datos sobre la planta y extensión del conjunto.

AE destaca la rareza de la expresión *XXmae* por *vicesimae*, así como la preposición *ob* construida con ablativo. El término *magister* también es notable; aunque de datación insegura, su aparición debió producirse en época severiana, y es aplicado igualmente a otro procurador de la *vicesima hereditarium* (*CIL* XIII 1807).

[En lín. 8 *Valerius male* en *AE* (y, de ella, también en el *EDCS*), es *Valerianus*. Podría tomarse en cuenta una datación en época severiana, debido, por un lado, a varios rasgos paleográficos y, en particular, a las muy características *G* presentes en el texto (idénticas a las de las basas de M. Lucrecio Juliano de Itálica, datadas en 209-211 d.C., cf. A. M^a CANTO, 1973) y, por otro, a la especial presencia del *nomen* *Granius* en la (también occidental) África Proconsular, con 45 ejemplos frente a, *ex. gr.* sólo 12 en la Bética. Añádase la existencia en *Carthago* y *Lambaesis* de 2 *Erasini* (de este *cognomen* ascienden ya a 25 los ejemplos, cf. *EDCS*, 14 de ellos fuera de Roma, y sí hay ya uno anterior en Hispania, *Tarraco*: *CIL* II 4970,174), no faltando tampoco en esta ciudad y en otras proconsulares la *gens Antonia*. Si *Granius Erasinus* fuera de origen africano proconsular, quizá se explicaría mejor la entrada directa del homenajeadó en Roma en época severiana, con cargos tan de confianza como el de *frumentarius*, y su posterior ascenso al orden ecuestre. Parece haber mejores indicios para esta procedencia que para cualquier otra.

Otra curiosidad (que extraña no haya sido observada por *AE*) es que en la lín. 5, entre las provincias bajo la procuratela gladiatoria, se lee claramente *DALMATIAS*, a la que el editor añade un *sic* (p. 187), traduciéndola en singular (p. 188), sin más comentarios. Sin embargo, tenemos constancia de la existencia efectiva de al menos dos *Dalmatiae* dentro del siglo III, por ejemplo en el *cursus* del emperador Flavio Constancio (nac. c. 250), que en su juventud *protector primum, inde tribunus, postea praeses Dalmatiarum fuit* (*Anon. Vales.* I, 1), duplicación que en época tardía se reafirmó (*vid. ad ex.* Cassiod. *Var.* I, 24: *Formula principis Dalmatiarum*, o *Not. Dign.*, I, II.45 y *passim*). No veo, pues, motivo para considerar esa *S* como un error, y sí para explorar más esta interesante posibilidad. *AE* se extraña por el *ob meritis* final, pero conocemos ya 42 ejemplos de este uso (*ibid.*), lo que lo va alejando de ser una rareza. Por último, «la oficina sede del procurador de la *vicesima hereditarium*» (p. 195) no puede denominarse *praetorium*, y menos en una provincia senatorial. En el contexto provincial se llamaba así a la residencia oficial del gobernador (*ad ex.* Cic. *Verr.* 2.4.28). **A.C.**]

277-278. Á. VENTURA VILLANUEVA – A. J. MONTERROSO CHECA, 2003. Dos inscripciones inéditas procedentes de las excavaciones del teatro romano.

277. Á. VENTURA VILLANUEVA – A. J. MONTERROSO CHECA, 2003, 440. *Titulus pictus* en tinta roja sobre galbo de ánfora. Procede de la excavación de la terraza media oriental del teatro romano (1998-2000).

AVGGNN (II Augusti nostri) (sic) / Sent(ius?)

Por la paleografía se fecha en el siglo III d.C. (según comunicación epistolar de E. Rodríguez Almeida), por lo que podría corresponder a las siguientes parejas de emperadores: Gordianos I y II (238); Filipo padre e hijo (247); Valeriano y Galieno (253-260); Caro y Carino (282-283); Diocleciano y Maximiano (286-305). Estas dos últimas fechas podrían ser *termini ante quem* (*sic*) del seísmo que pudo afectar, además de a *Baelo Claudia* (Ménanteau *et al.* 1983), a otras ciudades de la Bética.

[Por comparación con su pareja, la n° 275 (no asociada por los editores), ha de ser *AVGG(ustorum) Nn(ostrorum II) / Sent(io)*. **A.C.**]

278. Á. VENTURA VILLANUEVA – A. J. MONTERROSO CHECA, 2003, 434, lám. III. Grafito sobre una losa de piedra calcarenita. Procede de la excavación del teatro romano (1998-2000) y estaba situado en el pavimento de la terraza media (U.E. 7), hacia el Este, delante de una de las puertas de salida de la *cavea*, para que fuera leído por los espectadores que salían por ella.

Vale

[*Ex imag. Vâl[eri-?] · Fêl[i-?]*. Sin descartar completamente la lectura e interpretación del autor, lo cierto es que entre la *L* y la *E* hay a media altura un trazo horizontal, muy firme, que sólo puede ser una interpunción, por lo que no se puede obviar. Por otro lado, la supuesta *E* tiene una estructura tan curiosa que permite entenderla en nexa con una *L*; considerando que se trata de un grafito, y que es frecuente que los haya en los edificios de espectáculos reflejando nombres propios, lo que sugiero sería también comprensible en el contexto, sin saberse si se trata de hombre o mujer. El *nomen* y el *cognomen*, muy usuales, están bien representados en *Corduba*; incluso (por pura casualidad) hay una *Valeria Felicitas*: *CIL* II²/7, 553. **A.C.**]

279-281. M. T. CASAL GARCÍA – E. CASTRO DEL RÍO – S. VARGAS CANTOS, 2004. Dos inscripciones inéditas procedentes de la necrópolis septentrional, altoimperial, de *Corduba*, próxima a la Zona Arqueológica de Cercadilla; y nueva edición de otra.

279. M. T. CASAL GARCÍA – E. CASTRO DEL RÍO – S. VARGAS CANTOS, 2004, 332-334, n° 2, láms. II y III. Fragmento central de una tabla opistógrafa de piedra de mina de color grisáceo con vetas blancas. El anverso presenta un epígrafe realizado con letras incisas. En un momento posterior esta cara se alisó, recortándose sus zonas superior e izquierda, para realizar por detrás otro epígrafe con letras de bronce encajadas, de cuyos pernos quedan las huellas; la cara **a)** conserva restos de argamasa relacionados con esta reutilización. La cara **b)** iría unida a otra placa, de cuya unión quedaría una grapa en el canto superior. Medidas: (18) x (17,5) x 5,8. Letras: **a)** 4,5-3. Interpunción: ? (triángulo). **b)** 6. Se encontró en la campaña de excavación de 1997-98 en el «edificio G» de la Zona Arqueológica de Cercadilla.

a) anverso

----- / [- -]+tio ·+[- - - / - - - m]il(es) ·leg(ionis) [- - - /³- - -]m ·ba[- - - / - - -]
+[- - -] / -----

Se trataría del *cursus honorum* de un soldado. En lín. 1 se puede intuir la presencia de un *praenomen* masculino, seguido del gentilicio, del que se conservan las cuatro últimas letras. La segunda cruz corresponde, casi con total seguridad, al *praenomen* de la filiación, posiblemente *P(ublii)*. Faltaría por la derecha el número de la legión. En lín. 3 la *M* quizá corresponda otra vez a la abreviatura de *miles*, ahora con una sola letra. Además, la secuencia *HA* posiblemente corresponda al término *hastatus*. Según los estudios de A. U. Stylow, por el bisel de sección triangular y la interpunción triangular hacia arriba se fecharía en época preflavia, en la segunda mitad del siglo I d.C.

b) reverso

[- - -]dus / [- - -]D / -----

Éste sería el reverso porque su margen derecho está bien definido. Es un epígrafe realizado con letras de bronce dorado, que no se conservan. Según los autores, se han documentado hasta cuatro epígrafes funerarios en el entorno de Córdoba realizados con *litterae aureae* (CIL II²/5, 5199, 5594, 5807 y II²/7, 7323), todos ellos similares y datados durante el siglo I d.C.

[**a)** Lín. 1-2: -]+tion[*i* ?]/ -- m]il(*iti*) ·leg(*ionis*) / , etc. En lín. 2 puede haber la mención de un *mil(iti) leg(ionis)*, en dativo si es funeraria, y las letras de la lín. 1 corresponden a un *cognomen*, pero la *M* de lín. 3 no puede volver a leerse *m(iles)*. Los soldados carecen de lo que entendemos por *cursus honorum*, como mucho suelen llegar a ser *beneficarii* o *centuriones*. En cuanto a la cronología, la *O* y las *L*, junto al trazo muy rígido y con travesaños idénticos de la *E*, aconsejan datarla dentro del reinado de Augusto. **b)** Las letras que irían aquí embutidas, como en las funerarias citadas, no serían *aureae*. Si eran como mucho de bronce, o de bronce sobredorado (lo que quizá quisieron decir los autores), serían *litterae auratae* . **A.C.**]

280. M. T. CASAL GARCÍA – E. CASTRO DEL RÍO – S. VARGAS CANTOS, 2004, 335-337, n° 3, lám. IV. Ara de caliza micrítica de color violeta, con vetas blancas, procedente de las estribaciones de Sierra Morena. La parte superior y su lado derecho han sufrido importantes daños como consecuencia de su reutilización. En el coronamiento se puede distinguir la cornisa, el ábaco y cimacio, conservando de manera parcial la decoración de los *pulvini* con una roseta inscrita. Además, también se ha labrado un frontón semicircular con doble voluta en su interior. El campo epigráfico se encuentra delimitado por una serie de molduras. Medidas: 112 x 62/56,5/65,5 x 40. Campo epigráfico: 36,5 x 39. Letras: 4,4-3,3; capital libraria. Interpunción: triángulo con el vértice hacia abajo. Los autores no señalan su lugar de procedencia.

D(is) M(anibus) s(acrum) / Corneliae /³Kalles / uxoris / piusimae

El *cognomen* *Kalles*, de origen griego, es un *unicum* en la epigrafía peninsular. Por la paleografía, la inscripción puede ser fechada a mediados del siglo II d.C.

[El *cognomen* es rarísimo; aquí está en genitivo, luego sería *Kallis*, frecuente sólo formando derivados. Hay un *Callesimus*, también único, en *Conimbriga* (HEp 6, 1996, 1035a. A.C.)]

281. M. T. CASAL GARCÍA – E. CASTRO DEL RÍO – S. VARGAS CANTOS, 2004, 330-332, n° 1, lám. I. Nueva edición de la inscripción de *L. Blattius* encontrada en uno de los laterales del criptopórtico de la Zona Arqueológica de Cercadilla, que se conserva depositada en los almacenes del Museo Arqueológico Provincial de Córdoba.

L(ucius) Blattius [- - -] / Palame [- - -] / - - - - -

Plantean como novedad que contenga la mención de un dueño, *L. Blattius*, y su *servus*, *Palame*, o bien la de un único individuo, de nombre *L. Blattius Palame*, con un *cognomen* presente en Córdoba (CIL II 2307 = CIL II²/5, 424, *sic*). Debe ser funeraria, de la necrópolis próxima, y la fechan a mediados del siglo I d.C.

[Lín. 2: *Palame[des?]*. Lo que proponen no es posible, ya que *Palame* es un *cognomen* femenino (*vid.* la liberta de la inscripción lugdunense AE 1988, 885: *Ponponia* (sic) *Palame*); el paralelo cordubense que citan erróneamente (en realidad es CIL II²/7, 478) no trae *Blattia*, sino *Plattia* (donde quizá conviniera corregir: "B^lattia).

La inscripción corresponde a HEp 7, 1997, 286 = HEpOL 742 (= AE 1997, 843), no habiendo sido consultadas por los autores las revisiones de HEp y AE. Los primeros editores (HIDALGO ET AL. 1996, 21 y 23, nota 14, fig. 14), aunque no la restituían, daban más datos: Medidas ? x ? x 7 cm. Letras: 4,5; capital cuadrada con algunos rasgos de libraria. Interpunción: triángulo (según la foto). En HEp *cit.* propuse la siguiente lectura: *L(ucius) Blattiu[s L. f.?] / Pal(atina tribu) Ame[rimum?] --- O --- / -----*,

basándome en la posibilidad de la existencia de una interpunción tras *PAL*, así como en otro individuo de Córdoba en la misma tribu (*CIL* II²/7, 325). *AE* no reconocía la interpunción, y consideró la palabra *cognomen* u *origo*. Pero en la nueva foto aportada no veo el punto tan claramente, por lo que sugeriría el poco usual (sólo dos casos en el Imperio) *cognomen* griego *Palamedes*. **A.C.]**

282. M. PASTOR MUÑOZ, 2004, 403-404, n° 6, lám. VI; *AE* 2004, 754. Fragmento de placa de ¿mármol?, con la superficie pulimentada, rota por la derecha por arriba y por abajo. Medidas: (38) x (22-17) x 4. Letras: 7,6-4,5; capital actuarial descendente. Según su actual propietario, procede de Córdoba, sin saberse el lugar exacto de su aparición. Se conserva en Granada, en el jardín del carmen situado en la esquina de la calle Almirante con el Callejón del Gato, núm. 1.

APR+[- - -]

Sólo tiene tres letras, escritas en el centro de la pieza, quizá de nombres como *Apr[onius]* o *Apr[ilius]*. Por su forma y por sus características paleográficas podría fecharse a finales del siglo II o comienzos del III d.C.

[*Ex imag.*: *Apr[onius]*]. El editor señala restos redondeados de otra letra tras la R, pero los nombres que sugiere no los tienen en cuenta. Parece verse, en efecto, un trazo de una O de menor tamaño, que difícilmente sería otra cosa que el nombre del/de la difunta. Que sea de una datación consular puede ser excluido; aunque existe en *Corduba* una del consulado de *Apronianus* y *Mauricus*, del año 191 d.C. (*CIL* II²/7, 293), porque esta letra es posterior y sería la *lectio difficilior*. Por la peculiar forma del fragmento en su parte superior, con un característico rebaje, quizá fuera la esquina superior izquierda del frente de un sarcófago. La datación de la letra, de mucha personalidad por otro lado, me parece más tardía, hacia el siglo IV e incluso el V d.C.

A.C.]

283-287. H. GIMENO PASCUAL – A. U. SYLOW, 2003. Cuatro inscripciones inéditas y nueva lectura de otra, transmitidas en diferentes relaciones del lapidario que reunió en Córdoba Pedro Leonardo de Villacevallos, tanto las escritas por el propio coleccionista, como las copias y transcripciones ejecutadas por otros autores.

283. H. GIMENO PASCUAL – A. U. SYLOW, 2003, 196 y 200. Según la transcripción del lapidario realizadas por el médico J. Capdevila, se trataba de un fragmento de mármol blanco.

----- / [- - -]V / [- - -]SV /³[- - -]A+ / [- - -]TER

Por los restos podría ser una inscripción funeraria. En lín. 2 subyacería un posible [- - *pi- in*] *su* / [*is*] aunque es más habitual que apareciera después de la indicación

de edad, que vendría a continuación, y después algún tipo de relación familiar (*pater, mater, frater...*), mejor que un *cognomen* acabado en *-ter*.

[Los restos en cada línea son demasiado exigüos. **A.C.**]

284. H. GIMENO PASCUAL – A. U. SYLOW, 2003, 197 y 201. Según el médico J. Capdevila se trataba de un fragmento de mármol blanco friable de Córdoba. Medidas: 20 x 20.

C · CATI / FILIVS

En lín.1 detrás del *praenomen* hay que pensar en un gentilicio como *Cattius, Catinius*, etc.

[De ambos tipos, aunque escasos, hay en Bética, pero acaso sea mejor un paralelo de la misma *Corduba: Catia Sphendusa* (CIL II²/7, 435); los tres *Catinii* conocidos llevan el *praenomen* *Lucius*, no *Caius*. **A.C.**]

285. H. GIMENO PASCUAL – A. U. SYLOW, 2003, 198 y 201. Fragmento de mármol negro friable. Medidas: 40 x 20 aprox.

VANI / AIN

286. H. GIMENO PASCUAL – A. U. SYLOW, 2003, 187 y 198-199. Placa (¿estela?) de piedra de mina azulada. Medidas: 55 x 30 x 10. Letras: ?. Interpunción: ? Se halló en 1756 en los cimientos de la muralla del arco de las Caballerías del Rey, *i. e.*, en la necrópolis occidental.

Papiria · Parthenis / ann(orum) · XXV · /³pia · in · suis · / b(ic) · s(ita) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) ·

Aunque en CIL II²/7, 462 fue relacionada con CIL II 2275, se comprueba ahora que ello era erróneo, pues ésta dice *Flavia Parthenio*. Es un ítem más para los *Papirii* cordubenses. Por su tipología y formulario se dataría en el siglo I d.C. o principios del II.

287. H. GIMENO PASCUAL – A. U. SYLOW, 2003, 199-200 (CIL II 2308; CIL II²/7, 374; *HEpOL* 3954). Nueva lectura de esta inscripción perdida, cuyo soporte debía de ser un *herma*. Apareció en los cimientos del Colegio de Santa Victoria, junto a la Compañía de Jesús. La lectura de Villacevallos se diferencia bastante de la única hasta ahora existente, la algo descuidada de Pérez Bayer, pero también tiene problemas, que evidencian una escritura libraria estrecha. Proponen la siguiente restitución:

Sulpiciae · L(uci) · f(iliae) · Rufi(a?)nae / L(ucius) · Fulcinus · Lalus · /³ Fidelitas · d(ono) d(ant) ·

En lín. 1 *Rufiana* es menos frecuente que *Rufina*, pero sería aceptable como *lectio difficilior*. En lín. 2 es mejor la versión de Pérez Báyer. En lín. 3 no existe el *cognomen Fidelitas*, pero sería posible, no entendiéndose además el *H·S·NITLAS* de Pérez Báyer. Sería dedicación de un (probable) liberto y un/a esclavo/a. Al final es preferible el *D·D* de Báyer que el *L·D* de Villacevallos. Si era un *herma* se dataría en el siglo I d.C. o principios del II.

[Lín. 1: *Rufinae* . | Lín. 3 (*quasi ludens*): *d(e) s(uo) · nep(iti)ae* (?) *d(onum) d(edit)*? La forma de aprovechar el *nuevo* texto de Villacevallos ejemplifica una metodología seguida ya hace años por los autores pero que implica cierto peligro, pues se va eligiendo de uno u otro autor lo que más conviene de forma algo arbitraria, al tiempo que se reconocen «dos errores de transcripción que plagan las dos versiones» (pág. 200). Quizá por ello la ficha del *Epigraphische Datenbank* de Heidelberg (HD028412), actualizada en 2006, no ha aceptado sus propuestas para las lín. 1 y 3; tampoco aquí podemos hacerlo.

Las «lecturas» del caballero Villacevallos (o, más bien, «de *Villa Zevallos*», como él gustaba de firmar) no aclaran gran cosa, más bien al contrario: en lín. 2 transmite *LIVINICIVS* («con *CIN* invertido por un descuido», justifican sus editores) y, en lín. 3, su *FIDELITAS* es igual de inaceptable, por directamente inexistente, que el *H·S·NITLAS* de Pérez Báyer, que al menos se deja ubicar en contexto. No se entiende por qué aceptan en lín. 1 *Ruliana* como *Rufiana*, en vez de *Rufina*, sólo porque «vale mejor como *lectio difficilior*» (muy cierto), cuando la de Báyer es mejor lectura y le aceptan otras palabras. Los autores no hacen rastreo de *nomina*, pero, por ejemplo: El *cognomen Lalus* es tan raro en Hispania que sólo existe un ejemplo en *Carthago Nova*, y es curioso que sea un *Cn(aeus) Fulvinius* (CIL II 3466), junto a una patrona *Fulvinia Rufil(l)a*. Parece que ello autorizaría a suponer en la de Córdoba un *Fulv^vinius*. También curioso, pensando en la *Sulpicia Luci filia* de *Corduba*, es que haya, en la misma *Carthago Nova*, otros dos *L(ucius) Sulpicius* (CIL II, 3436 y 3504) y un tercero en un poliónimo (CIL II 3438). Pero, ¿sería todo ello suficiente para desacreditar a Báyer, que leyó *L·EVICINIVS*, que está algo más próximo a *Fulcinus* que a *Fulvinius*? No, porque en la propia *Corduba* hay una flaminica *Fulcinia L.f. Prisca*, esto es, *Fulcinia*, e hija de Lucio, como el *Lalus* (un *Lucius*) del epígrafe cuya nueva lectura se analiza. De forma que, ni siquiera contando con paralelos onomásticos «buenos», se puede dar el paso; menos aún si hay que recurrir a improbables hápax.

A modo de propuesta sin anomalías, pudo ser cualquier donación de un abuelo a su nieta, si aceptamos el *D·D* final de Báyer. Hasta quién sabe si hubo en lín. 3 un *b(ic) s(ita)* fúnebre, o al final un *l(ocum) d(atum)*, como lo leyó Báyer, y fuera funeraria,

que es siempre lo más normal. La conclusión es que, cuando están perdidas las inscripciones, sólo deberían cambiarse las versiones acreditadas por otras que resulten de verdad más verosímiles. Pérez Báyer era persona erudita y entendida en inscripciones, mientras Villacevallos tuvo mucho de coleccionista a la busca de beneficios (según afirma uno de sus herederos...).

Por último, los autores se empeñan en seguir llevando la contraria a Varrón, que en su *De ling. Lat.* (fragm. 14b) afirma que *herma* en latín es palabra de género femenino; lo recordamos por enésima vez (algún día la misma noticia llegará a la RAE).

A.C.]

288. E. RUÍZ NIETO, 2004, 258, lám. IV-V. Marcas de cantero sobre sillares de ¿granito?. Aparecieron durante la intervención arqueológica en la calle Duque de Hornachuelos, en la línea de fachada de las termas a la vía pública, entre los días 3-12-2002 y 27-05-2003.

a)

RV

b)

PA

289. A. U. STYLOW, 2003, 335-339, con fotos y dibujo (*HEp* 4, 1994, 291; *CIL* II²/7, 642; *HEpOL* 4237). Nueva interpretación de la inscripción de este pequeño cubilete visigodo de bronce conservado en el Museo Arqueológico de Córdoba.

Ccrux⊃ *off(er)t Sesuldus munus S(an)c(t)i Vin<cen>ti l'ent(a)e*

Abreviaturas: *OFFT* y *SCI*. El nombre de San Vicente aparece en genitivo en lugar del dativo habitual y exigido por *offert*; se trata de una especie de hysteropróteron con el cual se señala que la ofrenda realizada por *Sesuldus* se ha convertido ya en propiedad del santo. La forma *Vinti* no se corresponde con una abreviatura, sino que es resultado de un error del grabador producido por haplografía. El punto situado entre la *L* y la *E* se debe entender como una marca dejada por el *caelator* y por el *ordinator* durante el proceso de copia de la minuta al bronce. Esta marca, que señalaba el lugar por el que se empezó a grabar el rótulo, habría quedado, al final del proceso, camuflada por una letra de no haberse equivocado el grabador en la citada haplografía; asimismo no habría sido preciso, tal como se advierte en la fotografía, espaciar las letras *TIL*.

La Granjuela

290. A. TORIJA LÓPEZ, 2003, 169-178 (*CIL* II 6429_a; *CIL* II²/7, 24*; *MLH* III H.9.1). Algunas precisiones sobre el vaso de plata con inscripción ibérica conocido como «cuenco de El Alcornocal», conservado en el Museo Arqueológico Nacional, inv.

nº 32.708. Se plantea la posibilidad de que la inscripción ibérica que aparece en el vaso sea de carácter votivo. La palabra inicial, **ankisa**, indicaría el nombre del donante o el receptor. La segunda, para la que se reconsidera la posibilidad de una lectura **akuen** en vez de **afen** que ya había sido propuesta con anterioridad, estaría en la esfera de la «propiedad» o el «regalo» y se relacionaría con el término *ekuan* que aparece en otras inscripciones ibéricas. Por último, por lo que se refiere a los indicadores metrológicos que aparecen al final de la inscripción, **a I . q IIII ki IIII**, el análisis con lupa binocular deja apreciar que la secuencia **ki IIII** fue realizada con un instrumento distinto del resto de la inscripción, lo que permite plantear la hipótesis de que el texto de la pieza no fuera escrito todo en el mismo momento.

La Rambla

291. A. CABALLOS RUFINO, 2003, 267, lám. 4; *AE* 2003, 925 (*AE* 1986, 370; *HEp* 3, 1993, 170; *CIL* II²/5, 525; *HEpOL* 2456). Reparición de este fragmento de una tabla de mármol y nueva lectura en la lín. 1, donde el comienzo del *cognomen* es una *A*. El epígrafe, desaparecido tras su publicación en *CIL* II², se ha encontrado formando parte de la colección arqueológica de Antonio González Polvillo.

L(ucio) · Valerio · A[- - -] / Valeria · [- - -] / ³Flavia [- - -]

[Lín 1: *A*[- - -], o *M*[- - -]. Guárdese al menos esta reserva, ya que en la espléndida fotografía de *CIL* II² el trazo cortado parece más bien parte de una *M*, si tenemos en cuenta que las otras cinco *A* del texto tienen el trazo izquierdo más bien cóncavo y éste es más bien convexo. **A.C.**]

Santaella

292. F. LEIVA BRIONES, 2003. Fragmento izquierdo de una placa de caliza blanca local, con la cara posterior toscamente trabajada. Esta última presenta una gran protuberancia central, quizá relacionada con su sujeción al paramento frontal del monumento funerario. Medidas: 18,5 x (18,5) x 2. Letras: 3-2; capital actuaria. Interpunción: triángulo. Se halló de forma fortuita en 1994, en el paraje conocido como «Huerta del Cañuelo», donde se atestigua una *villa* romana, aunque ya había aparecido antes, al menos de 1760, pues en esa fecha es citada en una carta del anticuario de Ronda Juan María de Rivera, cuando dicha finca era propiedad del erudito eclesiástico M. Alcaide Lorite (*MORAL ET AL.*, 2003). Se conserva en el Museo Histórico Municipal de Santaella, inv. nº 833.

D(is) · M(anibus) [s(acrum)] / Annula / ³an(norum) · XXIII / p(ia) · i(n) · s(uis) · h(ic) · s(itus) (sic) · e(st) · / s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) ·

Según el autor, el nombre único o *cognomen Annula* evidenciaría que la difunta pertenecía al mundo servil o indígena; aparece en otros dos casos, en Peñafior, SE (*CIL*A II, 174) y Segovia (*CIL* II 2729 = *ERSG* 116). Por la paleografía se data en el siglo II d.C.

[Lín. 4: *h(ic) s(ita) e(st)*. **A.C.**]

LA CORUÑA

La Coruña

293-294. I. CASTRO PAREDES – M^a J. INSUA LIÑARES – M^a C. LÓPEZ PÉREZ, 2003. Dos grafitos inéditos.

293. I. CASTRO PAREDES – M^a J. INSUA LIÑARES – M^a C. LÓPEZ PÉREZ, 2003, 229, n^o 24, fig. 7, 24; también M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 498, n^o 684, fig. 218 (*HEpOL* 24773). Dos fragmentos de cuerpo de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada. Se conserva un grafito en la superficie externa del cuerpo más próxima a la base. Medidas: (2,6) x (5,5) x 0,9. Letras: 1,1-1. Se halló en la campaña de excavaciones de 1988 en «Casa Martelo». Se conserva en el Museo Arqueológico e Histórico Castillo de San Antón de La Coruña, inv. n^o CM.88/S-136A-B.

RQRVF

Puede tratarse del nombre *R(-) Quintus Rufus* o *R(-) Quintus Rufinus*.

[La primera letra ¿podría ir con nexo *LR/RL* con un desarrollo inimaginable?. En todo caso, habría que pensar en un genitivo *R/RL/LRC* (?) *Q(uinti) Ruf(i-ini)*. **J.M.**]

294. I. CASTRO PAREDES – M^a J. INSUA LIÑARES – M^a C. LÓPEZ PÉREZ, 2003, 229, n^o 25, fig. 7, 25; también M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 498, n^o 565, fig. 218 (*HEpOL* 24774). Fragmento de cuerpo y base de un cuerpo de *terra sigillata* hispánica de forma 8. Presenta moldura hispánica y pie anular de sección rectangular. En la superficie externa de la base se conserva un grafito. Medidas: (3,5) x (4,5) x 0,7. Letras: 0,7-0,5. Se encontró en la campaña de excavaciones de 1988 en «Casa Martelo». Se conserva en el Museo Arqueológico e Histórico Castillo de San Antón de La Coruña, inv. n^o CM.88.1398.

PC

[Que entenderemos como abreviatura *P(---) C(---)* de un nombre en genitivo.

J.M.]

295-308. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004. Seis grafitos inéditos, noticia de otros siete y nueva edición de otro.

295. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 496, nº 292, fig. 217 (*HEpOL* 24775). Fragmento de borde y cuerpo de *terra sigillata* hispánica de forma 7. Conserva un grafito en la superficie externa del cuerpo más próxima al borde. Medidas: (1,2) x (2,8) x 0,6. Letras: 0,6. Se encontró en la campaña de excavaciones de 1988 en «Casa Martelo». Se conserva en el Museo Arqueológico e Histórico Castillo de San Antón de La Coruña, inv. nº CM.88/S-1415.

AE[- -]

296. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 499, nº 380, fig. 218 (*HEpOL* 24776). Grafito sobre un fragmento de cuerpo de un plato de *terra sigillata* hispánica de forma 15/17. Medidas: (5,1) x (6,3) x 0,7. Letras: 1,3. Se halló en 1993, durante las excavaciones realizadas en la calle Franxa, nº 18. Se conserva en el Museo Arqueológico e Histórico Castillo de San Antón de La Coruña, inv. nº RF.18.93.499.

✓

No se descarta que la leyenda se correspondiese en origen con un desarrollo mayor.

297. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 496, nº 673, fig. 217 (*HEpOL* 24777). Fragmento de base de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada. Presenta los restos de un grafito en la superficie externa de la base. Medidas: (2,7) x (2,6) x 0,5. Letras: 0,8. Se halló durante las excavaciones de 1985 en la Plaza de María Pita. Se conserva en el Museo Arqueológico e Histórico Castillo de San Antón de La Coruña, inv. nº MP-85/S-169.

A

298. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 497, nº 675, fig. 217 (*HEpOL* 24778). Grafito sobre la cara interna del pie de un cuenco de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada. Medidas: (2,9) x (5,6) x 1,1. Letras: 1. Se halló en 1991 durante las excavaciones realizadas en la calle Franxa, nº 9-11. Se conserva en el Museo Arqueológico e Histórico Castillo de San Antón de La Coruña, inv. nº RF9/91-48.

F

299. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 498, nº 683, fig. 218 (*HEpOL* 24779). Fragmento de cuerpo y base de un plato de *terra sigillata* hispánica de forma

indeterminada. Presenta moldura hispánica y pie anular de sección rectangular. Conserva un grafito fragmentado en la superficie interna del pie. Medidas: (1,7) x (7) x 0,5. Letras: 1,1-0,6. Se encontró durante las excavaciones de 1998-99 en Os Cantóns. Se conserva en el Museo Arqueológico e Histórico Castillo de San Antón de La Coruña, inv. nº CG98A4436.

PV[- -]

[*Ex imagine*: PV+, quizá siendo la *crux* una *A*. **E.T.**]

300. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 499, nº 687, fig. 218 (*HEpOL* 24780). Fragmento de cuerpo de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada. Presenta un grafito en la superficie externa del cuerpo. Medidas: (3,5) x (3,7) x 0,9. Letras: 1,3-1. Se encontró en 1993 durante las excavaciones realizadas en la calle Franxa, nº 18. Se conserva en el Museo Arqueológico e Histórico Castillo de San Antón de La Coruña, inv. nº RF.18.93.480.

[- -]VAO

301. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 500, nº 693, fig. 219 (*HEpOL* 24781). Noticia de un grafito incompleto sobre un fragmento de borde y cuerpo de un plato de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada. Medidas: (2,6) x (1,5) x 0,4. Se halló durante las exvacaciones realizadas entre 1998-99 en Os Cantóns. Se conserva en el Museo Arqueológico e Histórico Castillo de San Antón de La Coruña, inv. nº CG98A4450.

[El rasgo incompleto del grafito no permite una identificación aproximada.

J.M.]

302. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 500, nº 694, fig. 219 (*HEpOL* 24782). Noticia de un grafito incompleto en la superficie externa de la base de un fragmento de un plato de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada. Medidas: (1,9) x (8,4) x 0,9. Se encontró durante las excavaciones realizadas en 1985 en la Plaza de María Pita. Se conserva en el Museo Arqueológico e Histórico Castillo de San Antón de La Coruña, inv. nº MP-85/S-157.

[El rasgo del grafito no equivale a la abreviatura de una letra. **J.M.]**

303. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 500, nº 695, fig. 219 (*HEpOL* 24783). Noticia de un grafito incompleto en la mitad superior de la superficie externa del

cuerpo de un vaso de *terra sigillata* hispánica de forma 46. Medidas: (1,8) x (3,2) x 0,5. Letras: 0,5. Se halló durante las excavaciones realizadas en 1985 en la Plaza de María Pita. Se conserva en el Museo Arqueológico e Histórico Castillo de San Antón de La Coruña, inv. n° MP-85/S-55.

[El rasgo del grafito no equivale a la abreviatura de una letra. **J.M.**]

304. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 500-501, n° 696, fig. 219 (*HEpOL* 24784). Noticia de un grafito indefinido en la superficie externa de la base de un fragmento de cuenco de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada, con pie anular de sección rectangular. Medidas: (1,9) x (6,1) x (0,8). Se encontró durante las excavaciones realizadas en 1985 en la Plaza de María Pita. Se conserva en el Museo Arqueológico e Histórico Castillo de San Antón de La Coruña, inv. n° MP-85/S-157.

[El n° de inventario coincide con la n° **302. E.T.**]

305. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 500, n° 369, fig. 219 (*HEpOL* 24785). Noticia de un grafito inciso en la mitad superior de un fragmento de cuerpo de un plato de *terra sigillata* hispánica de forma 15/17. Medidas: (4,4) x (4,5) x 0,6. Letras: 0,9-0,7. Se halló en la campaña de excavaciones de 1988 en «Casa Martelo». Se conserva en el Museo Arqueológico e Histórico Castillo de San Antón de La Coruña, inv. n° CM.88.1335.

[A través de la imagen se puede leer +I. **E.T.**]

306. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 496, n° 376, fig. 217 (*HEpOL* 24786). Noticia de un grafito sobre la mitad inferior de la superficie externa de dos fragmentos de borde y cuerpo de un plato de *terra sigillata* hispánica de forma 15/17. Medidas: (1,5) x (1,6) x 0,4. Se encontró en la campaña de excavaciones de 1988 en «Casa Martelo». Se conserva en el Museo Arqueológico e Histórico Castillo de San Antón de La Coruña, inv. n° CM.88.1367.

307. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 500, n° 568, fig. 219 (*HEpOL* 24787). Grafito escasamente definido en la mitad superior de la superficie externa del cuerpo de tres fragmentos de un cuenco de *terra sigillata* hispánica de forma 8. Medidas: (4) x (9,2) x 0,6. Se halló en la campaña de excavaciones de 1988 en «Casa Martelo». Se conserva en el Museo Arqueológico e Histórico Castillo de San Antón de La Coruña, inv. n° CM.88.198, 1403, 1423, 1278.

308. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 497, n° 677, fig. 217 (X. L. VÁZQUEZ GÓMEZ, 1993-1994, 294, 296-298; *HEpOL* 24788). Fragmento de cuerpo y base de un plato de *terra sigillata* hispánica de forma 15/17, decorado con una moldura hispánica y pie anular de sección triangular. Se conserva parte de una cartela y un grafito en la superficie externa de la base. Medidas: (1,9) x (8,6) x 0,9. Letras: 1,2-0,8. Se halló en 1991 en las excavaciones de calle Franxa, n° 9-11. Se conserva en el Museo Arqueológico e Histórico Castillo de San Antón de La Coruña, inv. n° RE9/91.137.

[- -]IM

El Ferrol

309. A. PENA GRAÑA, 2003, 1-10; también *ID.*, 2005, 40, con foto; yén F. VILLAR – B. M^a PRÓSPER, 2003, 271-282, que a partir del material gráfico del anterior realizan una nueva lectura e interpretación.

a) Pena Graña 2003

Fusayola circular con un pequeño agujero en el centro. Medidas: c. 4 diámetro. Letras: ?. Apareció entre las piedras de un área de derrumbe, que por la erosión marina, quedaron al descubierto no lejos de la escalinata que baja a la playa donde están el santuario de Insua do Medio y la barca de Santa Comba.

Rebe Trasanci Aug[ust]e

Se trataría de una secuencia de dativo + genitivo + dativo abreviado (con corchetes, male). *Trasanci* sería un antropónimo en genitivo latino del que habría derivado el etnónimo Trasancos, que abarca actualmente los concejos de Ferrol, Narón, Valdovinos, Neda y San Saturniño. La inscripción estaría dedicada a la divinidad femenina *Reve*.

b) Villar – Prósper

Rebe Trasânciançe

Rebe es la variante betacista de *Reve* (**rewei*, formación atemática siempre en dativo, con el significado de «río»). Esta alteración gráfica es más explicable por lo alejado de la zona de hallazgo de la pieza al núcleo originario del culto: cuanto más al norte más normales son las divergencias; en este caso, concretamente, se hizo necesaria la adaptación de /w/ a otro fonema acústicamente compatible con éste en el área lucense. Aunque sería posible la lectura *Trasancianc(o) p(osuüt)*, con *Trasancianco* como epíteto de *Reve*, si pensamos que el término acababa en –E (*in extensum* o abreviado), habría que entender *Trasancianc(a)e* como un epíteto en género femenino, que se habría impuesto sobre el esperado masculino, hecho explicable porque en esta zona, además de estar muy alejada de la cuna del culto al dios *Reve*, los ríos tenían carácter femenino. El epíteto *Trasancianc<e>* se analiza como **trasank-yanko-*, donde *-yanko-* funciona como

sufijo denominativo endocéntrico. Sobre el nombre de *-trasanko*, del que deriva el actual *Trasancos*, caben dos hipótesis: que se trate de un compuesto **tras ankom/Ankom*, con los significados de «que fluye a través del valle» o «que fluye a través del Anko», o bien que proceda del tema *traso-* con la adición del derivativo *-anko-*, conocido en algunos hidrónimos y topónimos, antiguos y modernos, de dentro y de fuera de la Península. Los autores prefieren la primera opción, porque no resulta fácil encontrar una etimología para el tema **traso-*. Continúa, sin embargo, siendo un enigma el referente original del nombre **trasancos*; quizá hiciera referencia al nombre antiguo del río Grande de Xuvia, aunque no se descarta tampoco que aluda genéricamente al «río de los trasancos», en cuyo caso se estaría refiriendo a un área geográfica extensa ya desde antiguo («al Reve del territorio transanco»).

c) Pena Graña 2005

A partir de una fotografía, propone una nueva lectura de la inscripción de esta fusayola, conservada en el Museo das Mariñas de Betanzos.

Rebe Trasangiuge

El epíteto sería equivalente a *Trasancincae*. *Reba Trasangiuga* sería la divinidad femenina antepasada de la actual patrona de las meigas Santa Comba. Quizás sea el epíteto de una divinidad similar a Diana, Reba o Reva, relacionada con el tránsito más allá en los finisterres atlánticos -¿un *psychopompos* agente con su rebeco?-, como sugiere el contexto etnográfico de Santa Comba.

[A la vista de las fotos presentadas en ambas publicaciones, no hay duda sobre la lectura del comienzo, *RebeTrasanci*; el texto siguiente, sin interpunción ni espacio que pueda permitir leer *AVGE*. Por ello, es posible proponer: *Rebe Trasanci Auge* o bien *Rebe Trasanciange*. Creemos excesivo entender que *Auge* pueda equivaler a *Aug[ust]e*. No vemos problema alguno para entender que *Rebe* es un genitivo. En objetos pequeños ofrendados a dioses, se encuentran estos genitivos de propiedad. Recuérdese, entre otros, los de las pequeñas placas cerámicas y de mármol con funciones (probables) de tapaderas de recipientes de ofrendas, hallados en Astorga con textos como *Iovis, Matris Magnae*, etc. Aunque se precisan otros testimonios, es muy probable que haya que leer sólo el nombre de la divinidad seguido de un epíteto, advocación local; estaríamos así ante: *Rebe Trasanciange*. J.M.]

[Se trata de una inscripción muy interesante en tanto que por primera vez el teónimo *Reve* (aquí *Rebe*), que es uno de los más frecuentes en el occidente peninsular, se documenta en este tipo de epígrafe. A juzgar por la fotografía que proporciona Peña Graña 2003 parece que la lectura más adecuada debe ser *Rebe Trasangiänge*. La

explicación etimológica de Villar – Prósper es convincente. A partir del epígrafe no hay ninguna base para las especulaciones de Peña Graña, 2005. **E.L.**]

Monfero

310. X. L. ARMADA PITA, 2003, 383-384. Noticia de una inscripción votiva, aún inédita, dedicada posiblemente a una divinidad prerromana, que se encuentra en la iglesia de Santa Eulalia de Alto Xestoso.

Mugía

311-313. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004. Tres grafitos inéditos hallados durante las excavaciones de 1974 de la villa de San Julián de Moraime.

311. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 497, n° 679, fig. 217 (*HEpOL* 24789). Grafito sobre la parte externa del cuerpo de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada, con un pie anular de sección cuadrangular. Medidas: (5) x (1,6) x 0,8. Letras: 0,5-0,4. Se encontró en 1974 durante las excavaciones de San Julián de Moraime. Se conserva en el Museo Arqueológico e Histórico Castillo de San Antón de La Coruña, inv. n° MAC.532.30.

[- -]IV

312. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 498, n° 686, fig. 218 (*HEpOL* 24790). Grafito sobre la superficie externa del cuerpo de un fragmento de plato de *terra sigillata* hispánica de forma 15/17. Medidas: (4) x (2,1) x 0,5. Letras: 0,8. Se halló en 1974 durante las excavaciones de San Julián de Moraime. Se conserva en el Museo Arqueológico e Histórico Castillo de San Antón de La Coruña, inv. n° MAC.532.74.

S[- -]

[*Ex imagine.* S+[- -]?. **E.T.**]

313. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 499, n° 689, fig. 218 (*HEpOL* 24791). Grafito sobre la superficie externa del cuerpo más próxima al pie de un fragmento de plato de *terra sigillata* hispánica, de forma indeterminada, decorado con moldura hispánica y pie anular de sección rectangular. Medidas: (9,2) x (1,8) x 0,9. Letras: 1,3. Se encontró en 1974 durante las excavaciones de San Julián de Moraime. Se conserva en el Museo Arqueológico e Histórico Castillo de San Antón de La Coruña, inv. n° MAC.532.10.

[- -]Y

[*Ex imagine.* [- -]V. **E.T.**]

Padrón

314-321. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004. Cinco grafitos inéditos, noticia de un sexto y una retícula incisa.

314. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 498-499, n° 475, fig. 218 (*HEpOL* 24792). Grafito sobre la superficie externa del cuerpo más próxima a la base de un plato de *terra sigillata* hispánica de forma 36 fragmentado en cuatro trozos de borde y cuerpo. Medidas: (4,7) x (6) x 0,8. Letras: 1,6. Se encontró en el yacimiento de *Iria Flavia* durante las excavaciones de 1993-94. Se conserva en el Museo de las Peregrinaciones de Santiago de Compostela, inv. n° IRF.1.93.7.1.

VI[- -]

[*Ex imagine. VIN, vid. al respecto CIL II 4970,556-557. E.T.*]

315. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 498, n° 529, fig. 218 (*HEpOL* 24793). Grafito sobre la superficie externa de la base más próxima al pie de un cuenco de *terra sigillata* hispánica de forma 37, del que sólo se conservan tres fragmentos que conforman su perfil casi completo. Medidas: (5,3) x (8,6) x 0,9. Letras: 0,7-0,3. Se halló en el yacimiento de *Iria Flavia* durante las excavaciones de 1993-94. Se conserva en el Museo de las Peregrinaciones de Santiago de Compostela, inv. n° IRF.1.93.2.8.

PLACD

[Posiblemente se trate de la forma *Plac(i)d(us)* o *Plac(i)d(i)*, ya que se trata de un nombre muy común en toda *Hispania* y en la propia Galicia. **E.T.**]

316. M. C. LOPEZ PEREZ, 2004, 496-497, n° 674, fig. 217 (*HEpOL* 24794). Grafito sobre la mitad inferior de la superficie externa del cuerpo de un fragmento de cuenco de *terra sigillata* hispánica de forma 24/25. Medidas: (2,8) x (3) x 0,8. Letras: 0,3. Se encontró en el yacimiento de *Iria Flavia* durante las excavaciones de 1981. Se conserva en el Museo de las Peregrinaciones de Santiago de Compostela. El grafito no se encuentra siglado.

[- -]AIT

[De Tarragona procede un sugerente grafito recogido por E. Hübner con la *lectio O(fficina) Aith(- -)*, cf. *CIL II* 4972, 8b. **E.T.**]

317. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 497, n° 676, fig. 217 (*HEpOL* 24795). Grafito sobre la mitad inferior de un fragmento de cuerpo de un cuenco de *terra sigillata*

hispánica de forma 27. Medidas: (1,8) x (2,1) x 0,4. Letras: 0,6-0,5. Se encontró en el yacimiento de *Iria Flavia* durante las excavaciones de 1993-94. Se conserva en el Museo de las Peregrinaciones de Santiago de Compostela, inv. n° IRF.1.93.8.5.

F A

318. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 499, n° 690, fig. 219 (*HEpOL* 24796). Fragmento de borde y cuerpo de un plato de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada, con ambas superficies grafitadas. En una de ellas se corresponde con el trazo de una cruz, en tanto que la contraria consiste en una serie de letras dispuestas a lo largo de la superficie, aparentemente sin un orden determinado. Medidas: (2,9) x (3,4) x 0,6. Letras: 1,3-0,3. Se halló en el yacimiento de *Iria Flavia* durante las excavaciones de 1992. Se conserva en el Museo de las Peregrinaciones de Santiago de Compostela, inv. n° IRI.92/153.

a)

X

b)

D C L L C

Se trata de una serie de letras, aparentemente sin orden determinado.

[*Ex imagine*, **b)** *C / LD /³+Ç . E.T.*]

319. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 497, n° 681, fig. 217 (*HEpOL* 24797). Grafito sobre la superficie externa de la base de un fragmento de *terra sigillata hispanica* de forma indeterminada, adornado con una moldura hispánica y un pie anular de sección triangular. Medidas: (1,3) x (5,1) x 0,3. Letras: 0,8. Se halló en el yacimiento de *Iria Flavia* durante las excavaciones de 1993-94. Se conserva en el Museo de las Peregrinaciones de Santiago de Compostela, inv. n° IRF.5.94.26.8.

N

320. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 500, n° 692, fig. 219 (*HEpOL* 24798). Noticia de un grafito conservado parcialmente sobre la superficie externa del cuerpo más próxima a la base de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada, con el pie anular de sección triangular. Medidas: (1,6) x (5,2) x 0,6. Se halló en el yacimiento de *Iria Flavia* durante las excavaciones de 1993-94. Se conserva en el Museo de las Peregrinaciones de Santiago de Compostela, inv. n° IRF.5.94.38.18.

321. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 501, n° 697, fig. 219 (*HEpOL* 24799). Grafito de tipo gráfico, correspondiente a una retícula, sobre la superficie externa de la

base de un fragmento de cuenco de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada, con el pie de sección triangular. Medidas: (2,2) x (5) x 7. Se encontró en el yacimiento de *Iria Flavia* durante las excavaciones de 1993-94. Se conserva en el Museo de las Peregrinaciones de Santiago de Compostela, inv. n° 5T.94.79.6.

[También podría corresponder a la letra *P* o *F*. **E.T.**]

Ribeira

322. R. M^a FRANCO MASIDE, 2003, 561-565, con foto. Fragmento central de una inscripción indeterminada, en ¿granito?. Medidas: (73) x (15-14) x 18. Letras: 6-5. Está reutilizada en el muro del atrio de la iglesia parroquial de San Pedro de Oeiros.

----- / [---]O[--- / ---]M[--- /³ ---]O[--- / ---]VRI[--- / ---]QIC[---
/⁶----- / ---]NAI[--- / ---]O[--- /⁹---]VI[---] / -----

Sobrado dos Moxes

323-330. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004. Siete grafitos inéditos y nueva edición de otro.

323. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 499, n° 456, fig. 219 (*HEpOL* 24800). Grafito sobre la superficie externa del cuerpo más próxima al pie de un cuenco fragmentado de *terra sigillata* hispánica de forma 35. Medidas: (4,3) x (6,7) x 0,3. Letras: ?. Se halló en el campamento de Cidadela durante la campaña de excavación de 1996. Se conserva en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Santiago de Compostela.

IIIXI

Según la autora, su lectura puede entenderse tanto como una leyenda alfabética como numérica, aunque esta última opción es, quizá, más descartable.

324. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 497, n° 678, fig. 217 (*HEpOL* 24801). Grafito, quizá incompleto, en la superficie externa del cuerpo próxima a la base de un fragmento de plato de *terra sigillata* hispánica de forma 15/17. Medidas: (2,8) x (7,7) x 1,3. Letras: 0,9-0,7. Se encontró en el campamento de Cidadela, durante la campaña de excavación de 1981. Se conserva en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Santiago de Compostela.

Iucia

[No existe el nombre de *Iucia*, lo más parecido sería *Arincia*. La lectura, cuando menos, debería ser [---]iucia. **E.T.**]

325. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 497, nº 680, fig. 217 (*HEpOL* 24802).

Grafito fragmentado sobre la superficie externa del cuerpo más próximo al pie de un fragmento de un cuenco de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada, que presenta un pie anular de sección triangular. Medidas: (2,4) x (7,2) x 0,9. Letras: ?. Se halló en el campamento de Cidadela, durante la campaña de excavación de 1996. Se conserva en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Santiago de Compostela.

[- -]MPATIIRANI

[*Ex imagine*: [- -]+ M(arci?) Paterni. E = II. **E.T.**]

326. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 498, nº 682, fig. 218 (*HEpOL* 24803).

Grafito incompleto sobre la superficie externa de un cuerpo de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada. Medidas: (1,9) x (2,2) x 0,5. Letras: 1,1. Se encontró en el campamento de Cidadela, durante la campaña de excavación de 1993. Se conserva en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Santiago de Compostela.

[- -]N

[*Ex imagine*: [- -]+N o H. **E.T.**]

327. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 498, nº 685, fig. 218 (*HEpOL* 24804).

Grafito en la superficie externa del cuerpo próxima a la base de un fragmento de cuenco de *terra sigillata* hispánica, de posible forma 37, que presenta un pie anular de sección triangular. Medidas: (4,6) x (4) x 0,8. Letras: 1,4-1,3. Se halló en el campamento de Cidadela, durante la campaña de excavación de 1983. Se conserva en el Museo Arqueológico e Histórico Castillo de San Antón de La Coruña, inv. nº CID-83/2111.

S A

[Nótese la *A* con el travesano horizontal dispuesto en vertical, simulando la grafía republicana. Otro ejemplo de arcaísmo gráfico puede apreciarse otro grafito, también procedente de Sobrado dos Monxes. **E.T.**]

328. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 499, nº 688, fig. 218 (*HEpOL* 24805).

Grafito sobre la superficie externa de la base de un fragmento de cuenco de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada, que presenta un pie anular de sección rectangular. Medidas: (1,5) x (4,9) x 0,7. Letras: 1,6. Se halló en el campamento de Cidadela, durante la campaña de excavación de 1990. Se conserva en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Santiago de Compostela.

Y

[Dada la ausencia de paralelismos que, por el momento, expliquen la marca Y en un contexto cerámico, quizá sea preferible interpretarla como V. **E.T.**]

329. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 500, nº 691, fig. 219 (*HEpOL* 24806). Restos del trazo de un grafito en la superficie externa del cuerpo más próxima a la base de un fragmento de plato de *terra sigillata hispanica* de forma indeterminada, que presenta un pie anular de sección rectangular. Medidas: (1,2) x (4,7) x 0,6. Se encontró en el campamento de Ciudadela, durante la campaña de excavación de 1989. Se conserva en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Santiago de Compostela.

330. M. C. LÓPEZ PÉREZ, 2004, 501, nº 698, fig. 219 (*HEpOL* 24807). Grafito en la superficie externa de la base de un cuenco de *terra sigillata hispanica* de forma indeterminada, que presenta una moldura hispánica y pie de sección rectangular. Medidas: (1,8) x (5,8) x 0,6. Se halló en el campamento de Ciudadela, durante la campaña de excavación de 1993. Se conserva en el Museo Arqueológico e Histórico Castillo de San Antón, de La Coruña, inv. nº CID-93/20.

Según el autor, el grafito representaría el signo gráfico de la cruz.

[*Ex imagine*. X. **E.T.**]

CUENCA

Alarcón

331. J. J. PALAO VICENTE – D. M^a TORRES ORTIZ, 2004, 109-114, foto I; *AE* 2004, 810. Estela de caliza local muy porosa, de cabecera semicircular y sección trapezoidal, con la superficie con numerosos desperfectos. La pieza está dividida en dos partes por una fractura transversal reciente, a unos 84 cm de la base, aunque sin afectar al texto, situado en la parte superior, muy cerca del coronamiento. Medidas: 139 x 43/29 x 32,5/29. Letras: 7-6,5. Interpunción: punto cuadrado. Fue descubierta por D. Pedro Alcarria Villar en diciembre de 2003 durante la realización de unas labores agrícolas en el paraje «Cerro del Capataz», situado en las cercanías de la carretera Nacional III, a la altura del km 190, junto a la Rambla del Valencosa. Está depositada en el exterior de una nave agrícola, propiedad de su descubridor, en una zona de Alarcón denominada «Las Eras».

Iuli · Stici / have

Mientras que el *nomen* es suficientemente conocido, el *cognomen*, de origen griego, sólo tiene otra ocurrencia en *Hispania* (*Tarraco*, *RIT* 54), la única provincia del occidente del Imperio donde se ha documentado. Se trataría de la forma *Sticius*, aunque en Roma se conoce también *Stic(h)us*. La fórmula *have* no es muy frecuente en la Península, y formaba parte de un conjunto más amplio de fórmulas de salutación, como *salve* y *vale*. Se trataría de un testimonio de la temprana presencia romana en una zona que hasta el momento no ha aportado otros indicios, lo que sería una clara señal de la procedencia foránea del difunto. Por la tipología, simplicidad del texto y ausencia de la invocación a los Manes se dataría entre la segunda mitad del siglo I a.C. y el primer cuarto del siglo I d.C.

Según *AE* 2004, 810 la grabación, muy profunda, presenta algunas anomalías y las lecturas *have* no es claramente reconocible. Habría que admitir un nexo *AV* y una *A* donde la grabación no parece romana.

Saelices (*Segobriga*)

332. J. M. ABASCAL – R. CEBRIÁN, 2004a, 219, fig. 1; *AE* 2004, 809. Fragmento del ángulo inferior izquierdo de un pedestal de estatua. Medidas: (21) x (34) x (27). Letras: 5. Se halló en 2003 formando parte de un canal tardorromano en la taberna 1 del pórtico meridional del foro, inv. 03-7645-1.

----- / *M(arco) Drus[us] L(uicio) Pisone (?) co(n)s(ulibus)] / decre[to decurionum]*

Datado en el año 15 a.C. por los cónsules, se trata del más antiguo decreto decurional fechado hasta ahora en la Península Ibérica.

Según *AE* 2004, 809 por la foto no se puede excluir ni el nominativo *Drusus* ni el genitivo *Drusi*.

Procedencia desconocida

333. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 219-220, nº 112, con foto. También X. BALLESTER 2004, 269-270 y C. JORDÁN 2004, 296-297.

a) Almagro-Gorbea

Tésera de hospitalidad formada por una chapa cubierta de una pátina verde oliva de buena calidad, que tiene forma antropomorfa. Parece haber perdido la cabeza, y tiene el cuerpo roto a partir de la cintura, aunque conserva los brazos abiertos hacia abajo. La cara anterior está decorada con una serie de bandas de círculos concéntricos troquelados separadas por líneas paralelas, elemento característico de la decoración toréutica celtibérica. La cara posterior es lisa, con la inscripción, formada por 23 signos conservados, repartidos en cinco líneas; en la parte superior, justo bajo el cuello, tiene un botón o apéndice circular, seguramente destinado a insertarse en un agujero que ofrecería otra pieza simétrica, como es habitual en este tipo de téseras. Medidas: (3,5) x

3,3 x 0,1. Letras: 0,3-0,2; muy finamente grabadas. De procedencia exacta desconocida, formaba parte de la Colección Max Turiel. Se conserva en la Real Academia de la Historia, inv. n° 2000/3/34.

nu – bota? / **sbanizo:e/³kum : aualo / konku / [ku?¿...?]**

La lín. 1 parece de difícil interpretación; en lín. 2/3 podría haber un genitivo de plural o un nombre de familia (*sbanizøekum*); en lín. 3 la segunda palabra *aualo* podría pertenecer a un antropónimo; en lín. 4 la palabra es más problemática, pues no es seguro que se haya conservado completa, pero atendiendo a la fórmulas de la antroponimia celtibérica, es posible que fuera un locativo en ablativo. Se podría traducir como «Avalo de los Esbanicos, de (la población) de ¿Conco?». La pieza pertenece a una tipología hasta ahora desconocida, que quizá pueda relacionarse con las téseras en forma de cabeza humana. La decoración parece típica de las altas tierras de la Meseta; no obstante tanto por la terminación del gentilicio *-izøekum*, como por el tipo de signario se la puede suponer procedente del Valle del Ebro, de donde sería originaria, con independencia del lugar del hallazgo.

b) Ballester

Indica que, a pesar de las dificultades de lectura que presenta la pieza, podría llegar a leerse en ella el mismo texto que en la tésera Froehner conservada en París:

ἸἸἸBo/Ş: ALIZO/KuM: AUALO / ÇoNTeBiAZ

El problema para esta lectura radicaría en que aparentemente un signo con la misma forma hay que leerlo una vez como *ku* y otra como *te*, pero la confusión entre los signos para *ku*, *te* y *r* es sospechosamente característica de las téseras de la colección Turiel.

c) Jordán

Señala las incoherencias de la transliteración y análisis paleográfico de Almagro y propone *ex imagine* la lectura:

lubo/s: alizo/kum: aualo / kontebiaz

[A la vista de los comentarios de Ballester y de Jordán la autenticidad de la pieza resulta muy sospechosa. **E.L.**]

GERONA

Ampurias (La Escala)

334-335. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003. Dos inscripciones inéditas.

334. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 91-92, n° 7, con fotos. Dos grafitos sobre el fondo de un esquifos ático recogido antes de 1960 en un vertedero situado al

norte del museo. El recipiente está decorado en su base con tres líneas concéntricas y recubierto con una pasta rosa-anaranjada y barniz negro brillante al exterior y algo parduzco en el interior; seguramente estaría pintado, pero las paredes no se conservan. Medidas: 2,3 (alto) x 6,1 (diám. del pie). Letras: **a)** 0,21; **b)** 0,15; de grabación muy superficial aunque bien trazada, con tendencia a la cursiva. Se conserva en el Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia, n° de inv. 2000/10/1.

a) parte central izquierda

ΔΙΙΙΙ

b) parte central

Ποι

Se trata del numeral 18 seguido de la abreviatura *ποι(κίλα)* —ya documentada en Ampurias—, con el significado de «(vasos) pintados», haciendo referencia al precio o al número de piezas pintadas que integrarían el cargamento. Se fecha en el primer tercio del siglo IV a.C.

335. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 93-94, n° 10A con foto. Impronta de escayola de un sello de ánfora rodia. Medidas: 4,2 x 3,3 x 0,4; 3,5 (diám. del sello). Letras: ?. La leyenda, que se sitúa alrededor de una rosa vista de perfil, constaba de 16 letras de pequeño tamaño con el nombre del magistrado epónimo y del alfarero o del mes. La inscripción original se encontraba originalmente en el Museo de Gerona y en la actualidad se conserva en el Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia, n° de inv. 1267. Por la paleografía se debe datar hacia el primer tercio del siglo II a.C.

336-337. S. ORDÓÑEZ AGULLA, 2004. Nuevas interpretaciones sobre dos soportes.

336. S. ORDÓÑEZ AGULLA, 2004, 57 (*IRC V 157*). Nueva interpretación de esta cuchara de plomo. Según el autor, no se trata de un objeto cultural, sino que posiblemente era el soporte de una lucerna.

337. S. ORDÓÑEZ AGULLA, 2004, 57 (*IRC V 158*). Nueva interpretación de esta cuchara de plomo. Según el autor, no se trata de un objeto cultural, sino que posiblemente era el soporte de una lucerna.

Figueras

338. X. ESPLUGAS, 2003, 428-435 (*CIL II 4624; LAGIL 1**; *IRC III 184; HEP 4, 1994, 458; HEPOL 10270*). Diferentes puntualizaciones acerca de la falsedad de esta inscripción. Hasta la fecha existía unanimidad a la hora de señalar que, pese a la antigüedad del soporte, la grabación del texto había sido realizada en época moderna;

sin embargo, jamás se había dudado de la veracidad del texto mismo. Se sostiene que se trata de una inscripción interpolada, creada, junto con *CIL* II 428* y *CIL* II 429* (atribuidas a Ampurias), por el jurista e historiador catalán Jeroni Pujades. Para crear el texto, en especial las tres primeras líneas, se basó en dos inscripciones de Tarragona que mencionan sendos *beneficarii consulares* (*CIL* II 4167 y *CIL* II 4144): respetó las fórmulas epigráficas, concretamente la dedicación a los Manes y el cargo de *beneficiarius consularis*; del nombre respetó el *nomen Valerius*, pero añadió el *praenomen* abreviado (*Marcus*) y el *cognomen Lavinus*; en la parte final de la inscripción escribió el nombre del dedicante (con el mismo *praenomen* y gentilicio) y añadió el nuevo *cognomen Geminus*. La fórmula de clausura *-fratri optimo-* no merece mayor comentario. Para explicar la onomástica añadida es necesario acudir a las fuentes literarias; el nombre del difunto, Marco Valerio Lavino, corresponde al nombre del cónsul del 220 a.C. y del 210 a.C., tal como recuerda el propio Pujades en el comentario que hace de esta inscripción. El *cognomen* del dedicante *-Geminus-* quizá pueda relacionarse con los *Servilii Gemini* que ocuparon en distintos años del final del siglo III a.C. la máxima magistratura republicana. A estos datos debe unirse el hecho de que Pujades, siempre cuidadoso al citar sus referencias, no mencione en este caso (como tampoco lo hace al respecto de *CIL* II 428* y *CIL* II 429*) ninguna fuente de información. Por otra parte, las localidades de Castillo de Ampurias y Figueras estaban vinculadas a la trayectoria profesional del autor quien, con estas invenciones, buscaba corroborar determinadas afirmaciones históricas relativas a ambas: así, con las falsas inscripciones ampuritanas pretendía demostrar la ecuación *Castulo* = Castillo de Ampurias, mientras que con la de Figueras quería probar que la localidad existía desde mucho tiempo antes que Cinna. Finalmente, la aceptación de la falsedad de *CIL* II 4624 obligaría a cuestionarse la veracidad de otros textos procedentes del mismo ámbito geográfico que fueron transmitidos por vez primera en la obra de Pujades como, por ejemplo, la inscripción ampuritana correspondiente a *CIL* II 4623.

San Julián de Ramis

339. J. M. NOLLÁ – L. PALAHÍ – M. SUREDA, 2003, 255-269 (*IRC* V 150; *HEp* 12, 2002, 260; *HEpOL* 18574). Nueva edición de esta jarra de bronce con forma alargada. Consta de una panza globular central, un pie tronco-cónico y un cuello, un poco más alto, también tronco-cónico; a 36 mm del plano de la boca se localiza una banda de 20 mm definida por dos filetes de 4 mm de grosor. Letras: ?. Interpunción: *crux*. Se encontró en el transcurso de las excavaciones del año 2000 en el ámbito 24, una pequeña estancia situada en el ángulo sud-occidental del edificio I del *castellum* tardoantiguo de San Julián.

Ccrux⊔ Sīnde Ccrux⊔ Ares bīta D(eus) s(eruet)

La letra *D* puede desarrollarse también como *D(ominus)*. Según los autores los sustantivos *Sīde* y *Ares* corresponden a nombres propios resaltados y «sacralizados», puesto que están precedidos por sendas cruces. *Bīta* corresponde a un acusativo, *bīta(m)*, cuya *M* final no se ha escrito. Por el contexto arqueológico se puede datar la jarra con un *terminus post quem* 700 d.C.

GRANADA

Cortes y Graena

340. M. PASTOR MUÑOZ, 2004, 391-393, nº 1, láms. I, 1 y 2; *AE* 2004, 813.

Estela de arenisca, con remate semicircular, rota por arriba, por abajo y por la derecha. La parte anterior ha sido toscamente alisada; la posterior está en basto. Tiene un desconchón al inicio de las lín. 2 y 3. Campo epigráfico rebajado. Medidas: 42 x 32 x 15. Letras: 4,5-4; capital acturia poco uniforme. Interpunción: triángulo. Apareció en julio de 2000 en «La Columna», lugar de la pedanía de Lopera. Se conserva en el Museo Arqueológico y Etnológico de Granada.

C(aius) · Annius · / [h]eic /³[s]ītus · est

La *gens Annia* es bien conocida en inscripciones granadinas. En la misma Graena se conoce el epitafio de una familia completa con el *nomen Annius* y tribu *Galeria* (*vid. HEp* 2, 1990, 403 = *HEp* 5, 1995, 347 = *CILA* 8, 141), por lo que esta familia debía de tener destacados propietarios en la Hoya de Guadix. Por la forma de las letras, los caracteres paleográficos y epigráficos, la ausencia de filiación y *cognomen*, las fórmulas funerarias, y principalmente por la utilización de la forma arcaica *heic* por *hic*, hay que fechar la inscripción aproximadamente entre mediados del siglo I a. C y los primeros años del siglo I d. C. Sería la primera inscripción granadina fechada durante la época republicana.

Granada

341-342. M. SOTOMAYOR – M. ORFILA, 2004. Noticia de dos inscripciones inéditas, procedentes del Albaicín, durante unas obras realizadas en una casa de la calle María la Miel, nº 11, donde aparecieron reutilizadas junto con otros notables restos arquitectónicos romanos, lo que lleva a pensar a los autores que en sus proximidades estaría el foro del *Municipium Florentinum Iliberritanum*, del que formarían parte. Esto viene refrendado por la recuperación del perdido plano de Flores, donde señala detalladamente el lugar de sus excavaciones.

[En efecto, se descubrieron importantes restos, adecuados para un foro, en las excavaciones de 2003, y ello viene a validar parcialmente el crédito del beneficiado de la catedral de Granada Juan de Flores y Oddouz, muy dañado a causa de las célebres falsificaciones por cuya sentencia, en 1777, acabaron enterrándose los restos romanos originales hallados durante sus excavaciones de 1754 a 1763. Para los planos de época de las excavaciones y su triste destino, recuérdese M. GÓMEZ MORENO 1949, y consúltese ahora también ORFILA-SOTOMAYOR, 2006. **A.C.**].

341. M. SOTOMAYOR – M. ORFILA, 2004, 84-85. Noticia del hallazgo de un pedestal de estatua, con tres de sus lados moldurados y con parte de una inscripción. Apareció en 2003 en unas obras realizadas en la calle María la Miel, nº 11, en un lugar que no fue afectado por las excavaciones de Flores, pues estaba sellado por una bolsada de época nazarí.

342. M. SOTOMAYOR – M. ORFILA, 2004, 84-85. Noticia del hallazgo de un fragmento con inscripción de escasa entidad.. Se encontró en las mismas circunstancias que el pedestal anterior.

La Zubia

343. M. PASTOR MUÑOZ, 2004, 393-396, nº 2, lám. II, 1, 2 y 3 (*CIL* II 5503; *ESEL* nº 660; *ILPGR* 124; *CIL* IP²/5, 658; *CILA* 8, 62; *HEpOL* 2569). Nueva edición de un pedestal de mármol que (tras su edición en *CIL* II *Suppl.*) había permanecido desaparecido hasta ahora. Cortado por la parte superior, su superficie está pulimentada, pero con resquebrajaduras y grietas en sus cuatro caras. La parte inferior conserva en sus cuatro caras amplias molduras de bisel entre estrías. En la parte superior se aprecia un añadido de cemento con restos de grapas metálicas de época moderna que sirvieron para sujetar algún elemento, tal vez una cruz, así como una serie de pintadas modernas de color azul que, junto a su estado general, dificultan la lectura. Campo epigráfico delimitado por molduras. Medidas: (84) x 64 x 64. Letras: 5,5-5; capital libraria poco uniforme. Se encuentra en la calle Cruz de San Antón, junto a un secadero de tabaco, en el camino que se dirige a Cumbres Verdes.

[*Pu*]bliciãe Laetiniãe

El nombre *Publicia*, que siempre aparece asociado con libertos, indica que debía de ser una antigua esclava manumitida por el municipio, adquiriendo la condición de liberta pública; después de su liberación, ella y su familia debieron de alcanzar una buena posición social y económica, lo que les permitiría costear un monumento como éste, sobre el que iría una estatua. Por las características paleográficas y epigráficas y por

la calidad del monumento podemos fecharla entre los últimos años del siglo II y los primeros del III d. C.

[*Ex imag.* y autopsia: *Publicia · L̄(ucii) f(ilia) Laetina*. Las dos primeras letras se confirman por el calco que Rodríguez de Berlanga envió a Hübner a Berlín (*cf. CIL II*), en el que se aprecian nítidamente ambas letras iniciales; puede consultarse en el sitio web de *CIL II*² (*sub n. 5, 658*). La ficha, HD030548, del año 2000, da el texto en dativo, contra *CIL II*.

El 1 de septiembre de 2007 me detuve a buscarla. Ya no existe como tal el secadero de tabaco que citaba el autor en enero de 2004, sino el nuevo parque público «Plaza de la Paz», en la calle Cruz de San Antón. La basa se ha dejado (con bastante peligro para su ya dañada integridad) anclada al suelo, en la esquina, a unos cien metros de su ubicación en el siglo XIX, aunque sería mejor que se pusiera a buen recaudo. Se puede ver aún la zona inferior de la *V*. La segunda *I* aparece encajada entre los extremos de la *C*, por lo que no ocupa espacio propio. No veo el nexo final del *nomen* en *AE* que dicen el editor y *CIL II*² y, por tanto, *Publicia* está en nominativo, como bien decía Hübner de lo calcado por Berlanga y transcrito por Gómez Moreno, éste *accurate*, leyendo a continuación *L · ELAETINA*. Hoy se sigue viendo bien la interpunción tras una *L*, pero nada antes de *LAETINA*, por lo que es esa *E*, *F* o *L*, que «sobra» tanto en el calco como en las fotos, lo que indujo a confusión, a Gómez Moreno y ahora a Pastor. Observando el lugar con detenimiento, lo que parece haber es el nexo de la filiación, *L̄F*. Por otro lado, aunque es cierto que el *nomen Publicius* es frecuente en libertos públicos, se documenta igualmente en individuos con filiación, que pueden ser descendientes de antiguos libertos pero son técnicamente libres. Hay al menos una quincena de ejemplos (*EDCS*), entre los que destacaría tres casos hispanos, como la *Publicia M(arci) f(ilia) Maura* de Mérida (*HEp* 6, 1996, 108), o la vestal máxima *Flavia L(uci) f(iliae) Publicia*, de Roma (*CIL VI* 32415), que lo porta como *cognomen*. Esto quiere decir que la familia de la homenajeadora de La Zubia podía ser libre, y su familia rica desde tiempo atrás. La cronología me parece que se puede mantener dentro de la segunda mitad del siglo II.

Por último, en su nota 12 M. Pastor critica duramente la lectura *MDCI ANNO DMNI* hecha por A. MARTÍN QUIRANTES (1999, 67), lo que me creo injustificado, pues éste no parece referirse a este pedestal, sino al de la cruz de San Antón propiamente, cuyos restos están en la misma calle; de hecho, describe en su parte superior unos «remaches de hierro» que engastan «restos de una columna», todo lo cual no se ve en el pedestal de *Publicia*, que arriba tiene sólo un pegote de cemento. Hay que considerar que el texto de ésta no es tan difícil de leer (sólo en algún punto

concreto) como para que un archivero se confunda tanto; aunque no sean epigrafistas, están acostumbrados a lidiar con escrituras difíciles. **A.C.**]

GUADALAJARA

Canales de Molina

344. S. ALFAYÉ VILLA – M. CHORDÁ PÉREZ, 2003-2004, 321-328 (*HEp* 5, 1995, 354; *HEpOL* 16016). Nueva datación de estos signos rupestres; serían de época moderna. Según las autoras, los anteriores editores de los signos se dejaron llevar por la posibilidad de relacionar el conjunto con un cercano castro de muralla ciclópea existente en las inmediaciones de la Dehesa. Además, descartan que se trate de latín o de una lengua paleohispánica, así como que la grafía utilizada sea la capital latina o visigótica, no pudiéndose saber si se trata de una sóla inscripción o de dos distintas. Por otro lado, un segundo argumento a favor de la cronología moderna del epígrafe lo ofrece el testimonio de Sánchez Portocarrero, viajero del siglo XVII, quien no menciona la existencia de la inscripción en su visita a la Peña Escrita, a pesar de su minuciosa descripción del enclave. Del mismo modo, las dos figuras humanas de unos 2 m, que tampoco describe Sánchez Portocarrero, posiblemente también fueron realizadas en un momento posterior a su visita.

Procedencia desconocida

345. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 208-209, nº 102, con foto. También X. BALLESTER, 2004, 270 y C. JORDÁN, 2004, 290-291.

a) Almagro-Gorbea

Posible tésera de plata en forma de disco semicircular, que parece que era un denario cortado por la mitad y cuya superficie ha sido machada por ambas caras, en una de las cuales se ha realizado la inscripción. Medidas: 1,1 x 2,2, x 0,2. Peso 1,89 gr. Letras: 0,4. Adquirida en Madrid, en el mercado numismático, se considera procedente de un lugar denominado «Liedres», en la provincia de Guadalajara. Formaba parte de la Colección Max Turiel. Se conserva en la Real Academia de la Historia, inv. nº 2000/3/71.

katea

Pudiera ser un antropónimo abreviado o, con más probabilidad, un nombre de lugar («de Cate»), relacionable con Cadrete (ZA), Caderita (NA) o *Gadir* (CA). Más que de un adjetivo, pudiera ser la terminación de un ablativo singular de un tema en *-ā*, un determinante indicador de procedencia. Se podría interpretar como «(Tésera de hospitalidad) cateana (o de la población) de Cate». La reutilización de una moneda

como tésera era hasta ahora algo desconocido. Se dataría en el siglo I a.C., probablemente hacia el 100-50 a.C.

b) Ballester

Plantea la duda entre leer <Te> o <R> para el segundo signo. En el segundo caso serían las mismas letras, solo que con metátesis que otra tésera de la colección Turiel. Duda de su autenticidad.

c) Jordán

Partiendo de la lectura de Almagro, plantea que se trataría de un ablativo de procedencia que indicaría la localidad que realiza el pacto de amistad. Sería el primer caso de una tésera en la que aparece únicamente el ablativo. De todas formas, cabe una lectura alternativa, **kar a** o **kara** e, incluso, **kar bi** o **karbi**.

[La interpretación como ablativo de un tema en *-ā* propuesta por Almagro no parece apropiada en una inscripción en signario paleohispánico, donde se esperaría más bien **kateaz*. De todas formas, cualquier interpretación a partir de tal lectura me parece que está de más, pues creo que la lectura de la tésera debe ser realmente **kara**, es decir, que el segundo signo más que **te** debe ser una **r** celtibérica oriental, solo que aquí el trazo inferior del signo está muy atrofiado, como también sucede en el **kar** de la segunda de las téseras de procedencia desconocida editadas por Marques de Faria (1998, 121); cf. también la secuencia **kar** en dos téseras de la colección Pellicer (*vide infra* nnº. 794 y 799) con esta forma de **r** aunque con el trazo más largo. De ser adecuada la lectura que proponemos, las dos interpretaciones posibles serían: a) que tengamos aquí simplemente la secuencia *kaar*, que es también la única palabra que aparece en otra de las téseras de la colección Pellicer (*vide infra* nº 800), cuya inscripción es llamativamente similar, solo que en la tésera que aquí comentamos el grabador (¿antiguo o moderno?) habría realizado los dos últimos signos en orden inverso al esperable; b) que **kara** sea otra forma de abreviar la palabra *caraca*, atestiguada en la tésera celtibérica en alfabeto latino de Sasamón (*MLH* IV K.14.2; *HEp* 9, 1999, 245; *HEp* 11, 2001, 96), que según la interpretación propuesta por J. Untermann sería el apelativo completo de la palabra que habitualmente aparece abreviada como *kar*. **E.L.**]

HUESCA

Fraga

346.L. SILGO GAUCHE, 2003, 163-165 (*EE* VIII 178; *MLH* III D.10.1)
Propuestas de interpretación de la estela en escritura ibérica levantina, procedente del Pilaret del Santa Quiteria. Se repasan las relaciones propuestas de los formantes de los

dos antropónimos iniciales, **alofiltui** y **belasbais**, con diversos términos vascos: *alor-* con vasco *eldu* «madurar», *belas* con *belatz* «gavilán» y *baiser* con *basa/baso* «selva». La secuencia **keltaferkerYi** se analiza como integrada por el determinante pronominal *-Yi* y las palabras «ceniza», *keltar* (cf. vasco guip. *kelar* «hollín», etc.) y «urna», *erker*. Para **aYe** se plantea que esté por el *arē* de otras lápidas, mientras que **teikeoen**, donde se aísla un verbo *eke* «ser, estar» y *-oen*, que se relaciona con vasco *oe* «cama», significaría «estar colocado», «estar tumbado». La palabra final **erYi** sería el equivalente de latín *situs*.

[Todas estas propuestas se insertan dentro de una particular línea de explicación de la línea ibérica en relación con el vasco seguida por este autor, pero que no es compartida de forma general por la comunidad científica. **E.L.**]

El Grado

347-351. F. BELTRÁN LLORIS, 2004a. Diferentes aportaciones a cinco inscripciones procedentes de Coscojuela de Fantova.

347. F. BELTRÁN LLORIS, 2004a, 38-39, n° 2, figs. 2-3 (*CIL* II 5843 = *CIL* II 5846; *HEp* 10, 2000, 328; *HEpOL* 12138). Por la comparación de las dos primeras ediciones de la pieza, el autor afirma que la identidad de ambos textos no ofrece dudas. Medidas: 62 x 54 x ?. Actualmente se halla empotrada en el muro meridional de la ermita de Coscojuela de Fantova.

L(ucio) · Val(erio) · L(uci) · fil(io) · Gal(eria tribu) / Materno /³Bolet(ano) · h(eres, -eredes) ex t(estamento)

348. F. BELTRÁN LLORIS, 2004a, 44, n° 6a, fig. 10 (A. DEL ARCO, 1919, 130-131), y n° 6b, 45-46, fig. 11 (*CIL* II 5847; *HEp* 10, 2000, 327; *HEpOL* 12139). Al ser el único epígrafe no conservado de cuantos descubriera Pano (el registrado en *CIL* II cit.), por la similitud de ambos epígrafes y con un texto (6b) cuando menos anómalo, la difunta en nominativo y fórmula onomástica insólita, con *praenomen* y sin *cognomen*, fuerzan a valorar la posibilidad de que se trate de una duplicación, como en el caso anterior, y que sea el mismo que fue publicado por Arco. Medidas: 61 x 57 x 40,5. Actualmente se conserva en el pórtico de la catedral de Barbastro que da a la plaza del palacio.

C(aio) · Turrano · C(ai) fil(io) / Albino /³ex · testamento / ber(edes) · Iusti · f(aciendum) · c(uraverunt)

349. F. BELTRÁN LLORIS, 2004a, 46-48, n° 7, fig. 12 (*HEp* 7, 1997, 353; *HEpOL* 16493). Primera edición completa y modificación de procedencia de un ara de

arenisca muy consistente, con basa y coronamiento. Medidas: 67 x 38,5-36 x 29. Campo epigráfico: 32 x 36. Letras: 3,5-2,8; irregulares. Líneas guía. Interpunción: *hedera* (lín. 1) e imprecisable en las restantes. Fue extraída de un corral situado a 1000 m al sur de la ermita de Monte Cillas y comprada por un particular que, posteriormente, se deshizo de ella arrojándola a un barranco de Berbegal, comunicando anónimamente el hecho al Museo de Huesca que la recuperó el 28 de abril de 1994, en donde se conserva.

D(is) · M(anibus) / Turrani³a Aeniola / mater · pien/tissima C+pri⁶ol(a)e filiae an/norum XXVI / fecit

La cruz es un trazo oblicuo ascendente de izquierda a derecha, junto al que se aprecian otros dos que podrían ser accidentales: puede ser *Cupriole* o *Cypriole*, como parece más probable. Se fecha a fines del siglo II o comienzos del III d.C.

[Ni *Cupriole* ni *Cypriole* existen como tal en la Península. **E.T.**]

350. F. BELTRÁN LLORIS, 2004a, 54-56, n° 10, fig. 18; *AE* 2004, 794 (*ICERV* 256; *HEp* 7, 1997, 355; *AE* 1997, 478; *HEpOL* 24767). Nueva lectura de una lauda sepulcral musiva no localizada en la actualidad.

*----- ? / FRELA(?)[- - -] / dulci[ssi]/³mo fi[lio - - -?] / MERE(?)[- - -] /⁶++(?)
sep[ulc(b)]/rum ad[oru]/navit*

351. F. BELTRÁN LLORIS, 2004a, 56-61, n° 11, figs. 19-22; *AE* 2004, 795 (*ICERV* 257; *HEp* 7, 1997, 356; *HEpOL* 14474). Nueva lectura de una lauda sepulcral musiva, muy fragmentada. Se encuentra en el Museo de Huesca.

Eter[ius? dē]gnūš / in p[re]a[ce vi]x̄it /³anni[s qu]a<d>ragin/ta Pimen[ī]us ador/navit

[La presencia de un *Eteri[us]* hispano en época tardía favorecería la decisión de aceptar *Eteria* (no *Egeria*) como nombre de la autora de la famosa *Peregrinatio* (hispana, y del s. IV). Nótese *quadraginta* en letra en lugar del habitual numeral. **C.C.**]

La Puebla de Castro

352. A. MAGALLÓN – M. NAVARRO – CH. RICO – M. FINCKER, 2003, 347. Noticia de un grafito y sello sobre *terra sigillata* hispánica. Medidas: ?. Letras: ?. Se encontró durante la campaña del 2002 de excavaciones del yacimiento de *Labitolosa* en la UE 07283.

a) grafito

In[nius]

b) sello

Off[icina] Sem(---)

[a] Si no hay otra justificación para el suplemento, sería tan probable *Iu[nius]* como *Iu[lius]*. b) Puede suplirse con toda probabilidad *Sem[proni]*. C.C.]

JAÉN

Andújar

353.J. CORELL VICENT – X. GÓMEZ FONT, 2003, 397-399, con foto; *AE* 2003, 929. Ara de caliza de color ocre, con base y cornisa. En el coronamiento presenta *focus* circular; debajo del ábaco, *cyma recta* y filete; en la base, filete y *cyma recta*. Todas las caras está alisadas. Su estado de conservación es muy bueno; solamente en la cara anterior hay un pequeño desperfecto que afecta a la *M* de la lín. 3. Medidas: 90 x 60 x 50. Letras: 5-4; algunas tienen rasgos cursivos. Interpunción: triángulo con el vértice hacia abajo. Al parecer se encontró en una *villa*, cerca de Andújar; de ser así, entraría dentro del territorio de *Isturgi*. En 1998 estaba en una colección privada en Valencia, pero actualmente se desconoce su paradero.

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) K(apitolino) / Conservatori ge[n]e[is]ris · humani / Sempronia · Fla/viana · L(uci) · lib(erta) · /⁶v(otum) · s(olvi) ·

La abreviatura de *Capitolinus* con *K* sólo se conoce en una dedicatoria romana a Juno *Kapitolina*. El apelativo *conservator generis humani* aplicado a Júpiter representa un *unicum*, pues sólo se conocen dos ocurrencias, también hispanas, pero referidas a emperadores: Trajano (*CIL* II²/5, 730, *Aratisp*) y Marco Aurelio (*CIL* II²/5, 59, *Batora*). Por la paleografía y el título se podría datar a finales del siglo II o a principios del siglo III d.C.

AE 2003, 929 señala que la fórmula también se usa en el en el *Edictum de Pretiis* de otoño de 301 d.C. El culto imperial colocaba al emperador bajo la protección del dios de Roma por excelencia, Júpiter Capitolino, y significaba que el emperador imitaba a la divinidad que inspiraba sus acciones, como lo sugiere igualmente la relación entre Júpiter y Trajano en el Panegírico de Plinio el Joven.

[Para *conservator generis humani* en ámbito imperial existe una tercera ocurrencia, no hispana, en *Numidia* (*CIL* VIII, 19919): *M(arco) Antonino/Pio Germanico Sar[ma]tico conservatori [ge]/neris humani patri...* También representa un cierto paralelo, a modo de un «mixto», una inscripción de El Mahder, *Numidia* (*ILS* 2996), en la que se llama a Júpiter (*I.O.M.*) «*Conservator imperii*» (¿de Carino?) y «*Exauditor precum generis humanis*». Supongo que *AE* se refiere también a una analogía en la frase *nobis qui p[ar]entes / sumus gene[is]ris humani*, presente en el edicto diocleciano (*ILS* 642). A.C.]

Linares (*Castulo*)

354. S. ORDÓÑEZ AGULLA, 2004, 47-64, figs. 1-4. Lucerna de plomo con forma de cuenco ovoide en su pie o base, que es llana. El cuerpo tiene forma alargada, de lágrima, con un ligero exvasamiento al exterior, el extremo se aguza para formar el pico y cuenta también con un mango de forma rectangular, que probablemente iría engastado en una empuñadura de madera. Está decorado con una roseta de cuatro pétalos acompañada de otros cuatro segmentos de círculo, todos ellos inscritos en un círculo rodeado de una gráfila de puntos de 0,48 cm de diámetro. También presenta en dos lugares, en el *ansa* y en el fondo, un pequeño óvalo en relieve del que se desprenden, como en una representación del sol y sus rayos, cuatro líneas que terminan en puntos. Un tercer elemento decorativo lo constituyen una serie de motivos de carácter geométrico a ambos lados del pico, formados por tres grupos de puntos alineados en vertical, de dos en dos o de tres en tres, y líneas quebradas en alternancia. El texto de la inscripción se grabó en el *margo*. Presenta las letras en relieve, dispuestas de izquierda a derecha y siguiendo el sentido de las agujas del reloj. Medidas: 1,5 x 17,5 x 0,6/0,2. El cuenco alcanza en su parte central un diámetro de 8,4. Letras: 0,6-0,4; capital. Interpunción: punto. Pertenece a una colección privada de Sevilla, desconociéndose el lugar exacto de hallazgo. Al parecer proviene de la provincia de Jaén, más concretamente de los alrededores de *Castulo*, si bien no es seguro.

L(ucius) · Appi(us) · feceit · forma(m) · L(ucius) · Valeri(us) · plom̄pari(us)

Según el autor, se trata de una *theca lucernaria*, un objeto de semejanza formal con las *trullae* y destinado a alojar una lucerna, a modo de platillo o cazoleta para recoger el aceite que exudaba la lucerna. Se conocen piezas similares en la Península Ibérica en *Celsa* (*HEp* 10, 2002, 645) y *Tarraco* (D. BERNAL CASASOLA, 1993, nº 253). El texto contiene diversos rasgos arcaicos, como en las letras *M*, *L*, *T*, *F* y *P* y la forma verbal *feceit*, que mantiene el antiguo diptongo *ei* para representar la *i* larga. Por otro lado, se aprecian algunos vulgarismos: en la expresión *forma* en vez del acusativo *formam*, con caída de la *m* final, en *plom̄pari*, en vez de *plum̄pari* [*sic*], con vacilación *o/u*, y en la consignación de los *nomina* de los dos individuos citados con la omisión de *-us* final en *Appius* y *Valerius*. La mención de un *plom̄parius* constituye el testimonio epigráfico más temprano de uno de estos operarios. Además, en *Hispania* sólo se conoce, por el momento, otra mención de un artesano del plomo en *Tarraco* (*CIL* II 6108 = *RIT* 440). Por la decoración y paleografía se puede datar en el siglo I a.C.

[Quizá mejor *L(uci) · Appi · feceit · forma(m) · L(ucius) · Valeri(us) · pl̄ūm̄b̄ari(us)*. El primer nombre no tiene que estar en nominativo, ya que en este caso debe tratarse del dueño del objeto. No existe *plom̄parius* ni *plum̄parius*; un ejemplo

anómalo de *plombarius*, pero con B, hay en *AE* 1946, 136 (Lewis-Short, *s.n.*), y una sola voz con –o en el *Glossarium* de Du Cange (*plombate*). Por ello, estando documentados cerca de veinte ejemplos epigráficos de *plumbarius/a*, en este caso ambas anomalías deberían de tenerse por simples errores ortográficos (de ahí los cuadrantes de corrección sugeridos). **A.C.**]

Porcuna

355. B. GOFFAUX, 2003, 226-227; *AE* 2003, 930 (*CIL* II 2129; *CIL*A 6, 299; *CIL* II²/7, 97; *HEpOL* 24808). Nueva interpretación de la expresión *solo · empto · ab · republica* en la lín. 8 y última de esta inscripción perdida, que conmemora el acto de evergetismo –donación de unas *tabernas* y [---] *post borreum* (*tabernas / et postborreum* en *CIL* II)– efectuada por [Q.? *Quintiu*]: *Q. f. Q. n. Q. pron. Q. abn. Gal. Hispan[us]*. Hasta la fecha, la expresión *solo empto ab re publica* había sido entendida de modo unánime como «en los terrenos comprados por la ciudad»; sin embargo, el autor considera que, a pesar de la prohibición de venta de suelo público, o de su alquiler por más de cinco años, contenida en la *Lex Urs.* LXXXII, habida cuenta de que existen numerosos paralelos epigráficos en los que el verbo *emere* se acompaña del complemento *a(b)* para introducir el vendedor, especialmente en el caso de unos parecidos *oikoi* en Corinto, se podría considerar la posibilidad de que *Hispanus* hubiese comprado dichos terrenos públicos, que serían improductivos, a la *res publica* de *Obulco*. La propia situación de la expresión en el texto, en medio de la descripción de la evergesía, se entiende mejor si viene a añadir un mayor impacto a la acción de *Hispanus*, especificando que, además de donar un conjunto de construcciones, ha comprado a la ciudad el terreno para ellas. De otro lado, y aún cuestionando el valor de los argumentos *ex silentio*, el autor señala que, en el caso de una decisión que implicase financieramente a la comunidad, uno esperaría encontrar algún vestigio de la deliberación de los decuriones.

[En principio, un *municipium* como lo era *Obulco* debía de poder disponer del suelo de su propiedad, municipal o urbano, y no le afectarían las disposiciones contenidas en leyes para *coloniae civium Romanorum* como la de *Urso*, cuyos efectos en este caso podrían haber sido ahorrados. En las dos inscripciones de Corinto que el autor trae en su favor (edición de D. J. GEAGAN, 1989, 358-360) es evidente que la ciudad ha procedido a la venta previa del suelo al evergeta, pero ha necesitado para ello el permiso del procónsul, por tratarse de suelo propiedad del *populus Romanus*, lo que no sería aquí el caso. Los paralelos que el autor aporta para «comprar de» (= «comprarle a») en sus notas 23 y 25-27 son suficientes, pudiéndose añadir el expresivo *CIL* VI, 14461 (*Carvilius... olla empto ab Plario Chresto emit Carvilia Philema*).

Pero, yendo al núcleo de su hipótesis, es compartible, debido a que al municipio le convenía seguramente disponer de nuevas *tabernae* (acaso *post horreum* sea indicación del lugar preciso donde se compró el suelo), mejorando de paso su urbanismo y comodidades. Pero ello no tenía que ser *gratis et amore*, como se ha venido suponiendo, sino que seguramente la evergesía tendría contrapartidas, e *Hispanus* obtendría a cambio los esperables derechos en exclusiva de la explotación de las *tabernae*, por algún tiempo largo que ignoramos. En tal caso, no se ve la razón por la que la ciudad deba contribuir aportando el suelo, e incluso entiendo que ello rebajaría la importancia del propio evergeta, que en este caso es un importante personaje provincial y extraprovincial, aparentemente nada necesitado de una ayuda municipal. Aunque la realidad es que quizá nunca sabremos si realmente llegaron a un acuerdo el antiguo alcalde y el municipio, en principio hay que estar de acuerdo con la sugerencia final de Goffeaux: «...à la jonction des intérêts publics et privés, ils [*scil.* les édifices “offerts” à la cité] sont peut-être l’incarnation même des ambiguïtés de l’évergetisme». Bajo esta nueva luz convendría quizá revisar bastantes de los innumerables «evergetismos» hispanos, que han dado lugar a una bibliografía muy repetida y muchas veces en exceso encomiástica. **A.C.**]

LEÓN

Astorga

356-368. M^a L. FRANCO GARCÍA, 2003. Trece grafitos inéditos procedentes del vertedero de las Lolas y conservados en la colección Escarpizo.

356. M^a L. FRANCO GARCÍA, 2003, 17 y 19, n^o 1, fig. 1, lám. I (*HEpOL* 24808). Grafito grabado en el fondo de un fragmento de *terra sigillata Italica* de la forma 22 con restos de decoración y una marca. Medidas: 5,7 (diám. base).

a) grafito

Coely

E = II. Última letra de mayores dimensiones que el resto.

b) marca

CRESVS PVB

357. M^a L. FRANCO GARCÍA, 2003, 17 y 20, n^o 2, fig. 2, lám. I (*HEpOL* 24809). Grafito grabado en la cara externa del cuerpo, en la parte inferior junto al pie de un fragmento de *terra sigillata* itálica de la forma 22 con restos de decoración y una marca anepígrafa. Medidas: 5,5 (diám. base).

Gêlva

La última letra parece una *A* arcaica.

358. M^a L. FRANCO GARCÍA, 2003, 17 y 20, n^o 3, fig. 3, lám. I (*HEpOL* 24810). Grafito grabado en el fondo de un fragmento de *terra sigillata* itálica de forma indeterminada con restos de decoración y una marca.

a) grafito

Luci(us)

Letras muy pequeñas pero muy claras.

b) marca

ATEI

[El desarrollo del antropónimo puede ser también *Luci(illus)*. **E.T.**]

359. M^a L. FRANCO GARCÍA, 2003, 70 y 122, n^o 1, fig. 1 (*HEpOL* 24811). Grafito inscrito dentro del pie de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada con restos de decoración y una marca. Medidas: 3,5 (diám. base).

a) grafito

AN[- -]

A arcaica y la *N* está mutilada por la mitad pudiendo ser también una *M*.

b) marca

O[- -+]

360. M^a L. FRANCO GARCÍA, 2003, 70 y 105, n^o 2, fig. 2, lám. XXVII (*HEpOL* 24812). Grafito inscrito dentro del pie de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma Drag. 27 con restos de decoración y una marca. Medidas: 3,5 (diám. base).

a) grafito

AR

A arcaica y está unida a la *R* por la parte inferior.

b) marca

OFIVM

[La *R* del grafito también pudiera ser una *B*. **E.T.**]

361. M^a L. FRANCO GARCÍA, 2003, 70 y 82, n^o 3, fig. 3, lám. XIII (*HEpOL* 24813). Grafito grabado en el cuerpo de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma Drag. 15/17 con decoración. Medidas: 7 (diám. base).

ASC[- - -]

A arcaica

[La lectura correcta sería *ASC+[- - -]*. **E.T.**]

362. M^a L. FRANCO GARCÍA, 2003, 70 y 111, n^o 4, fig. 4 (*HEpOL* 24814). Grafito grabado dentro del pie de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada con restos de decoración y una marca.

a) grafito

AT / AT o IV

En lín. 1 *A* arcaica, ligeramente mutilada en la zona superior y flanqueada por dos rasgos.

b) marca

[- - -]LVO

363. M^a L. FRANCO GARCÍA, 2003, 70 y 98, n^o 5, fig. 5 (*HEpOL* 24815). Grafito grabado en el cuerpo de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma Drag. 27 con restos de decoración y una marca. Medidas: 4,9 (diám. base).

a) grafito

PI[- - -]

La *I* está rota por la mitad, pudiendo ser también *L*.

b) marca

[F]LACCI.T[R]

La marca corresponde a *Flaccus T[ritiensis]*.

364. M^a L. FRANCO GARCÍA, 2003, 70 y 74, n^o 6, fig. 6 (*HEpOL* 24816). Grafito grabado en el pie, al exterior de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma Ritt. 8 con restos de decoración.

PRI[- - -]

Pudiera tratarse de *Primus* o de una de sus variantes.

365. M^a L. FRANCO GARCÍA, 2003, 70 y 103, n^o 7, fig. 7A-B, lám. XXVII (*HEpOL* 24817). Dos grafitos grabados en el fondo interno y dentro del pie de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma Drag 15/17 con decoración y una marca.

a) fondo interno

R

Es una sola inicial grande, con un rasgo curvo que une la mitad superior con la inferior.

b) pie

X

Letra grande.

[La *X* del pie más bien parece un aspa y no una letra. **E.T.**]

c) marca

[- -]E.MAR

366. M^a L. FRANCO GARCÍA, 2003, 70 y 81, n^o 8, fig. 8, lám. XII (*HEpOL* 24818). Dos grafitos grabados en el cuerpo y dentro del pie de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma Drag 37 con decoración de círculos concéntricos que encierran una roseta.

a)

Reburr[- -]

E = II.

b)

AAAAA (?)

Es una sucesión de varias *M* o *A*, o bien estas combinadas, arcaicas.

367. M^a L. FRANCO GARCÍA, 2003, 71 y 89, n^o 9, fig. 9, lám. XX (*HEpOL* 24819). Grafito grabado en el cuerpo de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma Drag. 15/17 con decoración.

[- -]A Ctridens I

Letra de gran tamaño, con un tridente y dos trazos verticales a distinta altura al final.

[El tridente bien podría corresponder a una *T*, dando lugar a la secuencia *ATI*. **E.T.**]

368. M^a L. FRANCO GARCÍA, 2003, 71 y 82, n^o 10, fig. 10 (*HEpOL* 24820). Grafito grabado en la parte inferior del cuerpo, junto al pie, en un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma Drag. 15/17 con restos de decoración y una marca.

a) grafito

[- -]VSQLOSI

Letras grandes.

[La lectura correcta es [- - -]+*VSQLOSI*. **E.T.**]

b) marca

EX[- - -]

369-373. C. CARRERAS MONFORT – P. BERNI, 2003. Cinco *tituli picti* inéditos.

369. C. CARRERAS MONFORT – P. BERNI, 2003, 652, fig. I, 11 (*HEpOL* 24821). *Titulus pictus*, en tinta negra, sobre un fragmento de cuello y campana de un objeto de cerámica indeterminada, que, por el delgado grosor de lo conservado, podría tratarse de una cerámica común. Se halló en la Plaza Calvo Sotelo.

[- - -]IX P XIII[- - -] / PVR?[- - -] /³LV[- - -]

370. C. CARRERAS MONFORT – P. BERNI, 2003, 652, fig. II, 15 (*HEpOL* 24822). *Titulus pictus*, en tinta negra, sobre un fragmento de pared de ánfora. La pasta cerámica es similar a la de la Dressel 20. Conserva los restos de dos líneas de texto. Hallado en la excavación de M. Macías.

[Según el dibujo: [- - - - - - - / - - -] ÇIL. **E.T.**]

371. C. CARRERAS MONFORT – P. BERNI, 2003, 652, fig. III, 27 (*HEpOL* 24823). *Titulus pictus*, con tinta negra, sobre un fragmento de borde y parte del cuello de un ánfora Dressel 7-11. Se halló en la excavación de la Plaza Romana de 1988.

[- - -]OPIVM[- - -]

[Segun el dibujo más bien parece leerse *GEIVM*, con una *E* que recuerda a una Σ griega. **E.T.**]

372. C. CARRERAS MONFORT – P. BERNI, 2003, 652, fig. III, 21 (*HEpOL* 24824). Grafito, escrito *ante coctionem* y estando el ánfora boca abajo, sobre un pivote de ánfora Dressel 7-11, reconstruido con diversos fragmentos.

L

Si es un numeral, podría hacer referencia a una anotación contable que pudo realizar el alfarero en un momento del proceso de fabricación de la ánforas del alfar.

373. C. CARRERAS MONFORT – P. BERNI, 2003, 652, fig. V, 47 (*HEpOL* 24825). Restos de un *titulus pictus*, en tinta roja, sobre un fragmento de pared de ánfora.

Por su pasta cerámica podría proceder de la costa bética. Se halló en las excavaciones de la Puerta Romana.

374. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 646, n° 566, con foto. Primera edición como miliario de un fragmento de un cilindro de piedra de conglomerado. Medidas: (43) x 48. Letras: 6. Fue descubierto por T. MAÑANES – C. GARCÍA MERINO (1985, 190 y 219, lám. III) como fuste de columna, en las excavaciones realizadas en la denominada «Puerta Romana», en las proximidades del Palacio Episcopal. Sigue en el lugar de su aparición, hincado y enterrado en la calzada.

----- / [- - -] *co(n)s(uli) II p(atri) p(atriciae) / ab Ast(urica) m(ilia) p(assuum) III*

Bembibre

375. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 588, n° 517, con foto (*ERPLE* 330; *HEp* 11, 2001, 283). Lectura más completa de la inscripción de este miliario fragmentado de granito de grano grueso. Medidas: (56) alto x 55 diám. Letras: 8. Se conserva en el Museo del Alto Bierzo, Bembibre.

----- / [*via nov*] *a f(aci)ta ab Ast(urica) / Ç(aio) Çalþ(etano) Ranþ(io) Quir(inale)*
V[aler]iþ /³ [Festo leg(ato) Aug(usti) pr(o)pr(aetore) / -----

Se trata de un miliario dedicado a Tito y Domiciano.

Cacabelos del Bierzo

376. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 583-584, n° 511, con foto. Bloque de granito de grano grueso, muy deteriorado. Medidas: (115) alto x 34 diám. Letras: 8-3. Se encuentra encastrado en la pared mas próxima a la torre de la iglesia de Santa María, en Cacabelos.

Imp(eratori) Ç(aes(ari) / F]avio [Valer]³i]o victor[i] semper / Au]gusto [Const] / antiq[ua]
Mag]⁶no Aug(usto) / et Val(erio) / [f]ortisim[o] (sic) /⁹ [Cons]tãtino -----

Puede ser una dedicatoria, no miliaria, a los hijos de Constatino.

León

377-384. B. E. FERNÁNDEZ FREILE, 2003. Siete grafitos y un letrero sobre vidrio procedentes de las excavaciones realizadas en la calle Maestro Copín c/v San Salvador del Nido.

377. B. E. FERNÁNDEZ FREILE, 2003, 129, fig. 93 (*HEpOL* 24826). Fragmento de *operculum* con grafito. El autor sólo proporciona un dibujo de la pieza.

[A través del dibujo puede leerse, con cautela, *+min*. La *crux* puede corresponder a una *F* o *E*. Por otro lado, no se puede descartar que la *M* corresponda en realidad a dos letras. **E.T.**]

378. B. E. FERNÁNDEZ FREILE, 2003, 129, fig. 93 (*HEpOL* 24827). Grafito sobre un fragmento troncocónico de *operculum*, con paredes de trayectoria recta.

[A través del dibujo puede leerse, con cautela, *[- -]+n*. **E.T.**]

379. B. E. FERNÁNDEZ FREILE, 2003, 101-102, fig. 64, 1 (*HEpOL* 24828). Grafito sobre la parte externa de una base de forma indeterminada. Medidas: ?. Letras: 1,1-0,8; incisas.

Al(e)van(der)

Se conservan paralelos de este nombre en cerámicas halladas en *Numantia* y *Bilbilis*.

380. B. E. FERNÁNDEZ FREILE, 2003, 102, fig. 64, 2 (*HEpOL* 24829). Grafito sobre la parte externa de la carena de un fragmento de *terra sigillata* de la forma Ludowici Tb. Medidas: ?. Letras: ?.

A[- -]

El trazo de los caracteres es grueso y muy marcados, estando incompletos en su mitad inferior.

381. B. E. FERNÁNDEZ FREILE, 2003, 103, fig. 64, 4 (*HEpOL* 24830). Grafito situado en la parte inferior de la pared de una forma lisa indeterminada, quizá un plato. Medidas: ?. Letras: 0,9; incisas.

M

Puede interpretarse como una letra aislada, probablemente una inicial, pues aunque la línea de ruptura de la pieza se sitúa justamente a continuación, no se aprecian indicios de la presencia de otros caracteres. Se encuentran paralelos de este monograma en Arcaya, Mérida, Pamplona, Granada o Soria, entre otras localidades.

382. B. E. FERNÁNDEZ FREILE, 2003, 102, fig. 64, 3 (*HEpOL* 24831). Grafito situado en la parte inferior externa de un cuenco decorado, probablemente de la forma Drag. 37. Medidas: ?. Letras: 0,2.

Fausti

Según el autor el grafito puede corresponder a un nentivo del *nomen* (sic) *Faustus* o bien a una forma abreviada de *Faustinus*. De este último se encuentran paralelos en Arcaya.

[Tanto *Faustus* como *Faustinus* son *cognomina*. **E.T.**]

383.B. E. FERNÁNDEZ FREILE, 2003, 112, fig. 75, 121/125 (*HEpOL* 24832). Grafito sobre la parte superior de un cubilete de borde exvasado. Se ha realizado por medio de una serie de pequeñas perlititas a la barbotina alineadas conformando un diseño similar a una R. Medidas: ?. Letras: ?.

R

Un paralelo muy próximo, tanto en morfología como en la técnica y motivos decorativos se conoce en *Asturica Augusta*.

[Se trata de una cerámica de paredes finas y engobada, producida por el alfar de Malgar de Tera. **E.T.**]

384.B. E. FERNÁNDEZ FREILE, 2003, 152, fig. 124, 4 (*HEpOL* 24833). Letrero sobre un fragmento de vidrio. Medidas: ?. Letras: ?. Interpunción: ?.

[- - -]x · L(- - -) · ex · [- - -]

La presencia de la preposición *ex* induce a pensar que la marca puede hacer referencia a un taller, aunque el estado fragmentario de la pieza no permite muchas más consideraciones al respecto.

[A través del dibujo no se aprecia la existencia de interpunciones. El texto aparece enmarcado por dos líneas curvas paralelas, que quizá debieron recorrer el contorno de la botella. **E.T.**]

Villagatón

385.A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 350-351, n° 234, con foto (*IRPLE* 323; *ERPLE* 332). Nueva lectura de la inscripción de este miliario conservado junto a la fuente de la localidad de Montealegre, junto a la calle principal.

- - - - - / [- - - cura] / agen(te) T(ito)? Turionio v(iro) c(larissimo) imp(ensa)
dexter(itate) /³[refecit] ab Asturica · m(ilia) p(assuum) XXI

El personaje se trata de un *legatus Augusto propretire* (sic) debido a la fórmula *cura agente*. Parece tratarse de un miliario de Caracala.

[Ninguna de las fotografías de la pieza permite comprobación de lectura, salvo en lo que respecta a la última lín. Nótese que el calco que ofrecen los autores se transcribe realmente [- -] agen [- -]urionio VCIMPDEX. Parece más lógico leer

Imp(eratoris) que *imp(ensa)*, mientras que *dex(teritate)* y las siglas *VC* son inusuales en el contexto de una piedra miliaria. **J.G.-P.**]

Villaobispo

386. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 835, nº 675, con foto. Miliario cilíndrico de granito de excelente calidad. Medidas: (50) alto x 25 diám. Letras: 6-3. Se encuentra en la iglesia parroquial de Otero del Escarpizo, empleado como base para un poste de madera.

*D(omino) [n(ostro) Imp(eratori)] / Fl(avio) Magn[entio] /³novilissi/mo (sic) et forti/ssimo
ca/⁶e{ni}sari*

Se trata de un miliario, de carácter propagandístico, del emperador Magnencio.

LÉRIDA

Guissona

387-417. J. PERA I ISERN, 2003; *ID.*, 2005, 315-332. Edición y estudio de todas las inscripciones en signario ibérico de la ciudad de *Iesso*.

387. J. PERA I ISERN, 2003, 238, nº 1, figs. 1.1 y 5.1; *ID.*, 2005, 321. Dos grafitos ibéricos incisos en la parte exterior del fondo de un vaso de cerámica campaniense tipo de B de Cales, forma Lamb. 3 cercana a Morel 7540. Por la disposición y la medida podría tratarse de dos series distintas, la primera con signos de en torno a 1 cm y la segunda, con una orientación distinta y un solo signo de 2 cm de altura. Este grafito y los dos siguientes proceden de las excavaciones realizadas en el año 1933 por el Instituto de Estudios Catalanes en la plaza del Vell Pla de Guissona y se conservan en depósito en el Museo de Arqueología de Cataluña.

a)

o kai

b)

ś

388. J. PERA I ISERN, 2003, 238, nº 2, figs. 1.2 y 5.3 ; *ID.*, 2005, 321. Grafito ibérico inciso en la parte exterior del fondo de un vaso de cerámica campaniense tipo de B de Cales, forma Lamb. 3 cercana a Morel 7540.

ś

[En realidad, si no fuera por el contexto del vaso precedente, no habría seguridad de que se trata de un signo ibérico y no de una *M* latina. **E.L.**]

389. J. PERA I ISERN, 2003, 238, nº 3, figs. 1.3 y 5.2 ; *ID.*, 2005, 321. Grafito ibérico inciso en la parte exterior del fondo de un vaso de cerámica campaniense tipo de B de Cales, forma Lamb. 3 cercana a Morel 7540, acompañado a cierta distancia de dos rayas incisas.

ś

[La misma observación que en el caso precedente. **E.L.**]

390. J. PERA I ISERN, 2003, 238, nº 4, figs. 1.4 y 5.4; *ID.*, 2005, 321. Grafito ibérico inciso en la parte exterior del fondo de un vaso de cerámica campaniense tipo A tardía, posiblemente la forma Lamb. 27. Apareció en la campaña del año 2000 en el estrato 783 de la zona de Camp Primer, en el sector denominado Casa Señorial, dentro del recinto del Parque Arqueológico de Guissona, datable en el siglo I a.C.

ba

El autor señala que la simplicidad del signo, consistente en una única línea incisa, dificulta su interpretación propiamente como un signo de escritura.

391. J. PERA I ISERN, 2003, 238, nº 2, figs. 1.5 y 5.5; *ID.*, 2005, 321. Grafito ibérico inciso en la parte exterior del fondo de un vaso de cerámica campaniense tipo B de Cales, forma Lamb. 3. Apareció en la campaña del año 2000 en el estrato 806 de la zona de Camp Primer, en el sector denominado Casa Señorial, dentro del recinto del Parque Arqueológico de Guissona, datable en la primera mitad del siglo I a.C.

I[- -]

392. J. PERA I ISERN, 2003, 238, nº 2, figs. 1.6 y 5.6; *ID.*, 2005, 321. Marca por rebaje de la capa pintada y parte de la masa cerámica en la parte exterior del fondo de un vaso de cerámica probablemente campaniense tipo B próxima a la forma Lamb. 2. Apareció en la campaña del año 2000 en el estrato 789, en la zona de Camp Primer, dentro del sector denominado Casa Señorial, en un contexto de la primera mitad del siglo I a.C.

ko?

Aunque la marca se asemeja a la forma del signo ibérico **ko** su interpretación como tal no es segura.

393. J. PERA I ISERN, 2003, 239, nº 7, figs. 1.7 y 5.7; *ID.*, 2005, 321. Grafito ibérico inciso en la parte exterior del fondo de un vaso de cerámica campaniense tipo B de Cales, asimilable a la forma Lamb. 2. Apareció durante las excavaciones del año 1997

en el estrato 961 de la zona de Camp Primer, en el relleno de la fosa nº 3 que pertenece a un conjunto de fosas amortizadas en torno al año 100 a.C. El grafito está completo.

kuka

394.J. PERA I ISERN, 2003, 239, nº 8, figs. 1.8 y 5.8; *ID.*, 2005, 321. Grafito ibérico inciso en la parte interior de un fragmento del pie de una copa de cerámica campaniense tipo B, forma Morel 1416. Fue hallado en las excavaciones de 1991 en el estrato 122 de la zona de Camp Primer, que corresponde a un nivel de habitación con material del siglo I a.C.

ton

Los dos signos forman un nexos.

395.J. PERA I ISERN, 2003, 239-240, nº 9, figs. 1.9 y 5.9; *ID.*, 2005, 321. También J. VELAZA, 2006, 314, nº 28, fig. 29.

a) Pera i Isern

Grafito ibérico inciso en la parte exterior del fondo de un plato de cerámica asimilable a una campaniense tipo B, quizá una imitación o de mala calidad. Fue hallado en las excavaciones de la Casa Señorial de la zona de Camp Primer dentro del estrato 180, un nivel datable a comienzos del siglo I d.C., pero un contexto de cerámicas características del siglo anterior.

sube

b) Velaza

Plantea la posibilidad de una relación con el nombre *subake* de la estela ibérica de la misma localidad (*MLH* II D.15.1) y recuerda la secuencia *oro-sube-ta* en la inscripción *MLH* II D.18.1B-1.

[*Vid.* comentario a la inscripción nº 415. **E.L.**]

396.J. PERA I ISERN, 2003, 240, nº 10, figs. 3.10 y 5.10; *ID.*, 2005, 321. Grafito ibérico inciso en la parte exterior del fondo de un vaso de cerámica campaniense tipo A, forma Lamb. 27. Fue hallado en estrato 699 del sector de la Casa Señorial, zona de Camp Primer, que corresponde a uno de los niveles más antiguos documentados en esta zona de la ciudad, con posibilidad de que remonte a finales del siglo II a.C.

o

397. J. PERA I ISERN, 2003, 240, nº 11, figs. 2.11 y 5.11; *ID.*, 2005, 321. También J. VELAZA, 2006, 315, nº 34, fig. 35.

a) Pera i Isern

Grafito ibérico sobre la parte exterior del fondo de un plato de cerámica campaniense tipo A tardía, forma Lamb. 5/7. Este grafito y el siguiente fueron hallados en la excavación del año 1933 en la zona del Vell Pla.

tua

b) Velaza

Señala que el segundo signo es dudoso.

398.J. PERA I ISERN, 2003, 240, nº 12, figs. 2.12 y 5.12; *ID.*, 2005, 321. Grafito ibérico sobre la parte exterior del fondo de un plato de cerámica campaniense tipo B, forma Lamb. 5/7.

o

399.J. PERA I ISERN, 2003, 240, nº 13, figs. 2.13 y 5.13; *ID.*, 2005, 321. Grafito ibérico inciso muy marcado sobre el fondo de un vaso de cerámica campaniense tipo B de Cales, forma Lamb. 1. Fue hallado en la campaña de 1995 en el estrato 790 de la zona de Camp Primer, cuos materiales apuntan a un horizonte cronológico de comienzos del siglo I a.C.

o

400.J. PERA I ISERN, 2003, 240, nº 14, figs. 2.14 y 5.14. También J. VELAZA, 2006, 315, nº 32, fig. 33. Grafito ibérico inciso en la parte exterior del fondo de un plato de cerámica campaniense tipo B, probablemente de la forma Lamb. 5/7. Fue hallado en el estrato 120 del sector del Barrio de las Casas Republicanas, zona de Camp Primer, correspondiente a un contexto cronológico de la primera mitad del siglo I a.C.

titu

[El primer signo no presenta la forma habitual del signo ibérico **ti**, por lo que, aunque no descartamos esa interpretación (cf. *infra* grafito nº 404), hay que contar también con la posibilidad de que se trate de algún tipo de monograma o ligadura de signos, como es frecuente en estos grafitos sobre cerámica. **E.L.**]

401.J. PERA I ISERN, 2003, 240, nº 15, figs. 2.15 y 5.15; *ID.*, 2005, 321. Grafito ibérico inciso en la parte exterior del fondo de un vaso de cerámica campaniense tipo B, forma Lamb. 1. Fue hallado en la campaña del año 1994 en el estrato 624 de la zona de Camp Primer, un nivel de relleno con abundantes materiales de mediados del siglo I a.C.

bal

Como alternativa, el editor se plantea leer **YI** si la orientación del signo es diferente, aunque prefiere la lectura **bal** por seguir los ejes típicos de radialidad que suelen presentar estos grafitos.

[Como en tantas ocasiones, la interpretación exacta de signos ibéricos unidos o en ligadura en grafitos sobre cerámica no deja de ser insegura a falta de indicios adicionales para su interpretación. Lo mismo sucede en el caso del grafito siguiente.

E.L.]

402.J. PERA I ISERN, 2003, 240-241, n° 16, figs. 2.16 y 5.16; *ID.*, 2005, 321. Grafito ibérico inciso en la parte exterior de la pared, en la banda barnizada, de un plato de cerámica campaniense tipo B, forma Lamb. 5. Fue hallado en el año 2000 en el estrato 855 del sector denominado la Casa Señorial, zona de Camp Primer, cuyos materiales apuntan a una cronología de mediados del siglo I a.C.

kai ?

Se trata de una ligadura de signos, lo que dificulta su interpretación. El editor también se plantea las lecturas **li** y **kai**.

[La interpretación propuesta por el editor en primera instancia, **kai**, nos parece más probable, teniendo en cuenta, además, su aparición en otras cerámicas del mismo yacimiento; cf. *infra* nn. **403** y **412**. **E.L.]**

403.J. PERA I ISERN, 2003, 241, n° 17, figs. 3.17 y 5.17; *ID.*, 2005, 321. También J. VELAZA, 2006, 313, n° 26, fig. 27. Grafito ibérico inciso sobre el fondo de un vaso de cerámica de cocción reductora imitación de cerámica campaniana, probablemente forma Lamb.1. Este grafito y el siguiente fueron hallados en 2000 en el estrato 504 en el sector de la Casa Señorial, datable en época augustea.

kai

404.J. PERA I ISERN, 2003, 241, n° 18, figs. 3.18 y 5.18; *ID.*, 2005, 321. Grafito ibérico de no muy buena factura que ocupa toda la superficie exterior del fondo de una jarra, seguramente de la variedad local con engobe exterior rojo.

ti

405.J. PERA I ISERN, 2003, 241, n° 19, figs. 3.19 y 6.19; *ID.*, 2005, 321. También J. VELAZA, 2006, 313-314, n° 27, fig. 28.

a) Pera i Isern

Parte inicial de un grafito ibérico sobre la superficie exterior del cuello de una jarra de cerámica común. Fue hallado en el año 2000 dentro del estrato 782, anterior a la construcción de la Casa Señorial y datable a inicios del siglo I a.C. o quizá incluso a finales del siglo II a.C.

of[ti]...

Del tercer signo sólo se conserva la parte posterior, que podría corresponder a **ti**, aunque no pueden descartarse tampoco **to**, **be** y **bo** y, menos probablemente, **m** o **Y**.

b) Velaza

Sugiere una relación con el elemento onomástico *orim*.

406.J. PERA I ISERN, 2003, 241, n° 20, figs. 3.20 y 6.20; *ID.*, 2005, 321. Grafito ibérico inciso sobre la parte exterior un vaso de cerámica común de color gris, quizá imitación de una campaniense de la forma Lamb. 8. Fue hallado en 2000 en el estrato 700 del sector de la Casa Señorial, acompañado de materiales datables en el primer tercio del siglo I d.C.

ta

[Aunque la interpretación como signo ibérico es verosímil, conviene no olvidar que este signo, cuando aparece aislado, es indistinguible de una mera cruz. **E.L.**]

407.J. PERA I ISERN, 2003, 241, n° 21, figs. 3.21 y 6.21; *ID.*, 2005, 321. Grafito ibérico realizado ante cocción sobre la parte exterior del asa de un ánfora hispánica de tipo indeterminable. Fue hallado en 1997 en el estrato 180 del sector de la Casa Señorial, datable a comienzos del siglo I d.C.

r

408.J. PERA I ISERN, 2003, 241-242, n° 22, figs. 3.22 y 6.22; *ID.*, 2005, 321. También J. VELAZA, 2006, 312, n° 23, fig. 24. Grafito ante cocción sobre la superficie exterior del hombro de una jarrita de cerámica común con engobe rojo, seguramente de producción local. Fue hallado el año 2000 en el estrato 728 de la zona de Camp Primer, un nivel de relleno en el interior del patio de la Casa Señorial, datable en el primer cuarto del siglo I d.C.

aka ?

El editor plantea dudas sobre el carácter ibérico o latino del grafito, pues también resulta posible su lectura como RA.

[Aunque no hay ninguna seguridad, por razones paleográficas creo que la interpretación latina resulta más probable. **E.L.**]

409. J. PERA I ISERN, 2003, 242, nº 23, figs. 3.23 y 6.23; *ID.*, 2005, 321. Fragmento de un grafito ibérico inciso sobre la superficie exterior de un fragmento de pared de vaso de cerámica campaniense A tardía, probablemente la forma Lamb. 27. Fue hallado en 2001 y pertenece al estrato 3087, un estrato de época tardía (siglo IV d.C.), en el que este objeto tiene un carácter residual.

‡a

[Véase *supra* la observación a propósito del nº 406. **E.L.**]

410. J. PERA I ISERN, 2003, 242, nº 24, figs. 3.24 y 6.24; *ID.*, 2005, 321. También J. VELAZA, 2006, 313, nº 24, fig. 25.

a) Pera i Isern

Grafito ibérico inciso sobre la superficie exterior de un fragmento de pared de, posiblemente, una jarrita de cerámica común, de difícil adscripción a una forma por lo reducido del fragmento. Fue hallado en 1994 en el estrato 525 de la zona de Camp Primer, que corresponde a niveles de habitación de casas republicanas y debe datarse a mediados del siglo I a.C.

bastinta

A pesar de que la rotura está muy cerca del primer signo, el editor considera que la inscripción debe estar completa.

b) Velaza

Señala que el último signo es dudoso y también podría corresponder a *ke*. Recuerda la existencia del formante antropónimo *bas*.

411. J. PERA I ISERN, 2003, 242, nº 25, figs. 3.25 y 6.25; *ID.*, 2005, 321. Grafito ibérico inciso sobre un fragmento de un vaso de cerámica común de producción de producción local de engobe rojo. Fue hallado en el estrato 346 de la zona de Camp Primer, datable a partir de la segunda mitad del siglo I d.C.

ka

412. J. PERA I ISERN, 2003, 242, nº 26, figs. 3.26 y 6.26; *ID.*, 2005, 321. También J. VELAZA, 2006, 313, nº 25, fig. 26.

a) Pera i Isern

Grafito ibérico inciso sobre la superficie exterior de un fragmento de pared de un plato de cerámica campaniense tipo B de Cales, seguramente de la forma Lamb. 5/7.

Fue hallado en 2000 en el estrato 753, un nivel de habitación de la Casa Señorial, datable en la segunda mitad del siglo I d.C.

kai

b) Velaza

Recuerda la existencia del formante antropónimo *kaisur*.

413. J. PERA I ISERN, 2003, 242, nº 27, figs. 3.27 y 5.27; *ID.*, 2005, 321. Grafito ibérico sobre una cara de una tapa de cerámica recortada sobre el fragmento de cerámica campaniense tipo B. Fue hallado en 1991 en el estrato 71, que corresponde a niveles de habitación de época imperial y puede datarse en la segunda mitad del siglo I d.C.

ti

414. J. PERA I ISERN, 2003, 242 y 249, nn. 28 y 29, figs. 4.28-29, 6.28-29 y 11; *ID.*, 2005, 321. También J. VELAZA, 2006, 314-315, nº 30-31, figs. 31 y 32.

a) Pera i Isern

Dos marcas ibéricas sobre una gran jarra globular (58 cm de alzada, 42 cm de diámetro de boca y 66 cm de diámetro en la parte más ancha) de almacenaje y fondo plano que parece un pequeño *dolium*, de cerámica de cocción oxidante de color anaranjado. Las marcas se disponen en sendos sellos de cartela rectangular, estampados inmediatamente por debajo del labio y se sitúan de forma contrapuesta en simetría a ambos lados de la pieza. La pieza apareció muy fragmentada en la campaña de 1993 en la excavación de la Casa I, con sus fragmentos reutilizados en la construcción de un hogar en época augustea, por lo que al pieza debe ser del siglo I a.C.

a1)

titis

a2)

totos

b) Velaza

Propone una nueva lectura para la estampilla **a2)**, de forma que sería idéntica, por tanto, a la estampilla **a1)**.

titis

[Efectivamente, parece que la secuencia **totos** que leía el primer editor no es más que un **titis** en el que falta el trazo inferior del signo *ti* debido probablemente a una mala impresión. **E.L.**]

415. J. PERA I ISERN, 2003, 249, n° 30, figs. 4.30 y 6.30; *ID.*, 2005, 321. También J. VELAZA, 2006, 314, n° 26, fig. 30. Sello estampado sobre la superficie exterior de un asa de ánfora ibérica. Fue hallado en 1994 en el estrato 400 de la zona de Camp Primer, datable en siglo I a.C.

sub̄e[?

La rotura afecta a la mitad derecha del tercer signo y el editor no descarta que la inscripción pudiera continuarse.

[Resulta llamativa la identidad de la secuencia con la de la inscripción **n° 395** (cf. *supra*), lo que quizá sea un indicio para pensar que ésta no comprendía más signos, si bien, desde un punto de vista paleográfico, hay que señalar que el signo **be** de aquella y el de ésta son diferentes. En cuanto a la interpretación de la secuencia, creo verosímil que se trate de un antropónimo, a pesar de que no puede ser un antropónimo compuesto, como es lo más habitual en ibérico. Como ha señalado Velaza (cf. *supra* **n° 395**), quizá tengamos aquí la forma de «nominativo» en *-e* del mismo nombre que aparece sufijado por *-(a)ke* en la secuencia *subake* que se documenta en una estela funeraria de la misma localidad, publicada por GUITART ET AL., 1996, y que el propio J. PERA I ISERN, 2003, 249-250, vuelve a editar como el n° 31-32 de su corpus. **E.L.**]

416. J. PERA I ISERN, 2003, 250, n° 33, figs. 9 y 10; *ID.*, 2005, 321, 325, fig. 3. También J. VELAZA, 2006, 314, n° 26, fig. 30.

a) Pera i Isern

Grafito ibérico realizado en la zona central derecha de un bloque de piedra de la zona. Medidas del bloque: 68 x 99 x 60. Apareció en 2001 en la zona de Camp Sala, en el sector que corresponde a la puerta norte de la ciudad. Se encontraba sobre lo que sería el inicio del *interuallum*, dentro de la ciudad, al lado de la muralla y a unos tres metros de la puerta de entrada. Por sus características el editor considera que debió formar parte de la puerta de *Iesso*.

lal

b) Velaza

Propone una lectura diferente.

latu[

Sugiere que se trata del inicio de un nombre personal.

417. J. PERA I ISERN, 2003, 242, n° 38, figs. 13; *ID.*, 2005, 321. Signo ibérico pintado sobre la parte plana del labio de un cálato pintado de cerámica ibérica. Apareció en la campaña de 2001 dentro del estrato 701, en el sector de la Casa Señorial, cuya formación es datable a mediados del siglo I a.C.

ʔ]ka]ʔ

Dada la rotura de la pieza, no resulta posible determinar si debía haber más signos.

Lérida

418-421. A. PÉREZ ALMOGUERA, 2003. Una inscripción y un fragmento anepígrafo inéditos y nueva edición de otros dos.

418. A. PÉREZ ALMOGUERA, 2003, 339-340, nº 2, fig. 2; *AE* 2003, 1008. Fragmento izquierdo de un bloque de arenisca local, con el campo epigráfico en forma de *tabula ansata*. Medidas: 44,3 x (25,4) x 30,5. Campo epigráfico: 17 x (31,5). Letras: 5,5-5,3; capital cuadrada. Se encontró en la calle Cardenal Remolins, durante la campaña de excavaciones del año 2000.

+[- - -] / Ç[- - -] /³S+[- - -]

Según el autor, el bloque pudo formar parte de un monumento funerario no lejano al lugar del hallazgo. En lín. 1 lo que parece corresponder al inicio de la primera línea se encuentra repicado; en lín. 2 el primer signo quizá pueda ser también una *O*; en lín. 3 la *crux* corresponde a una *I* o *M*, pudiendo tratarse del inicio de un *cognomen* como *Silvanus/Silvinus* o *Silanus/Silo*. Las características epigráficas invitan a datarla en el siglo II d.C.

[El mal estado del fragmento impide elucubrar acerca del contenido del epígrafe. **C.C.**]

419. A. PÉREZ ALMOGUERA, 2003, 340, nº 3, fig. 3. Fragmento anepígrafo irregular de una placa de mármol del Proconeso. Medidas: (4,4) x (3,7) x 0,8. Aparece decorado con una *hedera* incisa, ligada por el tallo a un adorno semicircular. Se encontró en la Paería, durante las excavaciones de la década de los sesenta del pasado siglo. Quizá se pueda fechar en época bajoimperial.

420. A. PÉREZ ALMOGUERA, 2003, 338-339, nº 1, fig. 1; *AE* 2003, 1007(A. LORIENTE – A. OLIVER, 1992, 75). Nueva edición de este fragmento inferior derecho de una placa de caliza amarillenta. El campo epigráfico aparece enmarcado por una línea irregular. Medidas: (8) x (6,7) x 1,9. Campo epigráfico: (6,5) x (5,2). Letras: 1,9-0,9. Se encontró en el Antiguo Portal de la Magdalena.

----- / *vixit ann(orum)* (?) - - -] / *plus* [*minus* (?) - - -] /³*quid* [- - -]

Por el tipo de letras y sus características se puede datar la inscripción en fecha tardía, siendo posiblemente cristiana.

421. A. PÉREZ ALMOGUERA, 2003, 340, nº 4, fig. 4; *AE* 2003, 1009a (A. LORIENTE – A. OLIVER, 1992, 77). Nueva edición de un fragmento superior izquierdo de una placa de marfil. Medidas: (1,5) x (3,7). Letras: 1 aprox.; incisas. Se encontró en el antiguo Portal de la Magdalena en la década de los ochenta del pasado siglo.

[- -]entis

Lo conservado con casi toda probabilidad alude al propietario de la pieza.

LUGO

Antas de Ulla

422. J. GÓMEZ VILA, 2003, 163-168, con foto. *Pondus* con forma semiesférica, correspondiente a la mitad de una piedra mayor, tras cuya rotura se empleó la cara más lisa para grabar el texto. Medidas: 25 diám. Letras: 10-1,5. Se encontró en abril del 2002 durante unos trabajos de reparación en un muro de una finca anexa a una casa del pueblo de Castro de Amarante. Se conserva en el Museo Parroquial de Monterroso.

XXVII

El numeral posiblemente indique al peso de la piedra, pues la pieza pesa 8980 gramos, que corresponden a las veintisiete libras indicadas en el epígrafe.

Begonte

423. J. GÓMEZ VILA, 2004, 152-153, nº 13 con foto (J. DELGADO GÓMEZ, 1983, 209-214). Nueva edición completa de un fragmento superior de un ara de granito; con tres *foculi*. La cornisa está rodeada por una doble moldura. Medidas: (16) x 26 x 15. Letras: 4. Se encontró, en 1980, al remodelar el muro que rodeaba el cementerio. Se conserva en la iglesia de Virís.

[L(aribus) Vi]al(ibus) / - - - - -

Carballedo

424. J. GÓMEZ VILA, 2004, 151-152, nº 12, con foto (*AE* 1981, 539; *MINOH* 584; *HEpOL* 6686). Nueva lectura de la última línea en un fragmento superior de un ara de granito, con tres *foculi*. Medidas: (29) x 27 x 20. Letras: 3. Se encontró, en 1978, al repicar la cal que cubría las paredes de la iglesia de Temes, donde se conserva.

Laribus Vialibu/s A(?) / - - - - -

Cervo

425. F. ARIAS VILAS, 2003, 270, fig. 5, da noticia y lectura (según Elisa Pérez) de un ara moldurada procedente de Gradixe (Sargadelos). Ahora J. GÓMEZ VILA, 2004, 150-151, n° 11, con foto; y A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 725, n° 665, con foto, realizan la edición completa. Se trata de un ara de granito; en la parte superior tiene tres *foculi* alineados. En los lados tiene dos acróteras separadas por una cornisa plana. Medidas: 55 x 34 x 17. Letras: 7-6 (Colmenero *et alii*). Se encontró, en 1996, al ensanchar un camino conocido con el nombre de «a Rega», en la confluencia de los montes Tagarreiros y Agraxide. Se conserva en el Museo Provincial de Lugo.

a) Arias Vilas

L(aribus) V(i)alibus · ex v(oto) · p(osuit) / Au(relius) · s(ua) · p(ecunia)

b) Gómez Vila

L(aribus) V(ialibus) ex v(oto) p(osuit) / Au(relius) s(ua) p(ecunia)

E = II. Por la paleografía, se data en el siglo II d.C., quizás su segunda mitad.

c) Colmenero *et alii*

L(aribus) V(ialibus) ex v(oto) p(osuit) / Av(itus?) s(ua) p(ecunia)

La inscripción sería un valioso indicio de que por la costa lucense transcurría una vía litoral, esta vía no sería necesariamente una vía pública del Estado.

[*Au(relius)* no existe como *cognomen*, quizá se pudiera pensar en *Au(relianus)*, si bien en la zona es habitual el uso de nombres únicos. **E.T.**]

Chantada

426. J. GÓMEZ VILA, 2004, 138-139, n° 1, con foto. Ara de granito grueso, con tres *foculi* en su parte superior. La cornisa y la base están delimitadas por una doble moldura. Medidas: 66 x 26 x 22. Letras: 4-3. Se encontró a raíz de la excavación de urgencia en Quintá de Agrade. Los autores de la excavación dieron este ejemplar como anepígrafo. Se conserva en el Museo Provincial de Lugo.

L(aribus) V(ialibus) p(osuit) / C[.]O[- - - /³ - - -] e/x voto

Con muchas reservas el nombre del dedicante podría ser *C[.]o[utius]*.

Friol

427. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 608, n° 530, con foto (*HEp* 7, 1997, 394; *HEpOL* 16507). Nueva lectura de la inscripción de este miliario conservado en el Museo Provincial de Lugo.

*[Imperator]i Caes]ari · Marco Q[.]pellio / Severo Macrino] Pio Felici Augusto
/³[pontifici maxim]o trib(unicia) · potes[t(ate) I co(n)s(uli) / patri patr]iae pro[.]consuli et]*

/ [[Marco Opellio Antonino /⁶Diadumeniano nob(ilissimo) / Caes(ari)]] pri(n)cipi ·
i[uwentutis] / a Luco Au[g(usti)] /⁹m(ilia) p(assuum) XI[- -]

Se trata de un miliario atribuido antes a Heliogábalo y ahora a los emperadores Macrino y Diadumeniano, datado en el año 217 d.C.

Lugo

428-429. A. RODRÍGUEZ COLMENERO, 2003. Dos inscripciones inéditas.

428. A. RODRÍGUEZ COLMENERO, 2003, 117, fig. 99. Parte superior de un ábula con la cornisa rematada en *foculus* circular enmarcado entre frontones triangulares en las caras anterior y posterior y acróteras en las laterales. Medidas: (?) x 24 x ?. Letras: ?. Apareció, en 1986, en un terreno de la calle de Armañá, reutilizada en las paredes de un horno perteneciente a un estrato tardío.

Iovi Op(timo) M(aximo) / Conser(vatori) /³Gallio / Senior / [ex] vo / [to]

Posiblemente proceda de un larario particular, como indican sus reducidas dimensiones. Se data a principios del siglo III d.C.

[En este caso, *Gallio* es probablemente un *nomen unicum* y no un gentilicio, pues son muy pocos los paralelos de ese uso; *senior* sería entonces un *agnomen* empleado para disolver una homonimia. **J.G.-P.**]

429. A. RODRÍGUEZ COLMENERO, 2003, 118. Parte superior de un ara granítica con frontón incipiente. Medidas: (30) x 30 x 25. Letras: ?; capital cuadrada de correcto trazado. Apareció en la excavación de la calle de los Clérigos.

L̄ib(ero) / [Patri] / - - - - -

430. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 612, nº 534, con foto. Fragmento de una placa de esquisto. Medidas: (15) x 12 x 1. Letras: 4.5. Se encontró en las excavaciones de la calle Montevideo de la ciudad de Lugo.

[A]sturi / [cam]

Debe de tratarse del encabezamiento de un itinerario.

431. E. G. SOUTO, 2004, con foto. Noticia del hallazgo de una inscripción donde se lee el nombre de *Avilius Reburrus*, durante los trabajos de desmontaje de los restos de un edificio del siglo III d.C., sito en el solar 1-3 de la calle Ribadeo.

[La noticia, procedente de *La Voz de Galicia*, viene acompañada de una imagen a través de la cual puede apreciarse que el monumento se trata de la parte inferior de un

altar, con el texto escrito en capitales cuadradas. Su *lectio* es: ----- / *collegi* / *Avilius* /³*Rebur/rus*. E.T.]

432-434. F. M. HERVÉS RAIGOSO, 2003. Tres grafitos inéditos procedentes de de la Plaza del Ferrol.

432. F. M. HERVÉS RAIGOSO, 2003, 122 y 124, nº 118, fig. 106. Grafito con *formula defixionis* debajo del borde de una olla con cuerpo globular, fondo plano y borde excavado, de cerámica común, utilizada como urna de incineración.

Olla Saturn[- -] habebit dua gena irata

E = II. Se data a finales del siglo II y mediados del III d.C.

433. F. M. HERVÉS RAIGOSO, 2003, 124, fig. 109. Lucerna, tipo variante Deneauve VIII, de pasta ruda y fabricación posiblemente local. La inscripción se encuentra, en negativo en la base cóncava.

Aper

Se data en último cuarto del siglo II d. C. y comienzos del III d.C.

434. F. M. HERVÉS RAIGOSO, 2003, 124. Grafito debajo del borde de una olla de cuerpo globular, algo panzudo, fondo plano y breve borde exvasado.

Aêñ

435. A. M^a CANTO, 2003, 303-337; *AE* 2003, 948 (*AE* 1973, 294; *AE* 1976, 312; *AE* 1978, 377; *IRPLU* 23; *AE* 1980, 595bis; *AE* 1985, 494; *HEp* 1, 1989, 457; *AE* 1990, 12; *HEp* 4, 1994, 504; *HEp* 8, 1998, 337; *HEpOL* 19086). Tras un resumido pero minucioso repaso a la amplia bibliografía relativa a este documento, que ha suscitado y aún suscita más de una polémica, la autora pasa a dar detallada cuenta de los restos de letras que fundamentaron la propuesta de su nueva lectura, adelantada en *HEp* 8, 1998, 337, y que, básicamente, se cifraba en la detección de dos líneas inadvertidas hasta la fecha (lín. 1 y 10). Con la nueva primera línea –en la que se lee *I(ovi) O(ptimo) M(aximo) Cons(ervatori)*–, la serie de divinidades a las que honraba el procurador imperial *Saturninus* queda más canónica y contextualizada, puesto que en Lugo existió realmente un culto especial a Júpiter; por su parte, con la nueva lín. 10, en la que se restituye la habitual fórmula votiva –[*an(imo) libens?*] *solvit v(otum)*– el epígrafe se concluye de un modo canónico, mostrándose en consonancia con la tónica observada en la mayor parte de los epígrafes votivos hallados hasta la fecha en *Lucus Augusti*. Al hilo del estudio de la carrera del liberto *Saturninus*, bien conocida gracias a una inscripción griega de Pérgamo (*AE* 1933, 273), se realiza una nueva propuesta sobre la posición administrativa específica del *procurator metallorum Vipascensium*, cargo que Saturnino desempeñó tras ser

procurator Asturiae et Gallaeciae; descartadas otras propuestas recientes planteadas al respecto, la única posibilidad verosímil que queda al respecto estriba, en su opinión, opinión, en que la procuratela de las minas de *Vipasca* fuera una plaza autónoma, con una personalidad propia dentro del esquema administrativo imperial y, en consecuencia, independiente de la administración fiscal provincial ordinaria, esto es, del colegio de procuradores imperiales de Lusitania, sino directamente vinculada al *procurator a rationibus* en Roma. Esta posibilidad se aviene perfectamente con la *lex metalli Vipascensis*, que presenta al distrito minero como una entidad muy independiente que contaba con su propio territorio, sus propios servicios públicos, sus tarifas y su *lex*; y en el que el *procurator metallorum* a su frente contaba con amplias potestades, incluidas las punitivas, y poseía, en general, la plena *iurisdictio*. Nada tendría de extraño, por tanto, que el *procurator qui metallis Vipascensibus praeerit* fuera igualmente autónomo respecto de la actividad fiscal ordinaria de la provincia y que, incluso, la procuratela *metallorum Vipascensium* se hallara ya dentro de la categoría C de las funciones fiscales definidas por G. BOULVERT (1974) para el ámbito de los libertos imperiales. Finalmente, frente a P. Le Roux, la autora mantiene su identificación del *Frugifer Augustae Emeritae* con el Saturno que se adoraba de forma específica en Mérida y no con el africano, un dios al que Saturnino solicita protección ya antes de encaminarse hacia la *Lusitania*, probablemente porque ya lo conocía y veneraba de antes. Frente a otras posibilidades de lectura e interpretación sugeridas hasta la fecha, se remarca el hecho de que el Saturno emeritense cuenta con paralelos epigráficos y con datos arqueológicos *in situ*, ya que el mitreo de Mérida es el más rico en materiales de *Hispania* y uno de los más importantes de la Europa occidental. Dejando a un lado su propio *cognomen*, *Saturninus*, que ya le relaciona con una de las divinidades capitales del panteón mitraico, el hecho de que fuese un devoto de Mitra no resulta extraño, pues se trata de un funcionario y liberto imperial cuya carrera comenzó y se desarrolló coincidiendo con emperadores que, o fueron iniciados en el culto de Mitra (caso de Cómodo), o le veneraron de forma muy especial (así Septimio Severo y Caracala). La autora termina con textos no utilizados hasta la fecha con ese propósito (Minucio Félix, *Octavius*, XXIII o Macrobio, *Saturnalia* I, 8.5) identificando el nombre específico por el que serían conocidas las dos magníficas y famosas esculturas de leontocéfalos mitraicos, joyas del Museo de Mérida: ellos eran exactamente los *Frugiferi*, según se desprende de Arnobio (*Adversus nationes* VI.10.5): *Inter deos videmus vestros leonis torvissimam faciem mero oblitam minio et nomine Frugiferio nuncupari*. Ello, naturalmente, viene a reforzar su hipótesis, ya antigua (sostenida por ella y por A. BLANCO desde 1977), de que el procurador *Saturninus*, desde *Lucus*, honra al *Frugifer Augustae Emeritae*, el de la capital de la provincia a la que va a desplazarse a continuación.

436. N. ARES VÁZQUEZ, 2004, 349-354, con foto (*AE* 1997, 863; *HEp* 7, 1997, 397; *HEpOL* 7448). En la lín. 4 de la gran estela procedente de Crecente y conservada en el Museo Histórico Provincial de Lugo, se propone leer *M̂aiobri* (y no *Miobri*), el *castrum/casa* al que pertenecería la difunta *Apana Ambolli f.* Este topónimo sería un anticipo de la denominación actual del lugar de Maiobre en el municipio de Ares, a 1,7 km de Lugo. Esto vendría confirmado por la inscripción *HEp* 7, 1997, 388 (Andiñuela, Santa Colomba de Somoza, León), que presenta un texto con una estructura similar, donde la difunta, *Eburia Calveni f.*, procede del \supset *Lubri*, que debe corresponder lingüísticamente al topónimo actual gallego Lubre (uno en el municipio de Bergondo, y otro en el de Ares).

Ourol

437. J. GÓMEZ VILA, 2004, 142-143, n° 5 con foto (M. NOVO GÜISÁN, 1997, 353-362; *MINOH* 664) Nueva edición completa de un ara de granito, con una fractura diagonal en su parte inferior. Presenta tres *foculi* en su parte superior. Por encima del campo epigráfico aparece una doble moldura y, sobre esta, dos cilindros separados por una cornisa plana. Medidas: (41) x 25 x 12,5. Letras: ?. Se encontró al lado del Camino Real empotrada en un muro de una finca en Casas Vellas, Miñotos. Se conserva en Viveiro, en el Seminario de Estudios Terra de Viveiro.

[L]a(ribus) [V]i(alibus) p(osuit) / [Fla?]vi f(ilius) /³[e]x v(oto)

[Lo lógico es que *P*(--) sea la inicial del nombre del dedicante. **J.G.-P.**]

[La lectura es dudosa, ante todo en lo referente al dedicante, quien aparece sin nombre propio y sólo como «hijo de». **J.M.**]

MADRID

Alcalá de Henares

438-444. J. GÓMEZ-PANTOJA, 2003a, 493-511. Tres inscripciones inéditas y diversas precisiones relativas a otras cuatro ya conocidas, todas ellas integradas en la fábrica de la Catedral Magistral de Alcalá de Henares, donde pudieron inspeccionarse en el año 2002 con motivo de la restauración de sus paramentos externos.

438. J. GÓMEZ-PANTOJA, 2003a, 503-505, nn. 4-5, figs. 5-6; *AE* 2003, 974. Dos sillares de piedra caliza local de color blanquecino, muy castigados por la erosión, presumiblemente correspondientes a una única inscripción. Medidas: **a)** (33) x 57 x ?; **b)** (33) x 57 x ?. Letras: 7-6. Interpunción: punto. El fragmento **a)** se encuentra en la

fachada principal de la Catedral, a la altura del lucernario central y a su izquierda; el fragmento **b)** se conserva en la hilada inmediatamente inferior, algo más a la izquierda.

a)

$L(uicio) \cdot Sempro/ nio Lovi / ^3 [f(i)l(i)o] a(n) [norum] [-c.4- / - - - - -]$

b)

$Ux[a]m[ensi] / [.]er[-c.3-]na / ^3 [.]e$

c) posible integración

$L(uicio) \cdot Sempro/ nio Lovi / ^3 [f(i)l(i)o] a(n) [norum] [-c.4-] / Ux[a]m[ensi] / [P]er[per]na / ^3 [f(aciendum)] e(uravit)$

La integración de ambos fragmentos parece posible si se atiende a la coincidencia del material, las dimensiones y el tipo de letra. Se trataría del segundo uxamense atestiguado en *Complutum* y confirmaría el axioma de que allí donde se halla una inscripción relativa a un natural de *Uxama Argaela* (o a un cluniense), se hallarán más. Los *Sempronii* constituyen una *gens* corriente en la Celtiberia; *Lovius* está atestiguado al menos una vez en un lugar próximo a *Numantia*. Aunque no es usual, no faltan ejemplos en que la edad del difunto aparece en la posición en que aquí lo hace. El nombre del dedicante es plausible si se atiende a los rasgos disponibles, aunque se trata de una *gens* poco corriente y nunca atestiguada en la Meseta Norte.

Según *AE* 2003, 974 *Perperna* normalmente es un *nomen* y *Peregrina* un *cognomen*, o nombre único femenino, que podría ser más apropiado.

[La sugerencia de *AE* parece ciertamente adecuada. **J.G.-P.**]

439.J. GÓMEZ-PANTOJA, 2003a, 506, nº 6, fig. 7; *AE* 2003, 975. Sillar obtenido de un epígrafe antiguo, del que aún se aprecia en parte el surco y la moldura que lo enmarcaba por la parte superior y el lateral izquierdo. Medidas: (36) x 60 x ?. Letras: 8-6; muy irregulares. Está situado en la trigésima tercera hilada de sillares de la cara meridional del contrafuerte que flanquea por la izquierda (según se mira) la fachada principal de la Catedral.

$E[-c. 4-5-]++ / [-c.1-2-]C[-c.1-2-]ius lib(ertus) / ^3 I++S f(aciendum) e(uravit) d(e) s(uo)$

En lín. 2, la terminación *-ius* debe corresponder al gentilicio del donante, que parece ser de condición libertina. En lín. 3 el primer resto puede corresponder a una *T* y el segundo a una *A*. Si se lee *lib(ertus)* sólo quedan cuatro letras para otro nombre, por ello quizá deba leerse *lib[en]s*, pero sin ninguna seguridad.

440.J. GÓMEZ-PANTOJA, 2003a, 506-507, nº 8, fig. 8; *AE* 2003, 976. Fragmento de la parte superior de una *cupa* funeraria de caliza local; en su cara frontal se aprecia un creciente lunar colocado en horizontal y con los cuernos hacia arriba,

seguido de un recuadro rehundido donde iba la inscripción. Medidas: (32) x 45 x 44. Campo epigráfico: (7) x 36. Letras: 7; capital de módulo alto y buena factura. Se halló al retirar el revoque que cubría el paramento externo del ábside de la Catedral, donde estaba empleada como sillar en el contrafuerte central; extraída de dicho emplazamiento, en el año 2003 aguardaba destino en las dependencias de esa misma iglesia.

[*Post]ymiae / [- - - - -]*

El nombre es conjetural, pero plausible a tenor de los rasgos visibles y de la frecuente aparición de su *gens* en las provincias hispanas. El mayor interés del hallazgo pudiera cifrarse en constituir un nuevo ejemplo de *cupa* a unir a la creciente lista de monumentos de este tipo encontrados en *Complutum*.

441. J. GÓMEZ-PANTOJA, 2003a, 497-500, nº 1, fig. 2; *AE* 2003, 971 (*HEp* 1, 1989, 460; *LICS* 124; *CEALC* 40; *ILCAM* 32; *HEpOL* 17545). Edición completa y nueva lectura de esta inscripción grabada sobre un sillar de caliza amarillenta. Medidas: (48) x 60 x 27. Letras: 5; capital de buena factura. El sillar está situado en la cara norte del contrafuerte que flanquea por el lado derecho (según se mira) la fachada principal de la Catedral.

[- - - - - / -c.1-2-]erius L [f.?] Va/³[L]erianus / Segontinus / annor(um) XXIX / b(ic)
s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

En la primera línea conservada no hay espacio para leer *Valerius*; como mucho caben dos letras y no debe descartarse que una perteneciera al *praenomen* y la otra al *nomen* (*Herius*, *Serius*, *Nerius*, *Verius*, etc.). *Segontinus* es un etnónimo muy infrecuente, del que con seguridad sólo se conocen dos ocurrencias, una procedente de *Tarraco* (*CIL* II 4195) y otra procedente de Azuqueca de Henares. Los rasgos paleográficos, la concisión del formulario y la forma sustractiva de señalar la edad aconsejan datar el epígrafe en el siglo I d.C.

[Una errata privó a mi lectura de *stll* en la línea final. J.G-P.]

442. J. GÓMEZ-PANTOJA, 2003a, 500-502, nº 2, fig. 3; *AE* 2003, 972a-b (*AE* 1985, 604; *LICS* 147; *CEALC* 41; *ILCAM* 33; *HEpOL* 17535). Edición completa y precisiones de lectura de las inscripciones de un sillar de caliza de color amarillo-ocre que contiene un doble epitafio, con dos paneles rehundidos bordeados por una amplia moldura de unos 8 cm de ancho; la moldura sogueada que separa las dos cartelas -**a**) y **b**)- mide unos 4 cm. Medidas: (44) x 62 x ?. Campo epigráfico: **a**) 30 x 27; **b**) 32 x 28. Letras: 6-4; capital cuadrada de buena factura. Se encuentra en la misma cara del contrafuerte que la pieza anterior, bajo ella.

a)

D(is) / Olimpi³as Clāud(iae) / Quiētāe / [ancil(la)?]

b)

M(anibus) / Menas /³Clāudiae / Quiētāe / ancil(la)

La *D* es notablemente más estrecha; nótese la larga y ondulada cola de *Q*. Se recupera la primera línea de ambos textos, que había pasado inadvertida hasta la fecha, y se modifica la lectura de la última línea: *ancil(la)*, segura en **b)** y, por lo mismo, muy probable en **a)**. Por la paleografía y la sencillez del formulario se fecha en el siglo I d.C., probablemente en fecha temprana.

443. J. GÓMEZ-PANTOJA, 2003a, 502-503, nº 3, fig. 4; *AE* 2003, 973 (*LICS* 160; *HEp* 4, 1994, 518; *CEALC* 42; *ILCAM* 34; *HEpOL* 17547). Identificación, edición completa y nueva lectura de este epígrafe fragmentario que se había dado por perdido e, incluso, por sospechoso. Se trata de un sillar de piedra de color claro. Medidas: (14) x (30) x ?. Letras: 4,5; de excelente factura. Se encuentra en la misma cara del contrafuerte en que se hallan las precedentes, a la altura del lucernario de la fachada central.

[----- / ---]IMAVS V+[- - - /³-----]

Con suma cautela se plantea la posibilidad de leer *[P]imaus*, nombre que cuenta con un paralelo en Larraona, Navarra (cf. *HEp* 5, 1995, 619).

444. J. GÓMEZ-PANTOJA, 2003a, 506, nº 7 (*LICS* 162.2; *ILCAM* 131). Identificación de un fragmento anepígrafa que los autores de los *corpora* de referencia no habían podido localizar. Se trata de un sillar obtenido a partir de lo que parece la parte superior de una estela romana rematada por un frontón triangular y con dos paneles rectangulares rehundidos. Medidas: (60) x (60) x ?. Se encuentra en la cara septentrional del contrafuerte derecho de la fachada, casi en la arista del muro.

Daganzo

445. A. U. STYLOW– H. VON HESBERG, 2004, 205-224, lám. 13; *AE* 2004, 807b (J. M. DE AZCÁRATE RISTORI, 1970, 140). Sillar mutilado de caliza local perteneciente al friso inscrito de un monumento. Medidas: (65) x (115) x 47. Letras: 30. Sirve de esquina en las hileras bajas de la torre de la Iglesia parroquial de Daganzo.

[- - -]BVS[- - - / - - -?] (vacat) [- - -?]

Entre las restituciones más obvias del texto se encuentra *[Dis Mani]bus* lo que implicaría que el letrero formaba parte de un monumento funerario de notables dimensiones; pero también una parte de un nombre personal como *[Al]bus*.

San Fernando de Henares

446. A. U. STYLOW– H. VON HESBERG, 2004, 205-224, lám. 12; *AE* 2004, 807a. Sillar de caliza local, perteneciente al friso inscrito de un monumento, un arco. Medidas: 69 x 104 x 66 . Letras: 30 cm. Se encontró a orillas del río Henares en el llamado «Soto de Aldovea». Se conserva en el Museo Regional de Madrid, en Alcalá de Henares.

[- -] S · CI [- - - / - - - ?] (vacat) [- - - ?]

Entre las posibles restituciones sugeridas, están las que hicieran referencia al *circus* o a *circenses*, las relacionada con la *civitas* y también que las letras pertenecieran a un nombre personal, como [- -] S · Ci [vilis].

San Lorenzo de El Escorial

447. C. CABALLERO – S. FERNÁNDEZ – A. MARTÍN, 2004, 245-251; también VV.AA, 2004i, 86, con foto. Estela de granito con la cara posterior sin labrar. Medidas: 180 x 45 x 26. Campo epigráfico: 40 x 29. Letras: ?; capital rústica. Interpunción: punto. Se encontró en 1996 durante la prospección del sitio de Monesterio.

a) Caballero et alii

Vitul[ī]n/us Ulb[.]o /³Vitulī f(ilius) a(nnorum) IX / b(ic) s(itus) · e(st) s(it) · t(ibi) · t(erra) [(e)vis]

El *cognomen Vitulus* es bastante corriente en *Hispania*. Por el contrario, *Ulb(---)* se trata de un nombre personal para el que no existen referencias y que tal vez hiciera mención a algún tipo de gentilidad u otra organización suprafamiliar.

b) VV.AA.

Vitulīn/us Ulbiq(um) /³Vitulī f(ilius) ān(norum) X / b(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(e)vis

Ulbic(um) se referiría a la *gens* de los *Ulbicos*.

[A la vista de la pieza, parece claro que la lectura correcta es **b)**. J.G.-P.]

Titulcia

448-450. A. U. STYLOW– H. VON HESBERG, 2004, 205-224. Una inscripción y un soporte anepígrafo inéditos y revisión de lectura de los grandes sillares inscritos aparecidos en el cauce del río Jarama.

448. A. U. STYLOW– H. VON HESBERG, 2004, 264-266, lám. 14; *AE* 2004, 806. Estela de arenisca local, mutilada en su parte inferior. Medidas: (54) x 39 x 21. Letras: 4-3,5. Interpunción: triángulo. Apareció en Titulcia, en las proximidades del sitio de hallazgo de los sillares con los restos de la inscripción monumental. Se conserva en una colección privada del lugar.

G(aius) · Iulius · anno/r(um) · XI · h(ic) · s(itus) est · /³s(it) t(erra) l(evis) · / Iulia · Iagena / h(ic) · s(ita) · est · /⁶s(it) t(erra) l(evis).

Iagena parece un hápax y es probablemente un *cognomen* indígena. Nótese que no se menciona la relación o el parentesco que existía entre los dos individuos mencionados. La paleografía y el formulario, así como la ausencia de *cognomen* en el primer difunto, apuntan a una datación a mediados del siglo I d.C.

449. A. U. STYLOW– H. VON HESBERG, 2004, 263-264. Altar de granito completo, cuyo epígrafe está completamente perdido. Medidas: 100 x 50 x 34. Apareció en Titulcia, en las proximidades del sitio de hallazgo de los sillares con los restos de la inscripción monumental. Se conserva en una colección privada del lugar.

450. A. U. STYLOW– H. VON HESBERG, 2004, 205-257; *AE* 2004, 805 (*AE* 1983, 603; *LICS* 194; *HEp* 4, 1994, 532; *ILCAM* 67; *HEpOL* 17563). Nuevo examen de los cuatro sillares inscritos encontrados en 1976 en el cauce del Jarama junto Titulcia (pero habitualmente atribuidos a Ciempozuelos, por estar el lugar de hallazgo justamente la linde entre ambas jurisdicciones). Estas cuatro piezas (y otras 35 más, entre sillares, dovelas y algún fragmento de cornisa) pertenecían a un monumento arcuado de grandes dimensiones.

[- -] f(ilius) · Quir(ina tribus) · Severus · nepo[s o tes - -] Sex(to) · Prisco · filio / [- -] eidem[q]ue dedicarunt

Los editores calculan que lo conservado corresponde como mucho a menos del 50% del texto original, lo que hace muy hipotético cualquier reconstrucción; por algunos rasgos paleográficos y por otra evidencia accesoria, sitúan la inscripción (y el monumento) en la segunda mitad del siglo I. de C. Más importante aún es que reafirman la hipótesis de Nünnering-Asmus (1996) de que la inscripción y los otros restos pertenecían a un arco honorífico y no un puente, como también se ha sostenido. Finalmente, la existencia del arco en una comarca no muy favorecida por los restos de romanidad se justifica aduciendo la proximidad de *Titulcia*, un importante nudo de comunicaciones cuya precisa localización es aún problemática, a pesar de que a mediados del siglo XIX se rebautizase Bayona de Tajuña con el nombre de la *mansio* antigua.

MÁLAGA

Antequera

451. A. U. STYLOW – R. ATENCIA PÁEZ – J. C. VERA, 2004, 361- 378, láms. 1-2; *IID.*, 2004b, 417-430; *AE* 2004, 746 (*CIL* II²/5, p. 205; *HEp* 8, 1998, 344). Edición

completa de este miliario de caliza local, formado por una columna y una basa. Medidas: 260 alto x 40 diám. Letras: 5-4. Interpunción: triángulo. Se encontró a comienzos de 1989 durante la reforma de una casa en la calle de Diego Ponce nº 17 de Antequera.

[Imp(erator) Cae]s(ar) D[ivi V[e]l[aspasi]ani f[ilii]s) · Dom[iti]an[us] Aug[ustus]
 Germa[ni]c[us] pontif[ic]e[m] ma[xi]m[us] trib[un]ic[ia] / p[ro]t[est]at[us] VI imp(erator) / X[III]
 c[on]s[ul] XIII cen[tenari]o p[er]petuus p[ater] p[at]riae / v[ia]m · fecit / Domitianam /
 Augustam /¹²(scil. m[ilia] p[ro]sum)) VI

Los autores sitúan este miliario dentro del contexto de las manifestaciones epigráficas del reinado de Domiciano, que continuó la política viaria de su padre y su hermano. La distribución de las líneas es, en parte, hipotética debido al estado de conservación del soporte. Los elementos de datación conservados son lo suficientemente seguros como para permitir una cronología fiable. Habría que destacar la ausencia de *abolitio nominis* de Domiciano, tanto en el propio nombre del emperador como en la denominación de la vía. La *via Domitiana Augusta* aparece con este nombre por primera vez. Tampoco es habitual el uso de la expresión *fecit*. La procedencia exacta del miliario no es segura, ya que era habitual el expolio de yacimientos arqueológicos en la zona, cuyos frutos eran llevados a Antequera desde otros pueblos de la zona como *Singilia Barba*, *Nescania* u *Osqua*. Sin embargo lo más probable es que el *caput viae* fuera la propia Antequera, y que el miliario estuviera colocado originalmente a 9 km de la ciudad, bien en dirección a *Malaca* a la altura de los altos del Torcal o bien más probablemente en dirección a *Corduba*, en la vega de Antequera y siguiendo la actual carretera N-331. Numerosos elementos permiten pensar que se trata de la vía de *Malaca* a *Corduba*, primera transversal norte-sur relacionada a la vía marítima que permite evitar el Estrecho, construida hasta Antequera en un primer momento y prolongada a continuación o bien trazada de una sola vez. Interesan el lugar del hallazgo, la localización original del miliario, el papel de *Anticaria* como polo de concentración de antigüedades después del Renacimiento, la distancia (fenómeno extraño en la Bética según la cronología de los miliarios ya que desde el siglo II d.C. dentro de las provincia no había más necesidad de mencionarla), medidas en millas (probablemente de *Anticaria* hacia *Corduba*), la situación de la planificación viaria en la Bética bajo Domiciano. La denominación de *via Domitiana Augusta* muestra la voluntad imperial de aparecer, para las generaciones futuras, como el responsable del comienzo de los trabajos, de la misma

forma que en el *aqua Nova Domitiana Augusta* de *Corduba*. Por la potestad tribunicia y el consulado se dataría en el año 87 d.C., concretamente al periodo entre el 1 de enero y el 13 de septiembre.

Según *AE* 2004, 746 no es totalmente seguro que se trate de la vía de *Malaca* a *Corduba*. Asimismo este miliario también podría ser un *terminus* del territorio de *Anticaria*. Los autores destacan la importancia de la secuencia *Domitiana Augusta* en vez de *Augusta Domitiana*, pues piensan que se trataría de un lugar entre esta vía y la *via Augusta*. Un acto de afirmación de la autoridad y del rango de *Augustus* del emperador son suficientes, sin duda, para explicar la elección de un nombre en una provincia proconsular, sobre todo si el miliario también tenía la función de señalar que los habitantes de la ciudad habían obtenido del emperador la garantía de sus límites comunales.

[Será siempre un problema, a efectos de poder asegurar a qué calzada se refiere, el que el miliario haya aparecido fuera de contexto y reutilizado en una casa. Quizá algún día aparezca alguna vieja noticia acerca de su hallazgo que aclare la cuestión. Por otro lado, el incumplimiento de la *damnatio memoriae* de Domiciano en Hispania no puede considerarse excepcional, sino más bien al contrario, véase en plena capital el epígrafe de su acueducto. El nombre de la vía, como en el del *Aqua cordobesa*, parece simplemente seguir el de sus *nomen* y *cognomen* oficiales. **A.C.**]

MURCIA

Cartagena

452. S. PEREA YÉBENES, 2003, 96-97, lám, 1.2, fig. 2. Nueva edición completa de un ancla de plomo con inscripción griega en su lado derecho delantero. Se halló en 1905 en los fondos marinos frente al Cabo de Palos. La inscripción es de fundición, con trazos groseros y descuidados. Las letras fueron grabadas a punzón sobre el molde de arcilla refractaria en la que fue vertida la colación de plomo candente. Medidas: 120 (longitud del ancla). Se conserva en el Museo Arqueológico de Cartagena.

$\Sigma\omicron\zeta\omega[v]$

La lectura correcta sería $\Sigma\acute{\omicron}\zeta\omega[v]$, es decir, *Protector*. El hecho de que las letras hubieran debido ser ejecutadas en negativo es la causa de que la letra final aparezca volteada, simulando un *M* en vez de una ω . Como en otras piezas conocidas se produce un error ortográfico al sustituir la letra omega por ómicron. Esta advocación de Zeus estaría relacionada con la protección de los navegantes y hace suponer al autor la existencia de un templo dedicado a éste y a Afrodita en el cabo de Palos en relación a la salvaguardia de los marinos. La cronología de la pieza apunta en torno al siglo II y primer cuarto del III d.C.

[La interpretación del autor no es imposible, aunque nótese que *σώζων* (al contrario que *Σωτήρ*) no está documentado como epíteto de Zeus (en cambio, es común como antropónimo). Más prudente es transcribir *COZM*. Naturalmente, de semejante inscripción no puede deducirse la existencia de un templo a Zeus. J.C.]

453-461. J. M. NOGUERA – J. M. ABASCAL, 2003. Nueve inscripciones fragmentadas procedentes del foro de *Carthago Nova*, emplazado en la vertiente suroriental del cerro del Molinete, así como parte de la vaguada que se extendía entre éste y el monte de la Concepción. Los nuevos datos arqueológicos permiten interpretar que la explanada forense se configuró como un espacio rectangular de unos 33 x 76 m, alineado por medio de un eje axial NO-SE. Una hilera de *tabernae* constituía el cierre de su lado corto suroriental. El límite del lado corto noroccidental está configurado por un conjunto de estructuras monumentales, entre las que destaca una gran plataforma aterrazada a manera de *podium*. Desde la explanada se accedía a una terraza por sendas escaleras monumentales situadas en los laterales, donde quizá hubo algún tipo de edificio templar. Justo delante de esta terraza se encontraron los fragmentos epigráficos. Por último, se desconocen los cierres de los laterales noreste y suroeste.

453. J. M. NOGUERA – J. M. ABASCAL, 2003, 53-58, figs. 34-35; *AE* 2003, 1004. Fragmento de una losa de pavimento en caliza micrítica gris a la que le falta su borde izquierdo, con una pequeña rotura en su ángulo inferior derecho. Su parte posterior ha sido rebajada sin demasiado esmero, pero presenta un cuidado tratamiento de las superficies laterales para facilitar el acoplamiento con otras piezas. Medidas: 61 x (72) x 21,5. Letras: 22,5-22. De ellas quedan los surcos y perforaciones en que fueron encajadas los positivos en bronce. Interpunción: triángulo. Se halló en el transcurso de las excavaciones del año 2002 en el solar nº 17 de la calle de la Jara. Se conserva en la Sala expositiva del *Augusteum* (Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero») de Cartagena, inv. nº 4096.

[- -] · *Ap* [- -]

La huella de la letra *A* es un canal de sección rectangular con cinco perforaciones de anclaje, situadas en sus tres vértices y a ambos lados de la barra horizontal. La profundidad de estas perforaciones oscila entre 3,3-3 cm. La segunda letra está anclada por medio de tres puntos equidistantes de su barra vertical y en el punto central de su arco. Estas perforaciones miden 2,6 cm. de profundidad.

Según los autores, lo conservado corresponde al inicio de una palabra, seguramente un nombre personal. Las soluciones onomásticas son varias. Si se trata del inicio de un *cognomen*, éste podría ser *Apalus*, documentado en el nombre del magistrado monetar *C. Laetilius Apalus*, que aparece en emisiones de *Carthago Nova* datadas *ca.* 12

d.C. Por otro lado, en una inscripción funeraria también se conserva el nombre de *Cn. Numis[ius Cn.] l. Apro[---]*. De tratarse del inicio del *nomen* de un personaje, las dos letras conservadas encajarían con el nombre de *L. Appulei(us) Ruf(us), Ilvir quinquennalis* en emisiones de *Carthago Nova* de ca. 29 a.C., el de *C. Appuleius M. [f. ---]* y el de *C. Ap(p)uleius C. l. Fronto*. Con respecto a estas opciones, el testimonio de *L. Appulei(us) Ruf(us)* es demasiado antiguo como para ponerlo en relación con este tipo de epígrafes con *litterae aureae*. Por otro lado, tampoco parecen convenientes para la donación de un pavimento los nombres de los libertos. En estas condiciones, entre los personajes conocidos en el registro epigráfico de *Carthago Nova*, al menos dos podrían aparecer vinculados a la pavimentación forense: *C. Appuleius M. [f. ---]* y *C. Laetilius Apalus*, encajando la datación del segundo perfectamente con la cronología general de las inscripciones con *litterae aureae*. Por último, la naturaleza del texto, pese a su estado fragmentario, debe referirse a la pavimentación de la explanada forense.

[Aunque la hipótesis de restauración del nombre es interesante, la banalidad del fragmento conservado admite muchas variantes que no necesariamente deben encajar con lo ya sabido. Desde mi punto de vista, lo más destacable de esta inscripción es que inclina a pensar que las grandes inscripciones en espacios urbanos al aire libre, soladas con letras metálicas, debieron ser más comunes de lo que pensábamos hasta hace pocos años. **J.G.-P.**]

454. J. M. NOGUERA – J. M. ABASCAL, 2003, 22-23, n° 1, fig. 5. Fragmento superior de una placa de mármol blanco, rota por tres de sus lados. Presenta la superficie anterior pulida y la parte posterior rebajada y sin alisar con cuidado. Medidas: (30) x (41) x 6. Letras: (30). Líneas guía. Se encontró en 1995 en las excavaciones de la ladera sureste del Cerro del Molinete, en la fachada septentrional de la explanada forense. Se conserva en la Sala expositiva del *Augusteum* (Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero») de Cartagena, sin número de registro.

[- -] A + [- -] / - - - - -

Conserva restos de pintura roja en las letras. La *crux* es, aparentemente, una *B*, *P* o *R*, y menos probable una *D*. Según los autores, las dimensiones del epígrafe, los rasgos de la ejecución y el carácter monumental de las letras aconsejan pensar en un título imperial de las décadas iniciales del siglo I d.C.

455. J. M. NOGUERA – J. M. ABASCAL, 2003, 23-24, n° 2, fig. 6. Fragmento de una placa de mármol blanco de grano fino roto por todos sus lados. Medidas: (15,9) x (11,7) x 3. Letras: (10). A modo de interpunción presenta un trazo sinuoso oblicuo con pequeño apéndice lateral. Se halló en 1995, en las excavaciones de la ladera sureste

del Cerro del Molinete, en la fachada septentrional de la explanada forense. Se conserva en la Sala expositiva del *Augusteum* (Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero») de Cartagena, inv. n° MO95/2826/12.

-----? / [---] f(ilio) · A[---] / -----

Las letras presentan un surco de sección triangular bien grabado, con refuerzos acusados en los extremos. En el pie de la letra *A* se conservan restos de pintura rojiza pertenecientes al relleno de los caracteres. Según los autores, como la primera letra es una *F*, quizá perteneciente a una filiación abreviada, la *A* final puede pertenecer a la *tribu* del personaje mencionado (*Aemilia, Aniensis*) o al *cognomen*. A partir de estas evidencias, se podría imaginar, a modo de ejemplo, el desarrollo [---] f(ilius) A[ni(ensis) ---]. Por último, la interpunción de la inscripción es más propia de una época avanzada del Principado, que del siglo I d.C.

[Reconstrucción muy hipotética: hasta ahora, esa tribu comparece una sola vez en toda la epigrafía cartagenera; resulta más probable que el fragmento pertenezca a una inscripción imperial: [--- Divi] f(ilio) A[ugusto ---], por ejemplo. El tamaño de las letras y la cronología asignada por los editores no desmienten esa posibilidad. J.G.-P.]

456. J. M. NOGUERA – J. M. ABASCAL, 2003, 25-26, n° 3, fig. 7. Dos fragmentos unidos de una placa de mármol de Chemtou, con veteados rojizos. No conserva ninguno de los bordes laterales y la superficie frontal está pulida. Medidas: (12,3) x (14,5) x 2,2. Letras: (11). Se encontró en 1995, en las excavaciones de la ladera sureste del Cerro del Molinete, en la fachada septentrional de la explanada forense. Se conserva en la Sala expositiva del *Augusteum* (Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero») de Cartagena, inv. n° MO95/2954/8.

-----? / [---] SA[---] / -----?

Letras de sección triangular con restos de pintura roja. Según los autores, las dimensiones de las letras aconsejan pensar en una placa forense de tipo honorífico. Por la paleografía se fecha en el siglo I d.C.

457. J. M. NOGUERA – J. M. ABASCAL, 2003, 26-27, n° 4, fig. 8. Fragmento central de una placa de mármol blanco, de grano fino, quizá procedente de las canteras de Luni (Carrara). Conserva la superficie frontal pulida y la posterior alisada. Medidas: (18,8) x (11,5) x 2,5. Letras: (13,3). Se halló en 1995, en las excavaciones de la ladera sureste del Cerro del Molinete, en la fachada septentrional de la explanada forense. Se conserva en la Sala expositiva del *Augusteum* (Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero») de Cartagena, inv. n° MO95/2810/20.

-----? / [---]+[---] / -----?

La *crux* corresponde al extremo superior o inferior de un asta vertical de grandes dimensiones, con restos de pigmentación rojiza. La elegancia del trazo y sus dimensiones aconsejan datar la placa en las décadas iniciales del siglo I d.C.

458. J. M. NOGUERA – J. M. ABASCAL, 2003, 27-28, n° 5, fig. 9. Fragmento de una placa de mármol blanco melado, rota por todos sus lados, con la superficie frontal pulida y la posterior alisada. Medidas: (10) x (12) x 1,2. Letras: (5). Líneas guía. Se encontró en 1995, en las excavaciones de la ladera sureste del Cerro del Molinete, en la fachada septentrional de la explanada forense. Se conserva en la Sala expositiva del *Augusteum* (Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero») de Cartagena, inv. n° MO95/3619/34.

-----? / [---][---] / -----?

El surco de la letra es de sección triangular, con mayor anchura y profundidad en la zona central. El trazo conservado puede pertenecer a una *C* o una *S*. La elegancia del carácter aconseja una datación temprana, quizá en el siglo I d.C.

459. J. M. NOGUERA – J. M. ABASCAL, 2003, 28-29, n° 6, fig. 10. Fragmento de una placa de mármol blanco de grano fino. La parte posterior está rebajada, pero sin alisar con cuidado. Medidas: (9,8) x (8,2) x 3,2. Letras: 5. Se halló en 1995, en las excavaciones de la ladera sureste del Cerro del Molinete, en la fachada septentrional de la explanada forense. Se conserva en la Sala expositiva del *Augusteum* (Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero») de Cartagena, inv. n° MO95/2826/13.

-----? / [---]C[---] / -----?

460. J. M. NOGUERA – J. M. ABASCAL, 2003, 29-30, n° 7, figs. 11-13. Cuatro fragmentos no coincidentes de una placa de brecha coralina, con la superficie frontal pulida y el dorso labrado, pero sin pulimentar. Medidas: **a)** (5,8) x (5,1) x 1,7. Letras: 6. **b)** (7) x (7,2) x 1,9. Letras: (7,5)-6. **c)** (8,5) x (7,5) x 1,8. Letras: (6). Se encontraron en 1995, en las excavaciones de la ladera sureste del Cerro del Molinete, en la fachada septentrional de la explanada forense. Se conservan en la Sala expositiva del *Augusteum* (Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero») de Cartagena, inv. n° MO95/3021/17.

a)
-----? / [---]A[---] / -----?

b)
-----? / [---]et[---] / -----?

c)
-----? / [---]C+[---] / -----?

En el fragmento **c)**, la *crux* podría ser una *E*, *L* o *D*.

461. J. M. NOGUERA – J. M. ABASCAL, 2003, 38-43, nn. 8a-d, figs. 20-23, *AE* 2003, 1001a-d. Seis fragmentos de mármol de Hipona, aparentemente pertenecientes a una misma placa, no coincidentes, exceptuando tres de ellos –**d**–, que corresponden al borde inferior. **a)** Medidas: (12,3) x (11,6) x 2. Letras: 5,8. **b)** Medidas: (8,1) x (8) x 2. Letras: 5. Interpunción: triángulo. **c)** Medidas: (8,6) x (5,4) x 2. Letras: 5. Interpunción: triángulo. **d)** Medidas: (17,7) x (17,5) x 1,9. Letras: 4,4-4,4; capital. Interpunción: triángulo. Se hallaron en 1991 y 2001 en las excavaciones del *Augusteum* de la calle Caballero, nº 2-8. Se conservan en la Sala expositiva del *Augusteum* (Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero») de Cartagena, inv. nn CAB01-5032/2, CAB01-5032/9, CAB01-5037/2, CAB91-2224, L-CAB-36 y L-CA-CAB-37.

a)

-----? / [- - -]RĪ+[- - - / - - -]IBĒ[- - -] / -----?

En lín. 1 la *crux* corresponde al pie de un asta vertical, que podría corresponder a *I*, *F*, *P*, *R*, *D*, *B* o *E*. En lín. 2 se puede reconstruir [Ī]ibe[rus/a] o el *cognomen* [H]ibe[rus/a]. Según los autores, por el mayor tamaño de las letras, habría que suponer que este fragmento ocupó una posición más alta en el epígrafe.

b)

-----? / [- - -]VĪ · M[- - - / - - -]RT[- - -] / -----?

En lín. 2 no se puede descartar la presencia de algo como [-- libe]rt[us/a ---] o sus plurales.

c)

-----? / [- - -]H[- - - / - - -]+ · H[- - -] / -----?

En lín. 2 la *crux* corresponde al extremo de un asta vertical. Además, la *H* tras interpunción podría ponerse en relación con la presencia del nombre *Hiberus/a* en los fragmentos **a)** y **d)**.

d)

-----? / [- - -]+[- - - / - - -]+IB[- - - /³- - -]num · + [- - -]

En lín. 1 la *crux* corresponde al pie de un asta ligeramente inclinada a la izquierda por arriba, que podría formar parte de una *M*. En lín. 2, la *crux* puede ser una *H* o *N* y, menos probable, una *I*. En lín. 3, la *crux* es un asta vertical sin inclinación aparente. Las evidencias de la segunda línea permiten sugerir la presencia del nombre *Hib[erus/a]*, como ocurre en los fragmentos **a)** y **c)**. En el último renglón del texto cabría esperar una solución como *decreto decurionum*, raramente escrito *in extenso*. Por ello, teniendo en cuenta el lugar de procedencia del epígrafe, no se puede descartar la presencia del sustantivo *signum*, seguido de un nombre en genitivo.

462-469. J. M. NOGUERA – J. M. ABASCAL, 2003. Diez inscripciones inéditas procedentes del solar de la calle Caballero nº 8 donde se ha identificado un *Augusteum*. Éste consiste en un edificio que constaba de varias estancias y que debió estar emplazado al fondo de un pequeño atrio o patio. Su diseño se creó a modo de *templum*, con un recinto cerrado y una *aedes* integrada por un *pronaos* que precede un *aula* central. Además, estaba lujosamente adornado con mármoles policromos procedentes de las principales canteras del Mediterráneo y antefijas arquitectónicas importadas de Roma, con temática claramente vinculada a la propaganda augústea. El complejo se ubicaba en las inmediaciones del foro de *Carthago Nova*, si bien su alineación respecto a él y la presumible orientación de las estructuras de acceso son indicios que evidencian que no debía abrirse directamente a la plaza.

462. J. M. NOGUERA – J. M. ABASCAL, 2003, 43-44, nº 9, fig. 24. Fragmento de una placa de mármol gris de Hipona, alisada en ambas caras, que conserva el borde inferior original. Medidas: (6,6) x (5,6) x 1,8. Letras: 4,5. Se encontró en 2001 en las excavaciones del *Augusteum* de la calle Caballero, nº 2-8. Se conserva en la Sala expositiva del *Augusteum* (Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero») de Cartagena, sin número de registro.

----- / [- - -]EM[- - -]

463. J. M. NOGUERA – J. M. ABASCAL, 2003, 44, nº 10a, fig. 25; *AE* 2003, 1002a. Fragmento de una placa de mármol gris de Hipona, que conserva el borde superior original y restos de la primera línea del texto. Medidas: (10,9) x (10,1) x 1,7. Letras: 7,5-7. Líneas guía. Se halló en 1991 en las excavaciones del *Augusteum* de la calle Caballero, nº 2-8. Se conserva en la Sala expositiva del *Augusteum* (Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero») de Cartagena, sin número de registro. Se conservan en la Sala expositiva del *Augusteum* (Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero») de Cartagena, sin número de registro.

[- - -]A[- - -] / -----

Según los autores, es posible que este fragmento, junto con los dos siguientes (**nn. 464 y 465**), formaran parte de una misma placa pues, aunque no encajan entre sí, las semejanzas formales así lo sugieren. Sin embargo, no es posible confirmarlo.

464. J. M. NOGUERA – J. M. ABASCAL, 2003, 44-46, nº 10b, fig. 26; *AE* 2003, 1002b. Fragmento de una placa de mármol gris de Hipona, correspondiente a la parte central. En la parte posterior quedan restos de la argamasa empleada para adherir la placa a uno de los paramentos de un edificio. Medidas: (9,1) x (9,2) x 1,5. Letras: (6). Se encontró en 2001 en las excavaciones del *Augusteum* de la calle Caballero, nº 2-8. Se conserva en la Sala expositiva del *Augusteum* (Museo Arqueológico Municipal «Enrique

Escudero») de Cartagena, sin número de registro. Se conservan en la Sala expositiva del *Augusteum* (Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero») de Cartagena, inv. n° CAB01/5003/5.

-----? / [- - -]DR[- - -]A[- - -] / -----?

465. J. M. NOGUERA – J. M. ABASCAL, 2003, 46-47, n° 10c, fig. 27; *AE* 2003, 1002c. Fragmento de una placa de mármol gris de Hipona, correspondiente a la parte central. Medidas: (6,4) x (8,1) x 1,5. Letras: (7-6,5). Líneas guía. Se halló en 2001 en las excavaciones del *Augusteum* de la calle Caballero, n° 2-8. Se conserva en la Sala expositiva del *Augusteum* (Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero») de Cartagena, sin número de registro. Se conservan en la Sala expositiva del *Augusteum* (Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero») de Cartagena, inv. n° CAB01/5010/2.

-----? / [- - -]Q[- - -] / - - -]MV[- - -] / -----?

466. J. M. NOGUERA – J. M. ABASCAL, 2003, 47-50, nn. 11a-c, figs. 28-30, *AE* 2003, 1003a-c. Tres fragmentos de una placa de mármol blanco de grano grueso. **a)** Medidas: (12,5) x (16,5) x 3,5. Letras: (10). Interpunción: triángulo. **b)** Medidas: (12,8) x (17) x 4,3. Letras: (10). **c)** Medidas: (15,2) x (12,9) x 4,2. Letras: (10). Se conservan en la Sala expositiva del *Augusteum* (Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero») de Cartagena, sin número de registro. Se conservan en la Sala expositiva del *Augusteum* (Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero») de Cartagena, sin número de registro. Se encontraron en 1991 en las excavaciones del *Augusteum* de la calle Caballero, n° 2-8.

a)

-----? / [- - -]+[- - -] / - - -]ü · fi[li- - -] / -----?

En lín. 1 la *crux* puede tratarse de una *C*, *G* o *A*. Según los autores, es posible que esta inscripción y las dos siguientes (n° **467-468**), formaran parte de un mismo texto, aunque no se puede confirmar. Por la paleografía se puede datar en el siglo I d.C., quizá en sus décadas iniciales.

b)

-----? / [- - -]MA[- - -] / - - -]++[- - -] / -----?

En lín 1., tras la *A* se conserva un espacio libre que debe indicar la presencia de una *T* o el final de una palabra. En lín. 2 la primera *crux* tiene un arco propio de una *B*, *P* o *R*. La segunda es el ángulo superior izquierdo de una *D*, *E*, *F* o similar. Según los autores, es posible que los trazos inferiores hoy visibles, correspondan a la parte superior del siguiente fragmento, aunque no se puede confirmar. Por la paleografía se puede datar en el siglo I d.C., quizá en sus décadas iniciales.

c)

-----? / [- - -]P+[- - - / - - -]++[- - -] / -----?

En lín. 1, la *crux* es un trazo vertical que podría ser el pie de una *F* o una *R* y, menos probable, de otra *P*. En lín. 2 las dos *cruc*es corresponden a la parte alta de dos letras, cuyo arco indica la presencia de *B*, *P* o *R*, sin que sea posible determinar su identidad. Por la paleografía se puede datar en el siglo I d.C., quizá en sus décadas iniciales.

467.J. M. NOGUERA – J. M. ABASCAL, 2003, 49-50, nº 12, fig. 31. Fragmento de una placa de mármol blanco rota por todos sus lados. Medidas: (15) x (22,5) x 5,6. Letras: 6,9. Interpunción: triángulo. Se halló en 2001 en las excavaciones del *Augusteum* de la calle Caballero, nº 2-8. Se conserva en la Sala expositiva del *Augusteum* (Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero») de Cartagena, sin número de registro. Se conservan en la Sala expositiva del *Augusteum* (Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero») de Cartagena, sin número de registro.

-----? / [- - -]+ [- - - / - - -]us ·+[- - -] / -----?

En lín. 1 queda la parte inferior de una letra de trazo curvo, necesariamente *C* o *G*. En lín. 2, tras la interpunción aparece el ángulo superior izquierdo de una letra, quizá *E*, *F*, *R*, *B*, *G*, etc...

468.J. M. NOGUERA – J. M. ABASCAL, 2003, 51-52, nº 13, fig. 32. Fragmento de placa de mármol blanco de grano fino, posiblemente de Luni (Carrara), rota por todos sus lados. Medidas: (10) x (8,6) x 1,8/1,3. Letras: (7,5-7). Se encontró en 2001 en las excavaciones del *Augusteum* de la calle Caballero, nº 2-8. Se conserva en la Sala expositiva del *Augusteum* (Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero») de Cartagena, sin número de registro. Se conservan en la Sala expositiva del *Augusteum* (Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero») de Cartagena, inv. nº CAB01/4010/1.

-----? / [- - -]+[- - - / - - -]AS[- - -] / -----?

En lín. 1 la *crux* corresponde a un trazo horizontal no identificable.

469.J. M. NOGUERA – J. M. ABASCAL, 2003, 52-53, nº 14, fig. 33. Fragmento de una placa de mármol blanco de grano muy fino, rota por todos sus lados. Medidas: (7,4) x (8,5) x 2,6. Letras: 4; capital libraria. Interpunción: triángulo. Líneas guía. Se halló en 2001 en las excavaciones del *Augusteum* de la calle Caballero, nº 2-8. Se conserva en la Sala expositiva del *Augusteum* (Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero») de Cartagena, sin número de registro. Se conservan en la Sala expositiva del

Augusteum (Museo Arqueológico Municipal «Enrique Escudero») de Cartagena, inv. n° CAB01/4011/1.

----- / [---] *d(edii?) · d(edicavi?)* [---?]

También se podría pensar en una fórmula *d(ecreto) d(ecurionum)*. Por el tipo de letra se puede datar en el siglo II d.C.

470. J. M. ABASCAL – R. CEBRIÁN, 2004b, 178-180; *AE* 2004, 815 (*CIL* II 3462; *HAE* 65; *DECAR* 64; *HEpOL* 9549). Revisión de lectura de la inscripción de la «Torre Ciega», ya muy deteriorada en ese momento, según un dibujo de Freire (siglo XVIII) conservado entre los papeles de José Antonio Córnde en la Real Academia de la Historia (ms. 9-3895-73). En la lín. 1 el texto transcrito es *T · DibIT*; lo que significa que la tercera letra del *nomen* estaba ya tan gastada como ahora; pero, en cambio, se conservaba íntegro el trazo vertical de la segunda *I* y al final el dibujante creyó ver una *T* en lo que hoy parece la parte inferior de una asta vertical. Aunque se podría pensar que el dibujante confundió con una *T* lo que podría ser la segunda vocal del genitivo con sus fuertes remates ligeramente prolongados al modo habitual de la epigrafía más antigua de Cartagena, de todas formas una lectura en la forma *T(iti) · Didii* · choca con las versiones del siglo XIX, en las cuales aparece un espacio entre la última y la penúltima letra, lo que aconseja pensar en una filiación.

NAVARRA

Castejón

471. J. VELAZA, 2003, 949-958; *AE* 2003, 968 (*AE* 1982, 591; *HEpOL* 6728). Nueva edición, estudio e interpretación del alfabeto inscrito, antes de la cocción, sobre una placa de cerámica que fue hallada en 1977 en una escombrera de la presumible *villa* romana de Castejón.

ABCDEFGHI|KL| / [M]NOPQRSTVX[?]

En atención a una serie de paralelos extrapeninsulares tales como *CIL* VI 36790, *CIL* III 11186, *CIL* VI 3074 o *AE* 1983, 632, en los que los abecedarios aparecen en contextos votivos, el autor considera que el valor ritual de esta placa, hasta ahora tenida por instrumento didáctico, parece incontrovertible; la presencia de alfabetos en contextos funerarios (así en *AE* 1971, 504 o *CIL* XIII 10016,12), lejos de invalidar la hipótesis, no supondría sino otra faceta de su sacralización. Además, es incuestionable que no se trata de una inscripción más o menos espontánea, pues el objeto -que presenta un orificio para su fijación- no tiene otra función que la de portar el epígrafe; se trataría, por tanto, de un alfabeto que se colgaba en algún sitio con una

función ritual o votiva, sin que se pueda precisar si era un exvoto, un elemento de un larario o una pieza doméstica de carácter apotropaico.

[Téngase en cuenta que los testimonios aducidos, procedentes de Roma y con función votiva, son placas de mármol y que el alfabeto de Castejón está inciso en una *tegula* de barro con orificio para ser colgada. La existencia de alfabetos con otras funciones no excluye la posibilidad de que el de Castejón tuviera una finalidad de facilitar el aprendizaje. C.C.]

Cintruénigo

472. M. MEDRANO MARQUÉS – M^a A. DÍAS SANZ, 2003, 404. *Tessera hospitalis* zoomorfa de bronce, en signario indígena, aparecida en las proximidades de la ermita de San Sebastián. Descripción y lectura a partir de una foto.

tertabiizum : kar

Se interpretaría como la hospitalidad (*kar*) de un grupo étnico en genitivo plural.

Fitero

473-475. M. MEDRANO MARQUÉS – M^a A. DÍAS SANZ, 2003. Un *glans* inscrito inédito, y noticia de otros tres *glandes* y de una pequeña tabla de plomo, todos ellos encontrados en las cercanías del campamento romano-republicano de Ormiñén-La Nava.

473. M. MEDRANO MARQUÉS – M^a A. DÍAS SANZ, 2003, 397-398, figs. 6-7; también B. DÍAZ ARIÑO, 2005, 233. *Glans* con inscripción en ambas caras. Medidas: ?. Letras: ?. Se encontró en el campamento romano-republicano de Ormiñén-La Nava.

a)

Q(uintus) Serto(rius)

b)

Pietas

[Una huella más del desarrollo de las guerras sertorianas en la Península. Este ejemplar presenta en la cara posterior, como los hallados en Aranguren (Navarra, cf. *HEp* 4, 571 = *AE* 1991 n. 1062, 4 n. 571 y Renieblas (Soria, *HEp* 12, 379; *AE* 2002, 786), la leyenda *Pietas*, que corresponde sin duda a una intención propagandística y que podría relacionarse con la indicación *Ius* que se encuentra también en la cara b) de uno de los *glandes* sertorianos hallados en Taracena (Guadalajara), cf. *HEp* 10, 2000, 325. Probablemente la lectura correcta de a) sea *Q(uinti) Serto(ri)*. C.C.]

474. M. MEDRANO MARQUÉS – M^a A. DÍAS SANZ, 2003, 397; también B. DÍAZ ARIÑO, 2005, 233. Noticia del hallazgo de tres *glandes* con las marcas *Q. SERT* y *Q. SERTO* en el campamento romano-republicano de Ormiñén-La Nava.

475. M. MEDRANO MARQUÉS – M^a A. DÍAS SANZ, 2003, 403, fig. 18. Noticia del hallazgo de una tabla de plomo de forma arriñonada con inscripción. Muestra un orificio central y escritura incisa que se desarrolla circularmente en torno al orificio y siguiendo los bordes. Medidas: ?. Letras: ?. Se encontró en el área del campamento romano-republicano de Ormiñén-La Nava.

476. M. MEDRANO MARQUÉS, 2004, 276, n^o 24, fig. 32; también *ID.*, 2005, 72, n^o 20, lám. II, fig. 9 (*HEpOL* 24395). Cruz de metal con los cuatro brazos iguales en forma de lóbulo arriñonado, con el botón central sobresaliente, decorada con punteado y con un signo «N» en cada brazo. Presenta detrás dos apéndices perforados para sujeción, tras los brazos izquierdo y derecho. Medidas: 4,05 x 4,05 x 0,26. Se encontró en el asentamiento visigodo y musulmán de Tudején-Sanchoabarca, en Fitero.

N || N || N || N

Según el autor, debe tratarse de un aplique de vestimenta, de influencia romano-bizantina.

ORENSE

Bande

477. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 530, n^o 428, con foto. Fragmento superior de un tambor cilindrado de granito de grano fino. Medidas: (38) alto x 30 diám. Letras: 8-3,5. Se encontró encastrado en la pared de una casa en ruinas, junto a la iglesia visigótica de Santa Comba de Bande. Se conserva en el Centro Arqueológico de *Aquis Querquennis*.

Imp(eratori) Caes[a] / ri <d>o(mino) n[ostr]o /³[Ma]ximo / [M]a[gnentio] - - - / -----

Puede ser un miliario de Magnencio.

[Con esta referencia bibliográfica se da entrada a la obra titulada *Miliarios e outras inscrições viarias romanas do Noroeste hispánico (Comentus Bracarense, Lucense e Asturicense)*, de la cual sólo se ha incorporado el material inédito (excluyéndose los soportes anepígrafos), y algunas piezas ya conocidas con variaciones muy significativas de lectura. Se echan de menos determinados repertorios o *corpora* de referencia como:

Ephemeris Epigraphica (en la mayoría de los casos); *L'Année épigraphique*; *Hispania Antiqua Epigraphica*; *Hispania Epigraphica* y, sorprendentemente, *Aquae Flaviae*, así como una bibliografía completa para cada pieza. E.T.]

Cartelle

478. J. C. BÚA, 2003, 147, 161 (*HEp* 8, 1998, 380a-b; *HEpOL* 17043). Nueva hipótesis para el epíteto de *Cosus* en una inscripción votiva procedente de Coixil. En vez de *Mepluceeco* (vid. *HEp cit.* a) o *[Co]mpeluceico* (vid. *HEp cit.* b) una eventual lectura *Âmpeluceeco* abriría la posibilidad de interpretar esta forma como hipercorrección de **Ambeluceco* < **Ambi-lônki-aiko-* que se podría comparar con los *Amphilochoi*, un pueblo occidental de localización insegura que Estrabón 3,4,3 nos transmite con esa grafía helenizada.

Celanova

479. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 683, n° 612, con foto. Pequeño fragmento de una columna de granito de grano fino. Medidas: (21) alto x 26 diám. Letras: 8-5. Se halló en 1989 durante las obras de reparación del puente de Freixo, embutido en un tímpano del mismo. Se encuentra en la oficina del ingeniero de caminos, canales y puertos, Durán Fuentes.

----- / [--- trium]/phatori sem/³[pe]r Au[g]u[sto] / -----

No es posible determinar el emperador.

Ginzo de Limia

480. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 549, n° 458, con foto (*ACEMOR* II 63; *AF* 363; *HEp* 2, 1990, 540; *Aquae Flaviae*² 484; *HEp* 7, 1997, 509; *HEpOL* 16588). Nueva lectura de las lín. 5-7 de la inscripción de este miliario conservado en el Museo Arqueológico de Orense.

D(omino) n(ostro) Imp(eratori) Caes(a)ri / G(alerio) Valerio /³ Maxsi{m}/miano / P(io) F(elici) invi<c>to /⁶invicto / pr(o)consuli

Se trata de una dedicatoria al emperador Galerio.

Junqueira de Ambía

481. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 551-552, n° 461, con foto. Miliario cilíndrico de granito de grano medio. Medidas: (270) alto x 55 diám. Letras: 8-6. Se encontró en el lugar conocido como Os Pezoucos, cerca de la aldea de Casasoá, en unos trabajos agrícolas. Actualmente se conserva en una parcela, junto a la pista de acceso a la casa de su propietario, X. Carnero, en Casasoá.

Imp(erator) Caes(ar) [C(aius) Iulius] Verus / Maximinus P[au]s Felix Aug(ustus) /³Germanicus max(imus) Dacicus / max(imus) Sarmaticus max(imus) / pontifex max(imus) tribuniciae /⁶potestatis V imp(erator) VII p(ater) p(atriciae) cons(ul) pro/cons(ul) et C(aius) Iulius Verus Maximus / nobilissimus caes(ar) Germanicus /⁹max(imus) Dacicus max(imus) Sarmaticus / max(imus) princeps iuventutis filius d(omini) n(ostr)i / Imp[er]atoris Caes(aris) G(ai) Iuli Veri Maximini Pii /¹²Felicitis Aug(usti) vias et pontes vetus/ tate conlapsos res[itu]i curarunt / curante Q(uinto) Decio leg(ato) Aug(ustorum) pr(o) /¹⁵pr(aetore) c(larissimo) v(iro) a Brac(ara) Aug(usta) m(ilia) / p(assuum) LXXIII

Se trata de un miliario de los emperadores Maximino y Máximo.

[Se dataría hacia el 236 d.C. **E.T.**]

Lovios

482-484. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004. Un miliario inédito y nueva lectura e interpretación de otros dos.

482. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 529, nº 426. Noticia de un miliario que estaba en la parroquia de San Salvador de Torno, sólo conocido por datos del siglo XIX.

----- / [triumpha] <t>ori [s]e[mper] / A[ug(usto)]

Se trata de un miliario de un emperador desconocido.

483. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 505, nº 390 (*EE* VIII 242; *IRG* IV 54; *Aquae Flaviae*² 519). Nueva interpretación de este miliario desaparecido procedente de Riocaldo, Portela do Homem.

----- / [- - -] Divi [Vesp(asiani) fil(io)] / Domi[tiano - - -] / -----

Puede tratarse de un miliario atribuible a Tito y Vespasiano.

[Añádase *Aquae Flaviae* 389. **E.T.**]

484. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 568, nº 394, con foto (*ACEMOR* II 48). Nueva interpretación de este miliario procedente de Riocaldo, Portela do Homem, y conservado en la zona de Ponte Nova, junto con otros.

[Imp(eratori) Caes(ari)] / M(arco) A[urelio] /³Pro]bo [Aug(usto) ---] / Ov[- - -] / -----

Se trata de un miliario del emperador Probo.

[Añádase *HEp* 9, 1999, 458; *HEpOL* 17229. **E.T.**]

Montederramo

485-486. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004. Nueva lectura de dos miliarios.

485. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 565, nº 482, con foto (*HEp* 10, 2000, 393; *HEpOL* 15763). Nueva lectura e interpretación de la inscripción de este miliario embutido en la pared de un pajar de Vigueira de Abajo.

*Dom(ino) [no(stro) Imp(eratori) / Fl(avio) Val(erio) Consta]nt(ino) Max(imo) /³
[pe]rp(etuo) s[e]mp(er) [Aug(usto) / cae]s(ari) nob[ilissimo / pontif(ici)] max(imo)
tr(ibunicia) /⁶[pot(estate) - - -] / - - - - -*

Se trataría de un miliario de Constantino o Constancio II.

486. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 565, nº 483, con foto (*HEp* 10, 2000, 394; *HEpOL* 15764). Nueva lectura e interpretación de la inscripción de este miliario que sirve de machón en una pequeña cancela que flanquea la entrada de una propiedad de los herederos de D^a Dolores Lamela, en Vigueira de Abajo, Montederramo.

*Im[p(eratori)] / Cae[s(ari) M(arco)] /³Au[r(elio) Cari]no / P[io Fel(ici) Aug(usto) /
p(atr)] [p(atr)]ae co(n)s(uli) p]ro/⁶c[o(n)s(uli)]*

Se trata de un miliario dedicado al emperador Carino (283 ó 285 d.C.).

Río

487. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 569-570, nº 489, con foto (*IRG* IV 41; *ACEMOR* I 15; *Aquae Flaviae*² 482). Nueva lectura de la inscripción de este miliario procedente de Castromao, Castrelo. Actualmente se conserva en el área de descanso de la carretera C-537, p. K. 62.

*[M(arco)] Au[r(elio) Cari]no / P(io) <Fel(ici) /³Aug(usto) p(otestate) tri(unicia)
p(atr)] / p(atr)]ae p(ro)consuli / con/suli*

Se trata de un miliario del emperador Carino.

[A la bibliografía propuesta añádase *HAE* 2154; *VRG* 83; *Aquae Flaviae* 389; *HEp* 7, 1997, 537; *CMS* III 83; *HEpOL* 16603. **E.T.**]

San Amaro – Punxín

488-489. Y. ÁLVAREZ – L. F. LÓPEZ – P. LÓPEZ BARJA, 2004. Dos inscripciones inéditas procedentes del castro de San Cibrán das Las.

488. Y. ÁLVAREZ – L. F. LÓPEZ – P. LÓPEZ BARJA, 2004, 238-239, con foto; *AE* 2004, 777. Losa de granito partida por la mitad en dos partes longitudinales. Medidas: 44 x 37 x 15/11. Letras: 11,14-7,14. Se encontró sobresaliendo unos centímetros del suelo al retirar una capa de derrumbes en lo que habría sido el borde de la antigua zanja abierta siguiendo el perímetro interior de la muralla.

Sadu / Ulad^{3u}

Según los autores, parece preferible entender que se trata de dos palabras. La primera, un teónimo *Sadu*, con tema en -u, y quizá relacionable con la raíz indoeuropea **sed-*, paz. La segunda es el epíteto *ulad-*, del que se conoce como paralelo el antropónimo *Ulatius*, constatado en una inscripción de Cáceres (*HEp* 5, 1995, 190). Se podría pensar, con las debidas reservas, que se trata de una dedicatoria al «señor de la paz».

Según *AE* 2004, 777, aunque la lectura es incontestable, el texto no es comprensible.

[La traducción de la inscripción es demasiado arriesgada, sobre todo por lo que se refiere al primer elemento, *Sadu*. En cuanto a *Vlatu*, hay que decir que *Vlatus* está atestiguado como antropónimo en galo y quizá también como nombre común con el significado de «rey» en algunas monedas (*RIG* IV 130, cf. E. LUJÁN, 2003, *s.u.*), cf. a.irl. *flaith* «soberanía», galés *gnlad* «país», etc. Así pues, *Vladu*, con sonorización de la -t intervocálica podría ser el equivalente de latín *domino* en una inscripción de carácter votivo. **E.L.**]

489. Y. ÁLVAREZ – L. F. LÓPEZ – P. LÓPEZ BARJA, 2004, 240-243, con foto; *AE* 2004, 778. Cipo opistógrafa de granito. Medidas: 61 x 27 x 23/12. Letras: **a)** 14-10; **b)** 14-12. Se encontró muy próxima al epígrafe anterior, al excavar una segunda capa más profunda en este sector.

a)

Na/bia

b)

Abi/one

La inscripción está dedicada a la diosa Nabia, bien conocida, con el añadido *Abione*, que remite a la raíz indoeuropea **ab-*, con el significado de «agua, corriente». En este sentido, en la zona se conoce el río Avia, que fluye al Oeste de San Cibrán, de donde puede proceder el hidrónimo *Avi-*, a partir del cual se ha formado el nombre de la deidad, **Abio*, cuyo dativo singular es *Abione*.

Según *AE* 2004, 778, la lectura y la interpretación son hipotéticas, no confirmables por la fotografía. Ningún parapelo conocido y los soportes permiten suponer un contenido religioso de los textos.

San Juan de Río

490. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 575-576, n° 497, con foto (*ACEMOR* I 22; *Aquae Flaviae*² 486; *HEpOL* 7831). Nueva lectura e interpretación de la inscripción de este miliario procedente del lugar de Fontaos, Aciveiro, y conservado en el Museo Arqueológico de Orense.

----- / [Fla]vio Valerio / [Constan]ti nobilissi³[mo] Caesari

Se trata de un miliario del emperador Constancio I.

[Añádase *Aquae Flaviae* 361; *HEp* 2, 1990, 585. **E.T.**]

Sandiás

491-492. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004. Un miliario inédito y nueva lectura e interpretación de otro.

491. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 546, n° 455, con foto. Columna miliar de granito de grano medio, irregularmente cilíndrica. Medidas: (267) alto x 45 diám. Letras: 10. Se encontró cerca de Vilariño das Poldras. Actualmente esta colocada en la pista que conduce desde Vilariño a Sandiás.

----- / [---]IMO[---]

492. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 545-546, n° 454, con foto (*Aquae Flaviae*² 499). Nueva lectura e interpretación de este miliario conservado en el Pazo de Penedo, en Vilariño das Poldras.

[Imp(eratori) Caes(ari) Fl(avio)] / Claud[io Iul]ia[no /³invic]to / [A]ug(usto) pont(ifici)
/⁶max(im)o trib(unicia) / pot(estate) p(atr) p(atr)iae c(onsul) / proc(onsul)

Según la nueva lectura sería un miliario del emperador Juliano.

[A la bibliografía propuesta añádase *HEp* 5, 1995, 646; *HEp* 7, 1997, 544; *HEpOL* 16607. **E.T.**]

Verín

493. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 659, n° 577, con foto (*IRG* IV 48; *HAE* 368; *Aquae Flaviae*² 533). Nueva

lectura de la inscripción de este miliario recientemente reaparecido en un edificio contiguo a la Casa del Escudo, sirviendo de soporte de un balcón, en el barrio de San Lázaro.

----- / [nobi]lis/ simo / p[ri]nci/3pi

[Añádase *Aquae Flaviae* 401. **E.T.**]

Villamarín

494. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 709-710, nº 644, con foto (*ACEMOR* I 44; *Aquae Flaviae* 427; *Aquae Flaviae*² 550). Primera lectura coherente de la inscripción de este miliario, que se halló en uno de los altares laterales de la iglesia parroquial de Santa María, Orbán, en cuya casa rectoral se conserva.

----- / [- - - in]vi[cto] Aug(usto) / pont(ifici) max(imo) /³[p(atr) p(atr)iae] cons(uli) /
[pro]cons(uli)

PALENCIA

Ampudia

495-498. A. BALADO PACHÓN – A. B. MARTÍNEZ GARCÍA, 2004. Cuatro marcas sobre cerámica inéditas procedentes de las excavaciones de la villa romana del Picón de Castrillo.

495. A. BALADO PACHÓN – A. B. MARTÍNEZ GARCÍA, 2004, 188, fig. 2,1. Sello sobre tegula plana, con pestañas de sección triangular y con cartela rectangular. Medidas: 41-43 x 51-52 (tegulas). Letras: ?; capital cuadrada.

Vege[- - -]

No existen paralelos conocidos de esta marca. El contexto arqueológico permite dar una cronología altoimperial al haberse hallado junto a cuencos de la forma Dragendoff 37 con decoración metopada realizada a molde.

496. A. BALADO PACHÓN – A. B. MARTÍNEZ GARCÍA, 2004, 188-189, fig. 2,2. Veinticinco fragmentos de tégulas planas, con pestañas de sección triangular y con cartela rectangular. Medidas: 41/43 x 51/52 (tégulas). Letras: ? ; capital cuadrada; la G es de menor tamaño.

Nigrini

La marca también se ha encontrado en localidades cercanas como San Martín de Valvení (VA) o Dueñas (PA), lo que hace pensar en un taller ubicado en el margen izquierda del río Pisuerga. Por el contexto arqueológico se datan en el siglo IV d.C.

497. A. BALADO PACHÓN – A. B. MARTÍNEZ GARCÍA, 2004, 189, fig. 2,3. Marca de alfarero sobre un plato decorado a molde. Presenta una cartela bífida. Medidas: ?. Letras: ?.

Ex officina · *Ulm*(- - -)

Podría hacer alusión a un grupo de alfareros y no a un taller individual.

498. A. BALADO PACHÓN – A. B. MARTÍNEZ GARCÍA, 2004, 189, fig. 2,4. Marca de alfarero sobre un plato decorado a molde. Presenta una cartela rectangular. Medidas: ?. Letras: ?.

Aex · *ofi(cina)* (sic) *Aem*[- - -]

La interpretación puede no ser exacta, ya que la pieza presenta una fractura que afecta al final del texto. No existen paralelos conocidos de esta marca.

Herrera de Pisuerga

499. C. PÉREZ GONZÁLEZ, 2004, 39-45. Marca de alfarero sobre un pequeño fragmento de pared de un vaso de difícil clasificación tipológica. Está decorado con un motivo de palmeta vertical y una roseta de seis pétalos, con botón redondo central. La marca se encuentra dentro de una cartela rectangular resaltada con triángulos. Medidas: ?. Letras: ?. Interpunción: triángulo invertido. Se encontró en el túnel de acceso al Sotillo.

C(- - -) · *Fa*[- - -]

Según el autor, puede hacer referencia al alfarero *C. Fastidiennus*, probablemente activo en los últimos años del siglo I a.C. y primeros del siguiente.

500. C. FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, 2004, 259, fig. 4d. Fragmento triangular de una *tegula* con marca. El autor no aporta ni dimensiones ni lectura.

[- - -] *ala* · *Part(horum)* [- - -]

Olleros de Pisuerga

501. J. A. ABÁSULO — G. ALCALDE CRESPO, 2004, 117-124. Bloque prismático de caliza blanquecina, ligeramente troncopiramidal. Presenta un rehundido en la parte superior debido a su reutilización como base de un pie de madera. La pieza

estaba concebida para ser observada desde todos los frentes, lo que le diferencia de las estelas funerarias habituales. Parece haber perdido los arranques de las molduras tanto superior como inferior, aunque se intuye el arranque del primitivo plinto. En una cara presenta un tema en cruz con cuatro brazos replegados al interior, a modo de molinete irregular esquematizado, dentro de un marco rectangular y en la otra se observan dos círculos concéntricos con una cruz o aspa en su interior. Medidas: (43) x 29,5 x 24,5. Letras: 5-4; irregular con trazos disimétricos y levemente alargada. Líneas guía. El yacimiento de origen hubo de ser el poblado de Monte Cildá, la antigua *Vellica*. Se conserva en la iglesia rupestre de los Santos Justo y Pastor.

Tureniae / ara(m) posuit /³Calp(urnia) Mater/ na p[iae an(norum)?] L

La *A* sólo presenta dos trazos, *L* de trazo horizontal caído y la *O* de *posuit* es notablemente más pequeña. Es posible que falte la *adprecatio* en la parte destruida, que podría haber estado tanto en el neto como en la parte moldurada. En la última línea se perciben indicios de *A* o *N* antes de la última letra perceptible, que podrían pertenecer a la palabra *annorum*. La reconstrucción de la última línea se basa en el espacio vacante para 8 ó 9 letras y el habitual empleo de epítetos en las inscripciones de Cildá. *Calpurnia* es un *nomen* latino muy bien conocido y atestiguado en todo el territorio de Castilla-León, mientras que *Materna* es el sexto *cognomen* más habitual en *Hispania*, si bien hasta la fecha nunca habían aparecido juntos. Por su parte *Turenia* hay que relacionarlo con los gentilicios *Turannius* y *Turrenius*, así como las formas *Turrena* y *Turaennia*, todas ellas atestiguadas en la Península y ejemplos de la extensión del radical *Tur-*. La inscripción, por tanto, mostraría a una madre con una onomástica plenamente latina y a una hija con nombre indígena. Por otra parte la expresión *ara(m) posuit* estaría en principio ligada a los textos religioso de consagración, y es habitual en las inscripciones consagradas a diferentes divinidades. Dentro de los *tituli sepulcrales* es una expresión atestiguada en Roma, especialmente en las tumbas de libertos. En el caso hispano se referiría básicamente al soporte de la inscripción, como en el caso de *monumentum*, si bien hipótesis debe tomarse con precaución. El tipo de soporte es extraño en ambientes rurales, no así en las zonas urbanas y especialmente en la epigrafía militar de los siglos II y III d.C.

Procedencia desconocida

502. L. HERNÁNDEZ GUERRA, 2004a, 167, n° 18 con foto. Árula anepígrafa de piedra caliza. Medidas: 6 x 3 x 3. Se conserva en el Museo Provincial de Palencia.

PONTEVEDRA

Cangas de Morrazo

503. T. G. SCHATTFNER – J. SUÁREZ OTERO – M. KOCH, 2004, 64; *AE* 2004, 781; también *IID.*, 2005, 174, lám. 19c. Ara de granito marrón con un pie con forma cónica escindido irregularmente. El coronamiento tiene dos bultos laterales y otro que lo separa de la superficie de la inscripción (frontón, dos *pulvini* cilíndricos). Las tres caras de piedra están alisadas toscamente, y la posterior aún más toscamente. El campo epigráfico está enmarcado en la parte superior y en los laterales. Medidas: 73,5 x 24,5 x 15. Letras: 6,5-3,5. Procede de las excavaciones realizadas en el año 2003 en el santuario de Facho de Donón, Hío.

Deo / Larī /³Bero/breo / ara(m) /⁶posu[re]

El teónimo sería *Lar Berobreus* y no *Lariberus Breus*. Por el contexto arqueológico se data en los siglos III/IV d.C.

Mos

504. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 315, n° 189, con foto (M. PIÑEIRO GROBA, 1941, 20). Este cilindro de granito, hallado cerca de la ermita de Santiaguíño de Antas, fue interpretado como miliario, cuando en realidad es la representación de un falo, y no tiene ninguna inscripción.

Portas

505. J. C. BÚA, 2003, 159 (*CIRG* II 128; *AE* 1994, 959; *HEp* 6, 1996, 762; *HEpOL* 14026). Nueva lectura de la inscripción de este fragmento de ara encontrado en Romay Vello.

Reo Cosoesoaeo Flaus Victo[ri]s v(otum) s(olvit) l(íbens) m(erito)

En principio la secuencia inicial también se puede dividir **Reo Coso Esoaeo* e incluso **Reo Cosoe Soaeo*. Contra esta posibilidad de lectura está, sin embargo, la secuencia asindética de los dos teónimos que además en ninguna otra dedicatoria conocemos asociados. El epíteto *Cusicelens[i]bus* muestra la existencia de una base **Cos-/Cus-* como primer elemento toponímico, de modo que *Cosoesoaeo* podría ser un derivado en *-aiko-* de un topónimo **Coso-eso(w)o-/-a* o similar.

Rodeiro

506. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 721, n° 662, con foto (*CIRG* II 89; *HEp* 6, 1996, 766; *HEpOL* 13994).

Nueva lectura de la inscripción de esta ara hallada en el lavadero de la rectoral de Santa Baía de Camba.

Ucca [- - - / - - - - - - -]

Tuy

507. F. ACUÑA CASTROVIEJO, 1998, 91-92 con foto; también S. GONZÁLEZ SOUTELO, 2003, 274-275, nº 4, figs. 8-9; *AE* 2003, 946. Placa de granito, fragmentada por su lado derecho e inferior. Tiene una perforación (que no llega a atravesarla) en el comienzo de las lín. 4 y 5 que afecta al texto. Medidas: (72) x (66) x 17 (Acuña); (84) x (52) x 13 (González). Letras: 7. Apareció al derrumbar la casa consistorial anexa a la iglesia parroquial de Pexegueiro. Se conserva allí en una colección particular.

D · M · M / RVANA /³FLAO · M / [- - -] AVIAN / FLIO · A /⁶P · A · V · M

González omite la lín. 5. Aunque la lectura no parece presentar problemas, sí la interpretación. Según Acuña se trataría de un monumento dedicado a los Dioses Manes para una mujer, *Ruana*, un hápax, por *Flaviano* tal vez su hijo; al final la *P* podría ser *p(osuit)*.

AE restituye: *D(is) M(anibus) M[---]/ruana ? [---] /³FLAO · M [--- / ..?]avian / FLIO · A[---] /⁶P A V M[---]*. De todas formas, la foto no permite recoger todas las dificultades de un texto incompleto por la derecha. Se mencionan a los padres y a un hijo (*FLIO* por *f(i)lio*), con un nombre formado sobre *Flavus*.

[Sin duda la dedicante es *Ruana* y el difunto es *Flaus*, su hijo, *flío* por *filio*. Ahora bien, las letras finales, bien leídas, no tienen una interpretación segura, pues ni siquiera encaja *a(nnos) p(lus) m(inus) V m(enses)*. **J.M.**]

508-509. S. GONZÁLEZ SOUTELO, 2003. Dos inscripciones inéditas.

508. S. GONZÁLEZ SOUTELO, 2003, 272-273, nº 2, fig. 4-5; *AE* 2003, 945. Bloque de granito recortado por arriba y por su lado izquierdo. Medidas: (66) x (40-36) x 22. Letras: 11-10. Se encuentra reutilizado, en posición horizontal, en una de las paredes del piso inferior de una vivienda, hoy en ruinas, próxima a la iglesia de San Bartolomé de Robordáns.

a) González Soutelo

----- / CIO+[- - -] / +OS+ [- - -] /³VITEA / ANL · V++[- - -]

Lín. 1: + puede ser *L* o *I*. Lín 2: primera +: puede ser *R* o *P*; la segunda +: *M* o *A*. Lín. 4: ambas + pueden corresponder a una sola grafía o bien a *II*.

b) *AE* 2003

----- / +VS[---]/CIO+[---] /³pos(uit) A/vitea / an(norum) LVII[---]

509.S. GONZÁLEZ SOUTELO, 2003, 274, nº 3, figs. 6-7; *AE* 2003, 947. Fragmento superior de ara de granito, con cornisa moldurada. Medidas: (34) x 26 x 23. Letras: 5. Apareció formando parte de un muro en la parroquia de Pazos de Reis. Desde 1999 se encuentra depositada en el Museo Diocesano de Tuy.

[J]OVIA / -----

AE no descarta la lectura *Iovi M* siguiendo la fotografía.

[No parece faltar nada del texto, a la vista de la foto. La letra final, erosionada, puede ser *N*. Por tanto, leeríamos [*I*]ovi *n(o)stro*), texto que cuadraría bien para un ara pequeña. J.M.]

LA RIOJA

Calahorra

510-539. J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003. Treinta proyectiles de catapulta con inscripción encontrados en una escombrera con materiales procedentes de un desmonte de un solar situado en la calle Tilos.

510. J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 11 y 14-15, nº 1, figs. 2-4; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 1; *AE* 2003, 969a. Proyectil de catapulta con forma ligeramente achatada con un texto siguiendo la circunferencia de la pieza. Medidas: 11,5/10 diám. Letras: 5-3,5; capital republicana. Interpunción: triple punto. Se encontró en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

·Castra ·Martia

La ausencia de una *ordinatio* previa ha producido un problema de espacio en la segunda palabra, que el grabador ha solucionado reduciendo el tamaño y la separación entre los últimos signos. Según los autores, la alusión a unos *castra Martia* deben ponerse en relación con la *legio Martia*.

[Recuérdese que en el año 77/76 a.C. Sertorio tenía su campamento de invierno en *Castra Aelia*, lugar que A. SCHULTEN (1926, 105) situaba junto a la

desembocadura del Jalón, cerca de *Contrebia*, plaza que costó a Sertorio un largo asedio (cf. A. TOVAR, 1989, 415). **C.C.**]

511. J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 11-12 y 14-15, nº 2, figs. 5-9; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 2; *AE* 2003, 969b. Proyecto de catapulta con forma casi perfectamente esférica y una inscripción ocupando toda la circunferencia. Medidas: 15 diám. Letras: 3-2; capital republicana. Interpunción: punto. Se halló en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

Exerceto · EEIV · fuga · M(arco) · Lep(i)do · formidine

Según los autores, no es posible interpretar la segunda palabra del texto. De todas las opciones barajadas una que no se puede descartar es que se trate de una forma arcaica del genitivo del singular *eius*, existiendo ejemplos de reduplicación de *E* en formas del paradigma *is*, así como caída de *-s* en posición final. Por otro lado, cabe destacar la grafía *Lepdo* por *Lepido*, que responde a una síncope, un fenómeno bien atestiguado en el latín de la época. El *M. Lepidus* atestiguado en la inscripción puede referirse a dos personajes. El primero es Marco Lépido, el triunviro, quien actuó en *Hispania Citerior* en el 48 a.C. como procónsul y volvió en el 44 a.C., si bien no se conoce alguna relación entre Lépido y *Calagurri*. El segundo puede ser M. Lépido, cónsul del 78 a.C., cuyo ejército fue conducido tras su muerte en Cerdeña a *Hispania* por Perpenna, quien lo puso bajo las órdenes de Sertorio.

[Parece más probable que la inscripción remita a época sertoriana, aunque resulta difícil explicar el porqué del nombre de Lépido en el proyectil, cuya inscripción tampoco se entiende bien. **C.C.**]

512. J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, nº 3; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 3. Proyecto de catapulta con inscripción. Medidas: 14 diám. Letras: ?. Se encontró en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

III (?)

[La cuestión es saber qué indican estos numerales. **C.C.**]

513. J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, nº 4, fig. ¿?; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J.

VELAZA FRÍAS, 2003, n° 4. Proyectil de catapulta con inscripción. Medidas: 15 diám. Letras: ?. Se halló en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

IV / X

514. J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, n° 5; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, n° 5. Proyectil de catapulta con inscripción. Medidas: 17 diám. Letras: ?. Se encontró en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

V (?)

515. J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, n° 6; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, n° 6. Proyectil de catapulta con inscripción. Medidas: 18 diám. Letras: ?. Se halló en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

VX (?)

516. J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, n° 7; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, n° 7. Proyectil de catapulta con inscripción. Medidas: 23 diám. Letras: ?. Se encontró en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

VX

Según los autores, una lectura alternativa puede ser *XIV*.

517. J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, n° 8; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, n° 8. Proyectil de catapulta con inscripción. Medidas: 15 diám. Letras: ?. Se halló en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

X

518. J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, n° 9; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, n° 9. Proyectil de catapulta con inscripción. Medidas: 14 diám. Letras: ?. Se

encontró en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

X(I?)

519. J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, nº 10, fig. ¿?; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 10. Proyecto de catapulta con inscripción. Medidas: 15 diám. Letras: ?. Se halló en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

XI

520. J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, nº 11; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 11. Proyecto de catapulta con inscripción. Medidas: 16 diám. Letras: ?. Se encontró en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

XI (?)

521. J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, nº 12; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 12. Proyecto de catapulta con inscripción. Medidas: 22 diám. Letras: ?. Se halló en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

XVIII

522. J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, nº 13; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 13. Proyecto de catapulta con inscripción. Medidas: 16 diám. Letras: ?. Se encontró en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

XVIII

523. J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, nº 14; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 14. Proyecto de catapulta con inscripción. Medidas: 16 diám. Letras: ?. Se halló en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

XVIII

524.J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, nº 15, fig. ¿?; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 15. Proyectoil de catapulta con inscripción. Medidas: 15 diám. Letras: ?. Se encontró en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

XIV

525.J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, nº 16; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 16. Proyectoil de catapulta con inscripción. Medidas: 16 diám. Letras: ?. Se halló en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

XV

526.J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, nº 17; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 17. Proyectoil de catapulta con inscripción. Medidas: 17 diám. Letras: ?. Se encontró en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

XVIII

527.J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, nº 18; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 18. Proyectoil de catapulta con inscripción. Medidas: 19 diám. Letras: ?. Se halló en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

XIX

528.J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, nº 19; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 19. Proyectoil de catapulta con inscripción. Medidas: 22 diám. Letras: ?. Se encontró en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

XX

529.J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, nº 20; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 20. Proyectoil de catapulta con inscripción. Medidas: 20 diám.

Letras: ?. Se halló en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

XX

530. J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, nº 21; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 21. Proyectil de catapulta con inscripción. Medidas: 17 diám. Letras: ?. Se encontró en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

XX

531. J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, nº 22; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 22. Proyectil de catapulta con inscripción. Medidas: 17 diám. Letras: ?. Se halló en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

XX

532. J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, nº 23; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 23. Proyectil de catapulta con inscripción. Medidas: 15 diám. Letras: ?. Se encontró en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

XX

533. J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, nº 24, fig. ¿?; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 24. Proyectil de catapulta con inscripción. Medidas: 20 diám. Letras: ?. Se halló en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

XXI

534. J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, nº 25; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 25. Proyectil de catapulta con inscripción. Medidas: 18 diám. Letras: ?. Se encontró en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

XXII

535.J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, nº 26, fig. ¿?; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 26. Proyectoil de catapulta con inscripción. Medidas: 20 diám. Letras: ?. Se halló en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

XXV

536.J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, nº 27; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 27. Proyectoil de catapulta con inscripción. Medidas: 19 diám. Letras: ?. Se encontró en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

XXVI

537.J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, nº 28; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 28. Proyectoil de catapulta con inscripción. Medidas: 24 diám. Letras: ?. Se halló en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

XXXVII

538.J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, nº 29; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 29. Proyectoil de catapulta con inscripción. Medidas: 16 diám. Letras: ?. Se encontró en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

(?)

539.J. VELAZA FRÍAS – J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA, 2003, 13-14, nº 30, fig. ¿?; también J. L. CINCA MARTÍNEZ – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. VELAZA FRÍAS, 2003, nº 30. Proyectoil de catapulta con inscripción. Medidas: 17 diám. Letras: ?. Se encontró en una escombrera resultante de las labores de desmonte de la zona norte del solar sito junto a la calle Tilos.

ψ

El Villar de Arnedo

540.P. CASTILLO PASCUAL – J. L. CINCA MARTÍNEZ, 2004, 275-278. Fragmento irregular, ligeramente trapezoide, de un bloque de arenisca. Presenta en su

mitad inferior un gran agujero, fruto de su reutilización como marco para disponer el gozne de una puerta. Medidas: (53) x (37/20) x 17/8. Campo epigráfico: (36) x (20). Letras: 4-2,5; capital rústica. Se encontró en los años 60, en la zona conocida como La Maja, en término de El Villar de Arnedo, entre las carreteras de Logroño (N-232) y Arnedo (LR-134), y cercana a los corrales de San Pedro Mártir.

[- -] / no+[-ca.3-]+na /³Iovivo[- -] / sib(i) nam[- -]

En lín. 1 sólo se aprecian marcas de caracteres en la mitad derecha, pero es imposible su identificación. En lín. 3, la segunda *I* también puede corresponder a una *F* rústica cursiva. A pesar del estado del texto, la forma del soporte, que permite su fijación en el suelo como una estela, y la fórmula funeraria *sib(i)*, que podría estar precedida por *f(ecit)* o *f(ecerunt)*, invitan a clasificar esta inscripción como funeraria. Por la paleografía se puede fechar la inscripción en los siglos II y III d.C.

[La lectura parece poco segura: quizá se trata de un epígrafe votivo a Júpiter: en lín. 1 y 2 estarían los nombres de los dedicantes; la lín. 3 podría leerse: *Iovi vo[tum]*.

C.C.]

SALAMANCA

Cepeda

541. C. MERCADO – E. SÁNCHEZ MEDINA, 2003, n° 327; *AE* 2003, 888 (*HEpOL* 24381). Ara de caliza a la que le falta el coronamiento por su reutilización. La parte inferior está oculta por un muro que corta perpendicularmente al que contiene la inscripción. Medidas: (34) x 32 x ?. Letras: 7-5; capital cuadrada de no muy buena ejecución. Se encuentra en la fachada sur, en el pórtico de entrada de la iglesia parroquial de San Bartolomé.

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / sac(rum) /³Iulius / Vegetus / [v(otum) s(olvit) l(ibens) a(nimo)]

La fórmula final es la más frecuente en la epigrafía votiva de la zona. Por la paleografía se fecharía en la segunda mitad del siglo II o inicios del III.

Según *AE* 2003, 2003 la fórmula final sólo puede ser dada a título de ejemplo, ya que numerosos formularios coexistían: *v. s. l. m., a. l. s., etc.*

[El testimonio ofrecido por este epígrafe viene a sumarse a la lista, ya abultada, de *Iulius* atestiguados en la provincia de Salamanca (cf. J. J. PALAO VICENTE, 2007, p. 249). R.H.]

Cerralbo

542. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2003, 133-138, con foto; *AE* 2003, 887 (*HEpOL* 24382). Estela prismática de granito rosa, que ha perdido su primitivo remate semicircular. En la parte superior conserva la decoración formada por dos círculos concéntricos, con una cruz en el interior y unas prolongaciones hacia arriba en el exterior y, a media altura, una especie de prominencias, tal vez la estilización de una cabeza femenina; por debajo aparecen dos triángulos equiláteros, tal vez pendientes de la mujer. El campo epigráfico está inscrito en una cartela; debajo hay tres arquerías semicirculares. Medidas: (69) x 22 x 10. Campo epigráfico: 23 x 19. Letras: 3; capital actuaria de buena factura. Procede del despoblado de Fuenlabrada. Se conserva en el Museo Local de Lumbrales.

D(iis) M(anibus) / Kaliopē / ³āñn(orūm) X / h(íc) s(íta) e(st) s(ít) t(íbi) / t(erra) l(evis)

El nombre de la difunta se documenta por primera vez en la provincia de Salamanca, pero es relativamente bien conocido en la Península Ibérica. Se destaca el contraste entre el *cognomen* griego de la difunta y la decoración netamente indígena. Por la decoración y la paleografía se data en la primera mitad del siglo II d.C.

Hinojosa de Duero

543-569. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004. Dos inscripciones inéditas, diez soportes también inéditos, y diferentes precisiones a quince inscripciones ya conocidas.

543. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 54, nº 55, foto 55. Estela de granito decorada por una rueda de radios marcados que destacan sobre plano rebajado, llevando debajo dos escuadras. Una moldura rodea la cabecera por la parte superior cerrándose horizontalmente por la parte del epitafio. Debajo del texto se aprecian dos rombos como elementos decorativos. Medidas: 72 x 35 x 18. Campo epigráfico: 17 x 25. Letras: 5-4; capital rústica de factura regular. Se conserva en el Museo Arqueológico de Salamanca, inv. nº 1983/30/6.

D(iis) M(anibus) / Ann<a>e / ³an(norūm) XX

Por la decoración y la paleografía, de finales del siglo II d.C.

[En lín. 1 podría añadirse la *S* de la fórmula de la consagración a los Manes, *s(acrum)*, perceptible, aún con cierta dificultad, en una de las fotografías aportadas.

R.H.]

544. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 109, nº 182, foto 182. Estela de granito. Medidas: 62 x 25 x 11. Campo epigráfico: 22 x 17. Letras: 3,5-2,5; capital rústica. Según consta en los ficheros del Museo de Salamanca,

estaba en la casa de María e Isabel Galante en Hinojosa de Duero. Actualmente desaparecida.

*D(iūs) M(anibus) s(acrum) / Viron(us) /³an(norum) LX/XXX / h(ic) s(it) t(ibi)
t(erra) l(evis)*

Posiblemente de la segunda mitad del siglo II d.C.

[Los editores no dejan claro si la lectura que dan es la del fichero del Museo de Salamanca o la autopsia de la estela. En la foto del catálogo no se ve nada. **J.G.-P.**]

545. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 99, nº 145, foto 145 (vista general). Fragmento de granito rosáceo, que presenta como decoración una rueda de ocho radios curvos dextrógiros. Se encuentra empotrado en la pared oeste de la ermita de San Pedro, en la parte de arriba, junto al alero del tejado.

546. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 107, nº 179, foto 179. Estela de granito cuya cabecera presenta una rueda de nueve radios curvos. Está desgastada y la cartela apenas es legible por haber estado empotrada en una cerca y tapada con cemento. Medidas: 68 x 26 x 16. Campo epigráfico: 15 x 22. Procede de El Cabezo de San Pedro. Se conserva en el Museo Arqueológico de Salamanca, inv. nº 1983/30/3.

547. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 109, nº 183, foto 183. Estela rectangular de granito gris, posiblemente rematada en cabecera semicircular. Está muy desgastada, lo que impide apreciar su decoración y texto. Medidas: 56 x 20 x 18. Procede de El Cabezo de San Pedro. Se conserva en el Museo Arqueológico de Salamanca.

548. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 110, nº 184, foto 184. Fragmento superior de estela de granito con cabecera semicircular. Está decorada con una rueda de seis radios curvos levógiros, bien delimitados y grabados. Por debajo aparecen, a ambos lados, dos escuadras bien profundas. La cabecera se halla rodeada por una doble semicircunferencia que, seguramente, continuara hacia la cartela. Medidas: (43) x 37 x 13. De procedencia desconocida, por los elementos decorativos bien podría ser de Hinojosa de Duero. Se conserva en el Museo Arqueológico de Salamanca, inv. nº 1937/1/26. Por los elementos decorativos y la técnica de realización, se podría datar en la época Severa.

549. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 110, n° 185, foto 185. Fragmento superior de una estela de granito con cabecera semicircular. Está decorada con una rueda de seis radios curvos levógiros. La cabecera se halla rodeada por una doble semicircunferencia que, seguramente, continuaría hacia la cartela. Medidas: (36) x 31 x 19. De procedencia desconocida, aunque por los elementos decorativos bien podría ser precedente de Hinojosa de Duero. Se conserva en el Museo Arqueológico de Salamanca, inv. n° 1937/1/31. Por los elementos decorativos y la técnica de realización, se podría datar en la época Severa.

550. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 110, n° 186, foto 186. Fragmento inferior de una estela de granito rosa de forma rectangular. Debajo de la cartela, rebajada y en muy mal estado, está decorada con dos arquerías ultrasemicirculares. Se aprecian cuatro líneas de escritura. Medidas: (51) x 33 x 11. Campo epigráfico: 16 x 17. Letras: 6,5-4,5; capital rústica. Procede de El Cabezo de San Pedro. Está depositada en el Museo Local de Lumbrales. Por la decoración se fecha en el segunda mitad del siglo II d.C.

551. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 110-111, n° 187, foto 187. Bloque de granito rosa de forma prismática y rematado con cabecera semicircular. Está decorada con un círculo inciso en el que se ha marcado un aspa; debajo, dos escuadras. Cartela muy desgastada. Medidas: 60 x 13 x 20. Campo epigráfico: 14 x 14. Letras: 3,5-3; capital rústica. Procede de El Cabezo de San Pedro. Está depositado en el Museo Local de Lumbrales. Por la decoración se fecha en el segunda mitad del siglo II d.C.

552. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 111, n° 188, foto 188. Fragmento superior de una estela de granito rosa con cabecera semicircular; se decora con una rueda de ocho radios curvos levógiros y, debajo, dos escuadras. Está rota al inicio de la cartela y no conserva texto alguno. Medidas: (39) x 22 x 9. Campo epigráfico: (4) x 15. Procede de El Cabezo de San Pedro. Está depositado en el Museo Local de Lumbrales.

553. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 111, n° 189, foto 189. Fragmento superior, roto en diagonal, de una estela de granito gris con cabecera semicircular. Está decorada con una rueda de siete radios curvos levógiros, tallada a bisel. Conserva la esquina superior derecha de la cartela. Ha perdido el texto. Medidas: (42-38) x (17) x 15. Campo epigráfico: (4) x (7). Procede de El

Cabezo de San Pedro. Está depositado en el Museo Local de Lumbrales. Por la técnica de tallado, fue grabada en época Severa.

554. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 111, nº 190, foto 190. Fragmento inferior de una estela de granito rosa. Se conserva la parte inferior de la cartela, y debajo está decorado por un aspa. No se conserva letra alguna. Medidas: (57-55) x 30 x 14. Campo epigráfico: (7-4) x 24. Procede de El Cabezo de San Pedro. Está depositada en el Museo Local de Lumbrales.

555. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 18-19, nº 3, foto 3 (*CIRPSA* 115). Nueva edición de esta estela de granito de doble cabecera semicircular, decorada por sendas ruedas de seis radios curvos, levógiros en la derecha y dextrógiros en la izquierda, rodeados por una circunferencia. Debajo de las ruedas hay incisas dos escuadras y una media luna. Debajo del campo epigráfico, rebajado, aparecen tres arquerías ultrasemicirculares. Medidas: 77/70 x 31 x 11. Campo epigráfico: 23 x 21. Letras: 3-2,5; capital rústica. Interpunción: punto. Se conserva en la colección de E. Sánchez Gil en Salamanca.

D(iis) Manibus) s(acrum) / An(nius) ·Cap/³ito ·an(norum) ·LX / D(iis)

M(anibus) s(acrum) / Aureliu/⁶s an(norum) ·III

A sin travesaño. E = II. Por la paleografía y la decoración, de finales del siglo II d.C.

[Según la foto, la cabecera izquierda es más pequeña que la derecha. **E.T.**]

556. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 21-22, nº 6, foto 6 (*HAE* 1908; *CIRPSA* 55). Nueva edición y lectura completa de esta estela de cabecera semicircular, decorada con una rosácea hexapétala y, debajo, dos crecientes. Toda la estela está enmarcada por una doble hornacina de dos líneas incisas. Campo epigráfico rebajado. Medidas: 45 x 22 x 11. Campo epigráfico: 16 x 11. Letras: 4-3,5; capital rústica. Estaba empotrada en una pared de la finca de D. Vicente Pata. Se conserva en el Museo Arqueológico de Salamanca, inv. nº 1983/20/2.

Annia / Magano /³an(norum) LXXV / s(it) t(ibi) t(erra) l(ewis)

Onomástica indígena bien conocida. Por la decoración y los caracteres de las letras, de finales del siglo II d.C. o comienzos del III d.C.

557. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 22-23, nº 7, foto 7 (*HAE* 1903; *CIRPSA* 57; *HEp* 10, 2000, 447; *AE* 2000, 765; *HEpOL*

17464). Nueva lectura de la inscripción de esta estela bísoma de granito que se conserva en el Museo Arqueológico de Salamanca, inv. n° 1983/30/7.

a) cartela izquierda

D(iis) M(anibus) s(acrum) / Ávit/³us R(eburrus?) / Q(uinti filius) ân<no>/r(um) XXI

b) cartela derecha

D(iis) M(anibus) s(acrum) / - - - - -

[En **a)** la resolución del final de lín. 3 y principio de lín. 4 dista de ser satisfactoria, aunque los trazos, considerada la fotografía, son efectivamente R y Q. No se señalan en la lectura los repetidos nexos: AV en lín. 2 y AN en lín. 4. **R.H.**]

558. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 39-40, n° 34, foto 34 (*AE* 1994, 976; *HEp* 6, 1996, 817; *CIRPSA* 92; *HEpOL* 16316). Nueva lectura del *cognomen* del difunto de esta estela de granito que se conserva en el interior de la casa La Blanca.

Noñni/us[- -] /³a[nmorum] LX / h(ic) s(itus) s(it) t(erra) l(evis)

[La nueva lectura propuesta para las lín. 1-3 sigue siendo incierta. **R.H.**]

559. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 42-43, n° 38, foto 38 (*HAE* 1278; *CIRPSA* 134). Lectura de las últimas líneas de una estela de granito que se conserva en el Museo Arqueológico de Salamanca, inv. n° 1937/1/33.

D(iis) M(anibus) s(acrum) / Proculus /³an(norum) XX/I [h(ic) s(itus)] e(st) [t(ibi) t(erra) l(evis)]

[La cuarta línea propuesta rebasaría el marco del campo epigráfico y su existencia no parece encontrar refrendo en la fotografía adjunta. **R.H.**]

560. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 43-44, n° 40, foto 40 (*HAE* 1281; *CIRPSA* 93). Nueva lectura de las dos primeras líneas de una estela de granito que se conserva en el Museo Arqueológico de Salamanca, inv. n° 1983/30/5.

Quint/a · a(norum) L/³XV h(ic) s(ita) s(it) / t(ibi) t(erra) l(evis)

[Ya J. M^a de Navascués había corregido la lectura de *Ovinia* por la de *Quinta*, que es la que aquí se presenta y que es, efectivamente, la correcta. (cf. J. M^a DE NAVASCUÉS, 1963, 211, n° 59, e *ID.*, 1966, 221). **R.H.**]

561. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 51-52, n° 52, foto 52 (*HEp* 10, 2000, 446; *AE* 2000, 764; *HEpOL* 17463). Nueva lectura del numeral en una estela de granito que se conserva en el Museo Arqueológico de Salamanca, inv. n° 1983/30/6.

Ama / ann(orum) XXX /³b(ic) t(erra) s(it) l(evis)

[Aunque en la traducción del epitafio se lee la fórmula inicial de consagración a los dioses Manes, lo cierto es que en el texto no se ofrece el pertinente *D · M · S ·*. Por lo que respecta al numeral, y según se advierte en la fotografía adjunta, la primera lectura propuesta, *LX*, parece más satisfactoria. **R.H.**]

562. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 58, n° 61, foto 61 (J. M. NAVASCUÉS, 1963, 195). Nueva edición de esta estela de granito con la cabecera decorada por una rueda de seis radios curvos inscritos dentro de una circunferencia y por debajo un par de escuadras. En la parte inferior se hallan arquerías muy anchas y separadas entre sí. Medidas: 78 x 32 x 17. Campo epigráfico: 17 x 29. Letras: 6-5; capital rústica. Se conserva en el Museo Arqueológico de Salamanca, inv. n° 1983/30/8.

D(iis) M(anibus) s(acrum) / Cab[ur]o /³b(ic) t(ibi) s(ibi) b(ene) [m(erenti)]

[El antropónimo propuesto para la lín. 2 resulta un tanto forzado; quizá podría contemplarse la posibilidad de leer *Cado*, pues *Cadus* cuenta con suficientes testimonios en el registro epigráfico hispano (cf. *CIL* II 5716, de Velilla de Valdoré, León, o *CIL* II 5248 de la región de Lamego, Viseu, por sólo citar algunos ejemplos.). La fórmula final es decididamente extraña. **R.H.**]

563. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 74, n° 84, foto 84 (*AE* 1994, 979; *HEp* 6, 1996, 820; *CIRPSA* 90; *HEpOL* 16319). Nueva lectura de la inscripción de un fragmento superior de una estela de granito empotrado en el lado oeste de la casa La Blanca.

MIS[- -]CA / - - - - -

564. L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 73-74, n° 83, foto 83 (*AE* 1994, 982; *HEp* 6, 1996, 823; *CIRPSA* 158; *HEpOL* 16322). Nueva propuesta de lectura del nombre del difunto de una estela de granito blanco que se conserva en el Poblado del Salto de Saucelle.

D(iis) M(anibus) / Ma[gil o gan]/³o [an(norum) - - / b(ic)] s(itus) s(it) t(ibi) [t(erra) l(evis)]

Ambos antropónimos se documentan ya en Hinojosa de Duero.

565.L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 75, nº 86, foto 86 (*HEp* 7, 1997, 605; *AE* 1997, 880; *CIRPSA* 135; *HEpOL* 7459). Nueva lectura de las líneas 2-4 de un fragmento de estela de granito que hay en la parte superior del El Cabezo de San Pedro.

*D(iūs) M(anibus) s(acrum) / P[en]teo /³[A]lvi <f(i)lius> / an<n>o(rum) X[X o V] /
b(i)c s(it) t(i)bi t(erra) l(e)vis*

566.L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 77, nº 89, foto 89 (*AE* 1994, 998; *HEp* 6, 1996, 838; *CIRPSA* 98; *HEpOL* 16337). Nueva lectura de la línea 1 de un fragmento de estela de granito roto por la parte superior. Se conserva en la casa de los Maestros.

----- / *R[eburro] / Eburn/³i f(i)lius* (sic) · *a(nnorum) LX / b(i)c · s(itus) · e(st) ·
t(i)bi t(erra)*

[La propuesta, altamente hipotética, de lín. 1, no se ajusta a la aparente buena paginación del texto; nótese que las restantes líneas presentan, todas, cinco letras. Nada impide que el antropónimo comenzase en la línea precedente. **R.H.**]

567.L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 81-82, nº 96, foto 96 (*AE* 1994, 1004; *HEp* 6, 1996, 844; *CIRPSA* 96; *HEpOL* 116343). Nueva lectura de las lín. 1-2 de la inscripción de un fragmento de estela de granito rosa que se encuentra en la ladera suroeste de El Cabezo de San Pedro.

----- / *S · [Tan]/cin[o - - -] /³LOC[- - -] / Aneq[um] / an(norum) · LV[I]
/⁶b(i)c s(itus) s(it) / t(i)bi t(erra) l(e)vis*

568.L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 82-83, nº 98, foto 96 (*HEp* 7, 1997, 611; *AE* 1997, 881; *HEpOL* 7460). Nueva lectura de las lín. 1-2 de la inscripción de un fragmento superior de estela de granito rosa que se encuentra en la ladera oeste de El Cabezo.

*D(iūs) [Ma(nibus)] s(acrum) / L[- - -] /³an(norum) L[.] / b(i)c s(itus) [s(it)] / t(i)bi
t(erra) l(e)vis*

569.L. HERNÁNDEZ GUERRA – A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, 2004, 94, nº 125 (J. M. NAVASCUÉS, 1963, 196, nº 18). Nueva edición de esta estela de granito, rota por abajo, con la cabecera semicircular decorada por una rueda de seis radios curvos levógiros, bajo los cuales hay dos escuadras hacia arriba. En la parte inferior se

hallan tres arquerías semicirculares. Medidas: (68) x 24 x ?. Campo epigráfico: 19 x 25. Letras: ?; capital rústica. Está empotrada en una pared de la finca de D. Vicente Pata. Fue adquirido por el Museo Arqueológico de Salamanca, inv. n° 1983/30/4.

[D(iis) M(anibus)] s(acrum) / [- - - - - /³- - - - - / - - -] h(íc) s(it-) / s(it) t(ibi) t(erra)
l(evis)

Membride de la Sierra

570. E. ARIÑO GIL – J. LIZ GUIRAL, 2003, 269-274, con foto; *AE* 2003, 889 (*HEpOL* 24336). Miliario de granito blanco y grano bastante grueso, con abundantes golpes, abrasiones e incisiones intencionadas. Tiene una forma aproximadamente cilíndrica y está roto en su parte inferior. Las letras muy desgastadas y apenas visibles. Medidas: (102) x 43-38 x 34. Campo epigráfico: (64) x (27). Letras: 11-8; capital cuadrada. Se halla en la parte oriental del recinto exterior de una fortificación que hay en el lugar conocido como Peñas de Santa Cruz, en Navagallega.

Imp(eratori) / [C]ae[s(ari)] /³Vale[r(io)] / [[Maxim] / i]an[o] / Aug(usto) [- - -] / - - - - -

Se dataría, como la época más probable, no como la única factible, en tiempos del emperador Maximiano Hercúleo (286-305 y 307-308).

Yecla de Yeltes

571-573. R. MARTÍN VALLS – P. L. PÉREZ GÓMEZ, 2004. Tres inscripciones inéditas, de las que los autores no indican las circunstancias de su hallazgo ni su localización actual.

571. R. MARTÍN VALLS – P. L. PÉREZ GÓMEZ, 2004, 285-286, n° 1, fig. 4. Estela de granito fragmentada en su costado izquierdo y por la parte inferior. En la cabecera está decorada con una rueda de seis radios curvos dextrógiros. Debajo, dos escuadras rebajadas en la piedra. Medidas: (79) x (28) x 16. Campo epigráfico: 29 x (20). Letras: 4,5-4; capital. Interpunción: punto.

[D]obitei / ña Ma /³[g]iloni / [s] f(ília) ann(orun) / [.]XX h(íc) s(íta) /⁶t(íbi) · t(erra) ·
l(evis)

En lín. 6, por la distribución de las letras no parece probable la existencia de [s(it)] al comienzo.

[Los autores interpretan el patronímico como *Magilo*, si bien no es descartable que se trate de *Magilonus-ius*. **E. T.**]

572. R. MARTÍN VALLS – P. L. PÉREZ GÓMEZ, 2004, 286-287, n° 2, fig. 5. Fragmento superior de una estela de granito. La cabecera aparece enmarcada por una línea, dentro de la cual se encuentra una rueda de seis radios curvos levógiros y un par

de escuadras rebajadas en la piedra. El pie, fragmentado, conserva en su lado derecho la parte alta de dos estrías rematadas en arco. Medidas: (79) x 32 x 14. Campo epigráfico: 22 x 23. Letras: 3,5-2,5; capital. cuadrada.

D(is) M(anibus) s(acrum) / Fuscus /³Firmi / an(norum) XXXX / h(ic) s(itus) t(ibi) t(erra) l(evis) XV

La edad se halla repartida entre las lín. 4 y 5 (XXX/XV). El nombre *Firmus* también aparece documentado en Yecla (*ERPISA* 129).

573. R. MARTÍN VALLS – P. L. PÉREZ GÓMEZ, 2004, 287-288, n° 3, fig. 6. Estela bísoma de granito. Las cabeceras están decoradas por sendas ruedas, de siete radios curvos dextrógiros en la de la izquierda y seis en la de la derecha. Medidas: 82 x 46 x 15. Campo epigráfico: **a)** 22 x 16; **b)** 21 x 14. Letras: 5,5-3.

a)

D(is) M(anibus) s(acrum) / Cunt/³ira ân(norum) / LXXV

En lín. 2, el trazo transversal de la *T* no aparece. *Cuntira* es la forma femenina de *Cuntirus*, bien documentado en Idanha-a-Velha, apareciendo ahora, por primera vez, en su forma femenina.

b)

D(is) M(anibus) s(acrum) / Felic/³isiña / ân(norum) XXI

En lín. 4 es dudoso el numeral *I*.

SEGOVIA

Saldaña de Ayllón

574-575. J. L. GÓMEZ-PANTOJA, 2004. Dos inscripciones procedentes de esta aldea a juzgar por la información contenida en una carpetilla del padre Fita rotulada «Marqués de Cerralbo». Probablemente se refieran a ellas A. MOLINERO – J. JUBERÍAS (1953), quienes anuncian la existencia, en 1916, en el cerro que domina, por el sur, este pueblo, de «cinco estelas funerarias que fueron enviadas al sr. Marqués de Cerralbo». De hecho, las piedras pertenecieron al ilustre prócer y senador del Reino don Enrique Aguilera y Gamboa, decimoséptimo marqués de Cerralbo, en cuya casa madrileña, concretamente en el vestíbulo, Wickert aún vio los monumentos a finales de los años 20 del siglo pasado.

574. J. L. GÓMEZ-PANTOJA, 2004, 260-265, fig. 7; también J. SANTOS YANGUAS – Á. L. HOCES DE LA GUARDIA BERMEJO – J. DEL HOYO, 2005, 129-130, n° 59; *AE* 2004, 785 (*HEpOL* 24180). Edición de un ara de piedra caliza de color blanquecino y estructura purulenta, con pie y cornisa. Su estado de conservación es, a

causa de su blandura, malo; además un fuerte golpe arrancó la esquina frontal superior derecha y otras zonas menores, afectando sobre todo a las dos lín. finales. Medidas: 32 x 18 x 17,5. Letras: 2; desgastadas por la erosión. Fue recogida por el P. Fita en los papeles «Marqués de Cerralbo»; en ellos, su descripción y lectura van precedidas del epígrafe «Nuevas lápidas romanas de Celtiberia, Saldaña de Arriba [sic, corregido luego], Saldaña de Ayllón». Se conserva, desde 1940, en el Museo Arqueológico de Madrid (inv. n° 38.367).

Arconi / L(ucius) · Pompeius / ³Paternu[s] / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)

Fita leyó en lín. 2: *Paternus v(otum)* y en lín. 3: *a(nimo) s(olvit) l(ibens) m(erito)*, pero la fórmula dicatoria de cinco elementos es inusual. El teónimo *Arco* debe relacionarse con la raíz *rk- («oso») y referirse, por tanto, a una divinidad silvícola que seguramente, a juzgar por el hallazgo de otra inscripción votiva dedicada a este mismo dios (cf. *infra*, n° 575), pudo contar en este lugar con un *temenos* propio. Se data en el siglo I d.C.

J. SANTOS YANGUAS *et alii* la fechan, por el contexto y la ausencia de filiación, en el siglo II d.C.

575. J. L. GÓMEZ-PANTOJA, 2004, 255-265, fig. 6; también J. SANTOS YANGUAS – Á. L. HOCES DE LA GUARDIA BERMEJO – J. DEL HOYO, 2005, 127-129, n° 58; *AE* 2004, 784 (*AE* 1955, 232; *HAE* 349; *AE* 1987, 653; *HEp* 2, 1990, 425; *HEpOL* 96). El lugar de procedencia de la inscripción votiva dedicada a la divinidad *Arco* por *Pompeius Placidus Medugenicum* no es Riba de Saelices (GU), como hasta ahora se pensaba a causa de una conclusión errónea que relacionó esta inscripción con el *titulus* funerario, éste sí, hallado en dicho pueblo alcarreño, de la difunta *Arganto Medutica* (*AE* 1916, 73; *AE* 1987, 642), sino Saldaña de Ayllón; así se deduce de la información contenida en una fotografía que corresponde a este altar y que lleva en su anverso la anotación «Saldaña (Segovia) 1917». Se conserva, desde 1940, en el Museo Arqueológico Nacional (inv. n° 38.324). Para el teónimo *Arco* cf. *supra*, n° 574.

J. SANTOS YANGUAS – Á. L. HOCES DE LA GUARDIA BERMEJO la fechan, por la paleografía, en el siglo I d.C.

San Miguel de Bernuy

576. J. SANTOS YANGUAS – A. L. HOCES DE LA GUARDIA BERMEJO, 2003, 363-369, con foto; *AE* 2003, 963; también J. SANTOS YANGUAS – Á. L. HOCES DE LA GUARDIA BERMEJO – J. DEL HOYO, 2005, 132-134, n° 61, con foto (*HEpOL* 24382). Estela de caliza blanquecina con remate horizontal, que presenta tres partes bien diferenciadas. En la superior, el elemento central es una cartela en forma de *tabula ansata* realizada mediante un marco realzado que delimita el campo epigráfico rebajado. La *tabula ansata* se encuentra en el interior de un listel que envuelve sus cuatro lados. Este

listel tiene decoración dentada. En la parte central, bajo la *tabula ansata*, hay otra especie de cartela, también rebajada, formada por un listel bien visible en la parte superior y en los laterales. En su interior se han grabado un árbol esquemático, un cérvido que parece estar comiendo de una rama del árbol, otro árbol con frutos y una figura humana de perfil mirando hacia su derecha, posiblemente en postura sedente. La parte inferior de la estela está burdamente labrada en su frente y en los laterales. Además presenta un pie triangular que muestra su preparación para ser hincada en la tierra. Medidas: 107 x 45 x 20/30. Campo epigráfico: 16 x 25. Letras: 3; capital cuadrada. Conserva restos de pintura roja y líneas guía. Se encontró en la carretera C-603 de Segovia a Aranda de Duero, al realizar obras de explanación para construir un frontón en las cercanías de la ermita de la Virgen del Río, en el espacio que desde San Miguel de Bernuy va a Carrascal del Río. Se conserva en el Museo de Segovia, inv. n° A-15227.

Accae Deoce/nae Quoro/³nicum Cad/ani filiae

En lín. 2-3 es poco frecuente la grafía *Quo-* por *Co-* en el término *Quoronicum*, que se refiere a un grupo de parentesco, en este caso *cognatio*. Probablemente se trate de una hipercorrección o un uso del habla popular por parte del lapicida; se trataría en cualquier caso, de un grupo conocido que cuenta con tres referencias en la epigrafía hispana (en Ávila y Segovia). Con respecto a la onomástica, *Acca* es un antropónimo indígena frecuente en la Celtiberia y la zona vettona de Lusitania. *Cadanus* aparece en dos inscripciones de Ávila. Por último, *Deocena* es la segunda vez que aparece en la epigrafía latina de *Hispania*. La inscripción se puede datar en el siglo II d.C.

[Los paralelos abulenses aducidos para el genitivo de plural, *Coronicum*, deben ser, según nuestra reciente propuesta, desechados (cf. *ERAV* 9 y *ERAV* 65); en el *corpus* de la provincia de Ávila sólo restaría la forma *Coironicum* (*ERAV* 15) que, efectivamente, debe relacionarse con la que aquí se registra. En cualquier caso, el parentesco que ambos conjuntos, el de Segovia y el Ávila, presentan en el ámbito de la antroponimia es decididamente estrecho. **R.H.**]

Sepúlveda

577. J. DEL HOYO – Á. L. HOCES DE LA GUARDIA BERMEJO – J. SANTOS YANGUAS, 369, n° 4; también J. SANTOS YANGUAS – Á. L. HOCES DE LA GUARDIA BERMEJO – J. DEL HOYO, 2005, 89-90, n° 21, con foto (*AE* 1996, 893; *HEp* 7, 1997, 764; *MRCL* 223; *RSERMS* 66; *AUCCL* N-109; *HEpOL* 1087). Nueva lectura del nombre del dedicante de la inscripción de la cara **b)** de esta árula opistógrafa, procedente de Duratón y conservada en la colección Fontaneda de Ampudia de Campos (Palencia).

a) del Hoyo *et alii*

Rusu/cus M/³inerv(a)e / v(otum) po(suit)

b) Santos *et alii*

Rusti/cus M/³in{ì}er/v(ae) po/ [s]ui[t]

[El antropónimo leído en **b)** es, indudablemente, preferible. R.H.]

SEVILLA

Alcalá de Guadaira

578. P. SÁEZ FERNÁNDEZ – S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2003, 244-246, nº 7, figs. 10 y 11; *AE* 2003, 899. Anillo realizado sobre una laminilla de oro de 5,3 cm. de circunferencia, sobre la que se ha realizado un huecograbado. El campo epigráfico se encuentra enmarcado por una doble fila de filetes. Medidas: 0,5 x 1,5 diám. Letras: 0,25; capital cuadrada. Interpunción: pequeña pelta. Se desconoce su procedencia exacta aunque, según los autores, quizá proceda del ajuar de una tumba de la zona de Alcalá de Guadaira. Se conserva en una colección particular sevillana.

Viv(ia) · Campana

La plasmación de la grafía del *nomen Vibia* como *Vivia* es un fenómeno bien representado a nivel epigráfico. Por otro lado, tampoco se puede excluir que la lectura correcta del texto pudiera ser *Campana viv(as)* aunque, según los autores, resulta preferible la formulación anterior a la vista de la relativa frecuencia de testimonios epigráficos que atestiguan el cambio de *B* por *V*, y del hecho de que la expresión *vivas* no suele ir abreviada. Dado que el anillo está realizado con la técnica de *opus interrabile*, se puede datar en el siglo IV d.C.

[*Campana viv(as in Deo)*. Es cierto que está atestiguado *Vivia*, pero es la *lectio difficilior* por la irrelevante proporción de veces en las que *Vibius/a* aparece con *V*, unas 20, frente a las 948 *Vibiae* (parecida proporción en masculino: 1210 frente a 36, cf. *EDCS*). No obstante, no es éste el argumento principal para no aceptar la lectura propuesta, sino otros dos: 1) Si el propósito más lógico fuera el de indicar la propiedad del anillo, no se esperaría un nominativo, sino un genitivo, y 2) el soporte mismo del epígrafe: un anillo de oro, en el que este tipo de inscripciones es lo habitual, como regalo afectuoso o como señal de compromiso, que suele ir acompañado de un buen deseo. Es parecido a uno de los célebres anillos de Corbridge (UK), también en

interrasile, cuyo letrero latino, *Aemilia zéses*, latiniza la misma versión en griego (cristiana, por supuesto), **A.C.**]

Alcalá del Río

579-581. A. CABALLOS RUFINO, 2003. Tres inscripciones inéditas.

579. A. CABALLOS RUFINO, 2003, 275-277, n° 4, lám. 8; *AE* 2003, 907.

Placa de mármol blanco de Almadén de la Plata rota en todo su perímetro. Medidas: (19) x (13) x 6,5/1,2. Letras: 4-3,6. Se encontró en 1985 en las proximidades de la Cuesta de la Mora. Se conserva en depósito en la Casa de la Cultura de Alcalá del Río.

[- -] + *niq* [- - - / *Ilī*] *pensi* [- - - / ³ - -] + [- -]

En lín. 3 la cruz puede ser una *B* o *P*. Las alternativas de restitución del *nomen* del personaje citado en la inscripción son múltiples, entre ellas la de [*Calpur*]*nio*, *nomen* muy frecuente en *Ilīpa*. De ser correcta esta hipótesis, el personaje podría haber pertenecido a las clientelas de la familia de M. Calpurnio Séneca. La inscripción puede datarse por las características formales, el lugar de hallazgo y la paleografía hacia la segunda mitad o fines del siglo II d.C.

[*Ex imag.* lín. 1: [- -] *NI* +, pudiendo ser la cruz tanto *Ç* como *Q*, ya que se conserva sólo la parte izquierda de la curva (en todo caso, según su propuesta final debería editarse [*Calpu*]*rnio*). La fotografía de calidad que ofrece el autor permite justamente comprobar que la erosión de la superficie comienza a la izquierda de la propia *N*, no existiendo delante ningún resto de letra. Esto parece que pensaba incluso él mismo inicialmente, al escribir las alternativas, e incluso [*Calpur*]*nio*, sin cruz delante. Con sólo un *NI* + seguro, parece más prudente renunciar a incrementar la nómina de *Calpurnii Senecae* en *Ilīpa*, e incluso la de los *Calpurnii*. Los restos visibles se prestarían a cualquier otro *nomen*, e incluso cabrían *cognomina* como *A*] *nic*[*etus* / *a*, -*o* / *ae*], *Nic*[*ephorus* / *a*, *o* / *ae*], *ad infinitum*. **A.C.**]

580. A. CABALLOS RUFINO, 2003, 277-280, lám. 10. Fragmento superior de una *tegula*. Medidas: (11,5) x (10) x 3,3. Letras: 1,8. Interpunción: círculo. Se desconoce su lugar de procedencia, aunque según el autor debe adscribirse a la misma *Ilīpa*. Se conserva en la Casa de la Cultura de Alcalá del Río.

M̂(*arcus*) *V̂* *âl*(*erius*) · *Fr*(- -)

Antes de la interpunción, las letras se han grabado en nexos. Éste puede resultar tanto de la unión de las letras *M-A-L* como de las letras *M-V-A-L*. Por otro lado, entre los *cognomina* en *FR* documentados en *Hispania* son muy frecuentes, sobre todo, *Fronto* y sus derivados y, en segundo lugar, *Fraternus* y sus derivados; también se documenta la secuencia *FR* como abreviatura de *fr*(*umentarius*), lo que aquí sería

adecuado. Esto permite corregir y completar, respectivamente, las lecturas en dos tégulas similares: una ya conocida, *CIL* II 6252, de Itálica, leída por Hübner como *ML·FR*, y otra inédita, de la misma procedencia, en la colección Lebríja de Sevilla (*cf. infra n° 601*).

[A mi juicio, las tres tejas serían italicenses. Por ello comento ésta junto con la otra igual e inédita, *infra sub n° 601. A.C.*]

581. A. CABALLOS RUFINO, 2003, 281-283, n° 6, lám. 11; *AE* 2003, 908 (*HEpOL* 24396). Ocho fragmentos pertenecientes a una lápida de granito oscuro, correspondientes a la parte central de la mitad superior. Ésta se encuentra decorada con una láurea o corona en forma de cordón circular de 14,5 cm de diámetro exterior y 11,2 de diámetro interior, con una cruz y, abajo, las letras *A* y *ω*, la primera mayúscula y la segunda minúscula. Medidas: (34,6) x (25,7) x 2,7. Letras: 3,1-3. Interpunción: *bedera*. Se encontró en 1999, en la sacristía de la ermita de San Gregorio, con ocasión de unas obras de restauración.

[E]usebia ·famu[la Dei / vi]x̄it ·an[os - - -] / - - - - -

Alcolea del Río

582. A. CABALLOS RUFINO, 2003a, 277-283, n° 4, lám. 8; *AE* 2003, 905. Fragmento de placa, de forma aproximadamente circular, de mármol de las canteras de Almadén de la Plata; está rota desde antiguo, presentando los bordes alisados y carentes de aristas vivas. Medidas (9,4) x (8) x 1,6. Letras: 0,9-0,8; cuidadosamente grabadas, con finos refuerzos y pies marcados. Fue hallado en superficie en el yacimiento arqueológico «El Castillejo», sito a unos 5 km al este de Alcolea del Río.

- - - - - / [- - -]ēi / [- - -]et ne /³[- - -]co]rporis / [- - -]iquit / [- - -] sit qui /⁶[- - -]
++us in / - - - - -

El resto de la lín. 1, un trazo inclinado, puede corresponder a una *A* o a una *M*; no se identifica el resto de lín. 2 donde, a la derecha, algo por debajo de la cama del resto de las letras, se aprecia lo que pudiera ser una pequeña vírgula, que también pudiera interpretarse como una *L*. El primer resto de lín. 6 podría interpretarse como una *L*, el segundo como *I* o *T*. Los restos de palabras contenidos en las lín. 3 y 4 inducen al autor a considerar la posibilidad de que el epígrafe contuviese un *carmen*: en lín. 3 *[co]rporis* no corresponde a la designación de una asociación popular, sino que está utilizado en su acepción física y, en lín. 4, el grupo *[- - -]iquit*, al final de la línea, pudiera corresponder al final de la forma verbal *[rel]iquit*. Por último, los restos y letras conservadas en lín. 6 pudieran indicar *[sepul]lus in*. Por los rasgos paleográficos se fecha, aproximadamente, entre fines de la época flavia y mediados del siglo II d.C.

Almensilla

583. J. BELTRÁN FORTES – J. L. ESCACENA CARRASCO, 2003, 389-401, lám. I, fig. 3; *AE* 2003, 915; también J. BELTRÁN FORTES – M^a L. LOZA AZUAGA, 2003, 173-175, n^o 88 (*HEpOL* 24397). Placa de mármol blanco-azulado y de grano grueso y brillante procedente de la sierra de Mijas (Málaga). Presenta una rotura en la esquina superior derecha. El texto aparece grabado bajo una cruz griega con los extremos bilobulados y un círculo en resalte en el centro. Medidas: 55,5 x 33 x 4. Letras: 4,5-1,5; capital. Interpunción: *hedera*. Se encontró en la finca Quintanilla, con motivo de unos trabajos agrícolas hace aproximadamente veinticinco años.

Ccrux graeca ⊃ *Iannuari(us) fa/mul(us) · D(e)i vixit ann(os) /³pl(us) · min(us) XLI
reces(sit) in / pac(e) sub d(ie) XI kal(endas) Sep/ te(m)b(res) era D^XL*

En lín. 4 la segunda *A*, minuta. Según los autores, el epígrafe se corresponde bien en su estructura epigráfica con las inscripciones documentadas en la producción lapidaria de la zona durante el siglo VI d.C., como, por ejemplo, con la lápida sepulcral de *Macarius* datada en el 520 d.C. (*CIL* 2, 147). El epígrafe se data en el año 502 d.C.

Aznalcázar

584. A. CABALLOS RUFINO, 2003a, 267-274, n^o 3, láms. 5-7; *AE* 2003, 916a-b (*HEpOL* 24398). Tres fragmentos correspondientes a la mitad inferior de una placa de mármol gris con finas vetas más oscuras. Conserva dos textos funerarios, separados 6 cms entre sí. El texto **a)** está grabado de una manera más superficial, muy deteriorado por una imperfecta amortización por martilleado. Medidas: (78) x 45. Campo epigráfico: (71,5) x 33,3. Letras: **a)** 3,7-3; finas y menos profundamente grabadas; **b)** 3,5-2. Se encontró en los alrededores del «Cortijo de la Torres» o «de la Torre», a un kilómetro y medio al sur de Aznalcázar, hacia 1995, en el desmonte de un cerro para la construcción de una depuradora de aguas. Está encastrada en una pared.

a) texto superior

*Q[- - -]+++[-]+++[- - -] + [- - -] + / in hoc seculo /³vixit annos XV^{IIII} /
+MATASTHERA DX*

La lín. 1 podría ser la primera del texto, conteniendo la expresión del nombre del difunto. Destaca en ella la inexistencia de horizontalidad en el apoyo de las letras, por lo que las de la mitad izquierda comienzan más abajo que las de la mitad derecha. En lín. 4 la cruz corresponde aun trazo en diagonal; La línea pudo haber empezado con la referencia al mes, bien *Maias*, bien *Martias*. La *H* puede asociarse a la datación conformando la incorrección gramatical *bera*. Si se tratara de la era hispánica, puede datarse la inscripción en el año 472 d.C.

Según *AE* 2003, 915a en lín. 4 podría ser *Maias*, delante del cual faltaría *X* o *V* *k(alendas)*? En lugar de *TH*, por comparación con la *T* de *vixit*, se podría leer *IH*: *i<n>era* que se documenta en Toledo en 579 d.C. (*ICERV* 69).

b) texto inferior

[Ccrux>A]llegia in{l}(ustris) / [femi]na vixit an/³nos plus minus / XL recessit in pa/ce d(ie) III non(as) Octobre(s) /⁶era DCLVII

La datación corresponde al 5 de octubre del 619.

Las Cabezas de San Juan

585. J. BELTRÁN FORTES – M^a L. LOZA AZUAGA, 2003, 176-178, n^o 90, fig. 92. Posible pedestal de estatua de mármol blanco de grano grueso (mármol de Mijas), que fue reaprovechado como cancel visigodo. El pedestal fue cortado longitudinalmente para obtener diversas placas de 10 cm de anchura, para un fin similar al de esta. En el lateral derecho conserva restos de la inscripción original. Medidas: (80) x (64) x (10). Letras: ?; capital de buena ejecución. Apareció casualmente en terrenos de la hacienda Torralba, junto al lugar de Las Arcas, donde debe de situarse un importante asentamiento de época paleocristiana y visigoda. Se conserva en la Colección Arqueológica Municipal de Cabezas de San Juan, estando expuesta en el Ayuntamiento.

[- -] + + [- - / - -] N + [- - /³- -] + A [- - / - -] + + [- - / - -] MA [- - /⁶- -] + · + [- - / - -] MA [- - / - -] + [- - /⁹- -] I [- -]

En la lín. 1 tal vez los restos de letra puedan corresponder a [*Ca*e]s[ar]i. Por la paleografía se podría datar en los siglos I-II d.C.

[No se comprende bien la propuesta de los autores, y la fotografía que se adjunta no ayuda por ser de lejos; pero es difícil que pueda haber *SA* a partir de los restos que ellos mismos describen así (p. 178): «en lín. 1^a el primer trazo debe corresponder a una *M* o a una *A* y el segundo de trata de un trazo vertical que podría corresponder a una *I*, *E* o *F*...». Podría ser imperial por la longitud pero, en todo caso, en las imperiales lo común es que el *Caesari* aparezca abreviado *CAES*. En realidad cualquier lectura sería aventurada. **A.C.**]

586. R. SCHARF, 2003, 415-424; *AE* 2003, 919 (*AE* 1988, 723; *HEp* 2, 1992, 623; *HEp* 5, 1995, 694; *CILA* 4, 990; *HEpOL* 4958). Algunas precisiones sobre este *ius iurandum*. Según el autor, comparando el texto conservado con el de la ciudad de Paflagonia Phazimon (*OGIS* II, 532), es posible concluir que debió existir una segunda tabla que completaba el texto, en donde estarían grabados el preámbulo, lugar y cronología del juramento. Además, los más importantes elementos del *ius iurandum* como la aclamación a los dioses, la rogativa por la salud del emperador y su familia se

encuentran en el juramento de Phazimon, aunque en el de *Conobaria* no se conservan. Por otro lado, el texto de *Conobaria* puede datarse entre el 5-2 a.C., como muestra la aparición de Cayo César como *princeps iuventutis*. En este sentido, un texto procedente de Sardes, en Asia Menor, señala los festejos con que se celebró la concesión de este honor en las provincias. Además, teniendo en cuenta que el *ius iurandum* de Phazimon se data en el 5 a.C., el autor plantea la posibilidad de que la coincidencia de las fechas entre ambos textos no sea casualidad. Así, siguiendo la tradición de los juramentos helenísticos, Augusto establecería por medio de estos juramentos el orden directo de sucesión en el trono, práctica que se iniciaría en este momento. De todas formas, el juramento de *Conobaria* tiene una diferencia con el de Phazimon. En *Conobaria* aparecen Cayo y Lucio como hijos de Augusto, mientras que Agripa Póstumo figura como nieto. Esta precisión en el caso de Agripa Póstumo, asociándolo por medio de la sangre con Augusto, pero precedido por Cayo y Lucio, se explica porque no pertenecía a la familia de los *Iulii*. Así, a través del orden en el que aparecen, con Agripa Póstumo relegado a una posición posterior con respecto a sus hermanos biológicos, se refleja el estatuto de cada uno de los miembros en la línea sucesoria. Además, refleja un clima político en el que las ciudades de todo el Imperio debían realizar una declaración de lealtad. Ahora bien, el autor destaca que, en este contexto, ninguno de los juramentos conservados, ni el de Phazimon, ni el de *Conobaria*, menciona a Tiberio. La causa de su ausencia posiblemente se deba a que Tiberio se encontraba en su exilio en Rodas en el momento de realizarse el juramento, lo cual concede otro matiz al juramento, como una herramienta contra Tiberio y su ambición. En este sentido, a través de la *tribunicia potestas* se establecía un halo sagrado en torno al grupo de Cayo, Lucio y Agripa, del que carecía Tiberio y, así, no se conserva ningún otro juramento hasta el 14 d.C. Esto, además, explica que Agripa Póstumo se convirtiera en algo superfluo (*überflüssig*) tras la muerte de Augusto, pues tras el fallecimiento de Cayo y Lucio era el único que estaba reconocido por medio de un *ius iurandum* en todo el Imperio, al contrario que Tiberio.

[La precedencia de Cayo y Lucio en estos *iusiuranda* (mejor que separado) se explica porque ambos habían sido formalmente adoptados por Augusto en 17 a.C. mientras Agripa Póstumo era de momento sólo nieto, y por ello de forma legal se hallaba en una siguiente generación de derechos. Y el motivo que explica más sencillamente la ausencia de la mención expresa de Tiberio en los *iusiuranda* es que en el año 5 a.C. (a excepción, quizá, de en las esperanzas más secretas de Livia), Tiberio no contaba en absoluto como heredero de Augusto, que tenía aún suficientes herederos de su sangre. De hecho, la adopción formal de Tiberio por Augusto no se produce hasta el 26 de junio del 4 d.C., una vez muerto el segundo de los nietos, Cayo, en febrero de aquel mismo año. Tampoco se entiende lo de «la *tribunicia potestas*, halo sagrado del que

carecía Tiberio», como dice el autor, ya que Tiberio recibió la *tribunicia potestas* para cinco años, en el 6 a.C., justo antes de irse a Rodas (KIENAST 1991, 76), por lo que entre el 5 a.C. (*Phazimon*), y el 2 a.C. (*Conobaria*) sí tenía el «halo» en cuestión. Tampoco creo cierto que Tiberio no estuviera protegido por el mismo juramento a la muerte de Augusto ya que entiendo que quedó automáticamente incluido en los *insuranda* del 5 a.C., por la misma razón que Agripa Póstumo: por haber sido ambos adoptados en el 4 d.C. por Augusto, puesto que la fidelidad, por ejemplo en el de *Phazimon* (IGR III 137 = OGIS II 582) se había jurado genéricamente «a César Augusto, a sus hijos y a sus descendientes». A.C.]

Carmona

587. P. SÁEZ FERNÁNDEZ – S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2003, 229-231, nº 1, fig. 1; *AE* 2003, 900. Urna cineraria de piedra caliza blanca, conservada íntegramente con su tapadera. Medidas: 30 x 35 x 21,5. Letras: 4-3; grabadas a punzón. Se desconoce el lugar exacto de su hallazgo pero, según los autores, por el tipo de soporte posiblemente proceda de Carmona. Se conserva en la colección particular de D. Francisco Alcaide en Mairena del Alcor (SE).

Valeria · Rusti/ ca · (vixit) an(n)os · X · X · X · II

La inclusión de la fórmula de indicación de la edad del difunto y la paleografía permiten datar la inscripción a finales del siglo I d.C.

Según *AE* 2003, 900 hay que leer *ANOR* y no *ANOS*, error de lectura debido al ennegrecimiento de las letras para hacerlas más visibles.

[La inscripción me parece claramente falsa, ejecutada sobre una urna auténtica; es una maniobra no infrecuente en España, destinada a acreditar mejor una pieza, o a elevar su valor de mercado. Militan en su contra no sólo la falta de alineamiento y desigualdad de tamaños en la lín. 1, sino también letras concretas como la *L* de *Valeria*, que presenta travesaño intermedio y superior –un claro error del falsario, adelantándose a la *E* que debía seguir– o la *O*, que vemos provista de una base recta (!). Contra lo que dice *AE* (que no se percató tampoco del engaño), en la fotografía facilitada por los autores se lee perfectamente *ANO · S* (*sic*, sin doble *N* y con interpunción), lo que aumenta la impresión general de adulteración (aparte de que, cuando aparece *ANNOS*, suele precederle el preceptivo *vixit, qui/ae vixit*). El ennegrecimiento de las letras forma parte habitual de este tipo de procesos.

Recuerdo que hace unas décadas vi que se publicaban como buenas (CORREA – GONZÁLEZ 1978) tres inscripciones de la colección Bonsor, también de Mairena del Alcor, que eran copias muy burdas de otras tantas italicenses ya conocidas; de ello previene después a uno de los autores; al poco tiempo las republicaron como auténticas

(CORREA – GONZÁLEZ 1981). Lo traigo a colación porque representa un precedente local para este tipo de falsos. **A.C.**]

588-589. J. REMESAL RODRÍGUEZ, 2003. Precisiones sobre dos inscripciones procedentes de Carmona transmitidas por Cándido María Trigueros.

588. J. REMESAL RODRÍGUEZ, 2003, 482-483, fig. 5 (*CIL* II 128*; *CIL*A 5, 31*; *HEp* 9, 1999, 504; *HEpOL* 784). Pese a que recientes estudios habían reivindicado la autenticidad de esta inscripción, el autor considera, como ya lo hiciera Hübner, que es falsa. Justifican esta opinión los siguientes argumentos: en primer lugar, que el nombre de *Hienīpa* se conoce sólo gracias a este texto; en segundo lugar, el que de las ocho centurias arvenses conocidas por *CIL* II 1064 aparezcan ahora repartidas, cuatro atribuidas a *Arva*, una a *Axati* (*Isines*), otra a *Muniqua* (*Erques*) y las otras dos (*Manes* y *Beres*) hayan desaparecido, ponen de manifiesto que el inventor aprovechó la inscripción de *Arva*. En tercer lugar, extraña la regularidad del número de centurias por ciudad, siempre cuatro, cuando en *Arva* se conocen ocho; el que las centurias pudieran adscribirse en determinados momentos a diversos municipios, argumento expuesto por Chic (*cf. HEp* 9, 1999, 504), no resulta convincente, entre otras cosas porque no se sabe qué significa exactamente este término, ni su situación jurídica. En cuarto lugar, si aparecen los nombres de las *civitates octo*, extraña que no se mencionen los nombres de los *ceteriq(ue) popul(i) res public(ae)* que parece contribuyeron a la erección del monumento y, ¿quién sino Mommsen, además del falsario, podría desarrollar las abreviaturas intrincadas de la lín. 19? En quinto lugar, no especifica de dónde era *IIIvir* el dedicante, *M. Ulpius Strabo*, cuando en el texto se mencionan tantas ciudades. Finalmente, en las inscripciones falsas es usual encontrar, como en este caso, nombres de individuos que pueden relacionarse con personajes históricos conocidos. Trigueros no cita ninguna fuente conocida para esta inscripción, pero dice que tiene varias copias de ella, por lo que se puede pensar que ésta y otras inscripciones fueron inventadas por un erudito local.

[Respetando los argumentos dados, también se puede pensar lo contrario. Personalmente, como dejé ver en mi comentario en *HEp* 9, 1999, 504, creo que es auténtica y que terminará apareciendo, quizá antes de lo que creemos. *Hienīpa* no debe representar un problema, pues son ya dos los epígrafes que nos la documentan, como recordé entonces, remitiendo a *HEp* 8, 1998, 391 (Alcalá de Guadaíra) y su comentario. Su raíz púnica (*cf. Hiempsal*), muy verosímil, más el típico sufijo en *-īpa*, la asemejan a otras sudhispánicas. De todos modos, muchas ciudades antiguas se conocen por un solo epígrafe. Véase no hace tanto la solitaria pero fulgurante entrada en nuestra Historia Antigua de la hasta entonces desconocidísima *Irni*. **A.C.**]

589. J. REMESAL RODRÍGUEZ, 2003, 483, nota 86, fig. 6 (*CIL* II 456*). El miliario, copiado por Trigueros en 1757, recién llegado a Carmona, debiera darse por auténtico, si bien la lectura de la última línea, en la que el transmisor propone leer el nombre de *Munigua*, debe ser incorrecta.

[De acuerdo completamente. **A.C.**]

590. R. CARANDE HERRERO – C. FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, 2003, 307-310, con foto (*CILA* 4, 893). Interpretación y reconstrucción de la escansión métrica del *carmen* de una placa de mármol hoy conservada en el Museo Arqueológico de Sevilla, inv. n.º 1195, cuyo texto, muy fragmentario, parece responder al comienzo de tres dísticos elegíacos. Los versos pares se ofrecen sangrados:

----- / *si modo si[nt Manes] / et serva[---] /³ accipe[---] / debi[t---] / hac[---]*

con la siguiente escansión:

-UU| -/|-| -/00| -00| -UU| -U|

--| -[00| -| | -UU| -UU| -U|

-UU| [-00| -00| -00| -UU| -U|

-U[U| -00| -| | -UU| -U|

No sería raro que el poema comenzara con la fórmula de lín.1, que cuenta como paralelo con *CLE* 1323,1, a la que sigue en otras inscripciones similares algún tipo de petición, lo que aconseja entender *serva* y *accipe* como imperativos, ya sea en singular ya en plural: el primero haría referencia al tópico, frecuente en la epigrafía funeraria, de encargar a alguien que cuide de la sepultura para no contrariar a los *Manes*; *accipe* se relacionaría con la ofrenda fúnebre (el poema, por ejemplo) que hacen los vivos al difunto, o a cualquier otra manifestación de dolor u homenaje. En lín. 4 tal vez se introduzca la idea, no menos tópica, de devolver la vida, concebida como un préstamo como *CIL* II 1235: *debita persolui*. Por la paleografía se data a principios del siglo III.

Écija

591-593. P. SÁEZ FERNÁNDEZ – S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2003. Tres inscripciones inéditas.

591. P. SÁEZ FERNÁNDEZ – S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2003, 246-249, n.º 8, fig. 12; *AE* 2003, 922. Placa rectangular de mármol blanco-amarillento con el ángulo inferior derecho fragmentado. Medidas: 21,7 x 32,5 x 3,7. Campo epigráfico: 18,4 x 25,2. Letras: 4,2-2,6; capital libraria. Interpunción: ?. Se encontró el 20 de diciembre de 2001 en la necrópolis de La Algodonera, en una intervención arqueológica oficial. No se indica su paradero actual.

D(is) · M(anibus) · s(acrum) · / L(ucius) · Avillius Eutyches /³Patriciensis / annor(um) · XXX+ / p(ius) · i(n) s(uis) · b(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) [t(ibi) t(erra) l(evis)]

El *nomen* *Avillius*, con una o dos *L*, está escasamente representado en *Hispania*, con un solo ejemplo en Córdoba (*CIL* II²/7, 251). Por otro lado, entre los productores de aceite atestiguados en los controles cursivos de las ánforas olearias béticas se menciona a un *Avillius Atticus*, propietario del *fundus Titacianus*, y otro *Avi(lius) Her(---)* puede esconderse en marcas del alfar de La Malena (control de *Hispalis*). Por su parte, *Eutyches* es uno de los *cognomina* más frecuentes en Roma y está bien atestiguado en *Hispania*, aunque sólo se conocen dos ejemplos en la zona de Córdoba (*CIL* II 4975₄₀) y Cádiz (*CIL* II 1781). Según los autores, a juzgar por el *cognomen* y la falta de filiación, puede tratarse con verosimilitud de un liberto. Por último, la inscripción se puede datar en la segunda mitad del siglo II d.C. por el formulario y la paleografía.

592. P. SÁEZ FERNÁNDEZ – S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2003, 249-250, n° 9, fig. 13; *AE* 2003, 923. Fragmento inferior de una placa de mármol rosa partida en dos trozos. Medidas: (38) x 15 x ?. Letras: 2,5; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Presenta pautas que no fueron borradas tras el grabado de las letras. Según los autores, las medidas son aproximadas, pues se han basado en la escala de la fotografía de la pieza que les ha permitido su estudio. Se encontró en junio del 2000 en la necrópolis de La Algodonera, en la misma intervención arqueológica oficial que la anterior; estaba *in situ* en la cabecera de una sepultura de incineración con cubierta de *tegulae*. Se desconoce su paradero actual

----- / annor[um ---] / pia in suq[s b(ic)] /³s(ita) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)

Por la paleografía, la fórmula *annorum* sin abreviar, propia del siglo II y, sobre todo, el contexto arqueológico de su hallazgo (boca de ánfora tipo Beltrán II B), se podría datar a fines del siglo I d.C. o comienzos del siglo II d.C.

[*Ex imag.*, lín. 1: *annor(um ---)*, los autores dan en la transcripción *ANNOR++*, lo que no se corresponde con su propio desarrollo ni con la fotografía, donde no se ve nada tras el trazo inicial de la R. De todos modos, se debe suponer siempre lo más común, y esto es la abreviatura *annor(um)*, no siendo tampoco lo más frecuente en la Bética en el siglo II. No encaja con el tipo de ánfora citado; como puede verse más abajo (*cf.* n° 594), en la misma necrópolis y en un contexto similar (para embocar libaciones), su datación es julio-claudia, con lo que va mejor el tipo de letra (podiera incluso tratarse de la misma inscripción, *vid. infra*). **A.C.**]

593. P. SÁEZ FERNÁNDEZ – S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2003, 250-252, nº 10, fig. 14; *AE* 2003, 924. Fragmento derecho de una placa de mármol grisáceo bien pulimentado. Medidas: 18,8 x (14,8) x 4,8. Letras: 3,3-2,8; librería. Interpunción: punto [*scil.*, triángulo] con vértice hacia abajo. Se encontró en diciembre del 2001 en las excavaciones de la Plaza de Armas del Castillo, descontextualizada en niveles de vertidos bajomedievales cristianos.

*D(is) · [M(anibus) s(acrum)] / Augur[inus, -ina] /³h(ic) · s(itus, -ita) · e(st) · s(it)
[t(ibi) t(erra) l(evis)]*

El *cognomen* *Augurinus* sólo es conocido en la provincia de la Bética en una inscripción de Tobaruela, Jaén (*CILA* 6, 222), mientras que en el resto de las provincias únicamente se han documentado cuatro ejemplos en Portugal, Liria, *Clunia* y Bugarra, todos ellos en su variante masculina. Por el formulario se puede datar la inscripción en el siglo II d.C.

[En realidad es ésta la primera mención en la Bética, puesto que la inscripción de Tobaruela no pertenece a ella, sino al *conventus Carthaginensis* y la *Hispania Citerior*. Si está en *CILA* es porque éste incluía las de Andalucía que, como es sabido, no coincide completamente con la Bética. **A.C.**]

594. J. TINOCO MUÑOZ, 2004, 912. Placa de mármol hallada sobre una deposición funeraria de carácter primario bajo el ritual de incineración. Se halló durante una intervención arqueológica de urgencia en el sector E-38. 1ª fase, del residencial «La Algodonera». Medidas: (94) x (43) x 28. Letras: ?. El autor no indica el lugar actual de conservación.

----- / *anno(rum) [- - -] / pia · in su(os) [- - -] /³s(ita) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) ·
l(evis)*

Por el hallazgo en el extremo N de la tumba de un fragmento de boca y cuello de un ánfora tipo Beltrán II B, que pudo usarse para conducir las libaciones, es de época julio-claudia.

[Sospecho que pudiera tratarse de la misma inscripción que *supra* nº 592 (*AE* 2003, 923), pues procede de la misma necrópolis y excavación, la descripción del contexto es similar, y allí los autores (nota 56) agradecen al mismo arqueólogo su conocimiento. Pero hay una gran diferencia en las tres medidas, y de ésta no se aporta fotografía que permita decidirse. En todo caso, la cronología más baja no va mal con el formulario y el contexto. **A.C.**]

Lora del Río

595. J. REMESAL RODRÍGUEZ, 2004, 138-139, lám. I (*HEpOL* 24741). Matriz de forma paralelepípedica de un sello de arcilla, fragmentada a izquierda, con otro paralelepípedo superpuesto en la parte trasera que constituyó el asidero de la matriz. Medidas de la pieza: 52 x 34 x 6,5. Letras: 0,15-0,08. Fue encontrada en La Catria, por D. Antonio García Olivares, quien la cedió para su estudio.

QAEO[- -]

Marchena

596. P. SÁEZ FERNÁNDEZ – S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2003, 254-257, nº 12, fig. 16; *AE* 2003, 917 (*CIL* II 1392; *CILA* 4, 818; *HEpOL* 1360). Nueva edición de este homenaje a Nerón, considerado ya por Rodrigo Caro en 1634 como «muy maltratado», y dado por perdido desde 1787, cuando por segunda vez se reportó su autopsia, con correcciones, por J. Guerrero de Ahumada (msc. BNE 20263, que Hübner no conoció). Se trata de un pedestal en piedra caliza de la región, al que le falta de antiguo las zonas superior, inferior, y parte de la izquierda. Medidas: (56) x (75) x ?. Letras: 6-4; capital libraria. Interpunción: punto. Se reencontró en el año 2001 en el mismo lugar donde se reportaba, embutido en una de las jambas de ladrillo de la Puerta del Duque del Colegio-Convento de Santa Isabel, al restaurar ésta, y allí se conserva, en muy mal estado. En la consolidación posterior al hallazgo el cemento ha ocultado la última línea.

[Neroni Claudio / Divi Claudii Caesar]is · Aug(usti) /³[G]ermanici · [filio / G]ermanici · C[ae/s]aris · nepoti /⁶[Ti(berii) Ca]esaris · Aug(usti) · pr[o/nepo]ti · Divi · Aug(usti) · ab/[nepoti] Caesari · Augusto / [Germanic]o · imp(eratori) · co(n)s(uli) · /⁹[p(ontifici) m(aximo) trib(unicia) pot(estate)] · II

La titulación del emperador, especialmente el numeral de su potestad tribunicia, permite datar la inscripción a partir del 13 de octubre del año 55 d.C., un año después de su ascenso al trono imperial en vez del más amplio marco 54-58 que sugirió Hübner.

Según *AE* 2003, 917, a pesar de lo que dicen los autores, el numeral de la potestad tribunicia, en una línea que no ofrecía *CIL* II, no es detectable con certeza a partir de la foto. La *ordinatio* no parece segura por falta de indicaciones para definir las lagunas izquierda y derecha. Esta titulación de Nerón es, aparentemente, la única donde figura *Divi Claudii Caesaris Aug. Germanici filius* para señalar la filiación, lo que no tienen en cuenta en su comentario. El último tercio del año 55 d.C., propuesto para la datación, no concuerda con la denominación muy completa de Claudio divinizado, que todavía lleva los nombres de cuando aún vivía, a excepción del *praenomen* *Ti*.

[*Ex imag*, ligeras diferencias de lectura: Lín. 3: [G]ermanici · f[ilio] (se ven restos de la F que reportara Caro y, de él, Hübner). | Lín. 4-5: G]ermanici · C[ae]sar[is]. | Lín. 6-7: p[ro] / [ne]p[oti]. | Lín. 9. [p[ontifici] m[aximo] trib[unicia] pot[estate]] · II.

A pesar de lo que cree el revisor/a de *AE*, la mención tan completa de Claudio divinizado no es un *unicum*. Ya Hübner citaba como paralela la inscripción 5403 de Henzen con *Divus Claudius Caesar Augustus Germanicus*. Por otro lado, he podido comprobar, por curiosidad, que, de ocho inscripciones peninsulares a Nerón con titulación, en siete la secuencia es [p.m.] tr.p / imp / cos / [p.p.], y en las ocho se cita antes la *tribunicia potestas*

En cuanto al problema de la cronología, el mismo Hübner supuso que en una línea posterior debía de contenerse la mención de la *tribunicia potestas*, y *AE* no tiene razón al negar los restos, porque en la fotografía que ofrecen los autores sí se pueden distinguir la P (su zona superior izquierda) y lo que parece un II. Pero además esta lectura se refuerza por el testigo del manuscrito de 1787, fol. 13v, que evocan los autores en su nota 75 pero *AE* no tiene en cuenta. Por él sabemos que J. Guerrero de Ahumada, que la vio en mejor estado, y corrigiendo en algunos puntos a Caro, reporta ahí un numeral I. Dado que la primera potestad no se señala con numeral, es evidente que la autopsia de 1787 ya permitía conjeturar, y ahora refuerza, al menos el II. Curiosamente de este mismo año data una columna de caliza procedente de la Dehesa de Alcorrucén, término de Pedro Abad, Córdoba (*HEp* 1, 1989, 277) y del 54 d.C. otra columna de mármol procedente de Córdoba (*CIL* II²/7, 9), ambas interpretadas como miliarios. **A.C.**]

Morón de la Frontera

597. A. CABALLOS RUFINO, 2003, 260-263, nº 1, láms. 1-2; *AE* 2003, 918. Herma de caliza rosácea vetada, de forma suavemente troncopiramidal, rota en dos fragmentos vueltos a pegar. En la parte superior se aprecia un rebaje hacia delante y escotadura semicircular para el ajuste del retrato en forma de busto de bronce. Los laterales y la parte posterior están lisos. Medidas: (81) x 24,5/22 x 14. Letras: 4,3-2; capital cuadrada. Interpunción: triángulo con el vértice hacia arriba. Parece ser que se encontró en 1990 en Morón de la Frontera. Se conserva en una colección particular de Salteras (SE).

C(aio) · n(astro) / Ursus · l(ibertus) · d(at)

Según el autor, pese a la confianza en el informante, el origen de la pieza debe ser tomado con cautela. Por la paleografía se data en la primera mitad del siglo I d.C.

[Lo más usual en estas hermas o pilastras hermaicas es que sostengan retratos de mármol o caliza, no de bronce, caso en el que se necesitarían pernos, de los que no

se le ven rastros. El autor se refiere a lo largo de su texto y notas a «las hermas-retrato» y a «los hermas-retrato», vacilando en cuanto al género de este tipo singular de piezas. Conviene recordar el texto de Varrón que en su día (*HEp* 7, 803), ante la insistencia de A. U. Stylow en darles género masculino, aporté, ya que aclaraba definitivamente esta cuestión, en el sentido femenino: Varrón, *De ling. lat.*, frag. 14b (ed. M.A. Marcos Casquero, Madrid, 1990, 474): «*Varro autem ait vocabula ex Graeco sumpta, si suum genus non retineant, ex masculino in femininum Latine transire, et «a» littera terminari, velut... Ἐρμῆς, herma...*». *Vide* ahora *supra*, bajo el n° 287. **A.C.**]

Osuna

598-599. A. CABALLOS RUFINO, 2003. Una inscripción inédita y precisiones sobre la fecha del hallazgo de una segunda ya conocida.

598. A. CABALLOS RUFINO, 2003, 283-285, n° 7, lám. 12; *AE* 2003, 921. Ángulo inferior derecho de una placa de caliza. Conserva dos líneas guía paralelas bajo el texto, que llegan hasta el borde de la inscripción. Medidas: (13,5) x (15,2) x 4,8/4. Letras: (2). Pudo tener interpunciones. Posiblemente proceda de las excavaciones de L. Cascajosa en la necrópolis de la «Vereda Real de Granada», realizadas en 1985. Se conserva en el depósito del Ayuntamiento de Osuna.

----- / [--- *h(ic)*] *s(itus, -a) · e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*

Puede proceder del mismo taller que *CIL* II²/5, 1082. Por la paleografía se dataría también hacia la segunda mitad del siglo II d.C.

[*Ex imag:* ----- / [--- *h(ic)*] *s(itus, -a) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)*. Los rasgos que el autor aprecia, sin decidirse a editar, son en efecto interpunciones triangulares, que no pueden pertenecer a la *E* ni a las *T*. Por el tipo de letra, especialmente la *E* y *S*, podría ser un siglo anterior. **A.C.**]

599. A. CABALLOS RUFINO, 2003, 283-285, n° 7, lám. 12 (*CIL* 4, 615; *CIL* II²/5, 1024; *HEpOL* 3265). Algunas precisiones sobre la fecha de hallazgo de esta tabla de mármol consagrada a Ceres, reutilizada como opérculo de una fosa funeraria. Según el autor, recogiendo el testimonio del arqueólogo municipal de Osuna J. I. Ruiz Cecilia, la inscripción pudo encontrarse en la campaña de excavaciones realizada en 1985, no 1986, en la necrópolis de la «Vereda Real de Granada», o incluso antes de 1982, pasando desapercibida al editor de *CIL* 4, que recoge las otras tres con las que se guardó.

[Es de lamentar que, en excavaciones oficiales, los materiales hallados no queden, si no publicados, al menos perfectamente identificados y contextualizados. La correspondencia con *Hispania Epigraphica*, no reportada, es *HEp* 7, 1997, 879. **A.C.**]

600. M. PASTOR MUÑOZ, 2004, 400-403, nº 5, foto V; *AE* 2004, 745; *vid. CIL* II²/5, 1045 [y *cf. HEp* 9, 1999, 517; *HEpOL* 3286]. Ladrillo rectangular de barro cocido de color amarillo rojizo, partido justamente por el medio con una fractura vertical en forma de zigzag; también le falta un trozo en la parte inferior que afecta a la última línea del texto, pero sin obstaculizar su lectura. Contiene un texto en negativo que servía de molde para realizar otros ladrillos parecidos. Medidas: 36 x 24 x 5,5. Letras: 4-3,5; capital cuadrada en relieve, bastante tosca. Interpunción: triángulo. Como los otros nueve ejemplares ya conocidos, debe de proceder también de Osuna. Éste fue comprado a un anticuario emeritense y se conserva en el domicilio de S. Navarro en el Albaicín granadino, en el jardín de su casa, situada en la esquina de la calle Almirante con el Callejón del Gato, nº 1.

Argentaria · L(uci) · l(iberta) / Euc<h>erēa · sibi · et /³L(ucio) · Argentario / Pamp<h>ilo · viro / suo · et · patrono

La *gens Argentaria* es bien conocida en la Bética, así como *Pamphilus Eucherea* sólo se conoce por una inscripción tarraconense (*CIL* II 4396). No resulta posible decidir sobre la finalidad de estos ladrillos. Por la paleografía, ausencia de fórmulas funerarias y la ausencia de *H* en los *cognomina* griegos, se data a comienzos del siglo I d.C., en época de Augusto.

[Nuevo ejemplar, igualmente surgido del mercado anticuario como todos los anteriores conocidos, de una serie, la de los *lateres Argentarienses*, que he considerado falsa. Véase la argumentación completa en *HEp* 9, 1999, 517, al comentar dos artículos, a partir de los ejemplares de Mainz y de la colección Alcaide (Mairena del Alcor, SE), que el presente autor tampoco ha conocido (R. WIEGELS, 1999, 411-421, fig. 1 y P. SÁEZ FERNÁNDEZ *et al.*, 2003, 238-239, nº 5, fig. 7). La lectura del *cognomen* que habría en la lápida funeraria, posiblemente marmórea, que a mi juicio sirvió de modelo para el fraude (posiblemente hecho a comienzos del siglo XX), sería *Euge^εn^ηea* («bien nacida, noble»), no sugerido hasta entonces, que tiene las ventajas de corresponderse con los ejemplares que mejor se leen (Mainz y Mérida), y de ser la más próxima al *Εύγενής* original. **A.C.**]

Santiponce (*Italica*)

601-602. A. CABALLOS RUFINO, 2003. Una inscripción inédita y nueva lectura de otra.

601. A. CABALLOS RUFINO, 2003, 278-279; *AE* 2003, 909 (*cf.* *CIL* II 6252, 14). Fragmento de *tegula* de barro cocido. Medidas: (12) x (13,3) x 3,1. Letras: 2; capital alargada. Interpunción: punto ovalado. Aunque se desconocen las circunstancias de su hallazgo, posiblemente proceda de Itálica. Se conserva en Sevilla, en la colección de la Condesa de Lebrija.

[- -]al · Fr(- -)

Se podría leer el nexa *M-A-L* o *M-V-A-L*. En el primer caso podría ser *Mal(lius)*, *Mal(lonius)*, *Mal(genus)*, etc. En el segundo y más probable sería *M̂(arcus)* *V̂(alerius)*, y para el *cognomen* *Fr(onto)*, *Fr(aternus)*, e incluso *fr(umentarius)*, un cargo no inadecuado aquí. Las letras fueron impresas profundamente con estampilla sobre el barro húmedo.

[Mejor *M̂al(---i)* *Fr(--- -i/is)* o *Fr̂i(---)* (en el nuevo ejemplar de Alcalá del Río, n° 580, parece verse a continuación del sello como una *I* arañada), debido a la rareza de que se unan en nexa el *praenomen* y el *nomen*. En todo caso, la propuesta del autor sería *M(arci)* *V̂(aleri)* · *Fr(---)*, en genitivo, ya que el sello sobre la tégula suele marcar propiedad o fabricación, en nominativo carecen de sentido. Aunque el autor no lo señala expresamente en su texto, su intención, a la luz del ejemplar de Alcalá del Río, es restituir así ésta de la colección Lebrija. Como dije *supra*, bajo el n° 580 (A. CABALLOS RUFINO, 2003, 277-280, lám. 10), cuya procedencia no consta, las tres de igual impronta hasta ahora conocidas pueden proceder mejor de Itálica que de Alcalá del Río (*Ilipa*). Ambas su vez corregirían la lectura de Hübner sobre la más fragmentada, que era *M L · FR* (*CIL* II 625214). Por último, no veo qué adecuación puede haber entre una *tegula* y un *frumentarius*, incluso cuando este cargo no se tome como lo más habitual: un militar dedicado preferentemente a labores de espionaje. **A.C.**]

602. A. CABALLOS RUFINO, 2003, 266-267 (*HAE* 568; *CIL*A 3, 25*; *HEp* 4, 1994, 756). Aparte de reivindicar también, como hizo A. M. CANTO en *HEp* 4 *cit.*, la autenticidad de esta inscripción, que fue incluida entre las falsas por *CIL*A, para el nombre de la difunta el autor considera asimismo posible [*Ro*]mula, en vez de [*Pri*]mula, *exempli gratia*.

[Posible es, aunque probablemente nunca lo sabremos. **A.C.**]

603-607. A. CABALLOS RUFINO, 2003b. Cuatro inscripciones inéditas y revisión y unión de dos fragmentos de una quinta.

603. A. CABALLOS RUFINO, 2003b, 256, fig. 4; *AE* 2003, 910. Placa de mármol blanco de las canteras de Almadén de la Plata, rota por abajo y a la derecha.

Medidas: (14,5) x (15) x 4. Letras: 3,4-3. Se conserva en la colección de los Condes de Lebrija (Sevilla).

C(aius, -o) Tra(iaus, -o) [- - -] / ann(orum) [- - -] /³+[- - -] / - - - - -

En lín. 3 la cruz podría corresponder a una *A*, *M* o *N*. Se puede datar a fines del siglo I o comienzos del II.

[No se ve bien entonces cómo con esa fecha encaja entre «los precedentes familiares» de Trajano, y menos en su promoción, vista la extraordinaria modestia del epígrafe. Dada la importancia de los *Trabii* en la Itálica republicana, al punto de ser *M. Trabius praetor* de la colonia latina en el primer cuarto del siglo I a.C. (A. M. CANTO, 2003 y *passim*), en la ciudad habría también un buen número de personas de este *nomen* de condición modesta. **A.C.**]

604. A. CABALLOS RUFINO, 2003b, 257, fig. 5; *AE* 2003, 911. Fragmento superior izquierdo de una placa de mármol blanco, con la parte posterior pulida. Medidas: (7,5) x (8) x 1,3. Letras: 2,8; librería. Se conserva en la colección de los Condes de Lebrija (Sevilla).

D(is) [M(anibus) s(acrum)] / Tr[- - -] / - - - - -

A modo de hipótesis, podría ser posible desarrollar lo conservado del nombre como *Tr[aius, -o]*. Por la paleografía se puede datar a fines del siglo II d.C.

[Hace más de 25 años (A. M. CANTO 1981 y 1983/1985: *ERIT*) restituí como *T[raiu]s* el *nomen* de uno de los dos evergetas de la gran inscripción del teatro de Itálica, que veía como familiares locales y coetáneos del emperador. Hasta ahora casi en solitario. Tres años más tarde, en 1984, apareció casualmente el famoso mosaico (republicano, no augusteo) del *praetor* (no *praefectus*) de la (para mí) colonia latina de Itálica, *Caius Trabius*, y con tan inesperado apoyo inicié la defensa de la importancia *ab ovo* de los *Trabii* turdetanos, que serían la familia originaria de Trajano, y no la *Ulpia*, tema que, junto a la cuestión de su ascenso y poder (1991, 1998) he resumido por último en un opúsculo específico (A. M. CANTO 2003c). Por tanto, puede decirse que soy la primera interesada en que otros acepten y complementen esa mi vieja línea de investigación. Pero, dicho esto, es inaceptable tratar de ver en este minúsculo fragmento un *Traius* (y necesariamente sin *praenomen*). **A.C.**]

605. A. CABALLOS RUFINO, 2003b, 257, fig. 6; *AE* 2003, 912. Fragmento superior izquierdo de una placa de mármol blanco de Almadén, con el reverso pulido. El campo epigráfico aparece delimitado por dos líneas incisas. Medidas: (12) x (18,5) x 2,8. Letras: 5,2. Interpunción: triángulo. Posiblemente se encontró durante las

excavaciones de F. Collantes de Terán en las Termas Mayores de *Italica*. Se conserva en el Museo Arqueológico de Sevilla.

L(- -) · Ulp[---]

Según el autor, por el *praenomen* resulta adecuado poner en relación el liberto L. Ulp[---] L. Rusticus conocido por una inscripción (*CIL* II 1158 = *ERIT* 156 = *CIL*A 3, 490) con este nuevo personaje.

606. A. CABALLOS RUFINO, 2003b, 257-258, fig. 7; *AE* 2003, 913. Dos fragmentos de una placa de mármol blanco, traslúcido, de grano muy fino, de las canteras de Almadén de la Plata, correspondientes al borde superior y el izquierdo. El reverso se presenta liso, pulido, con concreciones calizas. Medidas: (20) x (9,5) x 2,5. Letras: 2. Interpunción: triángulo. Se encontró casualmente en 1992 en el «Cortijo del Peral», en término municipal de Salteras, pero a sólo unos dos kilómetros en línea recta al norte de *Italica*, a la que debe por tanto adscribirse, con ocasión de las remociones para la construcción de un cruce en la carretera de Mérida (km 469 de la CN 630). Se conserva en una colección particular.

D(is) · M(anibus) · [s(acrum)] / L(ucio) · Ulpio · Past[--- /³---]aura p[tri / ---]o · p[osui? ---]

Según el autor, hay varias posibilidades de reconstrucción del *cognomen* del difunto, como *Pastori* o *Pasto*. Por la paleografía se puede datar en la segunda mitad del siglo II d.C. o incluso en época severiana.

[Lín. 2: Por lógica, [Ulpia M?]aura, acaso con el *nomen* abreviado. **A.C.**]

607. A. CABALLOS RUFINO, 2003b, 261-265, fig. 8; *AE* 2003, 914a-b **(a)** *CIL* II 5371; *EE* IX 211; *ERIT* 65; *CIL*A 3, 402; *HEp* 4, 1994, 729; *HEp*OL 1796 **(b)** *AE* 1988, 710; *HEp* 2, 1992, 632; *CIL*A 3, 572 Revisión y confirmación de la unión de dos fragmentos no coincidentes de una placa de mármol blanco translúcido de Almadén de la Plata. El primero, **a)**, corresponde al borde inferior, mientras que el segundo, **b)**, remite a la parte superior central. Medidas: **a)** (28,5) x (24) x 2. **b)** (16) x (13,5) x 1,7. Letras: **a)** ?. **b)** 8,5. El primero, procedente de *Italica*, se conserva depositado en los fondos del Museo Arqueológico Provincial. El segundo apareció en las excavaciones de P. León en el llamado *Traianaeum*.

a)

[---]os · cum +[--- / ---]RG · tribus · Traiani · [---]

b)

[---]ersu[--- / ---] IIIIV[---]

Según el autor, la relación entre estos dos epígrafes fragmentarios, planteada como una sugerencia por A. M^a Canto en *HEp* 4 al comentar el nuevo fragmento **b)** («...la mano parece la misma, y son casi iguales el grosor de la placa y el tamaño de las letras»), debe considerarse una certeza pues la técnica de elaboración, la separación entre las líneas y la factura de las letras es idéntica. Por otro lado, aunque el grosor de uno y otro fragmento es diferente, este argumento no parece absolutamente determinante para rechazar que se trate de un único texto. Se trataría, seguramente de una inscripción alargada, compuesta incluso posiblemente de dos líneas sólo. En lín. 1 [---]os cum puede entenderse como la mención de lo dedicado, en este caso dos miembros unidos por la preposición. Además, la interpretación más plausible de [---]ersu[---] puede ser que se trate de una referencia topográfica. En lín. 2, la secuencia [---]rg tribus Traiani puede interpretarse de dos maneras. En primer lugar, podría haber contenido en genitivo el nombre por encargo de quien, con permiso del que, o con dinero de quien se realizó la dedicación. En este caso podría desarrollarse [--- f. Se]rg(ia) tribus · Traiani. Complementariamente, la datación de la inscripción en época de Adriano y su riqueza formal llevaría a identificar a este presunto individuo como un pariente próximo y hasta ahora desconocido del emperador Trajano. En segundo lugar, se podría completar esta línea de acuerdo con otras dedicaciones procedentes del *Traianeum*, como [statuis ? a]rg(enteis) tribus Traiani [Aug(usti)].

Según *AE* 2003, 914 en **b)** falta por lo menos una línea, ya que se percibe sobre la piedra el final una letra encima del texto conservado. La *V* de lín. 2 no parece muy convincente según la foto. La relación entre ambos fragmentos no es segura, pues la diferencia de grosor no ha sido verdaderamente tenida en cuenta.

[*Serg(ia) tribus* ya fue sugerido en *CILA* y apoyado aquí (*HEp* 4), pero es poco probable la mención de la *tribus* de esta manera, parece más factible la idea de las estatuas. Igualmente se sugirió hace años *Traiani [Aug(usti)]* (*HEp* 4, en el comentario), así como [-univ]ersu[s?---] en posible relación con el *ordo* de la ciudad (*HEp* 2 *cit.*). Es evidente que aún no hay elementos suficientes para reintegrarla bien. **A.C.**]

608-610. O. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, 2003. O. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, 2003. Cinco grafitos inéditos y precisiones sobre otro.

608. O. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, 2003, 165, fig. 8; *EAD.*, 2004, 567-568, n^o I.41, lám. XVIII. (*cf.* primera referencia en A. M. CANTO, 1986, 50). Cuatro grafitos que acompañan a sendas representaciones de caballos sobre la losa C17 de la *proedria* del teatro. Campo epigráfico: 31,5 x 23; Letras: 2,5-1,5. Se encontraron durante la campaña de excavación de 1971. Se conservan *in situ*.

Nus/sapen || *Marciani* || *La/filocti* || *Solontor*

En la edición de 2003 no se da *Marciani*. Los nombres parecen corresponder a los aurigas de los caballos.

[Los grafitos no son completamente inéditos. Di una primera referencia de ellos en 1986, y el dibujo que presenta la autora se publicó, con mención de su procedencia, en LUZÓN, 1999, 62. La autora ha leído correctamente el segundo de ellos, aunque le falta señalar el nexa inicial: *M̄arciani*. **A.C.**]

609. O. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, 2003, 166, fig. 10; *EAD.*, 2004, 566-567, nº I-39, lám. XVIII (*cf.* primera referencia en A. M. CANTO, 1986, nota 19). Grafito sobre la losa C17 de la *proedria* del teatro, perpendicular a la losas del *baltens*, para ser leída desde el norte. Campo epigráfico: 35 x 9,5. Letras: 6,5-4,8; grabadas por medio de un objeto metálico, tal vez un clavo, de rasgos vacilantes y trazo y tamaño muy irregular. Se halló durante la campaña de excavación del teatro de 1971. Se conserva *in situ*, en el tercer escalón (C 17).

Ordo senei

El texto tal vez podría ser una crítica directa con un claro matiz peyorativo a los individuos que se acomodaban en esta área de la *orchestra*, magistrados y sacerdotes municipales. Se data en la primera mitad del siglo IV d.C. En la misma losa, pero sin aparente conexión, se reconocen *N || SO*.

610. O. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, 2003, 165, fig. 8; *EAD.*, 2004, 567, nº I-40, lám. XVIII (J. R. CORZO SÁNCHEZ – M. TOSCANO SAN GIL, 1991, 126). Grafito sobre la losa C3 del teatro. Durante largo tiempo se ha interpretado como de época islámica, pero la dinámica sufrida por el teatro tras su abandono y la potente acumulación de sedimentos arenosos de aluvión e inundación documentados sobre la *orchestra* y su entorno inmediato en un momento muy cercano a mediados del siglo IV, lleva, por razones de coherencia estratigráfica, a identificar la inscripción como coetánea del resto del conjunto de inscripciones; sería, pues, un epígrafe latino o incluso, más probablemente, griego.

[No lo parece. **A.C.**]

611-619. O. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, 2004. Una inscripción inédita y edición completa de otras ocho.

611. O. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, 2004, 571, nº I-49, lám. XX. Fragmento de placa de mármol blanco-gris. Medidas: (25) x (24,5) x 4,2. Letras: 8,7; capital cuadrada de gran calidad y limpieza en el *ductus*. Se encontró durante la campaña de

excavación de 1971 del teatro, tras el muro paralelo al *proscenium* junto a la pared sureste de la zanja D. Interpunción: *hedera* geometrizada. Se conserva en el almacén del teatro.

----- / [---]S · A [--- / ---]S · et · C[---] / -----

En los dibujos de materiales, inéditos, de la campaña de 1971, se representan dos fragmentos, uno de los cuales está hoy perdido. Por la presencia de *ET* pudiera tratarse de una enumeración de elementos de una dedicación edilicia, lo que concordaría con el tamaño y calidad de factura de las letras.

612. O. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, 2004, 557-558, nº I-4, lám. XIV (*ERIt* 48; *HEp* 1, 1989, 543; *CILA* 3, 394; *AE* 1991, 1030; *HEp* 7, 1997, 851; *HEpOL* 4760 = *HEpOL* 5260). Revisión de lectura de este *titulus pictus* en letra libraria, inscrito en el interior de una guirnalda verde con *infulae* de color verde y azul oscuro, realizada en la superficie estucada del *murus pulpiti* del teatro. Restaurada varias veces, la última, realizada en 1999, ha permitido recuperar la guirnalda y algunos de los rasgos de las letras, si bien la lectura es prácticamente imposible.

[----- / ---]VR[---]ecit [---]

Se trataría de una dedicación, quizá de la propia decoración del *proscenium* y, por tanto, de un nombre propio en nominativo seguido de *[f]ecit*, propuesta adecuada dado el lugar en el que se encuentra e, incluso, la tradición de donación de elementos en el teatro italicense.

[Esto es exactamente en lo que consistía mi propuesta de 1983/1985 (*ERIt* 48). La inscripción en 1972 ya estaba en mal estado, pero no prácticamente perdida como lo está ahora (en la foto actual está irreconocible), pues se debió de consolidar, o incluso de levantar, desde el principio. L. Abad consideró el tipo de láurea del siglo I d.C., aunque con el epígrafe sería algo posterior, y leyó *§VR[RE]ÇIT*. Por mi parte, existiendo una línea anterior segura, propuse: *[L(ucius) Licinius] / Sur[a] f(aciendum) c(uravit) It(alicensibus)*, viendo en ella una donación de la decoración pictórica del muro del proscenio por parte de *L. Licinius Sura, cos. III*, al que considero italicense (A. M. CANTO, 1991). Hace años facilité una fotografía de la época del descubrimiento a A. U. Stylow, con destino al fascículo hispalense del *CIL* II²; entonces será más fácil hacer otras hipótesis o valorar la antigua. **A.C.**]

613. O. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, 2004, 563-564, nº I-34, lám. XVII (J. R. CORZO SÁNCHEZ – M. TOSCANO SAN GIL, 1991, 84). Nueva edición de esta losa de mármol blanco, que sirvió de cubierta de *gradus*, rota por el lado derecho y fragmentada en la esquina superior derecha. Tiene dos huellas para pernos metálicos, una de ellas en

la parte superior de su cara frontal, la otra en su cara lateral anterior. En la cara anterior hay huellas en múltiples direcciones de trabajo con gradina o martillo gradillado. Medidas: 41 x 35 x 5,5. Letras: 8,4-7. Se encontró durante la campaña de excavación del teatro de 1971, a 1 m por debajo del nivel de derrumbe de elementos arquitectónicos del frente escénico. Se conserva en el Almacén del teatro.

C S / CRE S [- - -]

La inscripción indicaría de forma abreviada el nombre de la persona a quien estaba reservado el asiento de la *cavea*.

614. O. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, 2004, 564-565, n° I-35, lám. XVII (J. R. CORZO SÁNCHEZ – M. TOSCANO SAN GIL, 1991, 85). Nueva edición de esta losa casi cuadrada de mármol crema ligeramente rosado, que sirvió como cubierta de *gradus*; en su esquina superior izquierda tiene una oquedad circular para un perno metálico que se comunica con el contorno de la pieza por medio de una canal rehundido en el mármol. Medidas: 37,5 x 37,5 x 6. Letras: 6-5,2 (*F*: 8,3); librería de rasgos estilizados. Interpunción: *bedera* de largo pedúnculo. Se encontró en las excavaciones. Se conserva en el almacén del teatro.

S(edili) · / [---]pati fil(i)

Como la anterior, indicaría de forma abreviada el nombre de la persona a quien estaba reservado el asiento de la *cavea*. Se data a partir de mediados del siglo II d.C.

[*Nisi fallor*, apareció durante la campaña de 1973. Sería en todo caso *s(edile)*, pues es palabra neutra; pero no es el vocablo adecuado para los *loca* reservados en los edificios de ocio romanos, ni se abrevia así. Los *sedilia* son portátiles o, al menos, hechos de obra. **A.C.**]

615. O. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, 2004, 565-566, n° I-36, lám. XVII (*HEp* 5, 1995, 708; *HEpOL* 24218). Edición completa de este miliario de mármol blanco de Almadén de la Plata, de factura muy cuidada. El campo epigráfico principal (con las lín. 2-4) está enmarcado por una moldura formada por un listel recto y un suave cimacio al interior. El numeral de la milla está en el centro del espacio entre la cartela y el límite superior de la pieza. En el sector inferior tiene una serie de oquedades rectangulares, realizadas posiblemente para facilitar su sujeción y garantizar su estabilidad, aunque no se pueda descartar que sean fruto de una reutilización posterior. Medidas: 150 alto x 50 diám. Campo epigráfico: 60 x 60. Letras: 16 (numeral), 10 (cartela); capital cuadrada de gran calidad. Se halló durante la campaña de excavación del teatro de 1990, en los

niveles de abandono del pórtico, en el cuadrante norte, cuadrícula NM3, muy próxima al muro este de cierre del pórtico. Se conserva *in situ*, en la *porticus post scaenam*.

XXVI (*milia passum*) (sic) / *Hadrianus* /³*Aug(ustus)* / *fecit*

[El miliario, espléndido y con cartela, de un tipo que llamaría «urbano», hace juego con otros dos ya conocidos: uno menos completo, encontrado en 1903 o 1908 cerca de Guillena (la milla XXXI), y otro, el mejor, hallado cerca del teatro en 1942 (la milla XXI); ambos están en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. Creo que formaban parte de una especie de *via Nova Hadriana Augusta* (remedando el reciente epígrafe de Antequera (cf. *supra* n° 451) obsequiada por el emperador, que venía desde *Ituci*, al O de Itálica, de donde venía también el acueducto, al menos hasta *Ilipa* (Alcalá del Río); dicha ciudad, *Ituci*, es la única que está a unos 36-37 km de Itálica (ERIT, p. 194-195). Obsérvese la brevedad y falta de protocolo en la denominación imperial, sin duda debida a tratarse de un conciudadano. El mismo fenómeno creo que se da en la gran inscripción de la *orchestra*. A.C.]

616. O. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, 2004, 569, n° I-43, lám. XIX (HEp 7, 1997, 852a). Nueva lectura de la inscripción realizada en el imoscapo de un fuste de columna de mármol *cipollino*, hallada en el teatro, en el acceso al *iter* norte, durante las excavaciones de 1971-1973. Se conserva en la *porticus post scaenam*.

Lu(cius) Emil(ius) / señâfus

Dado que el mármol de la columna procede de la isla de Eubea, la inscripción podría asociarse al control de este tipo de materiales por parte de la administración central; así *Lucius Aemilius* pudo ser el *curator*, funcionario administrativo encargado del registro.

[La lectura de lín. 2 es poco verosímil. A.C.]

617. O. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, 2004, 569, n° I-43, lám. XIX (O. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, 1997, 240-241). Edición completa de la inscripción grabada en el plano del imoscapo de un fuste de columna de mármol *cipollino*, aunque sólo conocida por dibujos. Medidas: 50 diám. Letras: 13-11; grabadas toscamente. Se halló en el teatro durante las excavaciones de la década de los setenta. Actualmente está reintegrada en el primer orden de columnas de la *scaena frons*.

OE

Podría ser una marca de posicionamiento.

618. O. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, 2004, 570, nº I-46, lám. XX (O. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, 1997, 240-241). Nueva edición del grafito grabada en el plano del sumoscapo de un fuste liso de columna de mármol. Tiene dos letras incisas toscamente. Se halló en el teatro durante las excavaciones de la década de los setenta. Actualmente está en la *porticus post scaenam*.

ΘΕ

Podría tratarse de una marca de posicionamiento.

619. O. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, 2004, 570-571, nº I-47, lám. XX (O. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, 1997, 240-241). Edición completa del grafito realizado en el plano del imoscapo de un fuste liso de columna de mármol blanco rosado. Medidas: 42 diám. Letras: ?; realizadas muy toscamente, de trazos vacilantes, difícilmente reconocibles dada la rugosidad del plano trabajado toscamente con un instrumento de cantero punteado. Se halló durante las excavaciones del teatro, en fecha indeterminada. Se conserva desplazada en la *porticus post scaenam*.

ΑΩ

Podría ser una marca de posicionamiento.

620. E. CIMAROSTI, 2004, 89-96; *AE* 2004, 743 (*HAE* 573; *ERIT* 122; *HEp* 1, 1989, 557; *CIL* 3, 455; *HEp* 4, 1994, 734; *HEpOL* 1117). Nueva interpretación de las lín. 3-4 de la inscripción de esta placa de mármol blanco, conservada en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla, procedente de *Italica*.

D(is) M(anibus) s(acrum). / Iul(iano), ann(or)um LX. / ³Colleg(ium) ex funer(aticio) quot / superf(uit) cup(am) (pedum) XII fec(it). / H(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

Aunque el tipo de sepultura mencionado en la inscripción es aparentemente desconocida en *Italica*, en las excavaciones de una necrópolis realizadas en 1993 en el km 471 de la carretera Mérida-Sevilla, se hallaron dos sepulturas en forma de cupa. Su hallazgo se produjo en una zona en la que probablemente debió de aparecer esta inscripción en 1898, según A. M^a Canto. No deja de ser llamativo que su posible lugar de aparición fuera precisamente en la carretera que llevaba a *Emerita*, donde se han encontrado unas 389 *cupae* monolíticas, por lo que una relación en este sentido sería perfectamente posible. Las medidas inusuales de la tumba indicaban la excepcionalidad de la misma, diferente a las de los demás miembros pertenecientes al *collegium*, pues para prepararla se había podido utilizar *quot superfuit ex funeraticio*.

[Es bueno seguir reflexionando sobre inscripciones difíciles, algo de lo que no todo el mundo es capaz o está dispuesto por los riesgos. La hipótesis de E. Cimarosti podría aceptarse si no fuera porque es inverosímil que a una persona posiblemente

pobre, a la que su *collegium funeraticium* debe pagar, no sólo los funerales, sino también la sepultura, le encargue una *cupa* de ¡3,48 m de longitud!, y en la cual, además, una lápida de sólo 21,5 x 13 cm y letras de de 1 a 1,7 cm, minúsculas en proporción a tan soberbia estructura, se perdería por completo o no guardaría la menor analogía. Si además nuestro *Iulianus* fue incinerado, como es lo más probable, el gasto se vuelve realmente suntuario.

Por otro lado, la *cupa*, aunque últimamente haya aparecido algún ejemplar, no es un monumento funerario frecuente ni propio de Itálica (ya lo decíamos en *ERIT*, p. 427, y que desechábamos la lectura *cup(am)* debido al colosal tamaño que tendría). Nada tiene que ver en ello el que la ciudad esté comunicada por una calzada con *Emerita Augusta*, donde, por el contrario, son tan abundantes. La razón es muy otra: Mérida está en territorio vetón e Itálica en el turdetano, y ambas regiones tienen gustos diferentes en función de sus respectivos substratos autóctonos o de su grado de romanización. En Mérida, y en la Beturia de los Célticos, que está aún más al Sur, la *cupa* responde a la posible petrificación del enterramiento en toneles de madera, éstos a su vez relacionados con el culto al dios céltico *Sucellus* (A. M. CANTO, 1997, *passim*). No obstante lo dicho, hay que seguir intentándolo. **A.C.**]

621-622. J. BELTRÁN FORTES — J. M. RODRÍGUEZ HIDALGO, 2004. Dos soportes anepígrafos inéditos.

621. J. BELTRÁN FORTES — J. M. RODRÍGUEZ HIDALGO, 2004, 95-96, n° 5, fig. 45. Placa anepígrafa de mármol blanco dividida en cinco fragmentos. En la pieza aparece el contorno de dos pares de pies contrapuestos. Medidas: 33 x 47 x 3. Procede del anfiteatro de *Italica* y más exactamente de la estancia más cercana a la *arena* y comunicada al norte del pasillo central de la zona oriental, si bien ésta no era su ubicación original, ya que no existía ningún rebaje en el pavimento y estaba pegada al suelo con cemento. Actualmente se conserva en los fondos del Conjunto Arqueológico de Itálica.

622. J. BELTRÁN FORTES — J. M. RODRÍGUEZ HIDALGO, 2004, 103, n1 13, fig. 53. Parte inferior derecha o superior izquierda de una placa mármol blanco, de grano fino y compacto, con vetas de color crema, con restos de dos huellas de pies desnudos dispuestos hacia arriba o hacia abajo. Medidas: (0,26) x (0,17) x 0,025. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla, inv. n° RE – 83000.

Sevilla

623-627. S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2004. Cuatro inscripciones inéditas y una quinta semi-inédita.

623. S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2004, 150-154, fig. 1. Ocho fragmentos correspondientes a la parte inferior e izquierda de una placa de mármol blanco de grano grueso, con el anverso sin pulimentar. Medidas: (15,7) x (19,9) x 1,2. Letras: 3,5-2,5; capital libraria. Interpunción: triángulo. Se encontró en el año 2001 en una intervención arqueológica de urgencia realizada en la calle del Sol, nº 115, reutilizada en un estrato datado entre mediados del siglo XIII e inicios del siglo XV. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla.

[D(is)] M(anibus) [s(acrum)] / Flavia · Epistata / ³ann(or)um XXX / b(ic) · s(ita) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · t(evis)

En lín. 2 el *nomen* *Flavius* sólo aparece en *Hispalis* en un segundo caso (*CIL* II 1179 = *CIL*A 2, 25). Por otro lado, el *cognomen* de la difunta, de tipo griego, puede ser *Episteme*, *Epistole*, *Epistolio* o *Epistata*; en cualquier caso, ninguno de ellos está documentado hasta el momento en *Hispania*. Por el formulario y la paleografía se puede datar en la segunda mitad del siglo II d.C.

[*Ex imag.*: lín. 2: *Ep(h)es[ia?]*. Hago esta propuesta a causa de la fotografía, e incluso del dibujo, ofrecidos por los editores (p. 152), en los que la 3ª letra del *cognomen* no parece una *I*, sino una *E*, y así la han entendido también los propios autores del calco que presentan. En tal caso, dado que el único *cognomen* que termina en *EPES* es *Euprepes*, lo que aquí es imposible, puede uno decantarse por el simple error ortográfico. Con ello, la mejor candidata parecer ser una *Epesia* en vez del muy usual *Ephesia*, que además cabe perfectamente en el hueco disponible por la derecha, faltándole sólo 2 letras; no así los *cognomina* propuestos por los editores, que necesitan 4 o 5 letras más que, por el cálculo, no cabrían, además de no tener en cuenta la visible *E*. Los errores epigráficos con los nombres griegos son frecuentes; y, *quasi ludens*, quién sabe si hasta, para que cupiera mejor, el lapicida decidió ahorrarse la *H*. Termino con un curioso paralelo que hace más posible la propuesta: en *Thibilis* de Numidia murió *S(extus) Turanius / Hepesus* (!) (*ILAlg* 2.2, 5923). En aquel caso la *H* quedó adelantada. **A.C.**]

624. S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2004, 154-162, fig. 2. Dos fragmentos coincidentes de un altar de mármol blanco con vetas azules, violáceas y rojas, quizá procedente de Almadén de la Plata. El cuerpo central se apoya en un zócalo sobre el que se superponen de abajo arriba un bisel, una moldura de talón inverso y otro bisel. El coronamiento de la pieza está formado por la sucesión de bisel, talón recto y bisel que conecta con el ábaco, si bien carece de la decoración usual de

pulvini y *focus*. El campo epigráfico se encuentra enmarcado por una moldura y se ha decorado con dos ínfulas colgantes y una roseta en su parte superior. Medidas: 100 x 30/23 x 15/11,5. Campo epigráfico: 39,5/34 x 19/15,5. Letras: 3,5-3; capital cuadrada. Interpunción: *virgula*. Se encontró *in situ* en el 2003 en un solar de la calle de la Virgen del Carmen Doloroso (parcelas M-2 y M-3). Se conserva en depósito en el Museo Arqueológico de Sevilla.

D(is) ·M(anibus) / D(ecimi) ·Iuni /³Rustici

Según los autores, el aspecto más relevante de la inscripción es la posibilidad de relacionar este individuo con *Iunia D(ecimi) f(ilia) Rustica*, autora de un impresionante conjunto de munificencias realizadas en *Cartima* (CIL II 1956) y que por matrimonio se halla ligada con la familia de los *Fabii Fabiani*, también presente en *Hispalis* (CIL II 1200 = CIL A 2, 59). Por el formulario puede datarse la inscripción entre los siglos I-II d.C.

[Pudiera ser. De hecho, ha escapado a los autores este otro epígrafe de *Cartima*, con *Decimia / Decimi f(ilia) / Procula / mater Ru(s)tici* (CIL II 1959), quizá la madre de la poderosa *Iunia*. El ara hispalense es impresionante, y digna de una familia así. En contra tendría que estos *potentiores* preferirían enterrarse en su patria y, caso de no poder hacerlo, como en este caso en *Hispalis*, quizá lo hubieran hecho constar.

A.C.]

625. S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2004, 170, nota 75. Fragmento de placa funeraria. Medidas: ?. Letras: ?.

[- -]lūs Mi[- - - / - -]us vixit an[nos - - -]

626. S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2004, 170. Fragmento de una placa, posiblemente de carácter funerario. Medidas: ?. Letras: ?. Se encontró durante la intervención de la calle San Luis, nº 67.

[- -]PA / [- -]V[- - -]

Por la paleografía se puede datar a fines del siglo II d.C. o en el siglo III d.C.

627. S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2004, 168. Noticia de un fragmento epigráfico inédito encontrado en el convento de Santa María de los Reyes.

628-629. J. SUÁREZ BORREGUERO – G. RODRÍGUEZ GONZÁLEZ – M^a R. RODRÍGUEZ CORDONES, 2004. Dos inscripciones inéditas.

628. J. SUÁREZ BORREGUERO – G. RODRÍGUEZ GONZÁLEZ – M^a R. RODRÍGUEZ CORDONES, 2004, 237. Fragmento de placa de mármol gris con vetas

negras. Medidas: (20,8) x (17,5) x 5-4. Letras: ?; capital cuadrada de grabado poco profundo. Se halló durante la intervención de urgencia en la calle Aire, 15. N° inventario: ROD.03/38-542.

[- - -]*liae* / [- - -]*he*

La terminación en *-he* parece apuntar un *cognomen* griego. Podría datarse a partir de mediados del siglo I d.C.

629.J. SUÁREZ BORREGUERO – G. RODRÍGUEZ GONZÁLEZ – M^a R. RODRÍGUEZ CORDONES, 2004, 237. Fragmento de placa de mármol blanco de grano grueso con vetas grises. Medidas: (10,8) x (10,5) x 3,5. Letras: 6; acturia de grabado poco profundo. Se halló durante la intervención de urgencia en la calle Aire, 15. N° inventario: ROD.03/38-543.

[- - -]*con*[- - - / - - -]*sact*+ [- - -]

Se fecharía en el siglo III d.C.

630-639. F. E. GAMARRA SALAS – N. CAMIÑA OTERO, 2004. Diez inscripciones inéditas.

630. F. E. GAMARRA SALAS – N. CAMIÑA OTERO, 2004, 490, fig. 2; también A. CANTO, 2004a, 346, nota 152. Didascalia musiva fragmentada constituida por un pavimento incompleto de *opus signinum* y una franja de *opus tesellatum* realizada con teselas blancas y negras con las que se ha realizado la inscripción Se halló en marzo de 2003 (primera noticia de 17 de junio de 2003, en el ABC de Sevilla, sólo con los nombres), durante la intervención de urgencia en Avenida de Roma y calle General Sanjurjo. Se extiende por el perímetro de una estancia romana cuadrada, cuyo lado mide algo más de 9 m.

a) Gamarra Salas – Camiña Otero

C(aius) · Publilius · Atticus · et · C(aius) · Publilius · C(ai) · f(ilius) · Herculanus · Gal(eria tribu) · MIN[- - - pa]vimentu[m - - -]mque d(onum) · d(ederunt) ·

b) Canto

[- - -] *Pavimentum* [- - -] *QVE C(aius) · Publilius Atticus et C(aius) Publilius C(ai) f(ilius) Herculanus d(ono) d(ederunt)*

[Interesantísimo documento arqueológico y epigráfico del barrio industrial y portuario de la *Hispalis* romana, e incluso como testimonio de devoción a Hércules en la ciudad que se supone fundó antes que César. Tengo entendido que será objeto de una publicación más detenida. **A. C.**]

631. F. E. GAMARRA SALAS – N. CAMIÑA OTERO, 2004, 499, fig. 2. Gran mortero de «labio colgante» con sello a ambos lado del vertedero. Se halló durante la intervención de urgencia en Avenida de Roma y calle General Sanjurjo.

STMAR DEMET

632. F. E. GAMARRA SALAS – N. CAMIÑA OTERO, 2004, 499, lám. VIII. Placa de ¿mármol?. Medidas: ?. Letras: ? Se halló durante la intervención de urgencia en Avenida de Roma y calle General Sanjurjo.

[Lectura *ex imagine*: *D(is) M(anibus) s(acrum) / Calpurnius /³Protus / vixit ann(is) / p(lus) m(inus) LV m(ensibus) III /⁶b(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(enis)*. Se conocen testimonios del *cognomen Protus* en Córdoba *CIL* II²/7, 558 y en Cádiz *HEp* 6, 1996, 492. **E.T.**]

633. F. E. GAMARRA SALAS – N. CAMIÑA OTERO, 2004, 499, lám. VIII. Fragmento correspondiente a la esquina superior izquierda de una inscripción de borde moldurado. Medidas: ?. Letras: ? Se halló durante la intervención de urgencia en Avenida de Roma y calle General Sanjurjo.

[--]erius / -----

634. F. E. GAMARRA SALAS – N. CAMIÑA OTERO, 2004, 499, lám. VIII. Fragmento de inscripción. Medidas: ?. Letras: ? Se halló durante la intervención de urgencia en Avenida de Roma y calle General Sanjurjo.

[Lectura *ex imagine*:

[-- I]ulia [-- / --]+ CO[--] / -----?. **E.T.**]

635. F. E. GAMARRA SALAS – N. CAMIÑA OTERO, 2004, 499, lám. VIII. Material lítico. Medidas: ?. Letras: ? Se halló durante la intervención de urgencia en la Avenida de Roma y la calle del General Sanjurjo.

[Lectura *ex imagine*:

[--]bus [-- / --] an(norum?) [--] / -----?. **E.T.**]

636. F. E. GAMARRA SALAS – N. CAMIÑA OTERO, 2004, 499, lám. VIII. Fragmento de inscripción. Medidas: ?. Letras: ? Se halló durante la intervención de urgencia en Avenida de Roma y calle General Sanjurjo.

[Lectura *ex imagine*:
[- - -]IV[- - -] / - - - - -?. **E.T.**]

637. F. E. GAMARRA SALAS - N. CAMIÑA OTERO, 2004, 499, lám. VIII.
Fragmento de inscripción. Medidas: ?. Letras: ? Se halló durante la intervención de urgencia en Avenida de Roma y calle General Sanjurjo.

[Lectura *ex imagine*.
- - - - - / [- - -] *vixit* · *an(nis)* [- - -] / - - - - -?. **E.T.**]

638. F. E. GAMARRA SALAS - N. CAMIÑA OTERO, 2004, 499, lám. VIII.
Fragmento de inscripción. Medidas: ?. Letras: ? Se halló durante la intervención de urgencia en Avenida de Roma y calle General Sanjurjo.

[Lectura *ex imagine*.
D[- - - / - - -] LVCIV[- - -] / - - - - -. **E.T.**]

639. F. E. GAMARRA SALAS - N. CAMIÑA OTERO, 2004, 499, lám. VIII.
Fragmento de inscripción. Medidas: ?. Letras: ? Se halló durante la intervención de urgencia en Avenida de Roma y calle General Sanjurjo.

[Lectura *ex imagine*.
- - - - - / [- - -] VNIA O. **E.T.**]

Villanueva del Río y Minas

640. T. G. SCHATNER, 2003, 155, fig. 109,1. Un grafito y marca de alfarero en un soporte de *terra sigillata*, de un taller de Andújar, procedente de la Casa 6 de *Munigua*.

a) grafito

[XLD?]

b) marca

EX OF · F

641. H. GIMENO PASCUAL, 2003, 183-184, con nota 52. Noticia de un fragmento inédito, hallado en 1976 y procedente de una finca colindante a la Dehesa de Mulva, donde también se halló *HEp* 7, 1997, 909.

- - - - - / [- - -]N[- - - / - - -] E+ [- - -] / - - - - -

La cruz es seguramente el resto de una X.

Procedencia desconocida

642-645. P. SÁEZ FERNÁNDEZ – S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2003. Cuatro inscripciones inéditas.

642. P. SÁEZ FERNÁNDEZ – S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2003, 231-234, nº 2 figs. 2 y 3; *AE* 2003, 901. Fragmento superior de una estela de piedra caliza con remate semicircular y quebrada en seis fragmentos que han sido unidos con yeso. Presenta dos inscripciones consecutivas; el texto **a)** se inscribe en el remate semicircular; el **b)** en el cuerpo central de la estela. Medidas: (47) x 39 x 5,5. Campo epigráfico: **a)** 21 x 34; **b)** (26) x 34. Letras: **a)** 3-2,5; capital cuadrada y libraria; **b)** 4-3; capital cuadrada y libraria. Interpunción: **a)** triángulo con el vértice hacia abajo; **b)** punto. Líneas guía. Se conserva en la colección particular de D. Francisco Alcaide.

a) texto superior

D(is) · M(anibus) · s(acrum) / Val(eria) Laeta /³an(norum) LV · pia in su/is h(ic) · s(ita) · e(st) / s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)

b) texto inferior

Q(uintus) · Valerius / Faustinus · a(norum) · XXXX /³[piu]s in suo+ [- -]

Por la paleografía posiblemente se datan ambas inscripciones en la segunda mitad del siglo II d.C.

Según *AE* 2003, 901 el texto **a)** parece que debió de ser grabado el último y añadirse a la muerte de aquella que sin duda era la compañera, liberta, de *Faustinus*, que también procedería de un medio servil.

643. P. SÁEZ FERNÁNDEZ – S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2003, 234-235, nº 3, fig. 4; *AE* 2003, 902. Fragmento de una placa de piedra caliza. Medidas: (13) x (17) x 1,6. Letras: 2,5-2; capital cuadrada con tendencia a formas librarias. Interpunción: punto y triángulo con el vértice hacia la derecha. Se conserva en la colección privada de D. Francisco Alcaide.

C(aius) · Cornelius · D[(ecimi) - -] / annorum · [- -]

Por la paleografía se puede datar en el siglo II d.C.

Según *AE* 2003, 902 habría un *cognomen* corto de tipo *Dexter*, *Decimus* o *Donatus*, pues sólo falta la edad en la lín. 2. Seguiría un formulario con o sin dedicante y se incluiría o no *pius in suis*.

644. P. SÁEZ FERNÁNDEZ – S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2003, 239-243, nº 6, fig. 8c; *AE* 2003, 937 (*HEpOL* 24399). Ladrillo o placa de barro cocido de color rojizo y de forma rectangular, con un relieve hecho a molde en una de sus caras. Éste consiste en un relieve de fachada arquitectónica en el que el

motivo central es un arco de medio punto apoyado en sendas columnas de fuste liso con sus capiteles corintios estilizados y basas trapezoidales, anchas y esquemáticas. Bajo el arco, formado por una moldura de sección semicircular, se sitúa una venera de doce gallones y un gran *chrismo* formado por una *P* cerrada y una *X* muy abierta, en aspa, con las letras Alfa y Omega, en inmediatamente bajo éste dos rosetas de siete pétalos. Sobre los capiteles, apoyados en ellos, dos delfines estilizados, simétricamente dispuestos en las enjutas, con las colas en forma de tridente hacia arriba. Medidas: 38,5 x 24,5 x 4. Letras: 3-2. La pieza, de procedencia desconocida, pertenece a la colección de D. Francisco Alcaide, aunque puede inferirse su origen en la campiña sevillana por la existencia de varios ejemplares realizados con el mismo molde y encontrados allí.

Salvo epis(copo) Cchrismo \supset *Marciano*

Se conocen varios ejemplares salidos del mismo molde en Morón de la Frontera y en los alrededores de Osuna y Carmona (*IHC* 437 = *ILCV* 915 = *ICERV* 409 = *CILA* 5 1217; *HEp* 7, 1997, 887).

645. P. SÁEZ FERNÁNDEZ – S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DIJS DE LA VEGA, 2003, 252-254, n° 11, fig. 15; *AE* 2003, 938. Impronta sobre barro de un sello de bronce. Medidas: ?. Letras: 0,8; capital cuadrada. Se desconoce su lugar de origen, procediendo la impronta del mercado clandestino de antigüedades del entorno de Écija.

Victor/ia vivas

El nombre *Victoria* está escasamente documentado en el Valle del Guadalquivir, aunque estuvo bien representado entre los medios cristianos, lo cual cuadra bien con una posible datación tardía de la pieza.

646. A. CABALLOS RUFINO, 2004, 211-216, láms. 1-5; *AE* 2004, 744 (*HEp* 4, 1994, 825; *HEpOL* 5417). Nueva edición de este fragmento de bronce plomado, que conserva su borde superior, que no es totalmente recto, mientras que está roto por el resto del perímetro, ya de antiguo. Conserva uno de los taladros, donde por medio de un remache se fijaría el marco. Conserva a la izquierda una columna con la parte final de 4 líneas de texto, y el comienzo de otra columna a la derecha, con el comienzo de 9 líneas. Medidas: (19) x (18,6) x 4,5. Letras: **a)** 1,1-0,9; **b)** 0,8-0,6. Se conserva en el Museo Arqueológico de Sevilla, n° de registro REP 1990/85.

a) columna I

[Caput legis]

[- -] omnes / [- -] ELATA /³[- -] MNI / [- - - Ursone?]n̄xi / - - - - -

[Capitulum I iniens]

- - - - - / [- - - quem neque decu]

b) columna II

*riōnem ne[que - - - in ea] / colon(ia) non e[rit - - - ex quibus cau]/³sis lege Iulī[a - - -]
 praterqu[am - - -] neve acci[pi]to - - - neve rationem ha]/beto neve [- - -] / neve inbet[o - - -]
 crea]/tus ren[untiat - - -]/⁶tium ne q(? , q?) [- - -] / - - - - -*

Debido al escasísimo texto conservado, cualquier tipo de restitución es inviable. Sin embargo por el final de la palabra de la lín. 1 de **b)** que debe completarse como *[decu]/riōnem*, la abreviatura *COLON* en lín. 2, la referencia a una *Lex Iulia* en la lín. 3, así como el formulario, permiten pensar que se trata de una ley colonial. No obstante, las identidades formales entre este fragmento y la nueva tabla de Osuna (*vid.* A. CABALLOS RUFINO, 2006), hacen indudable que se identifique como perteneciente a la misma ley colonial ursonense.

SORIA**Burgo de Osma**

647. J. L. GÓMEZ-PANTOJA, 2003, 258-259 (*CIL* II 2821; *HEp* 1, 1989, 583; *MRCL* 230; *RSERMS* 76; *HEpOL* 8647). El autor considera que la inscripción *CIL* II 2821 puede relacionarse con el gran bloque conservado en Alcubilla del Marqués y todos los letreros deben pertenecer a un único monumento dedicado a Druso, para el que se propone la siguiente lectura:

Druso [Caesari] / German[ici Caesaris f(ilio)-] / Pietat[e Augusta]

El otro fragmento con el nombre de *Afrania*, si corresponde a esta inscripción, quizá sea la comitente del monumento.

648. H. GIMENO PASCUAL – I. VELÁZQUEZ, 2004, 191-197, fig. 1-2 (*CIL* II 2819; *ERPS* 20; *EpH* 422a-b; *RSERMS* 126; *HEpOL* 8645). Nueva reconstrucción del soporte de la inscripción votiva dedicada a Mercurio a partir de los datos y el dibujo aportados por Ramón Depret, corresponsal de la Academia de la Historia por Segovia. La placa de bronce inscrita, la única conservada, pertenecía no a un ara, sino a una base hexagonal monolítica de caliza, en cuyo coronamiento y zócalo alternaban molduras planas y convexas. El resto de las placas que cubrían el prisma habrían sido vendidas. El coronamiento era plano por la parte superior y también estaba chapado en bronce. Medidas: 105 aprox. x 52 aprox. (base); 90 x 33 x 2,5 (placas de bronce). La base reposaba en un área pavimentada formada por seis losas de caliza de aproximadamente 100 x 80 x 28 cada una, en cuyo centro se erguía el monumento, que debe ser interpretado como un pedestal sobre el que descansaría una estatua de Mercurio. Por la vinculación de Mercurio al comercio podría relacionarse esta dedicación con la

actividad fabril y artesanal uxamense. Se trata de una pieza excepcional sin paralelos en *Hispania*. Por la paleografía y por el soporte se fecha en el siglo II bien avanzado.

Garray

649. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 396, n° CP-15, con foto; *ID.*, 2006, 283, figs. 7-9.

a) Almagro-Gorbea 2003

Tésera de bronce fundida en forma de cabeza humana mirando hacia la derecha, con unas formas geométricas, casi cubistas. La parte posterior está cortada con una sierra o buril, con la inscripción. Medidas: 3 x 2,5 x 0,82. Peso: 19,18 gr. Letras: 0,5. Según referencias orales, se encontró en un basurero del campamento romano n° 8 de Numancia. Formaba parte de la Colección Pellicer, adquirida por la Real Academia de la Historia en el año 2002, inv. n° 2002/25/6.

ka

Quizá sea una abreviatura de *ka(r)?:* «Tésera de hospitalidad», palabra característica de estas téseras.

b) Almagro-Gorbea 2006

Señala que la tésera, en realidad, carece de procedencia, pues el campamento n.º 8 de Numancia no existe. Indica que su aleación metálica es rara y aunque se puede asegurar que sea moderna, cabe albergar serias reservas acerca de su autenticidad.

Matalebreras

650-652. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2004. Diversas precisiones relativas a los miliarios de este término municipal deducidas del análisis de una carta anónima fechada el 14 de agosto de 1753, contenida en el folio 40 del manuscrito 9.941 de la Biblioteca Nacional de Madrid, y de la comparación de los datos de ella derivados con los proporcionados por Jerónimo Zurita en el conocido *Codex Valentinus*.

650. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2004, 223; *AE* 2004, 790 (*CIL* II 4890 = *CIL* II 4891; *ERPS* 152; *MPT* 67; *HEpOL* 10430 = *HEpOL* 10431). La identificación entre ambos miliarios, admitida sin reservas tras el análisis realizado por F. ROMERO CARNICERO – A. JIMENO MARTÍNEZ (1976), fue recientemente cuestionada por H. Gimeno (1997) quien, tras su estudio del Códice Valentino consideró que Zurita vio y transcribió dos miliarios de Trajano en dos emplazamientos distintos y en un mismo viaje, lo que indicaría que se trataba de dos piezas diferentes. Un nuevo análisis de la información aportada por Zurita, así como los datos contenidos en la carta anónima relativos al traslado de dos miliarios desde su posición original hasta la propia localidad de Matalebreras, permiten a Hernando Sobrino afirmar que ambas entradas de *CIL* II corresponden, sin embargo, a una misma pieza. No hay dos emplazamientos diferentes

en los papeles de Zurita, sino uno que se presenta de modos diversos; en un trayecto realizado en dirección Este-Oeste, «media legua más acá de Muro» (fol. 23) y, después, en dos trayectos Oeste-Este: «Más adelante [de la venta] media legua antes del Muro» (fol. 121) y «Más adelante [de la venta de Matabreras]» (fol. 122). Admitiendo que la venta citada sea siempre la de Matabreras, los datos y distancias aportadas en los tres casos remiten siempre a un mismo y único punto; un lugar situado en el camino Real, a unos 1,5 km al sureste de Matabreras, que coincide con el señalado por la carta anónima como lugar de procedencia de los miliarios que habían pasado a decorar los accesos de la localidad. *CIL* II 4890 y *CIL* II 4891 son dos lecturas de un único miliario, el primero (dependiente de Zurita) lo ubica en su emplazamiento original, el segundo (dependiente de E. Saavedra, 1879) lo sitúa en su posición secundaria -la salida del pueblo en dirección a Soria- tras el traslado del que da cuenta la carta anónima.

651. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2004, 223-224; *AE* 2004, 790 (*CIL* II 4895; *ERPS* 151; *MPT* 192; *HEp* 7, 1997, 947 = *HEp* 7, 1997, 948; *HEp* 8, 1998, 480; *AUCCL* N-252; *AE* 2001, 1229; *HEpOL* 15707). Aún advirtiendo las semejanzas del miliario descrito por Zurita en el fol. 122 del *Codex Valentinus* con *CIL* II 4895, visto por Saavedra (1879) y los investigadores posteriores a la salida de Matabreras, en el camino a Castilruiz, H. Gimeno (véase *HEp* 7, 1997, 948) y con posterioridad L. A. Curchin (véase *HEp* 8, 1998, 480), consideraron que se trataba de un miliario inédito. Según Zurita, el miliario estaba «encima de la Venta de Matabreras»; Curchin planteó la posibilidad de que el término «encima» indicase que el hito había sido reutilizado sobre la puerta de la fachada de la citada venta, pero en español no es inusual que la expresión «estar encima de» se utilice para marcar que algo está más allá de un punto o pasado cierto punto, por lo que cabe la posibilidad de que, en este caso, Zurita señalase que el miliario procedía de un lugar más allá de la citada venta. Y ese más allá parece remitirnos al «Mas adelante [de la venta], media legua antes del Muro», esto es, al mismo emplazamiento original del miliario precedente; así las cosas, este pretendido nuevo miliario no sería sino el otro que, según la carta anónima, fue llevado hasta Matabreras junto con *CIL* II 4890 = *CIL* II 4891, en este caso para decorar su salida en dirección a Castilruiz. Dicho de otro modo: no se trataría sino *CIL* II 4895, identificación que ya intuía J. Gómez-Pantoja *ad HEp* 7, 1997, 947, al comentar los resultados de la autopsia realizada a este miliario por J. M. PÉREZ RODRÍGUEZ – G. GILLANI (1996).

652. M^a R. HERNANDO SOBRINO, 2004, 224. Dos miliarios inéditos de los que Zurita (*apud Codex Valentinus*) no indica más que los siguientes y magros datos: «... y a la venta, una legua antes de Muro tambien ay otras quebradas q(ue) no se lee(n)» (fol.

23), frase que en cuenta su equivalente en el fol. 122, donde se lee «Junto a la venta de Matabrerías ay dos hitos, uno quebrado y está sin letras».

Montejo de Tiermes

653.J. MANGAS – S. MARTÍNEZ CABALLERO, 2003, 9-15, con foto (avance de estudio, sin autopsia); *AE* 2003, 965; *IID.*, 2004, 295, nota 22. También J. GÓMEZ-PANTOJA, 2004a, 179-189, con foto; *AE* 2004, 787; e *ID.*, 2007, 589-594, que realiza la edición completa (*HEp* 7, 1997, 950, primera noticia; *HEpOL* 24385). Fragmento inferior derecho de un bloque rectangular de caliza amarillenta local. Medidas: (62) x (27,5) x 35. Letras: 4,35-2,6. Se encontró en 1997 durante las excavaciones que se realizaban bajo la dirección de J. L. Argente, reutilizado en los cimientos del muro meridional de una construcción (*taberna* 22) aneja al llamado *castellum aquae*, junto al foro de la ciudad. Se conserva en el Museo Numantino.

a) Mangas – Martínez Caballero

----- / [- - -]++[- - - / - - -]am /³[- - -]ni habe[-ca. 1-2- / - - -] HS · LXXX
(milia) / [- - -]mad · sic · cognitis /⁶[- - -] quorum Termestinator / [- - -]tis · et · ex · usuris
· quae / [- - -]utabantur · HS · XVI (milia) · LXVI /⁹[- - -]com]pensationem · residu
/ [- - -]VII · sunt · HS · CXIII (milia) DXXX · / [- - -]con]ditoribus · HS ·
CDIIX (milia) · CLXI /¹²[- - -]ntis · conlatis · quod · / [- - -]praese]ntis · sortis · HS
· LXXX (milia) / [- - -]um · millium · DCC · ex · t[r?] /¹⁵[- - -] co(n)s(alibus) · fiunt
· HS · DCCCXCI (milia)

En lín. 1 las dos cruces reflejan trazos inferiores de dos letras de tamaño mayor que el resto, quizá RA. Según los autores, no hay base suficiente para intentar una reconstrucción razonable de la totalidad del texto, sin embargo es posible acercarse al contenido del texto original. Así, en lín. 6, la mención de *Termestinator(um)* remite a la comunidad afectada. En lín. 8, *utabantur* quizá tiene relación directa con *ex usuris* de la lín. 7. Las *usurae* serían los intereses devengados por unos bienes prestados. En lín. 9, el comienzo debió ser [- - -]com]pensationem, compensación o resarcimiento para equilibrar alguna desigualdad. Al final de la misma línea vuelve a aparecer un término técnico de contabilidad: *residu[um]*. En lín. 11 hay que reconstruir [- - -]con]ditoribus, término con el que se puede estar refiriendo a los creadores/fundadores de cualquier cosa. Éstos podrían hacer referencia a los responsables de una fundación, probablemente la que aparece reflejada en el texto. En lín. 12 queda como término seguro *conlatis*, que debe conectarse con expresiones usuales como *aere conlato*, *donis conlatis* y similares, para indicar alguna modalidad de recogida de dinero. En lín. 13 el genitivo *sortis* equivale, entre otros significados, al capital dejado para obtener unas ganancias de sus intereses. En el contexto de los contenidos, se trataría de una cifra de 80.000 sestercios obtenidos por el préstamo de un dinero a un tanto por ciento que no se precisa. Por ello, se

propone la posible reconstrucción del comienzo de la línea como [--- *praes*]entis sortis. Por último, en lín. 15 el término *cos* quizá se relacione con los restos de la fórmula de una datación consular. De esta forma, según los autores, el conjunto de elementos aislados del texto sugiere que se trata de la normativa por la que se regulaba una fundación económica compleja. Además, las elevadas cantidades que se mencionan en la inscripción, invitan a considerar que se trata de la mayor fundación conocida hasta ahora en *Hispania*. Por el tipo de letra se puede datar en el siglo II d.C. En la nota de 2004 proponen adelantar la cronología un siglo.

b) Gómez-Pantoja

----- / [- -]RA / [- - - rem public]am /³[- -]V / [- - - Termest]ni habe[nt / - - -]+
 (sestertium) · (centiens) (milliens) LXXXX · /⁶[- - -] · MADE[-ca. 3-] · sic · cognitis /
 [causis? - - -] duorum Termestinator(um) / [- - -] +is · et ex · usuris quae /⁹[- - -
 disp?]utabantur · (sestertium)(centiens)(milliens) XV · (milliens) LXV · D · / [- - -
 com]pensationem · residu / [orum? - - -]VII · sunt · (sestertium)(milliens) CXIII ·
 DXXX · /¹²[- - - cre]ditoribus · (sestertium)(milliens) CDIIIX · CLXI / [- - -
 trib?]utis · conlatis · quod / [- - - /¹⁵- - - reman?]entis · sortis · (sestertium) ·
 (centiens)(milliens) LXXX / [- - - d]uum · millium · DCC · ex · K(alendis) / [- - -]
 co(n)s(ulibus) · fiunt · (sestertium)(milliens) DCCCCXCIX / -----

Resaltan las *notae numerales*, pues la *L* se escribe \perp , mientras que la *D* aparece sistemáticamente barrada. Por el diferente tamaño de las letras es posible suponer que en las lín. 1-2 se desarrolló la *praescriptio* del documento. En este sentido, en lín. 2 la conjetura es muy incierta, pero plausible si el renglón fue parte de la *praescriptio*. En lín. 4 lo conservado inclina a proponer un nombre masculino en nominativo plural que rige la forma verbal que sigue, posiblemente escrita con nexo. En lín. 5 se conservan los dos trazos curvos que rodean al numeral y que multiplican la cantidad incluida por 100.000, es decir, 9.000.000 de sestercios. La interpunción al comienzo y final del numeral indica que éste está completo. En lín. 7 la primera letra visible no puede ser ni una *S*, ni una *Q* y, por esta razón, sólo puede transcribirse como *D* o como *O*. Dependiendo de la alternativa elegida se debería leer [nov]orum Termestinator(um) o duorum Termestinator(um). En lín. 9 un doble paréntesis encierra *XV* y va seguido de diácrisis. Se trata de otro «cartouche» factorizador similar al de lín. 5, seguido de \overline{LXV} , diácrisis y una *D* barrada. Los tres grupos numerales van separados por interpunción, forzando al lector a operar mentalmente con las diversas cantidades, obteniéndose 1.565.500 sestercios. En lín. 12 *creditores* cuadra bien con el contexto de la inscripción, por ser éste un término habitual en el habla financiera y jurídica del latín. En lín. 13 el primer rasgo es la parte superior de un brazo inclinado, que sólo puede corresponder a una *V*. Por otro lado, el *quod* implica necesariamente la existencia de un renglón siguiente (lín. 14). En lín. 15 la inclusión de la cantidad en un paréntesis asegura que la cifra está completa y la

multiplica por *decies centena* = 8.000.000 de sestercios. *Sors* significa aquí *caput, summa*, por lo que puede suponerse que es el resto de los nueve millones mencionados. En lín. 16, justo en el borde de rotura queda el arranque del brazo derecho de otra *V*, lo cual permite reconstruir con seguridad el numeral. En lín. 17, la línea sobre el numeral sobrepasa por la derecha la última cifra visible y cubría otra más, obteniéndose 999.000 sestercios. Es claro que la razón de ser del monumento era recordar una circunstancia o suceso en que los *Termestini* fueron agentes o pacientes directos. Además, la insólita presencia del adjetivo antes del etnónimo obliga a plantearse cuestiones inéditas, pues parece implicar una peculiaridad de la *civitas* de la que se carecía de noticia previa. En segundo lugar, son dignas de consideración las cantidades de dinero que aparecen. Probablemente no se trata de cantidades distintas, sino de los resultados de diversos cálculos a partir de una cifra original, pero se encuentran en un rango de magnitud casi inédito en las provincias hispanas. Esto devuelve de nuevo el viejo problema del nivel de riqueza de las comarcas interiores de *Hispania*, sobre la que los datos disponibles arrojan visiones contrapuestas. Además, también destaca el léxico empleado, que connota tal familiaridad con las instituciones legales y financieras romanas que puede resultar fuera de lugar en una inscripción temprana y procedente de un *oppidum* de la profunda Celtiberia. Por la paleografía, el empleo de \perp para notar *quinquaginta*, las cifras sustractivas y el contexto arqueológico del hallazgo se data en época augusteo-tiberiana.

Según *AE* 2004, 787 la exhibición pública del texto significaría que la ciudad había ganado una causa; nada permite relacionar este texto con el asunto del termestino asesino de *L. Calpurnius Piso*, relatado por Tácito (*Ann*, 4, 45), que cuenta el cobro sin consideraciones de los atrasos debidos por los termestinos.

654-655. J. MANGAS – S. MARTÍNEZ CABALLERO, 2004. Dos inscripciones inéditas.

654. J. MANGAS – S. MARTÍNEZ CABALLERO, 2004, 289-297, n° 1, fig. I; *AE* 2004, 788. Parte superior de un bloque de caliza con sus laterales pulimentados y la parte posterior sin devastar. Medidas: (62) x 57 x 56. Letras: 7,5-6. Interpunción: triángulo con el vértice hacia abajo. Se encontró durante los trabajos de excavación del 2004, en el foro julio-claudio de la ciudad, reutilizado en un muro medieval. Se conserva depositado en el Museo Monográfico de Tiermes, inv. n° 04/52/1317.

*Tib(erio) · C[æsari · Divi ·] / Augu[sti · f(ilio) · Divi · Iuli ·] / ³nep(oti) · [Augusto ·]
/ pontif[ici · max] / sumo · i[m]p(eratori) · V III ·] / ⁶tribun[icia · pot(estate)] / XXVIIII
· c[o(n)s(uli) · IV] / - - - -*

Su reutilización ha provocado la pérdida de la parte derecha del texto. Según los autores, el análisis del epígrafe propone algunas consideraciones que incrementan su relevancia. En primer lugar, sobre el estatuto municipal de *Termes*, pues este

monumento se suma a los datos arqueológicos que manifiestan una cierta vitalidad de la ciudad en época de Tiberio, momento para el que se ha supuesto que *Termes* pudo recibir el estatuto jurídico municipal. En segundo lugar, esta dedicación invita a releer el texto de Tácito en el que se da noticia del asesinato de un gobernador provincial por un termestino (*Ann.* IV, 45). El reconocimiento de Tiberio hallado en *Termes*, unido a la persecución que este emperador realizó de la familia de *Gn. Calpurnius Piso*, quizá permita interpretar el episodio narrado por Tácito como un rasgo de fidelidad de la oligarquía de *Termes* con el poder central, que ofrecieron algunos colaboradores para contribuir a la desaparición de un miembro molesto de la familia de los Pisones. La inscripción se fecha, por la potestad tribunicia, en el año 26 d.C. Aunque la sincronía de este homenaje con el incidente narrado por Tácito es intrigante, la hipótesis de una conjura contra los Pisones no tiene refrendo en los datos disponibles.

Según *AE* 2004, 788, la cifra del consulado es *III*. Se dataría entre junio del 26 y junio del 27 d.C.

655. J. MANGAS – S. MARTÍNEZ CABALLERO, 2004, 298-300, nº 2, fig. 2; *AE* 2004, 789. Bloque de arenisca local con los restos de una hendidura de un canal hacia la mitad de su superficie. Medidas: (66) x (66) x 54. Letras: 8-7,5. Se encontró reutilizado en el nivel de cimentación de un muro del siglo III d.C.

T(itus, -o) Dom[itius, -itio - - -]

Se trata de las tres primeras letras de un texto más largo que debía seguir en otros bloques contiguos. Esta es la segunda vez que aparece atestiguado el *nomen Domitius* en *Termes*, perteneciendo a una familia de cierto relieve en la ciudad (*CIL* II 5864). Según los autores, si este texto formó parte de algún monumento de comienzos del Imperio, pudo haber estado incluido en alguna de las edificaciones del primer *forum* de la ciudad. Por la paleografía puede datarse en los primeros decenios del Imperio.

Según *AE* 2004, 789 la lectura no es controlable por la foto. El aspecto irregular del soporte no induce a creer que se trate de un monumento honorífico.

Retortillo de Soria

656. S. ALFAYÉ, 2003, 9-12 (*HEpOL* 24386). Noticia de una tésera de bronce con forma de delfín que tenía grabado en uno de sus lados una inscripción con caracteres romanos, transmitida por J. Cabré. Se halló en un punto impreciso del término municipal y pasó a manos del Marqués de Cerralbo. No se puede precisar si en lengua celtibérica o en lengua latina. Podría fecharse en el siglo I a.C.

San Pedro Manrique

657. E. ALFARO PEÑA – M. A. SAN MIGUEL VALDUÉRTELES, 2004, 85-89, con foto y dibujo. Estela de cuarzo-granito en una pieza apenas trabajada y de tendencia rectangular aunque irregular. Presenta una cabecera con un remate semicircular algo irregular y un adorno en forma de hiedra antes del nombre de la difunta. En la parte superior hay un círculo incompleto rematado abajo por dos pequeños segmentos horizontales semejando a una omega, que podría representar la cabeza esquematizada de la difunta, siguiendo la tradición celta. Bajo el texto se observa a una cierva dando de amamantar a un cervatillo. Medidas: 114 x 48 x 4. Letras: 7-3; capital rústica. Se halló entre un montón de piedras a unos 200 m de la localidad de Acrijos. Se conserva en el domicilio de Alberto Jiménez Ruiz, San Pedro Manrique.

D(iis) M(anibus) / Veliâe Procul³e hic · sepulta est / annor(um) XXX · cu/ra parentiu(m) ·

Presenta el vulgarismo del *cognomen* en acabado en *E*, dativo, en vez de en *AE*, errores gramaticales que ya aparecen en otra inscripción de la misma localidad, dónde se inscribe la filiación en genitivo. *Velia* constituye un hapax en la Península, lo que hace pensar en un origen indígena. *Procula* es un *cognomen* muy habitual en *Hispania*. El ciervo puede representar bien la naturaleza femenina, bien un elemento de tránsito e inmortalidad. El taller lapidario parece ser el mismo que opera en toda la zona de las cuencas altas de Cidacos y Linares. El hallazgo hace pensar también en una posible vía romana entre San Pedro y la zona de Cornago en La Rioja. Su datación es de finales del siglo II o principios del siglo III d.C.

Valtarejos

658. S. ALFAYÉ, 2003, 12. Noticia de una posible tésera de bronce con forma de «cabeza de varón» romana, con unos caracteres arcanos, de unos 5 cm de altura, transmitida por J. Cabré. Es muy plausible que se trate de una tésera, pues presenta paralelismos formales con varias piezas halladas en la Península.

TARRAGONA

Altafulla

659-669. F. TARRATS BOU, 2003. Once grafitos inéditos, realizados sobre diferentes soportes de *terra sigillata*, procedentes de las excavaciones de la *villa* de Els Munts.

659. F. TARRATS BOU, 2003, 323, n° 51, fig. 5.51. Fragmento correspondiente al borde y la pared de una *terra sigillata* hispánica, lisa, de la forma Drag.

15/17; el grafito se encuentra en la cara externa de la pared. Medidas: ?. Letras: ?. Fue hallado en el depósito Castel F, E-VI, 31-5-74.

[---]V[---]

660. F. TARRATS BOU, 2003, 324, nº 58, fig. 5.58. Fragmento correspondiente a la pared y arranque del fondo de una *terra sigillata* hispánica, lisa, de la forma Drag. 17; el grafito se encuentra en la cara externa de la pared. Medidas: ?. Letras: ?. Fue hallado en el depósito Castel A y B, Estrato III y IV, 1973.

[El autor no ofrece lectura alguna del grafito, pero de la fotografía puede deducirse $M[---].E.T.$]

661. F. TARRATS BOU, 2003, 324, nº 68, fig. 6.68. Fragmento correspondiente a una *terra sigillata* hispánica, lisa, de la forma Drag. 27; el grafito se encuentra en la cara externa de la pared. Medidas: ?. Letras: ?. Fue hallado en el depósito Castel C, E-VI (14/15-5-74) / E-VII (15-5-74).

[El autor no lee el grafito en el que, siempre según foto, pueden distinguirse al menos cuatro rasgos, quizá $[---]+VT++$. **E.T.**]

662. F. TARRATS BOU, 2003, 324, nº 69, fig. 6.69. Fragmento correspondiente al borde y la pared de una *terra sigillata* hispánica, lisa, de la forma Drag. 27; el grafito se encuentra en la cara externa de la pared. Medidas: ?. Letras: ?. Fue hallado en el depósito Castel C, E-VI (14/15-5-74) / E-VII (15-5-74).

[El autor no aporta lectura; de la fotografía podría deducirse la lectura $\hat{V}V[---]$.
E.T.]

663. F. TARRATS BOU, 2003, 326, nº 75, fig. 6.75. Dos fragmentos correspondientes a una *terra sigillata* hispánica, lisa, de la forma Drag. 27; el grafito se encuentra en la cara externa de la pared. Medidas: ?. Letras: ?. Fue hallado en el depósito Castel F, E-IV, 18-5-74.

X

664. F. TARRATS BOU, 2003, 326, nº 83, fig. 6.83. Fragmento correspondiente al pie y fondo de una *terra sigillata* hispánica, lisa, de la forma Drag. 27; el grafito se encuentra en la cara interna del pie. Medidas: ?. Letras: ?. Fue hallado en el estrato único del denominado Vertedero Playa.

CAL

665.F. TARRATS BOU, 2003, 328, n° 96, fig. 6.96. Ocho fragmentos correspondientes a una *terra sigillata* hispánica, lisa, de la forma Ritt. 8; el grafito se encuentra en la cara externa de la pared, en la zona baja de la misma. Medidas: ?. Letras: ?. Fue hallado en el depósito Castel, estrato IV.

Fortunata (?)

[Según foto se lee *Fortunate*. **E.T.**]

666.F. TARRATS BOU, 2003, 328, n° 98, fig. 6.98. Fragmento correspondiente a la pared de una *terra sigillata* hispánica, lisa, de forma indeterminada; el grafito se encuentra en la cara externa de la pared. Medidas: ?. Letras: ?. Fue hallado en el depósito Castel F, E-IV, 18-5-74.

[---]NI[---] o [---]VI[---]

667.F. TARRATS BOU, 2003, 328, n° 104, fig. 7.104. Fragmento correspondiente al pie, fondo y pared de una *terra sigillata* hispánica, decorada, de la forma Drag. 29/37; el grafito se encuentra en la cara externa de la pared, junto al pie. Medidas: ?. Letras: ?. Fue hallado en el depósito Castel F, E-IV, 20-5-74.

IIVPRON[---]

[Es tentadora la opción *II*= *E*, teniendo un nombre como *Euprone* o similar.

E.T.]

668.F. TARRATS BOU, 2003, 332, n° 118, fig. 8.118. Cuatro fragmentos correspondientes a una *terra sigillata* hispánica, decorada, de la forma Drag. 37. Presenta dos grafitos, ambos en la cara externa de la pared; el primero (**a**), fragmentado, se encuentra junto al borde; el segundo (**b**), completo, en la parte inferior, junto al pie. Medidas: ?. Letras: ?. Se hallaron en el depósito Castel F, E-VII, 7/8-6-74.

a)

Pilorg[---]?

b)

Pilocal?

[Parecen nombres griegos: la grafía *p* correspondería a *ph*, con pérdida de la aspiración propia de la lengua vulgar. **C.C.**]

669. F. TARRATS BOU, 2003, 332 n° 121, fig. 8.121. Dos fragmentos correspondientes al pie y fondo de una *terra sigillata* hispánica, decorada, de la forma Drag. 37. Presenta dos grafitos, fragmentarios, en la cara externa del fondo; uno (**a**), perdido, al interior del pie, el otro (**b**), en torno a él. Medidas: ?. Letras: ?. Fue hallado en el depósito Castel F, E-IV, 18-5-74.

a)

[---]+[---]

b)

[---]NTHIFVS (?)

[La lectura correcta según la imagen sería [---]n**thi**+*vs*, lo que podría resultar un antropónimo como *Anthinus*. **E.T.**]

670. G. ALFÖLDY, 2003, 172. Noticia del hallazgo de unos fragmentos inéditos, de carácter funerario, procedentes de Els Munts.

Batea

671. A. GORGUES – P. MORET – C. RUIZ-DARASSE, 2003, 247, con dibujo. Grafito *post coctionem* en signario del nordeste, formado por seis signos, en la cara exterior de un fondo de cerámica Campaniense A tardía, forma Lamboglia 6 ó 36. Se encontró en superficie, en el yacimiento arqueológico de Coll del Moro del Borrassquer, donde debió de haber una aglomeración de cierta importancia.

leibiuf

Se trataría de un antropónimo, formado por los elementos **lei(s)** y **biuf**.

Calafell

672. J. SANMARTÍ – R. BRUGUERA – M. MIÑARRO, 2004, 393. Grafito ibérico en un fragmento informe, tal vez perteneciente a un ánfora, hallado en niveles superficiales del asentamiento de Alorda Park.

ti

Posiblemente formaría parte de un epígrafe más largo.

Tarragona

673. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 174-175, n° 66A, con dibujo. Transcripción de las letras ibéricas de la muralla de Tarragona, según aparecen en un dibujo de B. Hernández Sanahuja (1853), conservado en la Real Academia de la Historia, registro n° CAT 9/7974/4(226).

ko, i, ?,?, e, e, ti, to, s

Se trataría de marcas de canteros indígenas.

674-677. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003. Tres sellos inéditos.

674. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 94-95, n° 11A con dibujo. Sello sobre el asa de un ánfora rodia de barro blanquecino. Medidas: 4,5? diám. Se desconoce el paradero actual de la pieza. Se conserva un dibujo de la misma en la Real Academia de la Historia, inv. n° 632.

Ε[πι?] Ἀλεξ[ιμά]χου Ἀ[ρταμί]του

El magistrado epónimo, incompleto, se lee sin dificultad, mientras que el nombre del mes resulta más dudoso; podría ser también *Α[γριάν]ιου*. El ánfora y el sello se fechan en el segundo cuarto del siglo II a.C.

675. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 95, n° 12A con dibujo. Sello sobre el asa de un ánfora rodia de barro blanquecino. Medidas: 4,3 (diám.). Se desconoce el paradero actual de la pieza. Se conserva un dibujo de la misma en la Real Academia de la Historia, inv. n° 633.

Ε[ΠΙ?] ΑΘΜΙΟ[---Ο]Υ ΒΑΔΡΟΜΙΟΥ

A pesar de estar incompleta, en el texto parece distinguirse el inicio y la letra final del nombre del magistrado y el nombre del mes completo, *Ε[πι?] Αθμιο[---ο]υ Βαδρομίου* aunque no coinciden con ningún personaje conocido. La estampilla puede considerarse de la primera mitad del siglo II a.C.

[Los editores transcriben *Ε[πι] Αθμιο[---ο]υ Βαδρομίου*. Las letras del nombre del magistrado no se corresponden con la de ningún epónimo rodio. No hay que excluir que se trate de una copia inexacta. **J.C.**]

676. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 95-96, n° 13A con dibujo. Sello sobre un ánfora rodia. Medidas: 2,4 x 3,2. Se desconoce el paradero actual de la pieza. Aunque se conserva un dibujo de la misma en la Real Academia de la Historia, inv. n° 198.

ΕΠΙΤΙΜ / ΔΟΥ / ΥΑΚΙΝ

Ἐπί Τιμ[ουρρό]δου Ὑακιν[θίου]

Se puede distinguir con toda claridad el nombre del magistrado *Επι Τιμ[ουρρό]δου* y el inicio del mes *Υακιν[θίου]*. Tanto el ánfora como la estampilla se fechan en el siglo II a.C.

677. J. F. ROIG, 2003, 105, fig. 19a-c. Plato de bronce con borde alto y labio plano, donde se ha estampado un sello. Medidas del plato: 4 x 17,6/16 diám. Letras:

?. Se encontró en el «pou Cartanyà». Se conserva en el Museo Arqueológico de Tarragona, inv. n° 2850.

Antitees

El plato es de producción itálica, encontrándose paralelos en Pompeya. Se puede datar a mediados del siglo I d.C.

[Por la imagen más bien parece leerse *Antq++s. E.T.*]

678. M. DÍAZ GARCÍA – P. OTIÑA HERMOSO, 2003, 291-292, fig. 4.3. Noticia del hallazgo de un plato grafitado en la pared exterior, junto a la base, hallado en el silo de la calle Unión, 14.

679-681. G. ALFÖLDY, 2003. Noticia de una inscripción inédita y diferentes precisiones sobre otras dos.

679. G. ALFÖLDY, 2003, 173, con nota 39. Noticia de la inscripción inédita de *L. Acilius L. lib. Adiectus* y de su familia. El soporte se trata de un bloque sepulcral que formaba parte de una gran construcción. Medidas: 65 x 173 x 62.

[Sobre la presencia de *Acilii* en Hispania puede verse C. CASTILLO, 2006, 227-240. **C.C.**]

680. G. ALFÖLDY, 2003, 173, con nota 39 (*RIT* 687). La inscripción de *Varia Lucunda*, hasta ahora en paradero desconocido, ha vuelto a ser encontrada. Se trata de un bloque que formó parte de un gran monumento funerario. Medidas: (30) x 162 x 45.

681. G. ALFÖLDY, 2003, 170 (*EE* VIII 200a; *RIT* 59; *HEp* 5, 1995, 765; *HEpOL* 19494). Nueva lectura de las lín. 1-2 de la inscripción de este pedestal de caliza conservado en el Museo Arqueológico de Tarragona, inv. n° 6450.

*[Eri]go (?) hunc ubi / [fov?]eo sacr(a) Aug(usta) /³[.] Grat(tius) Crescens / [s]evir
aug(ustalis) / [et F]abia Beronice /⁶ûxor*

En la inscripción, aparte de señalar la voluntad de documentar el papel del dedicante en el culto imperial, también se manifiesta la intención de que se perpetúen sus propias palabras, pronunciadas, al parecer, en el momento de la consagración del monumento.

[No he encontrado documentación de la fórmula *Erigo... ubi foveo*; de todos modos, quizá sea preferible leer *roveo*; por otra parte resulta extraño *hunc* sin sustantivo, y el masculino impide entender una referencia a *monumentum* o a *statuam*. C.C.]

682.J. FRANCE, 2003, 211-220 (*CIL* II 4248; *ENAR* 98; *RIT* 333; *ILAR* 110, *RSERMS* 86; *HEpOL* 9959). Nuevo estudio de este conocido pedestal dedicado a *Caius Valerius Arabinus*, cuya estatua fue emplazada, no sólo a título extraordinario, sino también excepcional, *inter flaminales viros* en reconocimiento de los servicios que prestó a la provincia *ob curam tabulari censualis fideliter administrata(m)*. Para conocer las causas de un honor tal, es necesario definir la naturaleza y contenido de la *cura tabularii censualis* y, a través de ella, examinar también la cuestión de las atribuciones de la asamblea provincial en materia fiscal y sus relaciones con el poder imperial. El *tabularium censuale* es definido por G. Alföldy como un archivo en el que debían conservarse los registros del censo, pero faltaría por especificar si pertenecía a la administración provincial o a la imperial; la posibilidad de que se tratase de un *tabularium* municipal es anulada automáticamente por el hecho de que su *cura* es confiada a *Arabinus* por la provincia, que es la dedicante de la inscripción, y no por una ciudad.

Tanto si se tratase de una *cura* de carácter excepcional, periódica, como si formase parte de un cuadro permanente, la actividad de su titular no podía desarrollarse sino de acuerdo con el procurador fiscal y su personal; se puede pensar, igualmente, que era el interlocutor designado del procurador en el momento del reparto de los impuestos. Su presencia en dicho momento podía permitir una suerte de consulta por parte de los provinciales, sobre todo si se trataba de discutir el reparto de la suma fijada por Roma en el interior de la provincia. La administración imperial respetaría esta parcela de autonomía, que vendría a constituir el precio del consentimiento y de la tranquilidad fiscal.

Para cumplir una misión de estas características, era necesaria, además de experiencia, autoridad, prestigio y relaciones sociales, la capacidad suficiente como para mantenerse por encima de los intereses particulares, respetando los principios de equidad e integridad frente a cada una de las comunidades afectadas. En este aspecto, es significativo que fuese elegido *Arabinus*, originario y domiciliado en una ciudad – *Bergidum Flavium*– que dependía de una procuratela diferente de la de Tarragona, lo que podía constituir una garantía de su independencia e imparcialidad. También es posible que fuese la propia asamblea provincial la que le confiase esta delegación ante la administración imperial y que a este hecho se refiera de modo particular el adverbio *fideliter* de la expresión *ob curam fideliter administratam*. *Arabinus* desempeñó su tarea de un modo que le valió el reconocimiento de la asamblea y el voto por unanimidad (*universi*)

de los honores mencionados en la inscripción; esto es, el privilegio de que su estatua fuese situada entre las de los flamines y de que, además, fuese decorada.

683. J. CURBERA, 2003, 357-359 (RIT 1075; JIWE I 186; EGRC 155; HEp 7, 1997, 962; HEpOL 19960) Nueva lectura de la inscripción bilingüe de Tarragona. La nueva integración de la parte griega se basa en la nueva lectura de la parte latina por J. GIL, 1982, 363-364 (líneas 7-10) y en la identificación de una fórmula bíblica (Prov. 10, 7) bien documentada en inscripciones judías.

In nomine D[omi]ni requiesci[t na]/³ta in Quisico [Rab]/la Sies soce[ra] / didascalí. Ia/⁶cit cum pace. ἔνθα κατάκ[η]τε Ράβλα τοῦ Σή[α ἐκυ]/⁹ρά τοῦ μακ[αρή]/του καί [δηκ]εο[τάτου] / ἀρχησυν[αγωγού. πατριῆς] /¹²Κύζικο[ς ἦν. μνήα] / δηκέω[ν ἤς εὐλο]γίαν. ἤ[της ἔζησε ἄ]/¹⁵νευ λώ[βης ἔτη - -] / κύριε, ε[ὐλογῆ τοῦς] / τεθνεῶ[τας]

Para la datación se sugiere una fecha posterior al terremoto de Cícico de 533, que marcó el inicio de la decadencia de la ciudad.

[La integración de las dos últimas líneas debe considerarse solo *exempli gratia*. La nueva lectura ha sido comentada ahora por D. FEISSEL, 2006, 764, n. 569: en lín. 10-11 Feissel propone [ἀπό] / Κυζίκο[υ]. J.C.]

Tivisa

684. D. ASENSIO – M. MIRÓ – J. SANMARTÍ – J. VELAZA, 2003, 199-204, con foto y dibujo. Lámina de plomo, con una inscripción en signario ibérico, realizada sin *ordinatio*. El soporte presenta algunas mutilaciones y erosiones varias, sobre todo en su parte superior izquierda. Algunos signos se han visto afectados por el proceso de desplegado y restauración del plomo. Interpunción: *tria puncta*. Apareció en el núcleo ibérico del Castellet de Banyoles, en las excavaciones de 1998, en niveles superficiales del sector denominado Zona 2, lugar de viviendas de residencia de la aristocracia local.

uštalar : ortinbefetefeikiaf / šalalafkistefokan : šalir o : /³neitunstir : aiunikufskate

En lín. 1 la primera palabra podría corresponder a un nombre personal, de carácter «simple»; la segunda palabra es una larga secuencia donde se puede distinguir un antropónimo **ortinbefe**, que tampoco se puede descartar que sea **ortinbef**. En lín. 2 la primera palabra es otra secuencia, donde se puede distinguir un nombre personal **šalalafkiste**, documentado en otra inscripción sobre plomo de procedencia desconocida (**šalalafkiste**, MLH III C.21.8; B-3; y **šalalafkistenai** MLH III C.21.8; B-4); el segundo elemento se podría interpretar como una forma verbal; la secuencia final **šalir o** tendría puramente un carácter numeral. En lín. 3 primera palabra **neitunstir**

está ampliamente documentada, y tal vez se tenga que considerar como una especie de saludo; la última palabra, **aiunikuřskate**, se trata de un nombre personal **aiunikuřs**, seguido de la secuencia **-kate**, ampliamente documentados ambos. Sería un texto de carácter epistolar.

Vila-Seca

685-688. R. JÁRREGA DOMÍNGUEZ, 2003. Cuatro grafitos inéditos.

685. R. JÁRREGA DOMÍNGUEZ, 2003, 128, fig. 8,1. Grafito en la superficie externa de un fragmento de base de *terra sigillata* hispánica.

Mara

686. R. JÁRREGA DOMÍNGUEZ, 2003, 140-141, fig. 17, 4. Grafito sobre un fragmento de cuello de jarra de cerámica común.

RY CETI

[Quizá sería mejor [---]RY CETI[---]. **E.T.**]

687. R. JÁRREGA DOMÍNGUEZ, 2003, 140-141, fig. 17, 5. Grafito sobre un fragmento sin forma de cerámica común.

VRCI

[Quizá sería mejor [---]VRCI[---]. **E.T.**]

688. R. JÁRREGA DOMÍNGUEZ, 2003, 140-141, fig. 17, 7. Grafito sobre un fragmento sin forma de cerámica común.

DES

[Quizá sería mejor DES[---]. **E.T.**]

TERUEL

Azaila

→ *vid. infra* n° 736

Caminreal

689. J. D. VICENTE REDÓN – B. EZQUERRA LEBRÓN, 2003, 254-265, con foto y dibujo. También C. JORDÁN CÓLERA, 2003, 119 y 122. Lámina de bronce recortada en forma de caballo. La parte conservada se completaba con otra gemela, en

sentido inverso, que se encajaría en dos pequeños orificios circulares. La parte externa reproduce de manera esquemática la figura de un caballo de monta, señalándose las riendas, muserola y bocado, así como algunos elementos anatómicos: hoyares, un ojo, orejas y cola cortada. En esta parte tiene, como elementos decorativos de difícil interpretación, un cuadrado con aspa en la pata trasera y un conjunto de incisiones circulares que definen un motivo geométrico formado por una línea en ángulo recto, cortada en su parte final por tres líneas más o menos paralelas. La parte interna, absolutamente plana, tiene la inscripción, y como consecuencia de la realización de las incisiones que forman el epígrafe, se agudizó el proceso de corrosión, dificultándose la identificación de cada uno de los signos. Medidas: 3,9 x 5,9 x 0,2. Letras: 0,48; signario celtibérico oriental de trazado regular y cuidado. Apareció en el año 2002, durante la XXI campaña de excavación, en el yacimiento de La Caridad, en uno de los espacios en que se encuentra dividida la Casa 4 de la Insula V, en un estrato arqueológico íntacto, el cual serviría de silo. Entre el escaso material asociada a ella, destaca un as de *Valentia*, perteneciente a la primera serie, acuñada bajo la magistratura de *C. Mun(ius)* y *C. Lucien(us)* (127-75 a.C.). Se conserva en el Museo de Teruel, inv. n.º 18.847.

lazuro ·kosokum · / tarmestutez ·kar

lazuro es un antropónimo en genitivo de singular de un tema en *-o*, sin paralelos convincentes. **kosokum** puede tratarse de un adjetivo familiar, relacionado con **lazuro**, en genitivo plural, con un sufijo de derivación en *-ko*, con un paralelo posible en el *Cossouqum* de dos inscripciones latinas de Langa de Duero. **tarmestutez** parece corresponder a un ablativo singular de un tema en consonante oclusiva de un topónimo **Tarmestuts*, ciudad, que de momento, no resulta posible localizar; el último elemento sería el conocido elemento indicador del pacto, en este caso bilateral, entre un individuo y una ciudad: «(Pacto de hospitalidad) de Lazuro (del grupo) de los Cosocos, con (la ciudad) de Tarmestus».

C. JORDÁN CÓLERA, 2003, considera **tarmestutez** como la indicación de la *origo* del individuo.

[Sobre la evidencia de la indicación de *origo* en las téseras celtibéricas *vid. infra* n.º 767. E.T.]

Iglesuela del Cid

690. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 157-158, n.º 44A, con dibujo. Inscripción ibérica transmitida en un papel de S. Campillo (1819), conservado en la Real Academia de la Historia, registro n.º CAT 9/3229/1b. Según esa noticia «esa piedra se halló en un sepulcro».

kukela / kuYi

Así pues, la inscripción procede de una tumba, por lo que formaría parte de una estela, quizás con el nombre del donante [---]kukela[---] y el del difunto acabado en [---]ku con la partícula enclítica de significado posesivo [---]Yi. Aunque parece ser una inscripción inédita, también pudiera ser una transcripción más amplia y completa de MLH III E.8.2 (= EPPIER 43A).

Valdetormo

691-694. A. GORGUES – P. MORET – C. RUIZ-DARASSE, 2003. Tres grafitos en signario ibérico, muy breves, de uno o dos signos, y otro en alfabeto latino. Proceden del yacimiento de Torre Cremada, situado en la orilla izquierda del río Matarraña. Se trata de un núcleo de población de época republicana, fundado hacia el año 100 a.C. y abandonado hacia finales del siglo I a.C.

691. A. GORGUES – P. MORET – C. RUIZ-DARASSE, 2003, 245-246, n° 1, con dibujo, fig. 1, 1. Grafito *post coctionem* en el fondo de una copa de cerámica Campaniense A tardía. Se halló en la campaña de excavaciones de 1998, en el Espacio 11, inv. n° TCRV.98.767.

ben

Pudiera tratarse de un antropónimo abreviado.

692. A. GORGUES – P. MORET – C. RUIZ-DARASSE, 2003, 245-247, n° 2, fig. 1, 2. Grafito *post coctionem* sobre la cara exterior de un fragmento de un fondo de una copa de cerámica ibérica. Se halló en la campaña de excavaciones de 1998, en el Espacio 11, inv. n° TCRV.98.826.

e o [- -]e

693. A. GORGUES – P. MORET – C. RUIZ-DARASSE, 2003, 247-249, n° 3, fig. 1, 3. Grafito *post coctionem* sobre la cara exterior de un fondo de una copa de cerámica ibérica pintada. Se halló en la campaña de excavaciones de 1998, en el Espacio 9, inv. n° TCRV.98.4.

bas

Seguramente se trate de la sílaba final de una palabra más larga. El elemento **bas** se atestigua en la onomástica ibérica, en posición final o inicial (MLH III, 1, § 7.27).

694. A. GORGUES – P. MORET – C. RUIZ-DARASSE, 2003, 247, n° 4, fig. 1, 4. Grafito *post coctionem* sobre la cara interna de un fragmento de un fondo de un vaso de *terra sigillata* itálica, tal vez de forma *Conspectus* 13. Se halló en la campaña de excavaciones de 2000, en el Espacio 13.

A

TOLEDO

Carranque

695-696. J. ARCE, 2003. Diferentes precisiones sobre dos inscripciones.

695. J. ARCE, 2003, 17-21 (*AE* 1989, 474bis; *HEp* 1, 1989, 607; *HEp* 3, 1993, 376; *HEp* 7, 1997, 969; *ECIMH* TO1; *HEpOL* 177). Pese a que en la *editio princeps* de este conocido mosaico, el propio autor defendía la posibilidad de que el *Maternus* mencionado en su inscripción (*utere felix Materne / hunc cubiculum*) pudiera ser identificado con el propietario del conjunto arqueológico, la nueva reflexión relativa a la función del edificio en que se integra, que considera no era una *villa*, sino las *thermae* o *balnea* pertenecientes a la misma, le lleva a proponer ahora que tal personaje no era sino un amigo o familiar del propietario, eventual usuario del *cubiculum*. En consecuencia, considera absolutamente arbitraria la tesis planteada por el equipo de excavaciones del conjunto, que aboga por defender la identificación del propietario del conjunto con *Maternus Cynegius*, propretor para Oriente de Teodosio entre los años 384-388 y cónsul en el año 388. No existe, en su opinión, ningún dato histórico o arqueológico que permita mantener tal afirmación.

696. J. ARCE, 2003, 21-22 (*HEp* 7, 1997, 30; *HEp* 11, 2001, 559; *AE* 2001, 1243; *HEpOL* 176). La lectura ofrecida por M. Mayer para la inscripción de este fuste de columna (*[D(omini)] N(ostro) T(heodosi) Π(οδεξ) Y*) es, en opinión del autor, inaceptable: la restitución de la *D* es hipotética e innecesaria; los 400 pies no se explican ni se entienden; el signo que se interpreta como *pi* con *ípsilon* incorporada puede ser interpretado de otra forma; resulta raro que en una misma inscripción de Oriente se abrevie el nombre del emperador en latín y el resto se indique en griego; la *NT* (nexo), puede ser *NI* (nexo). La solución aportada por el primer editor, en suma, impide deducir nada correctamente.

Polán

697. B. M^a PRÓSPER, 2004, 184, nota 31 (*HEp* 7, 1997, 975; *HEpOL* 231). Propone interpretar el nombre de la difunta como: *Contaeca Moenic(i) ancila*, de la inscripción de esta ara conservada en Gálvez. *Vid.* también *infra* n^o 701 (**Procedencia desconocida**).

Toledo

698. H. GIMENO PASCUAL – I. VELÁZQUEZ, 2004, 198-211, figs. 3-4; *AE* 2004, 799 (*HEp* 7, 1997, 979). Edición completa de un *carmen* cristiano fragmentario sobre piedra caliza, con la superficie muy desgastada por el roce y desconchado en el lado izquierdo, de forma que el campo epigráfico conservado es de una dimensión inferior al ancho del fragmento. En la parte inferior presenta una moldura de «cuello de paloma» (doble moldura, según M. REVUELTA TUBINO, 1979), que denota que este fragmento estaba realizado para ser visto y que seguramente corresponde a un bloque arquitectónico que formaba parte de un monumento funerario. La última línea invade prácticamente la moldura. Medidas: 52 x 91 x 80. Letras: ? ; capital, con cierta tosquedad y de incisión poco profunda. Esta inscripción fue, además, transmitida parcialmente en un calco recogido, junto con un artículo relativo a la ermita del Cristo de la Luz, en un expediente encomendado al P. Fita y enviado por el correspondiente de la Academia de Toledo, Juan de Moraleda y Esteban. Se encontró, a finales de 1909 en dicha ermita. Se conserva en el Museo de los Concilios de Toledo.

[- -] ++++++ / [- -]ae miserum b[- -]³- -]acrimis quem si[- -] / - -]ecessit
in [- -]ce s(an)c(tu)s +++c[- -] / - -]++ [- -]+++++ [- -]

En lín. 1, que falta en el calco, sólo es posible ver los remates inferiores de las letras. El calco sólo presentaba las restantes líneas. En lín. 2 la *I*, más pequeña e incluso en la *M* y la *V* de menor tamaño. En lín. 3 son también de menor tamaño la primera *I* y la *E*. En las dos últimas líneas el tamaño de las letras es considerablemente menor. En lín. 4 tras *sanctus* figuraría el nombre del difunto, *Mac[---]* o *Mic[---]* y sus datos personales.

En el margen derecho de la hoja donde se ha transmitido el calco aparece una anotación realizada de puño y letra por F. Fita, en la que se lee: *Hunc causae meserum, hunc querunt vota dolentum / quos aluit semper voce manu lacrimis*, en alusión directa a las lín. 5-6 del epitafio métrico del obispo segobricense Sefronio (*ICERV* 276; *IHC* 165; *ILSEG* C.1.), hoy perdido. Sin embargo no es posible identificar dicho epitafio con el fragmento toledano ni por el material (alabastro blanco con vetas azules, el de Segóbriga) ni por la *ordinatio* ni por las circunstancias del hallazgo de las piezas. Sin embargo, gracias al innegable paralelo que supone para este fragmento el epitafio de Sefronio se propone la siguiente reconstrucción:

[C^hris^mo] Tegetur tumulo antestis in isto / quem rapuit populis mors inimica suis /³qui
meritis sanctam pera]gen[s] in [co]rpo]re vitam / credetur aetheria lucis habere diem / hunc
caus]ae miserum h[unc] quaerunt vota dolentum /⁶quos aluit semper voce manu]acrimis /
quem si[bi] non sobitus privabit transitus iste / R]ecessit in [pa]ce s(an)c(tu)s +++C / [sub
die - -] +V[- -]+++++ [- -]

Estaríamos, por tanto, ante un doblete epigráfico, aunque no exactamente igual, pues al fragmento toledano le falta el último pentámetro, lo que, por otra parte, no es inusual en los *CLE*, o bien ante una inscripción compuesta a partir de otra que le sirve de modelo. En ambas el epitafio estaría destinado a miembros de idéntica jerarquía eclesíastica (*antestis*) en sendas sedes episcopales. Los primeros editores, M. JORGE ARAGONESES (1958, 80) y M. REVUELTA TUBINO (1979, 61, nº 61) la fecharon, por la paleografía, en los siglos V o VI d.C, o quizá anterior. H. GIMENO – I. VELÁZQUEZ la datan, por la paleografía, en el siglo VI o algo después.

[El soporte se encuentra empotrado en la pared, lo que dificulta conocer su morfología, si bien por la foto del Instituto Arqueológico Alemán (fig. 4, p. 213 del art.), parece más un bloque que una placa. El distinto desgaste de las letras según líneas, podría indicar su reutilización como peldaño de escalera en algún momento. La altura de las letras oscila entre 4,2 y 1 cm. Las dos últimas líneas, correspondientes al *suscriptum* en prosa, son de tamaño notablemente inferior. En lín. 3 es aún observable la *L* inicial, que contiene una *A* incluida en su espacio (---] *lacrimis*, pues), y la *V* está embutida en la *Q*. Para ser coherentes con la restitución del texto, en cabecera debe editarse -----.

En lín. 4 la última *C* no es observable de ninguna manera, por lo que la restitución *MAC*[---] o *MIC* [---] no se apoya en datos fiables. El fragmento conservado no permite asegurar que se trate del epitafio de un obispo como pretenden las autoras. Tanto éste como el de *Segobriga* han podido tener un modelo común, del que han eliminado partes (en este caso el último pentámetro) o al que han añadido otras palabras. Lo cierto es que la parte conservada presenta una ortografía más correcta que la inscripción del obispo Sefronio, y que sirve para confirmar la lectura *miserum* en vez de *miserorum* (*meserum* en Sefronio). Muy probablemente es posterior al epitafio de Sefronio, por lo que el *terminus post quem* es el año 50, año en que se fecha aquel. **J.H.**].

Las Ventas con Peña Aguilera

699-700. J. A. DA CUNHA BERMEJO, 1999. Dos inscripciones inéditas.

699. J. A. DA CUNHA BERMEJO, 1999, 51-52, con foto. Inscripción (un ara), que estaba ensolada en la ermita de la virgen del Águila. Durante las obras para colocar el piso actual, fue rota y la pusieron losas encima, lo que ha provocado su pérdida. Medidas: ?. Letras: ?.

M · A · I / S · M · A /³PERA / S · V · I / I · M

[El modo en que el editor interpreta la anterior serie de siglas es disparatado (la consagración de un lugar o estela con el permiso de Augusto), pero sirviéndome de

las dos fotografías que ofrece, me parece que se trata de un altar votivo sumariamente ejecutado y al que le falta la base: las letras son de factura muy tosca y, efectivamente, hay muchas siglas. Con las debidas cautelas por hacerlo sobre tan insegura base, leo:

M(---) A(---) I(---) / s(acrum) Ma/³tern / us v(otum) / [s(olvit)] l(ibens) m(erito).

Ignoro la identidad del numen que se oculta tras esas siglas. **J.G.-P.**]

700. J. A. DA CUNHA BERMEJO, 1999, 55, con foto. Grafito sobre un fragmento de íbrixe.

[- -]onae

[La transcripción no coincide con lo que se ve en la foto, donde los caracteres tienen un cierto aire de alfabeto griego. Leo: *[- -]ONΔE*. **J.G.-P.**]

Procedencia desconocida

701. B. M^a PRÓSPER, 2004, 183-185, n^o III (*HEp* 7, 1997, 980; *HEpOL* 388). Retomando una idea que fue desechada por sus primeros editores (*vid. HEp* 7 *cit.*), propone la siguiente interpretación:

Turamus / Coerobri(gensis) /³Moenicci / f(ilius) · h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(enis)

La fórmula onomástica Nombre Individual + Origo [+Filiación] con posible alteración del orden de los términos no es en absoluto desconocida, y con ejemplos en el área vetona (*HEp* 2, 1990, 679; *CIL* II 802; *CIL* II 941, etc.). Además el tipo de abreviación de *Turobri(gensis)*, *Augustobri(gensis)* y *Caesarobrig(ensis)* es el acostumbrado en toda el área vetona, y se repite en las dedicaciones a *Ataecina* de Santa Lucía del Trampal (CC). Así pues, en lín. 2 habría un topónimo desconocido **Coirobrigā*; a su vez resulta muy plausible una conexión con el étnico vetón de la fórmula *Cauceti Coironiq(um) Aviti Ux(amensis)* (en dativo, Ávila, *HEp* 4, 1994, 86). Que derive el primero de **koryo-no-* «jefe militar», como ha mantenido P. DE BERNARDO STEMPEL (2002), entra dentro de lo posible, pero no está probado fuera de toda sospecha. El primer término de **Coirobrigā* se podría relacionar más que con **koryo-*, con el indoeuropeo **koiro-*, **keiro-* «gris, oscuro, pardo».

VALENCIA

Énova

702. J. CORELL-VICENT – X. GÓMEZ FONT, 2004, 93-94, n° 1 (*CIL* II 3653; *IRST* 73; *HEp* 6, 1996, 933; *HEpOL* 9724). Los autores no ven indicios del *praenomen* propuesto por Hübner (*apud CIL* II).

[La ausencia de *praenomen* puede variar la cronología de la inscripción, que se había fechado en el siglo I d.C. E.T.]

Liria

703. A. M. DE FARIA, 2003, 322-323 (*MLH* III 2 F.13.3,6). Considera que el término **ebir** documentado en un kalathos procedente de San Miguel de Lira debe ser considerado como un nombre personal. Existen muchas posibilidades de que tal nombre identifique sólo a un individuo, que habría participado en la fabricación de los vasos *MLH* III 2 F.13.3, y *MLH* III 2 F.13.4.

704-706. J. M. ABASCAL – R. CEBRIAN, 2004. Dos inscripciones inéditas y nueva lectura de otra, transmitidas en un manuscrito anónimo, pero seguramente atribuible a Francisco de Paula Aragón, conservado entre los papeles del Padre Jaime de Villanueva en la Real Academia de la Historia (RAH-9-4578-6).

704. J. M. ABASCAL – R. CEBRIAN, 2004, 348-350, n° 1, fig. 2; *AE* 2004, 824. Inscripción inédita transmitida en un manuscrito de Francisco de Paula Aragón conservado entre los papeles del Padre Jaime de Villanueva en la Real Academia de la Historia (RAH-9-4578-6, n° 1). Sin descripción ni medidas.

[*D(is) M(anibus) s(acrum) ? / - - - - -] / ³Callis/ tus bic / situs es[*t*] / ⁶vixit an/ nos
XX+ / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) / Chedera*]

El *cognomen* del difunto es bien conocido. Por la construcción del texto, con el nombre de nominativo combinado con *vixit* y la fórmula final se podría datar a finales del siglo II o, más probablemente a comienzos del III.

705. J. M. ABASCAL – R. CEBRIAN, 2004, 352-353, n° 6, fig. 7; *AE* 2004, 825. Inscripción inédita transmitida en un manuscrito de Francisco de Paula Aragón conservado entre los papeles del Padre Jaime de Villanueva en la Real Academia de la Historia (RAH-9-4578-6, n° 6). Sin descripción ni medidas.

Diis / Manibus / ³sacrum / Messeni[ae] / Euplia{e} / ⁶an(norum) XX / - - - - -

El dibujo transmitido permitiría pensar en una inscripción incompleta por la derecha y por el final, donde faltaría la fórmula *b(ic) s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)* o su versión corta. El *nomen* de la difunta estaba documentado sólo en tres ocasiones, precisamente en Valencia (*HEp* 7, 1997, 1036 y *CIL* II²/14, 71) y Requena (*CIL* II 5892 = *IREST* 137); el *cognomen*, por el contrario se documenta por primera vez en *Hispania*.

Por estos testimonios se puede suponer que en el *ager Valentinus* y su periferia hubo una familia de *Messenii* a los que sería preciso atribuir los diversos testimonios conocidos hasta la fecha en Valencia, Liria y Requena. La difunta debería ser una liberta. Por el formulario no sería anterior a la primera mitad o mediados del siglo II d.C.

706. J. M. ABASCAL – R. CEBRIAN, 2004, 353-354, n° 7, fig. 8; *AE* 2004, 826 (*HEp* 7, 1997, 1003; *CIL* II²/14, 177; *IRET* 36; *HEpOL* 13139). Nueva lectura de esta inscripción perdida según la versión transmitida en un manuscrito de Francisco de Paula Aragón, conservado entre los papeles del Padre Jaime de Villanueva en la Real Academia de la Historia (RAH-9-4578-6, n° 7). Sin descripción ni medidas.

[–. F]ulviu[s –. fil(ius) ? / G]al(eria tribu) Celer [an(norum) ? – – / ³Ful(via) ? S]ervilla an(norum) LX[. ?]

Manuel

707. A. VENTURA CONEJERO, 2004, 407-408, con foto. Parte inferior izquierda de una placa de mármol rosa de Buixarró. Al principio de la lín. 5 tiene una perforación circular para el clavo que la sujetaría a una pared. Medidas: (19) x (19) x 3,5. Letras: 3,5-2; acturia elegante. Líneas guía. Interpunción: triángulo. Fue hallada por Anna Giner González junto al río Albaida, bajo el puente de la carretera de Játiva a Manuel. Donada en el año 2004 por su descubridora al Servicio de Investigación Prehistórica de la Diputación de Valencia, actualmente se conserva en el Museo de Prehistoria de la Diputación de Valencia, n° catálogo 23975.

– – – – – / [– – – se]rv[us – – – / – – – a]nnis · [– – – /³– – – fe]cit Prim[iti]va – – – / – – – con]iugi p[ien]t[is]simo – – –] / hic sep[ultus est]

Por la paleografía se data en el siglo II d.C.

[La secuencia *rv*, en lín. 2, no obliga a complementar *s]er[vus]*, especialmente inadecuado si se tiene en cuenta la fórmula *coniugi pientissimo*. **C.C.**]

Sagunto

708. E. ORDUÑA AZNAR, 2003, 137-139; también A. M. DE FARIA 2005, 164-165, 168-169. Diferentes propuestas para dos términos que aparecen en este plomo con una inscripción en signario ibérico (L. SILGO GAUCHE – A. TOLOSA LEAL, 2000, 39-44).

a) Orduña Aznar

Considera que dos secuencias pueden ser interpretadas como topónimos: **arsboiltif** y **eteYiltif**. La primera es el resultado de segmentar la cadena en que aparece entre dos interpunciones y prescindir de la secuencia inicial **nke-**, que probablemente habría que adscribir a la palabra anterior. Tanto **arsboiltif** como **eteYiltif** tienen una

estructura similar a la de los nombres personales, con un segundo elemento **iltif**, que a menudo se ha relacionado con elemento *ili-* de topónimos antiguos y a su vez con vasco antiguo *ili*, moderno *iri* («ciudad»), pero que también se documenta en topónimos como **bastelsiltifte**. En **ars-boiltif** resultaría tentador ver otro infijo, **boi**, cuya vocal final se habría contraído con la inicial **iltif**, por lo que quedaría como residuo una raíz que recuerda al topónimo **arse** (Sagunto). El segundo, si se segmenta como **ete-Y-iltif**, queda un primer elemento que recuerda el nombre de Edeta, en el que cabría ver un sufijo **-ta**, como en **iltifta**, de **iltif** (presumiblemente «ciudad»). No obstante, estos topónimos se podrían referir, también, a otras ciudades de nombre similar. Pero al haber sido hallado el plomo en las proximidades de Sagunto, la mención de su nombre indígena estaría justificada.

b) A. M. de Faria

El término **arsboildif** debe ser entendido como un nombre personal trimembre segmentable en *ars-bo-ildir*. El autor, que transcribe el otro nombre como **edeYildir**, considera que **-Y-** sería la marca del sufijo de locativo, y traduce, en consecuencia, «en la ciudad de Ede», que no sería otra que Edeta, por un fenómeno de derivación regresiva, aunque tampoco se descarta absolutamente que se trate de un antropónimo.

[La interpretación como topónimos de las dos secuencias parece verosímil. Para un encuadre dentro de los problemas de interpretación de los topónimos en las inscripciones ibéricas, pueden verse las consideraciones que aparecen en E. LUJÁN MARTÍNEZ, 2005 y 2007. **E.L.**]

709.J. VELAZA, 2004b, 215-216 (*HEp* 7, 1997, 1026; *HEpOL* 16869). Una interpretación errónea de las medidas del soporte de esta inscripción con caracteres ibéricos, llevó a considerar que tenía un carácter público, y que era un ejemplar monumental del teatro. Las medidas verdaderas del soporte: 20 x 21 x 7, impiden, por tanto, esta consideración, aunque siguen siendo válidas las restantes que se habían propuesto.

710-714. C. ARANEGUI GASCÓ, 2003. Nueva edición de cuatro proyectiles de honda con epígrafes griegos en su anverso y un quinto anepígrafo. Las piezas parece que fueron halladas durante las primeras excavaciones saguntinas de las que se tiene noticia realizadas por W. Conyngham (finales del siglo XVIII). En el siglo XIX fueron depositadas por el vicealmirante Sir Ed. Codrington en el departamento de Antiquities and Coins del Museo Británico, donde se conservan.

710. C. ARANEGUI GASCÓ, 2003, 43-46, nº 1, con foto (*CIL* II 6248_{10a}; *ELST*, p. 11, nota 6). Glande de plomo. Medidas: 2,6 x 1,5. Letras: ?.

EYH[- -]IAA

En el Museo Público de Nápoles parece que había un *glans* procedente de *Tursi* con el letrero *EYHΘIAA*ς. Este vocablo con el sufijo *-ida* que sirve para formar patronímicos, puede interpretarse como «hijo del tonto o del estúpido» y es propio del dórico, no del jónico ni del ateniense.

[El *glans* siguiente muestra que hay que integrar *Eὐη/θ/ίδα*, genitivo dórico de *Eὐηθίδα*ς, nombre bien documentado que (naturalmente) no se puede traducir como cómo «hijo del tonto o del estúpido» (A. Melero *apud* Aranegui), y no sólo porque el sufijo *-ίδης ίδα*ς en onomástica no sirve para formar patronímicos. J.C.]

711. C. ARANEGUI GASCÓ, 2003, 43-46, nº 2, con foto (*CIL* II 6248_{10a}; *ELST*, p. 11, nota 6). *Glans* de plomo. Medidas: 2,7 x 1,4. Letras: ?.

EYHΘIA(I)

Según la autora, podría corresponder a un nombre personal.

[Los paréntesis finales son ambiguos: ¿corrección? ¿integración? Si se trata (como parece) del mismo nombre que aparece en el *glans* precedente, una forma *EYHΘIAI* es imposible: *Eὐηθίδη[ς]?*, *Eὐηθίδ[α]ι?*, *Eὐηθίδ[α]?* J.C.]

712. C. ARANEGUI GASCÓ, 2003, 43-46, nº 3, con foto (*CIL* II 6248_{10b}; *ELST*, p. 11, nota 6). *Glans* de plomo. Medidas: 2,8 x 1,5. Letras: ?.

APNIA

Según la autora, la inscripción significa *corderillos*, posiblemente con sentido peyorativo. El diminutivo está atestiguado ya desde Lisias (XXXII, 21), aunque existe la posibilidad de que sea un antropónimo en genitivo o dativo.

[Naturalmente, no hay ningún corderillo: se trata del genitivo dórico del antropónimo *Ἀρνίας*, bastante frecuente en Grecia central, pero no sólo. J.C.]

713. C. ARANEGUI GASCÓ, 2003, 43-46, nº 4, con foto (*CIL* II 6248_{10b}; *ELST*, p. 11, nota 6). *Glans* de plomo. Medidas: 2,7 x 1,4. Letras: ?.

[AP]NIA

[Vid. el comentario precedente. J.C.]

714. C. ARANEGUI GASCÓ, 2003, 43-46, nº 5, con foto (*CIL* II 6248_{10b}; *ELST*, p. 11, nota 6). *Glans* de plomo anepígrafo. Medidas: 2,8 x 1,8.

715. M. SÁNCHEZ MARTÍN, 2003, 50, fig. 3, 87. Grafito sobre un fragmento de cerámica de paredes finas de base plana y paredes divergentes de la forma Mayet III, procedente de la calle Mayor, nº 4.

DM

[Parece más correcta la lectura [- - -]DM[- - -]. **E.T.**]

716. I. FUMADÓ ORTEGA, 2004, 163-167, con foto; *AE* 2004, 827. *Signaculum* de bronce formado por una placa rectangular enmarcada por una moldura perimetral, con anillo adherido de ojo elíptico y encastre plano y ligeramente ovalado, sin decoración. Medidas: 6,7 x 2,8 x 0,5. Letras: ?. Interpunción: *hedera*. Se encontró en el transcurso de las excavaciones realizadas entre septiembre de 1993 y marzo de 1994 en la zona del porche (UE 5026) de una *domus* bajoimperial, sita en el antiguo campo de fútbol del Romeu, entre las calles Huertos, Alorco y la Plaza de la Morería Vella, quizá reutilizado como armella para sujetar el gancho de una puerta.

M(arcus) (sic) · Porci · Firmani

Los indicios epigráficos del *nomen Porcius* en *Hispania Citerior* son los más abundantes en la Península Ibérica y también los más antiguos, siendo datados en su mayoría entre la segunda mitad del siglo I d.C. y la primera del siglo II d.C. Éstos se concentran especialmente en la costa mediterránea, desde *Saguntum* hacia el norte, siendo verosímil que su origen proceda de un personaje de la familia de *Marcus Porcius Cato* o *Caius Porcius Cato*, que pasaron algunos años en esta zona durante el siglo II a.C., al conceder la ciudadanía y su propio nombre a algún natural de la *Laietania*. Otra posibilidad es que algún itálico se afincase en esta zona. En este sentido, el *cognomen Firmanus*, designa a los habitantes de *Firmum* (Fermo, Italia), si bien no aparece concentrado de forma significativa en la *Baetica* o en *Hispania Citerior*.

[*Ex imagine: M(arcus) · Porci · / Firmani*. En *Saguntum* se conserva el testimonio de *Porcia Melete* (*CIL* II 3843 = *CIL* II²/14, 339), vinculada con la familia del caballero *L. Antonius L. f. Gal. Numida*. Del mismo modo, el *cognomen Firmanus* es bastante frecuente en la zona, cf. *CIL* II 3878 = *CIL* II²/14, 381 de *Saguntum* o *CIL* II 3962 = *CIL* II²/14, 601 de El Puig. Es aventurado relacionar a este personaje de época tardía con la familia republicana de los *Catonés*. No parece que el *cognomen Firmanus* tenga nada que ver con la ciudad de *Firmum*. **C.C.**]

Valencia

717-720. J. J. SEGUÍ MARCO – J. M. MELCHOR MONSERRAT – J. BENEDITO NÚÑEZ, 2003. Tres inscripciones y un grafito inéditos.

717. J. J. SEGUÍ MARCO – J. M. MELCHOR MONSERRAT – J. BENEDITO NÚÑEZ, 2003, 202-203, nº 12, lám. I.12; *AE* 2003, 1005a. Fragmento de placa de mármol rosáceo. Presenta la cara posterior alisada y la anterior pulida. Medidas: (6) x (8,8) x 1,6. Letras: 2,8; capital cuadrada. Se desconoce su lugar de hallazgo.

-----? / [- - -]O[- - - / - - -]ORA[- - -] /³-----?

Según los autores, en lín. 2 es posible restituir el gentilicio *Horatius*, bien documentado en *Edeta* y su *territorium*. El fragmento se puede datar en el siglo II d.C.

718. J. J. SEGUÍ MARCO – J. M. MELCHOR MONSERRAT – J. BENEDITO NÚÑEZ, 2003, 203, nº 13, lám. I.13; *AE* 2003, 1005b. Fragmento derecho de una placa de mármol rosáceo con la cara posterior alisada y la anterior pulida. Medidas: (8,2) x (8,5) x 1,5. Letras: 2,5. Se desconoce su lugar de hallazgo.

-----? / [- - -]+ae / -----?

La *crux* puede corresponder a una *M*. Por la paleografía se puede datar entre la segunda mitad del siglo I y mediados del siglo II d.C.

719. J. J. SEGUÍ MARCO – J. M. MELCHOR MONSERRAT – J. BENEDITO NÚÑEZ, 2003, 204, nº 14, lám. II.14; *AE* 2003, 1005c. Fragmento de placa de mármol rosáceo con la cara posterior sin desbastar y la anterior pulida. Medidas: (14,5) x (9,5) x 3. Letras: 3. Líneas guía. Se desconoce su lugar de hallazgo.

-----? / [- - -]Sert]ori[us, -a? / - - -]o

En lín. 1 se propone la restitución del *nomen Sertorius* por ser el gentilicio más frecuente en *Valentia*. No obstante, también cabe la opción *Victoricus*, que igualmente figura en la ciudad. Por la paleografía se puede datar entre la segunda mitad del siglo I y mediados del siglo II d.C.

720. J. J. SEGUÍ MARCO – J. M. MELCHOR MONSERRAT – J. BENEDITO NÚÑEZ, 2003, 205, nº 15, lám. II.15; *AE* 2003, 1005d. Fragmento de ánfora con un grafito *ante cocturam*. Medidas: (10) x (11) x 1,2. Letras: 3,5-3,2; cursiva. Se desconoce su lugar de hallazgo.

Pl[acidi?]

Según los autores, por el *ductus* se trata de las consonantes *PL*, propias del gentilicio *Placidus*. Se fecha en los siglos I-II d.C.

[También es perfectamente posible *Placidius*, así como otros muchos antropónimos que comienzan con *PL*. Parece aventurado deducir el nombre. **E.T.**]

VALLADOLID

Peñafield

721. VV. AA. 2003e, 200-207, foto 5 (*HEpOL* 24387). Parte superior de una estela discoidea de caliza, de la que se conserva la mitad izquierda. La cabecera está delimitada por un baquetón plano que dibuja un espacio circular. En la parte superior de éste y centrada, se acomoda la inscripción dentro de una *tabula ansata*, constituida por un marco moldurado cuyos ángulos superiores se apoyan sobre el baquetón. La superficie está surcada por profundas incisiones paralelas producidas por la reja del arado o por una pala mecánica. Medidas: (80) x (75 diám.) x 25. Campo epigráfico: 34 x (22). Letras: 5-3,6; de factura elegante y cuidada con surco biselado y *ductus* regular. Se descubrió en la primavera de 2002, al voltear una serie de estelas discoideas para distribuir las por la superficie del cementerio de Padilla de Duero.

Attio + [- - -] / CA+[- - -] / ³an(norum?) [- - -] / +[- - -] / +[- - -]

En lín. 2 la cruz es surco diagonal descendente, probablemente *V*; en lín. 4 la cruz es trazo diagonal, posible *A*; en lín. 5 el trazo vertical de cuya parte superior arranca otro horizontal.

VIZCAYA

Amorebieta

722. F. FERNÁNDEZ PALACIOS, 2004a, 479-480; 481-483, n° 2 (J. GORROCHATEGI – M^a J. YARRITU, 1984, 179-180). Lectura más completa de la inscripción, inserta en una *tabula ansata*, de una estela, adornada en la parte superior con una media luna en relieve plano, que se conserva en la ermita de San Pedro de Boroa.

Tertiu[s] c(ontu?)ber/ nali mo/³numentu(m) / posui(t) anno(rum) / XVIII

Guernica

723. A. MARTÍNEZ SALCEDO, 2004, p. 101, fig. 5. Grafito sobre la pared externa de la base de un plato de cuerpo curvo, con la base de fondo plano, borde recto y engobe rojo en la pared interna, del tipo Luni 5/Vegas 15c. Medidas: ?. Letras: ?. Se encontró en el yacimiento de Forua.

[*Ex imagine. PEC. E.T.*]

Lemona

724. F. FERNÁNDEZ PALACIOS, 2004a, 480-483, nº 2.2 (*HAE* 225). Lectura del nombre de la difunta en una estela que se conserva en la ermita de San Pedro, en Elorriaga.

Tertius Meli/ae contuber/³nali monu/mentu(m) posu/i(t) annorum /⁶XXXV

Lujua

725. M. UNZUETA – F. FERNÁNDEZ, 2003, 110-124 (*CIL* II 243*; A. RODRÍGUEZ COLMENERO – M^a C. CARREÑO MIRANDA, 1981, 128-131, nº 22). Frente a la opinión de Hübner, los autores insisten en la autenticidad del epígrafe ejecutado al pie de una gran peña en Azpolueta, autenticidad que ya había sido puesta de relieve con anterioridad por Rodríguez Colmenero y Covadonga Carreño. La honradez intelectual del jesuita vallisoletano G. de Henao (1612-1704), a quien se debe el primer apunte de la inscripción, la existencia de claros paralelos epigráficos, tanto en *Hispania* (así *CIL* II 5028, de Numão, Vila Nova de Fozcôa, Guarda), como en Italia, y su coherencia lingüística garantizan su veracidad. El texto de la inscripción, *Vecunienses hoc munierunt* («los vecunienses construyeron esto»), no permite deducir más que la realización de una obra material, sin que ésta sea forzosamente, como opinaban Colmenero y Carreño, de carácter viario. Unos y otros coinciden, no obstante, en señalar que la inscripción da cuenta de una entidad político-administrativa, posiblemente una *civitas*, no atestiguada por las fuentes literarias y cuyo nombre ha perdurado en la actual Begoña. No es necesario, sin embargo, que el nombre actual y el topónimo antiguo se correspondan desde el punto de vista espacial y pueden barajarse para *Vecunia* otras localizaciones: Berreaga, Malmasín, Bilbao La Vieja, etc.

[Puede aceptarse la veracidad de la tradición sin necesidad de relacionar *Vecunia* con una *civitas*, que no conocemos por otra fuente. Bastaría entender que *Vecunia* es un *vicus* incluido en el territorio de una *civitas*, ya que la población de los *vici* estaba igualmente obligada a dedicar jornadas gratuitas de trabajo, *operae*, para hacer obras de carácter muy distinto en el ámbito geográfico del *vicus*. J.M.]

ZAMORA**Figueruela de Arriba**

726. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 205, nº 127, con foto. Miliario de granito de grano grueso. Medidas:

(130) alto x 50 diám. Letras: 8. Se encuentra en la sacristía de la iglesia parroquial de San Jorge, en el pueblo de Gallegos del Campo.

Imp(eratori) Caes(ari) Ma[rc]o Opellio] / Severo M[acrino] /³Pio Fel(ici) Aug(usto) / trib(unicia) p[ro]t(estate) II c[on]s(uli) patri] / patriae /⁶et Marco [Opellio Antoni] / no [Diadumeniano] / nobiliss[imo] caes(ari)] /⁹princip[is] iuventutis]

Se trata de un miliario de los emperadores Macrino y Diadumeniano.

Fuentencalada de Vidriales

727-728. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004. Nueva edición de dos miliarios.

727. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 207-208, n° 130, con foto (E. LOEWINSOHN, 1964, 128). Sección de un miliario de de granito de grano grueso. Medidas: (77) alto x 69 diám. Letras: 9. Se encuentra en el patio de la casa de Pedro Cristóbal, en el centro del pueblo de Fuente Encalada.

----- / [vias et p]ontes [in temporibus vetustate conlapsos pra]e[re]perunt / r]estitu[er]unt / c]ur[ante] Q[uinto] [Decio - - -]

Se trata de un miliario de los emperadores Maximino y Máximo.

728. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 208-209, n° 131, con foto (E. LOEWINSOHN, 1964, 128). Fragmento superior de un miliario de granito de grano grueso. Medidas: (77) alto x 69 diám. Letras: 9. Se encuentra en el patio de la casa de Abilio Ferrero, en el centro del pueblo de Fuente Encalada.

----- / [Divi Marc]i Ant[onini] nep[ot]is / Divi Antonini Pii pronep[ot]is /³ Divi Hadriani abnep[ot]is / Divi Traiani Part[ic]ip[is] et Divi Nervae adnep[ot]is / -----

Se trata de un miliario del emperador Caracalla.

San Pedro de la Viña

729. S. PÉREA YEBENES, 2003, 93-95, 113-177, con dibujo (HEp 6, 1996, 995; AE 1995, 858; HEp 8, 1998, 558; AE 1998, 766; MRCL 27; RSERMS 153; CIRPZA 172; HEpOL 16406). Nueva lectura e interpretación de esta inscripción que está embutida, a modo de mampuesto, en un muro de la iglesia parroquial. Prescindiendo de los signos diacríticos, de los nexos de las letras y de las letras compuestas, el texto debe de reconstruirse así:

Dianae Aug(ustae) / [A]rrius /³[Co]nstans / Speratianus / praef(ectus) eq(uitum) sign(um) /⁶venator(ium) · lib(ens) · ex (v)ot(o) / posuit

El dedicante, un *praefectus equitum* (de un ala estacionada en la zona, seguramente la *II Flavia Hispanorum c.R.*), en cumplimiento de un voto, puso una estatua «venatoria» (*scil.* con escena de caza). El soporte no era un ara, sino una basa que sustentaba una estatua de *Diana Venatrix* con un ciervo, seguramente de 1 m de altura. El tipo de dedicatoria casa bien con el entorno agreste y cinegético (caza mayor) de la zona, ambiente muy atrayente para los jefes militares de la zona como actividad deportiva en tiempo de paz.

San Vitero

730. A. RODRÍGUEZ COLMENERO – S. FERRER SIERRA – R. D. ÁLVAREZ ASOREY, 2004, 206, nº 128, con foto (*CIL* II 416 (*sic*); M. GÓMEZ MORENO, 1907, 57-58, nº 136 (*sic*)). Nueva lectura de la inscripción de este miliario conservado en la plaza, cerca del ángulo nordeste de la iglesia.

[*Imp(eratori) Caes(ari) Traiano / Hadri]ano Augus(to) /³[pon]t(t)fici] [max(imo) / a C]aesara / m(ilia) p(asuum) VI*

Se trataría de un miliario de Adriano.

[Este miliario no aparece recogido en *CIL* II puesto que su *editor princeps* fue Gómez-Moreno 1903-1905 (1927). Desde entonces ha vuelto a ser publicado en tantas otras ocasiones, que a la bibliografía propuesta también se puede añadir, sin ánimo de exhaustividad: C. BEÇA, 1915, 94; *CIRPZA* 174; *PVHisp* AP3; *HEp* 12, 2002, 544; *HEpOL* 24682. En la presente edición sorprende la escueta titulación imperial en la que se han omitido elementos habituales como la filiación, la tribunicia potestad y el consulado. La mansio desde la que se miden las distancias también es desconocida.

J.G.P.]

ZARAGOZA

Agón

731. VV.AA., 2003m, 134, se ofrece un pequeño resumen sobre el contenido del denominado «Bronce de Agón» (*AE* 1993, 1043; *HEp* 5, 1995, 911; *HEp* 9, 1999, 612; *HEpOL* 16111). Ahora F. BELTRÁN LLORIS, 2006, 147-197, láms. I-XXIII, realiza la primera edición completa de este documento metálico, la denominada *lex rivi Hiberiensis*, que añade a los pertinentes comentarios la traducción a la lengua inglesa, debida a M. CRAWFORD. El soporte actualmente está integrado por once fragmentos de diferentes dimensiones, aunque relativamente regulares, y grosor variable; la medida de los fragmentos oscila entre 32,4-16,2 de alto, 26,5-14,3 de ancho, y 0,55-0,39 de grosor.

El bronce del soporte es fácilmente moldeable y relativamente blando para su grabación. El texto está rodeado por un marco formado por un filete entre dos molduras, y dividido en tres columnas, con 51, 54 y 47 lín. respectivamente, con un encabezamiento general, con letras de mayor tamaño, sobre aquéllas. Se subdivide en 16 o, quizá, 17 párrafos (señalados con § y su número correspondiente), que presentan una sangría y las dos letras iniciales más altas que las demás. La superficie inscrita se conserva bien en los fragmentos 1-3, que corresponden a la parte izquierda de la Columna I, y en los fragmentos 8-11, de la Columna III; se conserva peor en los fragmentos 4-7, correspondientes a la parte superior derecha de la Columna I y lo poco que queda de la Columna II; sobre todo, la parte inferior del fragmento 4, la totalidad del fragmento 5, y la parte superior del fragmento 7 son muy difíciles de leer, ya que la superficie está muy erosionada y son sólo comprensibles cuando el contexto es claro. Se supone que se ha perdido un tercio de la pieza original. Medidas aproximadas del bronce original: 66 x 86. Letras: 5,8-4,1 (encabezamiento); 0,6-0,5 (columnas); capital clásica. Interpunción: trazo diagonal. *Ordinatio* perfecta en el margen izquierdo, pero más irregular en el derecho. Los fragmentos se encontraron, enterrados uno encima de otro, en 1993, en el denominado pago de Las Contindas, sito a unos 50 km al oeste de Zaragoza, en una zona de viñedos del Campo de Borja, entre el Moncayo y el río Huecha, durante unas obras de reparación de la carretera de Magallón a Gañarul. Excavaciones posteriores pusieron de relieve un contexto doméstico del siglo V d.C., donde el bronce fue convenientemente troceado. El lugar del hallazgo no está relacionado con el sitio original de ubicación del bronce, sin duda un lugar público, situado en el centro administrativo de uno de los *pagi* donde se aplicó la ley o en un punto de encuentro de los *pagani* como la localidad mencionada. Se conserva en el Museo de Zaragoza, n° catálogo 93.04.02.03 desde 1993, donado por su descubridor.

a) Titulus

[Lex (?) *paganic*(?)]a · *pagi* · *Gallor[um pagi* (?) *Be]lsonensis* · *pagi* · *Segardinensis rivi*

b) columna I

§1a [- - -] *rivom* · *Hiberiensem* / [- - -] *molem* · *rivi* · *Hibe*³[*riensis* - - -]e *ad*
aliam · *rem* · a(?) / [- - -] *imperaverint* *sive quid* / + -c.4- + *in eam rem fieri iusserint* ·
denuntiaverintve /⁶*pecuniamve conferre* · *imperaverint*, *ex* · *maioris* · *par/tis paganorum* ·
sententia · *dum* · *proportione* *quantum* *quique aquae* · *ius* · *habent* · *sententiam* · *dicant*;
 §1b /⁹*et si qui*, *arbitratu* · *eorum* · *aut* · *eius qui operis* · *prae/erit*, *operas* · *non* ·
praestiterit aliutve quid <quod> · *ab eo* · / *imperatum* · *denuntiatumve erit detraxerit*
 /¹²*moramve quo* · *setius* · *fiat* · *fecerit* · *pecuniamve* · *ad* / *diem* · *non* · *solverit*, *tum* ·
quotiens · *commiserit* · *to/tiens* · *in singula* · *imperata magistris* · *pagi* (*denarios*) *XXV*
 /¹⁵*d(are) d(ebet)*. · *Id* · *omne* · *magistri* · *pagi* · *in commune redigunto*.

§2a / Cuius · eorum · qui · operas · aliutve quid · praestare de/ bibit · magistri · pagi · curatoresve praesentiam /¹⁸habere non · potueri<n>t, · domo · familiaeve eius de/ nuntie<n>t · et cuius · domo familiaeve eius denu[n]t[i]atum · erit · ut · s(upra) · s(cripta) · est · non · dederit · feceritve, [ean]

§2b/²¹dem · poenam · quae · s(upra) · s(cripta) · est praestare · debeat. Ad ri/ vom · Hiberiensem · Capitonianum purgandum / reficiendumve ab · summo usque ad molem · i/²⁴mam quae est · ad Recti · centurionis · omnes pa/gani · pro parte (vacat 4) · sua · quisque praestare debe/ ant.

§3a /²⁷Rivos quibus · utentur · communiter purgent re/ feciant · ita · ut · qua fine quisque · aquam habet / usque · eo · operas · praestet; perfectis rivi[s], [a]b ea /³⁰mole qua · quisque aquam derivat · ad proxuma[m] / molem · purgare · anno bis · cum · ei · magistri pa/gi · diem · dixerint · denuntiaverint; id · adsidue /³³fieri · debeat · quod · ipsius dolo malo non · fiat.

§3b / Item · si quis · canalem · aut · pontem positum habet, / tamquam · moles · observabitur · et · eum · locum is /³⁶tueri · et · purgare debebit · et · quantum · ab ea re / rivus · impeditus · erit · quominus · aqua iusta per/fluat.

§3c · Magistri · pagi · magisterium · gerent · ex k(alendis) Iun(is) /³⁹in k(alendas) Iunias sequentes · et · ex quo magistri · suffec/ ti · erunt diebus quinque proxumis pagum in / concil[io h]abeant · maiorisque partis · pagano/⁴²rum · sent[e]ntia · ab rivo Hiberiensi · ex ea die quae pa/ganis placuerit · aquam avertant dum / imam · sortem aquationis · avertant · operasque ad /⁴⁵eum rivum · reficiendum · purgandumque ex · idi/ bus Iulis · inducant.

§4 Pàgani · qui in Belsinonensi · aut · in pago erunt /⁴⁸cum pagi magistri · denuntiaverint ad termi/ num · proxumae villae · Valeri · Aviani · hora secun/ da · in concilio adesse debebunt · pro modo aqua/ tionis · et nequis · a · concilio · discedat · ante quam

c) column II

conci[lium] (?) - - -] ad(?) / fuerit c+ [- - -]a /³non rec[- - -] mag[is] / tris · pagi[- - -] qua / ab rivo Hiberiensi - - -] erit /⁶sive quis · [- - -]a / stercus + [- - -] in/ cilem · et [- - -] ive/⁹rit · aqua [- - -] contra (?) m[ag]io/ ris · parti[s] paganorum sententiam - - -] fecerit / X (denarios) CCL · m[ag]istris) pagi d(are) (?) d(ebeto) (?)]

§5 /¹²Rivo Hiber[iensi] - - -] / per · liber[tum] (?) - - -] / um · in quo [- - -] / perfecta q[ue] [- - -] intra dies quinque pro(?) / xumas eodem [- - -] / qua tum qu[- - -]

§6 /¹⁸Si aquae du[cendae] (?) - - -] / in Belsino[n]e[- - -] / noque cae+ /²¹idemque nol[uerit] D+ [- - -] / quibus · aqua in rivo defecerit + [- - -] / misse merentur rivos paganico[s] (?) - - -] /²⁴purgare · sarcireque debebit · in [diebus quinque (?) pro] / xumis (?).

§6bis (?) *Quibus · rivus · Hiberien[sis - - -] / fuerit puros sartosque hab[- - -] /²⁷sententia
(?) purum sa[rtumque - - -] / quid magistri · p[agi - - -] / iudicaverint · t+[- - -] /³⁰qui
(?) rivom pu[rum sartumque (?) non (?) habuerit (?) poe]/nam d(are) d(ebeto) (denarios);
quicum[que (?) - - - post(?)/quam usus fuerit [- - -] /³³quo obligaverit (denarios) XXV[- - -]
/ quantum eius IN++ [- - -] /*

§7 *Si quis libertum · tabu[larium (?) - - -] /³⁶magistri pagi sustu[- - -] /
quis quisque fecerit [- - -] / magistri pagi suo magisterio [- - -] /³⁹B+SATO
+++++ERE [- - -] / SP+C+++++VAT++++ [- - -] / decem (?) quibus magist[- - -]
/⁴²paganorum pro portio[ne - - -] /*

§8 *Quarum rem suam agent [- - -] actio (?) perse]/cutiove est[o] in (?) eum (?)+++
[- - -] mag (istris) pagi pub]/⁴⁵licanove quicumque++ [- - -] / pignoris capio erit[que - - -]
/bus pignus dare noluer[ut (?) - - -] /⁴⁸PRO+++AVERIT (?) aut dare noluerit (?) - - -
(denarios) (?) XXV mag(istris) pagi] / publicanove is · d(are) · d(ebeto) · /*

§9 *In · his · rebus omnibus per[- - -] /⁵¹publicanos · duos · quos · u[- - -] /
quod · ex hac · lege pignus [- - -] / captum · erit · in diebus · qui[nque proxumis in
qui]/⁵⁴bus · captum · erit · luto (?) ne[que] [e - - -] mag(istris) pagi]*

d) columna III

publicanove · eorum in paganico sub praecone ven/ dere · liceto.

§10 /³*Si quis pignus indebite · a · se captum esse arbitrabitur, · in / diebus
quinque proxumis · iudicium · cum · mag(istris) · pagi · pub/licanove addicat qui · eo loco
iuri dicundo praerit, /⁶ex quo · is · erit · qui · contra · legem · fecisse dicitur, iudici/um ·
intra dies quinque · finiatur.*

§11a *Si quis · suo magisterio quid earum rerum · quod adversus /⁹hanc · legem
factum · erit · persecutus non erit, · easdem poe/nas quas qui commiserunt · mag(istri) ·
pagi · paganis praesta/re debent eiusque rei · in magistros · pagi · actio · persecu/¹²tiove ·
omnibus · paganis · esto; persecutor · eius poenae / [eius quod (?)] exactum erit · dimidium
· in commu[ne] redigunto; / [dimidium (?)] habere (?) lice[re] (?) to*

§12a /¹⁵*[Si (?)] aqutio (?) - - - extraordi-, bi]naria · erit · et · alius · utitur ·
utive / [poterit (?) , - - -] it averteritve sive quid fecerit / [quo (?)] minus (?) - - -] uti · possit,
· ei · cuius · aqua · fuerit, (denarios)*

§12b /¹⁸*[- - -] tum (?) quotien (?) s intererit · praestare · debeat. · Si · / [quis (?)] ad (?)
insu[urandu]m (?) · adigere maluerit dum · ipse · ca/[luminae (?)] causa (?) no[n] recuset, · is
cum quo agetur · iura/²¹[re debeat (?)] et (?) si (?) non (?) iuraverit, · eandem · poenam ·
quae / [s(upra) (?)] s(crupta) (?) est (?) praestare (?) debeat] · .*

§13 *[Si quis suo magis]terio quod ex hac · lege facere (vacat) o/²⁴[portet non
]fecerit, (denarios) XXV in singulas · res · paganis / [praestare debeto eiu]sq[ue] poenae
petitio persecutio v⁷[e / in magistros pag]i omnibus paganis esto; persecutor /²⁷[eius (?)] quod
(?) exactum (?)] erit · dimidium paganis · reddito; / [dimidium (?)] poen[ae] habeto. /*

§14 [S̄i (̄) quis (̄) ab (̄) aliquo (̄) p]oenam · ex hac lege petet, · is · a quo
poe/³⁰[na petita (̄) fuerit (̄)] vadimonium · ad eum · qui · proxumae/ [iurisdictioni]uī (̄) ·
municipi · aut · coloniae praeerit / [promittat (̄) - - - pr]oxumae (̄) rationis habita ex
edicto · Mi/³³[nici, -nuci (̄) - - -]aui (̄) leg(ati) Aug(usti) · clarissimi viri ut in / [- - -]
+++ promitti · oportebit · iudicem / [- - - inter] quos · controversia · erit · extra
ordi/³⁶[nem - - -] qua secundum legem · intra dies quin/ [que proxumas quibus (̄)] datus
erit pronuntiet.

§15 / [I]s (̄) qui (̄) cum (̄) ali]quo hac lege · aget · petetve banc · for/³⁹[mulam
accipi]to (vacat) Iudex esto. Quitquit parret · e · lege / [rivi (̄) Hiberiensis (̄)] quae lex ·
est · ex conventione paga/ [nica (̄) omnium (̄) C]aesaraugustanorum · Gallorum
Cas/⁴²[cantensium, -cantinorum Bels]inonensium · paganorum · illum / [illi dare
oportere], ++ iudex · illum · illi · c(ondemnato), · s(i) · n(on) · p(arret) · a(bsoluto). /

§16 [H]anc legem -c. 4- Fu(̄)]ndanus · Augustanus · Alpinus · leg(atus)
/⁴⁵[pr(o) (̄) pr(aetore) (̄) Imp(eratoris) Caes(aris) Tra]iani Hadriani · Aug(usti) · aditus
a · magis/ [tro pagi pagano]rum · Caesaraugustanorum L(ucio) · Man/ [lio (̄) L(uci)
f(ilio) (̄) Ani(ensi tribu) (̄) Mate(̄)]rno sancxit (sic) ratamque · esse iussit.

El editor también proporciona determinadas restituciones propuestas por M. H. Crawford para ciertos pasajes perdidos de la ley, **b**) lín. 1-5: [Quas operas alitve quid ad] rivom · Hiberiensem / [praestare debeant quasve ad] / molem · rivi · Hibe/[riensis, praestare debent quasve] ad aliam · rem · a/ [quae eius rivi ergo magistri pagi i]mperaverint sive quid / aliud in eam rem.... **d**) lín. 15-17: [Si aquatio binaria sive ter-, extraordi]naria erit et alius utitur utive / [poterit, si quis eorum interer]it averteritve sive quid fecerit / [quo minus quis eorum liber]e uti possit, ei cuius aqua fuerit (denarios) / ...; **d**) lín. 19-20: ...dum ipse ca/ [veri sibi ab eo no]n recuset...; **d**) lín. 34-36: [edicto pr. urb.] promitti oportebit iudicem / [que is qui i. d. praeerit inter] quos controversia erit extra ordi/ [nem dato ea lege] qua secundum legem ...

La ley contempla las regulaciones establecidas entre dos o tres distritos rurales para formar una comunidad de regadío y la labor de mediación de la autoridad provincial, así como para la administración y aprovechamiento de un canal de riego explotado por las comunidades, el *rivus Hiberiensis*, i. e., el canal del Ebro, por cuyos territorios transcurría. Dos de ellas, la de los *Galli* y los *Segardenensis* son consideradas como *pagi*; por el contrario, el término que define a la de los *[Be]lsinonensis* se ha perdido. Por el bronce procedente de El Razazol, Gallur (Zaragoza, *HEp* 4, 1994, 950) parece que los *Galli* y los *Segardenensis* formaban un único *pagus* y que, según este nuevo hallazgo, dependía de la colonia de *Caesaraugusta*, a unos 50 km río abajo (lo que evidencia que ésta administraba un vasto territorio rural a lo largo de la orilla derecha del río). Esta fusión pudo deberse a que formaban una única comunidad de regadío. El *pagus Gallorum* debe situarse en las proximidades de Gallur, 10 km al noreste de Las

Contiendas; y, aunque no se puede decir con exactitud, el *pagus Segardinensis* o *Segardenensis* se localizaría, evidentemente, cerca de Gallur, tal vez en las orillas del Ebro, entre Gallur y Mallén. Por lo que se refiere a *Belsino*, Ptolomeo (2.6, 57) cita la ciudad celtíbera de *Βέλσινον*, y en ciertos itinerarios (*It. Ant.* 443.4 y *Rav.* 310.18; 313.7) aparece un *Balsione* o *Belsionem*, a unas 20 millas de *Turiaso*, un lugar que podría estar cerca de Mallén. Aunque a juzgar por **d**) lín. 40-42, *Belsino* era una *civitas*, que dependía de la comunidad de *Cas[cantum?]*; en ese caso, el territorio *Belsinonensis* podría ser un distrito rural de *Cascantum*, y con posterioridad una *civitas contributa*. El *rivus Hiberiensis* debía correr paralelo al Ebro, y haría uso de sus aguas, así como de la de sus tributarios, como el Huecha; en **b**) lín. 22 se define al principal canal de irrigación como *rivus Hiberiensis Capitonianus*, por lo que se puede suponer que seguramente el canal debería ser bastante largo, y que éste sólo era un sector, el *Capitonianus*, de no más de 10 km de longitud, mientras que en su totalidad recibiría el nombre de *rivus Hiberiensis*, y que sería explotado por otras comunidades de regantes. Las *moles rivi Hiberiensis* serían los diques que desviaban las aguas que alimentaban el canal, aunque en otras partes del documento se referirían a las esclusas que llevarían el agua a los campos. De momento no se han encontrado evidencias arqueológicas del *rivus*.

Jurídicamente el documento es una *lex rei suae dicta*, i. e., una disposición que regula un asunto determinado, en este caso por los mismos regantes. En la ley también hay varios signos que apuntan a que con ella se resolvió un conflicto (no especificado) que provocó la intervención de la autoridad provincial a requerimiento de *L. Man[lius] (?) L. f. (?) Ani. (?) Mate(?)rnu*s, uno de los *magistri pagi* de los regantes de *Caesaraugusta* (**d**) §16 lín. 46-47), cuyas tierras eran regadas con el agua de la parte baja del *rivus*, por lo que es de suponer que serían los afectados por aquél. La ley fue el resultado de una *conventio* entre los *pagani* de *Caesaraugusta* y *Cascantum*, un término, que según la definición de Ulpiano, designaba un acuerdo que ponía fin a un conflicto. En cualquier caso sorprende la autonomía de estos distritos en relación a las autoridades provinciales.

La totalidad de la Columna I (**b**)), y buena parte de la Columna II (**c**)), es decir, la primera parte de la ley, está dedicada a regular el funcionamiento de la comunidad de regantes, enunciando las obligaciones de sus miembros, cómo se establecen, y quién se encargará y se asegurará de su cumplimiento, así como cuáles serán las multas por las infracciones relativas al uso del agua; se ocupa también de las tareas de mantenimiento y limpieza, así como de otros elementos inherentes al *rivus* (*canales, pontes*). El control de todas estas actividades estaba en manos de los *magistri pagi* —seguramente dos y elegidos por todos los *pagani* de su distrito—, y que en algunos casos era delegado a los *curatores* o a los *publicani*. Los *magistri pagi*, a diferencia de lo que era habitual en el mundo romano, iniciaban su período de mando el 1 de junio, hecho que debe de estar relacionado con las tareas de limpieza del canal y la organización de los

regadíos. Las decisiones principales relativas a la comunidad de regantes eran tomadas por la mayoría de los *pagani* en las reuniones convocadas por los *magistri pagi* (*in concilio*, **b**) lín. 40-41, 50), cuya naturaleza era prácticamente desconocida hasta ahora. En la asamblea no todos los votos tenían el mismo peso, sino que eran proporcionales al *aquae ius* de cada miembro, que venía determinado por la cantidad de tierra que cada uno tenía para irrigar. El lugar de reunión estaría situado en el límite de los dos distritos para facilitar con ello la asistencia de todos los *pagani*. Se celebraban temprano (*secunda hora*) para de esta forma contar con el tiempo suficiente para adoptar las decisiones necesarias y llegar a los acuerdos precisos. En **b**) § 1b-c, (lín. 9-15) se establecen las multas por el infringimiento de la ley, que básicamente consistían en trabajos relacionados con el mantenimiento y limpieza de los canales (*operae*), bajo la dirección de los *curatores*, y dinero (*pecunia*). Las multas eran de 25 denarios, las cuales se pagaban a los *magistri pagi* y se depositaban *in commune*. En **b**) § 2a se establece el procedimiento para notificar a un participante de una orden o contribuir con cualquier tipo de servicio cuando las autoridades locales no le podían avisar personalmente; en ese caso la notificación se le hacía *domo* (en su domicilio, tal vez en la ciudad) o *familiae* (a sus representantes, de alguna forma, en el *pagus*); los encargados de que esto se cumpliera (*qui operis praeerit*) eran también denominados *curatores*. La segunda parte de la ley, el resto de la Columna II y parte de la Columna III (**b-d**) § 8-10), está dedicada al tema de las confiscaciones (o *pignoris capio*) -a cargo de los *magistri pagi* o los publicanos (uno por distrito)- de las posesiones de quienes no podían o no querían pagar las cantidades a las que estaban obligados, así como la posibilidad de recurrir contra las decisiones de los *magistri pagi* o publicanos acusados de confiscaciones inapropiadas. En **d**) § 11 y 13 (lín. 8-14, 23-28) hay una lista de sanciones por el incumplimiento de la ley, referente a la responsabilidad de los *magistri pagi*, si ellos no demandaban a los infractores o no cumplían las provisiones de la ley, en vez de establecer una obligación genérica para todos aquellos que estaban involucrados. Se podía establecer un procedimiento de *actio popularis* contra cualquiera de los *magistri pagi* que no cumpliera con las obligaciones de sus puestos; así cualquier *paganus* tenía el derecho de entablar un pleito contra ellos en forma de *multae* o *poenae petitio*. **d**) § 12b, 14 y 15 se refiere a los aspectos de procedimiento en que los *pagani* se podían dirigir a las autoridades locales: apelación contra una multa o una confiscación injustificadas, emprender acciones contra los *magistri pagi* que no actuaban contra los infractores de la ley o no cumplían la ley. En **d**) § 14 (lín. 29-37) se establece el procedimiento del *vadimonium*, i. e., el compromiso de presentarse en el juicio el día convenido, así como la multa establecida por la ley, que habría en caso de no presentarse a la *controversia* que se celebraba *extra ordi[nem]* en un plazo de cinco días. En **d**) § 15 (lín. 38-43) *Augustanus Alpinus*, la autoridad jurídica provincial, proporciona la *formula* para los que deseen entablar una *actio petitio* o reclamar una multa bajo

cualquiera de los términos de la ley, refiriendo a los jueces las regulaciones contenidas en la *lex rivi Hiberiensis*, caracterizada como una *conventio* entre dos *pagi*, sobre todo para asegurarse que los *pagani* recibían justicia bajo las mismas condiciones tanto en *Cascantum* como en *Caesaraugusta*; la *formula*, según el modelo de Gayo (*Inst.* 4, 41-43), está formada por la cláusula para designar al juez, *iudex esto*, seguida por la *intentio*, aquí *incerta*, y la *condemnatio*, con una referencia, en medio, al origen de la *lex* como el resultado de la *conventio* de los *pagani* involucrados, lo cual define su alcance. El último párrafo **d) § 16** (lín. 44-47) contiene la sanción y la ratificación de la *lex*, originada con un acuerdo de los *pagani* con el gobernador provincial (o con su *legatus iuridicus*); el senador que sanciona y ratifica el acuerdo alcanzado por las comunidades es [---Fu(?)]ndanus Augustanus Alpinus leg. [pr. (?) pr. (?) Imp. Caes. Tra]iani Hadriani Aug. (lín. 44-45); dada la complejidad del asunto de la ley es preciso pensar que se trata del gobernador provincial y no del *legatus iuridicus*. Este personaje, hasta ahora desconocido, del que se ha perdido el *praenomen* y el *nomen*, tal vez sea el mismo que el *consul suffectus* del 107 y *proconsul Asiae*, C. Minicius Fundanus, que también aparece mencionado en **d) § 14** lín. 32-33. Este senador debió jugar un papel importante en la realización del proyecto de la segunda parte del documento (a partir del **§ 8**), mientras que la primera, dedicada al funcionamiento de la comunidad de regantes debió ser hecha por el acuerdo alcanzado con los *pagani* a través de la intervención de *Augustanus Alpinus*, legado del emperador Adriano, lo que permite datar el documento entre el 117 y el 138 d.C.

Se trata de un documento único en todo el imperio romano por la sistematización de sus regulaciones, y contribuye a un mejor conocimiento de las infraestructuras de irrigación en el valle del medio Ebro, ya aludidas en la *tabula Contrebiensis* y conocidas por los restos conservados de la presa de Almonacid de la Cuba (Zaragoza). Además da luz a una serie de inscripciones italianas y provinciales relativas a los *pagi* y a la irrigación de los mismos. Finalmente, refleja la penetración en el ámbito rural de la *Hispania* de Adriano, de la práctica epigráfica, hasta entonces reservada casi totalmente a los núcleos urbanos.

La Almunia de Doña Godina

732-733. M. A. DÍAZ SANZ – M. MEDRANO MARQUÉS, 2004. Un grafito inédito y noticia de otro.

732. M. A. DÍAZ SANZ – M. MEDRANO MARQUÉS, 2004, 448. Grafito sobre el exterior de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de la forma Ritterling 8. Medidas: ?. Letras: ?. Se encontró en la campaña de excavaciones de 2003.

N

733. M. A. DÍAZ SANZ – M. MEDRANO MARQUÉS, 2004, 448. Noticia de un grafito en el interior de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de la forma Ritterling 8. Medidas: ?. Letras: ?. Se halló en la campaña de excavaciones de 2003.

Calatayud

734. M. MARTÍN-BUENO – J. C. SÁENZ, 2001-2002, 135, nota 23; también P. URIBE AGUDO, 2004, 206. Grafito ibérico en un ladrillo aparecido en el *hipocaustum* del *balneum* de la *insula* 1 de *Bilbilis*. Medidas: 21 x 21 x 8.

ka

735. M. E. RAMÍREZ SÁNCHEZ, 2003, 20-21 (*ERZ* 8; *HEp* 5, 1995, 915; *ERBIL* 3; *AE* 1997, 926; *HEpOL* 16115). Nueva lectura e interpretación de las lín. 2-3 de este conocido epitafio de *Bilbilis*.

[–] *Māñdīyṣ* [. f] / *Gal(eria tribu) Letond[ō] /³Mandicus / b(ic) · s(itus) · e(st)*

Frente a lecturas precedentes, que pasaban por considerar bien la lectura *Letond(onis filius)* (cf. *HEp cit.*), bien la lectura *Letond(icum?)* (cf. *AE cit.*), y en atención al espacio disponible en la lín. 2, el autor considera que el término registrado al final de la misma no es sino el *cognomen* del difunto en nominativo; de este modo, el nombre *Mandicus* señalado en lín. 4 no sería el *cognomen*, sino el nombre del grupo de parentesco, derivado de un antropónimo mediante la adición del sufijo *-co* y declinado en el mismo caso que el resto de la fórmula onomástica. Para las implicaciones derivadas de esta forma de señalar el grupo de parentesco véase lo dicho *supra* (nº 199).

Fuentes de Ebro

736. M. BELTRÁN LLORIS, 2003a, 60-66. Impronta de sello en forma de *planta pedis* impreso sobre el labio de un mortero de cerámica común romana. Presenta dos textos, uno en latín y otro en signario ibérico, en lectura retrógrada. Medidas: ?. Letras: ?. Procede del yacimiento de La Corona. Está depositado en el Museo de Zaragoza.

a)

Fl(accus? –avus?) · Atili / L(uci) · s(ervus)

b)

bilake · ai[u]natin / en · abiner

Esta impronta presenta unas características análogas a las del ejemplar turolense procedente del yacimiento de La Caridad de Caminreal (*HEp* 5, 1995, 775; *HEp* 9, 1999, 540; *MLH* IV K.5.4), y es muy parecido a dos ejemplares, también turolenses, procedentes de Azaila (*CIL* I² 3530a y *MLH* III 2, p. 276). El autor descarta que los textos sean traducciones bilingües, aunque considera que entre los cuatro existe

un paralelo estructural. Los sellos de Fuentes de Ebro y de Caminreal podrían entenderse como una asociación de un esclavo itálico *Fl(accus?, -avus?) Atili (Lucii) s(ervus)* y un personaje ibérico servil (**Bilake**), que sería el *servus (abiner)* de **Aiunatin-en**, similar al sello ibérico de Azaila donde se lee **Baborote-n Botenin** (o bien **Babor Otenbotenin**), que habría que entender como dos antropónimos, seguramente femeninos, de los cuales el segundo correspondería a la *domina*. Así pues **Bilake** y **Baboroten** (o **Babor**) son personajes serviles que actúan por cuenta de sus *dominae*, **Aiunatinen** y **Boten** (u **Otenboten**) respectivamente. *Flaccus*, que aparece en calidad de *servus*, sería un *offinator* que produce por cuenta de su *dominus* L. *Atilius*. Se da un caso de asociación de distintos individuos en el proceso productivo, que tiene su paralelo en las fases de elaboración de las ánforas apulianas, aunque en el caso hispánico intervienen en dicho proceso los esclavos de los colonizadores itálicos (¿suritálicos?) y los *domini* ibéricos, pertenecientes sin duda a las elites indígenas. Por tanto, en el valle del Ebro se documentaría la fórmula, bien conocida en el mundo itálico de *exercere negotiationes per servos*, por la cual *domini* itálicos e ibéricos se unen en una asociación de responsabilidad limitada, en la que el negocio de producción de morteros (símbolo de la *romanitas*) se aísla del patrimonio específico propio, en un intento de limitar los riesgos económicos, situando al frente de los mismos a siervos suyos.

[A los paralelos aducidos por el editor para esta inscripción cabe añadir ahora que contamos con un tercer ejemplar del sello ibérico documentado mediante un dibujo conservado en la Real Academia de la Historia, editado por M. Almagro-Gorbea (*vid. infra* n° 785). Así pues, tendríamos documentados por el momento tres ejemplares del sello ibérico: el del yacimiento de La Corona en Fuentes de Ebro, el de La Caridad en Caminreal y el dibujo de la Real Academia de la Historia. Frente a la opinión del editor y como ya señalamos en nuestro comentario al ejemplar de Caminreal en *HEp* 9, 1999, 540, seguimos pensando que el sello ibérico y el sello latino tienen el mismo contenido. Para una aparición de la palabra *abiner* en escritura latina, véase nuestro comentario a la inscripción de Isona publicada en *HEp* 12, 2002, 327. **E.L.**]

Mara

737.J. DE HOZ, 2003-2004, 399-405, fig. 1. Inscripción sobre una fusayola. Se halló en el año 2000 en una actuación preventiva realizada en la parcela 185 del Polígono 13, correspondiente al área 3 de la ciudad celtibérica de Segeda I, en unas viviendas celtibéricas. Se pueden proponer dos transcripciones alternativas, pues el penúltimo signo no coincide exactamente con ninguno de los del signario celtibérico.

afésinu o afésiou

En ninguna de las dos propuestas hay una etimología clara, lo que hace insegura la formación misma de la palabra, así como su desinencia gramatical. De todas formas, una inscripción en una fusayola formada por una única palabra debe ser en principio un nombre de propietaria, que puede estar en nominativo o genitivo, aunque también podría tratarse de una indicación de don y ese caso podría ser un dativo masculino.

738-758. F. BURILLO MOZOTA, 2003. Veintiun grafitos inéditos procedentes de las excavaciones realizadas durante el año 2001 en el yacimiento de Poyo de Mara, donde se confirma la localización de la ciudad celtibérica de *Segeda*.

738. F. BURILLO MOZOTA, 2003, 211, nº 3, fig. 5. Aspa o signo celtibérico, en el fondo interior de una tinaja. Medidas: 3,2 x 1,2. Inv. nº 01.93.7065, pieza 5.

ta (?)

739. F. BURILLO MOZOTA, 2003, 212, nº 5, fig. 7. Grafito situado sobre la parte inferior de una fusayola decorada. Medidas: 2,6 x 2,2. Inv. nº 01.93. 1866.

l (?)

740. F. BURILLO MOZOTA, 2003, 214, nº 8, fig. 10. Grafito situado en el cuerpo inferior de una jarra de cuerpo globular, debajo del inicio del asa. Medidas: 2 x 2. Inv. nº 01.93. 5639/5643, pieza 45.

u

741. F. BURILLO MOZOTA, 2003, 214, nº 9, fig. 11. Grafito sobre el cuerpo inferior de una vasija de técnica ibérica. Medidas: 1,7 x 1,3. Inv. nº 01.93.5575.

ko

742. F. BURILLO MOZOTA, 2003, 215, nº 10, fig. 12. Grafito incompleto situado en el cuerpo inferior de un cuenco. Medidas: 0,5 x 0,4. Inv. nº 01.93. 598, pieza 34.

ko

743. F. BURILLO MOZOTA, 2003, 215, nº 11, fig. 13. Grafito situado en la base de una pátera a mano. Medidas: 2,3 x 1,8. Inv. nº 01.93.2794, pieza 67.

r

744. F. BURILLO MOZOTA, 2003, 216, n° 13, fig. 15. Dos signos situados sobre el cuerpo superior de una sítula. Medidas: 0,7 x 0,4. Inv. n° 01.93.4908, pieza 25.

+ **ko**

745. F. BURILLO MOZOTA, 2003, 217, n° 14, fig. 16. Grafito trazado en la zona superior de un kalathos, simple trazo rectangular o signo celtibérico. Medidas: 1,3 x 0,7. Inv. n° 01.93.4696, pieza 123.

bu

746. F. BURILLO MOZOTA, 2003, 218, n° 16, fig. 18. Dos grafitos situados en el cuerpo interior de una fusayola, de los que uno es una especie de doble aspa rematada en dos cuadraditos. Medidas: 1 x 0,7. Inv. n° 01.93.2234.

ko

747. F. BURILLO MOZOTA, 2003, 218, n° 17, fig. 19. Grafito situado en el cuerpo superior debajo de la unión del asa con la boca de un oinocoe. Medidas: 1 x 0,4. Inv. n° 01.93.6101.

u

748. F. BURILLO MOZOTA, 2003, 210-220, n° 19, fig. 21. Grafito en el cuerpo superior de un oinocoe. Medidas: 1,5 x 1,2. Inv. n° 01.93.1521/4771.

ko

749. F. BURILLO MOZOTA, 2003, 221, n° 21, fig. 23. Grafito en la parte inferior de un cuenco sobre la línea de la base. Medidas: 1,6 x 0,8. Inv. n° 01.93.3873/6162, pieza 113.

ko

750. F. BURILLO MOZOTA, 2003, 222, n° 24, fig. 26. Grafito situado en el borde superior de una vasija de cocina a mano. Medidas: 2,1 x 1,5. Inv. n° 01.93.6506.

ko

751. F. BURILLO MOZOTA, 2003, 224, n° 27, fig. 29. Grafito situado en el borde superior de una vasija de cocina a mano, junto al borde. Medidas: 2,1 x 1,6. Inv. n° 01.93.1603.

ko

752. F. BURILLO MOZOTA, 2003, 225, n° 29, fig. 31. Grafito situado en la parte inferior de una fusayola sin decoración. Medidas: 1,3 x 0,9. Inv. n° 01.93.4459.

ko

753. F. BURILLO MOZOTA, 2003, 227, n° 33, fig. 35. Grafito situado en la parte inferior de una fusayola. Medidas: 1 x 0,8. Inv. n° 01.93.2454.

ko

754. F. BURILLO MOZOTA, 2003, 229, n° 37a, fig. 39. Grafito en la parte inferior de un cucco. Medidas: 1,3 x 1,2. Inv. n° 01.93.6576, pieza 64.

ti

755. F. BURILLO MOZOTA, 2003, 229, n° 38, fig. 40. Grafito sobre el labio horizontal de un kalathos, simple trazo rectangular o signo celtibérico. Medidas: 1 x 1,1. Inv. n° 01.93.5306, pieza 150.

bu

756. F. BURILLO MOZOTA, 2003, 230, n° 39, fig. 41. Grafito situado en la base de una vasija con forma de botella. Medidas: 1,2 x 0,5. Inv. n° 01.93.6858, pieza 59.

u

757. F. BURILLO MOZOTA, 2003, 230, n° 40, fig. 42. Marca situada en la parte inferior de una pátera. Medidas: 1,5 x 1. Inv. n° 01.93.5594, pieza 137.

ta

758. F. BURILLO MOZOTA, 2003, 231, n° 41, fig. 43. Grafito trazado en el labio horizontal de un kalathos. Medidas: 1,2 x 1,4. Inv. n° 01.93.141, pieza 220.

ti

Tarazona

759-765. M. BELTRÁN LLORIS – J. Á. PAZ PERALTA – E. ORTIZ PALOMAR, 2002. Dos inscripciones y cinco grafitos inéditos hallados en las excavaciones del colegio Joaquín Costa.

759. M. BELTRÁN LLORIS – J. Á. PAZ PERALTA – E. ORTIZ PALOMAR, 2002, 258, n° 5.5.8, fig. 149; *AE* 2004, 791d (*HEpOL* 24742). Fragmento de una placa de bronce retallada. Se halló en el interior del *hypocaustum*. Medidas: 15,5 x 14,6 x 0,3. Letras: 4. Interpunción: hoja de hiedra no muy clara.

[- -] *SIT* ·

El tamaño de las letras, propio del título o encabezamiento, y el soporte hacen pensar en el inicio de una inscripción de carácter jurídico, entendiendo el texto como subjuntivo del verbo *sum*. Aunque se encontró en un estrato arqueológico del siglo IV d.C. los autores lo fechan en el siglo II d.C.

760. M. BELTRÁN LLORIS – J. Á. PAZ PERALTA – E. ORTIZ PALOMAR, 2002, 255, nº 5.5.1, fig. 25,2 (*HEpOL* 24748). Fragmento de placa de mármol de Château. Sólo conserva dos letras, ambas incompletas. Medidas: 11 x 5 x 2. Letras: 5. Se halló en el nivel 2 de las excavaciones.

----- / [- -]C[- -]I[- -] /-----

761. M. BELTRÁN LLORIS – J. Á. PAZ PERALTA – E. ORTIZ PALOMAR, 2002, 255-256, nº 5.5.2, fig. 70,5 (*HEpOL* 24747). Grafito sobre una fuente o plato de cerámica gris que imita a la forma Hayes 181 en cerámica africana de cocina. Medidas: 4,5 x 4,5 x ?. Letras: 1,7. La primera letra no conserva su parte inferior. El trazo interior de la letra *A* surge vertical del astil izquierdo. Se halló en el nivel 2 de las excavaciones.

[- -]CAR[- -]

Podría corresponder al nombre *Carus*, habitual en latín y en celtibérico, si bien existen otras muchas posibilidades.

762. M. BELTRÁN LLORIS – J. Á. PAZ PERALTA – E. ORTIZ PALOMAR, 2002, 256, nº 5.5.3, fig. 107,7; *AE* 2004, 791a (*HEpOL* 24746). Grafito sobre la cara exterior de un fondo de *terra sigillata* hispánica de la forma Ritterling 8. Medidas: 6 x 10 x 0,5. Letras: 2,3-2. La *A* no presenta trazo interior. Se halló en el nivel 3 de las excavaciones.

Abani

La última letra puede ser también una *A*, con lo que se leería *Abana*. El nombre, de origen céltico, se documenta en varias ocasiones en el Noroeste peninsular, además de aparecer como estampilla de un alfarero local en el lugar de Santa Ana, en las proximidades de Tarazona, correspondiendo posiblemente a un taller situado en la calle Caracoles.

763. M. BELTRÁN LLORIS – J. Á. PAZ PERALTA – E. ORTIZ PALOMAR, 2002, 256-257, nº 5.5.5, fig. 113,2; *AE* 2004, 791c (*HEpOL* 24745). Grafito sobre la cara exterior de dos fragmentos de pared próxima al fondo de una *terra sigillata* hispánica de la forma Dragendorff 37. Medidas: 10 x 11 x 0,8. Letras: 1,5-1. Se halló en el nivel 3 de las excavaciones.

[- -?]PISTACE++

Tras la *E* puede haber dos o tres letras, quizá *A* y *T*, con lo que la lectura resultante sería *[---]pis taceat*, como expresión de deseo de hacer enmudecer a una persona, propio de una fórmula execratoria de una *tabella defixionis*. El nombre terminado en *[---]pis* podría corresponder a algunos *cognomina* de origen griego atestigüados en la Península como *Helpis* o *Philippis*.

764. M. BELTRÁN LLORIS – J. Á. PAZ PERALTA – E. ORTIZ PALOMAR, 2002, 257, nº 5.5.6, fig. 107,4 (*HEpOL* 24744). Grafito sobre la cara exterior de un borde de terra sigillata hispánica de la forma Ritterling 8 de borde almendrado, proveniente de un alfar riojano. Medidas: 1,9 x 3,2 x 0,5. Letras: 1,1-0,5. Se halló 24744 en el nivel 3 de las excavaciones.

[- -?]PO+

De la última letra tan sólo se conserva un trazo vertical.

765. M. BELTRÁN LLORIS – J. Á. PAZ PERALTA – E. ORTIZ PALOMAR, 2002, 197 y 258, nº 5.5.7, fig. 105 (*HEpOL* 24743). Grafito sobre la pared exterior de un *cantharus* de cerámica oxidante de pasta fina. Medidas: 8 x 10,3 x 0,5. Letras: 1,5-1. Hallado en el nivel 3 de las excavaciones.

R+AMXIII?

Tan sólo la lectura de la primera letra es segura. La segunda podría ser una *O*. La secuencia *AM* aparece con los trazos encadenados y sin trazo inferior en la *A*. La incisión es muy superficial y puede que no se trate de trazos alfabéticos

[Desde luego no lo parecen según el dibujo. **E.T.**]

Velilla de Ebro

766. S. ORDÓÑEZ AGULLA, 2004, 57 (*HEp* 10, 2000, 645; *HEpOL* 17504). Nueva lectura de la marca grabada en este soporte de una lucerna.

Cass(- -)

Zaragoza

767. F. BELTRÁN LLORIS, 2004, 45-65, figs. 1.5; *AE* 2004, 760 (*MLH* IV K.0.2). Nueva edición y estudio de la denominada «tésera Froehner». El soporte es una pieza de bronce con una cara alisada sobre la que se grabó la inscripción y la otra en relieve mostrando dos manos diestras estrechadas, y cuya forma alude al pacto que se registra. Una está casi completa a falta del pulgar, mientras que de la segunda sólo se detalla el pulgar; su modelado es realista y preciso, señalándose con cuidado las uñas, utilizando rayas paralelas para señalar las falanges y nudillos, y se marca los huecos

sobre el dorso de la mano. En las lín. 1-2 el texto se escribe de manera continua, mientras que en las lín. 3-4 sólo se usa una palabra por línea, aunque en la lín. 3 hay espacio suficiente para incluir al menos otros tres signos, lo que hubiera permitido más espacio para la palabra de lín. 4. En las lín. 1-2 la interpunción es sistemática, tanto entre palabras como al final de la lín. 1, detrás de *ke*, mientras que es inexistente en las lín. 3-4. También existen divergencias en el trazado de determinadas letras de las lín. 1-2 y de las lín. 3-4, siendo especialmente llamativo la forma de la *z* que en la lín. 1 es angular, mientras que en las lín. 3-4 es sinuosa, lo que indicaría claramente que la inscripción fue realizada por dos manos diferentes. Medidas: 4,2 x 7,25 x 7. Letras: 0,7-0,5 (lín. 1), 0,8-0,5 (lín. 2), 0,8-0,4 (lín. 3), 0,7-0,4 (lín. 4). Interpunción: doble punto y punto. Peso: 161,43 gr. Se conserva en el Gabinete de Medallas de la Biblioteca Nacional de París, inv. n° X 520.

lubos : alizo / kum : aualo : ke(ntis ?) · /³kontebiaz / belaiskaz

La lectura es básicamente la tradicional, salvo por la interpunción final de lín. 2, dada por primera vez. La interpretación, también tradicional, había sido: «Lubo de los Alísocos, hijo de Avalo, de Contrebia Belaisca», pero un examen detenido de la mención de *origo* en la fórmula onomástica celtibérica señala la excepcionalidad de la misma, que sólo ocurre, y por unas circunstancias muy determinadas, en la denominada tésera de Ibiza (*MLH* IV K. 16.1). Considerando las características paleográficas de la tésera, que indican la presencia de dos manos diferentes en su realización, es preciso interpretar la tésera como un documento bilateral que consigna el pacto entre Lubo de los Alísocos, hijo de Avalo y la ciudad de Contrebia Balaisca, la cual ofrece evidentes ventajas sobre la comprensión tradicional del texto como una credencial perteneciente a un individuo contrebiense que se identifica con una fórmula onomástica con mención de la *origo*, que aunque fue lo habitual en las inscripciones latinas de hospitalidad de comienzos del Imperio, no lo fue en las celtibéricas.

768. J. L. CEBOLLA-BERLANGA – A. DOMÍNGUEZ ARRANZ – F. J. RUIZ RUIZ, 2004, 468, fig. 4. Grafito *post coctionem* realizado sobre el cuello de un ánfora encontrada durante la excavación del solar de la plaza de las Tenerías. No se ofrece transcripción.

[Según foto: S.A. E.T.]

769. E. GARCÍA VARGAS, 2004, 119, fig. 1 (*AE* 2000, 772; *HEp* 10, 2000, 665; *AE* 2002, 800; *HEpOL* 7579). Nueva lectura de este *titulus pictus* realizado sobre el cuello de un ánfora Dr. 7-11.

Mu[lsum] / AILA /³Licini Safi(diani?)

770. M. BELTRÁN LLORIS, 2003, 496, fig. 24, ofrece la foto de una inscripción encontrada en la calle San Blas. Ahora P. GALVE IZQUIERDO – A. BLANCO MORTE – J. L. CEBOLLA BERLANGA, 2005, 489-490, fig. 8, aportan nuevos datos. Se trata de un fragmento de una lápida recortada en mármol (o bien caliza) blanco que podría pertenecer a la cubierta o a un elemento vertical de un enterramiento. Medidas: ?. Letras: ?. Inscripción muy superficial. Se encontró en la calle de San Blas en un pozo de época emiral que se hallaba cerca de un gran conjunto de tumbas, superior al medio centenar durante las excavaciones de 1998 y 2002. En opinión del excavador debió de ser encontrada por los árabes al extraer tierras. Se conserva en el Museo de Zaragoza, inv. n° 4151.

Calfa chrismo omega Δ / in pace /³[an]nos XXXX / [- -]sdice / [requiesca]t in pace
 pü[ssim/6m]o

[Ex *imagine* puede aproximarse la siguiente lectura: Cchrismo Δ / [- -] in pace / [- -] + XXXX /³[- -]rdice / [- -] in pace PF (?) / [- -]O. **E.T.**]

Zuera

771. VV.AA., 2003m, 140. Ara de mármol anepígrafa dividida en tres cuerpos escalonados y de aspecto piramidal. El inferior, más ancho, se ha decorado con serpientes enroscadas sobre sí mismas, que no conservan la cabeza. En el intermedio aparece un arula anepígrafa con ligeras molduras y sobre ella una piña en el centro. Medidas: 27 x ?. Los autores no aportan las circunstancias de su hallazgo. Se conserva en el Museo de Zaragoza. Según los autores, la confluencia de los distintos elementos iconográficos es propia del culto a Esculapio.

PROCEDENCIA DESCONOCIDA

772-773. F. RUBIO ORECILLA, 2003. Nuevas interpretaciones de dos téseras celtibéricas.

772. F. RUBIO ORECILLA, 2003, 144-147; también C. JORDÁN, 2003, 123 (MLH IV K.0.13). Nuevas propuestas de interpretación de esta tésera celtibérica en signario paleohispánico.

a) Rubio

La primera secuencia, **tuinikukuei**, podría segmentarse como **tuiniku-kuei**, donde la primera palabra sería un nominativo en $-ū(n)$ y la segunda, la forma de

nominativo singular del pronombre indefinido «alguien». Sin embargo, cabe también que esa secuencia sea una sola palabra, bien un locativo de un topónimo o, más probablemente, el dativo de un nombre personal que indicaría el beneficiario.

b) Jordán

Señala la dificultad de interpretación de esta inscripción e indica que **kortonikum : kar** debe significar «amistad de los cortonenses», con un genitivo subjetivo, lo que supone una variación en la forma de expresar la localidad expedidora del pacto. **tuinikukuei** podría ser locativo de un tema en -o o dativo.

773. F. RUBIO ORECILLA, 2003, 141-157. Diversas posibilidades de interpretación de esta tésera celtibérica en signario paleohispánico perteneciente a una colección privada inglesa. Se plantean como posibles segmentaciones: a) **kamasiosuei ikenion(tes) ke(nteí) setantunos** «(tésera) para Kamasiosu(o)-, hijo de Ik(k)enionte, de Se(χ)tantū», que implica un dativo del beneficiario sin buenos paralelos y deja aislada sintácticamente la última palabra. b) **kamasio suei ikenionke setantunos** «(tésera) de Kamasios, (procedente) del propio **ikenionke(i)* de Se(χ)tantū», con la interpretación de **ikenionke** como un ablativo con pérdida de la dental final, pero la relación de **setantunos** bien con **kamasio** o con **ikenionke** es problemática. c) **kamasio suei ikenion(tes) ke(nteis) setantunos** « (tésera) de Kamasios, de su (propio) hijo Ik(k)enionte (y) de Se(χ)tantū», que implica admitir **ke** como abreviatura fuera de una fórmula onomástica y, además, un asíndeton entre los nombres propios. Las posibilidades planteadas presentan todas ellas, por tanto, algún problema.

774-785. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003. Doce inscripciones ibéricas transmitidas en documentación conservada en la Real Academia de la Historia.

774. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 164, nº 48A, con dibujo. Grafito ibérico realizado en una posible forma Morel 2320, transmitido en una ficha obra de J. Zobel de Zangróniz (hacia 1883-1886), conservada en la Real Academia de la Historia, registro nº 11/8002/56.

I

775. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 164, nº 49A, con dibujo. Grafito ibérico realizado en una jarrita con asa, transmitido en una ficha obra de J. Zobel de Zangróniz (hacia 1883-1886), conservada en la Real Academia de la Historia, registro nº 11/8002/56.

ku

776. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 164, n° 50A, con dibujo. Grafito ibérico realizado en una forma con pie Morel 1115 ó 2220, transmitido en una ficha obra de J. Zobel de Zangróniz (hacia 1883-1886), conservada en la Real Academia de la Historia, registro n° 11/8002/56.

ai

[Debe corresponderse con alguna de las inscripciones de Azaila en las que se lee esta secuencia, *MLH* III E.1.26a, .27a, .28a, .29a, .30, .31, .32, .33. **E.L.**]

777. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 164, n° 51A, con dibujo. Grafito ibérico realizado en una posible forma Morel 2320, transmitido en una ficha obra de J. Zobel de Zangróniz (hacia 1883-1886), conservada en la Real Academia de la Historia, registro n° 11/8002/56.

l

778. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 164, n° 52A, con dibujo. Grafito ibérico realizado en una posible forma Morel 7540, transmitido en una ficha obra de J. Zobel de Zangróniz (hacia 1883-1886), conservada en la Real Academia de la Historia, registro n° 11/8002/56.

ir

[Debe corresponderse con alguna de las inscripciones de Azaila en las que se lee esta secuencia, *MLH* III E.1.64a, .133a, .134, .136, .137, .140b. **E.L.**]

779. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 164, n° 53A, con dibujo. Grafito ibérico realizado en una posible forma Morel 7540 transmitido en una ficha obra de J. Zobel de Zangróniz (hacia 1883-1886), conservada en la Real Academia de la Historia, registro n° 11/8002/56.

be

780. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 164, n° 54A, con dibujo. Grafito ibérico realizado en una posible forma Morel 2320, transmitido en una ficha obra de J. Zobel de Zangróniz (hacia 1883-1886), conservada en la Real Academia de la Historia, registro n° 11/8002/56.

tan

[Debe corresponderse con alguna de las inscripciones de Azaila en las que se lee esta secuencia, *MLH* III E.1.68b, .82b, .91b, .207, .208. **E.L.**]

781. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 164, nº 55A, con dibujo. Grafito ibérico realizado en una posible forma Morel 75400, transmitido en una ficha obra de J. Zobel de Zangróniz (hacia 1883-1886), conservada en la Real Academia de la Historia, registro nº 11/8002/56.

ka

782. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 164, nº 56A, con dibujo. Grafito ibérico realizado en una posible forma Morel 2320, transmitido en una ficha obra de J. Zobel de Zangróniz (hacia 1883-1886), conservada en la Real Academia de la Historia, registro nº 11/8002/56.

re

783. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 164, nº 57A, con dibujo. Grafito ibérico realizado en una posible forma Morel 7540, transmitido en una ficha obra de J. Zobel de Zangróniz (de hacia 1883-1886), conservada en la Real Academia de la Historia, registro nº 11/8002/56.

a

784. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 164, nº 58A, con dibujo. Grafito ibérico realizado en una posible forma Morel 2320, transmitido en una ficha obra de J. Zobel de Zangróniz (de hacia 1883-1886), conservada en la Real Academia de la Historia, registro nº 11/8002/56.

mieteskal

[La transcripción que ofrece el editor de la silbante está hecha al modo celtibérico. Si la inscripción es ibérica debería transcribirse como]**mieteskal**. De todas formas, debe tratarse de un dibujo antiguo de una inscripción procedente de Azaila ya recogida por Untermann (*MLH* III E.1.124a) con la lectura **etesike.Yi. E.L.**]

785. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 165, nº 59A, con dibujo. Grafito ibérico realizado en una vasija circular de barro, transmitido en un ficha de autor desconocido (quizá su remitente, Domingo Rozán, que la mandó desde Lérida), fechada en 1880, conservada en la Real Academia de la Historia, registro nº 11/8002/56-57.

bilakeaiunatin / enbaabiner

En lín. 1 *Bil-* es una partícula bastante frecuente en ibérico, que aparece, p. e., en nombres personales; *aiun* y *atin* tam bién se documentan repetidas veces, por lo que

se trataría de uno o dos nombres personales, *Bilake-aiun-atin*; sobre la lín. 2 no es resulta posible la interpretación.

[Aunque el editor no lo señala, se trata de un tercer ejemplar de un sello ibérico, del que se conocen otros dos ejemplares procedentes, respectivamente, del yacimiento de La Caridad en Caminreal (*HEp* 5, 1995, 775; *HEp* 9, 1999, 540; *MLH* IV K.5.4) y de La Corona en Fuentes de Ebro (*vid. n° 736 supra*). El dibujo que se conserva en la Real Academia no puede ser el de ninguno de esos dos ejemplares, habida cuenta de que éstos han aparecido en excavaciones modernas y la fecha del documento de la Real Academia de la Historia es el 18 de noviembre de 1880. En función de la comparación con esos otros dos ejemplares hay que corregir la lectura propuesta por M. Almagro-Gorbea, pues el tercer signo por la derecha de la segunda línea, que él lee como **ba** puesto que aparece como una línea vertical en el manuscrito, debe ser simplemente una interpunción que ha sido dibujada más larga de lo que debería, como permite ver la comparación con los otros dos ejemplares. La lectura debe quedar, por tanto, así: **bilake aiunatin/en . abiner**. Por lo que se refiere a la procedencia del objeto, Almagro-Gorbea argumenta que la vasija sobre la que se realizó la inscripción debía proceder de la zona ilergete, al haberse remitido desde Lérida el documento que publica; sin embargo, según la documentación que él mismo aporta, se afirma en los documentos relacionados que la vasija pertenecía a una colección de Zaragoza y había sido hallada en Aragón. Creemos que, a la vista de la distribución de los hallazgos de las otras dos vasijas con el mismo sello, no hay por qué dudar de la veracidad de esos datos. La calidad de la transcripción del documento conservado en la Academia de la Historia es, por tanto, excelente. Para la interpretación del significado de esta inscripción ibérica remitimos a nuestro comentario a la **n° 736 supra. E.L.**]

786-803. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003. Dieciocho inscripciones inéditas, conservadas en la Real Academia de la Historia. Todas, menos la última, están escritas en signarios paleohispánicos.

786. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 188, n° 94A. Noticia de un vaciado en yeso de una inscripción ibérica, transmitido en una ficha (de la segunda mitad del siglo XX), conservada en la Real Academia de la Historia, inv. n° 1510.

usbake?

Parece tratarse de un epígrafe en escritura ibérica meridional, aunque su transcripción ofrece dudas.

787. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 188, nº 95A. Noticia de un vaciado en yeso de una inscripción ibérica, transmitido en una ficha (de la segunda mitad del siglo XX), conservada en la Real Academia de la Historia, inv. nº 15102

Yi

Aunque se trata de una transcripción muy fragmentaria, parece que se pueda identificar con la partícula enclítica que parece indicar propiedad -Yi.

788. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 188-189, nº 96A. Noticia de un vaciado en yeso con una lera ibérica, transmitido en una ficha (de la segunda mitad del siglo XX), conservada en la Real Academia de la Historia, inv. nº 1514.

i

789. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 371-372, nº CT-13, con foto; *Id.*, 2006, 282, figs. 1-5. Objeto claviforme de bronce fundido, con una cabeza casi cúbica bien destacada, en cuya parte superior tiene un pequeño pez. El cuerpo del clavo es de sección cuadrada, y en cada una de sus caras presenta una inscripción escrita de izquierda a derecha. Medidas: 6,1 longitud. Letras: ?; signario del área meridional. Peso: 82, 30 gr. Perteneciente a la Colección Max Turiel, fue donada a la Real Academia de la Historia, donde se conserva, inv. nº RAH 2000/3/74.

a)

bakionkutuf

b)

u?atiški

c)

kasšbi:e?ti

d)

kenreY

El significado del texto resulta hermético. En **a)** la terminación termina en **kutuf**, elemento muy próximo a **kutur**, éste atestiguado varias veces en ibérico. No se puede excluir que se trate de una falsificación.

M. ALMAGRO-GORBEA, 2006, señala que la pátina y composición metalográfica de la pieza parecen buenas, lo que junto con el desgaste por uso que tiene la perforación parecen excluir que se trate de una falsificación, si bien las dificultades de lectura, la falta de procedencia y su rareza obligan a seguir siendo cautos, sobre todo por lo que se refiere a la inscripción.

[La inscripción es ciertamente sorprendente, sobre todo por la aparente mezcla de signos del signario meridional y del ibérico levantino. **E.L.**]

790. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 374-375, n° CT-18, con foto; *ID.*, 2006, 282, figs. 6-7. También X. BALLESTER, 2004, 271, y C. JORDÁN 2004, 302-303, que matizan la edición de Almagro.

a) Almagro

Pequeña tésera zoomorfa de bronce fundido que representa un cuadrúpedo a la derecha, con el cuerpo partido longitudinalmente, aunque no la cabeza, lo que no es habitual. La cara posterior, con la superficie plana, tiene la inscripción, grabada antes de fundir la pieza, con nueve signos. Medidas: 2,3 x 4,1 x 0,9. Letras: ?; tal vez de signario celtibérico oriental. Peso: 20,9 gr. Perteneciente a la Colección Max Turiel, fue donada a la Real Academia de la Historia, donde se conserva, inv. n° RAH 2000/3/92.

zaluti o zaltuti / arno

La interpretación es compleja, pues ninguna de las dos palabras muestra correspondencias claras con el Celtibérico. **zaluti** o **zaltuti** tiene un posible paralelo en el término **zaluta** del Bronce de Botorrita. **arno** pudiera ser un genitivo de singular de un antropónimo, hasta ahora no documentado, tal vez formado por la bien atestiguada raíz **ar-*, quizá con sufijo *-no*, equivalente a los empleados para formar la terminación de algunos nombres personales como **elazuno**. Aunque parece auténtica, su forma y los posibles antropónimos de la inscripción plantean reservas, lo que aconseja considerarla con cierta prudencia.

M. ALMAGRO-GORBEA, 2006, indica que el análisis metalográfico y la pátina de esta pieza apuntan a que el soporte es auténtico, pero subsisten las dudas en cuanto a la inscripción.

b) Ballester

El uso del grafema de la vibrante <4>, propio del ibérico frente al celtibérico, que sólo conoce la vibrante <Q>, la haría ibérica y no celtibérica, lo que aumenta las sospechas de su falsedad, y, además, relativamente reciente. A lo que es preciso unir la misma singularidad de la pieza.

c) Jordán

Además de las dificultades de interpretación indicadas por Almagro hay que señalar que el comienzo con la silbante que aparece en primer lugar no es aceptable en celtibérico y que, además, la vibrante que se encuentra en la ibérica, por lo que es mejor interpretar la inscripción como ibérica y transcribirla simplemente como:

saltuti / arno

Se consiguen así mejores paralelos para la inscripción, pues, además de la ceca de **saltuie** se puede mencionar el elemento antropónimo ibérico **saltu** y el paralelo con la secuencia **saltutibaite**. Podría tratarse, por tanto, de un topónimo de base **saltu-**seguido de una cadena morfológica **-ti-ar-no**.

[Aunque con todas las reservas sobre la autenticidad de la inscripción, siguiendo las observaciones de Ballester y Jordán acerca del carácter ibérico de la pieza, la transliteración debería quedara así: **saluti** o **saltuti** / **arno**. Se podría pensar quizá que la primera palabra, especialmente si fuera **saltuti**, estaría relacionada, como quiere Jordán, con el topónimo *Sallnie*, con lo que cabría plantearse si nos encontramos ante una tésera ibérica, con mención de la localidad implicada en el pacto de hospitalidad. De todas formas, como recuerda Jordán, también conocemos *saltu-* como formante antroponímico ibérico y, de hecho, la secuencia *saltuti-* resulta aislable en la secuencia *saltutibaite* en una de las inscripciones pintadas sobre vasos cerámicos de San Miguel de Liria (MLH III F.13.5). **E.L.**]

791. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 375, n° CT-19, con foto; *ID.*, 2006, 282-283, figs. 8-9. También X. BALLESTER, 2004, 271, que matiza la edición de Almagro.

M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 375, n° CT-19, con foto; *ID.*, 2006, 282-283, figs. 8-9. También X. BALLESTER, 2004, 271, que matizan la edición de Almagro, y JORDÁN 2004, 303-304.

a) Almagro

Pequeña pieza fundida de bronce, cilíndrica; en sus dos caras ofrece una serie de signos grabados, aparentemente, a punzón. Medidas: 0,65 alto x 1,4 diám. Letras: ?. Peso: 6,86 gr. Perteneciente a la Colección Max Turiel, fue donada a la Real Academia de la Historia, donde se conserva, inv. n° RAH 2000/3/79.

a₁)

u/kio/³ulku

a₂)

n??u

No resulta posible ninguna interpretación. Carente de paralelos conocidos, pudiera ser un ponderal. No se puede excluir que sea una falsificación.

M. ALMAGRO-GORBEA, 2006 indica que la aleación metálica de la pieza es anómala, lo que, junto con las dificultades de la inscripción, obliga a ser muy cautos sobre su autenticidad.

b) Ballester

También sería posible leer UOCuNCi, OCuNCiU, CuNCIUO o CiUOCuN, esta última leída con nasal de la escritura anterior, con final en /-kum/, lo que ofrecería tipológicamente la desinencia más satisfactoria. No obstante, ninguna de estas raíces tiene paralelos en el celtibérico de segura procedencia.

792. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 377-379, n° CT-23A, con foto. También X. BALLESTER, 2004, 272-273, que matiza la edición de Almagro.

a) Almagro

Tésera zoomorfa de bronce, probablemente fundida, en forma de medio toro o de medio caballo a la derecha, al parecer partido longitudinalmente. Una gruesa perforación en el centro del cuerpo a la altura de la pata delantera y otra algo menor a la altura del comienzo de la pata trasera servirían para unir esta parte a su otra mitad simétrica. La superficie tiene una pátina verdosa con fuertes áreas de cuprita rojiza. Medidas: 5/4 (?) x 12/10 (?) x 0,5 (?). Letras: 1?, realizadas por medio de puntos; signario celtibérico occidental. Interpunción: *dua puncta*. El estudio se ha realizado por medio de una fotografía donada a la Real Academia de la Historia por M. Turiel, sin que se sepa, desgraciadamente, el paradero del original.

kateiko : kamaikuno : a/rkailika /³: kar

kateiko parece un antropónimo hasta ahora no atestiguado de tema en *-o-* en genitivo singular, con una interpretación insegura, pues, entre otros problemas, tiene elementos presentes tanto en el ibérico y como en el celtibérico. **kamaikuno** también parece corresponder a un antropónimo de tema en *-o-* en genitivo singular, formado con los sufijos *-iko-* y *-uno*, éste bien atestiguado en nombres del Bronce de Botorrita III; la raíz quizás se pueda relacionar con la palabra *kamanon*, relacionada, a su vez con «camino» en diversas lenguas célticas. Por su posición y su caso, **kamaikuno**, sería, lógicamente, el patronímico de **kateiko**, aunque extraña la ausencia del gentilicio de acuerdo con la habitual fórmula onomástica celtibérica. Más fácil de interpretación es el adjetivo toponímico **arkailika** concertado en nominativo singular femenino con la palabra **kar**, lectura que queda confirmada por el epígrafe latino que ofrece la tésera de Paredes de Nava (*HEp* 9, 1999, 477a), cuya lectura, que debería ser corregida como *Arvailica car*, coincide con la de esta tésera. *Arvailica* seguramente se deba relacionar con *Uxama Argaela*, adjetivo toponímico igualmente documentado en otra tésera de Paredes de Navas (*CIL* II 5762; *HEp* 5, 1995, 656; *HEp* 9, 1999, 479). Así se podría traducir como: «Tésera de hospitalidad Arvailica (o Argaela, esto es, probablemente de (Uxama) Argaela), de Kateiko (hijo) de Kamaikuno».

b) Ballester

Se propone leer: CaRICO: CANAICuÑNO / CaILICA / Car. Ojo????creo que falta algo en la lectura de Ballester: no debería ser CaRICO: CANAICuÑNO: a/rCaILICA / Car.

[La lectura de Ballester para el segundo signo resulta más adecuada por la forma que presenta y proporciona un nombre *Caricos* bien documentado. **E.L.**]

793. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 383-384, nº CP-3, con foto. También X. BALLESTER 2004, 273-274, y C. JORDÁN, 2004, 308-309. Tésera de bronce formada por

una chapa gruesa fundida con los bordes biselados, de forma trapezoidal, con los ángulos superiores acabados en dos pequeños apéndices; la parte inferior se estrecha y acaba en una parte rematada en dos extremos elevados, roto el de la derecha. Así, la tésera parece representar un vaso sobre un amplio pie. El contorno de los lados está rodeado de una doble fila de puntos, aunque en la parte inferior y superior ésta es simple. Medidas: 4,9 x 3,4 x 0,27. Letras: 0.75-0,5; signario celtibérico oriental grabado a base de puntos. Peso: 16,32 gr. Perteneciente a la Colección de D. Josep Pellicer i Bru, fue adquirida por la Real Academia de la Historia en el año 2002, donde se conserva, inv. n° RAH 2002/25/15.

turiaz/ika / kortika

turiazika kortika deben considerarse en nominativo, siendo **turiazika** un adjetivo derivado de *Turiaso* con el sufijo *-ika* bien atestiguado en celtibérico para este tipo de derivado de topónimos. **kortika**, nombre en nominativo femenino, cuyo significado concreto sigue siendo discutido, debe ser un equivalente de sentido a *car*. Así, no puede dejar de señalarse la proximidad de este texto con el de la tésera de Monte Cildá (*HEp* 5, 1995, 655; *HEp* 6, 1996, 704; *HEp* 9, 1999, 475; *EPPRER* 110), donde también se menciona a *Turiaso*. Se podría fechar desde finales del siglo II hasta mediados de I a.C.

794. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 385, n° CP-4, con foto. También X. BALLESTER 2004, 274, y C. JORDÁN, 2004, 309-310. Tésera de bronce en forma de pez, con el borde biselado, con dos perforaciones en los lados del eje longitudinal para su suspensión o para unirse a otra mitad simétrica. Esta forma es conocida en otras téseras, como la de La Mesa de Belorado (*MLH* IV K.24.1). Medidas: 2,38 x 6,35 x 2,7. Letras: 1-0,6; signario ibérico oriental grabado a buril. Interpunción: *dua puncta*. Peso: 14,07 gr. Perteneciente a la Colección de D. Josep Pellicer i Bru, fue adquirida por la Real Academia de la Historia en el año 2002, donde se conserva, inv. n° RAH 2002/25/10.

elia : kar : kartilike

elia parece tratarse de un nombre personal en nominativo, tal vez de tema en *-a*, que incluso pudiera ser femenino, lo que plantea problema para la interpretación del texto; una alternativa es pensar que se trata de un error al tener que repetirse el signo *ka* al querer escribir **elia(ka) kar kartilike**, lo que permitiría suponer una población o grupo humano «de **Eliā* o «de los **Elios*». **kartilike** también es problemático; la raíz **kart* aparece en *kartinokum*, interpretado como genitivo plural de un gentilicio formado con los sufijos *-ino-* e *-iko-* en el Bronce de Torrijo del Campo, raíz que quizás se pueda relacionar con un topónimo de origen púnico en *kart-*; y así *-ilike* sería sugestivo relacionarlo con el topónimo ibérico *Ilii* e interpretar **kartilike** como «fortificación de

Ilicis. Pero como *-ilike* no es una terminación habitual en celtibérico, sería más lógico leer **kartilikum**, genitivo del plural celtibérico con una raíz **kartil-* más el habitual sufijo *-iko-*. En este caso se podría interpretar como «Tésera de hospitalidad “Elia(ca)” de los Kartilikos», aunque el último signo conservado se lee con relativa seguridad *ke*, lo que parece desaconsejar dicha lectura. Esta hipotética interpretación, no obstante, se podría comparar con la fórmula de las téseras *EPPRER* CP-2 = *MLH* IV K.0.13; *EPPRER* CP-1 = *MLH* IV K.0.11 y sobre todo con la de *EPPRER* CT-23A (*vid. supra* n° 792) que ofrece una fórmula parecida.

795. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 386-387, n° CP-5, con foto. También X. BALLESTER 2004, 274, y C. JORDÁN, 2004, 310-311.

a) Almagro-Gorbea

Tésera de bronce en forma de serpiente enrollada, realizada en una chapa fundida con una doble perforación en el centro que permite representar el cuerpo del ofidio formando una doble rosca en disposición ovalada, de la que sobresale la cabeza, tipología desconocida hasta ahora en esta clase de documentos. En la parte posterior, plana, está la leyenda, formada por al menos 12 signos, escritos de izquierda a derecha, aunque la estado de la superficie dificulta la lectura de alguno de ellos. Medidas: 3,2 x 4,05 x 0,12. Letras: 0,6-0-4; signario celtibérico occidental. Interpunción: *puncta*. Peso: 16,75 gr. Perteneciente a la Colección de D. Josep Pellicer i Bru, fue adquirida por la Real Academia de la Historia en el año 2002, donde se conserva, inv. n° RAH 2002/25/18.

atikika? (o **atikibi** o **atilika**) **kar : iskinikos**

Debido a su mal estado de conservación su interpretación y lectura son difíciles. La lectura más probable es **atikibi kar iskinikos**, pero podría ser **atikika kar iskinikos**, cuya interpretación parece más fácil. **atikika** podría considerarse un adjetivo en nominativo singular femenino, probablemente toponímico, formado con el sufijo *-ika* sobre una raíz **attos-* atestiguada en antropónimos en ocasiones latinizados. Pero si la lectura correcta es **atikibi** no resulta fácil una interpretación. **iskinikos** parece tratarse de un nominativo singular de un tema en *-o*, formado con el sufijo celtibérico *-iko-*, que se podría interpretar como un antropónimo, aunque la raíz, más que celtibérica, parece más bien griega. La traducción más probable sería: «Tésera de hospitalidad “Atikika” (de Atika). Iskiniko».

b) Ballester

Indica la dificultad de lectura del signo transcrito como <Ca>, que podría ser más bien <Ce>. Para ISCiÑiCos, recuerda el *Isgenus* del plomo grecoibérico del Cigarralejo y las formas celtibéricas ESCeiÑiS, ESCeNiNUM y ESCeNiM.

c) Jordán

Indica la extrañeza de que aparezca sólo el nombre personal y plantea que en la rotura inicial, en la que deben faltar unos cinco signos, quizá se encontrara el nombre del grupo familiar. Para **iskinikos** señala los paralelos con los nombres galos *Escincos*, *Escingus*, *Escingius*, etc.

796. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 387-388, nº CP-6, con foto; *ID.*, 2006, 283, figs. 1-2. También X. BALLESTER 2004, 274-275, y C. JORDÁN, 2004, 311. Tésera de bronce en forma de cabeza de águila hacia la derecha, fundida a la cera perdida, con un fuerte pico curvo, un gran ojo con un punto central y las plumas del cuello señaladas en de relieve a modo de crines. Esta forma es un tipo nuevo entre las téseras de hospitalidad. Medidas: 2,2 x 5,2 x 1,15. Letras: 0,75-0,6; signario celtibérico oriental trazado a base de puntos de izquierda a derecha. Peso: 60.19 gr. Perteneciente a la Colección de D. Josep Pellicer i Bru, fue adquirida por la Real Academia de la Historia en el año 2002, donde se conserva, inv. nº RAH 2002/25/18.

aratiko / zkukai

aratiko que se debe relacionar con el topónimo *aratikos – aratiz*, atestiguado en una ceca del valle medio del Ebro (*MLH I A.61*), que se puede relacionar con Arándiga o Aranda del Moncayo (*Z*). Parece probable suponer que la lín. 1 no prosigue en la 2, y la palabra sería un genitivo singular, y en lín. 2 **zkukai** se podría interpretar como un dativo o un locativo singular de un antropónimo de un tema en *-a*. Según esto se podría interpretar como: «(Tésera de hospitalidad) de Aratiko para Skuka» o «en Skuka», si esta palabra se considera un topónimo.

M. ALMAGRO-GORBEA, 2006, indica que la pieza debe considerarse una falsificación, pues está fundida con un metal moderno.

797. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 388-389, nº CP-7, con foto. También X. BALLESTER 2004, 275-276, y C. JORDÁN, 2004, 311-312. Tésera de bronce en forma de prótomo zoomorfo hacia la derecha, aunque no se puede determinar si es un caballo o un lobo, por lo que no se puede excluir que sea un animal mítico. La pieza está fundida a la cera perdida, en cuya cara lisa se ha grabado la inscripción. Medidas: 2,1 x 4,85 x 1,87. Letras: 1,1-0,8; signario celtibérico oriental con influencia occidental. Peso: 28,82 gr. Perteneciente a la Colección de D. Josep Pellicer i Bru, fue adquirida por la Real Academia de la Historia en el año 2002, donde se conserva, inv. nº RAH 2002/25/14.

okelaka : kar

okelaka es un adjetivo toponímico femenino unido al conocido término **kar**. El toponímico hace referencia a una población **Okela*, relacionada con la raíz **okelo/a*, «promontorio, cumbre», bien atestiguada en la *Hispania* céltica. Podría relacionarse con

la *Ocella* de Estrabón, con diversos *Ocelo Duri* mencionados en las fuentes, los Ocelenses, etc., aunque fuera de los límites de expansión de la escritura celtibérica. En Celtiberia se documenta el topónimo *Okilis* (citada por Apiano, *Ib.*, 96, actual Medinaceli), y la ceca *Okalakom* (MLH I A.85) y algunos otros más, siendo la más lógica y atractiva la *Ocilis* de Apiano. Se interpretaría como «Tésera de hospitalidad Ocelaca (de la población de *Ocella* o de *Ocilis*)».

798. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 389-390, n° CP-8, con foto. También X. BALLESTER 2004, 276, y C. JORDÁN, 2004, 312-313. Tésera de bronce sobre una placa de bronce batida de forma helicoidal, con una magnífica pátina de color verde oliva brillante, en cuya cara superior, ligeramente convexa, se ha grabado la inscripción. Medidas: 1,59 x 8,5 x 0,015. Letras: 1-0,6; signario celtibérico occidental. Peso: 15,88 gr. Perteneciente a la Colección de D. Josep Pellicer i Bru, fue adquirida por la Real Academia de la Historia en el año 2002, donde se conserva, inv. n° RAH 2002/25/12.

roudaikina kar

De nuevo la fórmula adjetivo toponímico femenino en nominativo singular, en este caso **roudaikina** antepuesto a la palabra **kar**. Aquél está formado por una raíz **routh*, bien atestiguada en la *Hispania* céltica: *Rodavis*, *Rauda* (Roa, BU), junto con los sufijos *-iko-* e *-ina-*, ambos igualmente atestiguados en la tésera HEp 7, 1997, 1110b₃ con la inscripción *kateraikina kar*, que se ha relacionado con Gadir, a partir de una fase intermedia **Gaderaika*, que hace suponer una formación similar **Roudaika* para este caso. La relación de esta tésera con la *Rauda* de las fuentes, hace que este epígrafe suponga una ampliación del límite sudoccidental de la escritura celtibérica.

[La transcripción, siguiendo las convenciones habituales, debería ser, tal y como hacen Ballester y Jordán, **routaikina kar**. E.L.]

799. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 390-391, n° CP-9, con foto. También X. BALLESTER 2004, 277, y C. JORDÁN, 2004, 313. Tésera en forma de prótomo de caballo hacia la derecha, aunque su curvatura y gracia recuerdan al hipocampo, realizada según la técnica de la cera perdida. La cabeza del caballo es muy bien moldeada y detallada. En la cara posterior presenta el texto. Medidas: 5 x 2,38 x 0,35. Letras: 0,5-0,4; signario celtibérico occidental. Interpunción: *dua? puncta*. Peso: 16 gr. Perteneciente a la Colección de D. Josep Pellicer i Bru, fue adquirida por la Real Academia de la Historia en el año 2002, donde se conserva, inv. n° RAH 2002/25/16.

uskika ·kar

De nuevo el esquema formular de la tésera precedente: adjetivo toponímico femenino en nominativo singular y la palabra **kar**. En este caso **uskika** estaría formada

de un topónimo **Uska*, de la misma raíz que *Oscá*, y el sufijo *-ika*. De momento no se conoce ninguna población **Uska* en Celtiberia, y se uniría a la lista de adjetivos toponímicos semejantes, cada vez más frecuentes: *Atikika*?, *Eliaka*?, *Iurbica*, *Kailaunica*, etc.

800. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 391-392, n° CP-10, con foto; *ID.*, 2006, 283-284, figs. 3-4. También X. BALLESTER 2004, 277-279, y C. JORDÁN, 2004, 313-314. Pequeña tésera de bronce fundida en forma de concha de nueve gallones incluidos en una de sus caras, a modo de un berberecho o *cardium edulis* más que una pequeña venera o *pecten iacobeus*, tipo conocido en emisiones monetales, tipo que carece de paralelos. La cara posterior, lisa, ofrece la inscripción. Medidas: 2,14 x 1,9 x 1. Letras: 0,4; signario celtibérico occidental. Peso: 14,90 gr. Perteneciente a la Colección de D. Josep Pellicer i Bru, fue adquirida por la Real Academia de la Historia en el año 2002, donde se conserva, inv. n° RAH 2002/25/13.

kaar

Parece tratarse de la palabra celtibérica *kar*, aunque resulta extraño la aparición de la vocal *a* detrás del signo silábico \mathbb{A} , también la tésera de Lora del Río (*vid.* *HEp* 9, 1999, 513a) presenta la palabra *kaar* aunque escrita en caracteres latinos, lo que quizás pueda explicarse por el deseo de señalar una vocal larga (*vid.* *HEp* 9, 1999, 513b). De todas formas, también se conocen en Celtiberia occidental otros casos de duplicación de la vocal del signo silábico (*MLH* IV K.9.2, 9.5 y 9.8, p. e.), lo que pudiera ser un indicio del área de origen de la tésera.

M. ALMAGRO-GORBEA, 2006, indica que la pieza debe considerarse una falsificación moderna a juzgar por su metal.

801. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 393, n° CP-12, con foto; *ID.*, 2006, 283, figs. 5-6. También X. BALLESTER 2004, 279, y C. JORDÁN, 2004, 314-315.

a) Almagro

Tésera de bronce dorado en forma de la mitad derecha de un pie izquierdo calzado con una bota dirigida a la derecha, con una cara en relieve, decorada con formas geométricas triangulares y circulares, y la otra lisa, con la inscripción. Medidas: 3,4 x 4 x 1. Letras: 0,7-0,4; siete signos grabados con buril. Peso: 41,76 gr. Formaba parte de la Colección Pellicer, adquirida por la Real Academia de la Historia en el año 2002, inv. n° 2002/25/17.

ias/mu/³ko

Pudiera ser un antropónimo de tema en *-o-* en genitivo singular, más que un genitivo de plural de un gentilicio celtibérico, con la *m* final eludida. Se interpretaría como «(Tésera de hospitalidad) de Iasmuko». La tipología de esta pieza era desconocida

hasta el momento, aunque este elemento era bien conocido en el mundo vacceo y celtibérico. La escritura puede ser celtibérica oriental si la nasal se interpreta como *n* u occidental si fuera una *m*, hipótesis preferible en este caso.

M. ALMAGRO-GORBEA, 2006, indica que la pieza debe considerarse una falsificación moderna, pues está fundida con una aleación moderna.

b) Ballester y Jordán

Indican que hay un error en la transcripción de Almagro, por lo que se refiere a la nasal, de forma que dependiendo de que estemos ante una inscripción celtibérica occidental u oriental habría que leer **iasmuko** o **iasnuko**.

802. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 395-396, n° CP-14, con foto. También C. JORDÁN, 2004, 315-316. Tésera de bronce fundida en forma de pilar de sección romboidal culminado en una cabeza humana con los rasgos faciales apuntados, probablemente masculina, por lo que recuerda la disposición de un *hermes*. El pilar, ligeramente piramidal y de sección romboidal, muestra las dos caras anteriores resaltadas por trazos paralelos a las aristas, mientras que las dos caras posteriores ofrecen sendas líneas de signos escritos de izquierda a derecha. El modelo carece de paralelos conocidos en Celtiberia, aunque la idea aparece asimilada en la escultura ibérica. Medidas: 4,4 x 1,16 x 1,05. Letras: 0,6-0,4; signario celtibérico occidental, trazado a buril. Peso: 20,29 gr. Perteneciente a la Colección de D. Josep Pellicer i Bru, fue adquirida por la Real Academia de la Historia en el año 2002, donde se conserva, inv. n° RAH 2002/25/7.

letuitos / likuikum (o lirikum)

letuitos sería un nominativo singular de tema en *-o-*, formado sobre una raíz **let-*, también empleada en el antropónimo *letontu*, más un sufijo en *-ui-* que también aparece en el gentilicio **likuikum**, que también podría leerse **lirikum**, genitivo del plural de un gentilicio que parece tener la misma raíz que que *likinos* y *likinete* y otros antropónimos de la misma raíz. La interpretación sería «Letuito de los Likuikos».

803. M. ALMAGRO-GORBEA, 2003, 398-399, n° CP-17, con foto. También C. JORDÁN, 2004, 318. Tésera zoomorfa de bronce fundido en forma de un ave (tal vez un cuervo) hacia la izquierda que se apoya sobre una alta pata en forma de pierna humana. La cara posterior conserva los restos de una leyenda, actualmente muy erosionada. Se distinguen 9 ó 10 signos, aunque debió de tener entre 10 y 12 signos, al parecer, latinos, aunque usando la lengua celtibérica. Medidas: 2,5 x 3 x 0,36. Letras: 0,6-0,5. Peso: 7,40 gr. Perteneciente a la Colección de D. Josep Pellicer i Bru, fue adquirida por la Real Academia de la Historia en el año 2002, donde se conserva, inv. n° RAH 2002/25/2.

Cilicicos / [- - - - -? /³ç-?RG?]

Cilicicos pudiera ser el nominativo singular de un antropónimo de un tema en -o-, formado sobre un elemento **cilic* más el sufijo -*iko* típico de estas formaciones del Celtibérico. La raíz se podría relacionar con antropónimos como *Cilius*; además su terminación -*iko* se atestigua en celtibérico en genitivos de plural de gentilicios. Así pues, debe considerarse un nombre personal celtibérico. La interpretación que parece más probable sería: «(Tésera de hospitalidad) de [?]cilicico[?]».

804-805. J. VELAZA, 2004. Dos inscripciones inéditas en signario ibérico.

804. J. VELAZA, 2004, 252-257, nº 1, con foto y dibujo. Lámina opistógrafa de plomo de forma cuasirrectangular, con una cierta tendencia de la disminución de la superficie hacia su lado derecho, y evidentes muestras de haber estado plegada: diferentes marcas verticales y una fractura vertical a la altura de su cuarto derecho. En **a)** los signos han sido grabados en una única línea muy cerca del borde hasta llegar a su extremo derecho, donde gira hasta tomar la orientación inversa del borde inferior; en **b)** hay dos líneas que van casi paralelas al borde superior; la lín. 1 está muy desgastada. Medidas: 21,6 x 5,8/4,2 x 0,2. Letras: 1,1-0,8. Interpunción: trazo horizontal, elemento desconocido hasta el momento el *corpus* epigráfico ibérico. No hay ninguna seguridad sobre su procedencia, aunque el análisis del signario apuntaría a la zona conformada por Liria y los Villares, pero sin que esto sea una prueba decisiva sobre su procedencia. Se conserva en una colección particular barcelonesa, junto con la siguiente.

a) cara interior

s[-c. 5-]f | **baiteski** | **bilosebam** | **boioi**[|?] **balesaika** |

b) cara exterior

bebatif | **itifokanker**[-c.3-]+++++ / **m** | **baika**[|?]**bilosebam** | **boioi** | **baite+**

Para el comentario *vid.* el de la siguiente.

805. J. VELAZA, 2004, 252-257, nº 2, con foto y dibujo. También A. M. DE FARIA, 2005a, 284-285.

a) Velaza

Lámina opistógrafa de plomo, muy parecida a la precedente, también plegada con su cara **a1)** hacia adentro, de tal manera que ahora tiene una fractura vertical que afecta a la lectura de algunos signos, producto sin duda de haber sido desplegada a la fuerza y sin aplicación de calor. En **a1)** hay dos líneas de texto que ocupan casi toda su superficie hábil de escritura. En **a2)** sólo hay una línea de escritura, paralela al borde superior, aunque los signos del comienzo, cuatro o cinco, resultan ahora ilegibles.

Medidas: 22,3 x 5,9/4,1 x 0,2. Letras: **a₁** 1,3-0,8. Interpunción: trazo horizontal. Se conserva en una colección particular barcelonesa, junto con la precedente.

a₁) cara interior

[- - -?] **a₁iuki** | **setibios** | **baiteski** | **sal**_[-c.2/3-]**tife** | **te** / [- - -?] **il**_[-c.2/3-]**e+**
| **bafkabiosbatei**_[-c.2/3-]**ilorse**

a₂) cara exterior

_[-c.4/5-]**teibalesaika** | **uftieiu_f** / **uf +i+**

Un detenido examen morfológico y léxico de los elementos integrantes de ambas láminas, a pesar de los obstáculos inherentes al propio estado de conservación de las piezas y al conocimiento actual de la lengua ibérica, se puede concluir que en ambas aparece la forma **baites**, que parece ser privativa de este tipo de inscripciones en plomo y relacionada con el léxico del «ámbito comercial». En el plomo n^o 1 (**n^o 804**) parece estar implicado un personaje denominado **biloseba** o **biloseban**. De él o a él parecen dirigidos los mensajes de las dos caras del plomo y, si se tiene en cuenta que el autor de ambas parece la misma persona, es posible que una misma persona reutilizara el soporte para dos mensajes o anotaciones diferentes. En el plomo n^o 2 los textos podrían proceder de la misma mano, aunque los personajes mencionados son **setibios** y **bafkabios** (y tal vez **uftieiu_f**). Para el resto de los elementos no hay seguridad, aunque acaso en **boioi** e **itifokanker** (*vid. supra n^o 804*) hayan de verse formas verbales. En cualquier caso, se trata de dos textos de carácter comercial.

b) Faria

El antropónimo **setibios** está compuesto con los formantes **seti-** y **-bios**, que deriva, a su vez, de **bio-**s, ambos con múltiples paralelos en el noroeste peninsular.

806. P. SÁEZ FERNÁNDEZ – S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2003, 235-237, n^o 4, fig. 5 y 6; *AE* 2003, 936. Fragmento derecho de una placa de mármol blanco. Medidas: 21 x (18) x 3,5. Letras: 3; capital cuadrada. Interpunción: punto y *bedera*. La procedencia exacta de la pieza es desconocida, aunque es posible que tenga su origen en algún yacimiento de las provincias de Córdoba o Jaén. Se conserva en la colección privada de D. Francisco Alcaide.

[- - - P] **hilemo** / [- - -] **nis** *hic* /³ **[situs]** *est* · *an* / **[nor(um)]** *X* · *X* · *XVI* · *t(e)* / **[r(ogo)**
p(raeteriens)] *d(icas)* · *s(it)* · *t(ibi)* · *t(erra)* · *l(eris)*

En lín. 2 existe espacio suficiente en la parte perdida como para plasmar hasta cinco o seis letras, pudiéndose reconstruir, por ejemplo, **[Pollio]nis**, **[Zeno]nis**, **[Fronto]nis**, **[Senecio]nis**, **[Chilo]nis**, **[Myro]nis**, etc. Se trataría, por tanto, de la inscripción de un esclavo con omisión de la indicación de *status* y la consignación del *cognomen* del dueño en genitivo. Por otro lado, el *cognomen* *Philemo*, de origen oriental, se encuentra

documentado en la Bética en una sola ocasión (*CIL* II²/7, 251). Por el tipo de letra se puede datar entre los siglos II-III d.C.

Según *AE* 2003, 936 en lín. 2 los *cognomina* que mejor se adecuan son *Chilo*, *Myro* o *Zeno*, pues los otros propuestos son muy largos.

807. G. BARATTA, 2004, 25-29, fig. 1. Placa de mármol blanco, translucido, de grano medio de Almadén de la Plata, con algunos desperfectos en los bordes y la superficie inscrita. Seguramente se trata de un fragmento reutilizado perteneciente a una placa más grande, de la que resta sólo el borde derecho original. Medidas: 19,5 x 13,7 x 3,5/2,2. Letras: 2,3-1,2; capital actuaria. La procedencia es desconocida, aunque pudiera provenir de la Bética por la paleografía y el formulario. Se conserva en una colección particular.

D(ís) M(anibus) s(acrum) / Sotis vi/³xit annis / LXV s(it) t(erra) l(evis)

El nombre del difunto es muy infrecuente, y no presenta ninguna ocurrencia en *Hispania*. Parece documentarse en Italia (*CIL* VI 7214) y Mitiline (*CIG* II 2194b). También se podría pensar en un error del lapicida por *Soteris*, genitivo de *Soter*; menos probable es que se trate de una transcripción de *Sothis*. Por el formulario y la paleografía se data en el siglo II d.C.

808. M. MAYER, 2004, 93-96, láms. 1-2. Figurilla de bronce que representa un caballo ensillado, con la pata derecha levantada sobre una cartela con inscripción posiblemente votiva. Medidas: 1,2 x 1,4-1,2. Letras: 0,35 x 0,2; capital irregular, trazada a buril y con refuerzos en las pies. Interpunción: punto, de considerables dimensiones en relación a las letras. No se tiene indicación de procedencia. Se conserva en una colección particular de Barcelona.

Marti / Sequ(ens -entianus) /³Mari (servus) ·p(osuit) ·

Por la paleografía sería del siglo III o, más probable, del siglo IV d.C.

809. H. GIMENO PASCUAL – A. U. SYTLOW, 2003, 192 y 199. Inscripción que formaba parte del lapidario de Pedro Leonardo de Villacevallos. Del soporte se dice que era un fragmento de piedra. Lo transmitido es *TENVVS OCLEVS* o *DIOCLEVS*. Parece improbable que se trate de un fragmento correspondiente a *CIL* II 2235 = *CIL* II²/7, 335.

ALIENAE IN HISPANIA SERVATAE

810-813. R. LÓPEZ MELERO, 2004, 133-144; también J. M^a BLÁZQUEZ – J. CABRERO, 2004, 83-131. Cuatro mosaicos inéditos con inscripción griega procedentes probablemente de iglesias sirias. Se conservan en el almacén del Hotel Villa Real de Madrid. Su importancia reside en que indican la fecha de consagración de los templos.

810. R. LÓPEZ MELERO, 2004, 133-134, n^o 1, fig. 1; también J. M^a BLÁZQUEZ – J. CABRERO, 2004, 111, n^o R-117, fig. 39. Mosaico policromo de forma rectangular enmarcado por un triple marco multicolor que se recorta hacia afuera en la parte central. En la parte inferior dos palomas enfrentadas flanquean una corona. Medidas del mosaico: 153 x 149. Letras:?. El numeral Ψ es de menor tamaño y está supralineado.

C_{CRUX}⊃ Ἔτους πεντηκοστού Ψ, C_{CRUX}⊃ / μηνὸς Δύστρου, πέμ<π>της
/ ³σελήνης, πέμ<π>τη ἡμέρα / κυριακῆ Μαριανὸς
C_{CRUX}⊃ / εὐξάμενος ἐπλήρω/⁶σεντό ἔργον τοῦτο ἐν / ὀ<ν>ματι
Κυρίου. Ἀμήν. / C_{COLUMBA CORONA COLUMBA}⊃

La inscripción registra el cumplimiento de un voto consistente en la realización de un trabajo para la iglesia. La formulación del texto es la habitual entre los mosaicos sirio-palestinos. Aunque no señala el dato de la indicción, la elevada fecha, 750, corresponde al calendario de los Seléucidas (cuya equivalencia sería el 438 ó el 439 d.C.), siendo el *Distro* el quinto mes del calendario macedónico que se inicia en octubre. Es probable que el Ἀμήν final sea algo posterior, aunque de la misma mano que el resto.

[La editora interpreta πέμπτης σελήνης como «quinto mes». También puede leerse μηνὸς Δύστρου πέμτη, σελήνης (o σελήνη) πέμτη, ἡμέρα κυριακῆ, «a cinco del mes Dystro, en la quinta luna, en día Domingo». Una semejante datación doble está documentada, p.e., en un epitafio cristiano de Noto (Sicilia): μηνὶ Ἀγόστῳ ταῖς ἑνεακαίδεκάτῃ, cf. D. FEISSEL, 1991, 555 n. 763. Nótese que las forma πέμτη por πέμπτη y la omisión de la –ς (si es que realmente hay que suplirla) no son «errores del operario», sino un reflejo de la lengua hablada en la región. J.C.]

811. R. LÓPEZ MELERO, 2004, 134-135, n^o 2, fig. 2; también J. M^a BLÁZQUEZ – J. CABRERO, 2004, 111, n^o R-119, fig. 40. Mosaico de forma circular, con seis líneas horizontales que dividen la pieza en siete partes, dibujándose en la última una palma de la victoria similar a la de la iglesia de Zahraní del año 500. Medidas: 34 diám. Letras: ?; tamaño irregular (sic). Todas las letras, excepto la ψ, son cuadrangulares y se

utiliza α picada. Interpunción: punto. Todas las letras, excepto la ψ , son cuadrangulares y se utiliza α picada

Κ·ύ·ρ·ι·ε; / μνήσθητ<ι> /³των μετὰ / Προερε·σθ/ως ψηφω/⁶
σάντων_{Cpalma}⊃

La palabra *προερεσθως* es desconocida, pero el hecho de que no aparezca ningún otro antropónimo en el texto hace pensar que se trate de un nombre propio en genitivo, que con *μετὰ* daría sentido al texto como responsable del equipo de fabricación del mosaico. La cronología debe rondar el año 500 d.C., ya que la fórmula es similar a la de otro mosaico de Apamea de Orontes (provincia de *Coelesyria* o *Syria Secunda*) que menciona la fecha.

[El nombre *Προερεσθως* (y el genitivo en *-ως*) es difícil de aceptar. Según la editora «esperaríamos un término que indicara el afán o la diligencia de los operarios». En efecto, las letras *ΠΡΟΕΡΕΣΘΩΣ* deben interpretarse como *προαιρέσεως*, genitivo de *προαίρεσις* con grafía *E* en lugar de *AI* y confusión de *Θ* y *E* lunata; *μετὰ προαιρέσεως* significa «con dedicación», cf. H. LIDDELL – R. SCOTT, *A Greek-English Lexicon* s.v. *προαίρεσις* I 8 («devotion, affection, goodwill»). J.C.]

812. R. LÓPEZ MELERO, 2004, 135-136, n° 3, fig. 3; también J. M^a BLÁZQUEZ – J. CABRERO, 2004, 111-112, n° R-130, fig. 41. Mosaico de forma rectangular, con dos inscripciones en los laterales y una más en la parte superior central. La decoración consiste en un sogueado que forma cinco rombos con cuadros en el interior. Aparece otra inscripción más a la izquierda probablemente en árabe según Blázquez y Cabrero o en sirio estrangela para López Melero. Medidas: 309 x 110 (mosaico). Letras: ?. La inscripción izquierda presenta α apicada. Nexo $\lambda\iota$. La inscripción central es de otra mano diferente al resto, las letras están mal alineadas y su tamaño es muy desigual. La α aparece sin ápice.

a) inscripción izquierda

Ἰουλιανοῦ

b) inscripción central

СҒҒUX⊃ Ἰωάννης Σέργις

c) inscripción derecha

Βιμαρις διάκο(νος)

Σέργις es habitual en la epigrafía cristiana bajo la forma *Σέργιος*, de esta manera tan sólo tiene un paralelo en la iglesia de San Juan Pródornos, en el territorio de Apamea y fechada en el año 500. *Βιμαρις* es un ejemplo más de antropónimo en *-ις*, muy habituales en las provincias sirio-palestinas y cuyo origen está en la raíz aramea *m-* que significa señor. La inscripción en sirio estrangela dice [ʔ]MN WʔMYN (en

transliteración), que se traduciría por *Amén y Amén*, una expresión habitual en el hebreo actual tomada de unos versos del *Libro de los Salmos* y usada frecuentemente en los mosaicos cristianos de la zona y en la biblia siria, la llamada *Pshitta*. A pesar de todo no se puede atribuir con seguridad el origen de este mosaico a las provincias sirias.

813. R. LÓPEZ MELERO, 2004, 136-142, n° 4, fig. 4; también J. M^o BLÁZQUEZ – J. CABRERO, 2004, 112, n° R-134, fig. 42. Mosaico rectangular de gran tamaño. El texto, enmarcado en negro, ocupa toda la parte central de la pieza. En los laterales aparecen aves mirando hacia el texto, probablemente patos y gallinas. Medidas: 150 x 117 (mosaico). Letras: ?; de tamaño y forma irregular, siendo las cuatro primeras líneas más pequeñas y con algunas letras cuadrangulares, mientras que en el resto del texto las letras son redondas excepto las *O* del comienzo de lín. 6, lo que puede denotar dos manos distintas en la realización del texto. Los numerales *ΠΩ* de la lín. 7 son más pequeños y están suprrayados. Abreviatura en forma de pequeña *ς* en lín. 4 para *θεοσεβ(εστάτου)* y *τκησβ*, en lín 7 para *ινδ(ικτίωνι)* y en lín. 8 para *εὐλαβ(εστάτου)*, y en posición baja en lín. 10 para *Οὐμαω*. Este mismo símbolo, pero en tamaño igual al resto de las letras sustituye a *καί* al comienzo de la lín. 4. Por otro lado aparece un pequeño signo diagonal en posición elevada a continuación de la última letra en lín. 7, *Δύστρ(ω)*, en esta misma línea hay una combinación de *M* y una pequeña *H* situada sobre su ángulo central en *μη(νι)*, como es habitual en las inscripciones cristianas de la zona.. En lín. 10 aparece una barra horizontal sobrepuesta para *Κ(ύριε)*.

*Ἐπὶ τοῦ ἀγιωτάτου καὶ ὀσιωτάτου ἀρχιεπισκό/που ἡμῶν
Στεφάνου καὶ τοῦ θεοφι/³λεστάτου Ἰωάννου περιοδευτοῦ /
καὶ τοῦ θεοσεβ(εστάτου) Ἰουλιανοῦ πρεσβ(υτέρου), τὸ
φιλι/ακὸν τὸ εἰς τὰ πανία εὐθετιστῶν /⁶τὸ διακονικὸν
ἔκτισεν καὶ ἐνήφω/σεν ἐν ἔτ(ε)ι ΠΩ μη(νι) Δύστρ(ω)
ινδ(ικτίωνι) δεκάτῃ / σπουδῇ τοῦ εὐλαβ(εστάτου) Συμεῶνου /⁹
διακόνου καὶ παραμοναρίου. / Κ(ύριε), μνήσθητι Συμεῶνην
τὸν καὶ Οὐμαω(...)*

Para darle sentido el texto sería necesario reformar las secuencias *TKHΣB*- de lín. 4, *EY.ETISTΩN* de lín. 5 e *IOI* de lín. 6, todas en la misma zona y con diferente color al resto del mosaico, lo que hace pensar en que esta parte sufrió algún tipo de deterioro y hubo de ser reparado por una mano posterior. Se trataría por tanto de leer *ΠΠΕΣB*, *EYΘETISTΩN* y *KAI* respectivamente, todo ello encajaría con el sentido del texto y tendría una explicación adecuada con los restos conservados.

La fecha del mosaico (813), que se lee de derecha a izquierda, corresponde a la era de los Seleúcidas, que da una fecha cristiana de 501/502, que encaja con el décimo año de la indicción que aparece en el mosaico. El uso de este modelo de datación se da

en algunas partes concretas del territorio sirio-palestino, lo que da una pista sobre el origen del mosaico. La fórmula para nombrar a los personajes que aparecen en el texto es la habitual, con el cargo y los superlativos antes del nombre en los individuos de alto rango (*periodoutés*, presbítero y diácono) y al revés en el *periodeuta* y el presbítero. La única excepción la constituye la presencia del presbítero al final de la inscripción, ya que se ha querido integrar en otra fórmula.

[En lín. 5 la editora considera *TKHΣB* un error por *πρεσβ(υτέρου)*, que explica porque el mosaico sufrió un deterioro en ese lugar y fue reparado más tarde. La última letra de la lín. 10 no parece una omega sino una hederá que indica el final de la inscripción. Léase *Συμεώνην τὸν Καιουμά*, Simeón (o Simeones) el (hijo) de Kaioumas (nombre semítico documentado, cf. H. WUTHNOW, 1930, 61). J.C.]