

ESPAÑA

ALICANTE

Alicante

1. R. CARANDE HERRERO, 2011, 15-16 (*IRPA* 3; *AE* 1986, 435; *AE* 1987, 701a; *AE* 1994, 1062; *IRILAD* 68, *HEpOL* 6930). Revisión del supuesto carácter métrico de esta inscripción sepulcral. A pesar de la presencia de la fórmula *te rogo praeteriens* frecuente en inscripciones en verso, no hay ninguna parte del texto que pueda considerarse métrica.

*P(ublius) · Astrani/us · Venustus · /³IIIIII · vir Aug(ustalis) · / Lucentis
annor(um) · XXIII / T(e) r(ogo) · p(raeteriens) · d(icas) · s(it) · t(ibi) · t(erra) ·
levis ·*

Denia

2. A. D. PÉREZ ZURITA, 2011, 315 (*CIL* II 3590; *IRPA* 33; *THA* 83; *IRILAD* 126; *HEp* 9, 1999, 20; *HEpOL* 9661). Nueva lectura del *cognomen* del dedicante de la inscripción de este pedestal de caliza conservado en el Museo Arqueológico Municipal de Denia.

*Calpurniae / Marcellae /³M(arcus) Semproni/us [Lepi]dus / uxori opti/mae et
di/gnissimae*

La nueva lectura del *cognomen* se basa en una reciente inscripción dianense dedicada al magistrado *M. Sempronius Lepidus* (*HEp* 16, 2007, 4; *HEpOL* 26812), con el cual se identifica.

Gorga

3. I. JOVER PERÍS – D. TEJERINA ANTÓN, 2011, 14, 18-20, con fotografías y dibujo. Fragmento central de un bloque paralelepípedo de piedra caliza seccionado en sus lados superior e inferior, habiendo perdido también en gran medida los laterales. Medidas: (29) x (19) x 15. Campo epigráfico: (29) x (9,5). Letras: 4-3,5; capital arcaica. Interpunción: ?. Líneas guía. Fue reutilizada en la construcción del antiguo ayuntamiento de Gorga. Donada en 2009 por Vicente Moreno al Museo Arqueológico y Etnológico del Condado de Cocentaina, donde se conserva.

*D(is) [M(anibus)] / [.]I[.]R[.] /³· M(arci) · [f(ilius)] / (an)nor(um) [--- / ---]
inc[omparabili] /⁶b(ic) s(itus) e(st)*

La estela, a pesar de haber sido hallada reutilizada, puede relacionarse con el pequeño asentamiento rural o *villa* dels Tossalets (Millena). Por su tipología, se dataría entre los siglos II-III d.C.

ASTURIAS

Procedencia desconocida

4. J. F. TORRES MARTÍNEZ, 2011, 34-43, con fotografía; C. JORDÁN CÓLERA, 2012, 263-264, 276, nº 4, fig. 8 (fotografía). Objeto de bronce en forma de grapa muy cerrada. Está decorado con una serie de incisiones en forma de espiga o espina, así como con estampillados circulares en el interior de cajas cuadrangulares muy pequeñas. Presenta cierta semejanza formal con los denominados prendedores laciformes o broches de cinturón tipo La Majúa, ejemplos de los cuales se han recuperado en diversos castros asturianos. Estos broches son característicos de la Primera Edad del Hierro. A pesar de su parecido, no parece que sean lo mismo, pues aquéllos son más alargados, con ambos brazos en distintas secciones. Pudiera tratarse de una tésera de hospitalidad anepígrafa, que sería el primer ejemplo conocido en el ámbito asturiano, aunque sí se han encontrado en Belorado y Ubierna (Burgos). Medidas: 4,5 largo x 2,2/1,6 ancho. Se conserva en la Fundación Belenos.

ÁVILA

San Pedro del Arroyo

5. J. CABRERO PIQUERO, 2011, 193-203, figs. 1-6 (fotografías) (*HEpOL* 30264). Mosaico con escena cinegética que representa el tema de Meleagro y el jabalí de Calidonia, asunto que sirvió de inspiración a numerosas obras de arte de la Antigüedad. En este nuevo mosaico el héroe aparece de pie, mientras que con las dos manos sustenta una lanza, dispuesto a atacar al jabalí, en posición rampante; éste, a su vez, es acosado por tres perros, dos de los cuales deben ser Ormenos y Metephon, cuyos nombres aparecen en la misma escena reflejada en la copa François. A la derecha del protagonista hay una inscripción que denomina la escena. Casi en la esquina inferior izquierda aparece el caballo de Meleagro. Detrás del héroe hay otro cazador, Anfiarao o Peleo. En la esquina superior derecha está Atalanta, acompañada de una pequeña figura desnuda, que se podría identificar con Artemis o Eros. Entre las figuras hay diversas especies vegetales. El mosaico fue sacado a la luz durante unas obras en 2006 para ampliar el cementerio del municipio, que permitieron el descubrimiento de una extraordinaria *villa* romana, con zonas rústicas y residenciales. El mosaico servía de lujoso pavimento a una de las habitaciones más importantes del área residencial, el *triclinum*.

Storia Me/leagri

El conjunto de la villa ha sido datado en el siglo IV d.C.

[Sin duda, un hallazgo excepcional que viene a matizar el acusado «indigenismo» de la epigrafía de la provincia de Ávila. R.H.]

BADAJOZ

Medellín

6-8. P. MATEOS – Y. PICADO, 2011. Dos inscripciones inéditas y varios fragmentos de caracteres de bronce, también inéditos, hallados en las intervenciones realizadas durante 2007 y 2008 por el Instituto de Arqueología de Mérida en el teatro romano de *Metellinum*, sobre el Cerro del Castillo, y dirigidas por S. Guerra Millán y Y. Picado Pérez.

6. P. MATEOS – Y. PICADO, 2011, 381, taf. 18a (fotografía); *AE* 2011, 481 (*HEpOL* 28649). Fragmento de placa de mármol blanco con vetas grises, alisada por la cara anterior y rota por todos los lados, con restos de inscripción. Medidas: ?. Letras: 7,5; capital cuadrada. Fue hallada en las intervenciones realizadas durante 2007 y 2008 por el Instituto de Arqueología de Mérida en el teatro romano de Medellín, sobre el Cerro del Castillo; en concreto, apareció en la escena junto al extremo occidental del muro trasero del *frons pulpiti*. Inv. TRM-1532-35. Los autores agradecen el estudio preliminar del hallazgo a Á. Ventura Villanueva.

----- / [---] mate[r---]

Si la pieza fuera el revestimiento de un pedestal de estatua, el texto conservado podría ser el sustantivo *mater* en nominativo, referido a la madre de la persona homenajeada; no obstante, no se puede descartar que se trate del *cognomen Maternus*, -a, declinado en cualquier caso. Por el hueco bajo la línea, parece el final del epígrafe. Se fecha en el siglo I d.C.

7. P. MATEOS – Y. PICADO, 2011, 381, taf. 18b (fotografía); *AE* 2011, 482 (*HEpOL* 28648). Tres fragmentos que casan entre sí, correspondientes a una placa de piedra caliza amarillenta, alisada por la cara anterior y rota por arriba, por abajo y a la derecha. Medidas: ?. Letras: 9-8,5; capital cuadrada. Fue hallada en las intervenciones realizadas durante 2007 y 2008 por el Instituto de Arqueología de Mérida en el teatro romano de Medellín, sobre el Cerro del Castillo; en concreto, apareció entre los escombros que

amortizaban el interior del *parascaenium* occidental. Inv. TRM-1579-16. Los autores agradecen el estudio preliminar del hallazgo a Á. Ventura Villanueva.

Cn(eus, -o) Pom[peius, -o Cn(ei) l(ibertus, -o) - - -] / IIIII[Vir, -o Aug(ustalis)]
/³p[- - - - -]

Con el *praenomen* *Cn(eus)* el gentilicio más probable es *Pompeius*. Su condición de liberto se infiere del cargo de *sevir Augustalis*, colegio documentado por primera vez en *Metellinum*. Debe de tratarse de un antiguo esclavo de una familia que habría obtenido la ciudadanía romana de Pompeyo Magno tres generaciones antes, quizás asentados como colonos fundacionales en la ciudad. Si se tratara del revestimiento de un pedestal de estatua honorífica, la onomástica iría en dativo; si fuera una placa conmemorativa de alguna evergesía relacionada con el teatro, aparecería en nominativo. Por el tipo de letra, debe fecharse en el primer cuarto del siglo I d.C.

[Del quinto numeral sólo sobrevive la gracia y de la letra del v. 3, el bucle superior; por lo tanto, puede tratarse de *B*, *P* o *R* y debería transcribirse como *crux*. Los editores seguramente están en lo cierto restituyendo el gentilicio, y no sólo por el característico *praenomen* (cf. *CIL* II 919a = J. M. Abascal Palazón – G. Alföldy, 2015, 247-248, n° 210), sino también porque los individuos de la *gens Pompeia* atestiguados en Lusitania duplican a lo de la *Pomponia*. En cambio, suena improbable que un cliente de *Cn. Pompeius Magni f.* formase parte del contingente inicial de una fundación colonial considerada cesariana. **J.G.-P.**]

8. P. MATEOS – Y. PICADO, 2011, 382, lám. 18c-d (fotografías); breve noticia también en J. EDMONDSON, 2011, 53, nota 65 (*HEpOL* 28650; *HEpOL* 28651; *HEpOL* 28652). Tres fragmentos inéditos de caracteres de bronce dorados o *litterae abeneae inauratae*; fueron realizados mediante fundición o recorte de chapa y posteriormente dorados con pan de oro. Dos de las piezas encontradas, **a)** y **b)**, corresponden a letras; la tercera es una interpunción triangular, con espiga broncea de anclaje en forma de T en la parte trasera y restos de plomo. Medidas: **a)** 24; **b)** ?. Fueron hallados en las intervenciones realizadas durante 2007 y 2008 por el Instituto de Arqueología de Mérida en el teatro romano de Medellín, sobre el Cerro del Castillo; en concreto, aparecieron en la escena y junto al muro del frente escénico, en un punto intermedio entre la *valva regia* y la *valva hospitalium* central. Los autores agradecen el estudio preliminar del hallazgo a Á. Ventura Villanueva.

a)

M

b)

I

b) asta vertical de una letra que podría ser también *P* o *T*. Los caracteres habrían formado parte de la inscripción monumental conmemorativa de la construcción del teatro a comienzos de época imperial.

[Debido al valor intrínseco del metal, es infrecuente el hallazgo de estas letras; sobre ellas, *vid.* W. Trimlich, 2013, y añádase a las procedentes de teatros allí citadas la *V* aparecida durante las recientes excavaciones en ese edificio de Clunia. No soy capaz de identificar la pieza representada en lám. 18d; ciertamente no puede ser el astil **b**), pero tampoco parece que sea la «interpunción triangular», de la que no se dan dimensiones. **J.G.-P.**]

9. J. C. SAQUETE, 2011, 171, nota 26. Noticia de dos fragmentos con inscripciones donde aparecen mencionados sendos personajes inscritos en la *tribus Sergia*.

10. J. EDMONDSON, 2011, 52, nota 47 (*MEDR* 11). Nueva interpretación de un fragmento de inscripción procedente de Mengagil Grande, a 3,5 km al oeste de Medellín. Si bien no se descarta la reconstrucción *ser(vus)*, planteada por otros autores, las letras *SER* podrían hacer referencia a la tribu *Sergia*.

[*Non liquet*, al tratarse de un fragmento con solo seis letras y en paradero desconocido. **J.G.-P.**]

Mérida

11. F. J. HERAS MORA – A. B. OLMEDO GRAGERA, 2010, 45-49, figs. 7-8 (fotografías) (*HEpOL* 31732). Noticia sobre la aparición de una inscripción inédita procedente de un monumento funerario de planta rectangular y en buen estado de conservación. Dado que el artículo se presenta como estudio preliminar, si bien se aportan datos sobre el edificio y el contexto arqueológico, del epígrafe sólo se facilita la lectura. La edificación en que se documenta fue hallada en excavaciones efectuadas a partir del año 2005 en un solar de la calle Almendralejo, extramuros de la ciudad romana, a los pies de la muralla y frente a otro monumento funerario.

*Publilia C(aii) l(iberta) / Haline bic /³h(oc) m(onumentum) s(ive) s(epulchrum)
b(eredem) n(on) s(equetur)*

El edificio se fecha en la primera mitad del siglo I d.C.

12. B. FRANCO MORENO, 2011, 233, 266-269, con fotografía (*CICME* 56; *HEp* 9, 1999, 113; *HEpOL* 23963). Nueva lectura y nuevos datos de procedencia de esta inscripción cristiana rota en cuatro fragmentos. Fue hallada en los restos de una basílica visigoda, edificio que fue localizado fortuitamente en la década de los noventa mientras se llevaba a cabo el trazado de la autovía Madrid-Badajoz (A-5), en el kilómetro 359, en el cortijo Perales de Arriba. Se encuentra depositada en el Museo Visigodo de Mérida

*Silvia / famula (Dei) /³requievit in pa(ce) [- - - / - - -]septe[- - - / - - -] (E)
LXLIII [- - -]*

Se puede datar en a la segunda mitad del siglo VI

[Los primeros editores (*CICME* 56) ofrecían la lectura *Silvin[us/a]* para el nombre. De la última letra sólo se ve un trazo vertical, aunque no resulta fácil precisar si sería una *N* o una *A*, como ahora se propone. No obstante, me inclino a pensar más en la *N*, a juzgar por la fotografía. En cuanto a la *(E)*, que el autor presenta entre paréntesis, no queda claro si se refiere a una interpretación [*era*] o quiere con ello transcribir el trazo visible que hay antes de la fecha, bastante sorprendente a simple vista: *LXLII*. De hecho, los primeros editores (a quienes no cita este autor) proponían *DLXLII+*, si bien, de forma incomprensible (salvo que hubiese un error tipográfico), indicaban que la *crux* podría ser una *D* (j), cuando seguramente querían decir una *I*, pues la fechan en 555 ó 556. Sin embargo, no se ve la *D*, ni, por supuesto, una posible *(E)*, sino el resto de lo que parece el trazo superior final de una *C*. En mi opinión, la lectura de la fecha debe corresponder a [*era D*]*CLXLII* y no a [*era*] *DLXLII* y no me parece que haya un tercer numeral *I* a continuación. Lo más sorprendente es la secuencia *LXLII*, donde las dos *L* están separadas de la *X* central, bastante más pequeña de tamaño. Seguramente hay que ver la secuencia *XL* característica de algunas inscripciones de época visigoda, aunque no estén en nexo. La fecha, por tanto, sería 692, es decir, 654 d.C. y no 555 ó 556 como proponían los primeros editores y, mucho menos, *LXLIII*, como se propone ahora. **I.V.**]

13-17. J. EDMONDSON, 2009. Noticia sobre dos inscripciones inéditas y precisiones sobre otras tres ya conocidas.

13. J. EDMONDSON, 2009, 253, 271; anteriormente, *ID.* 2004, 344. Breve noticia de un *titulus pictus* sobre la pared de una tumba. Está dedicada a una *uxor pientissima et educatissima* no identificada por su también desconocido *maritus*. Se descubrió en 1980, en las excavaciones de la necrópolis situada bajo el Museo Nacional de Arte Romano y permanece inédita.

14. J. EDMONDSON, 2009, 253, 271. Breve noticia de un altar funerario, aparentemente inédito, con la parte superior dañada. Fue dedicado por *Threption* a su esposa, cuyo nombre se ha perdido pero a la que se designa como *coniux pientissima et desiderantissima*. El autor toma la referencia de las notas de L. Wickert, centro CIL II.

15. J. EDMONDSON, 2009, 259, nota 26 (*HEp* 19, 2010, 51; *HEpOL* 26895). Nueva propuesta de lectura del *cognomen* de la mujer honrada en esta inscripción funeraria: *Iulia Alba*.

16. J. EDMONDSON, 2009, 262, nota 43 (*HAE* 688; *ERAE* 484; *HEpOL* 31738). Restitución, tomada de A. Stylow, del nombre del difunto honrado en esta ara de mármol: [...?] *Catius M. [li]b. Seratus*.

17. J. EDMONDSON, 2009, 262, nota 43 (*CIL* II 2332; *CILA* 2, 176; *HEpOL* 1628). Corrección de la procedencia de esta inscripción funeraria, que sería de Mérida y no de *Celti*.

18. J. C. SAQUETE, 2011a, 163-172; *AE* 2011, 480; también D. FISHWICK, 2011, 252-254 (*HEp* 19, 2010, 19; *AE* 2010, 662; *AE* 2011, 479; *HEpOL* 26872). Nuevas valoraciones y restituciones de la inscripción de este fragmento marmóreo en homenaje a *L. Cornelius L. f. Bocchus*, conservado en el Museo Nacional de Arte Romano.

a) Saquete

Nueva restitución de esta inscripción fragmentada, relacionada, aparentemente, con la construcción del gran templo de culto imperial de la calle Holguín, según la *editio princeps*, donde el principal motivo de discusión es la lín. 3, donde se propone [*curatori templi Divi?]* *Augusti*. Así, *Fulcinus Trio* y su *praefectus Cornelius Bocchus* se habrían encargado de la promoción y la dirección de las obras del foro provincial y el templo provincial del *Divus Augustus*. No obstante, el lugar donde fue erigido el monumento, el foro colonial, podría hacer pensar que el monumento a *L. Cornelius Bocchus* pudo ser dedicado por la

propia colonia emeritense más que por los *conventus* provinciales (además hay que considerar que no se sabe cuánto texto falta por abajo). No resulta fácil discernir a que podría hacer referencia la palabra *conventus*, y si aquí se mencionan los tres *conventus* (*[universi provinc(iae)? con]ventus*) sería una expresión compleja, no documentada, pues se podría haber mencionado el *concilium provinciae*, como suele ser usual. Por otro lado esta sería la mención más antigua del término *conventus* (en época de Tiberio) que se documenta en las provincias hispanas. Una restitución como la propuesta, dedicada por los *conventus*, tendría más sentido si se hubiera erigido en la plaza donde se levantaba el templo de culto imperial, y no en el foro colonial. Tanto el gobernador *Fulcinus Trio* (y cónsul sufecto) como su *praefectus fabrum* *Bocchus* y *flamen* provincial, sin duda, eran bien conocidos por los emeritenses; la presencia de aquél en el epígrafe tenía, por tanto, pleno sentido. Considerando el estado del epígrafe, se proponen dos lecturas alternativas de longitud variable.

a1)

Restitución coincidente con el número de letras de la *editio princeps*.

[L(ucio) Cornelio L(uci) f(ilio) Bo]ccho / [pr(aefecto) fabr(um) V L(uci) Fulcini Tr]ionis · co(n)s(ulis) /³[legati pr(o) pr(aetore)] · Augusti / [flamini provinc(iae)] Lusitan(iae) / [- - - con]ventus

En la lín. 3 también es posible *[legati pr(o) pr(aetore) Tib(erii) Caes(aris)] Augusti*.

a2)

Restitución en la que se incluiría la mención de la *tribus* como en la inscripción de *Olisipo* (*vid. infra n° 712*).

[L(ucio) Cornelio L(uci) f(ilio) Gal(eria tribu) Bo]ccho / [pr(aefecto) fabr(um) V L(uci) Fulcini Tr]ionis · co(n)s(ulis) /³[legati pr(o) pr(aetore) Ti(berii) Caes(aris)] Augusti / [flamini provinc(iae)] Lusitan(iae) / [- - - con]ventus

En lín. 3-4 también sería posible *[legati pr(o) pr(aetore) Tib(erii) Caes(aris)] Augusti / [flamini Divi Aug(usti) provinc(iae)] Lusitan(iae)*.

La inscripción se podría datar con posterioridad al segundo semestre del 31 d.C., cuando *Fulcinus Trio* fue *consul sufectus*, y antes del 35 d.C. cuando el antiguo gobernador cayó en desgracia y se suicidó. A partir de ese momento no era pertinente que su nombre apareciera en un monumento emeritense, aunque dedicado a un tercero. La inscripción demuestra la relación entre estos dos hombres, pero no demuestra que *Fulcinus Trio* tuviera un papel destacado en el proyecto de la obra, ni que *L. Cornelius Bocchus* fuera el encargado de la construcción del gran templo del culto imperial, aunque durante sus cinco prefecturas estuvo en condiciones de llevar a cabo tal empresa, ayudado por su riqueza y sus contactos con los notables lusitanos y el gobernador *Trio*.

b) Fishwick

La función de *curator templi Divi Augusti* propuesta en la lín. 3 en la *editio princeps* presenta algunas dificultades: tanto el repetido cargo de *praefectus fabrum* (cinco veces) como el de *curator templi* probablemente tuvieron que ver con la construcción del templo provincial del *Divus Augustus*, pero, si ambos cargos tuvieron el mismo contenido, hubiera sido más lógico, por ejemplo, más que el desempeño de un nuevo cargo –que en nada se diferenciaría en sus funciones del anterior–, un sexto mandato como *praefectus fabrum*. Por otro lado, el título de *curator* normalmente implica el mantenimiento de un templo, más que su construcción. No existen ejemplos donde un *curator* estuviera asociado con la construcción de un templo provincial. Asimismo, si *Bocchus* fue el responsable de la construcción del templo provincial durante su mandato como *curator*, en este cargo tuvo que estar por lo menos cinco años, el promedio de tiempo necesario para construir un templo equiparable en Roma, por lo que la terminación y dedicación se tendría que posponer a mediados o finales de los años treinta. Resulta claro que existía un conflicto entre las responsabilidades de *Bocchus* como *praefectus fabrum* y *curator templi Divi Augusti*. Además se tendría que enfrentar no sólo a la marmorización del templo provincial, sino también a la de la plaza y el pórtico.

[Nótese M. González Herrero, 2013, 412-414, que objeta que no hay certeza sobre cuántas veces había *Bocchus* reiterado la *praefectura fabrum* cuando se colocó el epígrafe y propone una nueva y más convincente integración para las lín. finales: / [provinc(iae)] Lusitan(iae) / [ob honorem flamoní con]ventus /⁶[Emeritensis d(ecreto) d(ecurionum. J.G.-P.]

19. J. L. RAMÍREZ SÁDABA – M. JIMÉNEZ LOSA, 2011, 447-449, apéndice 2, con fotografías (figs. 3 y 4); *AE* 2009, 527; *AE* 2009, 528 (*ERAE* 253). Nueva edición de un pequeño bloque opistógrafa de mármol, de forma trapezoidal; son genuinos y labrados sus lados frontal, achaflanado y derecho. **a)** está en la cara achaflanada y con el campo epigráfico rebajado. **b)** debía ser la cara que estaba a la vista y está más erosionada; es vertical y lisa. Medidas: 19 x 17 x 20. Letras: **a)** 3-2,5; capital cuadrada de rasgos ligeramente actuarios en la *E* y la *M*. **b)** 2,5. Interpunción: **b)** triángulo. Estaba reutilizado en el pavimento de la calle Trajano. Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano, n° inv. 620.

a) cara anterior (*AE* 2009, 527)

[Ataec]inae / [sanc]tae /³[l(ibens)] m(erito)

b) cara posterior (*AE* 2009, 528)

L(ucius) Cornel[ius] / Hercla[nus] /³sa[ce]rd[os] / d(ono) d(edit)

Este personaje aparece mencionado en una dedicación de *Ammaia* (IRCP 604). En la inscripción emeritense, aparte de darse el nombre completo, se hace mención de su cargo religioso. Por sus características paleográficas, se data a finales del siglo I, comienzos del siglo II d.C.

Según *AE* 2009, 528, por el contexto religioso, al final mejor *d(edit) d(edicavit)*.

20. M^a P. DE HOZ, 2011, 87-88. Noticia de una inscripción inédita griega, donde el año de la muerte se expresa con numeración romana.

Procedencia desconocida

21. J. L. RAMÍREZ SÁDABA – M. JIMÉNEZ LOSA, 2011, 449-450, apéndice 3, con fotografía (fig. 5); *AE* 2009, 529. Fragmento superior de un ara moldurada de mármol, con los *pulvini* y el frontón muy deteriorados. Medidas: (21) x 10 x 10. Letras: 1,4; capital actuarial. Interpunción: triángulo. Se conserva en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, n^o inv. 27447.

Deae Atae/[cī]ne Tur[.] / - - - - -

Se trata de una dedicación a *Ataevina*, aunque no es posible saber si el epíteto toponímico estaba abreviado o completo. Por sus rasgos paleográficos, se dataría a fines del siglo I o comienzos del II d.C.

BALEARES

La Alcudia

22-23. E. GARCÍA RIAZA, 2011. Dos fragmentos epigráficos inéditos procedentes del foro de *Pollentia*.

22. E. GARCÍA RIAZA, 2011, 150-151, n^o 1, fig. 1 (fotografía); *AE* 2011, 588. Angulo inferior izquierdo de placa de mármol blanco, con el reverso alisado. Medidas: (9,7) x (16,5) x 2. Letras: 4; capital cuadrada; *P* abierta. Fue hallado en intervenciones arqueológicas antiguas en el foro de *Pollentia*.

- - - - / Publ[- -]

Los paralelos conocidos en la epigrafía de la ciudad hacen posible, como hipótesis, una restitución de este texto alusiva a la institución del dedicante: *[-- res] / publ[ica Poll(entina, -orum)]*, aunque no pueden excluirse restituciones del tipo *publ[ice]* o *[pecunia] publ[ica]*. Considerando el rasgo paleográfico de la *P* abierta, se puede fechar en el siglo I d.C.

23. E. GARCÍA RIAZA, 2011, 151-153, nº 2, fig. 2a-b; *AE* 2011, 589. Fragmento inferior de placa no moldurada opistógrafa, pulida en su parte delantera y con una superficie menos trabajada en la trasera. Medidas: (12,8) x (8) x 2,6. Letras: **a)** 3,5; **b)** *c.* 4-*c.* 3,5; capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Se encontró en el cuadrante noroeste de la *insula* de *tabernae* al oeste del foro de *Pollentia*.

a)

----- / [---]CO[---]S PUB[---]

Posiblemente se trate de una inscripción honorífica cuyo texto permite identificar un *cursus honorum* senatorial o, más probablemente, una titulación imperial. Lo conservado acreditaría el carácter público del homenaje: ----- / [---] *co(n)s(uli)* [---/--- *re)s pub(lica)* [*Poll(entina, -entinorum)* ---]. Sin embargo, no puede descartarse que ambas líneas correspondan simplemente a antropónimos del tipo *Cossetius*, *Pulcher*, etc. El texto puede datarse en época altoimperial.

b)

----- / [---]+TIO[--- / ---]ANV[--- /³---]ATIO[---]

Se trata de una reutilización del soporte probablemente para un uso funerario. En lín. 1, la *T* podría ser también una *I*. En lín 2 es posible un antropónimo, con numerosas opciones de restitución. En lín 3 subsiste la posibilidad de un nombre personal, quizá un *cognomen*, aunque también podría tratarse de una indicación de *origo*: [--- *n)atio[ne* ---], de los que se conocen varios paralelos en las provincias hispanas. El texto puede datarse en época bajoimperial.

Sant Josep de sa Talaia (Ibiza)

24. J. ROIG RIBAS, 2011, 51-53, con dibujo. Sello *in ansa* dentro de una cartela rectangular completa de un ánfora vinaria de la isla de Rodas. Medidas: 9,15 alto x 4,26 diám. Campo epigráfico: 4 x 2. Letras: 0,3-0,2. Se encontró en el año 2006 en el yacimiento de Can Servent (Sant Jordi de ses Salines) durante unas excavaciones de urgencia, con motivo de las obras del nuevo acceso al aeropuerto. Se puso al descubierto una estructura similar a una forma tosca de las *turres hannibalís* que proliferan en Andalucía, junto con numerosos restos cerámicos.

Ε[πι] Α[ρχι] / λαῖδ[α] /³Αγριανίου

Las dos primeras líneas nos dan el nombre del arconte epónimo, que se sitúa entre los años 171 y 164 a.C. La última línea contiene el nombre del mes del calendario rodio, correspondiente a mayo-junio.

BARCELONA

Badalona

25-29. F. TORRA I PORTELL, 2009. Cinco grafitos inéditos sobre cerámica. Fueron hallados en *Baetulo*.

25. F. TORRA I PORTELL, 2009, 10, B, con fotografía; también J. VELAZA, 2012, 284, 289, n° 3, fig. 5 (fotografía). Fragmento de cerámica gris con grafito ibérico incompleto. Medidas: 6 x 4,6. Letras: ?. La pieza se halló en 2002 en la ciudad romana de *Baetulo*, en la plaza de Font i Cussó (QF-747-294/284). Se conserva en el Museu de Badalona con número de registro 11361.

a) Torra**tike++****b) Velaza****toķę+[- -]**

Se data entre los años 40 y 30 a.C.

26. F. TORRA I PORTELL, 2009, 11, C, con fotografía; J. VELAZA, 2012, 284, 289, n° 4, fig. 6 (fotografía). Cuenco de cerámica campaniense B, forma Lamboglia 3/Morel 7541a1 con grafito ibérico *post coctionem* sobre el fondo externo. Medidas: 5,8 x 7,2. Letras: ?. Se encontró en la ciudad romana de *Baetulo* en una zona indeterminada. Se conserva en el Museu de Badalona, n° de registro 3840.

babo o boba

Se data en el siglo I a.C.

27. F. TORRA I PORTELL, 2009, 11-12, D, con fotografía; J. VELAZA, 2012, 284-285, 289, n° 5, fig. 7 (fotografía). Fragmento de cerámica campaniense B, tipo Lamboglia 1 con grafito *post coctionem* situado en el fondo externo. Medidas: 5,3 x 4. Letras: ?. Fue hallado en la ciudad romana de *Baetulo* en 1984, en la Torre Vella, Es. 268. Se conserva en el Museu de Badalona, registro n° 4510.

a) Torra**] +ui[**

Para el primer signo ofrece las alternativas de lectura **l** o **tu**. También ofrece la lectura que está contemplada en la ficha de la pieza del Museu de Badalona: **lui**.

b) Velaza**[- -]lui[- -]**

No se sabe con seguridad si el texto está completo por la derecha o por la izquierda. La pieza se data en el segundo cuarto del siglo I a.C.

28. F. TORRA I PORTELL, 2009, 12-13, F, con fotografía. Cuenco de cerámica campaniense B, tipo Morel 2323a, con un grafito *post coctionem* realizado en el fondo interno. Medidas: 5,1 x 15,6 x 11,7 (diám. base). Letras: ?. Fue hallado en la ciudad romana de *Baetulo*, en un lugar sin determinar. Se conserva en el Museu de Badalona con número de registro 3421.

kas

En la ficha del museo la lectura que se ofrece es **ki**. Sin embargo el editor opina que el cuarto trazo debería de atravesar por completo el signo. Al no hacerlo, se plantea su lectura como **ka** y afirma que tras éste hay una incisión de trazo zigzagueante que habría que leer como **s**. Se data en el siglo I a.C.

[Por la fotografía que observamos en la publicación, más bien parece tratarse de un solo signo que habría que leer como **i**, con un primer trazo realizado con dudas y por ello presenta dos incisiones irregulares. Los otros dos trazos son firmes. **E.T.**]

29. F. TORRA I PORTELL, 2009, 14, I, con fotografía; J. VELAZA, 2012, 285, 289, n° 6, fig. 8 (fotografía). Plato de *terra sigillata* itálica, forma Goudineau 1. Medidas: 15 (diám.) x 5 (alto). Letras: ?. Fue hallado en la ciudad romana de *Baetulo*, concretamente en la calle Lladó, 45-53. Se conserva en el Museu de Badalona con número de registro 4603.

a) Torra

luni

b) Velaza

lukin

La palabra podría tener relación con el nombre de persona *Lucius*. La pieza se data en el último cuarto del siglo I a.C.

Barcelona

30. I. RODÀ, 2011-2012, 574-576, fig. 2 y 4 (fotografías) (*HEp* 16, 2007, 45; *HEpOL* 27548). Primera edición completa y nueva lectura de lín. 6 de este pedestal moldurado de piedra caliza de Santa Tecla. Está roto por abajo a la altura de la última línea y tiene pequeños golpes que afectan sobre todo a la moldura superior y, en menor medida, al campo epigráfico. Fue reutilizado como soporte de altar, a cuyo uso se debe seguramente el rebaje vertical de los dos ángulos posteriores del monumento y, en la parte superior, una cavidad circular como repositorio de reliquias, encajada en una oquedad cuadrangular para la tapa. En el lateral izquierdo tiene un tablero de juego inciso, lo que

demuestra que el pedestal ya se había caído de su lugar originario cuando fue trasladado a la iglesia donde ha sido encontrado. Medidas: 67 x 57 x 54. Campo epigráfico: 59,5 x 47. Letras: 6-4,5; capital cuadrada, bien grabada y muy regular. Interpunción: espina de rosa. Fue descubierto en 2007 en las excavaciones efectuadas por la empresa Tea en la iglesia de Santa María del Pino, donde apareció como material constructivo utilizado a principios del siglo XV en la cimentación del paramento interno izquierdo de la portada. Se conserva en el recinto del templo romano, en la calle del Paradís, nº inv. MHCB 34884.

*Q(uinto) Calpurnio / L(uci) · fil(io) · Gal(eria tribu) /³Flavo / aed(ili) Iivir(o)
flam(ini) / Rom(ae) et Aug(usti) /⁶[Barc]in(onenses) · ex · d(ecurionum) d(ecreto)*

En lín. 1, *O minuta*; en lín. 4, la *M* se encuentra sobre la moldura.

Quinto Calpurnio Flavo fue probablemente el padre de Quinto Calpurnio Flavo, hijo de Quinto, documentado en Esplugas de Llobregat (*IRC V* 55). Además, en una inscripción de Barcelona (*IRC IV*, 56) se registra un *[L(ucius) Cal]pur[nius In]nucius* y su hijo, Lucio Calpurnio Junco; cualquiera de los dos podría haber sido el padre del nuevo Quinto Calpurnio Flavo. Los cargos que desempeñaron los Calpurnios de estas tres inscripciones evidencian la continuidad de padres e hijos en el ejercicio de las carreras municipales, conformando «lobbies» que, en el caso de *Barcino*, cada vez son mejor conocidos. Este nuevo pedestal podría datarse en el último cuarto del siglo I d.C.

31. J. M. ABASCAL, 2011, 360-364; *AE* 2011, 599 (*CIL II* 6150; *IRB* 37; *IRC IV*, 41; *HEpOL* 18078). Nueva identificación del protagonista de este homenaje público, *C. Iulius C. f. An. Seneca Licinianus*, datado durante la primera mitad del siglo II d.C. Para el autor, la tribu *Aniensis* del homenajeado indica un origen familiar de la ciudad de *Caesaraugusta*, única en la Península adscrita a esta tribu, aunque tampoco descarta que fuera originario de *Bilbilis* y que después fuera inscrito entre los ciudadanos de la capital del *conventus Caesaraugustanus*, como fue el caso de *M. Valerius M. f. Gal. Aniensi. Capellianus*, originariamente *Damanitanus*.

En la fecha de su nacimiento la familia residía ya en *Barcino*, donde *Seneca Licinianus* desarrolló el *cursus honorum* y desde el que entró en la carrera ecuestre como *praefectus fabrum* y tribuno militar de las legiones *VI victrix* en Germania inferior y *XV Apollinaris* en *Carnuntum*. Tras su regreso a Hispania fue elegido *flamen provinciae Hispaniae citerioris*, a cuyo término el senado local de *Barcino* le honró con una estatua.

El desarrollo de su carrera militar muestra que ejerció su primer mando militar después del año 89 d.C., lo cual situaría su regreso a Hispania y el flaminado provincial en algún momento entre el 92/93 d.C. y las primeras décadas

del siglo II d.C. Estas fechas del regreso a Hispania de *C. Iulius C. f. An. Seneca Licinianus* coinciden con las del regreso a Hispania del amigo de Marcial, *Licinianus* (*Ep.* I, 49), que se data entre los años 85/86 y 98 d.C. Tal coincidencia temporal muestra que no habría problemas para identificar a ambos individuos; no hay argumentos que lo impidan, pues aunque el *Licinianus* que menciona Marcial sea de *Bilbilis* y *C. Iulius C. f. An. Seneca Licinianus* esté adscrito a la tribu *Aniensis*, esto pudo haber sido por una *adlectio in coloniam Caesarangustanam*. Además, ambos personajes debieron tener posesiones en la *Laietania*, el primero cerca de *Tarraco* y el segundo en la zona de *Barvino*. Por último, respecto a su carrera fuera de la Península, el *Licinianus* de Marcial ocupó en Roma alguna función pública que el poeta no describe, quizá relacionada con las decurias judiciales de la ciudad, como está probada para muchos miembros de las elites locales de Hispania. El hecho de que no figure este cargo en la inscripción responde a que lo que verdaderamente se quería destacar en ella era su ascenso al flaminado provincial.

Cabrera de Mar

32. J. FERRER I JANÉ – A. SINER – A. G. MARTÍN MENÉNDEZ, 2011, 17-38, con fotografías; J. VELAZA, 2012, 283-284, 288, n° 2, figs. 2-4 (fotografías y dibujos). Fusayola con dos inscripciones. Uno de los textos, **a)**, está situado en la pared lateral del cono superior; el otro, **b)**, en posición inversa al anterior, se encuentra en la pared lateral del cono inferior. Medidas: 1,5 x 2,8. Letras: 0,5-0,3; ambos epígrafes son circulares y se presentan sin interpunción, en *scriptio continua*. Fue hallada en el año 2006 durante las excavaciones llevadas a cabo en el yacimiento de Can Rodon, UE 1178.

El inicio de los textos es difícil de discernir; para el del cono superior, los editores aportan varias propuestas y terminan optando por la que les ofrece paralelos con otros epígrafes –texto de la fusayola de Oliete (Vicente – Ezquerria – Escriche, 1990, 52) e inscripción rupestre de Santa María de Corcó (*vid. infra* n° 39)–, sin descartar el resto. Para el segundo texto el punto de inicio se identifica en la diferencia de altura entre la base del signo **ko** y la del signo **u**.

a)

kutukifbitatikoukebosekomń

b)

ukutakitufşõrbioko

Algunos de los signos del texto **a)** se presentan ligados (segundo y tercero). El decimoquinto signo presenta una forma infrecuente, la forma de T mayúscula latina, que se considera variante de **ń** (**ń̄**), pero que, dado que

aparece junto a **m̄** en este texto, los editores se decantan por su interpretación como **m**, ya dada por Gómez-Moreno (1949, 273).

El elemento **kutu** de **a)** aparece en múltiples contextos: láminas de plomo, inscripciones sobre cerámica, rupestres y en otra fusayola, y parece tratarse de un sustantivo de léxico común. **bitatiko** podría ser una forma verbal. A continuación, **ekom̄m̄** quizás sea un antropónimo, dado que se identifica el elemento **eko** como primer formante del antropónimo **ekošon** (Azaila, *MLH* III E.1.322 y *MLH* III E.1.324).

Por el contexto material en el que se halló, la fusayola se data hacia el 70-75 d.C.

Castellet i la Gornal

33. *Corrigenda HEp* 19, 2010, 329. Miliario procedente de Castellet i la Gornal, municipio de Barcelona y no de Tarragona.

L'Esquirol

34. J. FERRER I JANÉ – A. SINER – A. G. MARTÍN MENÉNDEZ, 2011, 23, 27-28, 37. Noticia de una inscripción rupestre inédita, en signario paleohispánico y aún en estudio. En posición inicial, se lee la secuencia **kutukifbitatiko**, como en la fusayola de Cabrera de Mar (*vid. supra* n° 33).

Mataró

35. J. BONAMUSA ROURE, 2011, 612, 697, n° 15, fig. 7.116 (fotografías). Grafito en un cuenco de vidrio; a cada costado lleva un símbolo geminado que parecen corresponder a unos crismones muy esquematizados. Bajo la inscripción, aparece un retrato estereoripado del apóstol Pedro. Se conserva en el Museo de Mataró.

Petrus

Montornès del Vallès

36. D. ASENSIO – J. GUTTART, 2010, 36, 40, n° 35, lám. 7, n.1. Cinco fragmentos y pared de una olla de pequeñas dimensiones, de cerámica a mano, con un grafito ibérico *post coctionem* situado en uno de los hombros. Medidas: ?. El objeto probablemente fue hallado en excavaciones furtivas y parece que proviene del yacimiento ibérico existente en la montaña de Sant Miquel. El material se guarda en los almacenes del ayuntamiento de la localidad.

tikiršai

El grafito, sin duda, corresponde a un antropónimo.

Premià de Dalt

37. R. COLL – I. RODÀ, 2011, 1035-1038, con fotografías y dibujos; mención también en J. BONAMUSA ROURE, 2011, 538, 588, fig. 6.94 (dibujos). Inscripción inédita que forma parte de la decoración de un plato de *terra sigillata* africana C de la forma Salomonson A/Hayes 53a; la pieza está rota en varios fragmentos, pero es posible reconstruirla casi por completo. La decoración se dispone en dos registros: en el primero hay una escena tripartita en la que se ve a Ulises cubierto con el *pilos* y, sobre él, dos recuadros con las cabeza de sendos animales, quizás un asno y un lobo; a la derecha, está representada una mujer que, dada la inscripción, se identifica con la maga Circe; en el centro, una balanza y una marmita, relacionadas con la elaboración de pócimas. En el segundo registro aparece un barco repleto de personajes, imagen que probablemente represente el episodio de las sirenas. Medidas: ?. Letras: ?. El plato fue hallado en las excavaciones de 1999 en la finca de Can Verboom, en la UE 1400, en un pozo usado como vertedero doméstico, junto con materiales fechables entre el siglo I a.C. y la primera mitad del V d.C. Se conserva en el Museu de l'Estampació de Premià de Mar (CVB-121).

KIRKH

Se puede fechar entre la segunda mitad del siglo IV y la primera del siglo V d.C.

[Los autores dan la lectura KIRKH, pero debe ser error tipográfico por KIPKH, como se aprecia a través de las ilustraciones del artículo. E.T.]

Premià de Mar

38. J. BONAMUSA ROURE, 2011, 388, fig. 5.74. Miliario de arenisca, en su origen compuesto de tres bloques, faltando el superior, de planta cuadrangular. Medidas: ? Letras: ? Se encontró en un tramo de la Vía Augusta, en la zona de Can Ferreron.

----- / [- - - Iu] / niori no / bilissimo / ³Caesari / bono re[ī] / p(ublicae) na / to

Según opinión de la Dra. Isabel Rodá el miliario seguramente correspondería a Licinio el Joven, César entre los años 315-323, ejecutado el 326.

San Vicente de Montalt

39. J. BONAMUSA ROURE, 2011, 58. Noticia de la aparición de un miliario anepígrafo de arenisca. Medidas: 110 alto. Se encontró en la encrucijada entre el Camí del Mig y el que va a Can Mir.

[El *Catàleg de protecció de béns i paisatges* de esta localidad, que se puede consultar en Internet (http://www.svmontalt.cat/ARXIUS/2009/POUM/LLIBRE_4_8.pdf), además de facilitar las coordenadas y los mapas con la localización precisa del hallazgo, añade algunos datos: el miliario tiene un diámetro de 195 cm y, según el Dr. Cornudella i Mir, fue desenterrado de un campo de cultivo a unos 10 m de su ubicación actual. **E.T.**]

BURGOS

Huerta del Rey

40-41. M^a C. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ – J. GORROCHATEGUI, 2011. Nueva lectura de dos inscripciones procedentes de *Clunia* (Peñalba de Castro).

40. M^a C. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ – J. GORROCHATEGUI, 2011, 271-274, n^o 2, figs. 2-3 (fotografías); *AE* 2011, 523 (*ERCLU* 83; *HEp* 2, 1990, 143; *HEp* 4, 1994, 195; *CIRPBU* 132; *HEpOL* 14182). Nueva lectura del final de lín. 2 de esta inscripción, procedente de Peñalba de Castro y conservada en los almacenes del yacimiento arqueológico de *Clunia*.

*Sempronius / Britto Usseitio /³v(icit) annorum LX / [b(ic)] s(itus) est Lucius /
Sempronius /⁶[- -]us eques / - - - - -*

Editores anteriores leyeron al final de lín. 2 una *M* (*Usseitium*) o un nexo *CU* (*Usseiticum*). No obstante, el examen directo de la estela permite observar que la última letra es una *O* y, en consecuencia, al contrario de lo que indicaban las lecturas precedentes, no se trata de la mención de una unidad organizativa indígena en genitivo plural, sino de un nombre personal indígena. *Usseitio* admite una equiparación perfecta con el nombre celtibérico **useizu** (nom.), **useizunos** (gen.), documentados en los bronce de Botorrita I y II (*MLHIV* K.1.1 y *MLHIV* K.1.3) y en el de Torrijo del Campo (*vid. infra* n^o 521) con tal de admitir que la <z> celtibérica anota un sonido palatal resultante de la palatización del grupo *-tʃo-*. De este modo, el antropónimo *Usseitio* sería una derivación en nasal del nombre atestiguado en Coria (*Useiti*, gen. sg.), si esta lectura transmitida por el *CIL* II 785 es correcta.

41. M^a C. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ – J. GORROCHATEGUI, 2011, 274-278, n^o 3, figs. 4-5 (fotografías); *AE* 2011, 524 (*AE* 1976, 358; *ERCLU* 90; *CIRPBU* 146; *HEpOL* 14188). Nueva lectura del final de lín. 5 de esta estela y diversas apreciaciones sobre todo el texto. Fue hallada en Peñalba de Castro y se conserva en los almacenes del yacimiento arqueológico de *Clunia*.

Urbanus Mor/cicum Aquilli/³orum Vernacu/lus Venusta(e) f(ilius) an(norum)
/ XII *Proculus Cardilio* / *posit* (sic) *h(ic) s(itus) e(st)*

Como ya había sugerido Palol en 1974, la última letra de la lín. 5 es una O y no una S, por lo que habría que leer *Cardilio* en lugar de *Cardilis*.

La denominación del difunto cuenta con varias peculiaridades que dificultan su interpretación: en primer lugar, su filiación está indicada por vía materna, circunstancia que sólo se da en casos de hijos de madre soltera o de esclavos. Se señalan, además, dos agrupaciones familiares, circunstancia que se explica bien desde las características del parentesco cognaticio en la sociedad indígena de la Hispania indoeuropea como referencia al grupo familiar del padre y de la madre. No obstante, en este caso se produce una asimetría entre ambas expresiones, ya que, mientras *Morcicum* alude a una *cognatio* indígena, *Aquilliorum* parece el gen. pl. regular del *nomen gentile* latino *Aquillius*, lo cual lleva a una familia romana o romanizada que gozaba al menos de derecho latino. La explicación más sencilla es que *Urbanus* fue un esclavo doméstico de los *Aquilli* (*Aquilliorum vernaculus*), nacido de una esclava de la misma familia; no obstante, de ser así, la denominación empleada se alejaría de la habitual para los esclavos, ofreciendo una fórmula próxima a la de los hombre libres (grupo y filiación). El problema es que, si se entiende que *Urbanus* fue esclavo, sigue sin quedar clara la posición del dedicante: no parece ser miembro de los *Aquilli* y su relación con el difunto debe establecerse a través de la familia de los *Morcicos*.

Teniendo en cuenta los datos anteriores, es preferible interpretar la inscripción fuera del ámbito servil; *Urbanus* sería un individuo libre peregrino, cuyos padres debían de ser de condición jurídica diferente: uno de los ancestros del niño pertenecería a la familia indígena y peregrina de los *Morcicos* y otro a la muy posiblemente romana de los *Aquillii*. En caso de que fuera el padre el miembro de los *Aquilli*, al tener el hijo con una peregrina, no podía transmitirle la ciudadanía, y se puede pensar que el epitafo lo dedica un individuo de la familia de los *Morcicos* –la de la madre–, quizás el abuelo o algún tío del niño. *Vernaculus* sería entonces un nombre personal, ya documentado como tal en otras inscripciones (cf., por ejemplo, *HEp* 1, 1989, 79; *HEp* 9, 1999, 83, donde se recoge un caso comparable a éste).

Sí, en cambio, quien pertenecía a los *Aquilli* fuera la madre, nos hallaríamos ante el fruto de la unión de un hombre libre, de los *Morcicos*, y una ciudadana romana. El hijo, nacido de una unión sin existencia jurídica, no podía tener la ciudadanía y el modo más normal de ser nombrado habría sido **Urbanus Morcicum* [XX f., quizá *Proculi Cardilionis f.?*] *Vernaculus*, pero el dedicante, evidentemente de la familia de los *Morcicos*, se las ingeniaría para hacer constar

esa relación con la prestigiosa familia de los *Aquilii* sin incurrir en incorrección respecto a la definición jurídica del niño. Si esta hipótesis fuera correcta, también puede entenderse *vernaculus* como adjetivo «nacido en, vernáculo», haciendo constar que nació y fue criado en la familia de los *Aquilii*.

42. J. GORROCHATÉGUI, 2011, 211-214, fig. 1 (fotografía); C. JORDÁN CÓLERA, 2014, 307-308, n° 7 (*ERCLU* 100; *AE* 1988, 805; *HEp* 2, 1990, 153; *HEp* 3, 1993, 110; *CIRPBU* 73; *HEpOL* 14194). Nueva lectura de la tercera palabra de lín. 1 y de la segunda palabra de lín. 2, y nueva interpretación de la inscripción de esta estela de claro aspecto indígena, procedente de *Clunia* (Peñalba de Castro).

C(aio) Vitio Licirico Vi[tii f(ilio?)] / *C(aius) Paldi(us) Clouteri[us, -o]*
/ ³*toutiu<s> trebaque B[- -]*

El monumento estaría dedicado a *C. Vitius Liciricus* —que porta una denominación de ciudadano romano, en la que el *cognomen* hace referencia a su gentilidad indígena— por parte de dos dedicantes. El primer dedicante sería un individuo cuya onomástica se puede interpretar como la de un ciudadano romano, *C. Paldi(us) Clouteri[us, -o]*, o, con más probabilidad, como la de un peregrino, *C. Paldi (filius) Clouteri[us, -o]*. En lín. 3, *toutius* tiene una correspondencia clara con la palabra *τοουτιος*, documentada en una famosa inscripción gala (*RIG G* 153) con el sentido de «ciudadano»; estaría en aposición al nombre del primer dedicante, especificando probablemente su calidad de «magistrado principal de la ciudad». Coordinado con *toutius* mediante la partícula *-que*, está *treba* (que coincide con el supuesto sustantivo **trebā*, «aldea, comunidad»), el segundo dedicante de la inscripción, la comunidad *B[---]*. Si la interpretación es correcta, *toutius* y *treba* serían dos instituciones políticas de una comunidad indígena arévaca: el pueblo o la comunidad de hombres libres de un determinado lugar y un magistrado, quizás el magistrado principal al estilo del *meddix touticus* de las inscripciones oscas.

Peñalba de Castro → Huerta del Rey

Poza de la Sal

43. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011, 261-270, con fotografías; *AE* 2011, 526 (*AE* 1976, 324; *MRCL* 84; *MRCL* 243; *CIRPBU* 513; *AUCCL* RR-1; *RSERMS* 274; *HEpOL* 6594). Nueva edición y lectura de un altar de caliza. La pieza está dividida en tres cuerpos, tiene la cabecera y basa molduradas y presenta un gran *focus* en su parte superior. Medidas: 69 x 42 x 37. Campo epigráfico: 38 x 30,5. Letras: 3-2,5; capital cuadrada. Se encontraba reutilizado

como pila bautismal en la ermita de San Blas y de allí fue trasladado a la iglesia de San Cosme y San Damián, donde se conserva.

$[- - -]I\hat{I}EI s(acrum) / Areus E+[- - -]f(ilius)? / ^3F[avi]aug(ustanus) / [e]que(s) leg(ionis) VI / exc voto$

En lín. 1, en función de las letras conservadas y del carácter cultural del monumento, es posible entender el final del teónimo o del apelativo de una deidad desconocida, en dativo o genitivo singular, seguido de la expresión *s(acrum)*. En lín. 2, el antropónimo *Areus*, que también se documenta, en femenino, en Madridanos (Zamora). Su declinación en nominativo invita a identificarlo como el promotor de la inscripción. La cruz corresponde a un travesaño vertical quizá *I, L, F, R* o, menos probable, *E*, pudiendo tratarse del inicio del patronímico, puesto que *Areus* es un *cognomen*. Al inicio de lín. 4 se conservan los restos de varias letras que pueden ser *O, C* o *Q* y *E, H* o *F*, y entre ambas, un trazo diagonal. Todos los caracteres formaron parte de un sustantivo que debió de estar compuesto por un máximo de 4-5 letras, pudiendo tratarse del cargo de *[e]que(s)*. Puesto que la *legio VI victrix* permaneció en la provincia hasta el 70 d.C., se puede tomar esta fecha como término *ante quem* para la datación del epígrafe.

Según *AE* 2011, 526, dado que la legión carece de apelativo, hay que fechar la inscripción en la primera mitad del siglo I d.C.

CÁCERES

Ahigal

44-45. J. RÍO-MIRANDA ALCÓN – M^a G. IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2011; *IID.*, 2012. Dos inscripciones inéditas.

44. J. RÍO-MIRANDA ALCÓN – M^a G. IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2011, 7-8, con fotografía; también *IID.*, 2012, n^o 458, con fotografía (*HEpOL* 26287). Fragmento de una estela de granito de grano fino gris oscuro, inserta en el suelo, a la entrada de la iglesia parroquial. Medidas: 32 x 24.

$[- - - - -] / ilius [- - - / - - -] Concelt(ius) [- - -] / - - - - - ?$

En lín. 2 los restos conservados podrían pertenecer a la filiación o, más probablemente, a un antropónimo indígena de la onomástica lusitana. *Conceltius* es un nombre sólo documentado en Lusitania, p. e., Ibahernando (*AE* 1990, 521) o Gavião (*AE* 1984, 471).

[Vid. ahora J. ESTEBAN ORTEGA, 2014, 169-170, cat. n° 915: [.]*+cus* /*Concel[ti ?]*], suponiendo que el primero es un *nomen simplex* y el segundo el patronímico que, como bien apunta este autor, fue una peculiaridad onomástica del *conventus Emeritensis*. **J.G.-P.**]

45. J. RÍO-MIRANDA ALCÓN – M^a G. IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2011, 8, con fotografía; también *IID.*, 2012, n° 459, con fotografía. Ara moldurada de granito de grano grueso, con *cornua* y *foculus*; su elevado nivel de desgaste impide reconocer alguna de las letras que tuvo en su día. Medidas: 68 x 32 x 28. Se conserva en un almacén de la Asociación de Amigos de Ahigal.

[Vid. ahora J. ESTEBAN ORTEGA, 2014, 169-170, cat. n° 914. **J.G.-P.**]

Alcántara

46. J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, 2011b, 214-217 (*AE* 1984, 495; *HEp* 1, 1989, 151; *AE* 1986, 304; *AE* 1987, 474; *HEp* 2, 1990, 191; *AE* 1991, 965; *HEp* 3, 1993, 113; *ERCMCC* 8; *HEp* 15, 2006, 91; *CILCC* I 29; *ELRH* U2; *HEpOL* 22832). Nueva restitución del final de lín. 12 de la *deditio* de Alcántara: *Roomanus vellet deque ea re eos [ad senatum p(opuli) R(omani)]*. La enclítica *-que* establece una estrecha relación con la fórmula *dum populus senatusque vellet*, i. e., «y sobre este asunto (la voluntad del senado) ordenó que éstos se dirigiesen al senado del pueblo Romano».

47. J. GARCÍA GUTIÉRREZ, 2011, 1163-1174 (*CIL* II 761; *CLE* 878; *ILS* 287b; *CPILC* 15; *HEp* 6, 1996, 189; *EpH* 85; *CILCC* I, 20; *HEpOL* 21739). Revisión de las principales hipótesis y discusiones sobre la autenticidad de la inscripción del dintel del templo de Alcántara, habidas desde el Renacimiento. Se acepta la lectura de *HEpOL* 21379 de la *subscriptio* *C(ains) Iulius Lacer d(e) d(ecurionum) s(ententia) f(ecit) et dedicavit amico Curio Lacone Igaeditano* y se reivindica la autenticidad de la inscripción, especialmente del primer dístico, que nunca ha sufrido variaciones ni cambio de orden, frente a los demás, en los diferentes estudios desde Nebrija, Resende, Clarke y otros. Nueva interpretación de la frase del primer pentámetro:

Ars ubi materia vincitur ipsa sua

Se interpreta como construida con la «técnica del sobrepujamiento», en este caso sobre una paradoja, a partir de lo que expresaba Ovidio, *Met.* 2.5: *Materiam superabat opus...*, donde el palacio del sol estaba construido por Vulcano con materiales preciosos como oro, bronce o marfil, pero cuyo valor se veía

superado por el propio arte de Vulcano. En este caso, el autor del epigrama de Alcántara ensalza la majestad del puente y la dignidad del templo como habitáculo de la divinidad. La presencia material de esta divinidad (*Superis et Caesare plenum*) es la que peralta el contenido de la obra por encima del arte mismo. El artista relega su arte para otorgar la primacía a la divinidad de los dioses y el emperador que se veneran en el templo. La materia es, por tanto, la divinidad instalada como inquilina del templo.

[El trabajo realiza una nueva revisión crítica sobre esta famosa inscripción, centrándose sobre todo en las lecturas y restituciones del verso 10 (8 en algunos autores): *Scilicet et superis munera sola litant* propuesta por Pedro Apiano y aceptada por Nebrija, y el enigmático verso *Ars ubi materia vincitur ipsa sua*. La interpretación dada por el autor del trabajo de que la *materia* se refiera a la divinidad que se venera en el templo me parece un tanto forzada. Es cierto que el pentámetro resulta críptico, pero me parece que la solución está en la línea ya intuida por el ingeniero Carlos Fernández Casado en 1972 (que recoge González Tascón, 2008, 181), quien interpretaba esta frase como «Artificio mediante el cual la materia queda vencida por sí misma», queriendo ver en ella una «definición escueta de lo que es un puente en arco, en el que las piedras convenientemente talladas, vencen su propio peso y se transforman en una estructura tensa y monolítica capaz de salvar luces impensables sin el uso de este genial artificio», según indica el mencionado González Tascón. En mi opinión, el sentido es el inverso, es decir, es el *ars* el que resulta vencido por la materia. La técnica llevada a cabo para la construcción del puente queda ella misma vencida (*ars... ipsa*) en ese lugar por su propia materia (*materia... sua?*). Otra cosa es que materia pudiera referirse no tanto a los materiales, cuanto al resultado de la propia construcción, es decir, el puente en arco. En otro orden de cosas, el artículo recoge como última interpretación vertida sobre la *subscriptio* la lectura ofrecida desde el Archivo Epigráfico de Hispania en *HEpOL* 21739, proponiendo la sigla leída antiguamente como *H.S.F.* e interpretada primeramente como *b(ic) s(itus) f(uit)*, inviable en este contexto, y luego como *b(oc) s(acellum) f(ecit)*, como *D.D.S.F.*, es decir, *d(e) d(ecurionum) s(ententia) f(ecit)*. **I.V.**]

Jarandilla de la Vera

48. J. GÓMEZ-PANTOJA, 2011, 290-317, con fotografía; *AE* 2011, 485 (*HEp* 13, 2003/2004, 242; *HEpOL* 25098). Primera edición completa de este hito terminal efectuado sobre una lastra de granito de color ocre pardusco. En algún momento la pieza fue reutilizada como jamba de puerta, lo cual ha

provocado que fuera recortada por el lado izquierdo, provocando la pérdida de tres o cuatro letras en el inicio de cada línea; además, para que cumpliera su nueva función, se efectuó, en el lado derecho y entre el tercer y el cuarto renglón, un agujero redondo y, en el lado contrario y algo por encima del anterior, una perforación rectangular. La superficie escrita está considerablemente desgastada. Medidas: 56 x (121) x 26. Letras: 7-5; capital cuadrada. Interpunción: punto. El epígrafe se descubrió en lo que localmente se conoce como «pago de San Clemente», al sur de Jarandilla y en el lado meridional de la carretera que lleva a Navalmoral de la Mata (EX-119), a la altura del kilómetro 30,1 durante la reciente restauración de la chabola en cuya construcción se había empleado; actualmente se encuentra exento en una dependencia vecina de la que se halló.

[Imp(erator)] Caesar · Aug(ustus) · poñt(ífex) · ma[x(imus) / trib(unicia)]
pote(state) · XXIIIX · co(n)s(ul) · XIII · pater /³[pat]riae · ter(minus) ·
August(alis) · inñer / [-c.3-4.]+++obri(genses) · et · Avile(n)s(es)

En lín. 4 se han perdido las tres letras de la franja serrada en el margen izquierdo del epígrafe y otra más de forma parcial arrancada por un golpe, de forma que sólo queda un rasgo inclinado, quizá la parte superior del brazo derecho de una *V*. La segunda cruz corresponde a un trazo vertical y sin travesaños, que pudo ir seguido de un punto, aunque resulta dudoso por estar muy erosionado y por la escasa distancia entre las letras que separa. La tercera cruz marca otro astil pero con un posible travesaño a la derecha y algo inclinado, que puede ser adecuado para *P* con un bucle minúsculo o una *T* muy desgastada. La *O* es clara y la *B* ha perdido sus rasgos medios pero es segura por pertenecer a la primera sílaba de un sufijo muy corriente en los topónimos hispanos, los terminados en *-briga*. Las siguientes dos letras, entre puntos, están muy borradas, pero los rasgos que quedan y el contexto permiten identificarlas como la conjunción *et*.

Se trata de un hito terminal entre dos ciudades, de las cuales se ha conservado claramente el nombre de la última, *Avila*. Con respecto a ella, el *terminus augustalis* de Jarandilla parece resolver la duda sobre la adscripción provincial de la ciudad, ya que frente a quienes sostienen que *Avila* fue parte de la *Hispania ulterior Lusitania* desde el origen de esa provincia, otros, por el contrario, piensan que estuvo temporalmente adscrita a la *Hispania citerior*; el nuevo epígrafe inclina a considerar más cierta la primera posibilidad. De la identidad de la otra ciudad, lo único seguro es que su nombre terminaba en *-briga*, como sucede con muchos topónimos de la parte céltica o celtizada de la Península. Situación, distancia e historia inclinan a pensar que *Augustobriga* y

Anila debieron de ser vecinas y que, por lo tanto, no es descabellado que el nombre de la primera aparezca en el *terminus Augustalis*. Desgraciadamente, el mal estado de la inscripción impide que se pueda hacer esa afirmación con plena seguridad. Cabe una transcripción alternativa del comienzo del cuarto renglón, que quedaría así: [-c.3-4]VI · *Pobri*(---), que formaría un *trifinium* similar al de Ledesma (CIL II 859). En relación con ello, en general se da por sentado que un antiguo lugar llamado **Alpobriga* es la explicación etimológica del actual hidrónimo «Alpuébrega», que corresponde a un pequeño afluente del Tajo por la izquierda y un temprano documento medieval indica que así también se llamaba un poblado ribereño del tramo alto del arroyo. Sin embargo, parece bastante descabellado suponer que en las proximidades de Toledo pudo existir una *civitas* hasta ahora desconocida que tuvo intereses territoriales en las laderas de Gredos. En primer lugar, están los reparos geográficos: entre los dos lugares median entre 170 y 190 km y es difícil imaginar cómo pudo articularse el territorio de *Pobriga* teniendo en cuenta la necesidad de contar con el espacio de otras dos *civitates* bien conocidas: *Caesarobriga* y *Augustobriga*. En segundo lugar, aunque en la comarca del Alpuébrega se han encontrado vestigios romanos, no hay hasta ahora noticia alguna de la existencia de un yacimiento de cierta entidad. Por último, el principal escollo para interpretar esta inscripción como un trifinio surge de la comparación del texto con el único trifinio conocido, pues aunque pertenecen a un mismo modelo homogéneo, su fórmula gramática es completamente distinta. Por la titulación imperial puede datarse entre los años 5-6 d.C.

[Vid. ahora C. CORTÉS BÁRCENA, 2013, 37-40, n° 2. J.G.-P.]

Monroy

49. J. GÓMEZ-PANTOJA – J. V. MADRUGA – A. GONZÁLEZ CORDERO, 2011, 400-401 (HEpOL 31579). Inscripción aparecida durante las excavaciones realizadas en la *villa* romana de Monroy en 1971.

[- - -]TAL / [- - -] TALAVI F[- - -] / - - - - - ?

[Lo que leo en la foto (HEpOL 31579) es *Tal(anus)* (vacat) / (vacat) / *Talav(i) filius*). Se trata de un bloque, quizá rematado con una albardilla (y de ahí su consideración de *cupa*), con un golpe que arrancó la arista superior derecha de la cara inscrita, que corresponde a uno de los lados largos de la pieza. El bloque fue encontrado en 1971 durante las excavaciones de la Universidad de

Salamanca en la *villa* tardoantigua sita en su término (*vid.* E Cerrillo Martín de Cáceres, 2006, 197-206) y está en paradero desconocido. **J.G.-P.**]

Oliva de Plasencia

50-52. J. RÍO-MIRANDA ALCÓN – M^a G. IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2011. Una estela funeraria con inscripción, un fragmento de otra anepígrafa y un ara, también anepígrafa, procedentes de *Caperu*.

50. J. RÍO-MIRANDA ALCÓN – M^a G. IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2011, 5-6, con fotografía; también J. RÍO-MIRANDA ALCÓN, 2011, n^o 415, con fotografía; *AE* 2011, 484 (*HEpOL* 26232). Estela de granito gris con pátina oscura –quizás como consecuencia de humos en el lugar donde se encuentra–, con cabecera redonda que descansa en dos ángulos romos. Está decorada con un círculo en relieve posiblemente con una rosácea en su interior. Medidas: (36) x (32). Campo epigráfico: (26) x 15. Letras: 6-5. Interpunción: punto. Se encontró durante las obras de construcción de una vivienda, embutida en el muro de una casa anterior, en la calle Calvo Sotelo s/n, donde se conserva; no obstante, dado que esa parte de la casa ha quedado cegada, ya no se puede acceder a ella.

Coeliae / Turobi(i) · f(iliae) / ³ann(orum) · XX[. /-----]

Turobius es un antropónimo lusitano, documentado en Tronco (Chaves) (*EE* IX 273) y Lisboa (*CIL* II 234). *Coelia* es un antropónimo indígena con más testimonios en Lusitania. Por el tipo de letra e identificación indígena puede fecharse en el siglo I d.C.

[*Vid.* ahora J. ESTEBAN ORTEGA, 2014, 169-170, cat. n^o 1064. **J.G.-P.**]

51. J. RÍO-MIRANDA ALCÓN – M^a G. IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2011, 6-7, con fotografía; también *IID.*, 2013, n^o 462, con fotografía. Fragmento superior de una estela de granito local de grano grueso, con *foculus* inscrito en un relieve cuadrangular. Está decorada por un círculo y un creciente lunar en relieve. La rotura de la estela coincide con el inicio del texto, seguramente enmarcado o inscrito en una cartela. Medidas (24) x 36 x 20. Estaba embutida en un muro de un huerto de una calle de Oliva de Plasencia, hasta que un vecino la sacó y se la llevó a su casa. Como otras inscripciones del pueblo, proviene de las ruinas de *Caperu*.

[*Vid.* Ahora J. ESTEBAN ORTEGA, 2014, 169-170, cat. n^o 1066. **J.G.-P.**]

52. J. RÍO-MIRANDA ALCÓN – M^a G. IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2011, 6-7, con dibujo y fotografía. Ara moldurada de granito de buena factura; en el coronamiento presenta frontón flanqueado por volutas. Medidas: *c.* 140 x 50 x 38/30. Procedente de Cáparra, está empotrada en un muro, con la cara inscrita oculta.

Santibáñez el Bajo

53. J. RÍO-MIRANDA ALCÓN – M^a G. IGLESIAS DOMÍNGUEZ, 2011, 9-10, con fotografía. Fragmento de pizarra gris. En el lado izquierdo del campo epigráfico presenta un círculo o sol radiado con un punto central y a la altura de la lín. 2 un asa con terminaciones circulares de difícil interpretación. Las lín. 2-3 pudieran ser modernas. Medidas: 25 x 18 x ?. Letras: ?. Se localizó en la década de los ochenta del siglo XX en el sitio El Teso Herrero, lugar donde se han sucedido hallazgos esporádicos (puntas de flecha de cuarcita, hachas pulimentadas, *tegulae* y cerámicas romanas, etc.). Se desconoce su paradero y el estudio se ha efectuado a partir de una fotografía.

Tureu(s) · / V · NER /³F ·

Tureu(s) es un antropónimo lusitano bien conocido.

54. MUSEO DE CÁCERES, 2011, con fotografía, s. p. (*HEp* 15, 2006, 96; *HEpOL* 25583). Noticia de la reaparición de la inscripción de *[A]lbinus Lubaeci f.* y su esposa *Adernia Maelonis f.* Considerada en paradero desconocido, en la actualidad se conserva en el Museo de Cáceres, donde fue depositada por el Sr. alcalde de Santibáñez el Bajo, D. Teófilo M. Hernández del Río. En la página de Internet donde se publica esta noticia, José Vidal Madruga Flores precisa la lectura recogida en *HEp* 15.

[A]lbinus · Lubaeci f(ilius) an(norum) L / Adernia · Maelonis f(ilia) / an(norum) · XL · h(ic) · s(iti) · s(unt) / Albinus · Lubaeci f(ilius) / sibi · et · ux(s)ori · testamento fieri iussit

[*Vid.* ahora J. ESTEBAN ORTEGA, 2014, 169-170, cat. n° 1111. **J.G.-P.**]

Talaván

55. J. ESTEBAN ORTEGA, 2011, n° 409, con fotografía; *AE* 2011, 483 (*HEpOL* 26226). Ara de granito anaranjado de grano fino, con decoración en los laterales. El coronamiento está roto y han desaparecido las volutas. En la parte superior conserva un fóculo de 8 cm de diámetro. Dos molduras laterales dan paso al fuste y otras dos al zócalo. La base está rebajada, posiblemente para su

reutilización como quicio de una puerta. Está muy deteriorada y presenta numerosas picaduras y abrasiones, especialmente en la parte derecha. En el centro del reverso tiene una oquedad de grandes dimensiones. Medidas: 60 x 30 x 24. Letras: 4,5-3; capital cuadrada con rasgos rústicos. Interpunción: punto. Se encontró empotrada en un muro durante las obras de rehabilitación de la casa situada en la plaza del Pilar 1, donde se conserva, al final de la escalera que sube al primer piso.

[I]ovi Op[ti]/mo · Max/3imo · Capi/tolino · / [A]llia · [Ca]/6mira an/imo ·
libe/s · vo(tum) · so(lvit) · /9a(ram) · po(suit) ·

Hasta la fecha este es el primer testimonio de *Iuppiter* con el título de *Capitolinus* documentado en Lusitania, aunque se conocen otros tres casos más en la epigrafía peninsular procedentes de Andújar (Jaén), Tarragona y Torre del Bierzo (León). En lín. 5 probablemente hay que leer *Állia*. *Allius* es un gentilicio latino común en la epigrafía peninsular, aunque parece segura la existencia de un nombre indígena con el mismo radical. El *cognomen Camira* es indudablemente indígena, pues se trata de un antropónimo exclusivo de Lusitania y especialmente abundante en la epigrafía cacereña.

[Nótese el comentario de R. Hernando a *HEp* 19, 2010, 276, sugiriendo que *Ca[mira]* es una solución más apropiada que *Ca[milla]* como proponen los editores. J.G.-P.]

CÁDIZ

Cádiz

56. Á. VENTURA VILLANUEVA – J. DE D. BORREGO DE LA PAZ, 2011, 251-253, con fotografía (A. GARCÍA Y BELLIDO, 1971, 141 y fotografía en fig. 10). Diferentes precisiones sobre un lingote de plomo, perteneciente a una colección privada, que A. García y Bellido (*art. cit.*) conoció por una fotografía que le proporcionó la directora del Museo de Cádiz, D.^a Concepción Blanco (perteneciente a una colección privada). El lingote tenía la marca *ÁB*, acompañada de una mano empuñando una palma. La marca de este lingote correspondería a un productor minero, ya fuera el arrendatario de las minas o su propietario. Esta marca (que también se podría entender *BA*) presenta una notable similitud con la de la placa marmórea del teatro gaditano que ha sido interpretada por los autores como *Ba(lbi)* (*vid. HEp* 18, 2010, 92). El emblema de este productor vendría a confirmar la restitución propuesta. El motivo de la

palma sujeta por una mano resulta bastante insólito en el arte romano, no así la palma. Este mismo tema se documenta en otro lingote gaditano (*vid. IRPCA* 447; *AE* 1972, 248; *HEpOL* 6287). La palma solía ser uno de los atributos que portaban los generales a los que el Senado concedía los honores triunfales. El momento culminante del *triumphus* era aquel en el que se donaba la palma al Júpiter Capitolino. La palma y el monograma *BA*, unidos y en Cádiz, remiten al gaditano Balbo el Menor, que celebró un triunfo en Roma en marzo del 19 a.C. Las estampillas de los lingotes plúmbeos con palma deben fecharse con posterioridad en el 19 a.C.

[Nueva lectura *ex imag.*: *ÂĔL(om?)*. Ante la fotografía ofrecida en 1971 por A. García y Bellido (*art.cit.* 1971, fig. 10) del sello de lingote que mencionan los autores, sería imposible leerlo como *BA*, sino sólo *AB*, y en su día así lo entendió también el experto Claude Domergue, tras consulta del propio Bellido. Pero, viendo ahora con detalle la fotografía, se aprecia perfectamente un trazo horizontal, ligeramente curvado, que corta a su pie la pata derecha de la *A*, por lo que creo más posible leer *AB* como un nexo *ÂĔL*, y con ello un *cognomen* como *Ablonnius* o *Ablonius*, documentado precisamente en lingotes de plomo del pecio «Cabrera 5» (*cf. AE* 1988, 832i = EDCS-07000698, HD003893), entre otros casos (*CIL* II 2940 y 5708).

Aparte de esta nueva propuesta, en todo caso la abreviatura de *Balbus* nunca sería sólo *BA*, sino *BAL* o *BALB*, por el riesgo de confundirlo con otros nombres, como *Baebius/anus* en primer lugar. De hecho, revisando en el *EDCS* los cientos de ejemplos de *Balbus* y *Balbinus*, no puede encontrarse ni siquiera uno en el que se abrevie con *BA*, siendo *BALB* lo más frecuente.

En su posterior tesis doctoral, uno de los autores (BORREGO DE LA PAZ, 2013, 179-180) insiste en la idea que revisamos, dando ya por segura la lectura *BA* y su desarrollo como *Ba(lbi)*. Aunque por lo menos plantea que las dos letras estén del revés, y explica el otro sello, *CATO*, presente dos veces en el mismo lingote del Museo de Cádiz (un sello simultáneo que no mencionaban en el presente trabajo) como el del *mercator* o *navicularius*. La fecha de los lingotes de Cabrera sería entre 30 a.C.-30 d.C. y la de los gaditanos, según Bellido y el Museo de Cádiz (*vid. su ficha en CER.ES*), flavia.

Estos detalles, pero particularmente la dificultad de admitir en el lingote una forzada lección *BA*, en vez de la que de verdad se lee, sea ésta *ÂĔB* o *ÂĔL*, restan a su vez paralelo y apoyo a la lectura del grafito del bloque del teatro, queriendo ver en él una maldición contra Balbo el cónsul, lo que los autores pretendían reforzar con este lingote. Como ya dije en *HEp* 18, 2009, 92,

con otros argumentos, ese ya célebre grafito parece más una simple firma de cantería, con muchos paralelos en *Luni/Carrara*. Por ello, como es lógico, se colocó en el edificio invertido, pues no estaba destinado a ser visto, ni a tener ningún otro efecto. **A.C.**]

57. M^a A. ALONSO ALONSO, 2011, 103, n^o 21 (*HEp* 6, 1996, 448; *HEpOL* 5748). Propuesta de restitución de la lín. 1 de esta inscripción procedente de la necrópolis de la calle Juan Ramón Jiménez.

[- - - P] rotus / [- - - me] dicit / ³ - - - - -

[Ya en *HEp* 6 la ausencia de fotografía o al menos dibujo nos aconsejó no hacer ninguna propuesta alternativa, y la presente autora tampoco ofrece su imagen. Lo cierto es que, aunque *Protus* sea más frecuente y esté documentado en Cádiz, ante ---]rotus serían posibles muchos otros nombres propios, como *Thesprotus*, *Erotus*, *Crotus*, *Ambrotus*, *Sacrotus*, *Adrotus*, *Cleombrotus*, o hasta el propio *Rotus* a secas (del que hay al menos dos ejemplos). Por tanto, la actual debe quedar como simple hipótesis. **A.C.**]

Jerez de la Frontera

58. J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, 2011, 231-232, 243, fig. 11 (fotografía) (*CIL* II 5405; *IRPCA* 32; *EpH* 95; *HEp* 10, 2000, 148; *HEpOL* 1827). Nueva restitución al comienzo y al final de lín. 1 de la inscripción inscrita a lo largo de tres bloques de granito, de los que los dos laterales se conservan en el Museo Arqueológico de Jerez.

[A(ulus) B]aebius · A(uli) f(ilius) Ser(geia tribu) t[urres? / d]e · sua · pecunia
[feci?]

Sin descartar completamente la restitución de E. Hübner, es evidente que hay que relacionar a este personaje con el *eques Romanus A. Baebius* que se dirigiera a César cargado de plata junto con otros dos *equites* de *Hasta*, y de ahí la restitución del *praenomen* *A(ulus)*. Al final, la *T* no sería el *praenomen* de un segundo magistrado (así Hübner, *cit.*), sino la abreviatura de las *turres* que pudo pagar de su dinero. Por sus rasgos paleográficos se data a finales del siglo I a.C.

[En exceso hipotético, máxime por haberse perdido también el bloque central (que en todo caso sólo conservaba las letras de la lín. 2) e ignorarse su longitud original, o sea, lo que puede faltarle por ambos lados. Tampoco se ve claro qué hay detrás de la *T* final de la lín. 1, pero Hübner no tuvo ninguna duda: «...después de la *T*, resalta muy claro en el calco de la inscripción un

punto triangular, indicando que la *T* ha de tomarse efectivamente por el *praenomen T(itus)...»* (BRAH 13, 1888, 21). Por último, cuando no son regalo imperial (lo más común), no hay paralelos del obsequio de varias torres por un solo magistrado municipal, y hay un solo caso de su regalo por dos de ellos, en *EE IX*, 342=*HEp* 7, 1997, 430, de *Carthago Nova* (aunque el plural es también restituido, y pudo ser una sola). **A.C.]**

59. J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, 2011a, 277-278 (*CIL* II 1305; *IRPCA* 103; *CIDER* 85; *HEp* 4, 1994, 265; *HEpOL* 1275). En la inscripción dedicada al *IIIvir L. Fabius L. f. Cordus*, las abreviaturas de lín. 2 se han venido interpretando como *populus m(unicipii) C(aesarini)* o *populus m(unicipii) C(eretani)*, pero, ya que «no conocemos ningún ejemplo de la unión de *populus* y *municipium*», lo más seguro es que se trate de una mala lectura del original, pues lo que se esperaría en esta posición del epígrafe es el dativo *huic* y no la enigmática abreviatura *M. C.* Por otro lado, el epígrafe debió de ser traído a Jerez desde la vecina Medina Sidonia.

[Manténgase *populus M(unicipii) C(aesarini?)*, como en el *CIL*. En una inscripción perdida de antiguo como es ésta hay que respetar (salvo que fuera disparatado o de una mala fuente) el único testimonio que tenemos, que es la transcripción de *M. Accursio*. Y éste en la lín. 3 copió *POPVLVS · M · C · OB · XX · PARLA*, esto es, separando con tres interpunciones la *M* y la *C*, entre sí y de lo que precede y sigue, lo cual ya impide por completo la lectura *HVIC* que ahora se pretende. Pero, aunque ésta no fuera de por sí una buena objeción, el argumento del autor no resultaría convincente porque en casos como el de *Ureu* (África Proconsular: *AE* 1975, 880 = *AE* 2012, +149), donde dedican una estatua el *[splen]/didissimus ord[o et] populus [mun(icipii)] / [U]ruensium*, y en otros donde se citan *senatus* u *ordo populusque* (lo que es muy similar) se implica un acuerdo doble y separado, y esto es lo mismo que ocurre en esta inscripción de Jerez, en la que, por un lado el *populus* acuerda (y, se supone, paga) el homenaje a Fabio Cordo, y por otro el *ordo*, separadamente (lín. 6: *decreto decurionum*) añade *locus et inscriptio*. De otra parte, si en *CIL* II 1315 tenemos documentado con todas sus letras *municipes Caesarini*, no se ve por qué no podría ser ésta la autodefinition abreviada del mismo *populus*. Lo que de paso también vale para descartar el desarrollo alternativo *C(eretani)*. Por último, aunque no es impensable, no es necesario que la inscripción fuera traída desde *Asido*, porque muchas veces una ciudad hace homenajes en otra. **A.C.]**

Medina Sidonia

60. C. FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, 2010, 157-163, con fotografía (IHC 86; CLE 722; ICERV 286; CLEB CA4; HEpOL 29935). Autopsia, fotografía y nueva edición de este *carmen* sobre una placa de mármol blanco que se ha dado por perdido en algunas publicaciones anteriores (*cf.* las menciones de las publicaciones anteriores). La inscripción se inicia con una *crux*, coronada por una *bedera*, de cuyos brazos penden un alfa y una omega, dando lugar a una especie de <H> que sólo tuviera asta y media. Puesto que la primera palabra de la inscripción es *VIVS*, con ausencia de *h-* inicial, cabe pensar que esa cruz-crismón inicial sea un signo ambivalente con el doble sentido de aclarar el origen cristiano del epígrafe y de servir de *h-* inicial. Medidas: 60 x 60 x 9/4. Letras: 4-3,5. Estaba encastrada en una pared del claustro de las Agustinas de Medina Sidonia, de donde se copió por primera vez (*vid.* IHC *cit.*). De esa pared pasó a manos de D. José Pardo, residente en el Palacio del Duque de Medina Sidonia, y desde entonces ha permanecido en posesión de sus sucesores, que en la actualidad la conservan en la Hacienda Santa Eufemia (Tomares, SE).

Calpha crux omega ⊃ Uius namq(u)e tumulo procumbit Servande / post funere corpus. / Parva dicata Deo permansit corpore virgo, /³astans cenobio cum virginibus sacris nobile cetu. / Ter denis fuit annis vegetans in corpore mundo, / hic sursum rapta celesti regnat in aula. /⁶Obiit iunias decimo quartove calendas / hic est querulis era de tempore mortis DCLXXXVII

El *carmen* está compuesto en hexámetros y, como es habitual en la época, a medio camino entre la métrica cuantitativa y la acentual. El v. 2, p. e., es perfectamente cuantitativo, aunque los demás tienen diversos errores en la cantidad de las sílabas. Todas las cláusulas son correctas, y los vv. 2, 5 y 7 tienen rima leonina entre la pentemímeros y el final de verso. Como rasgos lingüísticos, todos bien conocidos, se pueden destacar, p. e., el enmudecimiento de *H* en el v. 1 (*uius* por *huius*); las monoptongaciones (como *Servande* por *Servandae* en v. 1 o *cetu* por *coetu* en v. 3, o *querulis* por *quaerulis* en v. 7); la confusión de regímenes preposicionales (*post funere* en v. 1, aunque podría faltar la *-m* en *funere(m)*), o sintagmas preposicionales que sustituyen el valor de algunas desinencias casuales (de tempore, en v. 7 por genitivo); en v. 9 *hic* parece estar por *hinc*, aunque puede ser un olvido del signo neumático de abreviación por parte del lapicida; también debe señalarse como menos habitual que los anteriores, *quartone* por *quartoque*, aunque puede tratarse de una confusión de copulativas con disyuntivas. Se trata de un epitafio dedicado a conservar la memoria de la monja *Servanda*, poniéndose de relieve su virginidad, su cuerpo sin tacha, su paso inmaculado por la vida, hasta alcanzar el reino de los cielos. Como suele pasar en las

composiciones cristianas, cada verso posee un sentido completo, donde se detalla ordenadamente toda la información: en el v. 1 se indica el lugar de la tumba, señalado con el deíctico (*h*)*uius* y el nombre de la difunta, mención que contribuye a desbordar el esquema métrico del verso. En el v. 2 su dedicación a Dios desde que era pequeña, con el adjetivo *parva* colocado estratégicamente al comienzo del verso; este adjetivo, sin paralelos epigráficos (como tampoco para el resto del verso), podría estar referido a una dedicación a Dios «desde la más tierna edad» (*OLD*, *s.v.*, n. 2). En el v. 3 se vuelve a insistir en su vida virginal, ahora en el convento (se lee *virginibus*, cuando ya en v. 2 se lee *virgo*). En el v. 4 se indica su edad, al tratarse de una *mors inmaturo*; resulta destacable el uso de *vegetans*, en vez del esperable *vivens*, para el que se carece de paralelos epigráficos, aunque no literarios (August., *Enarrat.*, 2, 12, y, asimismo, *Conf.*, 2, 6, 12); la expresión *in corpore mundo*, interpretada como ‘en un cuerpo inmaculado’, podría tener un precedente epigráfico en el epitafio de *Allia Potestas* (*CIL* VI 37965; *CLE* 1988,9), así como literarios (Ambros., *Med.*, *De excessu fratris Satyri*, 1, 52; y August., *De fide et operibus*; 10, 15). En el v. 5 se señala su ascensión a los cielos; el participio *rapta*, un tópico en los *CLE* para recrear el tema de la *mors inmaturo*, se reutiliza aquí para justificar esa misma muerte como vía de salida hacia el reinado de Servanda en el cielo; aunque no resulta habitual el uso de *regnare* referido a la difunta, se conocen algunos paralelos (*CLE* 669,6 o *CLE* 2040,8). En los vv. 6 y 7 se introduce en el verso la fecha exacta del óbito de *Servanda*: el 19 de mayo del año 649, logrando en el último v. una rima leonina entre la pentemímeres y el final del verso.

[Quizás la fecha de la muerte sea el 20 de mayo y no el 19, si nos atenemos al cómputo inclusivo, que es el utilizado normalmente en la indicación de las fechas en latín. En cuanto a la transcripción de la palabra inicial del primer verso *Vius* (p. 159), aunque en el comentario que hace la autora queda claro que está por *huius*, que explica como (p. 160: cito literalmente) «el enmudecimiento –ya antiguo, por lo demás– de *h* (*uius* por *huius*, en v. 1)»; puesto que se trata de edición del texto y no de mera transcripción, quizás sería conveniente editar (*h*)*uius*, aunque la *h* no se haya notado en la inscripción, de la misma manera que en ese mismo primer verso se edita *namq(u)e*, aunque se haya notado 'namq'; entre los casos de monoptongación (habría que decir, más bien de notación de *ae* como *e*, pues la monoptongación ya se ha operado en latín hace muchos siglos, por lo que hablar de monoptongación aquí no tiene ningún sentido), se incluye el término *querulis* del último verso, que la autora entiende como *quaerulis*; (de *quaero*, 'preguntar'); mientras que el término *querula* (de *queror*

'quejarse', 'lamentar') es frecuente entre los poetas augústeos, especialmente los elegíacos, y de ahí pasa a la poesía epigráfica, el término *quaerulis* sería, creemos, un *hapax* o, en cualquier caso, un término inusitado, por lo que habría sido interesante comentarlo.

En cuanto a la forma métrica, tal como señala la autora, se trata, efectivamente, de una composición en hexámetros de esquema predominantemente cuantitativo, con alguna falta, como es habitual en la versificación tardía, en que lo que se impone es el ritmo acentual, y, puesto que se hace comentario métrico de los versos, se hubiera agradecido que se incluyera la escansión de los mismos; por lo que hace a la anomalía que se señala para el v. 3 de tener un pie más, es algo que se encuentra en más de una ocasión en los *carmina epigraphica* dactílicos ('hexámetros' de cinco pies, siete u ocho), como ya han señalado algunos estudiosos hace tiempo. Por último, no creemos que pueda hablarse de rima leonina para los vv. 2, 5 y 7 («presentan rima leonina entre la pentemímeres y el final del verso», p. 161), pues tal clase de homoteleuto implica necesariamente rima consonante y desde la última sílaba acentuada, lo que aquí no ocurre; en cualquier caso, creemos que sería más preciso decir que dicho homoteleuto (más bien, del tipo del que con frecuencia se da en los pentámetros de los elegíacos) se produce 'entre el final del primer hemistiquio, tras la cesura pentemímera (o pentemímeres, si se prefiere), y el final del verso', pues, al decir entre la pentemímeres, y el final del verso, en realidad se está hablando de todas las palabras (o partes) incluidas en el segmento comprendido entre ese corte principal y el final del verso, y no de las sílabas finales de segmentos rítmicos, que es donde puede producirse tal homoteleuto. **F.B.]**

San Roque

61. L. ROLDÁN GÓMEZ – J. BLÁNQUEZ PÉREZ, 2011, 143; J. BLÁNQUEZ PÉREZ – L. ROLDÁN GÓMEZ, 2011-2012, 68. Noticia de una lastra con inscripción funeraria inédita en la que se menciona a *Valeria Fausta*. Procedente de la necrópolis ubicada en la finca del Huerto del Gallo, en *Carteia*, se desconoce su paradero actual; sólo se conserva de ella una fotografía del archivo de Julio Martínez Santa-Olalla.

Tarifa

62. F. PRADOS MARTÍNEZ, 2011, 204, fig. 11 (fotografía). Fragmento epigráfico funerario del que sólo se aporta una fotografía. Fue recuperado en la necrópolis oriental de *Baelo Claudia*.

[*Ex imag.*: ---/ [---]++++[---/ b(ic) s(it-) e(st)] s(it) · t(ibi) · t(erra) [· l(eris)].

Parece de mármol blanco. La escala utilizada para la fotografía no permite calcular bien el tamaño. En la penúltima línea podría leerse algo como ...*QLIM*..., pero varias otras lecturas serían posibles, así que es mejor no restituir nada en ella. Por el tipo de letra no sería de los momentos iniciales de la necrópolis, republicanos, sino al menos de la segunda mitad del siglo I d.C. **A.C.**]

CANTABRIA

Cervatos

63. P. A. FERNÁNDEZ VEGA – R. BOLADO DEL CASTILLO, 2011, 43-50, figs. 3-4 (fotografía y dibujo); C. JORDÁN CÓLERA, 2012, 264-266, 278-280, nº 5, figs. 11-13 (fotografías). Tésera de hospitalidad anepigrafa de bronce de pátina de color verde oliva, realizada mediante la técnica de la cera perdida. Tiene forma de oso desde una perspectiva cenital, muy similar a una tésera conservada en la Real Academia de la Historia (*MLH IV K.0.4; EPPERER 111*). En el anverso emerge el volumen figurativo del oso, decorado por líneas incisas paralelas en el cuello, hocico y en los extremos de las patas, delimitando unas pezuñas que aparecen remarcadas por un rebaje semicircular con incisiones a modo de garras. El reverso es completamente liso y plano, acogiendo un total de seis agujeros (uno en cada extremo de las patas y tres en el cuerpo), posibles hembras de unión para confrontar y encajar una pieza hermana. Medidas: 4,9 × 3,8 × 0,5 cm. Peso: 25,2 g. Se encontró en 2009 en el castro de Las Rabas (Cervatos), durante el transcurso de una prospección magnética intensiva por el área extramuros, en las coordenadas Huso 30 X-408.605 Y-4.755.935. Como se ha propuesto para la de la Real Academia de la Historia, se podría fechar entre los siglos II-I a.C., coincidiendo con el periodo de mayor auge del castro.

CASTELLÓN

Puebla de Benifasar

64. J. FERRER I JANÉ – A. SINER – A. G. MARTÍN MENÉNDEZ, 2011, 34-36. Noticia de una fusayola inédita con inscripción paleohispánica pintada de más de 30 signos. Medidas: 2,2 x 3. Se fecha en el primer cuarto del siglo I a.C. Fue hallada en la Morranda del Ballestar y se conserva en el Museo de Bellas Artes de Castellón, nº inv. 2278.

CIUDAD REAL

Almodóvar del Campo

65-66. C. FERNÁNDEZ OCHOA – M. ZARZALEJOS PRIETO, 2010. Dos inscripciones inéditas procedentes del yacimiento de la Bienvenida, lugar de la antigua *Sisapo*, que evidenciarían el *status* municipal que había alcanzado.

65. C. FERNÁNDEZ OCHOA – M. ZARZALEJOS PRIETO, 2010, 363, lám. 2 (fotografía) (*HEpOL* 31491). Fragmento de placa de mármol blanco. Medidas: ?. Letras: ?; capital libraria. Apareció durante la campaña de excavación de 2001 en los cortes 6 y 8 del área 1, junto con otros fragmentos epigráficos, que se hallaron formando parte de los vertidos de una gran fosa tardoantigua. N° inv. BV01/1/6/3/4.

----- / [- - -]O mun[icipio? / Si]sapo[nensis?] / -----

Según las autoras, y de acuerdo con el estudio epigráfico realizado por A. Stylow y H. Gimeno, es probable que se trate de una inscripción honorífica. La *O* del comienzo pudo hacer referencia al *genio* o al *ordo* del municipio sisaponense, o bien a un adjetivo que acompaña a un cargo, sacerdote, etc. Por los rasgos paleográficos, se puede fechar entre época flavia y antoniniana.

[Mientras que la restitución de lín. 2 parece segura por el lugar del hallazgo y la de lín. 1 puede justificarse por el testimonio siguiente (*vid. infra* n° **66**), la condición del fragmento es tal que no debe descartarse que esas tres letras correspondan a un nombre personal: en la vecina *Oretum* (Granátula de Calatrava), está documentado el próximo *Homonius* (*CIL* II 3222 = *HEpOL* 9363) y en otros lugares de Hispania están atestiguados *Comunius* / *Comunis* / *Gomuni*[- -], *CIL* II 2453 = *HEpOL* 8282 o *Homuncio* / *Omuncio* (*CIL* II 4498 = *HEpOL* 18051; *IRCP* 615 = *HEpOL* 22732). **J.G.-P.**]

66. C. FERNÁNDEZ OCHOA – M. ZARZALEJOS PRIETO, 2010, 364, lám. 3 (fotografía); primera noticia en H. GIMENO PASCUAL, 2008, 324-325, nota 239, fig. 44 (fotografía) (*HEpOL* 31494). Placa de mármol blanco vetado en rosa. Medidas: ? Letras: ? Apareció durante la campaña de excavación de 2001 en los cortes 6 y 8 del área 1, junto con otros fragmentos epigráficos, que se hallaron formando parte de los vertidos de una gran fosa tardoantigua. N° inv. BV01/1/6/3/5.

[-. - - - Di]alogus · P(ublius)· Áelius · A[- - - / IIIIIviri Aug(ustales)? / m]unicipum · municipü [Sisaponensium /³su]a · inpensa · dedéru[nt - - ?]

Las autoras, recogiendo la restitución de H. Gimeno, señalan que la placa pudo conmemorar el acto munífico de unos augustales. Por la paleografía se dataría a mediados o en la segunda mitad del siglo II d.C.

[El nombre del segundo individuo hace muy incierta la condición libertina. **J.G.-P.**]

Ciudad Real

67-72. G. CARRASCO – J. VELAZA, 2011. Diversos grafitos procedentes del *oppidum* ibérico de Alarcos, que se extiende entre los actuales municipios de Ciudad Real y Poblete.

67. G. CARRASCO – J. VELAZA, 2011, 227, n° 1, con fotografía. Fragmento del labio de un vaso de cerámica ibérica que presenta en su parte externa un grafito paleohispánico realizado *post coctionem*. El texto, sinistrorso, está efectuado en signario ibérico suroriental. Medidas: 5 (largo). Letras: 1,2. Fue hallado en las excavaciones arqueológicas de Alarcos y se conserva en el Museo Provincial de Ciudad Real.

[- - -]faoube+[- - -]

La cruz puede ser **n**, **l** o **ś**. La lectura es dudosa, sobre todo por la secuencia de tres vocales seguidas.

A pesar de la modesta entidad tanto de éste como de los siguientes grafitos de Alarcos, son importantes para constatar la extensión de la lengua ibérica en la zona y el uso del signario suroriental.

[Según expusimos en M. Fernández – E. R. Luján, 2013, 65, n° 30, es más probable que la lectura sea **[- - -]ranuben**], puesto que hay restos de los trazos del signo para **n**, con lo que probablemente se trate de un fragmento de nombre personal seguido del morfema ibérico de «genitivo» **-en**. **E.L.**]

68. G. CARRASCO – J. VELAZA, 2011, 227, n° 2, con fotografía. Fragmento de borde de cerámica ibérica que presenta un grafito paleohispánico realizado *post coctionem*. El texto, sinistrorso, seguramente está efectuado en signario ibérico suroriental. Medidas: 3,8 (largo). Letras: 1,2. Fue hallado en las excavaciones arqueológicas de Alarcos y se conserva en el Museo Provincial de Ciudad Real, n° inv. A86-IV S-1801.

[- - -]+i

La cruz podría corresponder a **r** o, con menor probabilidad, a **e**.

69. G. CARRASCO – J. VELAZA, 2011, 228, nº 3, con fotografías. Cinco fragmentos de cerámica ibérica, cuatro de ellos con grafitos paleohispánicos realizados *ante coctionem*. En función del primer signo del fragmento a), el texto, tienen orientación sinistrorsa y está efectuado en signario ibérico suroriental. Medidas: ?. Letras: ?. Fueron hallados en las excavaciones arqueológicas de Alarcos y se conservan en el Museo Provincial de Ciudad Real, nº inv. A85-AL-1701.

a)

u+

b)

+e

c)

+

d)

+

[Como se indicó en M. FERNÁNDEZ – E. R. LUJÁN, 2013, 74, nota 6 y fig. 43, se trata, en realidad, de fragmentos de cerámica medieval y al unirlos se obtienen dos signos en forma de A. Así pues, deben descartarse del *corpus* de inscripciones de Alarcos de época antigua. **E.L.**]

70. G. CARRASCO – J. VELAZA, 2011, 228, nº 4, con fotografía. Fragmento de cerámica ibérica con grafito paleohispánico efectuado *post coctionem*. Medidas: c. 17 x ?. Letras: ?. Fue hallado en las excavaciones arqueológicas de Alarcos y se conserva en el Museo Provincial de Ciudad Real, nº inv. A86-IV-III-1712.

ta

El signo podría pertenecer a otros signarios o alfabetos.

[También podría ser sólo una mera marca, pues como tal hay numerosos ejemplos en toda la Península. Como se indica en M. FERNÁNDEZ – E. R. LUJÁN, 2013, 54-55, nº 11, entre los dos trazos del signo en forma de aspa aparecen un pequeño trazo adicional, en la parte externa del labio, y en la parte interna del labio, otros dos pequeños trazos con forma de comillas cuya función o valor no es posible determinar. **E.L.**]

71. G. CARRASCO – J. VELAZA, 2011, 228, nº 5, con fotografía. Fragmento de cerámica ibérica con grafito paleohispánico *post coctionem* sobre la

pared externa. Medidas: *c.* 4 x ?. Letras: ?. Fue hallado en las excavaciones arqueológicas de Alarcos y se conserva en el Museo Provincial de Ciudad Real, n° inv. A86-IV-II-1513.

a[- -]

El signo que se conserva presenta una morfología de **a** sudibérica, como por ejemplo la de la moneda *MLHI A 100*.

[Como se indicó en M. FERNÁNDEZ – E. R. LUJÁN, 2013, 74, nota 6 y fig. 43, se trata, en realidad, de un fragmento de cerámica medieval con una letra A. Así pues, debe descartarse del *corpus* de inscripciones de Alarcos de época antigua. E.L.]

72. G. CARRASCO – J. VELAZA, 2011, 229, n° 6, con fotografía. Fragmento de cerámica ibérica con grafito paleohispánico *post coctionem* sobre la pared exterior. Medidas: *c.* 4 x ?. Letras: ?. Fue hallado en las excavaciones arqueológicas de Alarcos y actualmente se encuentra en el Museo Provincial de Ciudad Real. Se conservan restos de cuatro signos, pero el desgaste del barniz de la pieza impide reconocerlos ni determinar a qué signario pertenecen.

Poblete → Ciudad Real

Villanueva de la Fuente

73. L. BENÍTEZ DE LUGO ENRICH – H. ÁLVAREZ GARCÍA – E. MATA TRUJILLO – M. TORRES MAS – J. MORALEDA SIERRA – I. CABRERA GÓMEZ, 2011, 325-326, fig. 25A-25B (fotografías) (*HEpOL* 31507). Noticia del hallazgo de una inscripción durante las excavaciones (años 2003-2009) de la necrópolis tardoantigua de *Mentesa Oretana*. Estaba reutilizada como mampuesto de una de las tumbas. En la actualidad está depositada en el Museo de Ciudad Real.

[Describo a partir de la foto: lápida estrecha y alargada con cabecera apuntada, resultante de la mutilación de un epígrafe antiguo; la porción conservada posiblemente corresponde a la parte derecha de la pieza original. La cara inscrita está alisada mientras la trasera fue simplemente desbastada. En la parte superior y rota, la parte inferior de una roseta; bajo ella, un renglón con una sola letra, separado de los otros cuatro renglones conservados por un friso de rayas inclinadas que puede haber sido el marco del campo epigráfico. Nada se dice del tipo de piedra del soporte, que por su aspecto parece esquisto; tampoco se dan explícitamente las dimensiones del mismo. Las letras son capitales

cuadradas de buena factura, con nexo AN en lín. 2; no hay información sobre el módulo de las letras, pero la de lín. 1 parece algo mayor que el resto.

[D(is) M(anibus)] s(acrum) / - - -]ân(norum)[- - - /³- - -]IT[- - - / - - -]EA[- - - / - - -]O[- - -] / - - - - -

La severa mutilación del texto no permite más que su transcripción, pero parece claro que se trata del comienzo de un epitafio. **J.G.-P.**]

CÓRDOBA

Baena

74. A. VENTURA VILLANUEVA, 2011, 49-55, figs. 1-2 (fotografías). Fragmento de placa de piedra caliza micrítica gris fracturada por todos los lados. Presenta la cara posterior toscamente desbastada y el campo epigráfico enmarcado por una moldura en forma de talón, de la que subsisten restos en el lado derecho. Medidas: (28) x (40) x 8/10. Letras: 8; capital cuadrada. Se encontró durante los trabajos de desescombro y limpieza de un sector del yacimiento de Torreparedones, en concreto en la ermita dedicada a las mártires Nunilo y Alodia, que se encuentra derruida.

-----? / [- - -]on+[io? / - - - le]g(ionis) · XXXIII /³[- - -] (vacat) et / [- - -] / -----?

La inscripción alude a un militar veterano de la legión XXXIII, bien soldado raso, bien oficial (*centurio*, *tribunus militum*, etc.). Las inscripciones que mencionan a militares son muy escasas en la Bética, provincia inermes (sin ejército acantonado) desde Augusto y durante toda la época imperial, documentándose aquéllos sobre todo en calidad de colonos de las colonias fundadas por César y Augusto como *Urso* (CIL II²/5, 1025), *Corduba* (CIL II²/7, 284) o *Astigi* (HEp 11, 2001, 475). La *legio XXXIII* fue reclutada por Julio César entre la primera campaña de Hispania contra Pompeyo (primavera-verano del 49 a.C.) y la batalla de Farsalia (9 de agosto del 48 a.C.), seguramente en Italia, siendo desmovilizada después de la conquista de Egipto (30 a.C.). Con respecto a ella, hasta el momento sólo se conocía el testimonio epigráfico de otro veterano de la misma legión oriundo de *Bovianum* (CIL IX 2770). Por otro lado, este texto sirve para reforzar los argumentos a favor de la identificación del yacimiento de Torreparedones como la colonia *Virtus Iulia Ituci*, de tal forma que este testimonio epigráfico viene a confirmar que la *Colonia Virtus Iulia* se dedujo en *Ituci*-Torreparedones con veteranos de la guerra de *Actium* justo en esos años,

de dónde la onomástica de la ciudad y los modelos arquitectónicos elegidos para su centro monumental. El tipo de letra es propio de época augustea o tiberiana.

[*Ex imag:* ----- ? / [---]S++++ le]g(ionis) · XXXIII /³[---] (vacat) et / [---] / -----. A pesar de la fig. 2, en la que el autor restituye a mano lo que ve, no es posible reconocer su lectura de la lín. 1, viéndose más bien una *S* al comienzo (de la que se aprecia incluso el remate triangular bajo) y pudiendo ser el trazo de la supuesta *T* de otras varias letras. Por otro lado, aunque es muy probable, faltan aún las pruebas epigráficas de que la colonia *Virtus Iulia Iptuci* se hallara de verdad en Torreparedones. Por último, el nombre indígena *Ituci*, sin *p*, en el que insisten éste y otros autores, se basa en la variante más común del nombre de la colonia en algunas ediciones de Plinio el Viejo (*Nat. Hist.* III, 12: *Ituci quae Virtus Iulia*), aunque en otras viene *Iptuci*. Y esta grafía, con *p*, es la que coincide con los dos paralelos epigráficos gaditanos que existen (*CIL* II 1923, Jerez: *a splendidissimo ordine Iptucitanorum*, y *AE* 1955, 21 = *HEpOL* 2866, Prado del Rey: *hospitium* con el *senatus populusque Iptucitanorum*), por lo que, mientras no aparezcan testimonios del nombre de la ciudad en el propio yacimiento, o en algún otro lugar, *Iptuci* debe ser preferido al *Ituci* de las tradiciones manuscritas, que contienen bastantes errores. De hecho, en el mismo párrafo ya citado de Plinio, por ejemplo, las mejores ediciones traen también mal para *Urso* el epíteto *Genua*, en vez del epigráficamente probado *Genetiva*. **A.C.**]

75. J. A. MORENA – I. SÁNCHEZ, 2011, 129-142, con foto; *AE* 2011, 497 (*HEp* 19, 2010, 118; *HEpOL* 27056). Edición completa de este anillo-sello de oro, realizado en una pieza, de esmerada ejecución artística. Tiene un chatón circular con un crismón. En la parte exterior del encintado, grabada a buril, lleva una inscripción. Medidas: 1,1 diám. interno; 1,3 altura externa desde el chatón a la parte inferior; 0,4 diám. del chatón. Peso: 1 g. Letras: 0,2-0,1. Parece que se halló a unos 6 km al NE en línea recta del casco urbano de Baena, junto a la actual carretera A-305, entre la denominada Loma del Tinadillo y la Torre Morana. En ese entorno, en el valle medio del *flumen Salsum*, se ubicaban diversos asentamientos ibéricos, que serían el origen de varias ciudades romanas de los *conventus Astigitanus* y *Cordubensis*. Se conserva en el Museo Histórico Municipal de Baena, n° inv. 10/3/1.

Sabina vivas in Cehrismo ∩

La onomástica está bien documentada. Dado el escaso diámetro interno, su propietaria pudo ser una niña perteneciente a una familia de cierta posición social. Por los rasgos paleográficos y por la particular manera de

representar el crismón, se dataría, con las debidas reservas, entre fines del siglo IV d.C. y el siglo V d.C.

Córdoba

76-78. A. LÓPEZ JIMÉNEZ, 2010. Tres inscripciones inéditas procedentes de la excavación arqueológica realizada en la avenida de las Ollerías durante los meses de septiembre de 2004 a julio de 2006, donde se localizó una necrópolis. Según D. Vaquerizo (2008 y 2010), esta necrópolis era una suerte de *via sepulcralis*, localizada al nordeste de la ciudad, cerca del ramal de la *via Augusta* que penetraba en la *colonia* por esa zona.

76. A. LÓPEZ JIMÉNEZ, 2010, 316 y 323, lám. IV (fotografía); también referida por A. B. RUIZ OSUNA, 2007, 35-36; D. VAQUERIZO GIL, 2008, 75; *ID.*, 2010, 110-111, fig. 70 (fotografía). Cipo (*terminus sepulcralis*) delimitador de sepultura de calcarenita. Medidas: 74 x 74 x ?. Letras: ?. Las letras de lín. 2 son de menor tamaño y de grafía menos cuidada (VAQUERIZO, 2008 y 2010). Se localizó en el recinto funerario 2, en el cierre sur, junto con el siguiente.

L(ocus) p(edum) XII / V(- - -) I(- - -) C(- - -)

La cifra indicada equivale a una superficie cuadrada de 12 x 12 pies. Según Ruiz Osuna (2007), las letras de lín. 2 corresponderían a las iniciales de un nombre (*Vibius Iunius/Iulius C(---)*).

[Éste y los dos que siguen, como destaca D. Vaquerizo, son excelentes ejemplos de los usos funerarios béticos, al menos en la capital. En cuanto a las iniciales *V.I.C.*, es difícil que se trate de un nombre propio por la dificultad del desarrollo del *praenomen* *V*, pues en esta época tan temprana el *praenomen* figuraría. Parece más probable que se trate de alguna fórmula legal, quizá al final con *C(ordubensis)*, pero no acierto a encontrar algo verosímil para *V. I. A.C.*]

77. A. LÓPEZ JIMÉNEZ, 2010, 316 y 323, lám. IV (fotografía); también referida por A. B. RUIZ OSUNA, 2007, 35-36; D. VAQUERIZO GIL, 2008, 75; *ID.*, 2010, 110-111, fig. 70 (fotografía). Cipo (*terminus sepulcralis*) delimitador de sepultura de calcarenita. Medidas: 77 x 70 x ?. Letras: ? Las letras de lín. 2 son de menor tamaño y de grafía menos cuidada (VAQUERIZO, 2008 y 2010). Se localizó en el recinto funerario 2, en el cierre sur, junto con el anterior.

L(ocus) p(edum) XII / V(- - -) I(- - -) C(- - -)

La cifra indicada equivale a una superficie cuadrada de 12 x 12 pies. Según Ruiz Osuna (2007) las letras de lín. 2 corresponderían a las iniciales de un nombre (*Vibius Iunius/Iulius C(---)*).

78. A. LÓPEZ JIMÉNEZ, 2010, 316; también referida por D. VAQUERIZO GIL, 2008, 75, fig. 5 (fotografía); *ID.*, 2010, 110-111, fig. 69 (fotografía); también A. B. RUIZ OSUNA, 2007, 36-37, fig. 8 (fotografía); *EAD.*, 2011, 260, sólo fotografía (fig. 3). Cipo (*terminus sepulchralis*) delimitador de sepultura de calcarenita con *indicatio pedaturae*. Medidas: ?. Letras: ?. Se localizó en el recinto funerario 6.

L(ocus) p(edum) XII

79. S. TORRERAS – Á. VENTURA, 2011, 69-70, 73, 75-76, lám. 11 (fotografía). Zócalo moldurado de Carrara (mármol Lunense), en cuya cara trasera quedan restos de una *nota lapidinae*; este zócalo revestiría la parte inferior de un muro rectilíneo de sillería, posiblemente de un pórtico, al que se abriría una exedra. Medidas: ?. Letras: ?; toscas. Esta pieza, junto con otras, apareció como *spolia* en el vertedero-almacén de un taller de construcción del palacio de Cercadilla fechado a finales del siglo III d.C.

P(ublius, -opilius) Op(ilius?) HE(- -)

La última letra también podría ser *N*. Una marca parecida se ha documentado en *Tarraco*, en el plinto de una estatua acéfala que seguramente representó a Livia divinizada y con paralelos fechados a comienzos de la época de Claudio; esto proporciona un *terminus ante quem* del año 42 para la explotación de las canteras de Carrara gestionadas por este *conductor lapidinae*.

[La escasa calidad de las fotografías que se ofrecen en la versión en línea no permite hacer otras propuestas. En todo caso, en épocas tempranas cabría esperar más el *praenomen* ante el resto; y podría entenderse también en caso genitivo. **A.C.**]

80. J. F. MURILLO – M^a I. GUTIÉRREZ – M^a C. RODRÍGUEZ – D. RUIZ LARA, 2010, 267, 272, fig. 108 (fotografía); fotografía también en F. MURILLO REDONDO, 2011, 238, fig. 3. Noticia del hallazgo de una placa marmórea reutilizada como reserva de asientos para *Philippianus*, esclavo público de la *Colonia Patricia*. Se encontró durante la campaña de excavaciones de los años 2002-2004 del anfiteatro romano, bajo la antigua Facultad de Veterinaria.

[Lectura y nueva interpretación *ex imag.*: *Loca* · + / *Philippian(orum)* · /³*C(olonorum) C(oloniae) P(atriciae)*. La fotografía no permite apreciar bien su lado derecho superior pero, si en él hubiera una *S*, sería posible también leer *Loca* · [*s(odalium)?*] / *Philippian(orum)* · /³*C(olonorum) C(oloniae) P(atriciae)*. En lín. 1

interpunción en forma de pelta aguzada y pedúnculo. Al final de la lín. 2 parece presentar otra curiosa interpunción en forma de rama con hojitas.

Si ya es inverosímil que un *servus*, aunque sea uno público, cuente con un *locus* reservado en el anfiteatro, mucho más lo sería que tuviera varios (*loca*). Por el contrario, sí es frecuente encontrar varios asientos asignados a familias, o a sodales de distintos *collegia* y corporaciones. Éste creo que es el caso, el de una corporación pública, por llevar al final la mención de la colonia. Los *Philippiani* de *Corduba* que sugiero estarían dedicados al culto de ambos emperadores Filipo, el I (244-249 d.C.) y el II (247-249 d.C.). Aparte de varias unidades militares que llevaron el epíteto de *Philippiana*, incluso dos hispanas (por ejemplo *CIL* III 12573, con ...*Philippiani devoti numini maiestatique eorum...*, o 1379 y 1380, ésta del *Ala I Hisp(anorum) Camp(agonum) Philipp(iana)*), se da la afortunada circunstancia de que en Córdoba conservamos dos pedestales dedicados por el *concilium provinciae* a ambos emperadores (*CIL* II²/7, 255 = *HEp* 1, 248 = *HEp* 3, 167 = *AE* 1989, 428, y *CIL* II²/7, 256 = *AE* 1971, 184), lo que haría más factible pensar que pudo haber en la ciudad un sodalicio dedicado a ellos, con su propia reserva en el anfiteatro, como es frecuente. Conviene recordar también ejemplos en plena curia municipal, como el *ordo decurionum Commodianor(um)* (*CIL* XIV, 3449, *Treba*, Lacio). Se dataría, por tanto, *post* 244 d.C. Es extraño que esta inscripción, que es interesante, no haya sido publicada formalmente desde su aparición (aquí sólo se presenta su fotografía y la sumaria interpretación dicha de los autores). **A.C.**]

81. F. MITTHOF, 2011, 302; *AE* 2011, 504 (*HAE* 1408; *AE* 1962, 55; *CIL* II²/7, 354; *HEpOL* 3934). En esta inscripción funeraria dedicada a *Alypus* (sic) y *Amabilis*, en la parte consagrada al segundo, en lín. 8, la fórmula final *S · L · L* no es consecuencia de un error del lapicida –corregido normalmente como *S · T · L*–, sino que se trata de la abreviatura de *s(it) l(apis) l(evis)*; tal fórmula podría tener reminiscencias del *carmen* *CIL* XI, 654 = *CLE* 1152, 3-4: *te lapis obstetor/obsecro levis/leviter ut super ossa residas/quiescas*.

[*Ex imag.* en lín. 8: *s(it) · î(ibi) t(erra) · l(evis)*, con un nexo *TL*. Me parece una posibilidad real que haya un nexo, lo que resolvería bien la fórmula a favor de lo más frecuente. Me baso en que en la línea anterior, la 7, la *T* de *NAT(ione) G(allus)* está escrita también rematándola por debajo como si fuera una *L*, igual que en la lín. 8. En todo caso, «*sit lapis levis*» no es una fórmula habitual, no cuenta con paralelos cercanos ni exactos (el *carmen* que se cita es de Foligno, Umbria, y para un niño de 9 años, lo que da más sentido a la expresión), el

ambiente gladiatorio que conocemos en *Corduba* no se presta a ello, y en la misma estela se presenta justo antes la fórmula usual, pagada por el dedicante, su amigo y luego también difunto *Amabilis*. Aunque incorrecto, el nombre del primer fallecido está escrito *Alipus. A.C.*]

82. F. J. FERNÁNDEZ NIETO, 2007, 491-500; *ID.*, 2010, 50-51 (*AE* 1974, 370; *AE* 1975, 505; *AE* 1977, 439; *SEG* 26, 1215; *SEG* 27, 711; *SEG* 32, 1085; *SEG* 42, 970; *EGRH* 23.3; *HEp* 7, 1997, 288; *HEpOL* 27676). Nueva lectura de lín. 5 y nuevas apreciaciones sobre la naturaleza de este *carmen* griego grabado sobre un altar romano.

Κρέσσονά σοι χρυσοῖο καὶ / ἀργύρου ἄμβροτα δῶρα,
/ ³Ἄρτεμι, καὶ θήρης πολλὸν / ἀρειότη[ερα] / Μουσάων. Κ[ύ]θρων
ἔδ' καρήατι / ⁶δῶρα κομί[ζ]ειν / εἰς θεὸν οὐχ ὅσῃ δαίστορας /
ἄλλοτρίων / ⁹Ἄρριανὸς ἀνθύπατος

El monumento se puede datar, por elementos paleográficos y por la tipología del altar, entre mediados del siglo II d.C. y III d.C., lo que excluiría la atribución del texto a Flavio Arriano de Nicomedia. El autor puntúa tras Μουσάων (lín. 5) y restituye la laguna de ese verso Κ[ύ]θρων, i.e. la ciudad chipriota de Kythrea. Su traducción es: «Mejores para ti que el oro y que la plata, Ártemis, y hasta mucho mejor que la caza, son los dones inmortales de las musas. Para una persona de Quitros no es religiosamente lícito traer a la diosa como ofrendas a los (animales) desgarradores de lo ajeno». En consecuencia, la verdadera naturaleza de la inscripción es el establecimiento de una *lex templi* sobre las ofrendas que es lícito hacer en el altar de Ártemis.

Doña Mencía

83. G. GÓMEZ MUÑOZ – J. SÁNCHEZ VELASCO, 2011, 293-298, fig. 1 (fotografía); *AE* 2011, 496 (*CIL* II²/5, 344; *HEp* 8, 1998, 188; *HEpOL* 923). Este fragmento de cruz argéntea, conservado en el Museo Histórico Municipal de Doña Mencía, considerado como visigodo, es en realidad el pie de una Cruz de Caravaca de época moderna. Ni la factura de la pieza ni las letras son antiguas. El testimonio más antiguo de este tipo de cruces data de mediados del siglo XVI y tiene su auge en los siglos XVI y XVII y su tipología pervive hasta las primeras décadas del siglo XVIII. El texto sería el que suele aparecer en este tipo de objeto devocional; bien pudo ser una cruz pectoral o formar parte de algún rosario o dijero de niño, dado su carácter sencillo y tamaño relativamente pequeño.

[*Domine memento*] *mei*

Se trata de la conocida invocación del buen ladrón durante el momento inmediato a su muerte (*L.m.* 23.42).

[Vista la fotografía que presentan los autores, el paralelo con otras imágenes y su contundente argumentación, no hay lugar a dudas de que están en lo cierto y, por tanto, debe excluirse esta pieza de los catálogos y *corpora* de inscripciones de época visigoda. **I.V.**]

Fuente-Tójar

84-85. F. LEIVA BRIONES, 2011. Un grafito y una marca inéditos.

84. F. LEIVA BRIONES, 2011, 365, lám. 8 (fotografía). Grafito sobre un fragmento de base y parte de cuerpo de un plato de *terra sigillata* hispánica tardía de la forma 74, inciso en el fondo del recipiente, después de la cocción, con un objeto punzante. Medidas: ? x ? x 0,9. Letras: ?; *A* arcaica. Se encontró en superficie en la fachada sur del cerro de Las Cabezas, donde se situaba la ciudad iberorromana de *Iliturgicola*. Se conserva en el Museo Histórico Municipal de Fuente-Tójar, nº inv. 3.065C.

FA

Posiblemente el epígrafe identifica a la persona propietaria del recipiente. Se data entre los siglos III-IV d.C.

85. F. LEIVA BRIONES, 2011, 361, lám. 2 (fotografía). Fragmento de cuerpo de un vaso de forma Drag. 29 de *terra sigillata* itálica con marca intradecorativa situada en un friso limitado por líneas segmentadas (arriba) y de puntos (abajo). En una banda inferior aparece otra línea de puntos que corre oblicuamente hasta topar con aquéllos. Medidas: (3,6) x (2,4) x 0,95. Se encontró en superficie fuera de las murallas de la *civitas* de *Iliturgicola*, hacia el NO, en la vaguada que une la Cueva de Tójar con Las Rentillas. Se conserva en el Museo Histórico Municipal de Fuente-Tójar, nº inv. 2.995C.

[- -]PERN

Según el autor, otra posibilidad de lectura es *PEËN*, propia del ceramista aretino *M. Perennius*. Se puede datar entre los años 30-25 a.C y 20 d.C.

[*Ex imag.*: *PEËN*, parece verse mejor la segunda opción, con sólo el travesaño central de la *E* uniendo *R* y *N*. **A.C.**]

LA CORUÑA

La Coruña

86. E. RAMIL GONZÁLEZ – J. M. CAAMAÑO GESTO, 2011, 167-170, con fotografías y dibujos. Parte superior de un ara moldurada de granito, con *focus* circular, poco destacado, limitado por dos molduras circulares. Medidas: (36) x 21 x 14. Letras: 4; de buena factura, profundamente grabadas. Interpunción: triángulo. Se encontró durante las obras de rehabilitación de un edificio en la calle Tabernas nº 18 – paseo de la Dársena nº 13, en la zona de la ciudad antigua, donde se sacó a la luz una estructura romana y numerosos materiales arqueológicos romanos y de época reciente.

I(ovi) · O(ptimo) M(aximo) / Calp/³[urnius?] / - - - - -

El nombre del dedicante es bien conocido.

[Se trata de una dedicatoria más en La Coruña a añadir a las ya conocidas a *Iuppiter Optimus Maximus* grabado de distintas formas (con las iniciales o con el nombre completo del dios y las iniciales de sus epítetos). Es el único dedicante, aparte del (*castello*) *Aviliobris*, del que podemos deducir con probabilidad su nombre. J.S.Y.]

87-89. M^a C. LÓPEZ PÉREZ – X. A. MUIÑO MANEIRO, 2011. Tres grafitos inéditos procedentes del solar nº 8 de la calle Damas.

87. M^a C. LÓPEZ PÉREZ – X. A. MUIÑO MANEIRO, 2011, 130, 132 y fig. 4.6 (dibujo). Grafito sobre un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada. Fue hallado durante los trabajos arqueológicos realizados en 2003 y 2004 en el solar nº 8 de la calle Damas.

APNIG

[Si esta lectura es correcta (únicamente se publica el dibujo) podría pensarse en un *duo nomina* como *Ap(pius) Nig(er)*. Del *nomen* se conocen tres ejemplos más en la epigrafía de la provincia de La Coruña, precisamente reflejados con esta abreviatura *AP*. J.S.Y.]

88. M^a C. LÓPEZ PÉREZ – X. A. MUIÑO MANEIRO, 2011, 130, 132 y fig. 4.5 (dibujo). Grafito sobre un fragmento de *terra sigillata* hispánica de la forma 8. Fue hallado durante los trabajos arqueológicos realizados en 2003 y 2004 en el solar nº 8 de la calle Damas.

[- - -]ARELI[- - -]

[De acuerdo con el dibujo de los autores, la lectura es *Áureli*[*e*]. J.S.Y.]

89. M^a C. LÓPEZ PÉREZ – X. A. MUÑO MANEIRO, 2011, 130, 132, fig. 4.4 (dibujo). Grafito sobre un fragmento de forma indeterminada de *terra sigillata* hispánica. En la misma pieza, hay un sello de alfarero del que no se ofrece lectura. Fue hallado durante los trabajos arqueológicos realizados en 2003 y 2004 en el solar n^o 8 de la calle Damas.

[- -]E

Ferrol

90. E. BASCUAS, 2011, 9-18, con fotografías y dibujo (*HEp* 13, 2003/2004, 309; *HEp* 14, 2005, 167; *HEp* 18, 2009, 124; *HEpOL* 25174). Nueva lectura de la inscripción circular sobre una fusayola hallada cerca del santuario de Santa Comba (en Covas). El estudio se ha efectuado a partir tanto de la autopsia como de un dibujo y una fotografía proporcionados por A. Erias, director del Museo das Mariñas de Betanzos, donde se conserva la pieza.

Uge Rebe Trasanci o *Trasanci Uge Rebe*

Dada la disposición circular de la inscripción serían posibles varias lecturas, siendo la de epíteto + teónimo + dedicante (*Uge Rebe Trasanci*) la más normal y probable; la opción *Rebe Trasanci Uge* es inverosímil. Se revisan las lecturas e interpretaciones precedentes, cuyo problema radica en la correcta interpretación de la secuencia *TRASANCIVGE*, y la consideración de este *Rebe* como una divinidad femenina (*vid. HEp cits.*). El epíteto *Uge* es perfectamente comparable con el epíteto del teónimo *Bandi Oge*, una simple variante fonética. En un trabajo anterior (E. Bascuas, 2007), entre las diversas posibilidades etimológicas para *Oge* se consideraba especialmente adecuada la raíz **neg^m-*, «húmedo, mojar». En buena parte de sus derivados en griego, latín, antiguo islandés, inglés, alemán, subyace la idea de «flujo», que con mucha posibilidad está presente en numerosos hidrónimos gallegos atribuibles a esa raíz, así como en topónimos con las mismas bases que los hidrónimos. El epíteto de *Bandi Oge* se puede interpretar como una formación radical atemática en *-i*, **Ūg^mi-*, cuyo dativo sería *Ūgei* > **Ogei* > *Oge*, este análisis es también válido para el epíteto de *Uge Rebe*, con la diferencia de que la vocal etimológica aquí se mantiene sin el consabido cambio de /ū/ > /o/: **Ūgei* > *Uge*. Resulta evidente que al comparar ambos teónimos y sus epítetos el orden de las palabras es distinto. *Bandi Oge* presenta el orden normal, teónimo + epíteto; por el contrario en *Uge Rebe* el epíteto se antepone. No obstante, es éste un problema más aparente que real, dado que ese orden es precisamente el esperado: al ubicarse la dedicatoria en

pleno territorio de los ártabros, lo normal es el orden determinante + determinado, propio de su lengua celta. De esta manera, la anteposición del epíteto se puede considerar como un indicio de autenticidad y como reflejo de una lengua distinta de la propia de la teonomía. Por otro lado, en *Uge* no existe nada que permita atribuirle género femenino. Si *Reve* («dios del río») está documentado como divinidad masculina, también han de serlo tanto *Uge Rebe*, como *Bandi Oge*. Por tanto, no existe una «diosa Rebe». La inscripción se podría interpretar como «al (río) Reve que fluye (o “del humedal”) los Trasancos».

[No hay ningún elemento interno al texto que se pueda utilizar para determinar dónde debe iniciarse la lectura y cuál debe ser la segmentación interna del epíteto que acompaña a *Rebe*, por lo que su interpretación y segmentación deben basarse en argumentos lingüísticos. Y desde este punto de vista, las interpretaciones previas de Villar y Prósper, que entienden que al teónimo *Rebe* (forma con betacismo del bien documentado teónimo lusitano *Reve*) sigue un epíteto *Transaciance nel sim.*, son mucho más verosímiles en función del orden de palabras y de los elementos que aparecen en los otros testimonios del teónimo. E.L.]

Sobrado de los Monjes

91-92. J. M. COSTA GARCÍA, 2011. Noticia de dos inscripciones inéditas procedentes del campamento romano de A Cidadela.

91. J. M. COSTA GARCÍA, 2011, 758-759, fig. 4 (fotografía). Fragmento de una estela inédita hallada en la inmediaciones del campamento de A Cidadela. Tiene una cabeza, seguramente masculina, esculpida esquemáticamente en bajorrelieve. En la actualidad la conserva uno de los vecinos de la aldea de Ciadella.

92. J. M. COSTA GARCÍA, 2011, 759-760. Noticia de la aparición, durante la campaña de excavaciones de 1989 en el campamento de A Cidadela, de un anillo de plata con las iniciales de un personaje que portaría *tria nomina*.

CUENCA

Saelices (Segóbriga)

93-363. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011. Conjunto de numerosas inscripciones, inéditas o editadas anteriormente, procedentes de Segóbriga.

93. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 30-31, n° 7 (fragmento de título imperial), con fotografía; *AE* 2011, 545. Fragmento de placa o bloque en piedra caliza amarillenta local y la superficie frontal alisada con inscripción inédita. Debió de estar empotrada en un soporte o en la fachada de un monumento. Dimensiones: (20) x (18) x (10). Letras: 10; capital muy elegante y estilizada. Interpunción: triángulo con vértice hacia abajo. Fue descubierto el 14 de noviembre de 2003 en la *taberna* 1 del pórtico meridional del foro, junto al muro occidental del recinto (punto 718), al lado de otro fragmento (*vid. infra* n° **99**) con el que no parece que guarde relación, aunque no se puede descartar. Se conserva en el Museo de Segóbriga; n° inv. 115315; registro 2003, UE 7587, n° 2; inscripción S-489.

-----? / [- - -] *D*_i[*v*i]--- / --- *Ca*]*es*(*ar*-) · *Au*[*g*- - -] / -----?

Parece tratarse de parte de una titulación imperial; en ese caso, en lín 1 debería estar la mención de los *Divi* y en lín. 2, una parte de la titulación del emperador homenajeado, que podría ser, por ejemplo, Nerón, honrado como *Caesar Augustus Germanicus*. Por la forma de las letras puede datarse a finales de la época julio-claudia o comienzos de la flavia.

94. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 35-37, n° 14 (senatoriales), con fotografía y dibujo; también G. ALFÖLDY, 2011a, 357-360, figs. 1-2 (fotografía y dibujo); *AE* 2011, 546. Tres fragmentos de un pedestal en piedra caliza local, de los que los dos inferiores encajan entre sí, con la superficie alisada aunque algo deteriorada. El fragmento de arriba conserva el borde superior y parte del lateral derecho. Medidas: fragmento superior (19,5) x (30,5) x (39,5); fragmentos inferiores (42,5) x (19,5) x (11,5). Letras: *c.* 5-4; en lín. 9, *O minuta* (1,5 cm). Interpunción: triángulo con vértice hacia abajo. Fueron hallados en julio de 2003; el fragmento superior, en una zanja de sondeo perpendicular al eje de la basílica forense por su parte central, que cortaba la perístasis del edificio, a unos 7 m de la fachada occidental de la basílica (punto 25); los dos inferiores, en una zanja de robo de época tardorromana en el mismo lugar (puntos 35 y 41). Se conservan en el Museo de Segóbriga. Fragmento superior:

nº inv. 101707; registro 2003, UE 7103, nº 1; inscripción S-480. Fragmentos inferiores: nº inv. 101712; registro 2003, UE 7103, nº 6; inscripción S-481.

[G(aio)? Iulio?] G(ai) f(i)lio G[al(eria tribu)] / [-5-]no (vacat) e[qu]o / 3publ(ico)
 · p[ro]p[ri]et[ar]e[rum] / equitum] ad[mi]n[ist]r[ati]o[n]e[m] · sen[atus] a[ugustinus] (vacat) l[eg]e[re] · p[ro]
 (vacat) [p]ro[pra]e[tor]e / Baetic[ae] · leg[ati]o[n]e[m] / [leg]e[re] I p[ro]co[n]sul[is] / 9[-c.6-]n[is]
 / [- - -]s / - - - - -

La *ordinatio* del texto, con amplios espacios entre las palabras, se explica por la intención de evitar la separación excesiva de las letras, lo que no se hizo en lín. 5-6, donde se dejaron espacios vacíos para conseguir una disposición simétrica de las líneas de diferente longitud y evitar la división de palabras.

En función tanto del espacio disponible como de la información aportada por otros epígrafes de *Segobriga*, el *praenomen* y *nomen* propuestos son bastante probables. El *cognomen* podría ser, por ejemplo, *Paternus* o *Maternus*, muy populares en Hispania, pero no se puede descartar *Montanus*, que en *Segobriga* lleva C.º *Iulius C. f. Montanus*, dos veces *quattuorvir* de la ciudad y *flamen Divi Augusti* al que el senado local honró con una estatua en el foro, posiblemente poco después de la muerte de Augusto (*HEp* 10, 2010, 302); es bastante probable que el personaje de esta nueva inscripción sea el padre de C.º *Iulius C. f. Montanus*. En lín. 3-4, y teniendo en cuenta el tamaño del campo epigráfico, sólo se puede pensar en un servicio ecuestre, necesariamente una *praefectura equitum* –comandante de una tropa de caballería antes de la reforma de las *militia equestres* efectuada por Claudio–, dado que no es posible que un *praefectus fabrum* fuera admitido en el orden senatorial inmediatamente después de desempeñar ese cargo. Su promoción al orden senatorial, que tendría lugar en época de Claudio, se expresa con la fórmula técnica *adlectus in senatum*, atestiguada sólo en otras dos inscripciones procedentes de *Lepcis Magna* (*IRT* 516a-b) y Sirmione (G. Alföldy, 1984, 141, nº 253). La provincia citada en lín. 7 sólo puede ser la Bética, pues faltan seis caracteres antes de las letras *AE*; por el mismo motivo, la legión aludida en lín. 8 tiene que ser la *legio I*, cuyo mando ejercería el senador en Germania inferior. La omisión de la mención de la provincia en la que fue procónsul es habitual en la epigrafía del orden senatorial de época julio-claudia. En lín. 9 se encontraba el *praenomen* y el *nomen* del dedicante, por ejemplo [- *Sempro*]n[is]; en lín. 10, se documentaría el *cognomen*, con una *S* como última letra, y antes seguramente una filiación. Más abajo, podría haberse añadido la referencia a la relación entre el homenajeadó y el dedicante y una corta fórmula final como *fecit*. Debe datarse a mediados del siglo I.

[La restitución propuesta es meritoria, plausible y visualmente grata, pero la argumentación justificativa –la anchura del epígrafe, los inusitados blancos en lín. 5-6– parece *ex postfacto*. J.G.-P.]

95. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 37-38, n° 15 (senatoriales), con fotografía y dibujo; también G. ALFÖLDY, 2011a, 360-363, figs. 3-4 (fotografía y dibujo); *AE* 2011, 547. Fragmento de bloque o placa de caliza local, con la cara frontal alisada y repasada con un instrumento de hierro formando líneas verticales. Medidas: (30) x (32,5) x (17). Letras: 4,2; capital de excelente factura con restos de pintura roja. Interpunción: triángulo con vértice hacia abajo, salvo la segunda de lín. 4, que lo tiene hacia arriba. Fue hallado el 4 de octubre de 2005 en la basílica del foro, formando parte de un muro medieval (punto 192). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 133924; registro 2005, UE 7814, n° 1; inscripción S-527.

----- / [- - - f(ilio) Gal(eria tribu) - - - / - - -] Bla[n]do IIIvir(o) cap(itali)
/³trib(uno) m]il(itum) · leg(ionis) XI[II gem(inae)? et leg(ionis) / XIII?
ge]m(inae) · trib(uno) · l[eg(ionis) VII gemin(ae) / fel]ix qua[estori] / -----

En lín. 1, teniendo en cuenta los restos de letras existentes, la única combinación posible es *BLAN*, relativa al *cognomen* del senador, seguramente *Blandus*, que no es infrecuente en Hispania. En función de la longitud de las siguientes líneas, seguramente se trata de un personaje con un poliónimo: en lín. 1 debía de encontrarse su *praenomen*, su primer *nomen*, la filiación, la *tribus* y el primer *cognomen*; en lín. 2, el segundo gentilicio y el *cognomen Blandus*. Esta quintuple nomenclatura fue habitual en los círculos senatoriales sobre todo en época flavia. En lín. 2, además, debía de aparecer el vigintivirado, ya que no hay espacio para la mención de otras magistraturas. El senador había comenzado su carrera en los niveles inferiores del vigintivirado, por lo que probablemente era un *homo novus*. En lín. 3, entre las posibles legiones que podrían aparecer, hay que considerar la *XIII gemina*. Esto encajaría bien con lo que aparece a continuación, a todas luces la *legio XIV gemina* pero sin la repetición del título de *trib(unus)*. La simplificación, necesaria por razones de espacio, podía llevarse a cabo aquí porque ambas legiones tenían el mismo epíteto de *gemina* y a cualquier lector le parecería evidente que el senador había servido como tribuno militar en una segunda legión con el mismo apelativo. Al principio de lín. 4, igualmente por razones de espacio, hay que suponer la referencia a la *legio XIV gemina*, sobre todo porque antes se había citado la *XIII gemina*; la citada en último lugar fue la *legio VII gemina felix*, cuyo nombre puede restituirse con seguridad entre las lín. 4-5. Como el epíteto *felix* fue escrito completo, se puede pensar que el primer

apelativo de la legión se grabó con su forma semiabreviada, *gemin.*, y, en consecuencia, esta línea sería casi tan larga como las anteriores. En cambio, la lín. 5 era muy corta, lo que seguramente significa que la cuestura mencionada terminaba la relación de los empleos del senador. Por debajo estaría el nombre del dedicante, quizás con alguna alusión a su rango o a su relación con el senador homenajeado, además de una fórmula final. La mención de la *legio VII gemina*, reorganizada por Vespasiano, señala una cronología de época flavia, datación que se desprende también de sus rasgos paleográficos. Probablemente *Blandus* fue admitido en el Senado por ese mismo emperador, que promovió el ascenso al *ordo senatorius* de numerosos hispanos; de todos modos, no se puede excluir que recibiera el *latus clavus* de Tito o Domiciano.

[Como en el caso anterior, una hipótesis inteligente y magistralmente documentada, pero que resulta en una reconstrucción de más de 100 letras de las cuales sólo quedan 15 en el fragmento superviviente. **J.G.-P.**]

96. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 40, nº 18 (¿título senatorial?), con fotografía; también G. ALFÖLDY, 2011a, 386, fig. 33 (fotografía); *AE* 2011, 548. Fragmento de placa caliza local, con la cara posterior desbastada sin cuidado y la frontal alisada. Se trata de una pieza pensada para ser empotrada en un bloque o monumento. Medidas: (21) x (25,5) x (11,5). Letras: 11. Interpunción: triángulo con vértice hacia abajo. Fue descubierto el 17 de septiembre de 2003 en la galería interna del pórtico meridional del foro, junto al ángulo nororiental de la curia y formando parte del muro medieval (punto 233). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 092218; registro 2003, UE 5554, nº 6, inscripción S-460.

----- / [- - - C]QS · +[- - - / - - -]++V[- - -] / -----

En lín. 1, Q podría ser también D o Q; la cruz es un trazo curvo, C, G, O o Q. En lín. 2, la primera cruz es el extremo derecho de un asta horizontal perteneciente a E, F o T; la segunda es el extremo superior de un asta vertical; en esta línea, quizás se podría leer [- - -]t̄iu[s - - -]. Como hipótesis, en lín. 1 podríamos entender [c]o(n)s(sul- -) o [proc]o(n)s(sul- -), e incluso considerar que a continuación aparecería el nombre de la provincia; si así fuera, estaría escrito, por ejemplo, algo como [proc]o(n)s(uli) G[alliae Narbonensis] o tal vez Ç[retae et Cyrenarum]; no obstante, la lectura de las letras conservadas no permite salir del campo de las suposiciones y no se puede confirmar que se trate de un título senatorial. Por los rasgos paleográficos, se fecha en el siglo I, aunque difícilmente es anterior a Claudio.

97. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 47-48, n° 24 (magistrados municipales y *ordo decurionum*), con fotografías; *AE* 2011, 549. Fragmento de bloque de piedra caliza local, alisado por arriba y por abajo con inscripción inédita mal conservada. La pieza fue reutilizada y sobre el campo epigráfico presenta una ranura incisa, perpendicular al texto, que mide 2 x 7 cm y 3 cm de profundidad. Medidas: 54 x (52) x (69). Letras: 6,5. Interpunción: punto?. Fue hallado en el año 2000 durante la limpieza y excavación del extremo oriental del criptopórtico septentrional del foro, muy cerca de otro pedestal (*Segobriga V* 76; *HEp* 8, 1998, 276); apareció sobre su costado derecho encima de un muro romano casi destruido, donde se conserva; n° inv. 062657; inscripción s-328.

[Ti(berio) - - -] Ti(beri) f(i)lio Gal(eria tribu) / [- - - IIII]v[i]r(o) II · fla/³[mini
- - -]et[- - -] / - - - - -

Si la mención de la *tribus* en lín. 1 finaliza el renglón, la lín. 2 comenzaría con el *cognomen* del personaje homenajeado. En lín. 2-3, detrás de *fla[mini]*, podría aparecer el nombre de un emperador difunto divinizado con la fórmula *fla/[mini Divi --]*, pero las letras conservadas al final de lín. 3 son claramente *ET*, lo que no permite una solución como *fla/[mini Divi T]it[i]*. No se puede descartar que se consignara luego una carrera más larga, lo que explicaría las dimensiones del soporte y la paginación, propias de la parte media de un pedestal ecuestre con zócalo y coronamiento exentos. La forma del monumento, la estructura del texto y el tipo de letra remiten al siglo I d.C.

98. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 52-53, n° 28 (magistrados municipales y *ordo decurionum*), con fotografía; *AE* 2011, 550. Fragmento superior derecho de una placa en piedra caliza local, roto por la izquierda y por abajo. Aunque las letras de la parte superior están cortadas, éste es el borde original de la placa, que formaba parte de una construcción en la que la inscripción fue grabada después de su construcción. Por detrás conserva la superficie original, alisada sin cuidado. Medidas: (25) x (38) x 15. Letras: 5,5. Interpunción: triángulo en posición oblicua y triángulo con vértice hacia arriba. Apareció el 25 de septiembre de 2003 en el pórtico meridional del foro; formaba parte del muro UE 5299, construido sobre las basas de la columnata que separaba las dos galerías de dicho pórtico, a la altura de la quinta columna desde el oeste (punto 278). Se conserva en el Museo de Segóbriga; n° inv. 076208; registro 2003, UE 5299, n° 13; inscripción S-459.

- - - - - / [- - - leg]itume / [d(ono)] · d(edit) ·

La forma *legitime* está documentada en *CIL* II²/14, 2, 1119 y *CIL* II²/14, 2, 1146 y, aunque arcaica, es frecuente también en época imperial. El uso de *legitimus/legitima* en la epigrafía alude sobre todo a la *summa legitima honoris*, la *legitima aetas*, etc. En esta inscripción se refiere a que el dedicante regaló algo a la comunidad «según la ley», es decir, pagando la *summa legitima* correspondiente a su *bonos*; siendo así, habría que descartar un [*d(ecreto)*] *d(ecurionum)*. Por el tipo de letra, seguramente se fecha en la primera mitad del siglo I.

99. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 53, n° 29 (magistrados municipales y *ordo decurionum*), con fotografía; *AE* 2011, 551. Fragmento de placa en piedra caliza blanca local, alisada en su cara frontal –con algunos golpes– y desbastada en la posterior. En la parte alta tiene una pequeña cornisa que en su borde superior muestra una perforación para anclaje; todo indica que iría empotrada en un monumento o edificio. Medidas: (38) x (28) x 12. Letras: 14-10,5. Apareció el 14 de noviembre de 2003 en la *taberna* 1 del sur del foro, junto al muro occidental del recinto (punto 719), al lado de otro fragmento (*vid. supra* n° 93) con el que no guarda relación aparente aunque no se puede descartar que pertenecieran a un mismo epígrafe. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 115360; registro 2003, UE 7587, n° 47; inscripción S-490.

[--]OM[-- / --] aed[il--] / -----?

En lín. 1, debería quedar parte del *nomen* del magistrado, tal vez [*D*]om[*itius*] o [*P*]om[*peius*], seguido del resto de su denominación, por lo que la lín. 2 pudo comenzar con la mención de su cargo municipal. Si el texto estaba construido en nominativo, como parece probable si se trata de una inscripción relacionada con una construcción pública en el foro, habría que sospechar que el texto pudiera decir [–. –]om[– –. f. Gal? –] / aed[*ilis*] o aed[*ilis*] [–]. El tipo de letra sugiere una datación del siglo I.

100. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 62-63, n° 35 (obra pública), con fotografías. Fragmento superior derecho de un bloque de caliza local, que conserva la cara superior original y parte del lado derecho. La superficie frontal está alisada y en la cara superior tiene una hendidura recta de 12 cm de longitud, paralela al borde del bloque. Medidas: (38) x (73) x (40). Letras: 12,5. Fue descubierto el 10 de noviembre de 2003 al sur de la *taberna* 3, tras el pórtico meridional del foro; se encontraba sobre el tabique de separación de las *tabernae* 2 y 3 (punto 672) y cerca de otro fragmento (*vid. infra* n° 102), aunque no forman parte del mismo epígrafe. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 112752; registro 2003, UE 7508, n° 3; inscripción S-485.

[- - -] + AE / - - - - -

La cruz corresponde a la parte superior de un asta vertical dañada por su lado izquierdo, por lo que podría ser *M*, *N* o *I*, es decir, [---]iae, [---]nae o [---]mae. Se trata quizás de la dedicación a una emperatriz o a una divinidad. Si bien las letras son de tamaño considerable, no serían excesivas para un pedestal, aunque el espacio libre a la derecha de lín. 1 elimina esa solución e inclina a pensar en un bloque perteneciente a un monumento de mayores dimensiones, probablemente relacionado con una construcción pública del foro. El tipo de letra sugiere una datación del siglo I.

101. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 63-64, n° 36 (obra pública), con fotografía. Fragmento superior izquierdo de un bloque en piedra caliza amarillenta local, que conserva las caras izquierda y parte de la superior originales. Por la izquierda la superficie está alisada y presenta *anathyrosis* lateral. La cara frontal con el texto fue alisada con un instrumento metálico de hoja ancha, similar al empleado en los bloques de la inscripción monumental del teatro. En la parte inferior conserva los restos de una moldura en resalte. Medidas: (26) x (26) x (30,5). Letras: 8,5-6,5. Interpunción: triángulo a modo de *hedera* mal dibujada. Fue descubierto el 2 de noviembre de 2004 entre los materiales reutilizados en un nivel altomedieval de la basílica del foro (punto 273). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 123789; registro 2004, UE 7806, n° 2; inscripción S-517.

[- - -] ANCI [- - - / - - -] ni · fili [- - -]

En lín. 1, quizás aparecería un nombre personal, bien un *nomen gentile* como *Plancius* o *Mancinius*, o un *cognomen* como *Mancinus* o *Tancinus*, casi todo ellos muy habituales en la parte occidental de la península. En lín 2 se encuentra una filiación. La moldura inferior y la *anathyrosis* lateral indican que el bloque pertenecería a una inscripción mayor, diseñada para un monumento o edificio de la basílica del foro, lo que excluye una reconstrucción como *Tancinus Tancini f.* o similar, dado que los renglones originales fueron más largos. El tipo de letra sugiere una datación en el siglo I.

102. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 64-65, n° 38 (¿obra pública?), con fotografía; AE 2011, 552. Fragmento correspondiente a la parte superior de un bloque de piedra caliza local, roto por todos los lados salvo por el superior, donde se conserva la superficie original desbastada. La superficie que ocupa el texto está alisada pero un poco erosionada. Medidas: (43) x (35) x (20). Letras: 14-7. Interpunción: triángulo con vértice hacia abajo. Fue

descubierto el 10 de noviembre de 2003, detrás de la *taberna* 3, en el costado meridional del foro; se encontraba sobre el tabique de separación de las *tabernae* 2 y 3 (punto 658) y cerca de otro fragmento (*vid. supra* n° 100), aunque no forman parte del mismo epígrafe. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 112753; registro 2003, UE 7508, n° 4; inscripción S-486.

[--- Val]er(---) · [--- / ---]OD[---/3---]R+[--- / ---]+[---]/-----?

La cruz de lín. 3 es un trazo curvo de C, G, O o Q; la de lín. 4, un trazo curvo muy cerrado. En lín. 1, el espacio que queda delante de la E apunta a la presencia de una letra que sólo puede ser L, en cuyo caso habría que entender [--- Val]er(---) o algo similar; detrás de la interpunción probablemente habría una filiación. Las proporciones de las letras inclinan a pensar en la dedicación de algún edificio o en la evidencia de algún tipo de mecenazgo urbano más que en un pedestal. A pesar de que los editores descartan esta segunda opción, señalan que debe tomarse en consideración que en lín. 2, entre otras posibilidades, puede encontrarse un *cognomen* con [---]od[---], como [Cl]od[ian--] o [M]od[est--]; en caso de que fuera una obra pública, también podría leerse [qu]od; en lín. 3 no se podría excluir algo como [III]vi[ro]. El tipo de letra apunta a una datación en el siglo I.

103. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 66, n° 40 (¿obra pública?), con fotografía; *AE* 2011, 553. Fragmento de bloque o placa en caliza local con pátina exterior grisácea; la parte posterior fue alisada de forma muy rudimentaria, lo que quizás indica que iba empotrada en un monumento. Medidas: (17) x (18) x 11. Letras: 8; de excelente factura. Fue hallado el 24 de octubre de 2003 junto al umbral de la *taberna* 1 en el pórtico meridional del foro (punto 455). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 092244; registro 2003, UE 5768, n° 6, inscripción S-461.

-----? / [---] HS Csesterium nummum ∩ [--- / ---]i[n]co[lae ---] / -----?

En el mismo lugar que éste fueron hallados varios fragmentos relacionados con las construcciones del foro. Parece que la inscripción recoge el coste de una obra o una donación de carácter público que quizás habría sido realizada por los *incolae*, residentes en la ciudad que no poseen la ciudadanía de la misma. Tal categoría de habitantes no está documentada en *Segobriga*, pero sí se conocen en ella varios emigrantes, por lo que sería razonable el empleo de esta denominación. El tipo de letra permite una datación en la primera mitad o años centrales del siglo I d.C.

104. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 66-67, n° 41 (obra pública?), con fotografía. Fragmento de un bloque en caliza grisácea de origen local. El único lado que no está roto es el superior, que fue desbastado sin cuidado y donde conserva una ranura perforada. El borde de arriba está formado por una cornisa saliente. Medidas: (27) x (29) x (16-13). Letras: 13. Fue hallado en el año 2005 en el interior de una fosa en el edículo meridional de la basílica (punto 51). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 130306; registro 2005, UE 10011, n° 1; inscripción S-524.

IN[---] / -----?

Aunque no hay argumentos definitivos para confirmarlo, las letras conservadas y el tipo de soporte podrían indicar que el epígrafe comenzaba con la fórmula *In [honorem---]*.

105. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 68, n° 44 (obra pública), con fotografía. Fragmento perteneciente a la parte inferior de un bloque en piedra caliza local. La superficie fue alisada, con un instrumento metálico. Medidas: (32,5) x (42) x (15). Letras: *c.* 23; con restos de pintura roja. Fue descubierto el 27 de agosto de 2003 en la galería interna del pórtico meridional del foro, junto al ángulo nororiental de la curia, en un nivel de reocupación de época tardorromana (punto 159). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 098529; registro 2003, UE 7068, n° 2; inscripción S-467.

-----? / [---]R+[---] / -----?

La cruz corresponde a un asta vertical. Por el tipo de letra, se puede fechar en la primera mitad del siglo I.

106. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 68-69, n° 45 (obra pública), con fotografía; *AE* 2011, 554. Fragmento de un bloque de piedra caliza local, con la superficie algo erosionada. Medidas: (34) x (25) x (14). Letras: 10,5-7,5. Apareció el 28 de octubre de 2004 en el foro, en un nivel superficial de los rellenos ubicados junto al ángulo suroriental del edículo pavimentado con mármol que ciega la segunda escalera de acceso a la basílica (punto 259), es decir, junto al muro occidental de este último edificio. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 116481; registro 2004, UE 7000, n° 2084; inscripción S-518.

-----? / [---]UM[--- / ---]micus [---] / -----?

En lín. 2 se conserva la parte final de un nombre personal que recuerda al de *[Proc?]ulus Spantamicus*, que pagó la pavimentación del foro (*Segobriga V* 31; *HEp* 10, 2000, 210) y al de *M'. Valerius Spantamicus* (*Segobriga V* 246; *HEp* 18, 2009, 131), registrado en una inscripción funeraria procedente de la necrópolis

bajo el circo; no obstante, también son posibles otras reconstrucciones como *Comicus*, *Gamicus* o *Limicus*. La forma del soporte, el tamaño de las letras y el breve contenido inclinan a pensar que quizás la inscripción se encontraba sobre un monumento o edificio del foro, acaso referido a una obra pública o a una evidencia de mecenazgo. Por el tipo de letra se puede datar en el siglo I.

107. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 69, n° 46 (obra pública), con fotografía. Fragmento de un bloque o placa en caliza blanquecina de origen local que conserva sus límites superior e inferior originales; por su aspecto formal, se trata de un pequeño epistilo que estaría situado en algún edificio del área pública de la ciudad. En su parte superior tiene una cornisa saliente. Medidas: (11,5) x (11) x (9). Letras: 5. Interpunción: triángulo en posición oblicua. Líneas guía. Fue descubierto en 2004 en la basílica situada junto al costado oriental del foro (punto 406), reaprovechada como material de construcción en un muro de época emiral, sin que sea posible determinar su ubicación original. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 123043; registro 2004, UE 7789, n° 1; inscripción S-516.

[- -]ŪS · AR[- -]

El texto conservado podría formar parte de un nombre personal como [---]us Ar[---], aunque serían posibles otras soluciones. Por el tipo de letra se puede fechar en la segunda mitad del siglo I o en la primera del II.

108. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 69-71, n° 47 (obra pública), con fotografías. Grafitos inéditos sobre el fragmento superior de un tambor de columna del pórtico norte del foro que conserva cerca de la mitad de su sección y ha sufrido desperfectos importantes. La superficie fue alisada y estucada en color blanco; sobre el estucado conserva restos de decoración geométrica en color rojo. Medidas: (59) x c. 65 diám. Superficie donde se inscriben los grafitos: ? x 60. Letras: 6-3; algunos con rasgos cursivos. Fue descubierto en 1989 en el criptopórtico septentrional del foro, junto con otros tambores de columna sin grafitos. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 059546; inscripción S-334.

La mayor parte de los grafitos son prácticamente ilegibles y algunas letras mayúsculas parecen casi ensayos colegiales de escritura. Las letras que se pueden reconocer son: M, P, O, S, O, IMP, R, RO. Por toda la superficie se distinguen otros caracteres incompletos o levemente insinuados.

El soporte corresponde a la obra original del foro, es decir, a fechas ligeramente anteriores al cambio de era. Los rasgos cursivos que muestran

algunas letras (*M* o *IMP*) deben ser posteriores, incluso de fechas avanzadas del principado.

109. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 71, n° 48 (obra pública), con fotografía. Grafitos inéditos sobre un fragmento de columna de piedra caliza local con la superficie muy alterada. Medidas: (10,5) x (14) x (9). Letras: *c.* 2,5-1. Fue descubierto en 2002 en las subestructuras del pórtico occidental del foro. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 086316; registro 2002, UE 5940, n° 51; inscripción S-801.

Los caracteres escritos no se distinguen fácilmente y quizás no sean más que marcas aisladas sin conexión entre sí. En una línea superior se distingue una *X*; debajo, al menos, se ven las letras *IN* seguidas del asta oblicua de una posible *V*.

110. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 71, n° 49 (obra pública), con fotografía. Fragmento de letra monumental inédito sobre un trozo de bloque o placa en piedra caliza local. Medidas: (8,5) x (14) x (14). Letras: *c.* 12. Fue descubierto el 19 de septiembre de 2003 en una zanja de robo de sillares que atravesaba de este a oeste la curia, en el extremo occidental del pórtico meridional del foro (punto 253). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 099617; registro 2003, UE 7089, n° 57; inscripción S-468

El rasgo conservado podría corresponder a *C, D, G, O*, etc.

111. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 71-72, n° 50 (obra pública), con fotografía. Fragmento de letra monumental inédita sobre un trozo de esquisto. Medidas: (22,5) x (17) x (8,5). Letras: (14,5). Fue descubierto en 2003 en el nivel superficial de la zona central de la basílica contigua al foro (sectores 21-23). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 100751; registro 2003, UE 7100, n° 478; inscripción S-473.

El rasgo conservado es el pie de un asta vertical.

112. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 72, n° 51 (obra pública), con fotografía. Fragmento de una inscripción, quizás monumental, sobre un trozo de un bloque o placa de piedra caliza local que conserva el lado inferior original. La superficie está muy bien alisada. Medidas: (7,5) x (20) x (10). Letras: *c.* 7. Apareció el 10 de noviembre de 2003 detrás del muro meridional de la *taberna* 2, en el costado meridional del foro; se encontraba próxima al tabique

de separación de las *tabernae* 2 y 3 (punto 644). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 113545; registro 2003, UE 7535, nº 1; inscripción S-487.

----- / [- - -]MA[- - -]

El tipo de letra apunta a una datación en el siglo II.

113. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 72-73, nº 52 (obra pública), con fotografías; *IID.*, 2011a, 292-294, nº 2, fig. 2 (fotografías); *AE* 2011, 555. Dos fragmentos de *fistula aquaria* de plomo, de los que el de mayor tamaño presenta dos inscripciones superpuestas. El epígrafe fue grabado dos veces, aunque de forma casi simultánea, sobre el mismo punto, de manera que una inscripción cubre la otra; la primera, **a)**, fue impresa con una matriz que sólo contenía dos letras; la segunda, **b)**, con un *signaculum* de mayor tamaño que el anterior. Medidas: lo conservado mide 120 cm de longitud y las dimensiones de la sección son 10,7 x 6,5 cm, con un grosor de pared de 12 mm. Letras: **a)** 1,4; **b)** 1,8; capital. Los fragmentos fueron descubiertos el 7 de noviembre de 2003 junto a una pequeña fuente situada en la *taberna* 6 del pórtico meridional del foro (punto 636 y 662). El lugar de hallazgo se corresponde bien con el tipo de soporte, pero no es posible señalar la ubicación exacta de éste. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 107320; registro 2003, UE 7386, nº 39; inscripción S-740.

a)

r(ei publicae) S(egobrigensis, -ium)

b)

r(ei) p(ublicae) S(egobrigensis, -ium)

Fistulae de plomo con el nombre oficial de ciudades se documentan también en *Astigi* (*CIL* II²/5, 1177), *Italica* (*CIL*A 3, 579), *Caesaraugusta* (*CIL* II 2992), *Ebora* (*HEp* 4, 1994, 1058) y *Augusta Emerita* (*AE* 1984, 492; *AE* 2002, 684). A todas ellas quizás se podría añadir otras de lectura más dudosa procedentes del Cerro de Perea –a 10 km de Écija– (*CIL* II²/5, 1279), *Singilia Barba* (*HEp* 5, 1995, 565), *Italica* (*CIL*A 3, 366) y *Aroche* (*HEp* 3, 1993, 205), y otras cinco que llevan inscripción pero no mencionan ciudades (*AE* 1985, 527; *CIL* II 3006; *AE* 1998, 748; M. Beltrán Lloris, 1982, 88; *AE* 1998, 720).

Esta *fistula* y una placa de plomo (*vid. infra* nº 144) son las únicas evidencias del empleo del término *res publica* para referirse a la comunidad de los segobrigenses. El vocablo se empezó a utilizar en Hispania al menos a principios del gobierno de Domiciano, antes de su generalización como término técnico a comienzos del siglo II para indicar la condición privilegiada de una ciudad, tanto para municipios como para colonias. De todos modos, no se puede precisar más

la cronología de esta pieza, porque la fuente junto a la que apareció se fecha en época flavia, pero asociada a un nivel de colmatación sobre el foro fechable a finales del siglo IV o primera mitad del siglo V d.C.

114. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 74, nº 53 (honorífica), con fotografía. Fragmento correspondiente al ángulo superior izquierdo de un bloque en caliza blanquecina local. Por su tamaño, quizás pertenece a la parte media de un pedestal con zócalo y coronamiento exentos. La cara superior está alisada pero algo rugosa. Conserva el inicio original del lado izquierdo, también alisado. En el campo epigráfico se reconoce un pulido de buena calidad. Medidas: (32) x (22) x (22). Letras: 7,5-6,5. Apareció en 2002 en un nivel de época altoimperial en la zona de acceso al foro desde el *cardo maximus* por el pórtico meridional. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 085954; registro 2002, UE 5926, nº 1; inscripción S-497.

Aem[iliae ---?] / A+[---] / -----

La cruz es parte de *C* o *G*. La ausencia de *praenomen* parece indicar que la homenajeada es una mujer; al final de lín 1 podría encontrarse la filiación. Las letras conservadas en lín. 2 corresponden probablemente a un *cognomen*; entre las muchas opciones posibles habría que considerar sobre todo *Ac[cepta]*, pues otros nombres que comiencen por *Ac--* o *Ag--* son más raros. La forma de las letras sugiere una datación en la segunda mitad del siglo I o en la primera del II.

115. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 74-75, nº 54 (honorífica), con fotografía. Fragmento correspondiente al ángulo superior izquierdo de una placa en piedra caliza amarillenta local, con pátina cenicienta al exterior, que seguramente estaba colocada en la parte frontal de un pedestal. Por encima del primer renglón se aprecia parte de un grafito. Medidas: (12,5) x (10) x 2,2. Letras: **a)** 1,5; **b)** 5. Fue hallado el 22 de julio de 2003 en el pórtico occidental del foro, en el interior de un silo (UE 7243) situado cerca del lateral septentrional del desagüe de la plaza (punto 70). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 103755; registro 2003, UE 7242, nº 2; inscripción S-477.

a) Grafito superior

R[---]

b) Texto de la placa

Au[---] / To[---] / -----

Por la ausencia de *praenomen*, *Au[---]* debe corresponder a un nombre femenino; las letras *To[---]* seguramente se refieren al *cognomen* de la mujer o al nombre del dedicante. El tipo de letra parece corresponder al siglo I d.C.

116. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 82-83, nº 59 (honorífica), con fotografía; *AE* 2011, 556. Fragmento de un bloque en piedra caliza amarilla de origen local, que conserva una parte del borde original izquierdo. La superficie está tratada con un instrumento metálico que ha dejado huellas longitudinales verticales muy finas, similares a las de los pedestales ecuestres del foro (*HEp* 10, 2000, 296 = *Segobriga V* 12; *HEp* 10, 2000, 297 = *Segobriga V* 13). Medidas: (19) x (15) x (5). Letras: 4,5. Fue hallado en 2004 en las excavaciones de la basílica (punto 395). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 125102; registro 2004, UE 7833, nº 15; inscripción S-514.

-----? / TIB[---] / PA[---] /³+ [---] / -----

En lín. 1, las letras conservadas podrían pertenecer a un *nomen* o, mejor, a un *cognomen* (*Tibullus*, *Tiberianus*, etc). En lín 2, tal vez aparecía el nombre del dedicante pero, dado que se trata de un pedestal, también se podría esperar algo como *pa[tri]* o *pa[trono]*. En lín. 3, la cruz es parte superior de *C* o *G*. El material en que está labrado el bloque y el tratamiento de la superficie indican que se trata de un pedestal de los que se pusieron en el foro antes de época flavia; el tipo de soporte y la letra lo sitúan en la primera mitad o años centrales del siglo I.

117. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 84, nº 61 (honorífica), con fotografía. Fragmento de un bloque o pedestal (?) en caliza blanca local con la cara anterior bien alisada. Medidas: (19) x (29,5) x (19). Letras: *c.* 12. Interpunción: un triángulo con el vértice hacia abajo y una interpunción en posición oblicua. Fue hallado el 2 de octubre de 2003, fuera de contexto, en el pórtico meridional del foro (punto 315). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 095617; registro 2003, UE 7000, nº 1702; inscripción S-462.

-----? / [---]o · A(uli) · V[---]f(ilio)? / -----?

Por el tipo de letra, se puede fechar en el siglo II.

118. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 84-85, nº 62 (honorífica), con fotografía. Fragmento de una placa o bloque en piedra caliza local de color blanquecino, con la superficie bien alisada pero no pulida; no se puede descartar que pertenezca a un pedestal. Medidas: (12,5) x (11) x (8). Letras: 7,5. Fue descubierto en el foro en 2002, aunque no constan los detalles del lugar del hallazgo. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 162084; inscripción S-027.

-----? / [---]+IÓ [---] / -----?

La cruz es parte del arco superior de una posible *P* o *B*; la letra situada después de la *I* es seguramente una *O* con *apex* y no una *Q* seguida de *V*. Se podría tratar de un nombre en dativo como [---]b^ho o [---]p^ho. Por el tipo de letra, se fecha en un momento avanzado del siglo I o a comienzos del siglo II.

119. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 86, nº 64 (honorífica), con fotografía; *AE* 2011, 557. Fragmento de un bloque en piedra caliza local, con la superficie, hoy dañada, bien alisada. Pudo pertenecer a un pedestal. Medidas: (17,5) x (12,5) x (18). Letras: *c.* 8/7. Fue descubierto en 2004 en el nivel superficial de la basílica (punto 87). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 116605; registro 2004, UE 7178, nº 124; inscripción S-509.

----- / [- - f]i^hu[s?] / -----

120. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 86-87, nº 65 (honorífica), con fotografía; *AE* 2011, 558. Fragmento inferior de un bloque en piedra caliza blanquecina de origen local, con la cara posterior alisada, que probablemente perteneció a un pedestal. Medidas: (44) x (30) x 37. Letras: 5,5. Interpunción: triángulo aparentemente con el vértice hacia abajo. Líneas guía. Fue hallado el 29 de octubre de 2003 en el interior y junto al umbral de la *taberna* 2 del pórtico meridional del foro, inmediatamente contiguo al muro que la separa de la 3 (punto 497). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 110318; registro 2003, UE 7463, nº 6; inscripción S-484.

----- / [- -] fratr[i - - - ? / f*eci*]t ·

Sólo se conserva la referencia a la relación familiar entre el dedicante y el homenajeado. El tipo de letra sugiere una datación en el siglo II.

121. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 87-88, nº 67 (honorífica), con fotografía; *AE* 2011, 559. Fragmento correspondiente al ángulo superior derecho de un bloque en caliza amarillenta local que pertenecía a un pedestal, quizás ecuestre, con zócalo y coronamiento exentos, con las superficies superior y derecha bien alisadas. La superficie del bloque está tratada con una herramienta metálica que produce líneas verticales muy finas, del mismo tipo que las documentadas en los pedestales anteriores a época flavia en el foro. Medidas: (15) x (9,5) x (12). Letras: 5,5. Fue hallado en 2004 en la basílica situada junto al costado oriental del foro (punto 419). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 124166; registro 2004, UE 7818, nº 26; inscripción S-515.

[-. ----- .f(i)lio G]al(eria) / -----

El tipo de letra y de monumento sugiere una datación en la primera mitad o años centrales del siglo I.

122. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 91, nº 73 (honorífica), con fotografía. Fragmento del costado izquierdo de un bloque en caliza local; por el lado izquierdo se conserva el borde original. El campo epigráfico, bien alisado, está limitado por una faja lisa y una *cyma*. Medidas: (24) x (30) x 32,5. Letras: 7,5. Fue hallado en 2005 en el edículo meridional de la basílica, en un nivel de época islámica (punto 52). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 133745; registro 2005, UE 7813, nº 134; inscripción S-525.

-----? / +[- - -] / S[- - - / 3 - - -] V+[- - -] / -----?

La cruz de lín. 1 seguramente es una *C* y no una *G*; la de lín. 3, es el extremo superior de una letra inidentificable. El tipo de soporte podría corresponder a un altar o a un pedestal, aunque la moldura y la ordenación de las líneas inclinan a pensar que se trata de un monumento honorífico en el foro. Si así fuera, en lín. 1 podría consignarse tanto el *praenomen C(aius)* seguido del *nomen*, como un nombre femenino seguido de filiación y con el *cognomen* en lín. 2. El tipo de soporte sugiere una datación a finales del siglo I o en la primera mitad del siglo II.

123. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 91, nº 74 (honorífica), con fotografía. Fragmento de un posible bloque en piedra caliza local, cuya superficie frontal está alisada y conserva huellas de su tratamiento con un instrumento metálico, por lo que podría ser parte de un pedestal. Medidas: (4) x (9,5) x (7). Letras: *c.* 5. Fue descubierto el 29 de julio de 2003 en una acumulación de piedras al borde de la zanja de sondeo perpendicular al eje de la basílica por su parte central, que cortaba los dos tramos de la perístasis del edificio (punto 82). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 102370; registro 2003, UE 7147, nº 1; inscripción S-476.

-----? / [- - -] TI[- - -] / -----?

124. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 93-94, nº 77 (honorífica), con fotografía. Fragmento de una placa de mármol gris, probablemente de bardiglio de Carrara, bien pulida por delante y alisada por detrás; es muy posible que fuera empotrada en un monumento o en la parte frontal de un pedestal. Medidas: (7,5) x (9) x (2,2). Letras: *c.* 6. Fue descubierto el 3 de julio de 2003 en una zanja de sondeo perpendicular al eje de la basílica forense por su parte central, junto a una de las basas occidentales de la perístasis

del edificio (punto 1). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 100275; registro 2003, UE 7100, sector 2, n° 1; inscripción S-469.

-----? / [- - - ?] + [- - -] / -----?

El rasgo de la única letra conservada corresponde a la parte superior de B, P o R. No parece que hubiera otras líneas ni por arriba ni por la izquierda, por lo que, sin que se pueda confirmar, podría ser la primera letra de un texto. Por el tipo de soporte y el lugar del hallazgo, era seguramente de una inscripción honorífica. El material de la placa es habitual en *Segóbriga* en el siglo I d.C.

125. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 95-97, n° 81 (funeraria), con fotografías; *AE* 2011, 560. Estela en caliza amarillenta de origen local, rota por todos sus lados menos por el izquierdo. El costado izquierdo y la parte trasera están alisados pero no pulidos, mientras que la cara delantera muestra huellas del tratamiento con un instrumento metálico de hoja muy ancha, que ha producido marcas oblicuas, y posteriormente fue alisada con mucho cuidado. Medidas: (82) x (22) x 38. Letras: 4,5 (en lín. 3, *T minuta*: 2); quedan restos de pintura roja utilizada para hacer el dibujo previo de la inscripción, de hecho, la última línea no llegó a ser grabada y sólo se conservan los trazos pintados en rojo. Interpunción: triángulo con el vértice hacia abajo. Líneas guía. Fue hallada el 24 de noviembre de 2003 en los criptopórticos situados bajo el pórtico occidental del foro, muy cerca del ángulo septentrional y del paso de la cloaca principal (punto 792), en los niveles de ocupación tardorromana junto al *kardo maximus*. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 103860; registro 2003, UE 7282, n° 1; inscripción S-478.

-----? / $\hat{L}euce \cdot Fr[uctuosi] / f(\hat{i}lia) \cdot an(norum) \cdot X \cdot h(\hat{i}c) [s(\hat{i}ta) e(st) s(\hat{i}t) t(\hat{i}bi) t(erra) l(evis)] / {}^3Fructu[osus - - -] / menis [f(\hat{i}lius) an(norum) - - -] / h(\hat{i}c) s(\hat{i}tus) e(st) [s(\hat{i}t) t(\hat{i}bi) t(erra) l(evis)]$

El espacio roto por encima de lín. 1 podría ser evidencia de un renglón anterior, aunque más probablemente corresponde a la cabecera de la estela. *Leuce* ya estaba atestiguado en Hispania en una inscripción de Tarragona (*CIL* II²/14, 3, 1248). El padre de *Fructuosus* tuvo un nombre griego con nominativo en *-menes*; podría pensarse en *Eumenes*, pero corresponde mejor a la paginación del texto *Cleomenes*, con *L minuta*, sin excluir otras posibilidades. En cuanto al motivo por el que la última línea nunca llegó a ser grabada, a modo de hipótesis se puede pensar que la pieza se rompió antes de que fuera terminada; de hecho, el lugar de hallazgo en los criptopórticos del foro, reemplazados varias veces como *tabernae*, podría indicar que hubiera allí una *officina* lapidaria. Por las fórmulas utilizadas, seguramente se fecha a finales del siglo I d.C.

126. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 97-98, n° 82 (funeraria), con fotografía; *AE* 2011, 561. Fragmento de un bloque de piedra caliza local, que conserva el lado izquierdo original, por donde la piedra ha sido alisada; la parte trasera fue desbastada toscamente. Medidas: (15) x (30) x 27,5. Letras: 5,5-4,5. Interpunción: triángulo con el vértice hacia abajo. Fue hallado el 11 de septiembre de 2003 al desmontar el muro UE 7015, que formaba parte de una panera medieval en los niveles superficiales del pórtico meridional del foro, por encima del ángulo noroccidental de la curia (punto 228). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 096967; registro 2003, UE 7015, n° 1; inscripción S-463.

----- / [.]s (vacat) Me[- - -]/genio · Le[- - -]

En lín. 1, delante de la *S*, parece que falta al menos una letra. En lín. 2 se reconoce el final de un nombre personal en dativo, como *[Eu]genio* o *[Primi]genio*; las dos últimas letras deben pertenecer también a un nombre personal. Por el tipo de letra, se puede fechar en el siglo II.

127. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 98-99, n° 83 (funeraria), con fotografía; *AE* 2011, 562. Fragmento correspondiente a la parte superior de una estela (?) en piedra caliza amarillenta de origen local que conserva su lado izquierdo original, donde la superficie ha sido alisada pero no pulida. Medidas: (30) x (14,5) x (28). Letras: 6,5-6. Interpunción: triángulo con el vértice hacia abajo. Fue descubierto en 2004 en el costado septentrional de la basílica, en un nivel de derrumbe de época tardorromana (punto 90). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 119017; registro 2004, UE 7711, n° 1; inscripción S-506.

Ga[- - -] / C(aius) · Q[ctavius? - - -] / -----

En lín. 1, y dada la ausencia de *praenomen*, debía de estar consignado un nombre femenino como *Ga[rviae - - -]* o algo similar. En lín. 2, y en caso de que el texto fuera funerario –algo que no se puede asegurar–, se encontraría el nombre del dedicante en nominativo; se propone el *nomen Octavius* por ser bien conocido en el registro de *Segobriga*. El tipo de letra sugiere una datación en el siglo I.

128. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 99, n° 84 (funeraria), con fotografía; *AE* 2011, 563. Estela en piedra caliza local, rota por todos los lados menos por el izquierdo y por detrás. Fue reutilizada como material de construcción y su manipulación para tal fin ha hecho desaparecer la arista izquierda, que aparece desbastada y picada; por detrás está alisada. El campo epigráfico, bien alisado, aparece enmarcado por una *cyma* recta y, por

encima de ella, hay un friso con dos series de arcos superpuestos; quizás en la parte superior tenía una roseta, hoy desaparecida. Medidas: (36) x (30) x 16. Campo epigráfico: (19) x (22). Letras: 5, conservan restos de pintura roja. Líneas guía. Apareció el 14 de noviembre de 2003 en el foro; formaba parte de un muro del siglo III que limitaba por el sur la taberna 3 del pórtico meridional (punto 714), sustituyendo así al antiguo muro de época flavia. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 109947; registro 2003, UE 7458, n° 2; inscripción S-483.

Semp[roni]/ae · Pr[imae] /³Iulia · +[- - -] / - - - - -

En lín. 3, la cruz puede ser *C* o *G*. la solución propuesta para lín. 1-2 –donde aparecería el nombre de la difunta– es correcta en términos de una paginación para un ancho de estela de *c.* 50 cm; no obstante, el estado del soporte no permite conocer cuál sería su tamaño original. El tipo de monumento puede datarse entre finales del siglo I y mediados del II.

[La *crux* también puede ser *O* o *Q*. **J.G.-P.**]

129. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 101, n° 87 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela en caliza amarillenta de origen local, rota por todos los lados excepto por el costado izquierdo, donde la superficie fue originalmente alisada. El campo epigráfico está rebajado y enmarcado por una *yma*. Medidas: (15) x (16) x (11,5). Fue descubierto en 2004 en el relleno de una zanja de expolio del muro oriental de la basílica contigua al foro (punto 514). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 122174; registro 2004, UE 7779, n° 58; inscripción S-522.

- - - - - ? / M̂A[- - -] / +[- - -] / - - - - - ?

La cruz corresponde a parte de *C*, *G*, *O* o *Q*.

130. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 101, n° 88 (funeraria), con fotografía. Fragmento de una posible estela funeraria en caliza amarillenta de origen local, si se toma en consideración que su costado izquierdo puede ser el original. Medidas: (20) x (23) x (13,5). Letras: 4-3,5. Apareció el 28 de julio de 2003 en el espacio situado al sur de la *taberna* 1 en el pórtico meridional del foro, junto al muro que deslinda esta zona de la citada *taberna* (punto 78). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 097039; registro 2003, UE 7023, n° 11; inscripción S-465.

- - - - - ? / [- - -]FE[- - - / - - -] lib(ert-) [- - -] / - - - - - ?

131. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 101-102, n° 89 (funeraria), con fotografía; *AE* 2011, 564. Fragmento de un bloque de caliza local, con la superficie frontal alisada y sin pulir. Medidas: (15) x (25) x (14). Letras: 5. Interpunción: ¿triángulo? en posición oblicua. Fue descubierto el 7 de octubre de 2003 al sur de la *taberna* 5 en el pórtico meridional del foro (punto 330). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 107531; registro 2003, UE 7387, n° 76; inscripción S-482.

----- / *M(arci) · ser[vus] / h(íc) · e(st) · s(itus) [s(it) t(ibi) t(erra) l(ewis)] /*
-----?

El formulario funerario sugiere una simetría que permite pensar que en lín. 1 habría 7 u 8 letras; si así fuera, hay que suponer una solución simple como la propuesta mejor que una fórmula nominal. Las fórmulas empleadas y el tipo de letra sugieren una datación en la segunda mitad del siglo I o comienzos del II.

[Siendo más frecuentes los epitafios de los ingenuos, la primera línea conservada debería entenderse como un nombre personal, i.e. *M. Sergius, Sertorius* o *Servilius* y sus derivados. Pero en ocho de los nueve epígrafes segobrigenses en los que comparece la secuencia *ser.*, ésta se refiere a esclavos, *vid. Segobriga* V 216 (= *vid. infra* n° 167), 220, 234 (= *vid. infra* n° 182) y 422, más *CIL* II 5882 *AE* 2009, 624 y Almagro Basch, 1984, nn. 122 y 128; la excepción es Segobriga V 236 (*vid. infra* n° 184). **J.G.-P.**]

132. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 102, n° 90 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela en caliza local. El campo epigráfico se encuentra en una cartela rebajada rodeada por una *cyma*. Medidas: (19) x (21) x (18). Letras: *c.* 7-5,5. Interpunción: triángulo en posición oblicua. Fue hallado en 2002 en el pórtico meridional del foro. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 086100; inscripción S-373.

----- / [- - -]+onus [- - - / f(aciendum)] c(uravit)? · [- - -] / -----?

En lín. 1, la cruz es el extremo inferior de una letra ligeramente oblicuo, de manera que podría entenderse *[pat]ronus*. No se puede descartar la presencia del nombre personal del dedicante en nominativo. El tipo de letra corresponde a un momento avanzado del siglo II; la forma de la estela es probablemente anterior a los Severos.

133. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 103-104, n° 93 (funeraria), con fotografía. Fragmento de un bloque en piedra caliza local, roto por todos sus lados menos por el derecho. Medidas: (15) x (30) x (21). Letras:

7,6. Interpunción: triángulo con el vértice hacia abajo. Apareció el 28 de julio de 2003 formando parte del derrumbe de piedras de la bóveda de una panera de época emiral en los niveles superficiales del pórtico meridional del foro (punto 76). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 096976; registro 2003, UE 7016, nº 2; inscripción S-464.

----- / [- - -] + · X[- - - / - - -] + [- - -] / ----- ?

En lín. 1, la cruz es una asta vertical de *I* o *N*, en cuyo caso se podría reconstruir *[an]n(orum)* seguido de la indicación de edad. El lín. 2, la cruz es parte de un trazo horizontal.

134. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 104-105, nº 95 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela o bloque en piedra caliza de origen local, rota por todos los lados excepto por el derecho, donde está alisado pero sin pulir. Medidas: (19) x (22) x (11). Letras: 5-3,5. Fue descubierto en 2002 durante la excavación de un nivel de revuelto en el criptopórtico occidental del foro y calle de la cloaca principal, asociado en el mismo nivel a un sestercio de Faustina I y a otro de Gordiano III. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 085234; registro 2002, UE 5900, nº 169; inscripción S-774.

----- / [- - -] *ci* / [- - -] *ex* /³ [*testamen*] *to*

En lín. 1 habría que pensar en una desinencia en dativo y, por tanto, en algo como *[Feli]ci* o similar. En lín. 2 aparecería el nombre del dedicante. Por el tipo de letra se puede fechar entre finales del siglo I y mediados del II.

135. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 105-106, nº 97 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela caliza blanquecina de origen local. Medidas: (25) x (18,5) x (15). Letras: *c.* 5. Apareció en 2002 en el ángulo sureste del pórtico meridional del foro. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 086094; registro 2002, UE 5587, nº 99; inscripción S-368.

----- / [*b(i)c s(it-)*] *e(st)* · *s(it)* · *t(ibi)* [*t(erra) l(ewis)*]

Las fórmulas utilizadas apuntan a finales del siglo I d.C., pero el tipo de letra sugiere una fecha más avanzada que, en contextos de los *conventus Astigitanus* y *Cordubensis*, asociada al nominativo del nombre del difunto y a invocaciones a los dioses Manes, puede alcanzar los primeros años del siglo III. En este caso podría tratarse de un monumento del siglo II.

136. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 106, nº 98 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela en piedra caliza de origen local, roto por todos los lados menos por detrás, donde se observa la superficie

desbastada, y por la derecha, en donde se conserva una parte del borde. El texto está inscrito sobre una cartela rebajada rodeada por un doble cimacio inverso y una faja plana. Medidas: (38) x (37) x 24. Letras: 8. Interpunción: triángulo con el vértice hacia abajo; debajo de las letras hay una *bedera*. Fue hallado el 11 de septiembre de 2003 al desmontar el muro UE 5183, que discurría por los niveles superficiales de la galería interna del pórtico meridional del foro; se encontraba cerca del tabique de separación de las *tabernae* 6 y 7 (punto 220). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 092216; registro 2003, UE 5183, n° 4; inscripción S-458.

----- / [- - - s(it) t(ibi)] t(erra) · l(evis) · / [- - -] · (vacat)

Por el tipo de estela, se fecha entre mediados del siglo I y los años centrales o segunda mitad del II.

137. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 107, n° 100 (fragmento indeterminado), con fotografía. Fragmento en caliza local blanquecina muy gastada, que conserva el borde inferior original y tiene la superficie parcialmente pulida. Medidas: (12,5) x (18) (4). Letras: 6,5. Líneas guía. Fue descubierto el 11 de noviembre de 2003 detrás del muro meridional de la *taberna* 2, en el costado meridional del foro (punto 685). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 113547; registro 2003, UE 7535, n° 3; inscripción S-488.

-----? / [- - -]CA[- - -]

Por el tipo de letra se puede fechar en el siglo I d.c.

138. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 107, n° 101 (fragmento indeterminado), con fotografía. Fragmento de placa en caliza local muy porosa, rota por todos sus lados menos por el izquierdo, que conserva también la parte trasera original, alisada de forma tosca. Medidas: (20) x (17) x 6,5. Letras: *c.* 4,5. Apareció el 16 de julio de 2003 en el espacio contiguo por el lado occidental del foro a la *aedes* meridional de la basílica forense, es decir, en el ángulo suroccidental de este edificio (punto 48). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 100569; registro 2003, UE 7100, n° 296; inscripción S-472.

-----? / CA[- - -] / ICU[- - -] / -----?

Al principio de lín. 2, hay que pensar en un corte asilábico de un nombre como [*Rust*]/*icu*(s), [*Spantam*]/*icu*[s], etc.

139. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 108, n° 102 (fragmento indeterminado), con fotografía. Fragmento de caliza blanca local, con la superficie alisada pero muy erosionada. Medidas: (9) x (7) x (4). Letras:

4,5. Fue descubierto en 2004 en la basílica contigua al foro por su lado oriental (punto 229). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 122522; registro 2004, UE 7785, nº 1; inscripción S-519.

----- / [- - -]+++[- - -/ - - -]ER[- - -/3- - -]S[- - -] / -----

La primera cruz corresponde a un pie no identificable, quizás de *L*; la segunda es asta vertical; la tercera, un pie de letra no identificable. Por el tipo de caracteres, se podría fechar en el siglo II.

140. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 113, nº 113 (fragmento indeterminado), con fotografía. Fragmento de un bloque o estela en caliza local. Medidas: (13) x (19) x (21). Letras: 4,5. Apareció el 22 de septiembre de 2003 en la zanja de expolio de los sillares del muro meridional de la curia, en el costado meridional del foro (punto 262). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 098222; registro 2003, UE 7066, nº 208; inscripción S-466.

----- / [- - -] + S + Ç[- - -] / -----

La primera cruz en parte superior de *B*, *P* o *R*; la segunda es seguramente *I*, sin descartar *E*, en cuyo caso *Seg[obrig---]*.

[Quizá *[R(es)] p(ablica) Seg[obrigensium]*. Cfr. *supra* nº 113, *infra* nº 144 e *ILSEG* 67. **J.G.-P.**]

141. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 113-114, nº 115 (fragmento indeterminado), con fotografía. Fragmento de un bloque en caliza amarillenta local, roto por todos sus lados excepto por la cara superior, donde se conserva el borde original y la superficie está alisada. Medidas: (38) x (26) x (47). Letras: 10-*c*. 8. Fue hallado en 2005 en el extremo meridional de la basílica situada en el costado oriental del foro (punto 145). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 130230; registro 2005, UE 10001, nº 1; inscripción S-521.

[- - -] + V[- - -/ - - -] + S[- - -]

La primera cruz es parte superior de asta vertical; la segunda, asta vertical de *I* o *N*. El tamaño de los caracteres es propio de una inscripción monumental. El tipo de letra apunta a una datación del siglo I d.C.

142. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 141-142, nº 123 (honorífica), con fotografía. Dos fragmentos, rotos por todos sus lados, de un bloque en piedra caliza, correspondientes a la parte media de un pedestal de zócalo y coronamiento exentos. En el fragmento **a**), de la parte superior, el texto

se encuentra sobre una cartela rebajada limitada por una *cyma* y un listel plano; por encima del campo epigráfico hay un friso con decoración vegetal que se repite también en el costado derecho. El fragmento **b)** sólo conserva una parte de la *cyma*. Medidas: **a)** (28) x (17,5) x (23); **b)** (37,5) x (26) x (29,5). Campo epigráfico: **a)** ?; **b)** (22) x (20). Letras: **a)** 7,5; **b)** 4,5-3. Fueron hallados al retirar los niveles superficiales de un recinto medieval situado junto al costado oriental de la basílica del foro, que es contiguo al aljibe de una vivienda tardorrepublicana que ocupó inicialmente esta zona de la ciudad antes de construirse el complejo monumental (puntos 30 y 31). Se conservan en el Museo de Segóbriga. N° inv. de **a)** 191248; registro 2010, UE 14020, n° 1; inscripción S-771. N° inv. de **b)** 191249; registro 2010, UE 14020, n° 2; inscripción S-770.

a)

[- - -]ni / - - - - -

b)

- - - - - / [- - -]+[- - -/- - -]+ /³[- - -]edî?

En **a)** podría encontrarse el final de un nombre en genitivo, por ejemplo [*Fronto*]ni. En **b)**, en lín. 3 podría haber una terminación en dativo de un nombre griego como, por ejemplo, Nicomedes. El tipo de letra y la cartela rebajada sugieren una datación en la segunda mitad del siglo I o en las primeras décadas del II.

[En **b)**, si hay nexo *đi*, su ejecución fue excesivamente ambigua; por eso quizá sea preferible [*her*]ed(is) o [*her*]ed(es). **J.G.-P.**]

143. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 142, n° 124 (funeraria), con fotografía. Fragmento de un bloque o estela en caliza local que conserva, por el lado derecho, el borde original. La superficie ha sido alisada y el texto se inscribe en una cartela rebajada delimitada por una *cyma*. Medidas: (17,5) x (19) x (14). Letras: *c.* 6. Apareció el 18 de octubre de 2010 en un relleno de cronología tardorromana localizado sobre los niveles de circulación de una vivienda del siglo II situada al oriente de la basílica (cata 1, punto 95). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 186903; registro 2010, UE 14261, n° 1; inscripción S-772.

- - - - - / [- - -]S / - - - - - ?

144. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 142-144, n° 126 (*instrumentum domesticum*), con fotografías; *IID.*, 2011a, 291-294, n° 1, fig. 1 (fotografías); *AE* 2011, 565. Placa rectangular de plomo con un apéndice lateral

a modo de bisagra, de manera que, originalmente, pudiera pasar por ella un eje metálico y permitir su giro. En la actualidad el apéndice está abierto y la placa muestra tanto dos cortes que recorren gran parte de la superficie como una perforación central que debe de ser accidental. Medidas: 7,3 x 9,5 x 0,3. Letras: 1,2; capital de muy buena factura y con refuerzos, impresa con una matriz metálica. Interpunción: punto. Fue descubierta el 6 de octubre de 2010 en la excavación de un recinto, probablemente perteneciente a una vivienda, situado junto al lado oriental de la basílica forense (punto 82). La pieza se encontraba fuera de su contexto original, mezclada con tierras de acarreo utilizadas para cegar ese recinto que contiene materiales fechables entre el siglo I d.C. y época tardorromana. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 183645; registro 2010, UE 14173, nº 9; inscripción S-741.

r(ei) p(ublicae) S(egobrigensis, -ium)

Parece probable que sea la misma inscripción documentada sobre una tubería de plomo (*vid. supra* nº 113); se trataría de las dos primeras evidencias de la distribución oficial del agua en la ciudad. El tipo de letras sugiere una cronología a partir de finales del siglo I d.C., lo que concuerda con el empleo de la forma *res publica* para referirse a la ciudad.

[Para otras ocurrencias de estas siglas, *vid. supra* nº 113 y, quizá, nº 140.

J. G.-P.]

145. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 148-149, nº 132 (¿obra pública?), con fotografía. Fragmento de bloque en caliza local, con la superficie frontal alisada pero sin pulir. Medidas: (22) x (23) x (9). Letras: 14,5; parece pertenecer a una inscripción monumental. Fue hallado el 15 de noviembre de 1982 en el sector 5 del área 4, es decir, en el criptopórtico situado al sur del teatro, al otro lado de la *via tecta*. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 162148; registro 1990, sector 5; inscripción S-419.

-----? / [---]DA[---] / -----?

146. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 157, nº 147 (¿asiento del teatro?), con fotografías; *AE* 2011, 566. Bloque de caliza local blanca, roto por arriba y por los lados izquierdo y derecho. Medidas: 43 x 129 x 58. Letras: 9,5. Fue descubierto durante las tareas de limpieza de la cávea, efectuadas en julio y agosto de 2006. Se conserva in situ, junto a la escalera del vomitorio más cercano al *aditus* oriental del teatro, en la primera grada de la media cávea (inscripción S-724).

Creste

Es quizás una forma irregular del nombre griego *Chreste*, pero el deterioro de la superficie impide confirmarlo. Podría tratarse de un asiento del teatro con el nombre de su propietario, fenómeno corriente que en Hispania se documenta sobre todo en *Tarraco* (*CIL* II²/14, 3, 1364-1391).

147. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 166-167, n° 162 (¿título imperial?), con fotografía; *AE* 2011, 567. Fragmento de bloque en caliza blanca local, con la superficie muy bien alisada y cubierta de estuco de color blanco/crema. Medidas: (26) x (18) x (25). Letras: 14, con pintura roja en su interior. Líneas guía. Fue hallado en 1999 en el aula flavia situada al oeste del foro. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 162295; registro 1999; inscripción S-513.

-----? / [- - -]c]q(n)s(nl-) [- - -] / -----?

El tamaño de los caracteres y la pintura roja sugieren que se trata de parte de una titulación imperial. Las letras son propias del siglo I d.C.

148. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 188-189, n° 193, con fotografía; *AE* 2011, 568. Cipo funerario de cabecera semicircular, en piedra caliza local. Su superficie frontal está bien trabajada, aunque presenta magulladuras; las caras laterales están alisadas y la superficie posterior desbastada. Medidas: 95 x 48 x 35. Letras: 6-5,5. Fue hallado el 31 de agosto de 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (punto 58), muy cerca de su emplazamiento original como señalización del recinto funerario 3. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 157891; registro 2007, UE 9671, n° 1; inscripción S-663.

C(- - -) · *pr(imus)* / *in* · *f(ronte)* · *p(edes)* · XV

Las medidas de la parcela funeraria, 15 pies, son las mismas que las de otro ejemplar de la misma necrópolis (*vid. infra* n° 149). Teniendo en cuenta la orientación y ubicación de este grupo de parcelas funerarias, en lín. 1 quizás se podría reconstruir *c(ippus) pr(imus)* (*cf. CIL* VI 11535); menos probable, también podría ser *c(ardo)*, sin paralelos epigráficos. Puede datarse en la primera mitad o años centrales del siglo I d.C.

149. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 189, n° 194, con fotografía. Cipo funerario de cabecera semicircular, en piedra caliza local. Su superficie frontal presenta huellas del instrumento utilizado para alisar la pieza, pero no parece que fuera posteriormente estucado, posibilidad que hay que

contemplar en función de lo que se hizo en otros ejemplares coetáneos de *Segóbriga*. Medidas: 95 x 46 x 39. Letras: 5,5. Interpunción: triángulo apuntado hacia abajo. Fue hallado el 21 de agosto de 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (punto 85), a pocos metros de su emplazamiento original como señalización del recinto 3. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 157889; registro 2007, UE 9669, n° 1; inscripción S-660.

In · f(ronte) · p(edes) XV

Puede datarse en la primera mitad o años centrales del siglo I d.C.

150. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 191-192, n° 196, con fotografía. Cipo funerario de cabecera redondeada, en piedra caliza local. Su superficie frontal conserva huellas de los instrumentos de cantería, pero está estucada en su parte posterior; las caras laterales sólo están alisadas. Al contrario que el resto de cipos de esta zona, la segunda línea del texto está desplazada hacia la derecha y no centrada. Medidas: 95 x 46,5 x 32,5. Letras: 6,5; interpunción: triángulo. Apareció en 2007 durante las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (punto 157), cerca de su emplazamiento original como señalización del recinto 4. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 157890; registro 2007, UE 9670, n° 1; inscripción S-664.

In · f(ronte) · p(edes) / XVII s(emis)

Es el segundo cipo de esta necrópolis con la indicación *s(emis)* (cf. *HEp* 17, 2008, 62) y en ambos casos la referencia a la superficie de la parcela es de 17,5 pies. Puede fecharse en la primera mitad o años centrales del siglo I d.C.

151. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 192-193, n° 198 (funeraria), con fotografía; *AE* 2011, 569. Fragmento de estela en caliza local. Está roto por todos los lados menos el izquierdo; su parte trasera, sólo alisada. Medidas: (32) x (34) x 33. Letras: 4,6-3,2; de factura regular. Interpunción: triángulo apuntado hacia abajo. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis situada bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 249). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143096; registro 2006, UE 9368, n° 520; inscripción S-611.

Aelia · Ma[- -] / Montan[ī f(īlia)] /³h(ic) · s(ita) · e(st)

Al final de lín. 1 deben de faltar dos o tres letras. El *nomen* de la difunta es muy habitual y constituye un testimonio de la presencia de los *Aelii* en Hispania antes de Adriano. El *cognomen*, teniendo en cuenta la simetría del texto, debió de ser *Ma[ura]*, *Ma[gna]* o algo similar. El *cognomen* del padre es bien

conocido en Hispania y en *Segobriga* aparece en la nomenclatura de C. *Iulius Montanus, IIIvir bis flamen Divi Augusti* (HEp 10, 2000, 302). Por el tipo de monumento, los rasgos paleográficos y el formulario funerario la inscripción se puede fechar en la segunda mitad del siglo I d.C.

152. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 193-194, n° 199 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela caliza blanca local. La superficie está muy desgastada y dañada. Medidas: (40) x (41) x (19,5). Letras: 4,5; algo irregulares. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 314). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143102; registro 2006, UE 9368, n° 526; inscripción S-610.

----- / [- -]M[- -] / b(ic) s(it-) e(st) /³[- -]A]emilia[n- -] / -----

En lín. 3, se encuentra el nombre del dedicante o la dedicante, quizás [A]emilia[nus] o [A]emilia[na]. La simetría permitiría restituir delante dos elementos iniciales de los *tria nomina* de un hombre, por ejemplo [C(aius) Iul(ius)]. Por el tipo de monumento, los rasgos paleográficos y el formulario funerario la inscripción se puede fechar en siglo I d.C.

153. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 194, n° 200 (funeraria), con fotografía; AE 2011, 570. Fragmento de bloque o estela de caliza local, con la superficie bien alisada. Medidas: (24) x (29) x (18). Letras: 4; de grabado profundo. Interpunción: punto. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en el relleno de horizontalización sobre el denominado *ustrinum* colectivo (punto 521). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 144251; registro 2006, UE 9392, n° 166; inscripción S-621.

-----? / [- -]M[- -] / ----- Ae]mili (vacat) [- -] /³[- -]o]nis · Ati[liae --- / ---]i]ss(imis) Ati[li]a / -----] / -----?

Los restos conservados parecen corresponder al nombre de dos difuntas. Una de ellas parece la esposa de [-.] *Aemilius* y la otra se llama *Ati[li]a*. La dedicante es *Ati[li]a---*. Las difuntas podrían ser madre e hija, enterradas por una segunda hija. Los rasgos paleográficos inclinan a datar el monumento a finales del siglo I o en la primera mitad del siglo II.

154. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 194-195, n° 201 (funeraria), con fotografía; AE 2011, 571. Dos fragmentos del borde lateral derecho de una estela de caliza blanca, con borde biselado. Medidas: (33) x (12) x

(9). Letras: 4. Interpunción: triángulo. Fueron hallados en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (puntos 240 y 242). Se conservan en el Museo de Segóbriga, nn. inv. 142347 y 142348; registro 2006, UE 9361, nn. 516 y 517; inscripción S-607.

----- / [--- Aem?][i]lius / [---] uxo/³[ri? ---] t(itulum) · m(emoriae) · /
[-----]

Por la estructura del texto, parece que se trata de la esposa de un *Aemilius* [---]. Por debajo de lín. 3 falta la fórmula funeraria en la que parece necesaria la presencia de *p(osuit)/posuit*. Por sus rasgos paleográficos, se puede fechar en el siglo I d.C.

155. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 195, nº 202 (funeraria), con fotografía. Fragmento de la parte superior izquierda de una estela de cabecera semicircular en caliza local. La superficie visible está muy dañada; conserva el arranque de la *cyma* semicircular en la que habría una roseta superior y que delimitaba la cartela rebajada en la que se grabó el epígrafe. Medidas: (33) x (35) x (14). Letras: 6,5-6. Fue hallado en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en un relleno de colmatación de la vaguada al exterior del muro septentrional del edificio (punto 118). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 155934; registro 2007, UE 9656, nº 544; inscripción S-680.

Am[---] / D+[---] /³++[---] / -----?

En lín. 2, la cruz es asta vertical, quizás la parte izquierda de una letra; en lín 3, son extremos superiores de astas verticales. En lín. 1, habría que esperar el *cognomen* *Am[atus]*, *Am[batus]*, *Am[oenus]*, etc., mejor que un rarísimo gentilicio con el mismo inicio. El difunto es hijo o hija de *D+[---]*. El tipo de monumento, sus rasgos paleográficos y su decoración inclinan a fecharlo entre la segunda mitad del siglo I d.C. y la primera mitad del II.

156. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 195-196, nº 203 (funeraria), con fotografía. Fragmento de la parte superior de una estela de cabecera semicircular en caliza blanca local. La superficie frontal está alisada y presenta algunas magulladuras. Sólo se conserva parte de su costado izquierdo y el arranque de la cabecera. Medidas: (21) x (16) x (27). Letras: 4,5. Fue hallado en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en un relleno de colmatación de la vaguada al exterior del muro septentrional del edificio (punto 65). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 155403; registro 2007, UE 9656, nº 13; inscripción S-657.

Ant[onia - - -] / - - - - -

La ausencia del *praenomen* sugiere que se trata de una mujer cuyo nombre pudo ser, por frecuencia estadística, *Antonia*. El tipo de monumento y los rasgos paleográficos de la inscripción sugieren una datación en la segunda mitad del siglo I o comienzos del II.

157. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 196-197, n° 204 (funeraria), con fotografía; *AE* 2011, 572. Estela de cabecera semicircular en piedra caliza local, partida en dos fragmentos. Falta el extremo superior de la cabecera y parte del apoyo por haber sido reutilizada como material de construcción. La superficie frontal y las laterales están alisadas y la posterior desbastada. En la parte superior tiene una roseta central de ocho pétalos, que está cortada por arriba. El texto se encuentra dentro de una cartela rebajada y limitada por moldura. La estela estuvo empotrada en un monumento, como demuestra el hecho de que en su lado izquierdo presenta *anathyrosis* lateral. Medidas: (109) x (49) x (33). Campo epigráfico: 35 x 32. Letras: 5-2. Interpunción: triángulo isósceles en posición oblicua. Fue descubierta el 19 de mayo de 2011 al abrir una zanja para conducción de agua a unos cien metros al sur de la basílica visigoda y junto a la valla del Parque Arqueológico de Segóbriga, es decir, en el extremo septentrional de la necrópolis situada bajo el circo. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 195044; inscripción S-795.

Atrio / Místico /³sodâles / con(tulerunt) · SH C sestertium nummum · CC

El *nomen Atrius* se documenta en Hispania sobre todo en *Tarraco*, *Olisipo* y *Castulo*. *Mysticus*, aquí con *i* latina, se registra en una inscripción de Mérida (*CIL* II 5260) y otra de Totana (*HEp* 6, 1996, 690). Es llamativo que se utilice la abreviatura *SH*, en lugar de *HS*, en la indicación de los sestercios, como sucede en otra estela de *Segobriga* (*vid. infra* n° 172); los autores agradecen a A. Stylow el siguiente comentario: «Creo que no se puede entender de otra forma. Por un error, o, tal vez, porque el origen de la abreviatura es “*semis tertium*”, la mitad de uno (un as) y dos ases más, y que por eso hubieran invertido el orden». Las agrupaciones de *sodales* aparecen repetidamente en *Segobriga* y en el área de Santo Tomé y Vilches (Jaén), todos en el *conventus Carthaginiensis*, con mayor intensidad que en otras zonas de la Península. El tipo de monumento y los rasgos paleográficos de la inscripción sugieren una datación a finales del siglo I o comienzos del II.

158. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 197-198, n° 205 (funeraria), con fotografía. Fragmento de una placa funeraria en mármol

gris, que conserva en su parte inferior el borde original y tiene la superficie frontal pulida. Tiene la parte posterior alisada, por lo que debía de estar empotrada en un monumento funerario. Medidas: (10,5) x (8) x 2,5. Letras: 1,8. Interpunción: *hedera* apuntada hacia abajo y sin pedúnculo. Fue hallado en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en uno de los rellenos vertidos para nivelar una vaguada junto al muro de cimentación del graderío septentrional (punto 74). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 155290; registro 2007, UE 9654, n° 215; inscripción S-661.

----- / [- - -]AV+[- - - / - - -]er · co[- - -]

La cruz es pie de asta vertical. En lín. 1, se podría entender *Aur[elius]*, pero también otras muchas formas, como por ejemplo *[F]lavi[-]*. En lín. 2 se encuentra probablemente el dedicante y sería posible una restitución como *[- - -]r co[niugi]*, con un nombre personal al inicio (por ejemplo, *Dexter*) o formas alternativas con las palabras *[mat]er*, *[frat]er*, etc. En estos dos últimos casos, se podría plantear una solución como *coeravit* o, menos adecuada en este contexto familiar, *contulit*. El tipo de monumento y la forma de las letras inclinan a fechar la inscripción en el siglo II.

159. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 198, n° 206 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela en piedra caliza local, que conserva en su lado izquierdo parte del margen original. El epígrafe se encuentra dentro de una cartela rebajada y limitada por *cyma*. Medidas: (25) x (30) x (10). Letras: 7,5. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo. Formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 245). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143095; registro 2006, UE 9368, n° 519; inscripción S-632.

Ba[- - -] / -----

Es quizás el inicio de un nombre personal, quizás un gentilicio femenino como *Ba[ebia]* o similar, o un *cognomen* masculino como *Ba[ssus]*. La forma del monumento y el tipo de letra inclinan a datar la estela en la segunda mitad del siglo I o comienzos del II.

160. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 198-199, n° 207 (funeraria), con fotografía. Fragmento de una probable estela en piedra caliza local; conserva en su lado izquierdo parte del borde original, que está alisado. Medidas: (7) x (16) x (7,5). Letras: ?. Fue hallado sobre la *arena* del antiguo circo, al desmontar una pedrera antigua, y procede seguramente de la

necrópolis que estaba debajo de este edificio. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 092281; registro 2003, UE 9999, nº 12; inscripción S-479.

$\ddot{T}(it-) C[- -] / - - - - -$

Lo conservado parece el *praenomen* y *nomen* del difunto. La ausencia de decoración superior, la falta de cartela y el tipo de letra sugieren una datación en el siglo I d.C.

161. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 200-201, nº 209 (funeraria), con fotografía; *AE* 2011, 573. Fragmento de la parte superior izquierda de una estela de cabecera semicircular en piedra caliza local, con la superficie alisada y la parte trasera desbastada. Medidas: (37,5) x (30) x 31,5; la anchura original debió de ser de unos 60/70 cm. Letras: 4. Interpunción: *hedera*?. Fue hallado en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en un relleno de colmatación de la vaguada al exterior del muro septentrional del edificio (punto 75). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 155936; registro 2007, UE 9656, nº 546; inscripción S-671.

(vacat) · (vacat) / *G(aius)* (vacat) [*I(ulius)?*] / (vacat) / *Cantag[- - /³M]onta[ni f(i)lius]*

En lín. 2, *Cantag[---]* debe de ser el *cognomen* del difunto, sin paralelos. En lín. 3, *[---]onta[---]* admite otras soluciones en el contexto regional; así, en Polán (Toledo) se conoce a una *Contaeca Moenicum* (*HEp* 7, 1997, 975). Las características del monumento inclinan a fecharlo en el siglo I d.C.

[La interpretación es insatisfactoria. Mientras que la cabecera redondeada del monumento y su lugar de hallazgo apuntan a que efectivamente se trata de un epitafio, inferir de esta circunstancia que en lín. 1 estuvieran el *praenomen* y el *nomen* del difunto abreviados es una posibilidad insólita. Además, la distinta apariencia de las letras y separación con lo que se considera el *cognomen* probablemente indica que el contenido de ambas líneas no guardaba la misma importancia. Por otra parte, *Cantag[---]*, fuera cual fuese la función del término, suena extraño. **J.G.-P.**]

162. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 201-202, nº 210 (funeraria), con fotografía; *AE* 2011, 574. Fragmento de estela en piedra caliza local de color blanquecino. Conserva parte del borde izquierdo original y del margen superior, y la superficie frontal está trabajada de forma irregular. Medidas: (24) x (24) x (13). Letras: 5,5-4,5. Interpunción: triángulo en posición variable. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo.

Formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 355). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 142945; registro 2006, UE 9368, nº 366: inscripción S-638.

Ca[- -] / Isocry[si- lib(erta)] /³h(ic) · s(ita) · e(st) · +[- -] / - - - - -

En lín. 1, debe de encontrarse el nombre del difunto o difunta, seguramente una mujer. En lín. 2, también podría ser *Isocry[si- ser(va)]*; cabe destacar la forma *Isocry[si]* o *Isocry[sis]*, genitivo de los nombres griegos *Isobrysius* o *Isobrysis*, desconocidos hasta ahora en Hispania. En lín. 3, la cruz es O o Q, y es probablemente el comienzo del nombre del dedicante, masculino o femenino. El tipo de letra y el formulario sugieren una datación en el siglo I d.C.

[Nótese la enmienda de *AE: Isocry[si o -idis]*. J.G.-P.]

163. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 202, nº 211 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza local. Medidas: (6,5) x (18) x (12,5). Letras: c. 3,5. Fue hallado el 28 de septiembre de 2007 en la excavación de la necrópolis bajo el circo, en un relleno de nivelación para la construcción del edificio (punto 130). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 162298; registro 2007, UE 9742, nº 137; inscripción S-682.

- - - - - ? / [- - -] S R ? + + / [- - - ?] C hry [s - -] / - - - - -

Las cruces son pies de letras no identificables. En lín. 2, las letras conservadas corresponden seguramente al principio de un nombre griego como *Chrysis*, *Chryseros*, etc., o a la parte central de un nombre del mismo tipo, todos atestiguados en Hispania.

164. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 202-204, nº 212 (funeraria), con fotografías; *AE* 2011, 575. Estela de cabecera triangular en piedra caliza local. Conserva el zócalo –irregular, de extremo triangular y algo más ancho que el resto de la estela–, pero ha sufrido daños en la cara escrita debido a su traslado durante la construcción del circo y el desmantelamiento de la necrópolis en que se hallaba. Medidas: 189 x 52 x 31. Letras: 5-4. Interpunción: punto. Fue hallada en 2008 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (tumba 96; punto 39), en la ladera oriental de la vaguada, en el interior del edificio. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 167889; registro 2008, UE 9895, nº 1; inscripción S-719.

*Clodia · M̄arcella / Festi · f(ilia) · an(norum) · XX · M(anius) A[u]/³rel[ius]
Serenus (vacat) / ann(orum) II d(ierum) IX · h(ic) · s(iti) · s(unt) / Aureliu[s]
Turrānus /⁶uxorī e[t fil]io / f(aciendum) [c(uravit)]*

Los nombres de los difuntos son corrientes, y sólo cabe destacar el *praenomen Manius*, cuya presencia en esta ciudad muestra una especial incidencia (cf. *HEp* 10, 2000, 309). El *cognomen* del dedicante tiene más interés por su relación con la marca *Turani*, que se documenta sobre 51 *tegulae* descubiertas en los últimos 20 años en *Segóbriga* (J. M. Abascal – R. Cebrián – T. Riquelme, 2000, 187-197; R. Cebrián, 2009, 169-182), fechables en las primeras décadas del siglo I d.C. El nombre indígena *Turanus* pertenece a un horizonte onomástico antiguo, de ámbito principalmente lusitano y muy repartido geográficamente. La forma del monumento y el formulario de la inscripción sugieren una datación en los años centrales del siglo I d.C.

165. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 204-205, n° 213 (funeraria), con fotografía; *AE* 2011, 576. Estela de cabecera semicircular en caliza local; está partida en tres fragmentos y muy deteriorada como consecuencia de haber sido reutilizada en el circo. Medidas: (150) x 53 x 35. Letras: 6. Interpunción: triángulo apuntado hacia arriba. Fue hallada en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (punto 142), donde apareció formando parte de un contrafuerte (UE 9518) en el muro exterior norte del edificio. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 147598; registro 2007, UE 9518, n° 1; inscripción S-687.

T(itus) · Cornelius / Hyac[?]n[?]bi · lib(ertus) /³Am[?]bi

El *cognomen Amphio* está bien atestiguado en Hispania. El texto tiene una estructura muy sencilla, lo que unido a su forma, tipo de letra e interpunción sugiere una datación en la primera mitad del siglo I d.C.

166. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 206, n° 215 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en piedra caliza local, alisado por delante. Medidas: (8) x (14,5) x (9). Letras: c. 4,5. Fue hallado en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en un relleno de colmatación de la vaguada debajo de la *arena*, al exterior del muro septentrional del edificio (punto 124). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 156208; registro 2007, UE 9656, n° 817; inscripción S-779.

-----? / [---] (vacat) E[li][-] / -----?

El espacio en blanco delante de la primera letra conservada indica que se trata del comienzo de un nombre personal, lo que lleva a nombres personales

célticos como *Eligius* (CIL II 866), *Elicon* (HEp 5, 1995, 623), etc. El tipo de letra sugiere una datación de finales del siglo I o comienzos del II.

167. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 206-207, n° 216 (funeraria), con fotografía; AE 2011, 577. Estela de cabecera semicircular en piedra caliza local. Está decorada con una roseta superior de ocho pétalos, inscrita en un campo rebajado y flanqueada por sendas acroteras con rosetas de cuatro pétalos. El campo rebajado se prolonga hacia abajo en forma de cartela rectangular rodeada por una *cyma* y alberga el texto. Debido a su reutilización en la construcción del circo, tiene numerosas magulladuras que afectan sobre todo a las tres últimas líneas del texto y al costado derecho, donde tanto el borde de la cartela como el de la estela muestran un especial deterioro; la pieza está partida justamente en el límite inferior de la cartela. Medidas: (85) x 62,5 x 29. Campo epigráfico: 51 x 46. Letras: 5-3,5. Interpunción: triángulo apuntado hacia abajo y círculo. Fue hallada en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (punto 113), formando parte de un contrafuerte (UE 9517) en el muro exterior norte del edificio. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 147594; registro 2007, UE 9517, n° 1; inscripción S-667.

Exorata / *Iulīae* · *P(h)oebillāe* · *ser(va)* / ³*h(ic)* · *s(ita)* · *e(st)* · *s(it)* · *t(ibi)* · *t(erra)* · *l(evis)* · / *Step(h)anus* / *contubernā[ī]*

I parva en el *nomen* de la patrona de *Exorata*, que, como los nexos, se utiliza para mantener la paginación; por el mismo motivo, es posible que la *I* final no estuviera abreviada, sino reducida de tamaño dentro de la *L*. La última letra de lín. 2 está grabada sobre el margen de la cartela. Los nombres *Exorata*, *Phoebilla* y *Stephanus* ya eran conocidos en Hispania. La forma del monumento inclina a fecharlo en la segunda mitad del siglo I o comienzos del II.

[En la foto es difícil apreciar que el final de lín. 5 es tal y como se describe: nexo *NA* e *I minuta* e incluso en un *L* desvanecida. **J.G.-P.**]

168. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 207-208, n° 217 (funeraria), con fotografía. Fragmento de la parte inferior izquierda de una estela en piedra caliza local. El epígrafe está grabado en una cartela rebajada rodeada por *cyma*. Medidas: (46) x (51) x (25). Letras: 4-3,5; de muy buena calidad. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 368). Se conserva

en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143302; registro 2006, UE 9368, n° 726; inscripción S-613.

[- - - - -] / Fo[rtunat- - - ?] / Ver[ecund- - - ?] /³h(ic) [s(- - -) - - - ?]

Las proporciones de la cartela obligan a suponer que por arriba faltan al menos dos líneas. Podría tratarse de dos difuntos, uno se registraría en las líneas perdidas de arriba y el otro aparecería con la fórmula *Fo[rtunatus] Ver[ecundi f(ilius)] h(ic) [s(itus) e(st)]*; no obstante, también puede ser que uno de los nombres conservados corresponda a un dedicante. El formulario y el tipo de letra inclinan a fechar la estela a finales del siglo I.

169. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 208, n° 218 (funeraria), con fotografía. Fragmento de la parte superior de una estela de cabecera semicircular en caliza local. Su superficie frontal está alisada y la posterior desbastada. Medidas: (22,5) x (26,5) x (27). Letras: 5,5; de muy buena factura. Fue hallado en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en un relleno de colmatación de la vaguada al exterior del muro septentrional del edificio (punto 65). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 155925; registro 2007, UE 9656, n° 535; inscripción S-672.

Geme[ll- - - / - - -]+V[- - -] / - - - - -

La cruz es la parte superior de B, P o R. En lín. 1, habría que esperar un *nomen* como *Gemellius, -a*, en cuyo caso la ausencia de *praenomen* indicaría que se trata de una mujer. No obstante, dado que la mayoría de las estelas de esta necrópolis corresponden a libertos y esclavos, también podría ser un *cognomen* como *Gemellus, -a* o *Gemellinus, -a*, como sucede en la estela de *Exorata* (vid. *supra* n° 167). El tipo de monumento y la forma de las letras inclinan a fechar la estela en el siglo I d.C.

170. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 208-210, n° 219 (funeraria), con fotografías; *AE* 2011, 578. Estela de cabeza ligeramente redondeada, en caliza local, sin acroteras laterales. En la parte superior está decorada con una roseta de doce pétalos y botón central; bajo ella, un friso con dos series de arcos inscritos en un rectángulo y, por debajo, una cartela, rebajada y limitada por *cyma*, en la que se inscribe el texto. Conserva el zócalo, en el que aparece una acanaladura vertical que pudo servir para las libaciones y rituales funerarios. La superficie está alisada pero en la parte más próxima al zócalo tiene magulladuras. Medidas: 143 x 51 x 29,5. Campo epigráfico: 32 x 31,5. Letras: 3,5-3; algunas conservan restos de pintura roja en su interior. Interpunción: punto. Fue hallada en 2007 en la vaguada central de la necrópolis bajo el circo (punto

155), apoyada en su lado oriental y al pie del recinto funerario nº 3, enterramiento al que debe asociarse (tumba 65). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 160428; registro 2007, UE 9691, nº 1; inscripción S-668.

Hortensius / Primuli · lib(ertus) / ³Parthenius / an(norum) · XIII / h(ic) · s(itus) · e(st) / ⁶s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)

El gentilicio romano *Hortensius* y el nombre griego *Parthenius* ya eran conocidos en Hispania. Los rasgos paleográficos del documento y la fórmula funeraria inclinan a fecharlo en la segunda mitad del siglo I d.C, cronología que coincide con la de los cipos que señalan las parcelas funerarias en la zona de la que procede la pieza. Si bien es sorprendente la omisión del *praenomen* del difunto, que no debería ser anterior a finales del siglo II, es ésta una datación inviable, dado que en esas fechas el solar de la necrópolis ya estaba ocupado por el circo.

171. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 214, nº 221 (funeraria), con fotografía. Estela en caliza local, de cabecera redondeada. La superficie frontal está alisada y el costado izquierdo es el original. Medidas: (39) x (28) x (31). Letras: *ε*. 6,5. Fue hallada en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 497). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 143170; registro 2006, UE 9368, nº 594; inscripción S-619.

Incu[nda] / - - - - -

El nombre de la difunda ya es conocido en la epigrafía de Segóbriga (*vid. HEp* 16, 2007, 177). El tipo de monumento y el tipo de letra inclinan a datar la estela en la segunda mitad del siglo I d.C.

172. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 216-217, nº 223 (funeraria), con fotografías. Estela de cabecera semicircular en piedra caliza local. La pieza, bastante tosca, está rota en tres trozos y la cabecera está bastante deteriorada. En la parte superior muestra una roseta de botón central, rodeada por ramas idénticas a las de otra estela de Segóbriga (*vid. infra* nº 197); en los dos extremos de la cabecera ostenta sendas acroteras –la de la derecha, bastante dañada– decoradas con una rama de hojas lanceoladas que forma motivo circular. Por debajo de la cabecera hay una cartela rebajada decorada con tres líneas de arcos superpuestos; bajo ella se inscribe el texto, grabado en dos columnas (**a** y **b**) y ocupando sólo la mitad superior de una cartela rectangular rebajada y rodeada por *cyma*. Medidas: (137) x 68 x 31. Campo epigráfico: 46,5 x

42. Letras: 4-3,5. Interpunción: triángulo de orientación variable. La parte inferior fue hallada en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (punto 56); los fragmentos aparecieron en la vaguada natural que atravesaba la necrópolis. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 162036; registro 2007, UE 9821, n° 1; inscripción S-670.

a)

Iullio / Eup(h)oro / 3sodales / ex · SH Csestertium nummum · CC

b)

Iullio / Eup[h(b)]oro / 3liberti / ex · SH Csestertium nummum · CCC

Iulius es poco frecuente con la *L* geminada, *Iullius*, como aquí. *Euphorus* o *Euporus* eran desconocidos hasta ahora en Hispania, donde sí se registra *Euporia* (CIL II²/7, 437, de Córdoba) y *Euporio* (CIL II 175, de Lisboa). Se trata del único monumento de la necrópolis de Segóbriga en el que la financiación es compartida por los *sodales* del difunto y por sus libertos. El coste del sepelio fue de 500 sestericios, de los que los *sodales* aportaron 200; esta última cantidad es la que pusieron los *sodales* de otras dos inscripciones de la ciudad (CIL II 3114; *vid. supra* n° 157), a las que se podría añadir un tercer testimonio en el que aparecen pagando, como mínimo, ese importe (*vid. infra* n° 356). Por otro lado, es interesante que la doble financiación se deje clara grabando el texto en dos columnas, cuando se podía haber utilizado la fórmula *sodales et liberti*; en cualquier caso, no era necesario repetir el nombre del difunto. Es también llamativo que se utilice la abreviatura *SH*, en lugar de *HS*, en la indicación de los sestericios, como sucede en otra estela de Segóbriga (*vid. supra* n° 157). Por el tipo de monumento y las características paleográficas del texto permiten fecharlo en la primera mitad del siglo II.

173. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 217-218, n° 224 (funeraria), con fotografía. Estela de cabecera redondeada, en caliza blanca local; su aspecto es similar al de otro monumento de la misma necrópolis (*vid. infra* n° 180). La pieza, muy deteriorada, ostenta sendas acroteras sin decorar a ambos lados de la cabecera. Medidas: (82) x 47 x 28. Letras. 5,5. Fue hallada en 2006 al exterior del muro septentrional del circo, entre dos contrafuertes y reutilizada a modo de escalón durante las obras del edificio (punto 507). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 162302; registro 2006, UE 9437, n° 1; inscripción S-651.

Iull[us] M(arci) l(ibertus)

Iullus es un *cognomen* latino que se reconoce ocasionalmente como nombre individual y que ya estaba registrado en Hispania (CIL II²/14, 2, 1022).

El tipo de monumento, la sencillez del formulario y su posición inclinan a datar la pieza en la primera mitad del siglo I d.C.

174. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 218-219, n° 225 (funeraria), con fotografías. Estela de cabecera semicircular en caliza local. Ha perdido el coronamiento, las dos acroteras laterales, parte del fuste y el zócalo. En la parte superior, presenta una roseta de botón central, dentro de una cartela casi circular que se prolonga en forma rectangular hacia abajo para contener el texto, muy deteriorado. Medidas: 99 x 63 x 30. Campo epigráfico: 58 x 43. Letras: 6-4; en lín. 7, la *T* final está grabada sobre el borde de la cartela. Interpunción: ?. Fue hallada en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (punto 112), reutilizada como parte de un contrafuerte (UE 9518) en el muro exterior norte del edificio. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 147600; registro 2007, UE 9518, n° 3; inscripción S-688.

*M[- - - / - - -] /³++E++L+++ / s(ít) t(íbi) t(erra) l(ewis) / pat[r]i · /⁶Mad(- - -)
et · Da / [-2-3-]o fecerunt*

En lín. 1, la *M* quizás corresponde a un *praenomen*. En lín. 3, las dos cruces tras *E* son astas verticales; todas las demás cruces son restos de letras inidentificables. Las líns. 5-7 deben contener el nombre de los dedicantes; *Mad(-)* quizás hace referencia a nombres indígenas bien conocidos tanto en Hispania como *Mad(icens)* (CIL II 2771 y 2869) o *Mad(igenus)* (AE 1980, 586 y 589) como en otros lugares. En líns. 6-7 podría encontrarse el nombre céltico *Dauto*. Por su forma, decoración, tipo de letra y formulario, el monumento se fecha seguramente hacia la segunda mitad del siglo I o comienzos del II.

175. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 219-220, n° 226 (funeraria), con fotografía. Fragmento de un bloque funerario en caliza blanca local; conserva su borde izquierdo original y la superficie está toscamente trabajada. Medidas: (29) x (30) x (36). Letras: 5,5-4; presentan cierta irregularidad, destaca, además, la forma abierta de la *N*. Interpunción: punto. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 220). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143100; registro 2006, UE 9368, n° 524; inscripción S-609.

Ma[-ia Satu] / rmina · C[- - -] /³b(í) s(íta) [e(st)]

En lín. 1, las letras iniciales *MA* y la simetría del texto obligan a pensar en un nombre corto bien documentado en Hispania como *Magia*, *Mallia*, *Manlia*, *Maria*, etc. En líns. 1-2 es llamativo el corte asilábico en *[Satu] / rmina*. En lín. 3 es

probable una indicación de una relación libertina expresada de forma muy abreviada, por ejemplo *C(ai) V(ai) [lib(erta)]*. Se fecha en el siglo I d.C.

176. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 220-221, n° 227 (funeraria), con fotografías. Dos fragmentos contiguos de una estela en caliza local que sólo conserva los extremos izquierdo y derecho. El texto está inscrito sobre una cartela rebajada rodeada por *cyma*. Medidas: (50) x 61,5 x (17). Campo epigráfico: (50) x 42,5. Letras: 5. Interpunción: ?. Ambos fragmentos fueron descubiertos en 2006 en las excavaciones de la necrópolis situada bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (puntos 78 y 385). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 142712 y 143070; registro 2006, UE 9368, n° 133 y 494; inscripción S-623.

----- / [b(íc)] s(iti) su[nt] / Ma[g]onia · /³Restituta / ----- ?

En función del espacio disponible, es posible que *su[nt]* llevara un nexo NT. Tras el nombre de la dedicante, cabría esperar alguna indicación sobre su relación con los difuntos o una fórmula funeraria; en la superficie no quedan restos de ello pero, como está muy desgastada, no se puede descartar. La fórmula funeraria y el tipo de monumento inclinan a datarlo en los años centrales o segunda mitad del siglo I d.C.

177. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 222, n° 229 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o, con mayor probabilidad, estela de cabecera semicircular en caliza blanca local. Medidas: (28,5) x (25,5) x (27,5). Letras: 7. Fue hallado en el año 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en un relleno de colmatación de la vaguada exterior del muro septentrional del edificio (punto 70). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 155402; registro 2007, UE 9656, n° 12; inscripción S-658.

Mel[- -] / +[- -] / -----

La cruz es ángulo superior izquierdo de *E, F, P, R*, etc. Las letras conservadas corresponden seguramente al comienzo del nombre personal del difunto o difunta, probablemente de origen griego (*Melanio, Melete, Melissa*, etc) y, si así fuera, en lín. 2 aparecería una filiación o la indicación de una relación libertina o servil. Las características formales del soporte y el tipo de letra sugieren una datación en la segunda mitad del siglo I o comienzos del II.

178. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 222-223, n° 230 (funeraria), con fotografía. Fragmento central de una estela en caliza local,

que conserva parte de su cara trasera original. Medidas: (26) x (10,5) x 22. Letras: 3,5-3,2. Fue hallado en 2008 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (punto 45), en el relleno del extremo meridional de la vaguada natural. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 169773; registro 2008, UE 12004, n° 1; inscripción S-712.

----- ? / [- - -]liu[- - -]? / [P]hoeb[us /³an]nor(um) · Π[Π] / s(it) t(ibi)
 †(erra) †(eris)

Phoebus está bien documentado en Hispania. El tipo de monumento y la fórmula funeraria sugieren una datación de la segunda mitad del siglo I d.C.

179. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 223-224, n° 231 (funeraria), con fotografía. Fragmento perteneciente a la parte superior de una estela de cabecera semicircular en caliza local; conserva la parte trasera original, que está alisada. Medidas: (34) x (44) x 33. Letras: 6 (*T longa*, 6,5); capital. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 486). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143468; registro 2006, UE 9368, n° 893; inscripción S-620.

Po[m]pej[a] / Satull[i]na [-3-]

En lín. 1, la ausencia de *praenomen* indica que se trata de una mujer; cuyo nombre estaría probablemente en nominativo. En lín. 2, aparece el *cognomen* y, seguramente, se consignaría la edad. *Satullina* no está documentado en Hispania, aunque hay un buen número de testimonios para *Satullus*, -a, uno de ellos en Uclés, en el *territorium* de *Segobriga* (CIL II 3121). Se puede datar en la segunda mitad del siglo I o en los primeros años del II.

180. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 224-225, n° 232 (funeraria), con fotografías; AE 2011, 579. Estela de cabecera semicircular en piedra caliza local blanca de muy mala calidad. En la parte superior está decorada con una roseta central de seis puntas inscrita en un círculo y sendas acroteras laterales en forma circular y decoradas con rosetas de cuatro pétalos. El texto ocupa sólo la parte superior de la superficie. Medidas: (95) x (54,5) x 22. Campo epigráfico: 24,5 x 42. Letras: 6-4 (2,7 segunda O en lín. 2; 2,2 segunda I en lín. 3; 6,1 nexa *TE* en lín. 4). Interpunción: triángulo con el vértice hacia abajo. Fue hallada el 20 de junio de 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (punto 10); debe ser la señalización de la tumba 45 y puede estar en relación con un zócalo que se conserva *in situ* (n° inv. 150883; registro 2007, UE

9538, n° 1; inscripción S-709). La estela se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 151285; registro 2007, UE 9563, n° 1; inscripción S-648.

Pulicioni / Domifior(um) · Meri/³ti · et · Statuñi ân(norum) XX / Mústelia f(ecit)

El *cognomen Statutus* es muy conocido en Hispania y parece repetirse en Segóbriga (*vid. infra n° 194*). *Pulicio*, *Meritus* y la forma *Mustelia* —en lugar de *Mustela*— se documentan por primera vez en la Península. *Pulicio* era esclavo de *Domitius Meritus* y *Domitius Statutus*; la dedicante también era esclava. La construcción en dativo y la estructura del texto inclinan a fecharlo en los primeros años del siglo II.

181. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 225-226, n° 233 (funeraria), con fotografías. Estela de cabecera semicircular en piedra caliza local. Está rota por la mitad del zócalo y tiene la superficie muy desgastada; la parte trasera no está desbastada, lo que indica que iba adosada a una construcción funeraria. Medidas: (129) x 50 x 31. Campo epigráfico: (15) x 50. Letras: 5,5 (en lín. 1, *T longa*, 7,5 e *L minuta*, 4). Interpunción: triángulo apuntado hacia abajo. Fue hallada en 2006 junto al muro septentrional del circo, durante las excavaciones de la necrópolis situada bajo ese edificio (punto 379); fue desplazada de su posición original durante los trabajos de construcción del circo. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 162301; registro 2006, UE 9487, n° 6; inscripción S-650.

Quintia · T(iti) · l(iberta) / Anthologis / - - - - -

El nombre griego *Anthologis*, forma femenina de *Anthologus*, no estaba documentado en Hispania. La sencilla composición de la estela y la paginación del texto inclinan a datarla en la primera mitad del siglo I d.C.

182. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 226-227, n° 234 (funeraria), con fotografías. Estela de cabecera semicircular en caliza local. La pieza, que conserva el zócalo, fue reutilizada y está partida en dos; su cara frontal está bien trabajada y el resto alisadas; en la parte superior está decorada con una roseta de ocho hojas y botón central, dentro de un espacio rebajado, flanqueado por semiacroteras vegetales que recuerda el esquema compositivo de otra estela de la misma necrópolis (*vid. infra n° 191*). El epígrafe está inscrito dentro de un marco inciso, formado por un doble rectángulo, que en su parte izquierda presenta una suave *ansa*; debió de ser el trazado previsto para una cartela rebajada limitada por *cyma* y en forma de *tabula ansata* cuyo grabado no se concluyó. Medidas: 122 x 44 x 21. Campo epigráfico: 45,5 x 29. Letras: 4,5.

Interpunción: triángulo apuntado hacia abajo. Fue hallada en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (punto 115); apareció formando parte de un contrafuerte (UE 9517) en el muro exterior norte del edificio. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 147596; registro 2007, UE 9517, nº 3; inscripción S-666.

*Resti<tu>tus / C(ai) · Gra(tti) · Glân/³ci · ser(vus) · an(norum) / XXX ·
h(ic) · s(itus) · e(st) · / Âmabilis /⁶f(ecit) · s(it) · t(ibi) (vacat) t(erra) · l(evis) · /
eꝛ · sibi f(aciendum) c(uravit) ·*

C. Grattius Glaucus ya era conocido en el registro epigráfico de Segobriga por otro de sus esclavos (HEp 9, 1999, 311); debe ser el padre del *flamen* provincial de la Citerior *L. Grattius C. f. Gal. Glaucus* que consigna en un pedestal de Tarraco su origen segobrigense (CIL II 4220; CIL II²/14, 2, 1142). La forma *Restitus* en lugar de *Restitutus* es muy frecuente. Por la forma del monumento, los rasgos paleográficos de la inscripción y la relación familiar con el *flamen* de la Tarraconense, la estela puede datarse en los años centrales o segunda mitad del siglo I d.C.

[El *praenomen* del patrono de *Restitus* fue *Gaius*, como atestiguan las fotos de sus dos inscripciones segobrigenses. **J.G.-P.**]

183. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 227, nº 235 (funeraria), con fotografía. Estela de cabecera semicircular en caliza local partida; tiene las caras laterales alisadas y su parte posterior ha desaparecido. Medidas: (29) x (32) x (13,5). Letras: 4,5 (*I longa*, 5,5). Fue hallada en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en un relleno de colmatación de la vaguada al exterior del muro septentrional del edificio (punto 97). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 155903; registro 2007, UE 9656, nº 513; inscripción S-669.

Restitutus / [A]nter[otis ser(vus)?] / - - - - - ?

En lín. 2, aparece «un trazo circular superior, apenas perceptible, que detrás de *E* debe ser una *S*». Se podría pensar en el genitivo de un *nomen* como *Antestius*, pero, dada la ausencia de *praenomen*, parece aconsejable una relación indicada por un *cognomen* que podría ser *Anteros*, es decir, *Anter[otis ser(vus)?]*. La forma del monumento y de las letras sugiere una datación en el siglo I d.C.

[Mejor *Antes[ti]* a la vista de la propia argumentación de los editores, quienes marcan en el *apparatus* el rasgo en disputa como *crux*, explicando que «es

trazo curvo de parte superior de *O*, *Q*, *R*, *S*». Y más adelante se especifica que ese «trazo circular superior, apenas perceptible, (...) detrás de *E* debe ser una *S*».

J.G.-P.]

184. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 227-228, n° 236 (funeraria), con fotografía. Dos fragmentos de una estela en caliza local blanca. El texto está inscrito en una cartela delimitada por *cyma* recta y a su izquierda quedan restos de decoración vegetal. Medidas: (29) x (36) x (9). Letras: 6-4,5. Interpunción: triángulo apuntado hacia la derecha. Los fragmentos fueron hallados en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaban parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 79 y 406). Se conservan en el Museo de Segóbriga, n° inv. 142616 y 143075; registro 2006, UE 9368, n° 37 y 499; inscripción S-554.

-----? / *Sempr[oniae]* / *Chorin[thillae]* /³*Ser(vius)* · *Ru[---]* / -----

La ausencia de *praenomen* en lín. 1 sugiere que se trata de una sepultura femenina; además, el mayor tamaño de las letras de los dos primeros renglones inclina a pensar que en esas líneas se encontraba el nombre de la difunta, quizás *Sempronia Chorinthilla*, por razones de paginación, mejor que *Corintha*. En lín. 3, comenzaría el nombre del dedicante, *Ser. Ru[---]*, con muchas posibilidades de desarrollo sólo con los ejemplos de Hispania (*Rubrius*, *Rufidius*, *Rutilius*, etc.). El tipo de letra inclina a fecharla a finales del siglo I o comienzos del II.

[Quizá *ser(va, -us)*, considerando la preponderancia de esa abreviatura en *Segóbriga* y que la necrópolis de donde procede el monumento estuvo ocupada fundamentalmente por esclavos y libertos. J.G.-P.]

185. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 228, n° 237 (funeraria), con fotografía. Fragmento perteneciente a la parte inferior de una estela o bloque en caliza blanca local. Medidas: (14) x (28,5) x (16). Letras: 4,5. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 359). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143066; registro 2006, UE 9368, n° 490; inscripción S-579.

[-----] / ++A[---] / *b(ic) [s(ita) e(st)]* /³-. *Sem[pr]on[i-]* / -----

Las cruces son extremos inferiores de astas verticales. En lín 3, detrás de la *O*, lo que se conserva es un asta vertical, que formaría parte del nombre del

dedicante. La fórmula funeraria inclina a fechar el epígrafe en la primera mitad o mediados del siglo I d.C.

186. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 229, n° 238 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela en caliza blanca local, de cabecera redondeada; la pieza está rota por todos sus lados excepto por el costado izquierdo y la parte trasera, que está rebajada pero sin alisar. Medidas: (29) x (18) x 17. Letras: 4,5-4. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 243). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143164; registro 2006, UE 9368, n° 588; inscripción S-636.

*M(anius) +[- - -] / Sever[us? ann(orum)] / LI b(ic) [s(itus) e(st)] / Çorin[th- - -]
/ - - - - - ?*

La cruz es extremo izquierdo de *A* o *M. Manius* es un *praenomen* muy común en *Segobriga* en el siglo I d.C. En lín. 4, cabe esperar el nombre del o la dedicante. La forma del monumento y su estructura sugieren una datación en la primera mitad o años centrales del siglo I d.C.

187. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 229-230, n° 239 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela en caliza local que conserva el lado izquierdo original y la parte trasera. Medidas: (21) x (15) x 29. Letras: 5. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 348). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143301; registro 2006, UE 9368, n° 725; inscripción S-618.

- - - - - ? / [- - -]M[- - -] / Sulpic[ia- - -] /³SE^R[- - -] / - - - - -

Cabe la posibilidad de que se trate de la estela de un esclavo cuyo nombre estaría consignado en lín. 1; si así fuera, se podría entender que su patrono era *Sulpicia* [---], cuyo *nomen* y *cognomen* aparecerían en genitivo en lín. 2. De todos modos, no se puede descartar que las letras *SE^R* correspondan a un nombre personal e incluso que el desarrollo del texto sea más complejo y se mencione a más de un personaje; en cualquier caso, no parece que sea una referencia a la *tribus Sergia*, pues la posición de este elemento no encaja con la del *nomen* de la línea precedente. La paginación desaconseja igualmente suponer algo como *[D(is)] M(anibus) [s(acrum)]* en lín. 1. Por las características de las letras podría datarse en el siglo II.

188. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 230-231, n° 240 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque en caliza local, con la superficie frontal bastante deteriorada. Medidas: (49) x (29) x (34). Letras: 5; capital de buena factura. Interpunción: *bederae* tumbadas, apuntadas hacia la izquierda. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 491). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143467; registro 2006, UE 9368, n° 892; inscripción S-622.

[- - -]tura[- - - / - - -] Çæp[onis]? /³b(eredes) · f(ecerunt)

En lín. 1, podría estar consignado un nombre personal con el radical *Turan*(---), que recuerda al nombre *Turanus* del conocido fabricante de *tegulae* segobrigenses o al *M' Aurelius Turranus* consignado en una de las estelas de esta necrópolis (*vid. supra* n° 164); de todos modos, también podrían formar parte de un nombre personal femenino, como [--- Sa]tura. En lín. 3, la fórmula podría admitir soluciones más complejas que la propuesta. El estilo de letra y los testimonios citados permiten suponer una datación del monumento en la primera mitad o años centrales del siglo I d.C.

189. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 232-233, n° 242 (funeraria), con fotografías. Estela de cabecera triangular en piedra de caliza local, con dos acroteras laterales, que ha perdido la mitad inferior. La zona superior de la pieza está muy deteriorada debido a su reutilización. El texto se inscribe en una cartela rebajada y rodeada por *cyma*. Medidas: (70) x 61 x 37,5. Campo epigráfico: (22) x 42. Letras: 5. Interpunción: triángulo apuntado hacia abajo. Fue hallada en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (punto 114), formando parte de un contrafuerte (UE 9517) en el muro exterior norte del edificio. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 147595; registro 2007, UE 9517, n° 2; inscripción S-665.

Urbana · /Melman/³[di f(ilia) A]ugu/[- - -] / - - - - - ?

Aunque el nominativo de la difunta debería ir seguido en lín. 2 de un genitivo para su filiación, no parece que haya una *I* final grabada sobre la *cyma*. El elemento singular de la estela es el nombre de la segunda línea; es posible que al final de ese renglón hubiera un corte asilábico, por ejemplo, para la forma *Melman/i*, en genitivo, documentado en Clunia (*HEp* 2, 1990, 138) e Idanha-a-Velha (*HEp* 13, 2003/2004, 883), pero en el contexto de la Celtiberia meridional es más probable *Melman/di* (por razones de espacio, mejor que *Melman/dici*). La forma de genitivo *Melmandi* se registra en una inscripción de Buenafuente de

Sistal (Guadalajara, *CIL* II 5790), también en Celtiberia, y está relacionada con Melmanso y Melmansos en el tercer bronce de Botorrita (F. Beltrán – J. de Hoz – J. Untermann, 1996, 149, III,15 y IV,3). En lín. 3-4 habría que restituir un nombre personal como *Augurinus*, *Augustinus*, *Augustanus*, etc. La forma del monumento y el tipo de letra inclinan a fecharlo en el siglo I d.C.

190. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 233, n° 243 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o, con mayor probabilidad, de estela en piedra caliza. La superficie de la pieza está alisada sin mucho cuidado. Medidas: (17) x (28) x (22). Letras: 4,5; de grabado desigual. Interpunción: triángulo de orientación variable. Fue hallado en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, donde formaba parte de un relleno de nivelación. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 160793; registro 2007, UE 9710, n° 1; inscripción S-673.

----- / [V^a]leria^e [-c.5-] / "f'ilia" e" · et sib[il]i / ³s(it) · t(ibi) · t(erra) ·
!(enis)

El monumento sería encargado por el padre o la madre para su hija, con el deseo de que más adelante sirviera también para albergar sus cenizas. No obstante, el hecho de que inicialmente fuera una tumba individual explica la dedicatoria funeraria en singular. El formulario y la cronología de la necrópolis inclinan a fechar el monumento en la segunda mitad del siglo I d.C.

191. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 233-235, n° 244 (funeraria), con fotografías; *AE* 2011, 580. Estela de cabecera semicircular en piedra caliza local que conserva el zócalo de anclaje. Salvo en su parte inferior, está bien conservada; la parte frontal y las laterales aparecen muy bien alisadas y destinadas a ser vistas, mientras que la posterior está sólo desbastada, lo que indica que por ese lado estaba adosada a una construcción funeraria. La cabecera está decorada con una roseta inscrita en una cartela rebajada, flanqueada por semiacroteras vegetales bajo las cuales hay sendos retratos de medusas; por debajo de la cabecera hay una faja con triple serie de arcos. El texto se inscribe en una cartela rebajada limitada por *cyma*, en cuya parte inferior queda un espacio libre. Es muy similar a otra estela de la misma necrópolis (*HEp* 18, 2009, 132). Medidas: 238 x 73 x 34. Letras: 8-5,5 (10,5 *L. longa* de lín. 1). Interpunción: triángulo con el vértice apuntado hacia abajo (no indicado en la transcripción). Fue descubierta el 16 de julio de 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (punto 52) como señalización de la tumba 59, junto a la vaguada que atraviesa la necrópolis; debió de quedar en ese lugar cuando se

retiraron de su emplazamiento las estelas y monumentos que por su altura estorbaban para el uso como circo de ese espacio. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 153446; registro 2007, UE 9590, n° 1; inscripción S-647.

Ľ(ucius) V̄alerius / Herma et̄ /³V̄aleria Pre/pusa / Ľampadi f(iliae) /⁶et̄ sibi
s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

Los nombres griegos *Herma* y *Prepusa* ya eran conocidos en la epigrafía hispana; *Lampas* se registra ahora por primera vez. La pareja dedicante podría estar formada por dos libertos. En lín. 5, la *F* aparece en forma inversa para indicar el género femenino de la difunta. La estela fue puesta inicialmente para la hija, lo que explica la indicación *s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*, pero con la intención de que se convirtiera en señalización de un enterramiento familiar, y de ahí la fórmula *et sibi*. La decoración de la estela, la fórmula funeraria y el nombre de la difunta en dativo inclinan a fechar el monumento en el cambio del siglo I al siglo II, aproximadamente en época trajanea.

192. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 235-236, n° 245 (funeraria), con fotografías. Estela de cabecera semicircular en caliza local rota en nueve fragmentos y a la que le falta una parte en la zona central. Las caras laterales están alisadas. La cabecera está decorada con una roseta y sendas acroteras laterales con decoración floral; bajo ella, una faja con dos series de arcos. El texto está inscrito en una cartela rebajada limitada por *cyma*. Medidas: (65) x 54 x 36. Campo epigráfico: 40 x 37. Letras: 4,5-4. Interpunción: triángulo con el vértice hacia abajo. Líneas guía en los tres primeros renglones. El zócalo con parte del texto fue hallado *in situ* el 28 de julio de 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (n° inv. 151697; registro 2007, UE 9568, n° 1, punto 17; inscripción S-649) como señalización de la tumba 54. El resto de fragmentos aparecieron reutilizados en uno de los contrafuertes exteriores del graderío septentrional del circo (n° inv. 147599; registro 2007, UE 9518, n° 2, punto 145). Se conservan en el Museo de Segóbriga.

Valerio / Rufin[o] /³sodal[es] / cont(ulerunt) · HS Csestertium nummum [- - -]

Otra inscripción funeraria más de *Segóbriga* hecha por *sodales* (*vid. supra* **nn. 157 y 172 e infra n° 356**). La dedicación en dativo, el tipo de letra y la decoración inclinan a datar la estela en la primera mitad del siglo II.

193. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 238, n° 247 (funeraria), con fotografía. Fragmento de la parte superior de una estela de cabecera semicircular en caliza local. La cara lateral está sólo desbastada. Medidas: (25) x (16) x (37). Letras: *c.* 6. Fue hallado en 2006 en la necrópolis

situada bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 348). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143300; registro 2006, UE 9368, n° 727; inscripción S-617.

Va[leri- - - ?] / - - - - -

La forma del monumento, en el contexto de Segóbriga, inclina a fecharlo en el siglo I d.C.

194. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 238-239, n° 248 (funeraria), con fotografía. Fragmento correspondiente a la parte izquierda de un bloque o estela de caliza local, que sólo conserva parte del borde original. La superficie está desbastada con un objeto metálico que produjo líneas oblicuas muy marcadas. Medidas: (31,5) x (30) x (30). Letras: 5-4. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 235). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 142912; registro 2006, UE 9368, n° 333; inscripción S-616.

- - - - - ? / [- - - - -] / us [- - -] / us [- - -] / ³Veg[etus Stat] / uti f(ilius) [fieri in] / s(ist) (vacat)

En el epígrafe estarían presentes dos o más personajes, todos masculinos y citados en nominativo. Es llamativa la frecuencia de los cortes asilábicos. En lín 3-4, [Stat]/uti se ajusta bien a la paginación del texto, no así [Restit]/uti; en otra inscripción de la misma necrópolis se menciona a un *Domitius Statutus* (vid supra n° 180). La fórmula *fieri iussit* no es habitual en *Segóbriga*. La forma de las letras indica posiblemente una datación en el siglo II.

195. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 239, n° 249 (funeraria), con fotografía. Dos fragmentos de un bloque en caliza blanca local. La superficie de la pieza está bien alisada, pero el fragmento de la derecha está muy deteriorado. Medidas: (46) x (49) x (28,5). Letras: 8-5; de buena factura. Fueron hallados en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaban parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (puntos 89 a la izquierda y 226 a la derecha). Se conservan en el Museo de Segóbriga, n° inv. 142885 (registro 2006, UE 9368, n° 306, a la izquierda) y 142883 (registro 2006, UE 9368, n° 304, a la derecha).

Verec[unda] / v[ir]c[aria] (vacat) +[- - - /³- - -] h(ic) s(ita) [e(st)] / Verec[un]d[us] -c.3- / p[ater] è [-c.5-6- /⁶mater? - - -]

La cruz es la parte izquierda de *C*, *G*, *O* o *Q*. *Verecundus* sería probablemente el padre de la mujer honrada, vicaria de un personaje de nombre desconocido; es posible que como dedicante apareciera también la madre. Por el tipo de letra y la fórmula funeraria, se podría datar en la segunda mitad del siglo I.

196. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 239, n° 250 (funeraria), con fotografía. Fragmento de un bloque o estela en caliza local. La superficie frontal de la pieza está alisada y conserva huellas de las herramientas. Medidas: (10,5) x (16,5) x (15). Letras: 4,5. Fue hallado en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 27). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 151936; registro 2007, UE 9572, n° 112; inscripción S-662.

-----? / [---? V]icir[i---] / -----?

Se podría reconstruir el nombre *Vicirius*, -a, atestiguado quizás en Hispania en femenino en una controvertida inscripción de *Italica* (*AE* 1955, 253). El tipo de letra aconseja datarlo en el siglo II.

197. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 240, n° 251 (funeraria), con fotografías. Estela en caliza local blanca, con cabecera semicircular, partida a la altura de la segunda línea de texto. La cabecera está decorada por una flor de diez pétalos con botones centrales y flanqueada por dos ramas, idénticas a la de otra estela de la misma necrópolis (*vid. supra* n° 172); por debajo, hay un friso de dos series de arcos secantes. Medidas: (43,5) x 55 x 15. Letras: 4,5. Interpunción: triángulo apuntado hacia abajo. Fue hallada en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (punto 516) junto a otra estela (*HEp* 17, 2008, 63). Formaba parte de la tumba 5, una inhumación de época visigoda en el extremo occidental de la necrópolis. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 146961; registro 2006, UE 9444, n° 12; inscripción S-534.

Victori · an(norum) / XVI (vacat) + Ussaius / -----

La cruz es cabecera de *S*, *C* o *G*. *Ussaius* es un nombre céltico emparentado con *Usaiu*, *Usaia*, *Cusaia*, etc. El uso de dativo y la decoración de arcos sugieren una datación de finales del siglo I o comienzos del II.

198. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 240-241, n° 252 (funeraria), con fotografía. Estela en caliza local, con cabecera triangular, acroteras laterales y moldura bajo el frontón, que reproduce muy bien el aspecto

frontal de un altar funerario. El texto se inscribe en una cartela rebajada. Se conserva sólo la mitad superior del monumento, que además está partida en dos. Medidas: (46) x 42 x (28,5). Campo epigráfico: 10 x (25). Letras: 3-2. Ambos fragmentos fueron hallados en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaban parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (puntos 319 y 352). Se conservan en el Museo de Segóbriga, nº inv. 143092 y 143498; registro 2006, UE 9368, nº 516 y 923; inscripción S-674.

D(is) M(anibus) [s(acrum)] /³V[ita]/lia[nus] / - - - - -

Es el único monumento de esta necrópolis en que aparece una invocación a los dioses *Manes* en la cabecera, lo que debería convertirlo en el más moderno de los conocidos. Se fecha en las últimas décadas del siglo II.

199. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 241, nº 253 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela en caliza local que sólo conserva una parte de la cartela rebajada en que se inscribe el texto y la *cyma* perimetral de ese espacio. Medidas: (15) x (16,5) x (11,5). Letras: 2,8-1,8. Fue hallado en 2008 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, al desmontar una pedrera antigua cercana al graderío meridional. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 169293; registro 2008, UE 9956, nº 3; inscripción S-717.

- - - - - / e [- - -] / sita [- - -] /³sit [- - -]

La disposición del texto y el tamaño de las letras indican, quizás, que se trata de un *carmen* funerario compuesto con hexámetros y pentámetros; si así fuera, la *E* inicial de lín. 1 podría ser una preposición seguida de un espacio en blanco. Se fecha seguramente entre la segunda mitad del siglo I y la primera del siglo II.

200. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 242, nº 255 (funeraria), con fotografía. Fragmento de una estela en caliza local, con la superficie anterior alisada y una factura de calidad superior a lo habitual en la necrópolis de donde procede. Medidas: (16) x (16,5) x (8). Letras: 3,8-3,3. Interpunción: triángulo. Fue hallado en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en un relleno de colmatación de la vaguada al exterior del muro septentrional del edificio (punto 121). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 155935; registro 2007, UE 9656, nº 545; inscripción S-681.

*- - - - - ? / [- - -]oni+[- - - / - - -]ordiqu[m - - - /³- - -]ori · s(uae) · [- - -] /
- - - - - ?*

La cruz es *C*, *G*, *O* o *Q*. El pequeño tamaño de las letras es quizás indicio de que el texto era más complejo que un simple epitafio con sus formularios. En lín. 1, las posibles soluciones son muchas, desde un dativo como *[Sempr]onio* hasta formas con *[---]onic[um]* y similares. En lín. 2, habría que pensar en algo como *[---]ordiq[m]* y, si así fuera, se trataría de una nueva organización suprafamiliar. En lín. 3, se podría reconstruir *[sor]ori* o *[ux]ori*. Por el tipo de letra, se puede fechar hacia la segunda mitad del siglo I o comienzos del II.

201. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 243, n° 256 (funeraria), con fotografía. Fragmento de la parte derecha de un bloque o estela en caliza local; la cara posterior de la pieza está desbastada. Medidas: (40) x (25) x 31. Letras: 5; capital de muy buena factura; destaca el arcaísmo de la *Q*. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 321). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143103; registro 2006, UE 9368, n° 527; inscripción S-614.

----- / [- -]liq(um) (vacat) / -----

El texto podría relacionarse con una unidad suprafamiliar de la que se ha conservado la desinencia abreviada. La ausencia de otras letras perdidas por la izquierda, arriba o abajo, inclina a suponer que la pieza formaba parte de un monumento y que a su derecha se encontraba otro bloque en el que continuaba la inscripción. Por el tipo de letra, probablemente se fecha en el siglo I.

202. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 243, n° 257 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza local blanca. Medidas: (18) x (20) x (15). Letras: 5,5. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 448). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143165; registro 2006, UE 9368, n° 589; inscripción S-599.

-----? / [- -]maniq[um] --- / ---]IN[- -] / -----?

También se podría entender *[---]maniq(um)* y, con menos probabilidad, *[---]maniq[um]*; se trata de una organización suprafamiliar, seguramente *[Mel]maniqum*.

203. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 244, n° 258 (funeraria), con fotografía. Fragmento de placa en caliza rosada de Buixcarró,

con una moldura rodeando la superficie escrita. Medidas: (16) x (13) x 2,2. Letras: 4,5. Fue hallado en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en un relleno de colmatación de la vaguada al exterior del muro septentrional del edificio (punto 111). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 155924; registro 2007, UE 9656, nº 534; inscripción S-575.

----- / [- - - ?] A+[- - -]

La cruz es asta vertical de *E*, *F*, *N* o similar. Por el tipo de letra, se puede fechar en la segunda mitad del siglo I o primeros años del II.

204. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 244, nº 259 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza local. Medidas: (11) x (11) x (10). Letras: 4. Fue hallado en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en un relleno de colmatación de la vaguada al exterior del muro septentrional del edificio. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 155708; registro 2007, UE 9656, nº 318; inscripción S-675.

-----? / [- - -] AT[- - - / - - - ? P]rim[- - -] / -----

En el contexto de la necrópolis y por el tipo de letra, seguramente se fecha en la segunda mitad del siglo I.

205. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 244-245, nº 260 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza local blanca. Medidas: (20) x (12) x (12). Letras: 5,7 (2,3 segunda *I* de lín.1). Fue hallado en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en un relleno de colmatación de la vaguada al exterior del muro septentrional del edificio (punto 66). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 155409; registro 2007, UE 9656, nº 19; inscripción S-654.

-----? / [- - -] bilis [- - - / - - -]+[- - -]

La cruz es parte superior de asta ligeramente oblicua. Lo conservado, en nominativo, es parte de un nombre personal como *Amabilis*, *Nobilis*, *Stabilis*, etc. No hace referencia a *Bilbilis*, aunque en la epigrafía de *Segobriga* ya hay atestado un bilbilitano (*HEp* 1, 1989, 316).

206. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 245, nº 261 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela en caliza local que probablemente tendría cabecera semicircular, aunque no se conserva. Medidas: (31) x (27,5) x (35). Letras: 4. Interpunción: punto. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro

septentrional del edificio (punto 447). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 143474; registro 2006, UE 9368, nº 899; inscripción S-577.

[- - - Fla?]_{cco} · M [- - -] / - - - - -

El tipo de monumento es propio del siglo I d.C.

207. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 246, nº 263 (funeraria), con fotografía. Fragmento de una estela o bloque en caliza amarillenta local. Medidas: (14) x (18,5) x (9). Letras: 5,5. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 339). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 142944; registro 2006, UE 9368, nº 365; inscripción S-588.

- - - - - ? / [- - - t]_{he} [- - - / - - -]_{ni} / - - - - - ?

En lín. 1, quizás estaría consignado un nombre femenino griego terminado en *-the*; en lín. 2, parece conservarse parte del dativo de un nombre personal con nominativo en *-o*, aunque no se excluyen otras posibilidades.

208. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 246-247, nº 264 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en piedra caliza local. Medidas: (15,5) x (10,5) x (10). Letras: 5,5. Interpunción: triángulo apuntado hacia arriba. Fue hallado en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en un relleno de colmatación de la vaguada al exterior del muro septentrional del edificio (punto 102). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 155909; registro 2007, UE 9656, nº 519; inscripción S-684.

- - - - - ? / [- - -]_I · Im [- - - / - - -] · S+ / - - - - - ?

La cruz es extremo superior de letra inidentificable. Al final de lín. 1, quizás haya que ver una forma declinada del *cognomen Immunis*. Por el tipo de letra, seguramente se fecha en el siglo I d.C.

209. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 247, nº 265 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza blanca local. Medidas: (10,5) x (13,5) x (7). Letras: 5,5. Fue hallado en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en un relleno de colmatación de la vaguada al exterior del muro septentrional del edificio. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 155577; registro 2007, UE 9656, nº 187; inscripción S-679.

- - - - - ? / [- - -]_{ius} [- - - ? / - - -]₊₊ [- - -] / - - - - - ?

Las cruces son extremos superiores de arcos de *C*, *G*, *O* o *Q*.

210. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 247-248, n° 266 (funeraria), con fotografía. Fragmento del costado izquierdo de una estela en caliza local. El texto se grabó sobre una cartela rebajada rodeada por *cyma*. Medidas: (18,5) x (17) x (32). Letras: 4. Fue hallado en 2008 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, entre los materiales de una pedrera antigua contigua al graderío meridional. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 169291; registro 2008, UE 9956, n° 1; inscripción S-716.

-----? / [- ---- -]/ *l̄ius* [- - -] / PAT[- - -] / ³ϛ(ít) †(ibi) [†(erra (levis))]

Parece que el texto era sencillo, con el nombre personal del difunto en nominativo y la fórmula funeraria. En la parte perdida a la derecha hay que imaginar que iría consignada la edad y en la línea superior el resto del nombre. En lín. 2, las letras conservadas pueden ser parte de un *cognomen* como *Paternus* o la referencia a una relación familiar o jurídica como *pater* o *patronus*. El tipo de monumento y la fórmula empleada inclinan a fecharlo en la segunda mitad del siglo I o comienzos del II.

211. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 248, n° 267 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela en caliza blanca local. Medidas: (9,5) x (9) x (6). Letras: 5. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 514). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143472; registro 2006, UE 9368, n° 897; inscripción S-564.

----- / [- - -] + [- - - / - - -] MAT[- - -] / -----?

La cruz es pie de asta ligeramente oblicua. Lo conservado quizás forma parte de un nombre personal o de una palabra como *mater*, entre otras posibilidades. Las características paleográficas sugieren una datación en la segunda mitad del siglo I o comienzos del II.

212. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 248-249, n° 268 (funeraria), con fotografía. Fragmento de un bloque o estela en piedra caliza local amarillenta. Medidas: (11) x (11) x (4). Letras: 4,5. Interpunción: triángulo apuntado hacia la derecha. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 461). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143167; registro 2006, UE 9368, n° 591; inscripción S-634.

-----? / [- - -] RQ[- - - / - - -] + · Nu+[- - -] / -----?

La cruz es extremo de letra no identificable. En lín. 2, probablemente se encuentra el principio de un nombre personal. Los rasgos paleográficos inclinan a fechar la pieza en la segunda mitad del siglo I o primera mitad del siglo II.

213. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 249, n° 269 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza local. Medidas: (14) x (13) x (9,5). Letras: 4,5. Fue descubierto en 2008 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 169292; registro 2008, UE 9956, n° 2; inscripción S-713.

[--]onī [---?] / -----

Las letras conservadas parecen la desinencia en dativo de un nombre personal, por ejemplo [Front]onī, y, con menor probabilidad, de nombres como [Ant]onī[us], [Sempr]onī[us], etc, que deberían aparecer en genitivo. El tipo de letra inclina a fechar la pieza en el siglo II.

214. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 249, n° 270 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza blanca local. Medidas: (13) x (11,5) x (6,5). Letras: 5. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (punto 203). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 142008; registro 2006, UE 9361, n° 175; inscripción S-596.

----- / [--]ORĪ [---] / -----?

Las letras conservadas, y en función del espacio libre inferior, parecen una parte de la última línea del texto. Habría que entender [sor]ori, [ux]ori o parte de un nombre personal como [Vict]ori, etc. Por el tipo de letra, se puede fechar en la segunda mitad del siglo I o comienzos del II.

215. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 250, n° 271 (funeraria), con fotografía. Dos fragmentos del borde lateral izquierdo de una estela de caliza blanca, con borde biselado. Medidas: (37) x (14) x (33). Letras: 7. Fueron hallados en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaban parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (puntos 344 y 412). Se conservan en el Museo de Segóbriga, n° inv. 142949 y 143099; registro 2006, UE 9368, n° 370 y 523; inscripción S-608.

T+[-] / A[-] / -----

La cruz es parte izquierda de *H* o una *I*. Lo conservado parece el inicio de un *praenomen*, sin que sea posible saber si en nominativo o en dativo, en cuyo

caso podría formularse ese renglón como *Ti(berius) [---]* o *Ti(berio) [---]*. No se pueden excluir otras soluciones como el comienzo de un *cognomen* del tipo *Titullus*, *Titulla* o similar. Por el tipo de letra, la estela se podría fechar en el siglo I d.C.

216. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 250-251, n° 272 (funeraria), con fotografía. Fragmento de la parte superior derecha de una estela de cabecera semicircular en caliza local, con la superficie anterior muy bien alisada. Medidas: (25) x (18) x (8,5). Letras: *c*. 7; de muy buena ejecución. Fue hallado en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en un relleno de colmatación de la vaguada exterior del muro septentrional del edificio. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 155927; registro 2007, UE 9656, n° 537; inscripción S-683.

[--]us / -----

Las letras conservadas deberían corresponder a la parte final del nombre del difunto. Por el tipo de monumento y la forma de las letras, se podría fechar la estela en el siglo I d.C.

217. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 251, n° 273 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en piedra caliza local. Medidas: (13) x (14) x (6,5). Letras: 5,5. Interpunción: triángulo en distintas posiciones. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 471). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143169; registro 2006, UE 9368, n° 593; inscripción S-635.

----- / [--]us · A(uli)? · [--] / -----

Lo conservado debe ser parte del nombre personal del difunto o del dedicante. El tipo de letra y la primera interpunción (triángulo apuntado hacia arriba) inclinan a fechar el monumento en la primera mitad o años centrales del siglo I d.C.

218. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 251, n° 274 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza local. Medidas: (11) x (23) x (9). Letras: 4. Fue hallado en 2007, en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 155037; registro 2007, UE 9653, n° 242; inscripción S-686.

----- / V++[--] / ann(orum) [--] / -----

Las cruces son extremos inferiores de astas verticales.

219. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 251-252, n° 275 (funeraria), con fotografía. Fragmento perteneciente al lateral derecho de una estela o bloque en caliza blanca local. Medidas: (16) x (19) x (16). Letras: 5,5. Interpunción: triángulo sin orientación definida. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 402). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143094; registro 2006, UE 9368, n° 518; inscripción S-605.

----- / [- - - anno]r(num) · XXII / -----

Seguramente puede datarse en el siglo I.

220. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 252, n° 276 (funeraria), con fotografía. Tres fragmentos de un bloque en caliza blanca local que configuran el ángulo inferior derecho del mismo. Es probable que formaran parte de un monumento con, al menos, otro bloque contiguo, aunque no hay huellas de *anathyrosis* lateral. La superficie está alisada sin cuidado. Medidas: (22) x (25) x (23). Letras: 5; capital de muy buena factura. Fueron descubiertos en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaban parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (puntos 206, 207 y 300). Se conservan en el Museo de Segóbriga, n° inv. 142004, 142006 y 143067; registro 2006, UE 9361, n° 171 y 173; 2006, UE 9368, n° 491; inscripción S-639.

-----? / [- - -]+[- - - / - - -]va+[- - - /³- - -] cont[ubernali - - -]

En lín. 1, la cruz es parte de asta vertical; en lín. 2, parte izquierda de L, B, E, F, etc. Por la forma de las letras, se podría datar en el siglo I.

221. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 252-253, n° 277 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela en piedra caliza local que sólo conserva el borde derecho de su forma original. El texto está inscrito en una cartela rebajada limitada por *cyma*. Medidas: (21) x (15) x (20). Letras: 5. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 363). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143091; registro 2006, UE 9368, n° 515; inscripción S-633.

----- / [- - -]s / [- - - contuber]nali / -----

En lín. 1, última letra de lo que parece el nombre personal del dedicante. La reconstrucción de lín. 2 se ha efectuado en función de lo que se ve en esta misma necrópolis. Pudo haber al menos una línea más de texto con la fórmula funeraria. Por el tipo de monumento y la construcción literaria, se puede fechar la estela en la primera mitad del siglo II.

222. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 253, n° 278 (funeraria), con fotografía. Fragmento superior de una estela de cabecera semicircular en piedra caliza local. La decoración y el texto se inscriben en un campo rebajado y están rodeados por un cimacio. Conserva una roseta superior abrazada por un cimacio en forma de herradura. Medidas: (35) x (40) x 39. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 394). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143299; registro 2006, UE 9368, n° 723; inscripción S-612.

[- -]MAN[- -] / - - - - -

Es probable que en lín. 1 figurara una fórmula funeraria en la forma [Dis] Man(ibus), pero no se puede descartar que lo conservado fuera parte del nombre de difunto o difunta; el tipo decorativo del monumento es conocido en Segóbriga hasta mediados del siglo II, por lo que deben contemplarse ambas posibilidades. Por su forma y decoración, la estela se puede fechar entre la segunda mitad del siglo I d.C. y la primera mitad del siglo II.

223. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 253-254, n° 279 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en piedra caliza local que conserva, por la derecha, parte de su borde original y presenta aún las huellas de las herramientas usadas para alisar la superficie. Medidas: (21,5) x (11) x (13). Letras: 4,5. Fue hallado en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 127). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 161702; registro 2007, UE 9745, n° 188; inscripción S-677.

- - - - - ? / [- - -]M / [- - -]h]ic (vacat) [sit- est? - - -]

224. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 254, n° 280 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza blanca local. Medidas: (20) x (17) x (17). Letras: 6. Interpunción: triángulo apuntado hacia abajo (probablemente tenía otra más delante de la S de lín. 2). Fue hallado en

2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 345). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143090; registro 2006, UE 9368, n° 514; inscripción S-637.

----- / [- - - ?] *h(íc) s(it-) · e(st) / [- - -]us [- - - ?] / ----- ?*

Lo conservado corresponde a la fórmula funeraria, seguramente precedida de la indicación de edad. En lín 2, debería encontrarse el nombre del dedicante. Por el tipo de letra y el formulario se podría datar en la primera mitad o años centrales del siglo I d.C.

225. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 254-255, n° 281 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza blanca local. Medidas: (11) x (7) x (10). Letras: 4. Interpunción: ?. Fue hallado en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en un relleno de colmatación de la vaguada al exterior del muro septentrional del edificio. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 155576; registro 2007, UE 9656, n° 186; inscripción S-678.

----- / [- - -] + [- - - / - - - *b(íc) s(it-) · e(st) [- - - /³ - - -] + [- - -] / ----- ?*

En lín. 1, la cruz es extremo inferior de letra no identificable; en lín. 2, extremo superior de letra igualmente no identificable.

226. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 255, n° 282 (funeraria), con fotografía. Fragmento en caliza local blanca, roto por todos los lados excepto por su costado derecho. Medidas: (10) x (8) x (4). Letras: 4. Interpunción: punto. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 87). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 142713; registro 2006, UE 9368, n° 134; inscripción S-558.

----- / [- - - *b(íc) · s(it-) · e(st) / ----- ?*

El tipo de letra no parece anterior al siglo II.

227. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 255-256, n° 283 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza blanca local. Medidas: (20) x (19) x (22). Letras: 6-5,5. Interpunción: círculo. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al

exterior del muro septentrional del edificio (punto 247). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 143072; registro 2006, UE 9368, nº 496; inscripción S-582.

----- / [- - -] + [- - - / - - -] *b(īc) · s(itī?) · s(unt)*

La cruz es pie de letra no identificable. Por el tipo de letra y la fórmula funeraria, seguramente se data en la segunda mitad del siglo I d.C.

228. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 256, nº 284 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela en piedra caliza local de color amarillento y con la parte posterior alisada. Medidas: (30,5) x (46) x (21). Letras: 6. Fue hallado el 14 de junio de 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en el extremo occidental del recinto delimitado por dos muros junto al *ustrinum* colectivo (punto 3). Está asociado a la tumba 38. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 151286; registro 2007, UE 9564, nº 1; inscripción S-628.

----- / [- - -] *er V++ / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*

Las cruces son los extremos inferiores de dos astas verticales; no es posible confirmar si pudieron ser *NT*, en cuyo caso habría que entender *[posu]erunt*. El tipo de letra y la fórmula funeraria inclinan a datar el monumento en la segunda mitad del siglo I d.C. o poco después.

229. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 256-257, nº 285 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela en caliza local que sólo conserva una parte de la superficie frontal y costado derecho. El epígrafe está inscrito dentro de una cartela rebajada rodeada por moldura y al exterior de ésta aparece una decoración vegetal inserta en otra faja rebajada; el interlineado es de 5,5 cm, por lo que es posible que hubiera una línea de texto más corta entre las dos conservadas. La decoración tiene un tratamiento muy cuidado que destaca en relación al resto de los monumentos recuperados en la necrópolis. Medidas: (27,5) x (17,5) x (12,5). Letras: 3,2. Interpunción: hoja de hiedra muy estilizada y orientación oblicua. Fue hallado en el año 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en un relleno de colmatación de la vaguada al exterior del muro septentrional del edificio (punto 68). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 155405; registro 2007, UE 9656, nº 15; inscripción S-656.

----- / [- - -] *Q[- - - ? / - - - s(it)] t(ibi) t(erra) l(evis) / ----- ?*

Por el tipo de monumento y la fórmula funeraria, la estela seguramente se fecha en la segunda mitad del siglo I d.C.

230. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 257, n° 286 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza local. El texto está inscrito en una cartela ligeramente rebajada que carece de *cyma* recta perimetral. Medidas: (14,5) x (19,5) x (12,5). Letras: 6,5. Interpunción: triángulo. Fue hallado en el año 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en un relleno de colmatación de la vaguada al exterior del muro septentrional del edificio (punto 71). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 155404; registro 2007, UE 9656, n° 14; inscripción S-655.

----- / [- - -]N+[- - - / - - - s(it) t(ibi)] t(erra) · l(evis)

La cruz es extremo inferior de una letra inidentificable. Por la fórmula funeraria y el tipo de letra, se fecha en la segunda mitad del siglo I d.C.

231. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 257-258, n° 287 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela de caliza blanca. Medidas: (11) x (16) x (11). Letras: 4. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 96). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 142714; registro 2006, UE 9368, n° 135; inscripción S-604.

----- / [s(it)?] t(ibi?) [t(erra) l(evis)? - - -]

232. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 258, n° 288 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela de caliza local blanca. Medidas: (13) x (15,5) x (7). Letras: 4,5. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 505). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143473; registro 2006, UE 9368, n° 898; inscripción S-565.

----- / [- - -] uxor[-?] / ----- ?

No es posible determinar si se trata de una indicación en nominativo o en dativo.

233. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 258, n° 289 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela en caliza amarillenta local. Medidas: (8,5) x (13) x (5). Letras: *c.* 4-3,5. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro

septentrional del edificio (punto 360). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 142947; registro 2006, UE 9368, nº 368; inscripción S-606.

----- / [- -] uxs[or- - - - ?]

El espacio bajo la línea conservada parece indicar que se trata de la última del texto.

234. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 258-259, nº 290 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza blanca local. Medida: (15) x (11) x (13,5). Letras: 6; tienen un grabado muy profundo y la superficie está tratada con gradina. Líneas guía. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 326). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 143079; registro 2006, UE 9368, nº 503; inscripción S-593.

-----? / [- -]A+[- -] / -----?

235. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 259, nº 291 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela de caliza local. Medidas: (5,5) x (5) x (7). Letras: *c.* 4. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (punto 536). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 141833; registro 2006, UE 9361, nº 598; inscripción S-568.

-----? / (vacat) AV[- -] / -----?

Al comienzo del fragmento queda el asta horizontal de una *L* y al final el trazo oblicuo izquierdo de una *V*; estas letras quizás pertenecen a un nombre del tipo *Flavius, -a*.

236. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 259-260, nº 292 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza local. Medidas: (19,5) x (14) x (17). Letras: *c.* 7. Fue hallado en 2007 durante la excavación de la necrópolis situada bajo el circo, en un relleno de colmatación de la vaguada al exterior del muro septentrional del edificio (punto 66). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 155926; registro 2007, UE 9656, nº 536; inscripción S-685.

----- / [- -]BA[- -]

237. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 260, nº 293 (funeraria), con fotografía. Fragmento de piedra caliza local. Medidas: (10,2) x (10,5) x (8,5). Letras: *c.* 4/5. Fue hallado en 2005 en las excavaciones en el circo,

con otros materiales de la necrópolis que ocupó previamente aquel lugar (punto 2). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 129816; registro 2005, UE 9099, nº 1; inscripción S-520.

-----? / [---]CO[--- / -----] / -----?

238.J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 260, nº 294 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela en caliza local blanca de la cantera del santuario de Diana, que conserva el borde original izquierdo. Medidas: (20,5) x (24) x (26,5). Letras: 5. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 71). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 142580; registro 2006, UE 9368, nº 1; inscripción S-556.

----- / [?]EG[---]

Se trata seguramente de la última línea del texto. Por el tipo de letra, se podría fechar en el siglo I d.C.

239.J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 261, nº 295 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela de caliza amarillenta local. Medidas (10,5) x (5) x (5). Letras: 2. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 401). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 143074; registro 2006, UE 9368, nº 498; inscripción S-586.

----- / [---]EN[--- / ---]IO [---] / (vacat) /³[---]+[---] / -----?

La cruz es parte superior de asta vertical, quizás *H*, que, en función de la paginación, podría corresponder a la fórmula funeraria. Por la forma y el tamaño de las letras, se puede fechar en el siglo I d.C.

240.J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 261, nº 296 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza blanca local. Medidas: (17) x (12) x (15). Letras: 7. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 393). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 143077; registro 2006, UE 9368, nº 501; inscripción S-571.

-----? / [---]+I[---] / -----?

La cruz es trazo oblicuo derecho de *V*.

241. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 262, n° 297 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque en piedra caliza local, roto por todos sus lados excepto por el costado izquierdo y por detrás. La superficie de la pieza está bien alisada y muestra huellas oblicuas del tratamiento con un instrumento metálico; la parte posterior está sólo alisada. Medidas: (51) x (21,5) x 42. Letras: 6,5-5. Fue descubierto en el año 2006 en la necrópolis situada bajo el circo, sin que se conozcan las circunstancias del hallazgo. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 195056; inscripción S-802.

----- / [- - -] + [- - -] / I[- - -] / D[- - - / -----] / ----- ?

La cruz es ángulo superior de una probable *A*. Por el tipo de letra, se puede fechar en el siglo I d.C.

[Aunque en la edición no aparece la cruz inicial, parece tratarse de un mero olvido, habida cuenta del comentario que se hace sobre la misma y que hemos recogido. **E.T.**]

242. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 262, n° 298 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela de cabecera semicircular en caliza blanca local que conserva una parte del coronamiento. Medidas: (38) x (39) x (23,5). Letras: *c.* 6,5/6. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 235). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 142882; registro 2006, UE 9368, n° 303; inscripción S-603.

[- - -] · I+[- - -] / -----

La cruz es parte superior de *C* o *G*. Los restos conservados corresponden quizás a un nombre personal y, menos probablemente, a una fórmula funeraria.

243. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 262-263, n° 299 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza blanca local. Medidas: (13) x (14) x (9). Letras: 4,5. Interpunción: triángulo sin orientación precisa. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 338). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 142948; registro 2006, UE 9368, n° 369; inscripción S-589.

----- ? / [- - -] + ð+++ / [- - -] V · [- - -] / ----- ?

En lín. 1, [---]ü, probable genitivo de nombre terminado en *-ius*. La primera cruz es asta vertical; la segunda y tercera, pies de astas verticales; la cuarta, probablemente pie izquierdo oblicuo de *A*, *M* o *X*.

244. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 263, n° 300 (funeraria), con fotografía. Fragmento del borde izquierdo de una estela o bloque en caliza blanca local. Medidas: (6) x (9,5) x (3). Letras: *ε* 5. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 231). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 142825; registro 2006, UE 9368, n° 246; inscripción S-585.

-----? / [- - -] + V[- - -] / -----

La cruz es pie de asta vertical de *I* o *T*. La posición de las dos letras respecto al borde izquierdo podría ser indicio de que se trata del comienzo de un nombre como, por ejemplo, *Iulius*, *-a*, pero no hay seguridad de ello.

245. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 263-264, n° 301 (funeraria), con fotografía. Dos fragmentos de una estela en caliza blanca local; el texto aparece inscrito en una cartela rebajada, limitada por molduras. Medidas: **a)** (16) x (8) x (19); **b)** (17) x (9) x (12). Letras: **b)** 6,5/6. Fueron hallados en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 392). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143083 y 143084; registro 2006, UE 9368, n° 507 y 508; inscripción S-590.

a)

----- / [- - -] + / [- - -] + / -----

b)

----- / [- - -] + / [- - -] M / -----

En **a)**, la primera cruz es pie de *L* o *E*; la segunda, asta oblicua de *V* o de *X*. En **b)**, la cruz es pie oblicuo, quizás de *R*. Por el tipo de letra y de monumento, se podría fechar en la primera mitad del siglo II.

246. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 264, n° 302 (funeraria), con fotografía. Fragmento de naturaleza indeterminada, posiblemente de una estela, en caliza blanca local y con la superficie pulida. Medidas: (11) x (5,5) x (5,5). Letras: 4,5, de muy buena ejecución. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (punto 209). Se conserva

en el Museo de Segóbriga, nº inv. 142007; registro 2006, UE 9361, nº 174; inscripción S-559.

-----? / M[- - -] / R[- - -] / -----?

Por la forma de las letras, se podría fechar hacia el siglo II.

247. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 264-265, nº 303 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela en caliza local, perteneciente al costado izquierdo de la misma, con el borde muy dañado y rota por el resto de lados excepto por su cara posterior. El texto está inscrito dentro de una cartela rebajada rodeada por una moldura. Medidas: (32) x (15) x 21. Letras: 5. Fue hallado el 20 de septiembre de 2005 en las excavaciones en el circo, con otros materiales de la necrópolis que ocupó previamente aquel lugar (punto 46). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 137077; registro 2005, UE 9256, nº 1; inscripción S-523.

-----? / M+[- - -] / A+[- - -] /³+[- - -] / -----?

La cruz de lín. 3 es *E* o *F*. El tipo de monumento corresponde a la segunda mitad del siglo I y primera mitad del II.

248. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 265, nº 304 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela en caliza blanca. Medidas: (19) x (22) x (10). Letras: 6; actuarial. Líneas guía. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 460). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 143166; registro 2006, UE 9368, nº 590; inscripción S-570.

-----? / [- - - - -] / - - -]M+[- - -] / - - -]SI[- - -] / -----?

La cruz es parte izquierda de *A* o *M*. El tipo de letra inclina a pensar en una datación avanzada, quizás de mediados del siglo II.

249. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 265-266, nº 305 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza local. Medidas: (16,5) x (14,5) x (28,5). Letras: *c.* 7-6; en lín. 1, ligeramente actuarial; en lín. 2, *A* sin travesaño horizontal. Interpunción: ?. Fue hallado en 2008 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (punto 83). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 169303; registro 2008, UE 9957, nº 2; inscripción S-718.

-----? / [- - -]MA[- - -] / - - -]IA · +[- - -] / -----?

El trazo tras la interpunción parece un daño accidental. Por el tipo de letra, seguramente se fecha en el siglo II.

250. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 266, n° 306 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela o bloque de caliza local blanquecina, roto por todos sus extremos. Medidas: (18) x (18,5) x (11). Letras: 5,2. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (punto 68). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 141834; registro 2006, UE 9361, n° 1; inscripción S-545.

----- / [---]MQ[---]

251. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 266, n° 307 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza blanca local. Medidas: (9,5) x (9) x (8,5). Letras: *c.* 4. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 449). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143153; registro 2006, UE 9368, n° 577; inscripción S-591.

----- / [---]N+[--- / ---]+[---] / -----?

La primera cruz es asta vertical; la segunda, parte superior de asta vertical que por su posición debería corresponder a una *H* de la fórmula funeraria. Si en lín. 2 hubiera, efectivamente, una fórmula funeraria del tipo *h(íc) s(it-) e(st)*, el tipo de letra permitiría una datación en la segunda mitad del siglo I d.C.

252. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 266-267, n° 308 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza amarillenta local. Medidas: (6,5) x (7,5) x (4). Letras: *c.* 4. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 384). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143076; registro 2006, UE 9368, n° 500; inscripción S-587.

----- / [---]NA[---] / -----

253. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 267, n° 309 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o, con mayor probabilidad, estela en caliza blanca local. Medidas: (11,5) x (8,5) x (11,5). Letras: 4-3,5. Interpunción: triángulo ligeramente apuntado hacia arriba. Fue hallado en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en un relleno de colmatación de la vaguada al exterior del muro septentrional del edificio (punto 98). Se

conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 155905; registro 2007, UE 9656, n° 515; inscripción S-584.

-----? / [- - -] + [- - -] / [- - -] ni · s[- - -] /³(vacat) h(iu) [s(it- e(st)?)] / -----?

La cruz es trazo inferior de una letra inidentificable. En lín. 2, *NI* probablemente es un genitivo, en cuyo caso quizás *s(ervus, -a)* o similar; el difunto pudo ser un *servus* o *serva* de un personaje cuyo nombre se encontraría en las letras iniciales de esa segunda línea. Por el tipo de letra e interpunción, se podría fechar en los años finales del siglo I d.C.

254. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 267-268, n° 310 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza blanca. Medidas: (11) x (9) x (12). Letras: *c.* 4,5. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 476). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143163; registro 2006, UE 9368, n° 587; inscripción S-601.

----- / [- - -] NN[- - -] / [- - -] SE[- - -] / -----?

En lín 1, se podría entender *[a]nn(orum)*, pero también *[A]nn[ius]*, etc. Por el tipo de letra, se podría fechar entre la segunda mitad del siglo I y la primera mitad del II.

255. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 268, n° 311 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza blanca; la pieza conserva en la parte superior una línea horizontal que podría formar parte de la decoración. Medidas: (10) x (13,5) x (7,5). Letras: *c.* 5,5; *P* abierta y con los extremos reforzados. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 414). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143068; registro 2006, UE 9368, n° 492; inscripción S-597.

-----? / [- - -] QP[- - -] / -----

256. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 268, n° 312 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza blanca local. Medidas: (12) x (22) x (16). Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del

edificio (punto 428). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143470; registro 2006, UE 9368, n° 895; inscripción S-743.

----- / [- - -]QR[- - -] / ----- ?

La O podría ser, aunque con menor probabilidad, una G.

257. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 268-269, n° 313 (funeraria), con fotografía. Fragmento de la parte superior izquierda de una estela de cabecera semicircular, en caliza blanca local, que conserva el inicio de la curvatura. Medidas: (14) x (14) x (9). Letras: *ε*. 5. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 246). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143078; registro 2006, UE 9368, n° 502; inscripción S-583.

+u[- - - ?] / -----

La cruz es parte superior de O o Q; dado que el epígrafe comenzaría con el nombre del difunto, se podría entender *Orinius*, -a, *Quintius*, -a, entre otras muchas posibilidades. Por el tipo de letra y monumento, se podría fechar en el siglo I d.C.

258. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 269, n° 314 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza blanca local que conserva parte del borde izquierdo. Medidas: (19) x (9,5) x (20). Letras: 4,5. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 469). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143168; registro 2006, UE 9368, n° 592; inscripción S-581.

----- ? / + [- - -] / Q[- - -] / ----- ?

La cruz es pie de asta vertical. No hay evidencia de que lo conservado corresponda al inicio de la inscripción, en cuyo caso habría que entender algo como, por ejemplo, T. [---] Q. [f. ---] o similar. La forma de la letra conservada inclina a fechar el monumento en la primera mitad del siglo I d.C.

259. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 269-270, n° 315 (funeraria), con fotografía. Fragmento indeterminado en piedra caliza local. Medidas: (10) x (6) x (12). Letras: *ε*. 5,5; muy particular, con la parte inferior de los pies verticales mucho más ancha que la superior. Fue hallado en el año 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en un relleno de colmatación

de la vaguada al exterior del muro septentrional del edificio. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 156177; registro 2007, UE 9656, nº 787; inscripción 775.

-----? / R[- -] / IV[- -] / -----?

Aunque el tipo de letra se parece al documentado en otro fragmento de la necrópolis (*vid. supra* nº 246), no parecen pertenecer a la misma inscripción. Seguramente se fecha en el siglo I.

260. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 270, nº 316 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza local blanca. Medidas: (7) x (8) x (4,5). Letras: no es posible determinar su tamaño. Interpunción: círculo?. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (punto 208). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 142005; registro 2006, UE 9361, nº 172; inscripción S-567.

----- / [- -]ri · [- -] / -----?

Probablemente las letras conservadas correspondan a *[mat]ri*, *[frat]ri*, *[uxo]ri* o al resto de un nombre personal e indicarían la identidad del difunto.

261. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 270-271, nº 317 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza local. Medidas: (8) x (11,5) x (4). Letras: 4. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (punto 237). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 142349; registro 2006, UE 9361, nº 518; inscripción S-592.

----- / [- -]RR (vacat) V[- -] / -----

Pese a la ausencia de interpunción posterior, parece evidente que al comienzo del renglón hay una palabra abreviada, que podría ser un nombre personal. La posible V sugiere una solución como *[Rebu]rru[s]?*, aunque el espacio entre una letra y otra es demasiado amplio. Por el tipo de letra, se podría fechar en la segunda mitad del siglo I o comienzos del II.

[Reburr(us) está atestiguado en Hinojosa de Duero y *Tarr(aco, -nensis)* fue una bien atestiguada abreviatura de la Hispania Citerior y de su capital. **J.G.-P.**]

262. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 271, nº 318 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela en caliza local, de difícil orientación y con parte de su borde original. Medidas: (17) x (18,5) x (22,5). Letras: 5. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar

el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 341). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 143089; registro 2006, UE 9368, nº 513; inscripción S-580.

-----? / SI[---] / -----?

El fragmento se podría orientar también al revés. Dado que el contexto arqueológico indica que se trata de un monumento funerario, no se puede descartar que las letras conservadas tengan relación con una fórmula funeraria u onomástica. Por el tipo de letra, se podría fechar en la segunda mitad del siglo I o comienzos del II.

263. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 271, nº 319 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza blanca. Medidas: (9,5) x (8) x (8,5). Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 354). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 142943; registro 2006, UE 9368, nº 364; inscripción S-602.

[- - -piis?]SIM[---] / -----?

Dado que el fragmento procede de una necrópolis, es muy probable que se pueda reconstruir algo como *[piis]sim[---]*, *[pientis]sim[---]* o similar, aunque no se puede descartar un nombre personal como *Sim[ilis]* o *Sim[plex]*. Por el tipo de letra, seguramente se fecha en el siglo II.

264. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 271-272, nº 320 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela o bloque de caliza local blanquecina roto por todos sus extremos. Medidas: (14) x (12) x (11). Letras: 5. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (punto 70). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 141491; registro 2006, UE 9358, nº 3; inscripción S-546.

----- / [---] SM [---]

En caso de que se tratara de un nombre personal, podría ser algo como *[Co]sm[us]*, *[Myri]sm[us]*, etc., ya documentados en Hispania.

265. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 272, nº 321 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza blanca. Medidas: (12) x (10) x (10). Letras: 5-4. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del

edificio (punto 397). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143073; registro 2006, UE 9368, n° 497; inscripción S-595.

-----? / [- - -]SO[- - - / - - -] + E[- - -] / -----

La cruz es parte superior de *C* o *S*.

266. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 272-273, n° 322 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela de caliza local que conserva la *cyma* perimetral de la cartela epigráfica. La cara lateral de la pieza está desbastada pero no alisada. Medidas: (16,5) x (12) x (14). Letras: 4,2. Fue hallado en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en un relleno de colmatación de la vaguada al exterior del muro septentrional del edificio (punto 103). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 155911; registro 2007, UE 9656, n° 521; inscripción S-753.

-----? / [- - -]S / [- - -] + / -----?

La cruz es parte superior de *O*, *G* o *Q*. Por el tipo de letra, se podría fechar en el siglo II.

267. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 273, n° 323 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza local. Medidas: (9,5) x (17) x (17). Letras: 5,5. Interpunción: triángulo. Fue hallado en 2008 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 175520; registro 2008, UE 9869, n° 1466; inscripción S-715.

-----? / [- - -] + S / -----?

La cruz es parte derecha de asta horizontal. Por el tipo de letra, se podría fechar en el siglo I.

268. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 273-274, n° 324 (funeraria), con fotografía. Fragmento de la parte superior izquierda de una estela de cabecera triangular, que conserva una acrotera sin decoración y parte del costado izquierdo del frontón. Todas las caras de la pieza están alisadas, excepto la posterior, sólo desbastada; su cara frontal conserva restos del tratamiento superficial con gradina. Destaca la particularidad del tipo de cabecera dentro del conjunto de *Segobriga*. Medidas: (26) x (27) x 15. Letras: 3,5. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 391). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 143021; registro 2006, UE 9368, n° 443; inscripción S-745.

T + E T + / -----

La primera cruz es parte superior de asta vertical; la segunda, asta vertical. Lo conservado podría corresponder a una lectura como *T. Teti[nius, -o]* o similar, pero no se puede confirmar.

269. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 274, nº 325 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela o bloque en caliza local blanca. Medidas: (11,5) x (10) x (13). Letras: 5,5. Interpunción: cuadrado. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 57). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 142715; registro 2006, UE 9368, nº 136; inscripción S-574.

-----? / [- -] · TQ[- -] / -----?

270. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 274, nº 326 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela o bloque de caliza local blanquecina. Medidas: (8) x (8,5) x (6,5). Letras: *c.* 4,5. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 75). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 142589; registro 2006, UE 9368, nº 10; inscripción S-553.

-----? / [- -]+V[- - / - -]++[- -] / -----?

La primera cruz es resto de letra inidentificable, quizás *A* o *M*; la segunda, parte superior de *E* o *F*; la tercera, ángulo superior izquierdo de *R*, *D*, etc.

271. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 274-275, nº 327 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza blanca. Medidas: (11,5) x (16) x (8). Letras: 5. Fue descubierto en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo (punto 86). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 145047; registro 2006, UE 9409, nº 65; inscripción S-569.

-----? / [- -]V[- -] / -----?

272. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 275, nº 328 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela en caliza blanca local. El texto aparece inscrito sobre una cartela rebajada limitada por una moldura y, por encima de ella, hay una decoración de series de arcos tangentes. Medidas: (19) x (12) x (10). Letras: *c.* 5. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis

bajo el circo (punto 204). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 143521; registro 2006, UE 9369, nº 2; inscripción S-600.

[- - -] V A [- - -] / - - - - -

273. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 275-276, nº 329 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en piedra caliza local, roto por todos sus lados. Medidas: (10) x (8) x (4,5). Letras: 4,5. Fue hallado en 2007 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo, en un relleno de colmatación de la vaguada al exterior del muro septentrional del edificio (punto 94). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 155898; registro 2007, UE 9656, nº 508; inscripción S-676.

- - - - - ? / [- - -] V A [- - -] / - - - - -

274. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 276, nº 330 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela o bloque en caliza blanca local que tiene la superficie tratada con gradina. Medidas: (11) x (10) x (16). Letras: 5,5. Fue hallado en 2006 en las excavaciones de la necrópolis bajo el circo; formaba parte de un relleno de materiales de la necrópolis utilizado para nivelar el terreno al exterior del muro septentrional del edificio (punto 362). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 143069; registro 2006, UE 9368, nº 493; inscripción S-594.

- - - - - ? / [- - -] V + [- - -] / - - - - - ?

La cruz es asta vertical de *I* o *L*. Por el tipo de letra, se podría fechar en el siglo I d.C.

275. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 295, nº 338 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela en caliza amarillenta local que conserva parte de su borde izquierdo. Medidas: (17) x (34,5) x (29). Letras: *c.* 6. Fue hallado en 2004 en un nivel superficial de la necrópolis tardorromana cercana a la basílica visigoda. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 116480; registro 2004, UE 6000, nº 808; inscripción S-507.

Fru [- - -] / - - - - -

Lo conservado es parte de un nombre personal, masculino o femenino, quizás *Fructuosus*, -a, ya conocido en *Segobriga* (*vid. supra* nº 125), u otra forma con el mismo inicio. El tipo de estela sin marco para el texto y la forma de la *V* sugieren una datación temprana en el siglo I d.C.

276. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 303, n° 347 (¿título imperial?), con fotografía. Fragmento de un bloque en piedra caliza local que tiene en su parte superior una cornisa poco saliente. El texto se inscribe en una cartela ligeramente rebajada y el campo epigráfico muestra huellas verticales del tratamiento con un instrumento metálico durante el proceso de grabación. Medidas: (17) x (18,5) x (10). Letras: *c.* 10. Fue hallado en la basílica visigoda antes de 1985. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 162287; inscripción S-494.

[- - - Aug]ust[- - -] / - - - - -

277. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 303-304, n° 348 (título imperial), con fotografía. Fragmento de un bloque en piedra caliza local, con la superficie anterior alisada. Medidas: (20) x (18) x (29). Letras: *c.* 14. Fue hallado el 29 de agosto de 2006, durante la reexcavación de la nave sur de la basílica visigoda (punto 184). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 138863; registro 2006, UE 11095, n° 23; inscripción S-548.

- - - - - / [- - - Clan]d[i]o? [- - - / - - -]+[- - -] / - - - - -

La cruz es ángulo superior de una letra. Lo conservado sugiere reconstruir [Clan]dio. En caso de que haga referencia al emperador Claudio, habría que esperar algo como [Ti. Clan]dio [Caesari Aug(usto)---]. Puede tratarse también de Nerón. Por las dimensiones de las letras, es posible que se trate de una inscripción monumental para un edificio público, con parte de una titulación imperial; asimismo, el tipo de letra sugiere una datación en el siglo I d.C.

278. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 304, n° 349 (¿título imperial?), con fotografía. Fragmento de un bloque en piedra caliza local que conserva su límite superior original. La superficie está alisada y muestra huellas oblicuas de trabajo con un instrumento metálico. Medidas: (23) x (16) x (9). Letras: *c.* 15 (*T longa*, 17). Fue hallado en la limpieza de la basílica visigoda en 1981. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 008748; registro 1981, BV, n° 151; inscripción S-251.

[- - - p]o[is]t[ate?] - - -] / - - - - - ?

El tamaño de las letras y la presencia de una *T longa* detrás de una *O* sugieren que se trata de parte de una titulación imperial.

279. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 304, n° 350 (obra pública?), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza blanca local, con la superficie bien alisada aunque algo desgastada. Medidas: (23) x (30)

x (13). Letras: 11,5. Fue hallado el 16 de agosto de 2006, durante la reexcavación de la basílica visigoda, en la entrada al ábside (punto 168). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 138348; registro 2006, UE 11011, n° 49; inscripción S-629.

[--]ALI[--] / -----?

El tamaño de las letras podría indicar que se trata de un epígrafe perteneciente a una obra pública o a un edificio monumental. El tipo de letra sugiere una datación entre la segunda mitad del siglo I y la primera mitad del II.

280. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 304-305, n° 351 (¿obra pública?), con fotografía. Fragmento de un bloque en piedra caliza amarillenta con vetas naranjas, lo que indica que procede de las canteras próximas al santuario rupestre de Diana. Por el lado izquierdo, conserva parte del borde alisado original. Por debajo del texto quedan huellas de una moldura saliente que ha desaparecido. Medidas: (27) x (38) x (24). Letras: *c.* 10-7,5. Interpunción: triángulo apuntado hacia abajo. Fue hallado en 2006 al retirar terreras antiguas junto a la basílica visigoda (punto 593). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 162300; registro 2006, UE 11000, n° 90; inscripción S-640.

-----? / [--]d+[--] / et · Ac[--]

En lín. 1, la cruz es parte inferior de *E* o *L*. En lín. 2, las letras conservadas deben de corresponder a nombres personales como *Ac[eptus]*, *Ac[cia]*, etc. El tamaño y tipo de letra y la estructura formal indican que el fragmento formaría parte de una inscripción de grandes dimensiones que, probablemente, perteneció a una obra pública o a la dedicación de un edificio. Como otras piezas halladas en el mismo lugar, probablemente procede del centro urbano de *Segobriga*.

281. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 305, n° 352 (¿obra pública?), con fotografía. Fragmento de un bloque en piedra caliza blanca local que conserva una parte del borde superior original. Medidas: (26) x (30) x (23). Letras: 8. Fue hallado el 29 de agosto en la reexcavación de la nave sur de la basílica visigoda (punto 186). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 138885; registro 2006, UE 11098, n° 17; inscripción S-644.

[--] (vacat) *Q(uinti)* · *f[il]--* / -----

Dado el tipo de soporte, se trata seguramente de un fragmento perteneciente a una inscripción monumental o de obra pública, por lo que cabría esperar un nombre en nominativo seguido de la identificación del objeto o

edificio regalado. Por el tipo de letra, se puede fechar en la segunda mitad del siglo I o comienzos del II.

282. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 306, n° 354 (¿obra pública?), con fotografía. Fragmento de un bloque en piedra caliza blanca local con la superficie anterior bien pulida. Tiene restos de argamasa, seguramente por haber sido reutilizado en una construcción posterior. Medidas: (12) x (10) x (9). Letras: 6,5; con restos de pintura roja en su interior. Fue hallado el 18 de agosto de 2006 al exterior de la basílica visigoda, junto al extremo meridional del transepto (punto 173). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 138270; registro 2006, UE 11006, n° 21; inscripción S-550.

----- / [- -]RY[- -] / -----

El tamaño de las letras, la calidad tanto del grabado como de la superficie, así como los restos de pintura permiten pensar que el fragmento pertenece a un epígrafe relacionado con una obra pública o con la donación de un edificio. Siendo así, y si bien las letras conservadas podrían corresponder a un nombre griego como *Chrysis*, parece más probable que aludan a elementos urbanos (*crypta*) o incluso a términos geográficos consignados en un *cursor* ecuestre o senatorial (un *ala Phrygum*, por ejemplo). El tipo de letra inclina a fecharlo en la segunda mitad del siglo I o comienzos del II.

[*Vid. supra* nn. 162-163, donde se reconstruyen nombres similares. E.T.]

283. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 306-307, n° 355 (¿obra pública?), con fotografía. Fragmento de naturaleza indeterminada, en caliza local y con la superficie muy gastada. Medidas: (12) x (18) x (17). Letras: *c.* 11. Fue hallado el 1 de septiembre de 2006 en la reexcavación de la nave central de la basílica visigoda (punto 193). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 138933; registro 2006, UE 11113, n° 2; inscripción S-625.

----- / [- -]S [- -] / -----

El tamaño de la letra aconseja excluirla del grupo de inscripciones funerarias y considerar que perteneció más bien a un epígrafe monumental.

284. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 307-308, n° 358 (¿pedestal?), con fotografía. Fragmento de un bloque en piedra caliza amarillenta de origen local, con la superficie alisada. Medidas: (21) x (29) x (27). Letras: 5,5. Se encontraba empotrado en un muro en el brazo septentrional del crucero de la basílica visigoda, de donde fue extraído el 1 de octubre de 2005. Se

conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 137648; referencia 2005, BV, nº 1; inscripción S-529.

----- / [- - -] *Moq[est- - - / - - -] Serva[- - - /³- - -]aur[- - -] / -----*

El soporte y la forma y tamaño de las letras permiten suponer que se trata del fragmento de un pedestal como los identificados en el foro. Las letras de líns. 1 y 3 pertenecen a nombres personales. En lín. 2 aparecería un *cognomen* como *Servatus*, -a, *Servandus*, -a, etc. En lín. 3 es más probable *[L]aur[---]* que *Aur[el---]*. Por el tipo de letra, se puede fechar en el siglo I d.C.

[O, de nuevo, otro *serv[us, -a]*. **J.G.-P.**]

285. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 308-309, nº 360 (funeraria), con fotografía. Fragmento de un bloque o estela en caliza blanca local, con la superficie alisada sin mucho cuidado. Medidas: (12,5) x (11) x (12). Letras: 3,8-3,5. Líneas guía. Interpunción: triángulo isósceles en posición vertical. Fue hallada el 27 de julio de 2006 en los niveles que cubrían el muro occidental del brazo meridional del transepto (punto 41). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 138214; registro 2006, UE 11005, nº 22; inscripción S-541.

----- / [- - -]+[- - - / - - -] · *At[- - - /³- - -]us* · +[- - -] / -----

La primera cruz es parte inferior de C, G, O o Q; la segunda, asta vertical de I o L. Las letras conservadas en lín. 2 deben corresponder al comienzo de un nombre personal. Al final de lín. 3 no hay fórmula funeraria sino, probablemente, el inicio de un *cognomen*, por lo que las dos primeras letras podrían ser el final de un *nomen* en *[- - -]us*. El tipo de letra sugiere una datación en el siglo II.

286. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 309, nº 361 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza blanca local, con la superficie anterior alisada. Medidas: (23) x (22) x (9). Letras: 5,5. Fue hallado en el ángulo suroccidental de la nave meridional durante la reexcavación de la basílica visigoda en 2006 (punto 582). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 138987; registro 2006, UE 11148, nº 1; inscripción S-573.

-----? / [- - -]urnius[- - -] / -----?

Las letras conservadas pueden corresponder a *nomina* como *Calpurnius*, *Furnius*, etc. Por el tipo de letra, seguramente se fecha en el siglo II.

287. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 310, nº 363 (¿funeraria?), con fotografía. Fragmento de un bloque o epistilo en caliza blanca

local, que presenta una cornisa superior saliente y debajo de ella un campo epigráfico rebajado. Medidas: (7) x (17) x (16). Letras: ?. Fue hallado en 2006, en la reexcavación de la nave septentrional de la basílica visigoda (punto 266). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 138681; registro 2006, UE 11073, n° 49; inscripción S-624.

[- - -] *Li* [*ini* + [- - -] ?] / - - - - -

La cruz es extremo de asta vertical.

288. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 310-311, n° 364 (funeraria), con fotografía. Fragmento de un bloque o estela en caliza blanca local. Medidas: (5,1) x (10) x (5,5). Letras: 3. Fue hallado el 9 de agosto de 2006 al exterior de la basílica visigoda, en la zona del ábside (punto 154). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 138465; registro 2006, UE 11042, n° 16; inscripción S-539.

- - - - - / [- - -] *Mum* [*mi* - - - / - - -] *HAS* [- - -] / - - - - -

En lín. 1 parece encontrarse un gentilicio como *Mummius*, -a o incluso un *cognomen* *Mummiannus*, -a. En lín. 2 se podría pensar en muchos nombres personales como *Dorbas*, *Phasis*, *Typhas*, etc. Por el tipo de letra, se fecha hacia la segunda mitad del siglo I o comienzos del II.

289. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 311, n° 365 (funeraria), con fotografía. Fragmento de un bloque o estela en caliza local, con la superficie alisada. Medidas: (27) x (24) x (17). Letras: 7,5-c. 6. Interpunción: punto?. Fue hallado el 5 de septiembre de 2006 durante la reexcavación en la zona central de la nave meridional de la basílica visigoda (punto 195). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 138886; registro 2006, UE 11098, n° 18; inscripción S-557.

- - - - - / [- - - ?] (vacat) *A* + [- - - / - - - ?] *Pol* + [- - - / ³ - - -] + *b* [- - -] / - - - - -

Las cruces son astas verticales. La lín. 1 probablemente contiene un *cognomen* centrado o, mejor, la forma *an*[*n(orum)* ---]. En lín 2 podría estar o bien el *cognomen* *Poll[io]*, o bien [*A*]*poll[inaris]*. En lín. 3 parece poner *IB* o *NB*, quizás [*I*]*ib(erius)*. El tipo de letra inclina a fechar la inscripción en la primera mitad del siglo II.

290. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 311-312, n° 366 (funeraria), con fotografía. Tres fragmentos contiguos de un bloque o estela en caliza blanca local, con la superficie alisada. Medidas: (13) x (22) x (11). Letras: 5,5 (*I longa*, 7,5). Fue hallado el 11 de agosto de 2006 en el exterior del

ábside de la basílica visigoda (punto 158). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 138624; registro 2006, UE 11061, nº 3; inscripción S-547.

[- - - *Primi*] *geni* [- - - / - - - ?] / - - - - -

En lín. 1 habría que esperar el nombre [*Prim*]*igeni*[*us*] que, al estar escrito con *I longa*, debería de estar en genitivo. En lín. 2, seguramente aparecería *f(ilio)*, *ser(vo)* o *lib(erto)*. Por el tipo de letra se puede fechar en la segunda mitad del siglo I o primera del II.

291. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 312, nº 367 (funeraria), con fotografía. Fragmento de una estela en caliza blanquecina local que conserva por su lado izquierdo el borde original. Tanto la cara izquierda como la frontal están bien alisadas. El texto aparece dentro de una cartela rebajada limitada por molduras. Medidas: (27) x (15) x (7). Letras: 7-6. Fue hallado en la basílica visigoda entre 1981 y 1985. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 162286; inscripción S-493.

S[- - -] / *V*[- - -] / - - - - -

La primera letra debe de corresponder al principio de un nombre personal. El tipo de monumento es habitual en *Segobriga* entre la segunda mitad del siglo I y mediados del II.

292. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 312-313, nº 368 (funeraria), con fotografía. Fragmento de la parte inferior de un bloque o estela en piedra caliza local. La inscripción se encuentra dentro de una cartela rebajada y limitada por molduras; por debajo aparece una decoración vegetal, dentro de otra cartela rebajada. Medidas: (25) x (24) x (31,5). Letras: 4,5-*c.* 4. Interpunción: triángulo en posición variable. Fue hallado en 2006 en la reexcavación de la nave septentrional de la basílica visigoda, ya explorada en 1789 (punto 587). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 139252; registro 2006, UE 11222, nº 2; inscripción S-578.

- - - - - / [- - -] *a* + [- - - / - - - *sibi*] · *et* · *s[uis]* - - -]

La cruz es parte superior de un asta vertical. En lín. 1 debería encontrarse parte del nombre de la dedicante.

293. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 313, nº 369 (funeraria), con fotografía. Fragmento de un bloque o estela en piedra caliza, con la superficie bien alisada. Medidas: (15) x (11) x (14). Letras: 4,5; conserva restos de pintura roja. Interpunción: ?. Fue hallado en 1981 durante los trabajos de

limpieza de la basílica visigoda. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 093257; registro 1981, BV, n° 17, sigla «Basílica 22»; inscripción S-495.

-----? / [- - -]a · D[- - - / - - - ann(orum) - - - ?]XII+[- - -] / -----?

Sólo se reconoce parte de una indicación de edad. El texto podría decir algo como [- - -]a D[- - - f(ilia)]. El tipo de letra sugiere una datación en el siglo II.

294. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 313, n° 370 (funeraria), con fotografía. Fragmento de una estela en caliza blanca local. Medidas: (6,6) x (7,2) x (11). El epígrafe se inscribe dentro de una cartela rebajada y limitada por molduras. Fue hallado el 7 de agosto de 2006 al exterior del ábside de la basílica visigoda (punto 145). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 138055; registro 2006, UE 1103, n° 105; inscripción S-540.

----- / [- - -]AE[- - -] / -----

El tipo de monumento corresponde a la segunda mitad del siglo I o primera mitad del II.

295. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 313-314, n° 371 (funeraria), con fotografía. Fragmento de una estela en caliza local que conserva parte de su borde izquierdo, que fue desbastado pero no alisado. El epígrafe se inscribe dentro de una cartela rebajada rodeada por *cyma*, de la que aún queda una parte. Medidas: (20) x (26,5) x (25,5). Letras: 3. Fue hallado el 11 de agosto de 2006 en la zona del ábside, en el exterior de la basílica visigoda (punto 158). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 183543; registro 2006, UE 11061, n° 11; inscripción S-751.

----- / anno[r(um) - - -] / -----?

El tipo de monumento es habitual en *Segobriga* entre la segunda mitad del siglo I y mediados del II.

296. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 314, n° 372 (funeraria), con fotografía. Fragmento de un bloque o estela en caliza amarillenta local. Medidas: (9) x (14,5) x (17,5). Letras: 3,5. Fue hallado el 26 de julio de 2006 en el corredor de acceso al ábside de la basílica visigoda (punto 36). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 137808; registro 2006, UE 11001, n° 14; inscripción S-561.

----- / [- - -]+AR[- - -] / -----

La cruz es parte superior de asta vertical de I o N.

297. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 314, n° 373 (funeraria), con fotografía. Fragmento de un bloque o estela en caliza local. En la parte superior tiene un círculo que debe de pertenecer al centro de la roseta que figuraba en la cabecera; el texto, por debajo, está inscrito en una cartela rebajada y limitada por moldura. Medidas: (22,5) x (14) x (10). Letras: c. 5. Fue hallado, durante los trabajos de limpieza en la basílica visigoda y sus alrededores, en 1981 y restaurado en 2004. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 093429; registro 1981, BV, n° 251; inscripción S-505.

[- - -] AST [- - -] / - - - - -

Lo conservado puede corresponder tanto a un *nomen* como a un *cognomen*. El tipo de monumento sugiere una datación entre mediados del siglo I y mediados del siglo II.

298. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 315, n° 374 (funeraria), con fotografía. Fragmento de una estela en caliza blanca local que conserva el borde derecho original. El texto está inscrito en una cartela rebajada rodeada por una moldura y al exterior conserva una ancha faja plana que limita el monumento. Medidas: (24,5) x (29,5) x (20). Letras: 4/4,2. Interpunción: ligeramente circular. Fue hallado el 8 de agosto de 2006 en la excavación del extremo meridional del transepto de la basílica visigoda, en los niveles superpuestos a los apoyos de las laudas de los obispos Nigrino y Sefronio (punto 150). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 138324; registro 2006, UE 11011, n° 25; inscripción S-544.

[- - - - - / - - -] s / [- - -] ius / ³[- - -] bel / [- - - b(ic) s(iti) s(unt) ?] · Ber / [- - -] / - - - - -

La primera línea conservada parece contener la última letra de un *cognomen* y, si así fuera, debió de haber una línea superior con un probable gentilicio. En líns. 2-3 hay otro nombre, quizás [- - -] ius [- - -] bel (- - -) o [- - -] ius [- - -] bel (- - -), con opciones como *Aenibeles* (CIL II 3621 = IRST² 7), *Antubeles* (CIL II 756), *Laurbeles* (AE 1972, 319), *Neitinbeles* (CIL II 6144), *Univeles* (AE 1997, 838) o *Carbelus* (AE 1984, 597), entre otros; en la onomástica hispánica no se documentan nombres personales con terminación en *-bel*, pero son habituales los nombres indígenas en *-beles*. Al final de lín. 4 probablemente comienza otro nombre, que podría ser tanto latino (*Berulla*, *Berullus*, *Beronice*, etc) como indígena. El tipo de monumento es corriente en *Segobriga* entre finales del siglo I y mediados del II; el tipo de letra puede corresponder a esta última centuria.

299. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 315-316, n° 375 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela en caliza blanca local, correspondiente a su ángulo inferior izquierdo. Conserva el costado original del monumento por esa parte y su cara posterior; todavía tiene además parte de la cartela rebajada, limitada por *cyma*, en la que está inscrito el texto. Medidas: (43) x (21) x 27. Campo epigráfico (18) x (12). Letras: 5. Fue hallado al exterior de la basílica, en la zona del ábside (punto 552). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 138191; registro 2006, UE 11003, n° 241; inscripción S-576.

----- / +[- - -] / Cle[men - - -]

La cruz es pie de asta vertical. Las letras conservadas podrían pertenecer al nombre del dedicante, hombre o mujer, con soluciones como *Clemens*, *Clementinus*, etc, pero también a nombres griegos como *Cleomenes*, *Cleonice*, etc, todos documentados en Hispania. Menos probables son reconstrucciones como *Asclepiades*, *Diocles*, *Cleonice*, etc, debido a que la necesaria separación de sílabas es menos corriente. Por el tipo de monumento y de letra, se puede fechar entre finales del siglo I y mediados del II.

300. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 316-317, n° 377 (funeraria), con fotografía. Fragmento de una estela en caliza blanquecina de origen local que conserva el borde original por su lado izquierdo. El texto está inscrito en una cartela rebajada limitada por molduras. Medidas: (11) x (24) x (9). Letras: c. 5. Fue hallado en la basílica visigoda antes de 1985. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 162204; inscripción S-130.

----- / FE[- - -] / +[- - -] / -----?

La cruz es resto de una posible *S*. Por el tipo de monumento se puede fechar entre la segunda mitad del siglo I y mediados del II.

301. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 317, n° 378 (funeraria), con fotografía. Fragmento de un bloque o estela en caliza blanca local, con la superficie anterior muy bien alisada. Medidas: (19,5) x (24,5) x (13). Letras: 6. Fue hallado el 20 de julio de 2006 en el corredor de acceso al ábside de la basílica visigoda (punto 19). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 138254; registro 2006, UE 11006, n° 5; inscripción S-536.

----- / [- - -] mater [- - -]

Siendo la última línea de la inscripción, es probable que se trate de parte de la dedicación, seguramente precedida del nombre de la dedicante, aunque no se puede descartar una solución en torno a *Maternus*, -a. Por el tipo de letra, se podría fechar en la segunda mitad del siglo I o comienzos del II.

302. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 317, n° 379 (¿funeraria?), con fotografía. Fragmento de un bloque o estela en caliza blanca local. Medidas: (10) x (8) x (6). Letras: 3,5. Fue hallado el 28 de agosto de 2006 en la reexcavación de la nave meridional de la basílica visigoda (punto 184). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 138862; registro 2006, UE 11095, n° 22; inscripción S-552.

----- / [- -]ñd[- -] / - -] + is[- -] / -----

En lín. 1, habría un nombre personal con muchas posibles soluciones (*Alexander*, *Amandus*, -a; *Facundus*, -a; *Secundus*, -a). En lín 2, la cruz es parte superior de P, R o B; si es P o R, debe pertenecer a un nombre personal; si es B, podría ser parte de un *nomen* (por ejemplo, *Lebisinia*) o de un *cognomen* (*Libisina*, *Babis*, *Cleovis*, etc). De todos modos, una forma como *bis* podría relacionar la inscripción con el pedestal de un magistrado que hubiera repetido un cargo municipal, si bien el pequeño tamaño de los caracteres desaconseja esta interpretación. Por el tipo de letra, se podría datar en la segunda mitad del siglo I o primera mitad del II.

303. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 317-318, n° 380 (funeraria), con fotografía. Fragmento de una estela en caliza local. Medidas: (18) x (15) x (19). Letras: 3,5. Fue hallado el 18 de agosto de 2006 en la reexcavación del extremo meridional del transepto de la basílica visigoda (punto 174). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 138387; registro 2006, UE 11011, n° 88; inscripción S-549.

----- / [- -] + [- -] / - -] NS[- -] / ³- - - ann] or(um)? [- -] / -----

La cruz es pie de asta vertical. Las letras NS pueden corresponder a un *cognomen* (*Clemens*, *Crescens*, *Pudens*, *Valens*, etc) o a un *nomen* como *Mansuetius*, *Insteius*, *Consius* u *Hortensius*, entre otros.

304. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 318, n° 381 (funeraria), con fotografía. Fragmento de una placa en caliza de origen seguramente local aunque poco corriente; tiene la superficie frontal y la parte posterior, que es original, alisadas. Medidas: (23,5) x (16) x 9,5. Letras: 5-4,5. Interpunción: triángulo algo alargado y apuntado hacia abajo. Fue hallado el 25 de julio de 2006 en la reexcavación del interior del ábside de la basílica visigoda (punto 32). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 137807; registro 2006, UE 11001, n° 13; inscripción S-537.

----- / [- -] o · f(- -) · + [- -] / - -] s] ibi (vacat) [- -] ?]

La cruz es parte izquierda de *C*, *G*, *O* o *Q*. En lín. 1, quizás aparecería un dedicante con un *cognomen* terminado en *-o*, seguido de una fórmula funeraria, de manera que apareciera algo como [---]o *f(aciendum) c(uravit) [matri, etc. -- et s]ibi* o [s]ibi [et suis], etc. Dado que es una placa, probablemente iba inserta en un monumento funerario de mayores dimensiones, a algunos de los cuales pertenecen los elementos arquitectónicos que se recuperaron en la necrópolis situada bajo el circo, muy próxima al lugar de hallazgo de este fragmento. Por el tipo de letra se puede fechar en la segunda mitad del siglo I o comienzos del II.

305. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 319, n° 383 (funeraria), con fotografía. Fragmento de una estela en caliza local que conserva parte de la faja que delimitaba el campo epigráfico, ligeramente rebajado. Medidas: (8,5) x (7,5) x (14). Letras: 4. Fue hallado en los trabajos de limpieza de la basílica visigoda en 1981 y se restauró en 2004. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 093430; registro 1981, BV, n° 352; inscripción S-511.

----- / [---]++[--- / ---]t̄i[---] / -----

En lín. 1, la primera cruz es un pie de letra y la segunda la parte inferior de *E* o *L*. En lín. 2, la cruz es un posible resto de asta horizontal; quizás se podría reconstruir [fra]t̄i, [ma]t̄i o [pa]t̄i. Por el tipo de monumento, se puede fechar entre la segunda mitad del siglo I y mediados del II.

306. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 319-320, n° 384 (funeraria), con fotografía. Fragmento de una estela en caliza blanca local. El texto se inscribe dentro de una cartela rebajada rodeada por moldura; en el espacio perimetral del epígrafe quedan restos de decoración vegetal. Es posible que el fragmento pertenezca a la misma pieza que el siguiente (n° 307). Medidas: (10,5) x (10) x (5). Letras: 3. Fue hallado el 27 de julio de 2006 en el corredor de acceso al ábside de la basílica visigoda (punto 39). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 138226; registro 2006, UE 11005, n° 34; inscripción S-543.

----- / [---]r / [---]us / -----

Las letras conservadas deben de ser parte de nombres personales, en concreto, en lín. 2 podría estar una parte del nombre del dedicante. El tipo de monumento es habitual en *Segóbriga* entre finales del siglo I y mediados del II, pero el tipo de letra apunta a la segunda parte de este periodo.

307. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 320, n° 385 (funeraria), con fotografía. Fragmento de una estela en caliza blanca local que conserva parte del borde derecho con la cenefa vegetal que rodeaba el epígrafe.

La inscripción se encuentra dentro de una cartela rebajada limitada por moldura. Es posible que pertenezca a la misma pieza que el fragmento anterior (nº 306). Medidas: (15,5) x (16) x (14). Letras: ?. Fue hallado el 23 de agosto de 2006 en el inicio del corredor de entrada al ábside desde la nave central de la basílica visigoda (punto 177). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 138413; registro 2006, UE 11036, nº 11; inscripción S-643.

----- / [---]S / -----

El tipo de monumento se puede fechar entre finales del siglo I y mediados del II.

308. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 320-321, nº 386 (¿funeraria?), con fotografía. Fragmento de un bloque de caliza blanca local que conserva una parte de su borde izquierdo original. La superficie está trabajada con un instrumento metálico que dejó huellas verticales paralelas, muy parecidas a las que se observan en los pedestales de los patronos senatoriales de la ciudad (*vid. HEp* 10, 2000, 296 y 297). Medidas: (12) x (8) x (5,5). Letras: 6,3. Fue hallado el 6 de septiembre de 2006 en el extremo occidental de la nave meridional de la basílica visigoda (punto 199). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 138678; registro 2006, UE 11073, nº 46; inscripción S-626.

-----? / T+[---] / -----

La cruz es asta vertical de *E, H, I* o *R*. Las letras conservadas podrían corresponder a la primera línea del epígrafe y, si así fuera, habría que entender algo como *Ti(berio) [---]*. No es posible determinar si se trata de una inscripción funeraria u honorífica.

309. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 321, nº 387 (funeraria), con fotografía. Fragmento de un bloque o estela en caliza blanca local. Medidas (8,5) x (9) x (2). Letras: 5. Interpunción: triángulo apuntado hacia la izquierda. Fue hallado el 5 de octubre de 2006 al exterior de la basílica visigoda, en la zona del ábside (punto 290). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 138128; registro 2006, UE 11003, nº 177; inscripción S-598.

----- / [---] + [--- / ---] *b(it) · s(it-) [---] / -----?*

La cruz es extremo inferior de una letra. La fórmula funeraria podría indicar una datación en la segunda mitad o finales del siglo I d.C.

310. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 321-322, nº 388 (funeraria), con fotografía. Fragmento de un bloque o estela en caliza local que por la derecha conserva parte del borde original. La superficie está más

alisada y mejor tratada que la media de los monumentos de las necrópolis de la ciudad. Medidas: (14) x (21) x (22). Letras: 4 (L 4,8). Interpunción: triángulo y en forma de punta de flecha, apuntadas hacia arriba. Fue hallada casualmente en la zona de la basílica visigoda entre 1981 y 1985., pero no constan datos del hallazgo. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 162290; inscripción S-501.

----- / [- - -] + / [- - - s(it)] t(ibi) · t(erra) · l(evis)

La cruz es el extremo inferior de una letra. Por el tipo de letra, se puede fechar en la segunda mitad del siglo I d.C.

311. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 322, n° 389 (indeterminada), con fotografía. Fragmento de un bloque o estela en caliza local, con la superficie alisada y gastada. Medidas: (7) x (3) x (11). Letras: 3,3. Fue hallado el 3 de agosto de 2006 en el exterior de la basílica visigoda, junto al ábside (punto 135). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 138046; registro 2006, UE 11003, n° 96; inscripción S-542.

----- / [- - -] + [- - - / - - -] A [- - -] / -----

La cruz es parte inferior de C o G.

312. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 322, n° 390 (indeterminada), con fotografía. Fragmento de un bloque o estela en caliza local. Medidas: (11) x (11) x (20). Letras: 5. Fue hallado en 1981 durante los trabajos de limpieza de la basílica visigoda y sus alrededores. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 093242; registro 1981, BV, n° 158; sigla «Basílica 04 [B. I.-4]»; inscripción S-496.

----- ? / [- - -] A + [- - -] / ----- ?

La cruz es pie de asta vertical.

313. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 322-323, n° 391 (indeterminada), con fotografía. Fragmento de bloque de estela en caliza amarillenta local. Medidas: (12) x (11) x (9). Letras: ?. Fue hallado en 1981, durante los trabajos de acondicionamiento y limpieza de la basílica visigoda. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 093431; registro 1981, BV, n° 353; inscripción S-508.

----- ? / [- - -] + M [- - -] / ----- ?

La cruz es parte de asta vertical.

314. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 323, n° 393 (indeterminada), con fotografía. Fragmento de un bloque o estela en caliza local, que conserva el borde original por su lado izquierdo. Medidas: (13) x (10) x (20). Letras: 6. Fue hallado, en fecha indeterminada, en la basílica visigoda. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 195053; inscripción S-798.

-----? / SV[---] / -----?

315. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 323-324, n° 394 (indeterminada), con fotografía. Fragmento de un bloque o estela en caliza local. Medidas: (8) x (9) x (6,5). Letras: ?. Fue hallado en 1981 en el acondicionamiento y limpieza de la basílica visigoda. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 093563; registro 1981, BV, n° 485; inscripción S-800.

-----? / [---]SA[---] / -----?

316. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 324, n° 395 (indeterminada), con fotografía. Grafito sobre un fragmento informe de caliza local. Delante de la única letra, parece que hay una cruz en posición oblicua. Medidas: (12) x (5,6) x (17,5). Letras: 1,5. Fue hallado el 28 de julio de 2006 en la entrada del ábside de la basílica visigoda (punto 48). Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 138233; registro 2006, UE 11005, n° 41; inscripción S-744.

[---] C_{cruz} M[---]

317. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 335, n° 405 (indeterminada), con fotografía. Fragmento de un bloque en caliza amarillenta local. Medidas: (10) x (18) x (13,5). Letras: c. 3,2. Fue hallado en 1999 al remover los niveles de derrumbe contiguos a la torre islámica en la parte más alta de la ciudad. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 063200; registro 2000, UE 600, n° 734; inscripción S-358.

----- / [---]+M[---] / -----

La cruz es trazo oblicuo hacia la izquierda, de *M* o de *A*.

318. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 337, n° 409 (¿funeraria?), con fotografía. Fragmento de una estela o bloque en arenisca amarillenta local, que conserva por el lado izquierdo el borde original. Medidas: (36) x (28) x (11). Letras: 6. Fue hallado antes de 1985 en la llamada «calle de las termas superiores», es decir, en la calle que pasa al sur de las conocidas como «termas del teatro», al lado del foro. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 162288; inscripción S-499.

-----? / Cor[neli- ---?] / -----?

319. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 338, n° 410a (votiva), con fotografía. Altar en piedra caliza; probablemente tuvo una inscripción pintada que ya no se conserva. Medidas: 21 x 13,5 x 12. Fue hallado en 1999 en la sala 2 de la «casa de Silvanus», al noroeste de las termas monumentales. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 019639; registro 1999, UE 1235, n° 1.

320. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 342-343, n° 419 (¿funeraria?), con fotografía. Fragmento de caliza local, perteneciente probablemente a un bloque. Medidas: (20) x (14) x (18). Letras: 5-4. Interpunción: *hedera*. Fue hallado en las excavaciones de la entrada principal del anfiteatro, seguramente hacia 1972/1973. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 195054; inscripción S-799.

-----? / [- - -]ae · [- - - / - - -]SER[- - -] / -----

En lín. 2, podría encontrarse una dependencia servil o un nombre personal; dado el espacio libre existente, por debajo de ese renglón no parece faltar texto. El tamaño de las letras sugiere que puede ser una inscripción funeraria; sus características paleográficas, una datación de finales del siglo I o comienzos del II.

321. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 343, n° 420 (funeraria), con fotografía. Fragmento de la parte superior de una estela de cabecera semicircular en piedra caliza local. Medidas: (22) x (22) x (36). Letras: 4,5. Fue hallado en 1998 cerca del arroyo del Yuncar. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 062609; inscripción S-287.

[D]omi[tí- ---] / -----

El tipo de monumento sugiere una datación del siglo I d.C.

322. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 343-344, n° 421 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela en caliza blanquecina local que conserva el borde original por el costado izquierdo. El texto está grabado en una cartela rebajada y limitada por molduras. Medidas: (28) x (21) x (16). Letras: 5-4,5. Fue recogida en 1983 en la localidad de Saelices. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 062652; inscripción S-503.

Iul[ia - - -] / C(ai) · Iu[li - - -] /³m[- - -] / -----?

En lín. 1, el nombre del difunto pudo ser *Iulius*, -a o *Iulianus*, -a, aunque la ausencia de *praenomen* inclina a pensar en una mujer. El tipo de monumento es habitual en *Segobriga* desde la segunda mitad del siglo I a mediados del II.

323.J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 346-347, nº 425 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela en caliza blanca local; por detrás la pieza está alisada sin cuidado y en la parte superior conserva un trozo de la cartela decorada con series de arcos que iba debajo de la cabecera; el texto está grabado en una cartela rebajada y limitada por molduras. Medidas: (26) x (20) x 37. Campo epigráfico: (20) x (21). Letras: 6-5,5. Fue recogido, entre 1984 y 1986, en la zona de «La Corona», a unos centenares de metros al norte de la basílica visigoda. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 062654; inscripción S-233.

[-] Sem[pronio / A]rgae[lo --- /³.]++[- -] / - - - - -

En lín. 1, el *praenomen* perdido podría estar constituido por una letra ancha como *M*. En lín. 2, el nombre celtibérico *Argaelus*, -a ya era conocido en las inscripciones de *Segobriga* (*ILSEG* 33; *ILSEG* 123 = *HEp* 1, 1989, 321). En lín. 3, la primera cruz es extremo de *A* o ángulo superior derecho de *M*; la segunda, barra horizontal de *T*. El tipo de monumento es habitual en la ciudad entre la segunda mitad del siglo I y mediados del II.

324.J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 347, nº 426 (funeraria), con fotografía. Fragmento de estela en caliza, con la superficie anterior alisada y algo erosionada. Medidas: (24) x (18) x (21). Letras: *c.* 4,5-4. Interpunción: triángulo apuntado hacia arriba. Fue recogido en 1983 en una finca situada junto al arroyo del Yuncar, cerca de su confluencia con el Gigüela, a unos centenares de metros al sur de la necrópolis situada bajo el circo. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 195051, inscripción S-796.

- - - - - ? / ++[- -] / Seran[us ann(orum)? - - -] /³b(ic) s(itus) e(st) [s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)] / T[er][tull] - - - / - - - - -

En lín. 1, las cruces son extremos de astas verticales; en este renglón debía estar consignado el *nomen* del difunto en nominativo. En lín. 4, se encuentra la identidad de un dedicante. El formulario empleado y el tipo de interpunción inclinan a datar el monumento en la segunda mitad del siglo I d.C.

325.J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 348-349, nº 428 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza blanquecina local con la parte posterior desbastada y la superficie inscrita bien

alisada. Medidas: (23) x (30) x 31. Letras: 8. Interpunción: triángulo apuntado hacia abajo. Procede de la zona cercana al arroyo Yuncar, donde fue hallado casualmente hacia 1985-1986. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 062653; inscripción S-234.

----- / [- -]++[- - / - -] (vacat) *h(íc) · s(it-)* [- - / ³- -]++[- -] / -----

En lín. 1, la cruz inicial es quizás el extremo derecho de *A*, la siguiente, pie de asta vertical. En lín. 3, la primera cruz es extremo superior de letra no identificable; la segunda, ángulo superior izquierdo de una posible *M*. El formulario y el tipo de letra inclinan a fechar la pieza en la segunda mitad del siglo I d.C.

326. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 349, n° 429 (indeterminada), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza local amarillenta que conserva parte del costado derecho original y tiene la superficie alisada. Medidas: (16,5) x (8,5) x (8). Letras: 8. Fue recogido en 2004 en la zona de «La Corona», al norte de la basílica visigoda. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 162293; registro S-510.

-----? / [- -]M[- -] / -----?

327. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 350, n° 430 (título imperial), con fotografía. Fragmento de bloque en caliza local; la pieza conserva parte de una moldura perimetral que rodeaba la cartela con el texto y tiene la superficie muy bien alisada. Medidas: (26) x (23) x (23). Letras: 4,5-4. Interpunción: *hedera* apuntada hacia abajo. No se conocen datos sobre su procedencia, aunque debió de ser hallado con posterioridad a 1985. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 162289; inscripción S-500.

[*Imp(eratori)*] *Caesar*[*i* - - - / - - - *Ant*]oño · [- - - / *Gordiano* / *Pio Fel(ici)*
Aug(usto)] / -----

Sus características paleográficas y el tipo de *hedera* indican que el texto no es anterior a finales del siglo II; asimismo, su comparación con un fragmento afectado por un borrado voluntario en el foro (*HEp* 10, 2000, 295) sugiere una datación en la primera mitad del siglo III, por lo que sólo puede tratarse de Gordiano III (238-244).

328. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 350-351, n° 431 (honorífica), con fotografía. Fragmento de la parte superior izquierda de un pedestal en caliza amarillenta local; está roto por abajo, por la derecha y por detrás, pero por la izquierda y por arriba la superficie aparece alisada. El texto se

inscribe dentro de una cartela rebajada y rodeada por *cyma* inversa. Medidas: (41,5) x (31) x (21,5). Letras: 5,5. Interpunción: ?. Fue hallado entre 2001 y 2005 en una pedrera de la parte más alta de la ciudad; no se puede descartar que ese material proceda del foro. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 162296; registro 2005, UE 9000, n° 115; inscripción S-528.

-----? / *Q(uint-)* · [---] / *Val[---]* /³++[---] / -----

El fragmento puede pertenecer al pedestal de una estatua honorífica o al soporte de un *signum* religioso. En el primer caso, la línea superior sería breve, con *praenomen* y gentilicio, seguida del texto conservado con el inicio de la filiación y el *cognomen* a continuación, es decir, [- ---] *Q(uinti)* [(f)ilio] *Gal(eria tribu)?* / *Val[---]*. Si se tratara de un pedestal para un *signum*, es probable que la *Q* de lín. 1 fuera el *praenomen* del dedicante. Sus características paleográficas y el tipo de monumento sugieren una datación en las últimas décadas del siglo I o en la primera mitad del II.

329. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 351-352, n° 433 (funeraria), con fotografía. Fragmento de bloque o estela en caliza blanquecina local; la pieza conserva el borde original por su costado derecho, cuya superficie está alisada. Medidas: (26,5) x (28) x (8). Letras: 6-5,5. Interpunción: triángulo en posición oblicua. No hay datos sobre su procedencia, aunque se debió de encontrar con posterioridad a 1985. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 162291; inscripción S-502.

[- - -] *ilus* · *Ti* / [- - -] *fili]us* · *b(iv)* · *s(itus)* · *e(st)* / -----?

El difunto pudo llamarse *Aquilus*, *Maquilus* o *Segilus*, entre otras posibilidades, sin descartar nombres griegos como *Menophilus*, *Pamphilus* o *Theophilus*. El formulario de la inscripción y sus características paleográficas inclinan a fecharla en la segunda mitad del siglo I d.C.

330. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 352, n° 434 (funeraria), con fotografía. Fragmento de la parte superior de una estela o bloque en caliza local, que conserva por arriba el borde original. El texto está inscrito en una cartela rodeada por molduras y en las de la parte superior, fuera del marco, se grabó la invocación funeraria. Medidas: (21) x (22) x (14). Letras: 4,5. No hay datos sobre su procedencia, aunque debió de ser hallado con posterioridad a 1985. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 162253; inscripción S-215.

[*D(is)*] *M(anibus)* *s(acrum)* / -----

El tipo de monumento y la forma de las letras apuntan a fechas tempranas; no obstante, la invocación a los *Manes* sugiere una datación de la pieza en el siglo II avanzado.

331. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 352-353, n° 435 (indeterminada), con fotografía. Fragmento en caliza local. Medidas: (16) x (6,5) x 13. Letras: 5. No hay datos sobre su procedencia, aunque debió de ser hallado casualmente entre 1984 y 1995. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 162294; inscripción S-512.

----- / [---]mâe [---] / -----

332. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 32-33, n° 10 (¿fragmento de título imperial?), con fotografía (*HEp* 10, 2000, 278; *HEpOL* 17407). Nueva edición de la inscripción sobre este fragmento de un bloque de piedra caliza local, con la superficie anterior alisada. La lectura precedente se había efectuado con la pieza en posición invertida. Medidas: (26) x (14) x (11). Letras: (8,5). Apareció en 1999 en los niveles superiores de la estancia 1 del criptopórtico correspondiente a la exedra septentrional del foro. Se conserva en el Museo de Segóbriga; n° inv. 21025; registro 1999, UE 2189, n° 1; inscripción S-260.

-----? / [---]++[---] / ---] + V[---] / -----?

Las cruces de lín. 1 son pies de astas verticales; la de lín. 3, la parte superior de *C*, *G* o *S*; de la *V* sólo queda el extremo superior del asta izquierda. En caso de que el resto de letra de lín. 2 sea una *G*, quizás se podría reconstruir [*Au*]gu[*sto* ---] y, en ese caso, en lín. 1, sólo a modo de ejemplo, [*Dom*]û[*zano*].

333. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 38, n° 16 (senador anónimo), con fotografía y dibujo; también G. ALFÖLDY, 2011a, 382-383, figs. 28-29 (fotografía y dibujo) (*HEp* 10, 2000, 238; *AE* 2002, 828; *HEp* 12, 2002, 147; *HEpOL* 17367). Nueva edición y lectura de esta inscripción sobre un fragmento de bloque en caliza amarillenta local, con la superficie alisada, correspondiente a la parte media de un pedestal. Medidas: (15) x (18) x (11). Letras: 4,5. Interpunción: triángulo en posición oblicua. Apareció en 2001 en los niveles superficiales del foro, donde debió de ser reaprovechado como material de construcción en época tardía. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 062607; registro 2001, UE 5000, n° 808; inscripción S-318. La nueva lectura se efectúa a partir de las correcciones sugeridas en *AE* 2002, 828 (*vid.* *HEp* 12, 2002, 147).

----- / [pro]v[inciae] · His[pan(iae)] / (vacat) Ba]etiç[ae - -] (vacat)

El personaje mencionado fue, al parecer, un senador que, entre otras cosas, desempeñó los cargos de cuestor, legado proconsular o procónsul de la *Hispania Baetica*. La forma de denominar la provincia permite fechar el pedestal en época flavia o, como mucho, a comienzos del siglo II, cronología a la que apunta también la forma de las letras.

334. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 44-45, n° 21 (magistrados municipales y *ordo decurionum*), con fotografía (*HEp* 9, 1999, 306; *HEpOL* 17172). Primera edición completa de una inscripción sobre un bloque cúbico de piedra caliza local con las aristas muy erosionadas, golpes en la parte frontal y parte de las letras de su parte derecha parcialmente borradas. Medidas: 43,5 x 41 x 39. Letras: 5,5-4,5. Interpunción: triángulo con vértice hacia arriba. Apareció en 1990 en el criptopórtico septentrional del foro. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 062649; registro 1990, cuadrícula C7; inscripción S-249.

T(itus) · Sempronius / M(arci) filius Pullus / ³IIIvir designatus [d]at

A la derecha del *cognomen* queda espacio para una o dos letras. En lín. 3, detrás de *G* puede ser *N*, en cuyo caso se leería *IIIvir designa[t](us)*, pero es más razonable suponer la existencia de una *D*, lo que justificaría el uso del nominativo en el texto. Se trataría de un bloque inserto en un monumento de mayores dimensiones, y *T. Sempronius M. f. Pullus* sólo sería el donante. El *cognomen Pullus* es raro en Hispania y sólo se había documentado una vez en Lusitania (*AALR* 274). Por los rasgos paleográficos, se fecha hacia la primera mitad del siglo I d.C.

335. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 53-54, n° 30 (magistrados municipales y *ordo decurionum*?), con fotografía (*HEp* 10, 2000, 212; *AE* 2001, 1249; *HEpOL* 17343). Nueva lectura y edición de la inscripción sobre un fragmento de un posible bloque en piedra caliza local. Medidas: (16,5) x (9) x (12,5). Letras: 4,5-4. Apareció el 5 de octubre de 1990 en la zona del criptopórtico septentrional del foro. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 062613; registro 1990, cuadrícula A1, US 2; inscripción S-280.

-----? / [- -]V+ [- - / - -]ED [- -] / -----?

En lín. 1, la cruz es un trazo curvo que podría pertenecer, como se propuso en la edición anterior (*HEp* 10, 2000, 212), a una *G*, pero también a una *O* o a una *Q*. Además, en lín. 2, además de [- - a]ed [il - -], cabrían otras posibilidades como [- - d]ed [it]. El hecho de que el fragmento haya sido

encontrado en el foro no es un argumento fiable para reconstruir la mención de una magistratura local, ya que en época medieval se reutilizaron en ese lugar inscripciones traídas de otras zonas de la ciudad, incluso de la necrópolis. El epígrafe se data en el siglo I d.C.

336.J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 64, nº 37 (¿obra pública?), con fotografía (*HEp* 10, 2000, 227; *AE* 2002, 820; *HEpOL* 17356). Cambio de orientación y, en consecuencia, nueva lectura y edición de esta inscripción sobre un fragmento de placa de caliza local fracturada por todos los lados salvo el inferior; la parte trasera está sólo desbastada. Medidas: (33) x (26) x 15. Letras: *c.* 10. Apareció en 1989 en la excavación del «interior de la curia» según los diarios, es decir, en el criptopórtico septentrional del foro. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 062656, registro 1989, curia; inscripción S-498.

-----? / [---or]din[---]? / (vacat)

Probablemente la inscripción hace referencia al *ordo* local; parece menos probable que el texto conservado haga referencia a un nombre personal como [*Secun]din[---*]. El tamaño de las letras y el espacio libre hasta la moldura (21 cm) parece indicar que se trata de una de las placas que decoraban los espacios forenses, cuyas construcciones se fechan en los siglos I y II.

337.J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 67, nº 42 (epistilo de obra pública), con fotografía (*HEp* 10, 2000, 269; *HEpOL* 17398). Cancelación de lectura de los restos de letras sobre un fragmento de un probable epistilo en caliza local, con borde superior saliente y dentado. Medidas: (20) x (10) x (13). Letras: 6. Fue hallado en 2001 en el nivel de derrumbe de un muro tardorromano en la zona oriental de la plaza del foro. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 62.285; registro 2001, UE 5258, nº 116; inscripción S-338.

[- - -]++[- - - ?]

La primera cruz es quizás el trazo oblicuo derecho de una *V*; la segunda, asta vertical de una probable *L* más que de una *I*, de donde la lectura recogida en la edición anterior, [---? *I*]ul[i- ---?] (*vid.* *HEp* 10, 2000, 269).

338.J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 78-79, nº 56 (honorífica), con fotografías (J. M. ABASCAL – R. CEBRIÁN – M. TRUNK, 2004, 240-241 y fig. 24). Nueva lectura de una inscripción sobre el fragmento central de un bloque en caliza local con la superficie frontal bien alisada y sin pulir. Por detrás sólo está alisada, debido a que la pieza iba inserta en la pared interior

meridional del espacio en que fue encontrada. Medidas: (49) x (67) x 26. Letras: 9-8. Interpunción: triángulo con el vértice hacia abajo. Fue hallada el 21 de octubre de 2003 en la *taberna* 4 del pórtico meridional del foro (punto 406), caído delante de su emplazamiento original. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 110965; registro 2003, UE 7470, nº 83; inscripción S-492.

[T(ito)? F]lavio [- - - / F]lavia Tych[e - - - ?] /³F[la]vius · R[os] [- - - / - - -] + [- - -]
/ - - - - - ?

En lín. 4, la cruz es un asta horizontal superior de *E* o *F*. La repetición del *nomen gentile* del homenajeado y de los dedicantes indica quizás la presencia de libertos, sobre todo si se tiene en cuenta el *cognomen* griego de la mujer.

El fragmento pertenece a un monumento de grandes dimensiones, adosado a la pared interior de la *taberna* en la que ha aparecido. Se trataba de un espacio organizado en su forma arquitectónica y epigráfica a modo de recinto de homenaje familiar que buscó cierta similitud con el altar de Augusto hallado en las proximidades (*HEp* 10, 2000, 294; *Segobriga* V 5). Por el tipo de letra y la onomástica, se fecha a finales del siglo I o comienzos del II. El registro arqueológico indica que estas *tabernae* fueron construidas en época flavia.

339. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 90, nº 72 (honorífica), con fotografía (*HEp* 10, 2000, 229; *HEpOL* 17358). Pequeña variante de lectura de una inscripción sobre un fragmento de una placa de mármol blanco con vetas grises, con las dos caras alisadas y la frontal pulida, que probablemente estuvo fijada en la fachada de un edificio o monumento. Medidas: (18) x (21) x 4. Letras: 6. Interpunción: punta de flecha apuntada hacia la izquierda. Fue hallada en 2001 en el foro. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 063185; registro 2001, UE 5317, nº 84; inscripción S-352.

[-. - - - -.] f[il]io · Q[- - -] / - - - - -

Se puede fechar entre los siglos I y II.

340. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 153-154, nº 140 (título imperial), con fotografía (*HEp* 10, 2000, 221; *AE* 2002, 815; *HEpOL* 17350). Nueva lectura y edición de una inscripción a partir de la aparición de un nuevo fragmento, **a**), que encaja con otro ya conocido, **b**). Ambos corresponden a una placa en caliza amarillenta local, alisada por arriba, por abajo y por la derecha, que formaba parte de una inscripción monumental. El fragmento **a**) tiene una perforación en la parte superior para ajustar la pinza de transporte y, en el costado izquierdo, *anathyrosis* lateral. El **b**), a la derecha del anterior, conserva restos de *anathyrosis* lateral en el costado derecho. Medidas: **a**) 51 x (23) x 14,5; **b**)

51 x (71) x 15. Letras: 19/18. Se desconoce la procedencia del fragmento **a)**, que ingresó en el museo antes de 1995; el **b)** fue descubierto casualmente en mayo de 1999 en la calle que pasa al sur del teatro y cerca de las termas. Ambos se conservan en el Museo de Segóbriga, n° inv. 062662.

[--- Div̄? A]ugusti / -----

La posición de las letras inclina a pensar que se trata de la primera línea de una inscripción cuyo texto continuaría en otras placas situadas más abajo. Lo conservado podría ser una referencia a Tiberio u otro miembro de la dinastía julio-claudia, cronología que apoyan también los rasgos paleográficos.

341. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 160-161, n° 149, con dibujo (*HEp* 10, 2000, 178; *HEpOL* 17307). Nueva lectura de una inscripción, en mal estado de conservación, sobre un altar de caliza local. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 040324; registro 1995, sala 3, C-163; inscripción S-206.

F[ō]rtunae / [N]a[t]alīs /³L(uci) · +[.]a[.] / +[-c.5-] / v(otum) · s(olvit) · l(ibens) · m(erito)

La presencia del nominativo en lín. 2 sugiere que en lín. 3-4 se podrían esperar los *tria nomina* en genitivo del dueño del dedicante.

342. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 167, n° 163 (honorífica), con fotografía (*HEp* 10, 2000, 261; *HEpOL* 17390). Nueva lectura de esta inscripción sobre un fragmento de bloque de caliza local, perteneciente, quizás, a un pedestal honorífico o a un epígrafe relacionado con algún monumento. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 048222; registro 2000, UE 3000, n° 1114; inscripción S-295.

L(uci) Oç[tavi- -] / -----?

343. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 168-169, n° 166 (funeraria), con fotografía (*HEp* 10, 2000, 202; *HEpOL* 17333). Nueva lectura y edición de la inscripción sobre dos fragmentos contiguos de una estela en caliza local. La superficie está muy deteriorada debido a su reutilización como material de construcción en época medieval. El epígrafe se encuentra sobre una cartela rebajada y limitada por molduras. Medidas: (82) x (30) x 27. Campo epigráfico: (43) x (18). Letras: 6-5. Aparecieron en 1996 en las termas monumentales junto a la ermita, empotrados en uno de los muros medievales junto a la *natatio*. Se conservan en el Museo de Segóbriga, n° inv. 040189; inscripción S-218.

-----? / [-.] An[tonius?] / Volu[sianus?] /³ann(orum) [- - -] / LI+[- - -]
/ S[- - -/6- - -/ - - -] / -----

En lín. 4, la cruz es asta vertical. Este tipo de estelas fueron habituales en Segóbriga entre mediados del siglo I y mediados del siglo II.

344.J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 171, n° 169 (funeraria), con fotografía (HEp 10, 2000, 237; AE 2002, 827; HEpOL 17366). Nueva lectura de lín. 1 de una inscripción funeraria sobre un fragmento de bloque en caliza blanca local. SE conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 062610; registro 2000, UE 3064, n° 119; inscripción S-292.

-----? / [- - - ? h(ic)] s(it-) · e(st) · Ca[ecilia?] - - - ? / - - - ?] M(arcus) ·
Mam[ilius] - - - /³- - -]+[- - - ?] / -----?

Al final de lín. 1 podría encontrarse el comienzo del nombre de una mujer, dedicante de la inscripción, y en lín. 2 un *praenomen* y un *nomen* que debería ser *Mamilius*.

345.J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 171-172, n° 170 (funeraria), con fotografía (HEp 10, 2000, 199; HEpOL 17330). Nueva lectura y reconstrucción de una inscripción sobre un fragmento de estela en caliza local. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 040181; inscripción S-214.

-----? / [Ti(berio)? Cla]ud(io) / [Philíp?]po · /³- - -] lib(erto) · [fami]liari?
/ [- - -]te · et /⁶- - -]cia / [f(ieri)] i(usserunt) · / -----?

Al final del lín. 2 debe estar la desinencia en dativo de un *cognomen* como *Crispus*, *Lupus*, *Philippus*, etc, con lo que al final del lín. 3 habría que restituir *lib(erto)*, referido al personaje anterior. En líns. 5-6 hay dos nombres femeninos en nominativo relativos a las dedicantes del epígrafe. En lín. 5, [- - -]te es el nominativo de un nombre femenino griego. En las líneas inferiores aparecería alguna fórmula funeraria, quizás [f(ieri)] *i(usserunt)*.

346.J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 173-174, n° 172 (funeraria), con fotografía (HEp 10, 2000, 198; HEpOL 17329). Nueva lectura de una inscripción sobre un fragmento de bloque en caliza local. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 040191; registro 1995, sala 3, C-157; inscripción S-213.

-----? / [- - -]+N[- - - / - - - ? Ha]rmon[i- - -/3- - -]XXI · Mod[est- - -/
- - -]+iqum [- - -] / -----?

En lín. 1-3 seguramente contenía la identidad y edad del fallecido y en lín. 3-4 el dedicante. Los posibles nombres del difunto, en lín. 2, son *[Ha]rmon[ius, -a]*, *[Ha]rmon[icus, -a]* o *[Phila]rmon[ius, -a]*, bien documentados en Hispania. En lín. 4 se puede distinguir una organización suprafamiliar, de las que existen numerosas evidencias en *Segóbriga*. Por el tipo de letra, se podría fechar a mediados del siglo I d.C.

347. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 174, n° 173 (funeraria), con fotografía (*HEp* 10, 2000, 201; *HEpOL* 17332). Nueva lectura y reconstrucción de una inscripción sobre un fragmento de caliza. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 040182; registro 1995, sala 3, C-156; inscripción S-217.

[- - - Pho]eβe [- - -] / - - - - -

El texto conservado inclina a pensar en un nombre griego terminado en *[- - -]ebe* que, por su frecuencia, debe de ser *Phoebe*.

348. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 174-175, n° 174 (funeraria), con fotografía (*HEp* 10, 2000, 195; *HEpOL* 17326). Nueva lectura de la inscripción sobre una estela en caliza blanca local. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 040193; registro 1997, UE 1000, n° 199; inscripción S-222.

Prima · Pbi / [J]emα[t]ion[ī] / ³con[t]αβ / [ern]ali

En lín. 3, es posible que la *N* incluya un nexo *NT*, pero no se ve con claridad. El nombre griego *Philematio* ya era conocido en Hispania. El tipo de monumento, en el contexto de *Segóbriga*, se puede fechar en el siglo I d.C.

349. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 176, n° 175 (funeraria), con fotografía (*HEp* 10, 2000, 242; *HEpOL* 17371). Nueva lectura y reconstrucción de lín. 1 de la inscripción sobre un fragmento de una estela en piedra caliza amarillenta de origen local. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 040913; registro 2000, UE 3000, n° 1138; inscripción S-290.

- - - - - ? / Mi[nicia?] / Prim[ige]³nia · H[ym/n]is · m[at(er)]? / - - - - - ?

En lín. 3-4, el *cognomen* femenino inscrito, dada la paginación, quizás sería *Hymnis* y menos probablemente *Helpis*. Debe tratarse de la inscripción funeraria de una familia *Minicia* (?), donde la madre ya es liberta y la hija debe de ser aún esclava. Puede fecharse a finales del siglo I o comienzos del II.

350. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 176-177, n° 178 (funeraria), con fotografía (*HEp* 10, 2000, 248; *AE* 2002, 837; *HEpOL* 17377). Nueva lectura de una inscripción sobre un fragmento de un bloque en piedra caliza amarillenta de origen local. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 053652; registro 2000, UE 3149, n° 120; inscripción S-297.

-----? / [- - -] *Titull*[- - -] *ochu*[s - - - /³ - -]++ (vacat) / -----?

En lín. 1 habría que esperar la forma declinada de *Titull*[*us*, -*a*]. En lín. 2, se podría reconstruir un nombre como [*Antí*] *ochu*[*s*], [*Diad*] *ochu*[*s*], [*L*] *ochu*[*s*], etc. En lín. 3, la primera cruz es parte superior de una posible R; la segunda, el extremo superior de asta vertical; en esta línea seguramente estaría consignado un dativo del tipo [*pat*] *ri*, [*mat*] *ri* o [*frat*] *ri*. El tipo de letra no es anterior al siglo II.

351. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 177-178, n° 179 (funeraria), con fotografía (*HEp* 10, 2000, 268; *AE* 2002, 843; *HEpOL* 17397). Nueva interpretación de la primera palabra conservada en una inscripción sobre un fragmento de bloque en piedra caliza amarillenta local. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 036271; registro 1999, UE 3000; n° 94; inscripción S-340.

[- - -] *Veion*(*i*)? / [- - -]++++ /³[*hic*] *sit*(*us*) *e*(*st*)

Veionis parece un nombre céltico del mismo grupo que *Veiate* o *Veibalus*, o como *Veivo* y *Veicas*. Los rasgos paleográficos sugieren una datación en el siglo II.

352. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 178, n° 180 (funeraria), con fotografía (*HEp* 10, 2000, 234; *HEpOL* 17363). Nueva lectura de una inscripción sobre un fragmento de bloque o estela en caliza amarillenta local. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 049417; registro 2000, UE 3000, n° 2420; inscripción S-299.

[- - -]+*AL*[- - -] / -----

La cruz es trazo oblicuo de *A* o *M*. Aunque no se puede asegurar, el fragmento podría ser parte de una estela de cabecera semicircular sin decoración. Ese tipo de monumento es habitual en *Segobriga* hacia la primera mitad o mediados del siglo I d.C.

353. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 179, n° 182 (funeraria), con fotografía (*HEp* 10, 2000, 256; *HEpOL* 17385). Nueva lectura de este fragmento de estela en piedra caliza local.

-----? / [---]e · l(ibera) / [b(ic) s(ita)] (vacat) e(st) /³[---]s · / -----?

En lín. 1 debe encontrarse el final de un nombre personal femenino griego. La S de lín. 3 corresponde seguramente al nombre del dedicante.

354.J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 293-295, n° 336 (funeraria), con fotografía (*HEp* 10, 2000, 232; *AE* 2002, 823; *HEpOL* 17361). Nueva lectura del nombre consignado en lín. 2 de la inscripción sobre esta estela funeraria. Fue hallada, reutilizada como parte de una sepultura, en la necrópolis tardorromana, pero originalmente debió de estar situada en la necrópolis bajo el circo. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 042616; registro 2000, UE 6060, n° 1, inscripción S-309.

*D(is) M(anibus) / Placidi[na]/³e · Satur atâv/us · eiusdem / êt · Thallusâe
con/⁶tubernali / f(aciendum) [c(uravit)]*

355.J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 297-298, n° 341, con fotografía (*CIL* II 3109; *ILSEG* 35; *EpH* 152.6; *HEpOL* 8929). Reparición de este fragmento de un bloque en piedra caliza local con inscripción, perteneciente a la parte media de un pedestal ecuestre. El aspecto de la cara frontal, donde está el texto, es similar al de los pedestales de *C. Calvisius Sabinus* y *M. Licinius Frugi* (vid. *HEp* 10, 2000, 296 y 297 respectivamente), procedentes del foro, pues conserva las huellas de un instrumento metálico, probablemente una gradina, con el que se rebajó la piedra). Conserva restos de mortero blanco como consecuencia de haber sido reutilizado en el edificio en que se encontró. Medidas: (28) x (18) x (24). Letras: 5,5; capital cuadrada. Aunque su ubicación original debió de ser el foro, fue hallado entre 1789 y 1790 durante las excavaciones de la basílica visigoda extramuros de *Segóbriga*, donde habría sido reutilizado como material de construcción; tras haberse dado por perdido, volvió a aparecer el 23 de agosto de 2006 en la excavación del inicio del corredor de entrada al ábside desde la nave central de la basílica (punto 177), de donde nunca llegó a ser retirado. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 162229; registro 2006, UE 11036, n° 12; inscripción S-175.

----- / [--- co(n)s(uli)] VII · vir(o) / [epulonum patr]ono /³[d(ecreto)
d(ecurionum)]

No es posible determinar la identidad del personaje pero es probable, como sucede con el resto de los patronos segobrigenses a excepción del secretario imperial, que se trate de un gobernador provincial. La fórmula de lín. 3 se ha reconstruido según el modelo de los dos pedestales con los que guarda

similitud; ese mismo parecido permite fechar la pieza en las primeras décadas del siglo I d.C.

356. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 298-299, nº 342, con fotografía (*CIL* II 3117; *ILSEG* 60; *HEpOL* 8937). Reparación de este fragmento de estela en caliza blanca local y nueva lectura del epígrafe inscrito sobre ella. La superficie frontal está alisada con poco cuidado. Medidas: (21) x (15,5) x (11). Letras: 4,7. Inicialmente debió de estar ubicada en la necrópolis bajo el circo, pero fue descubierta, entre 1798 y 1790, en las excavaciones de la basílica visigoda extramuros, donde se había reemplado como material de construcción. Tras haberse dado por perdida, volvió a aparecer el 8 de agosto de 2006, cuando se volvió a excavar el edificio, en el costado meridional del transepto, en los niveles superpuestos a los soportes de las laudas de los obispos Nigrino y Sefronio (punto 150). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 162113; registro 2006, UE 11011, nº 27; inscripción S-099.

----- / [---]er[o?] / [soda]les / [cont(ulerunt) · HS C.sesterium nummum] CÇ[-]

La lectura de lín. 1 sólo está avalada por un dibujo de Córnde (1799, 184, lám. 6, nº 25), dado que en la actualidad se ha perdido una parte de lo que se veía en el siglo XVIII. La reconstrucción del texto se ha efectuado en función de su probable similitud con la estela *Valerius Rufinus* (*vid. supra* nº 192) y, si así fuera, es muy posible que donde Córnde leyó LR estuvieran las letras ER, pudiéndose reconstruir el final del *cognomen* del difunto en dativo, [---]er(o). La inscripción constituye una evidencia más de organizaciones de *sodales* en Segóbriga y de su participación en gastos funerarios (*vid. supra* nn. 157, 172 y 192); como en otros testimonios de la misma ciudad, la cantidad que aportaron debió de ser de 200 sestericios. El tipo de letra y su semejanza con el monumento de *Valerius Rufus* inclinan a fecharla en la primera mitad del siglo II.

357. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 299-300, nº 343, con fotografía (*CIL* II 3136; *ILSEG* 93; *HEp* 8, 1998, 279; *EpH* 152.2; *HEpOL* 8956). Reparación de un fragmento de estela en piedra caliza local, roto por todos sus lados aunque con la cara posterior original, que está desbastada. Presenta una cartela rebajada, rodeada de *cyma*, donde se inscribe el texto; sobre ella, parte de una cartela con al menos dos series de arcos tangentes superpuestos. Medidas: (22) x (21) x 15. Letras: 4. Fue hallado a finales de 1789 en la excavación de la basílica visigoda extramuros de Segóbriga, luego desapareció. Fue redescubierto el 23 de agosto de 2006 en la excavación del

mismo lugar, junto a la jamba izquierda de la entrada al transepto (punto 177), lo que significa que nunca fue recogido de allí. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 75958; registro 2006, UE 11036, n° 10; inscripción S-010.

Mogon[t]jino n(astro?) / C(ai) · Iuli · Silvani / [ser(vo) - - -] / - - - - -

El fragmento conservado es sólo un trozo, correspondiente a la parte central, del descubierto en 1789. El tipo de monumento y su decoración sugieren una cronología de la segunda mitad del siglo I y primera mitad del II.

358. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 300-301, n° 344, con fotografía (CIL II 3155; ILSEG 148; EpH 153.VII; HEpOL 9146). Reparación de un fragmento de bloque o estela en caliza blanca local que conserva el costado derecho original. La superficie, que en su día estuvo bien alisada, aparece hoy algo deteriorada y en la primera línea apenas se reconocen los trazos visibles en el siglo XVIII. Medidas: (42) x (27) x (22). Letras: 7,5-7. El monumento inicialmente debió de estar ubicado en la necrópolis bajo el circo. Fue descubierto el 2 de noviembre de 1789 en las excavaciones de la basílica visigoda extramuros, donde se había reutilizado como material de construcción. Tras haberse dado por perdido, volvió a aparecer el 16 de agosto de 2006 en la entrada al ábside de la basílica (punto 168), de donde nunca llegó a ser retirado. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 162203; registro 2006, UE 11011, n° 58; inscripción S-129.

*- - - - - ? / [- - -] + s / [- - - f(i)lius b(i)c] s(it-) · e(st) · /³[- - -] va · Vi / [I]alis?
f(i)lia b(i)c s(ita) e(st) s(it) t(ibi) · t(erra) · l(e)vis*

En lín. 1, la cruz es asta vertical de I o N. La estructura de la inscripción parece indicar que hace referencia a un doble enterramiento y que se grabó en dos momentos distintos, primero las lín. 1 y 2 y más tarde las dos últimas; en lín. 3 cabría esperar parte del nombre de la segunda difunta. Por el tipo de monumento y el formulario se puede datar en la segunda mitad del siglo I d.C.

359. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 301-302, n° 345, con fotografía (CIL 3164g; ILSEG 161; HEpOL 9161). Reparación de un fragmento de epígrafe de naturaleza indeterminada, en caliza local. Presenta restos de argamasa por haber sido reutilizado como material de construcción en la basílica visigoda. Medidas: (10,5) x (11) x (12,5). Letras: 4,5; de muy buena factura; P muy abierta. No existen huellas de las interpunciones representadas en el dibujo por el que hasta ahora se conocía y que habían condicionado las ediciones anteriores. Apareció en las excavaciones efectuadas entre 1789 y 1790

en la basílica visigoda extramuros. Nunca fue retirado de su emplazamiento original y, tras haberse dado por perdido, reapareció el 8 de agosto de 2006 cuando se reexcavó la basílica, en el extremo meridional del transepto, en los niveles superpuestos a sepulcros de las laudas de los obispos Nigrino y Sefronio (punto 150). Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 162214; registro 2006, UE 11011, nº 26; inscripción S-142.

-----? / [---]SP[--- / ---]++[---] / -----?

Las cruces son extremos superiores de astas verticales. El reducido tamaño de las letras, el material empleado y el lugar del hallazgo, cercano a la necrópolis ubicada bajo el circo, permiten pensar que el fragmento pudo ser parte de una estela; si así fuera, las letras *SP* seguramente formarían parte de un nombre personal. No obstante, no se puede excluir que perteneciera a otro tipo de monumento, pues en las remodelaciones de la basílica visigoda se utilizaron incluso los pedestales del foro. Los rasgos paleográficos inclinan a datarlo en el siglo I d.C.

360. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 334, nº 402 (votiva), con fotografía (*HEp* 10, 2000, 240; *AE* 2002, 830; *HEp* 12, 2002, 148; *HEpOL* 17369). Nueva lectura de esta inscripción, sobre un fragmento de bloque en caliza blanca local, que ya no se considera funeraria sino votiva. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 040168; registro 1999, UE 602, nº 82; inscripción S-270.

[*Laribus* / *Via*]libu[s-] /³[*Vale*]riu[s] / -----?

En *Segobriga* ya se conocía otra dedicación a los *Lares Viales* (*EE* VIII 159; *ILSEG* 9). Por el tipo de letra, se puede fechar en el siglo II.

361. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 335-336, nº 406 (indeterminada), con fotografía (*HEp* 10, 2000, 243; *AE* 2002, 833; *HEpOL* 17372). Nueva lectura y edición de esta inscripción sobre un fragmento de bloque en caliza local. Medidas: (30) x (20) x (18). Letras: 6. Interpunción: punto?. Se conserva en el Museo de Segóbriga, nº inv. 062668; registro 1999, UE 602, nº 2; inscripción S-337.

-----? / [---]mu[--- / ---]agi · +[---? / ---]+[---] / -----?

Lo conservado debe de pertenecer a nombres personales. En lín. 2, probablemente aparece una filiación, quizás de un [---]agi *f*(ilius) o *lib*(ertus). Para el nominativo de [---]agi se puede pensar en nombres célticos como *Adagus*, *Bitucagus*, *Ibagius*, *Lagius*, *Magius*, *Pelagius*, etc. Por el tipo de letra, se puede fechar en el siglo II.

362. J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 342, n° 418 (funeraria), con fotografía (*HEp* 10, 2000, 257; *HEpOL* 17386). Nueva lectura y edición del epígrafe sobre el fragmento lateral izquierdo de una estela en caliza amarillenta local. La pieza tiene la superficie bien alisada y conserva una parte de la cartela rebajada para el epígrafe, limitada por una moldura. Medidas: (14) x (21,5) x (13). Letras: 5,5. Interpunción: triángulo isósceles. Fue hallado en 1999 entre las piedras acumuladas junto al anfiteatro. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 040166; registro 1999, UE 602, n° 96; inscripción S-272.

-----? / M(arcus) · S[---]/us [---] / -----

La forma del soporte es habitual en las necrópolis de la ciudad entre la segunda mitad del siglo I y mediados del II.

363. G. ALFÖLDY, 2011a, 363-381, frags. 1-22, figs. 5-25 (fotografías); algunos fragmentos en J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 154-156, nn. 141-145, con fotografías; *AE* 2011, 581 (*HAE* 2577; *ILSEG* 43; *ILSEG* 44; *ILSEG* 202; *HEp* 2, 1990, 384ter; *HEp* 10, 2000, 225a-c, e-f; *HEpOL* 17354; *HEpOL* 24229). Nueva reconstrucción de la inscripción dedicatoria del teatro de *Segóbriga*. Al contrario de lo propuesto por Almagro en 1984, los bloques, en caliza local y procedentes principalmente del *proscenium* y de sus zonas aledañas, no corresponden a dos inscripciones diferentes, sino a una sola inscrita sobre dos hileras de sillares, cada una de las cuales tenía, a su vez, dos líneas. Los frags. **a)-k)**, sobre los que se situarían las lín. 1-2 de la inscripción, pertenecen a la primera hilera de bloques; los frags. **l)-r)**, con las lín. 3-4, a la segunda; en cuanto a los frags. **s)-v)**, no es posible determinar su ubicación. Interpunción: triángulo, la mayor parte de las veces hacia abajo.

a) Frag. 1, 366, fig. 5 (fotografía) (*ILSEG* 43 M.7.C; *HEpOL* 24229). Bloque roto por la parte inferior cuya cara frontal, con marcas de rayado, estaba cubierta con estuco. Medidas: (62) x (50) x (40). Letras: 15. Fue hallado en 1952 en el teatro.

[---] Gal[--- / ---] Ma[--- /³----- / -----]

b) Frag. 2, 366, fig. 6 (fotografía) (*ILSEG* 44 M.8.A1; *HEpOL* 24229). Bloque con perforación alargada en la parte central de la cara superior. Medidas: 77 x 75 x 66. Letras: 15,5-14,5. Fue hallado en 1963 en el centro de la *scaena*, cerca del *pulpitum*.

[---] Nova[--- / ---]+imus [--- /³----- / -----]

c) Frag. 3, 366, fig. 7 (fotografía) (*ILSEG* 43 M.7.D; *HEp* 2, 1990, 384ter, frag a; *HEpOL* 24229). Bloque roto por la izquierda, por arriba y por la

derecha. Medidas: 77 x (76) x (40). Letras: 16. Fue hallado en 1962, más o menos en el centro del *proscenium*.

[- -] *adlec*[- - / - -] (vacat) *Octa*[- - /³- - - - - / - - - - -]

d) Frag. 4, 367, fig. 8 (fotografía) (*ILSEG* 43 M.7.F; *HEp* 2, 1990, 384ter, frag a; *HEpOL* 24229). Bloque roto por todos sus laterales y por la parte posterior. Medidas: (51) x (39) x (25). Letras: 15. Fue hallado en 1969 en la parte occidental de la *scaena*.

[- -] *etq*[- - / - -] *va*[- - /³- - - - - / - - - - -]

e) Frag. 5, 367, fig. 9 (fotografía); también en J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 154, n° 141, con fotografía (*HEp* 10, 2000, 225a; *HEpOL* 17354). Bloque roto por arriba y por los dos laterales. Medidas: (36,5) x (42) x (27). Letras: 15,5, con restos de pintura roja. Fue hallado en el año 2000, empotrado en un muro tardío en el *parodos* oriental. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 042623; registro 2000, PAR.OR, n° 2; inscripción S-302.

[- - - - -] / [- -] *De*[- - /³- - - - - / - - - - -]

f) Frag. 6, 367, fig. 10 (fotografía) (*ILSEG* 43 M.7.A+B; *HEpOL* 24229). Bloque dañado por la derecha y partido en dos piezas, con una perforación longitudinal hacia el centro de la superficie superior. Medidas: 79 x (164) x 36. Letras: 15,5-15. Fue hallado en 1962 en la *scaena*.

[- -] *legion* (vacat) [- - / - -] *Gn(aei) · Marcia*[*ni* - - - /³- - - - - / - - - - -]

g) Frag. 7, 368, fig. 11 (fotografía) (*ILSEG* 43 M.7.i; *HEpOL* 24229). Bloque roto por todo el contorno y también por detrás. Medidas: (30) x (32) x (50). Letras: 16-15. Fue hallado en 1979, reaprovechado en un muro tardío en el lado oriental del *parascaenium*.

[- -] *Cl*(- -) · [- - / - -] *D*[- - /³- - - - - / - - - - -]

h) Frag. 8, 368, fig. 12 (fotografía) (*ILSEG* 43 M.7.g; *HEpOL* 24299). Bloque roto por todo su perímetro y por detrás. Medidas: (40) x (33) x (28). Letras: 15,5. Fue hallado en 1969 en el teatro.

[- -] *e* (vacat) [- - / - - - - - /³- - - - - / - - - - -]

i) Frag. 9, 368, fig. 12 (fotografía) (*ILSEG* 43 M.7.h; *HEpOL* 24229). Bloque roto por arriba y dañado por abajo y por la derecha. Medidas: 75 x 76 x 67. Letras: 15,5-15. Fue hallado en 1981 en un muro tardorromano en el lado oriental del *parascaenium*.

[- -] *Flavia* [- - / - -] *avia · Luc*[- - /³- - - - - / - - - - -]

j) Frag. 10, 369, fig. 14 (fotografía) (*ILSEG* 43 M.7.G; *HEp* 2, 1990, 384ter, frag b; *HEpOL* 24229). Bloque ligeramente dañado por las aristas. Medidas: 91 x 97 x 64. Letras: 15,5-15. Fue hallado en 1971 en la parte oriental del *proscenium*.

[---] *conv*[--- / ---] *ad · boc* [--- /³----- / -----]

k) Frag. 11, 369, fig. 15 (fotografía); también en J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 154-155, n° 142, con fotografía (*HEp* 10, 2000, 225b; *HEpOL* 17354). Bloque fracturado por arriba y por ambos laterales. Medidas: (42) x (29) x 28,5. Letras: 15,5. Fue hallado en el año 2000, empotrado en un muro tardorromano en el *parodos* oriental. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 042621; registro 2000, PAR.OR, n° 4; inscripción S-303.

[----- / ---] *r*[--- /³----- / -----]

l) Frag. 12, 369, fig. 16 (fotografía) (*ILSEG* 43 M.7.d; *HEpOL* 24229). Bloque fracturado. Medidas: (13,5) x (30) x (7,5). Letras: 15; con restos de pintura roja. Fue hallado en 1971 en el teatro.

[----- / ----- /³*T(itus) · R*[--- / ---]

m) Frag. 13, 370, fig. 13 (fotografía) (*ILSEG* 43 M.7.E; *HEpOL* 242299). Bloque roto por los laterales, por abajo y por detrás. Medidas: (22,5) x (17,5) x (25). Letras: 15,5; con restos de pintura roja. Fue hallado en 1971 cerca del lado oriental del *proscenium*.

[----- / ----- /³---] *f*(---) · *V*[--- / -----]

n) Frag. 14, 370, fig. 18 (fotografía) (*ILSEG* 43 M.7.b; *HEpOL* 24229). Bloque roto por ambos laterales y por arriba, dañado por abajo. Medidas: (37) x (50) x (45). Letras: 16. Fue hallado en 1977 en una construcción tardorromana en el lado oriental del *parascaenium*.

[----- / ----- /³----- / ---] *egio*[---]

ñ) Frag. 15, 370, fig. 19 (fotografía) (*ILSEG* 43 M.7.c; *HEpOL* 24229). Bloque fracturado por ambos laterales, por abajo y por detrás. Medidas: (51) x (93) x (62). Letras: 16-14,5. Fue hallado en 1969 en una construcción tardorromana en el lado oriental del teatro, cerca de la salida de la *orchestra*.

[----- / ----- /³---] *raefē*[--- / ---] · *XI* · *rapa*[---]

o) Frag. 16, 371, fig. 20 (fotografía) (*ILSEG* 43 M.7.e; *HEp* 2, 1990, 384ter, frag d; *HEpOL* 24229). Bloque fracturado por la izquierda, por la derecha y por abajo. Éste y el fragmento siguiente son contiguos. Medidas: 65 x (71) x 67. Letras: 15,5-15. Fue hallado en 1962 en la parte central del *proscenium*.

[----- / ----- / ---] *del* · [--- / ---] *actor* · [---]

p) Frag. 17, 371, fig. 21 (fotografía) (*ILSEG* 43 M.7.a; *HEp* 2, 1990, 384ter, frag c; *HEpOL* 24229). Bloque roto por la parte derecha. Éste y el fragmento anterior son contiguos. Medidas: 62 x (51) x 63. Letras: 15,5. Fue hallado en 1977 en un muro tardío en el lado oriental del *parascaenium*.

[----- / ----- /³---] *et* · *l*+ [--- / ---] *leg*(---) · *!*[---]

q) Frag. 18, 371, fig. 22 (fotografía); también en J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 156, n° 143, con fotografía (*HEp* 10, 2000, 225c; *HEpOL* 17354). Bloque roto por todos los lados menos por el izquierdo. Medidas: (32) x (25) x 32,5. Letras: 15,5; con restos de pintura roja. Fue hallado en el año 2000, empotrado en un muro tardorromano en el *parodos* oriental. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 042622; registro 2000, PAR.OR, n° 3; inscripción S-301.

[----- / ----- /³----- / ---] Au[---]

r) Frag. 19, 372, fig. 23 (fotografía) (*HAE* 2577; *ILSEG* 43 M.7.f; *HEpOL* 24229). Bloque dañado por la parte superior, con una perforación longitudinal en el centro de la superficie superior. Medidas: 64 x 154 x 67. Letras: 16. Fue hallado en 1963 en el centro del *proscenium*.

[----- / ----- / ---] milit(---) [·] bi[s ·] leg(---) [·] V [--- / ---
vinc(---) · Aquitan[---]

s) Frag. 20, 372, fig. 24 (fotografía); también en J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 155-156, n° 144, con fotografía (*HEp* 10, 2000, 225e; *HEpOL* 17354). Ángulo superior izquierdo de un bloque; no es posible atribuirlo a un sitio concreto de la inscripción, pero la letra que conserva debía de encontrarse en la tercera línea. Medidas: (18,5) x (8,5) x (23,5). Letras: *c*: 15; con restos de pintura roja. Se encontraba empotrado en un muro tardorromano en el lado oriental del *proscenium*, de donde fue retirado en el año 2000. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 042624; registro 2000, PAR.OR, n° 6; inscripción S-305.

----- / [---]e[---] / -----

También podría ser una *F*.

t) Frag. 21, 372, fig. 25 (fotografía); también en J. M. ABASCAL – G. ALFÖLDY – R. CEBRIÁN, 2011, 156, n° 145, con fotografía (*HEp* 10, 2000, 225f; *HEpOL* 17354). Fragmento roto por todo su perímetro y por detrás. Medidas: (13) x (7,5) x (7,5). Se encontraba empotrado en un muro tardorromano en el lado oriental del *proscenium*, de donde fue retirado en el año 2000. Letras: *c*: 15. Se conserva en el Museo de Segóbriga, n° inv. 042625; registro 2000, PAR.OR, n° 7; inscripción S-306

----- / [---]e[---] / -----

También podría ser una *F*.

u) Frag. 22, 372 (*ILSEG* 202). Fragmento perdido, con restos de una letra que podría ser *V*.

Las divergencias existentes entre algunos aspectos formales del epígrafe (tamaño de los bloques, distancia entre palabras, tamaño de las letras, etc.) son

consecuencia del largo tiempo que debió de emplearse en la construcción de la fachada del teatro y en la preparación de la inscripción, lo que debió de conllevar la presencia de muchos artesanos que no siempre trabajarían de la misma manera. Este mismo hecho explica, por ejemplo, que el genitivo de «legión» aparezca en las líns. 1 y 4 en la forma *legion* (frags. 6 y 14), mientras que en los demás casos se abrevie en la forma habitual *leg*.

[M(anius)? Octavius M(ani) f(ilius)] Gal(eria tribu) Nova[tus] adlec[it(us) inter pra]eto[r]ios leg(atus)] (vacat) legion(is) (vacat) [-2-3-] Cl(audiae) · [proco(n)s(nl) -4-5-a]e (vacat) Flavia [- - - flaminica] conv[entus] (vacat) Carthag(inensis) / M(anius)? Octavius M(ani)? f(ilius)] Maximus [fil(ius)] (vacat) Octa[via M(ani)? fil(ia) No]va[ta] De[cia] Gn(aei) · Marcia[ni f(ilia)] D[- - - a] (vacat)? Fl[avia] · Luc[illa]? contulerunt] qd · hoc [theat]r[um] (sestertium nummum) -3-4-] / ³T(itus) · Ru[- - -] f(ilius) · V[- - - praef(ectus) fabrum p]raef[ectus] cob(ortis) - - - trib(unus) leg(ionis) .. pia[e] fi[del]is) · et · le[g(ionis) - - - trib(unus)] mil[it]um) · bi[s] leg(ionis) · V[-8-9-] / - - - f(ilius) - - - trib(unus) mil(itum) l[egio[n]is] [X]XI · rapa[cis] quaestor tribunus plebis pr[ae]tor · leg(atus) · l[egio[n]is] - - - leg(atus)] Au[g(usti) pro]vinc(iae) · Aquitan[icae] (sestertium nummum) -3-4-

La inscripción menciona a cuatro hombres y cuatro mujeres, miembros de las principales familias de la ciudad, que contribuyeron a la construcción de la *frons scaenae* del teatro con sus adornos estatutarios.

Los restos conservados al principio de lín. 1 sólo permiten pensar en que el personaje mencionado es un *Octavius Novatus*, probablemente hijo del *praefectus fabrum M. Octavius Titi f. Gal.* cuya estatua adornaba la *scaena* del teatro (ILSEG 33). Con este personaje se relaciona también la referencia a un puesto militar indicado con las letras *legio*; al tratarse de un senador de rango pretorio sólo puede pensarse en el mando de una legión, que podría ser tanto la *VII Claudia* como la *XI Claudia*. El puesto que siguió al mando legionario en el *cursus honorum* de *Octavius Novatus*, identificado con una palabra, no pudo ser más que el proconsulado de una provincia pretoria cuyo nominativo terminara en *-a*; el cálculo de la longitud de la laguna permite la restitución [*Achaia*]e, [*Africa*]e o, más probablemente, [*Baetica*]e.

A continuación se menciona a una mujer de nombre *Flavia*, que debió de tener un *cognomen* relativamente corto; detrás vendría la indicación de la función que desempeñaba y, puesto que es segura la restitución *conv[entus]*, en el contexto de la inscripción esto no puede tener más que un sentido: el sacerdote que ejercía la máxima representación de las comunidades del *conventus Carthaginensis* en el culto imperial era denominado *flamen conventus Carthaginensis*, al contrario que las personas que ostentaban un cargo equivalente en el resto de

los *conventus iuridici* hispanos, denominados *sacerdos Romae et Augusti*. Es decir, en el *Carthaginiensis* la denominación de la titulación era similar a la de los máximos sacerdotes provinciales de Hispania, lo que debe indicar que en este *conventus* el máximo sacerdote ostentaba un rango superior. Tal razón justifica que junto al *flamen* del *conventus Carthaginiensis*, como junto al *flamen* de la Hispania citerior, hubiera una *flaminica*. Por otro lado, esta mujer debió de ser esposa del oficial ecuestre mencionado al principio de lín. 3 y hermana de la otra *Flavia* identificada en la inscripción.

Al comienzo de lín. 2, aparece un personaje de *cognomen Maximus*, cuya posición antes de *Octavia Novata* implica que probablemente era también un *Octavius* y que presumiblemente tenía el *praenomen Manius*. Es muy posible que se trate del hijo de *Octavius Novatus* y, si así fuera, su pertenencia a la *Galeria tribus* no se habría consignado porque era evidente que estaba adscrito a la misma que su padre. *Maximus* no ostenta ningún cargo, lo que significa que en el momento de la construcción de la fachada del teatro no había alcanzado la edad suficiente para ello. *Octavia Novata* o era hija del *praefectus fabrum* antes mencionado y, por lo tanto, hermana del senador *Octavius Novatus*, o, mejor, hija de este último.

La referencia a *Gn(aeus) Marcianus*, en lín. 2, plantea la cuestión de más difícil interpretación del epígrafe, ya que el hecho de que no mencione su nombre familiar es extraño. La explicación podría ser que en realidad se estuviera consignando aquí una filiación, indicada no sólo con el *praenomen* sino también con el *cognomen* del padre, práctica que se documenta en una inscripción de Sagunto (*CIL* II²/14, 1, 330; *IRSAT* 46) o en otra de la propia Segóbriga (*AE* 2003, 990; *HEp* 10, 2000, 305; *Segobriga* V 58). Antes de esa filiación, aparentemente faltan cinco letras; aunque se podría pensar en nombres como *Iulia* o *Fabia*, es preferible suponer que se trataba del *nomen De[cia]*, pues las letras *DE* del frag. 5 encajan aquí mejor que en ningún otro sitio. Tras el nombre de *Gn. Marcianus*, vendría el *cognomen* de la hija, que comenzaría por la letra *D* y sería largo (*Domitiana*, *Domitilla* o *Donatiana*). Con mucha probabilidad, fue la esposa del senador *Octavius Novatus* y quizás originaria de *Saguntum* o *Carthago Nova*, dado que el *praenomen* de su padre, *Gn(aeus)*, está fuertemente implantado en esos dos lugares.

El siguiente nombre que aparece es el de *Flavia Lucilla* o tal vez *Lucana*. Esta mujer, quizás hermana de la otra *Flavia* de la inscripción, debió de estar casada con un senador.

A continuación, se puede vincular la parte del texto que dice *[contulerunt] ad hoc [theatrum]* y la *R* del fragmento 11. Al final de la lín. 2 se haría mención de la cantidad de dinero que las seis personas citadas anteriormente

habrían aportado para sufragar la fachada del teatro y la colocación de su decoración estatutaria.

Al principio de lín. 3 debió de estar consignado el nombre de un caballero del que se conservan las letras *T · RV*, correspondientes al *praenomen* y al gentilicio (*Rubellius, Rubrius, Rufidius* o *Rutilius*), y *F · V*, relativas a la filiación. Este personaje tuvo que comenzar su carrera como *praefectus fabrum*, porque, antes de la referencia segura de su prefectura de cohorte, la laguna no se puede completar de otra manera que tenga sentido. Después de la prefectura de una cohorte, parece que ejerció en cuatro ocasiones como tribuno militar, algo sin duda extraordinario pero ya documentado (cf. *CIL* II²/14, 2, 1166). La legión en la que desempeñó su primer tribunado militar debió de tener un nombre corto, pues la laguna es pequeña, y tenía, además, los apelativos *pia fidelis*; tales epítetos están convenientemente destacados (al contrario de lo que ocurre en lín. 1 con la *VII* o *XI Claudia*) por el hecho de que la legión debió de recibirlos en los mismos años en que se realizó la fachada del teatro. En época flavia, en el año 89, las legiones de la Germania inferior recibieron ese apelativo, pero de todas ellas aquí sólo parece haber espacio para el nombre abreviado de la *I Minervia* o de la *X gemina*. Su *cursus honorum* se completa con el desempeño, en dos ocasiones, del tribunado militar en las legiones *V alaudae*, *V Macedonica*, *VI ferrata*, *VI victrix*, *VII Claudia*, *VII gemina* u *VIII Augusta*.

En lín. 4, debían encontrarse los *tria nomina*, la filiación y quizás la *Galeria tribus* de un senador, seguido de su *cursus honorum*. Podría tratarse, en primer lugar, de un miembro de los *Octavii*, pero no se puede descartar que perteneciera a otra familia, con seguridad también segobrigense. Después de la denominación del senador, en caso de que no se mencionase la *tribus*, habría espacio para un título corto del vigintivirado, como por ejemplo *IIIvir cap(italis)*. Ejerció como tribuno militar en la *legio XXI rapax*; más adelante, las referencias a la cuestura y al tribunado de la plebe cubren la laguna existente en la inscripción antes de la mención de la pretura. Después de la pretura fue legado de una legión; a continuación fue promocionado al gobierno de rango pretorio de la provincia Aquitania, lo que le pudo dar la posibilidad de alcanzar el consulado, si bien los *fasti consulares* no lo confirman.

Al final de la cuarta línea debía de aparecer la suma aportada para las obras por los personajes citados en lín. 3-4, que seguramente fue inferior a la que se menciona en la segunda línea, pues allí los personajes eran seis y aquí solo dos.

La presencia del epíteto legionario *pia fidelis* en lín. 3, permite señalar que la construcción de la fachada teatral no acació, como indicaba Almagro

Basch (1984, 156 y 1990⁴, 90) en época de Vespasiano, sino al menos después del 89.

364-370. R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ – I. HORTELANO UCEDA, 2011. Ocho marcas (dos sobre la misma pieza) inscritas en morteros centroitálicos procedentes de las excavaciones de *Segobriga*.

364.R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ – I. HORTELANO UCEDA, 2011, 131, 139, n° 1, fig. 3.1 (dibujo), con fotografía. Marca sobre borde de mortero centroitálico, forma Dramont D 2, fase 3. El texto se inscribe dentro de una cartela, con lectura desde el exterior al interior del recipiente y con orientación transversal al borde. Medidas: 37 (diám. máximo) x 28 (diám. boca). Campo epigráfico: 3,5 x 6,5. Letras: 1,2. Fue hallado en la campaña de 1982 en el anfiteatro, área 3, cuadrícula 1, nivel 2; n° inv. 162973.

[*St(atii)*] *M(arvi) C(eleris) Qu(i)etio(nis)* / [- - -]R Cpalma⊃ *fec(it)*

Se fecha entre finales de época de Claudio-época flavia e inicios de época antonina.

365.R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ – I. HORTELANO UCEDA, 2011, 131, 139, n° 2, fig. 3.2 (dibujo), con fotografías. Dos marcas sobre cuatro fragmentos de borde y piqueta de un mismo mortero centroitálico de la forma Dramont D 2, fase 3. Los dos textos, inscritos en cartela, son iguales y aparecen a ambos lados de la vertedera; el sello de la derecha es convergente respecto a la vertedera y su lectura se realiza desde el interior al exterior del borde; el de la izquierda es divergente respecto al anterior. Medidas: 38 (diám. máximo) x 25 (diám. boca). campo epigráfico: 3,5 x 6,5. Letras: 1,2. Interpunción: triángulo con el vértice hacia abajo. Fue hallado en 1987 en un nivel de época flavia, en la puerta norte, sector 9, cuadrícula 1987/1; n° de registro arqueológico 87/Y/IV, n° 530 (con sellos n° inv. 195047) y 531 (n° inv. 195048).

a) derecha

[*Pri*]scus · *Duo(rum)* / *Domīñor(um)*

b) izquierda

[*P*]riscus · *D[uo](rum)* / *Domīñor(um)*

366.R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ – I. HORTELANO UCEDA, 2011, 131-132, 139, n° 3, fig. 3.3 (dibujo), con fotografía. Marca sobre un fragmento de mortero centroitálico de la forma Dramont D 2, fase 3. El texto, inscrito en una cartela, se localiza a la izquierda del pico vertedor sobre el labio y dispuesto transversalmente a él, con lectura hacia el interior del mortero. Medidas: 30

(diám. máximo) x 23 (diám. boca). Campo epigráfico: 3 x 6. Letras: 1. Aunque no encajan entre sí, de la misma pieza se conserva otro fragmento de 33,2 (diám. máximo) x 23 (diám. boca). Ambos fragmentos fueron hallados en 1999 en el interior de la torre octogonal junto a la muralla oriental, UE 74; n° 131 y 132 (n° inv. 030522 y 030523).

Cn(aei) Dom(iti) / Sâlûnar(is)

Se fecha entre finales de época de Claudio e inicios de época antonina.

367.R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ – I. HORTELANO UCEDA, 2011, 132-133, 139, n° 5, fig. 3.5 (dibujo), con fotografía. Marca sobre un borde de mortero centroitálico de la forma Dramont D 2, fase 3, que está quemado. El texto, inscrito en una cartela, se sitúa al borde del mortero con lectura desde el exterior al interior del recipiente y en posición diagonal al borde. Medidas: 39 (diám. máximo) x 31 (diám. boca). Campo epigráfico: 2,1 x 6,5. Letras: 1,3. Fue hallado en el año 2000 en la nave central del aula basilical, UE 3161, n° 8 (n° inv. 053842).

M(arcus) M[arius] / S]ecuñdín(us)

Se fecha entre finales de época de Claudio e inicios de época antonina.

368.R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ – I. HORTELANO UCEDA, 2011, 133, 139, n° 6, fig. 3.6 (dibujo), con fotografía. Marca sobre un fragmento de borde de mortero de la forma Dramont D 2, fase 3. El texto se sitúa sobre el labio, en diagonal al borde y con lectura desde el interior al exterior de la pieza; está dispuesto en dos líneas separadas por una banda decorada con hojas de hiedra y tanto la primera línea como la decoración se encuentran dentro de una cartela de 2,2 x 5. Medidas: 31,4 (diám máximo) x 24 (diám. boca). Letras: 1,3-1,1. Se halló en el año 2001, en la plaza del foro, UE 5125, n° 236 (n° inv. 067624), en un relleno de tierra de época califal.

[He]rmet(is) / [C(aii) Cal]p(etani) · Favo(ris)

Se fecha entre finales de época de Claudio e inicios de época antonina.

369.R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ – I. HORTELANO UCEDA, 2011, 135, 139, n° 23, fig. 3.23 (dibujo), con fotografía. Marca sobre un fragmento de borde y parte del pico de un mortero centroitálico de la forma Dramont D 2, fase 4. El texto, dentro de una cartela, se sitúa en el lado derecho del pico vertedor, dispuesto transversalmente y con lectura del exterior al interior de la pieza. Medidas: 45,3 (diám. máximo) x 32 (diám. boca). Campo epigráfico: (1,6) x 6,1.

Letras: 1. Fue hallado en 2002 en un nivel superficial de una vivienda tardorromana al oeste del aula basilical, UE 8000, nº 847 (nº inv. 087804).

Q(uintus) Erani(us) / [- - - - -]

Se fecha en época antonina.

370.R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ – I. HORTELANO UCEDA, 2011, 136, 139, nº 29, fig. 3.29 (dibujo), con fotografía. Marca sobre el borde de un mortero centroitálico de la forma Dramont D 2, fase 3. El texto, en una cartela, se inscribe de forma diagonal en el borde y con lectura del exterior al interior de la pieza. Se aprecia parte de la corona que se sitúa en el lado izquierdo de la cartela. Medidas: 58 (diám. máximo) x 48 (diám. boca). Campo epigráfico: 3,5 x 6,5. Letras: 1,1-1. Fue hallado en 2005 en un nivel superficial en el extremo suroeste del circo, UE 9297, nº 109 (nº inv. 137389).

S[?] (atii) Mar(c)i / Restitu(ti)

Se fecha entre finales de época de Claudio e inicios de época antonina.

{Saelices (*Segobriga*)} → *vid. infra* nº 387 (Trillo, GU)

Torrejoncillo del Rey

371. X. BALLESTER – M. TUIEL, 2011, 117-125, figs. 1 y 3 (fotografía y dibujo); también C. JORDÁN CÓLERA, 2012, 260-261, 271-272, nº 2, fig. 3 (fotografías). Tésera de hospitalidad de bronce en forma de ave, quizás una paloma. El anverso sugiere la forma volumétrica del cuerpo del animal, con un gran ojo circular y doce trazos curvados que posiblemente representan el plumaje; el reverso es plano y sobre él aparece un texto efectuado mediante punteado, en lengua y escritura celtibérica, desde la parte de la cola hacia la cabeza. Medidas: 5 x 3 x ?. La pieza, al parecer procedente de una villa romana en Torrejoncillo del Rey, fue localizada por Turiel en una colección particular donde pudo fotografiarla. «A falta de la debida inspección ocular (...) o de los pertinentes análisis metalográficos, no puede garantizarse de manera firme la autenticidad de la misma», si bien, por un lado, no se detectan detalles que puedan hacer sospechar que es falsa y, por otro, las concreciones calizas que aparecen sobre ella contribuyen a confirmar que procede de un yacimiento arqueológico. Ballester – Turiel efectúan la siguiente lectura:

segobirigea o secobiricea

Señalan los editores que, por su forma, es similar a una tésera procedente de Palenzuela (*MLH* IV K.25.1) y relacionable con otra en forma de ave-pierna de la Real Academia de la Historia (*EPPrER* CP-17; *HEp* 18, 2009,

549). En cuanto al texto –interpretado como una formación adjetival–, se documenta uno idéntico en la tésera *MLH IV K.0.3* si se desecha la corrección efectuada por Jordán – Díaz, que leen **sekobiriza** (*vid. HEp* 15, 2006, 170). Asimismo, se registra también sobre una lámina de plomo que fue considerada falsa por Untermann (*MLH IV*, p. 355), pero que, de confirmarse la autenticidad y lectura de la nueva tésera, habría que incorporar de nuevo al elenco de inscripciones celtibéricas.

Por su parte, Jordán sigue prefiriendo la lectura **sekobiriza** a la expuesta por Ballester y Turiel, apoyándose en el hecho de que la grafía que aparece en *MLH IV K.0.3*, que él lee como **z**, está más cerca de una *sigma* que de cualquiera de los más de siete alógrafos de **ke** conocidos en la epigrafía celtibérica. Los propios editores indican que el signo que ellos identifican como **ke** no se lee bien.

Por sus paralelos formales y epigráficos se puede fechar a partir de fines del siglo II a.C., aunque con más probabilidad ya en la primera mitad del siglo I a.C., quizás en algún momento comprendido entre las guerras de Sertorio y las guerras civiles.

Uclés

372.J. M. ABASCAL, 2011a, 249-256, fig. 7 (fotografía); *AE* 2011, 543 (*CIL* II 5888; *ILSEG* 15; *HEpOL* 12179). Nueva lectura de lín. 5 de la inscripción sobre esta ara procedente de las proximidades de la Fuente Redonda, un estanque circular formado con obra de mampostería.

*Deo A/ironi /³fecit fa/milia Oc/ules(is) v(otum) s(olvit) e[o] /⁶C(aius)
Titiniu[s] / Crispinu[s]*

Probablemente el texto hace referencia a dos actuaciones diferentes: por un lado, se alude específicamente a algo efectuado en honor al dios *Airo* o *Aironis* por parte de la *familia Oculesis*; por otro, a la conmemoración de ese hecho con la estela colocada por *C. Titinius Crispinus*. La proximidad del altar a la Fuente Redonda permite plantear que lo que se efectuó en honor del dios fue precisamente el estanque monumental que hoy conocemos o una estructura original del mismo, transformado de esa manera en un *temenos*. La obra, realizada para acotar y aprovechar mejor un afloramiento acuífero, habría dado lugar a que ese espacio –técnicamente un *pozo Airón* como los que aparecen por toda la Península– pasara a asociarse a un culto a la divinidad indígena que se manifestaba mediante ese surgimiento de agua y que garantizaba la fertilidad agrícola y el abastecimiento humano.

En cuanto al origen del teónimo *Airo* o *Aironis*, por comparación con otros casos similares (en concreto el del dios *Tullino* documentado en Inzino, *CIL* V 4914, estudiado por A. Valvo, 2004, 212), es posible suponer que se formó a partir de una voz común en lengua céltica que designaba un manantial o lugar en que brotaba el agua. Posteriormente, ese teónimo habría derivado en el topónimo *Airón*, registrado en los territorios célticos del occidente romano.

Por otro lado, con la fórmula *familia Oculesis* seguramente se hace referencia al conjunto de libertos y esclavos de un *fundus Oculesis*, es decir, de un emplazamiento agrícola al que debe su nombre la localidad de Uclés.

[La propuesta mejora la lectura de Fita porque resuelve la incongruencia de un texto con dos sujetos y un solo verbo; además, el *vacat* a mitad del quinto renglón parece separar una cláusula de la siguiente. Sin embargo, el misterio de la secuencia *VSE* no se devela convincentemente, porque *votum solvit eo* es una fórmula sin paralelo. J.G.-P.]

Villar de Domingo García

373. J. L. LLEDÓ SANDOVAL, 2010, 134, 143-144, con fotografía; M. Á. VALERO TÉVAR, 2010, con fotografías, s. p.; también referencia en J. LANCHÁ, 2011, 255. Mosaico de *opus signinum*, con diferentes composiciones de diseño geométrico y diversas escenas de tema mitológico (escena A: cortejo dionisiaco; escena B: pasajes de la vida de Paris; escena C: Pélope e Hipodamia; escenas D, E y F: actuación de mimos). En la escena D se puede observar la representación de una pantomima, amenizada por la música de un *hydraulus*, al que dos niños proporcionan aire, accionando sendos fuelles. De izquierda a derecha, después del organista aparecen dos mujeres y un hombre lujosamente vestidos, acaso los propietarios de la villa. Sigue después una danzante con máscara y ricas ropas; una tañedora de lira, bajo la cual aparece una niña que la mira; a continuación un hombre vestido de blanco y que formaría parte del elenco artístico; después una aulista enmascarada. La escena concluye con un niño sujetando un biombo que da entrada a un grupo de actores en el que hay un niño llorando, mientras que, sentados sobre una cama, un hombre y una mujer actúan; tras ellos, una pareja similar aparece en pie. Sobre ésta se encuentra la única inscripción que se conserva del mosaico. Bajo esta escena hay otras de menor tamaño, cuyos personajes están enmarcados entre columnas. El mosaico, de excepcional calidad y grandes dimensiones, se encontró en la denominada Sala Triabsidada, durante las excavaciones realizadas en el año 2005 en la *villa* romana de Noheda.

La escena del mimo, con la inscripción, se sitúa en la parte norte de la Sala Absidada, donde permanece *in situ*.

Mimu zelotipi numti

La ortografía es fonética y vulgar, ya que lo correcto sería *Mimus zelotypi numti*, que se podría traducir como «Mimo del novio celoso» o «Mimo del recién casado celoso».

J. Lancha, por criterios estilísticos, lo data hacia el 330 d.C.

Procedencia desconocida

373A. OLCOZ YANGUAS – M. MEDRANO MARQUÉS, 2011, 246-247, nota 9 (*ILSEG* pp. 10-15; *MLH* IV K.0.5; *EPPRER* 103; *HOPPI* 34). Nuevos datos sobre esta tésera de hospitalidad con forma de buey procedente de Saelices o de sus cercanías. Además del texto **libiaka kortika · kar**, inscrito sobre el reverso y ya editado con anterioridad, los autores señalan la presencia de una letra **l** o **ka** sobre el anverso. Si fuera **l**, quizás sería una referencia a la ciudad de *Libia* (Herramélluri, LO).

GERONA

La Escala

374. J. CASAS GENOVER – M^a P. DE HOZ, 2011, 231-248, fig. 7 (fotografía y dibujo). Grafito en la parte inferior de la pared externa de un fragmento de un vaso de cerámica griega gris monocroma. Medidas: ?. Campo epigráfico: 1,2 x 4,7. Letras: 1,2-0,5. Se encontró en el yacimiento de Mas Gusó, a 5,5 km al sur de Ampurias, ubicado en un pequeño promontorio rocoso, ocupado desde el Neolítico final. En el yacimiento se han documentado numerosos fragmentos cerámicos, datables los más antiguos a partir del siglo IX a.C. El fragmento se encontró durante la campaña de excavación de 2010, en la denominada en principio «cabaña 1», pero dada su morfología resulta más bien un depósito, que se rellenó con escombros que contenían fragmentos cerámicos de importación, bastante homogéneos. Se conserva en el Museo de Arqueología de Cataluña de Gerona.

Boioç

Se descarta que pueda tratarse de un nombre griego, así como indígena, ya que estaría escrito en alfabeto ibérico. El grafito correspondería, como hipótesis más plausible, a un nombre propio, *Boios*, perteneciente quizás a un celta pregalo de la zona francesa más afectada por la cultura ibérica, y estaría

derivado del étnico *boios*. Por el contexto arqueológico y cerámico, se puede datar en la segunda mitad del siglo VI a.C.

Pontós

375.A. GORGUES, 2010, 223-224, fig. 71 (dibujo) (*IRC V 137; HEP 7, 1997, 337; HEPOL 18406*). Nueva propuesta de restitución de este grafito sobre un ánfora greco-italica procedente del yacimiento de Mas Castellar.

Mar[co] · Ru[tí]lio

El gentilicio podría ser también *Ru[ffí]lio* o *Ru[pi]lio*.

San Julià de Ramis

376.J. FERRER I JANÉ, 2011, 208-222, fig. 3 (fotografías y dibujo); J. VELAZA, 2014, 331-332, 342, nº 10, fig. 26 (fotografía). Fragmento de un *skyphos* ático de barniz negro que muestra, sobre la pared interna, un grafito *post coctionem* ibérico de nueve signos. La escritura utilizada es la levantina, que hace uso del sistema dual. La dirección del texto es dextrógira. Medidas: ?. Letras: ?. Se encontró en un contexto secundario, el estrato 3360, en una habitación adosada a la muralla en la campaña de excavación de 2007.

baikarekerar

La segmentación del texto más probable es: **baikar** + **eker** + **ar**. Es posible que el elemento **baikar** sea un sustantivo del léxico común que aparece repetido en cinco inscripciones más: un vaso de plata de Castellet de Banyoles (Tivissa, C.21.2), una copa de cerámica ática de figuras rojas de Ensérune (B.1.1), una pátera de plata de Vielle-Aubagnan (B.10.1), una taza del Turó dels Dos Pins (Cabrera de Mar, C.7.16SUP) y un *skyphos* de cerámica ática procedente de un silo del puerto de Montjuic (C.9.2SUP). La hipótesis más plausible para su interpretación es la de que se trata de un elemento perteneciente al campo semántico de los recipientes de líquidos, pudiendo identificar el tipo de soporte o bien el tipo de acto cultural en el cual se usaban estos recipientes. **eker** podría estar complementando el significado de **baikar** y es probable que esté también presente en **goroiekers** de uno de los plomos de Yátova (F.20.1) y **goroiker**[de un plomo de Ullastret (C.2.5). **ar** es un morfo que aparece sobre todo en textos cortos sobre objetos personales y estelas, alternando con los morfos **en** y **mí** en antropónimos, como marca de propiedad. Se data, por criterios arqueológicos, en la primera mitad del siglo IV a.C.

377.J. FERRER I JANÉ, 2011, 218-219, nº 2, fig. 10 (dibujo); J. VELAZA, 2014, 332, 342, nº 11, fig. 27 (fotografía) (J. BURCH – J. M. NOLLA – L. PALAHÍ –

J. SAGRERA – M. SUREDA – D. VIVÓ, 2001, 147-148, n° 1, fig. 77.1). Nueva lectura de un grafito sobre la base de un *skyphos* de cerámica gris emporitana.

am

Ferrer corrige la lectura **ti** ofrecida por los primeros editores e indica que claramente se trata de dos signos: el primero pasó desapercibido por su pequeño tamaño; el segundo fue interpretado erróneamente como **ti**. Quizás el texto contenga una variante del formante antropónimo **an** o **anm̄**.

GRANADA

Baza

378-381. M. PASTOR MUÑOZ, 2011. Cuatro inscripciones inéditas; tres de ellas sobre placas de mármol; la cuarta corresponde a un *signaculum* de bronce.

378. M. PASTOR MUÑOZ, 2011, 282-284, n° 6, láms. 11-12 (fotografías). Fragmento perteneciente a la parte central de una placa de caliza de color blanco, quizás de las canteras de Macael; está rota por arriba, por la derecha y por abajo, y conserva una ligera moldura en la parte izquierda que delimitaría el campo epigráfico. La parte delantera está pulimentada, la de atrás, sin desbastar. Medidas: (16) x (14,5) x 4. Letras: 5; capital actuaria; repintada de color granate. Apareció en 2004 en el Cerro Cepero, en la zona 1, donde se excavó un edificio relacionado con el foro de la ciudad romana de *Bastī*, seguramente un templo o un edículo sagrado. Se conserva en la Asociación de Estudios de Arqueología Bastetana, en Baza.

----- / Pac[at^{us} - - -] / et Po[^(sic)mt^{il}ius] /³ - - - Quin^{tili}[i - - -] /

La hipótesis de reconstrucción es muy especulativa; el *nomen* Pac(at^{us}, -a), al igual que el gentilicio [Quin^{tili}(us, -a), o, tal vez, [Pom^{tili}us, -a, pues en la segunda línea tenemos PO[---], son frecuentes en la onomástica romana de Hispania. Por el tipo de letra, se puede fechar en la segunda mitad del siglo II.

[En lín. 2, mejor Po[ⁿtilius] que Po[^mtilius], quizás un lapsus. J.M.]

379. M. PASTOR MUÑOZ, 2011, 284-285, n° 7, láms. 13-14 (fotografías). Fragmento de placa de mármol blanco, algo amarillento, probablemente de las canteras de Macael; la cara frontal está pulimentada y la de atrás sin desbastar. Medidas: (10) x (10,5) x 2,5. Letras: 4; capital cuadrada, con ápices muy marcados. Apareció en 2004, junto con la anterior y la siguiente, en el Cerro

Cepero, en la zona 1, donde se excavó un edificio relacionado con el foro de la ciudad romana de *Bastī*, seguramente un templo o un edículo sagrado. Se conserva en la Asociación de Estudios de Arqueología Bastetana, en Baza.

----- / [- - -] VI + [- - - / - - -] + + O / -----

En lín. 1, la cruz puede ser el pie de *I*, *L* o *E*. Las dos de lín. 2 pueden corresponder a *T*, *O* o *I*. Por el tipo de letra se puede fechar en el siglo II.

380. M. PASTOR MUÑOZ, 2011, 285-286, nº 8, láms. 15-16 (fotografías). Fragmento de la parte inferior izquierda de una placa de mármol blanco de las canteras de Macael. La cara inscrita está pulimentada y la de detrás sin desbastar. Medidas: (11) x (9) x 2. Letras: (3); capital cuadrada. Apareció en 2004 en el Cerro Cepero, en la zona 1, donde se excavó un edificio relacionado con el foro de la ciudad romana de *Bastī*. Se conserva en la Asociación de Estudios de Arqueología Bastetana, en Baza.

----- / [- - -] I [- - -] / -----

Por el lugar donde ha aparecido, quizás se podría fechar en el siglo II, aunque no es seguro.

381. M. PASTOR MUÑOZ, 2011, 286-289, nº 9, láms. 17-19 (fotografías). *Signaculum* de bronce en forma de anillo; su cartela es rectangular y está enmarcada por un reborde en relieve dentro del cual se inscribe el texto; estado de conservación excelente. Medidas: 2 x 6 x 2,1 (cartela), 1,28 (diám. máximo por el interior del anillo); 2,35 (diám. máximo por el exterior). Letras: 2; capital actuaria; en acusado relieve y sentido inverso para que pueda leerse al estampillarla; dado que ha aparecido en contexto arqueológico, no hay dudas de su autenticidad, si bien las letras *G* y *M* son un tanto sospechosas. Apareció en 2004 en el Cerro Cepero, en la zona 1, donde se excavó un edificio relacionado con el foro de la ciudad romana de *Bastī*. Se conserva en la Asociación de Estudios de Arqueología Bastetana, en Baza.

Gnomoni

Es la primera vez que se documenta en Hispania el *nomen* o *cognomen* *Gnomon*. Aparece en genitivo, como expresión de propiedad del objeto o mercancía signada. No es posible determinar la función del sello pero, a modo de hipótesis, y por su semejanza con otros del área bética o levantina, quizás se podría relacionar con la producción o fabricación de productos agrícolas o mercantiles. Aunque no es seguro, podría fecharse en los siglos I o II.

[Por más que sea frecuente encontrar grabados nombres personales en genitivo sobre muchos sellos, resulta extraño suponer un nominativo *Gnomonus* para justificar un genitivo *Gnomoni*; más frecuente resulta un *Gnomo, -onis*. J.M.]

Granada

382. M. PASTOR MUÑOZ, 2011, 276-277, n° 3, láms. 4-5 (fotografías) (*HEp* 17, 2008, 73). Nueva propuesta de reconstrucción de este fragmento de inscripción hallado en la calle María la Miel n° 11.

----- / [- - fo]ru[m- - / - - -]O[- - -] / -----

Como otras inscripciones encontradas en esta misma zona, posiblemente haga referencia al foro de *Iliberris*.

Guadix

383. I. SASTRE DE DIEGO, 2011, 79-84 (*IHC* 175; *LAMAN* 355; *ILCV* 1817; *ICERV* 307; *ILPGR* 154; *CILA* 8, 137; *HEpOL* 17597). Nueva hipótesis sobre la posible falsedad y nueva cronología de la inscripción de época visigoda incisa en un ara romana reutilizada, en Guadix –*Acci*–, que actualmente está perdida, si bien podría hallarse todavía en Guadix, aunque tal extremo no se ha podido confirmar. La inscripción está fechada en 652, bajo el pontificado de Justo de Acci, que había firmado las Actas del VI concilio de Toledo en 638, mientras que en el VIII en 653 firma ya su sucesor Atanasio. Esto obligaría a prolongar la prelatura de Justo hasta un año antes de este concilio, pues se le menciona en la inscripción. Las fórmulas epigráficas son muy diferentes de las empleadas en otras inscripciones del mismo tipo prácticamente coetáneas. Podría ser que tuvieran destino distinto, pero eso supone entrar en la compleja cuestión de qué tipo de altares pudo haber en una iglesia además del eucarístico o de si en época tan temprana pudo haber más de un altar, siendo uno principal y otros secundarios. Esta inscripción posee el mayor elenco conocido de reliquias existente entre los antiguos altares hispanos; algunos santos son bien conocidos en la Hispania visigoda, pero otras menciones presentan varias singularidades: Primera: la concentración de reliquias cristológicas, algunas repetidas. Algunas menciones son raras en la Hispania del siglo VII, como el vestido y sepulcro de Cristo, presentes en el Arca Santa de Oviedo (1075), consideradas por García de Castro (1999, 55) interpolaciones medievales. Segunda: Presencia de reliquias de mártires sirio-palestinos por primera vez en Hispania (Paula, no mártir, sino *confesor* y Bábilas, que no vuelve a aparecer hasta el siglo X en los códices de Silos y Cardaña); los Siete Durmientes de Éfeso, sólo documentados en la inscripción; incluso san Andrés, sí conocido en época

visigoda, pero no su traslado de reliquias, del que se habla por primera vez en Escocia en el siglo VIII. Tercera: Primera mención de reliquias de san Clemente y san Primitivo y Facundo; estos últimos muy vinculados al camino de Santiago y la orden de Cluny. Cuarta. San Rogato (probable [*sci R*]ocati en la inscripción), único testimonio de este santo africano, salvo que se refiriera a san Torcato (por Torcuato), pero parece forzada la lectura. Quinta: La mención de dos santos galos: san Julián y san Ferreol, pues aunque san Julián sí aparece en inscripciones de época visigoda, casi todas béticas también, no lo hace, en cambio, san Ferreol (ninguno de ellos aparece en calendarios ni libros litúrgicos) y aún más sorprendente es que aparezca asociado a santa Eulalia. Sexta: Resulta curioso que se especifique el origen *gerundensis* de san Félix, tal vez para no confundirlo con el africano de Tibiua, aunque éste se introduce en los pasionarios a partir del siglo XI, o con el de Sevilla, del que apenas hay noticias. Séptima: La mención de santa Leocadia es la única fuera de Toledo en esta época, apenas tres años después de que, según la *vita Ildefonsi*, el obispo Cixila exhumara los restos de la santa en presencia de Recesvinto y le arrancara un fragmento del velo con un cuchillo, convirtiéndolo así en la primera reliquia de la santa. Son tantas las peculiaridades que García Rodríguez (1966, 209) necesitó crear la figura de un supuesto peregrino a Tierra Santa que trajera consigo todas esas reliquias para depositarlas en la iglesia de Guadix. Por todas estas singularidades habría que cuestionarse la autenticidad de la inscripción y considerar la posibilidad de una falsificación moderna o de una reelaboración posterior de un epígrafe que pudiera estar inspirado o tener alguna base en uno anterior ahora adaptado y aumentado para cumplir otras necesidades.

[La hipótesis es realmente interesante y debe tenerse en cuenta, en especial porque, hoy por hoy, no disponemos del original. El autor ya se ha referido en ocasiones anteriores a esta inscripción, sin cuestionar su autenticidad, incluso alineándola con otras del mismo tipo de la Bética (así, por ejemplo, en I. Sastre, 2009, 324). Pero ahora plantea su posible falsedad sobre la base de la mención de ciertos santos y de sus reliquias, que apuntan a que, ciertamente, se trate de un texto elaborado con posterioridad o, tal vez, basado en uno auténtico y amplificado. Las escasas reproducciones que se conservan son parciales y no podemos saber qué ha sucedido. Será necesario hacer un estudio en profundidad de cada una de las menciones, de sus primeras documentaciones (aunque alguna vez tiene que ser la primera lógicamente) y ver la extensión del culto y posteriores menciones. De otra parte, convendría recopilar toda la documentación existente sobre las lecturas y reproducciones

parciales y, si se trata de una falsificación, tratar de postular cuándo pudo producirse y por qué, aunque tal vez no consigamos saberlo al no poder hacer autopsia de la pieza, ya que las reproducciones, en principio, no muestran una incoherencia clara apreciable desde el punto de vista de la paleografía. En suma, una hipótesis sugerente que tiene bastantes visos de ser válida, aunque necesitada de una mayor profundización. **I.V.**]

GUADALAJARA

Ocentejo

384-386. R. BARBAS – E. GAMO – H. GIMENO, 2011. Tres estelas procedentes del paraje llamado Fuente del Sabinar y vinculadas a una necrópolis, por el momento sin localizar.

384. R. BARBAS – E. GAMO – H. GIMENO, 2011, 164-167, nº 2, figs. 3 y 3a (fotografías y dibujo); *AE* 2011, 519. Estela de piedra caliza rota por la parte superior, por debajo y a la derecha. Remata en frontón triangular entre dos volutas de las que sólo se conserva la de la izquierda. En su interior está decorada por un creciente lunar con las puntas hacia arriba flanqueado por sendos cérvidos. Enmarcan la composición por encima de los cérvidos dos escuadras en los ángulos. Por debajo, y separada por un listel de 3 cm, se representa una arquería de la que se conservan cinco arcos de medio punto. Está muy afectada por la erosión y la invasión de musgos y líquenes, hasta el punto de que apenas quedan restos del texto, que se inscribe en un campo epigráfico rehundido. Medidas: (51,5) x (44) x 28,5. Campo epigráfico: (15) x (37). Letras: 4. Líneas guía. Se encontró en el paraje llamado Fuente del Sabinar, en el transcurso de una prospección arqueológica, reutilizada en una cerrada. Se conserva en el Museo Provincial de Guadalajara.

Ammo ++ ++[-1-2-]/ic(- -) a[n]n(orum) ++ /³[- -]++[- -] / - - - - - ?

En lín. 1 la primera cruz podría ser resto de un trazo vertical. La segunda es también un trazo vertical del que parece que arranca un travesaño horizontal más corto hacia la derecha a media altura, quizá *F*. La tercera cruz pudo ser una *D* y la última es un trazo vertical, quizá *I*. En lín. 2 las dos cruces son trazos verticales.

A pesar del mal estado del texto, es posible señalar que la estela fue puesta a un individuo probablemente llamado *Ammo*, nombre personal con un radical *Amm-* bien atestiguado en el ambiente indígena; los restos de letras que siguen quizás harían referencia a la filiación, + *f(ilius)*. La palabra siguiente parece

desarrollarse en lins. 1-2, pudiendo tratarse de una organización suprafamiliar, *D+[---]ic(um)*. A continuación sigue la edad del difunto y finalmente la fórmula funeraria o el inicio del área del dedicante. Lo más llamativo del epígrafe es la composición decorativa en la que se asocian cérvidos y creciente lunar, sin duda con un fuerte contenido simbólico en relación con el mundo de ultratumba.

385.R. BARBAS – E. GAMO – H. GIMENO, 2011, 167, nº 3, fig. 4 (fotografía). Estela de caliza rota por arriba, abajo y a la derecha. Su superficie está alisada en la cara donde se encuentra el campo epigráfico y desbastada en las otras. En la esquina superior izquierda conserva un rebaje semicircular, quizás restos de la decoración de la cabecera; bajo ésta se encuentra una cartela rehundida donde se ubicaría el campo epigráfico, muy deteriorado. Medidas: (23) x (23) x 12,5. Campo epigráfico: (23) x (17). Se encontró en el paraje llamado Fuente del Sabinar, en el transcurso de una prospección arqueológica, reutilizada en una cerrada. Se conserva en el Museo Provincial de Guadalajara

+

La inscripción se encuentra perdida en su práctica totalidad, pues apenas se conserva un trazo vertical perteneciente a una letra de la primera línea del texto.

386.R. BARBAS – E. GAMO – H. GIMENO, 2011, 168, nº 4, fig. 5 (fotografía). Estela anepígrafa de piedra caliza con la superficie alisada, rota en sus extremos superior, inferior y derecho. Presenta dos áreas diferenciadas: una con dos superficies poligonales paralelas rebajadas sin decoración; debajo y separada de la anterior por un listel, otra con una cartela rehundida, donde estaría el campo epigráfico. Probablemente es una pieza sin acabar o malograda y por ello desechada. Medidas: (61) x (50) x 30. Se encontró en el paraje llamado Fuente del Sabinar, en el transcurso de una prospección arqueológica, reutilizada en una cerrada. Se conserva en el Museo Provincial de Guadalajara.

Trillo

387.R. BARBAS – E. GAMO – H. GIMENO, 2011, 170-172, nº 6, fig. 7 (fotografía); *AE* 2011, 521 (*ILSEG* 119; *HEp* 1, 1989, 318; *HEpOL* 14868). Corrección del lugar de procedencia de esta estela, hasta ahora considerada de *Segobriga*, y nueva lectura de su epígrafe. Gracias a la catalogación y alojamiento en Internet del archivo de Juan Cabré Aguiló, se ha podido comprobar la ficha de registro de la pieza (Cabré 00775); en ella consta que fue hallada en Trillo y formó parte de la colección del Marqués de Cerralbo, donde Cabré obtuvo la

imagen que acompaña a la ficha; se indica también que la estela era «del palacio de la Marquesa de Villahuerta en Santa María de Huerta (Soria)». La adjudicación a *Segobriga* de la pieza tuvo lugar a partir de su ingreso en el Museo Arqueológico Nacional (nº inv. 38.312) debido a que «en las anotaciones sobre el monumento se insinuaba su procedencia de Cabeza del Griego. Como todas las características del mismo coincidían con dicha hipótesis, en enero de 1974 fue trasladado al Museo de Segóbriga» (*ILSEG* 119); a pesar de esta información, la pieza no parece haber sido llevada allí nunca, y continúa en el Museo Arqueológico Nacional con el mismo número de inventario.

Lucretia / Parthenope / ζ (- - -) · E(- - -) · +(- - -) · *Patern* || + / +[- - -] +
[- - -] + [- - -] + [- - -] / - - - - -

En lín. 3, la *C* podría ser también *G* y la cruz es resto de una *I*, *L* o *T*; fuera del campo epigráfico, sobre el borde de la molduras que lo rodea, se observa un trazo vertical que podría ser *E* o *F*. El primer editor leyó *C(a)el(iae) Maternae*, pero la letra que antecede a la *A* es con seguridad una *P*, por lo que se encontraría registrado el antropónimo *Paternus*, -a. De todos modos, no es posible aventurar una interpretación segura de esta línea, donde se esperaría que estuviese la indicación de la relación del —o de los— dedicante con la difunta, o el nombre del dedicante o dedicantes. En lín. 4, la primera cruz es un trazo vertical y el resto, remates de letras indeterminadas. Por el tipo de letra se fecharía entre finales del siglo I d.C. y la primera mitad del siglo II d.C.

Zaorejas

388.R. BARBAS – E. GAMO – H. GIMENO, 2011, 169-170, nº 5, fig. 6 (fotografía); *AE* 2011, 520. Fragmento inferior de una estela de caliza rojiza rota por la parte superior e inferior y por la derecha, con la cara posterior desbastada. Presenta dos campos diferenciados rebajados, el superior con la inscripción y el inferior con decoración, de la que sólo se conserva un elemento circular central con líneas verticales paralelas incisas en su interior. Medidas: (36) x (55) x 24. Letras: 5,5-5. Interpunción: triángulo. Líneas guía. Se encontró durante unas labores agrícolas en la primera mitad del siglo XX en el paraje denominado Hoya Marquesa, en una tumba. En el mismo lugar, en una posición secundaria y asociada a la estela, se localizó un sarcófago de piedra. Se conserva en una vivienda de la localidad.

- - - - - / [- - -] *ux*(- - -) · *ân*(*norum*) · *LX* / *b*(*ic*) · *s*(*it*-) · *e*(*st*) · *s*(*it*) · *t*(*ibi*) · *t*(*erra*) · *l*(*eris*)

En lín. 2 cabe desarrollar *Ux(amensi)* o, con mayor probabilidad, *ux(or)* o *ux(ori)* si no es el gamónimo y entonces le antecedería el nombre del marido en

genitivo. Por el tipo de letra se fecharía entre mediados del siglo I d.C. y mediados del siglo II d.C.

HUELVA

Aroche

389. E. R. LUJÁN, 2011, 238 (*CIL*A 1, 6; *ERBC* 164; *Aquae Flaviae*² 324; *HEp* 3, 1993, 200; *HEp* 11, 2001, 269; *HEp* 16, 2007, 429; *HEpOL* 5197). Nueva restitución del nombre del *castellum* de lín. 4-5 del *praescriptum* en prosa de este *carmen*, habitualmente restituido como *Cal*/[*lae*]c(o), aunque este topónimo no se ha documentado hasta el momento. Por el contrario, en una inscripción procedente de San Esteban de la Rúa (OR, *CIL* II 2610; *HEp* 2, 1990, 583; *HEpOL* 8421) se puede leer en su secuencia onomástica inicial: [*L(ucio)*] *Pompeio L(uci) f(ilio) / Pom(ptina tribu) Reburro Fabro / Gigurro Calubrigen(s)*). Incluso si el individuo aquí mencionado fuera un *Gigurrus* y el mencionado en la de Aroche un *Limicus*, el nombre del lugar debería ser el mismo, dado que los *Gigurri* y los *Limici* eran vecinos y pudo haberse producido en algún momento un cambio de fronteras. Por tanto el *praescriptum* se podría leer así: *P(ublus) Plotius P(ubli) / f(ilius) Gal(eria tribu) · Reburro /³us Intera(m)n/icus ex Ccastello Cal/ [ubri]c(o) ann(or)um XXI /⁶b(ic) · s(itus) · e(st) ·*

[Lín. 4-5: *Intera(m)n/icus ex Ccastello Cal/ [lae]c(o)*... Debe mantenerse la lectura de *ERBC*, que es la común y además la que mejor cabe en el espacio dañado. *Castellum Gallaecum* no es una lectura arbitraria, como dice E. Luján (p. 238), ya que, para empezar, el topónimo sí está documentado en la zona de Aroche, aunque indirectamente y en el siglo XVI: Lo cita E. Hübner tomándolo de Andrés de Resende como lugar de procedencia de otra inscripción de Aroche, *CIL* II, 967, que se encontró *ad pagum Gallaecum inter Ficalium et Arucci Vetus in fano S. Mametis*. Es un dato importante porque demuestra la pervivencia del viejo topónimo; el autor no lo refleja pero lo aporté en *ERBC*, *sub* nn. 164 y 168, junto a otros como la existencia real de una confluencia fluvial próxima al hallazgo (la de los ríos Alcalaboya y Ciries) para el gentilicio *Interammicus*, o la existencia cercana de individuos llamados *Plotii* y *Vegeti*, bastante romanos y más raros en el Noroeste. Creo que todo ello, junto a la tribu *Galeria* del difunto y al propio *carmen* que sigue, hace más verosímil que *Plotius* fuera natural del territorio próximo a *Arucci/Aroche*, una zona celtizada pero a la vez más romanizada que la *Gallaecia*. Es más complicado también defender individuos de

la tribu *Galeria* en zona gigurra. El paralelo que el autor cita, [*L(ucio)*] *Pompeio L(uci) f(ilio) / Pom(ptina tribu) Reburro Fabro*, es una *rara avis*, un soldado de cohorte pretoriana, *curator fisci, evocatus Augusti*... muy poco representativo del área. Pero lo más importante es que no es un *Interamnicus*, sino un *Gigurrus*, como dice su propio epígrafe, así que se trata de dos *populi* diferentes. No bastando con que sean «vecinos», habría que admitir dos *castella* homónimos, uno gigurro y uno interámnico, y además una larga emigración hasta Aroche. Las cosas son más sencillas si Plotio nació en donde murió. N.B.- A propósito de esto último, parece haberse deslizado en el artículo, en la página que reseñamos, una doble mención de los *Limici*. Consultado el autor sobre ello, parece que se trata de un *lapsus calami*, y que en ambos casos debe entenderse «*Interamnico*», lo que con gusto hacemos constar. **A.C.**]

Minas de Riotinto

390-391. J. A. PÉREZ MACÍAS – A. DELGADO DOMÍNGUEZ, 2011. Dos lingotes con inscripción inéditos procedentes de la zona minera de Riotinto.

390. J. A. PÉREZ MACÍAS – A. DELGADO DOMÍNGUEZ, 2011, 70, 73, fig. 9.5 (fotografía). Lingote de plomo. Tiene dos cartelas, una de ellas con un delfín en relieve, la otra con un sello muy mal conservado debido a que presenta perforaciones intencionadas. En la actualidad está perdido y sólo se conoce por una fotografía conservada en el Museo Minero de Riotinto.

S(ocietas) â(rgentaria) Il(ucronensis)

[La calidad de las fotografías y su tamaño impiden acercarse un poco más a la lectura del sello. Pero, en todo caso, algunos ejemplos claros que conocemos de la explotación del *Mons Ilucronensis* se presentan algo más extensos, así *Societ(atis) argent(i) / fod(inarum) mont(is) Ilucr(onensis)* (CIL XV 7916, Roma) o *Societ(atis) / mont(is) argent(ġfodġnarum) / Ilucro(nensium)* (AE 1907, 135, de Fortuna, Murcia). Es cierto que en el área de *Carthago Nova* encontramos dos sellos con *S· A· I·* (cf. *HEp* 19, 2010, 212), pero precisamente se trata de explotaciones muy alejadas entre sí y hasta de distinta provincia, lo que más bien favorece que no las beneficie la misma compañía, o compañías con la misma denominación. La de Riotinto, pues, se llamaría de otra forma, con la tercera inicial desarrollada en consecuencia, no tiene por qué ser *Ilucro*. El sello, en todo caso, se entendería mejor en caso genitivo. **A.C.**]

391. J. A. PÉREZ MACÍAS – A. DELGADO DOMÍNGUEZ, 2011, 70, 73, fig. 9.6 (fotografía). Lingote de plomo. Tiene dos cartelas, una con un delfín en

relieve, la otra con un sello cuya lectura no se puede distinguir. En la actualidad está perdido y sólo se conoce por una fotografía conservada en el Museo Minero de Riotinto. Corresponde a la tipología de lingotes republicanos.

HUESCA

Fraga

392.J. VELAZA, 2011, 203-206, con fotografía. Fragmento de columna miliaria que sólo conserva tres líneas de texto. Medidas: (45) x (20). Con toda seguridad procede de las inmediaciones de la *Villa Fortunatus*, donde fue recuperado entre los años cuarenta y cincuenta del siglo XX por don Enrique Tejerizo Ayuso, tío abuelo de su actual propietario, don Jaime Daudén, en cuya colección de La Iglesuela del Cid (TE) se conserva.

*[Imp(erator) · Caes(ar) · Divi · filius) / Augustus · co(n)s(ul) · XI ·
i]mp(erator) · XIII /³[tribunicia · potes]tate · XVI / [pontifex · maxi]mus ·
[via · Augusta?]*

La reconstrucción es hipotética, tomando como modelo otros miliarios de Augusto de la zona. Por la titulación imperial, se dataría entre el 1 de julio del 8 a.C. y el 30 de junio del 7 a.C.

JAÉN

Andújar

393.A. GÓMEZ FERNÁNDEZ, 2011, 162. Noticia del hallazgo de una fusayola con restos de un grafito ibérico del que no se aporta lectura. Fue hallada en las campañas de excavación efectuadas en la década de los años setenta del siglo XX en el yacimiento de Los Villares.

LEÓN

Astorga

394-395. E. ORTIZ PALOMAR – J. PAZ PERALTA, 2009. Dos fragmentos de botellas de vidrio con marcas.

394.E. ORTIZ PALOMAR – J. PAZ PERALTA, 2009, 194-195, fig. 11.1 (dibujo). Fragmento de fondo de una botella de vidrio cuadrada, Isings 50, con

cuatro letras capitales dispuestas ortogonalmente y un retrato de Gorgona, soplados a molde, en el exterior; el vidrio es transparente de color natural. Medidas: (9,5) x (9,5) x 0,43. Letras: ? capital; sólo se conservan la del ángulo inferior izquierdo y superior izquierdo (incompleta). Fue hallado en una escombrera de *Asturica Augusta*, AA/88/REAS/72.

a) ángulo inferior izquierdo

A

b) ángulo superior izquierdo

P?

Se trata probablemente de un emblema militar; la Gorgona aparece con frecuencia en umbos de escudo.

395.E. ORTIZ PALOMAR – J. PAZ PERALTA, 2009, 210-211, fig. 21.1 (dibujo). Fragmento de fondo de una botella de vidrio cuadrada, Isings 50, con inscripción en el exterior. El vidrio es transparente de color natural; la inscripción, soplada en molde, se desarrolla circularmente en torno a una marca sobresaliente de puntel. Medidas: 6 x 6 x 0,58. Letras: ?; capital cuadrada. Fue hallado en la calle de La Cruz 20-24. AA/LC 20-24/92/1054/4.

[E? *Gessiu*]s *Ampliatu*s P · f

La reconstrucción se ha efectuado tomando como ejemplo una botella procedente de la sepultura 34 de la necrópolis de *Sala* (*Mauretania Tingitana*), fechada en la segunda mitad del siglo I; en el caso de la de *Sala*, el epígrafe es *E Gessius Ampliatu*s PF (sin interpunción entre la P y F), reconstruido por algunos autores como *P(ublius) Gessius Ampliatu*s *P(ublii) f(ilius)*. Dado que ambas botellas tienen distinto tamaño, no pudieron ser fabricadas con el mismo molde, pero quizás sí en el mismo taller.

396.Mª P. DE HOZ GARCÍA-BELLIDO, 2011, 82-83. Sello de identidad profesional en lengua griega pero escrito con grafía latina en una copa de importación de *terra sigillata* itálica de *Arrentium*.

Epoe[i / F]*elix*

El nombre latino del artesano hace pensar que se trata de un latino que escribe en su alfabeto, posiblemente por desconocer el griego, pero que emplea una forma oriental que podría conocer muy bien por medio de sus colegas artesanos de habla griega, quizá para dar un toque especial a su firma o como marca profesional. Se data entre el 5-16 d.C.

Candín

397. E. R. LUJÁN, 2011, 238 (*AE* 1998, 760; *AE* 1999, 914; *HEp* 8, 1998, 326; *ERPLE* 7; *AUCCL* N-76; *AUCCL* RN-2; *RSERMS* 221; *HEpOL* 7532). Nueva propuesta de lectura del epíteto del teónimo de esta inscripción procedente de Villasumil.

Dei (sic) *Co(ssue)* / *Calu*³*celae*[c]o / *Delaesu* (?) / *Sonlaio* /⁶*ex* [*vo*(to?)]

Crémenes

398. J. M. CAMPOS – E. GANCEDO, 2011, s. p., con fotografía (*HEpOL* 27081). Noticia del hallazgo de una lápida funeraria vadiniense. La parte superior está quebrada, pero en ella se reconoce el dibujo de un torques entre dos arbolitos. Fue hallada en una casa particular de uno de los pueblos del valle de Valdoré. Ha sido estudiada por Eutimio Martino y Siro Sanz.

Tridio · *Quiuo* · *Be*³*dunigum* · *Corai*/na · *Antorigenus* / *auncl(o)* *s(uo)* · *p(osuit)* · *b(ic)* *s(itus)* *e(st)*

[Esta inscripción ha sido editada recientemente por D. Martino García, 2014, 200-205, n° 1, figs. 1-3 (fotografías), quien efectúa la siguiente lectura:

M(onumentum) / *Tridio* · *Quiêto* · *Be*³*dunigum* · *Corai* · / *f(ilio)* · *V̂a(diniensi)* · *ân(norum)* · *L* · *Origenus* / *âv(u)ncul[o]* *s(uo)* · *p(osuit)* · *b(ic)* · *s(itus)* · *e(st)*

A la vista de la fotografía, hay que aceptar la lectura de este autor, con una pequeña precisión en la línea final: debe leerse *aunculo* en vez de *av(u)ncul[o]*. La alternancia *aunculus* / *avunculus* es muy frecuente. J.M.]

Pajares de los Oteros

399. S. ALFAYÉ VILLA, 2011, 133, 314, fig. 52 (fotografía). Cajita de cerámica con inscripción votiva inédita grabada mediante incisión. Medidas: ?. Letras: ?. Procede del asentamiento romano de Monasteruelo, en la pedanía de Velilla de los Oteros. Se conserva en el Museo de León.

Iovi B[- -] / *pos*[uit, -nerunt]

Prado de la Guzpeña

400. E. GANCEDO, 2010, s. p., con fotografía; S. SANZ GARCÍA, 2010, p. VIII, con fotografía (*HEpOL* 27477). Noticia del hallazgo de una lápida vadiniense que, si bien había sido dada a conocer por E. Martino – S. Sanz García en 2003, había pasado desapercibida. La estela es de piedra cuarcita; está partida por la mitad y falta una parte. Fue hallada en el año 2000 en Robledo de

la Guzpeña, ladera sur de Peñacorada, en el mismo lugar de donde procede el epitafio de *Doviderus, princeps Cantabrorum* (HEp 7, 1997, 380). Según Sanz, «sólo se distingue en el ángulo superior un grabado puntiforme antropomorfo, el nombre de la persona a la que se dedicó o el dedicante mismo *VALA(eso) / ANN(orum)*, los años del difunto sin los números».

[Esta inscripción ha sido editada recientemente por D. Martino García, 2014, 205-208, n° 2, figs. 4-5 (fotografías), quien da la siguiente lectura:

----- / [- - -] [.] + D [- - - / - - -] VALA + [- - -] /³ann(orum) [- - -] /
suo [- - -] / ++

Señala este autor, con mucha cautela dado el mal estado del epígrafe, que en lín. 2 podría estar abreviado el nombre del difunto, *Val(erius, -a)*. **J.M.**]

Riaño

401. E. GONZÁLEZ MIGUEL – P. L. GONZÁLEZ MANUEL, 2011, s. p., con fotografía; E. GANCEDO, 2011, s. p., con fotografía (HEpOL 26072). Noticia de la aparición de una lápida vadiniense. Medidas: 86 x 38 x 20. Letras: 5-4; capital rústica. Fue hallada por el investigador P. L. González Manuel en el verano de 2010, durante uno de los estiajes del embalse, en el paraje conocido como Castro de Cima la Cueva, colindante con el viejo Riaño, de donde proceden otras cuatro lápidas vadinienses. Se conserva en el Museo Etnográfico de Riaño. González – González efectúan la siguiente lectura:

*M(onumentum) / Cado · Cor(nelius) · [f(ilio) ·] /³R[e]bbon · / Vad(iniensis) ·
an(norum) / XXV · Alio/⁶mus am[ī]/co · suo / b(ic) s(itus) · e(st)*

[Esta inscripción ha sido editada por M^a C. González Rodríguez – J. Gorrochategui, 2013, n° 479, con fotografía, quienes efectúan la siguiente lectura:

*M(onumentum) / Cado · Cor(nelio) /³R[.]bon(is, -r?) / Vad(iniensi) ·
an(norum) / XXV · Alio/⁶mus · am[ī]/co · suo / b(ic) s(itu) e(st)*

Creemos más acertada la interpretación de estos autores al desarrollar la lín. 2 en dativo, *Cado Cor(nelio)*. Por otro lado, dada la torpeza manifiesta en la incisión, además de las propuestas *R[e]bbon* y *R[.]bon(is, -r?)*, en lín. 3 también es posible considerar *R[.]RON*. La fotografía, de buena calidad, no permite otra sugerencia. **J.M.**]

LÉRIDA

Sant Martí de Riucorb

402.I. GARCÉS ESTALLÓ – M. TORRES BENET, 2011, 44-50, fig. 3.1 (dibujo); también J. VELAZA, 2012, 285, 289, nº 7, fig. 9 (fotografía y dibujo). Grafito inédito inciso en el extremo superior de la cara externa de un fragmento de borde de ánfora grecoitalica tardía. Está escrito en signario levantino o nororiental y en dirección dextrógira. Medidas: 3,7 x 2,3. Campo epigráfico: 0,8 x (5,2). Letras: 0,8. Se encontró, fuera de contexto, en el yacimiento ibérico y romano de Fogonussa B, en la población de Sant Martí de Maldà.

lakum̄tib̄a[s̄]

El tercer signo (**ku3**) presenta una pequeña anomalía, dado que le falta el punto central. Su interpretación como **f** no es posible debido a que está seguida de la consonante **m̄**. La palabra es probablemente un nombre personal referido al propietario del objeto o al destinatario del producto, sin excluir otras alternativas.

El primer segmento, **laku/lakum̄**, es un formante de nombres de persona que tiene como paralelos **lakuaf̄kis** (C.4.1,3, Palamós), **lakuiltum** (C.21.8, Tivissa), **lakuēf̄tef̄m̄i** (E.4.5, Alloza) y **lakukuse** (D.18.1, C-4, Jorba). De forma aislada aparece este elemento en una cerámica (Camp. B, Lamb. 2/Morel 1220) procedente de Sant Boi de Llobregat. La forma **lakun** aparece en Ampurias (C.1.6) y en **lakunm̄iltif̄te** en un plomo del Vall d'Uixó (F.9.7, B-4, Punta d'Orlell).

Por otra parte, el segundo componente, **tiba[s̄]**, cuenta con diversos paralelos en Ensérune, como **af̄kitibaś** (B.1.14) o **bilostibaś** (B.1.274, también en Pech Maho, B.7.34 y 35), y otros yacimientos como Tivissa (**tautiñtibaś**, C.21.1) o Castell de la Fosca (Palamós), **akir̄t̄ibaś** (C.4.1).

La datación es aproximada, dado que apareció fuera de contexto, y deriva de las características del soporte que lo sitúan entre los años 140/130 a 120/110 a.C.

LUGO

Lugo

403.E. J. ALCORTA IRASTORZA, 2011, 67, fig. 7 (fotografía). Noticia de un grafito sobre un fragmento de *terra sigillata*. Se halló durante las excavaciones de la casa del Mitreo.

[A partir de la fotografía del original se puede proponer una lectura
SERI[---]. J.S.Y.]

Quiroga

404. J. M^a ANGUITA JAÉN, 2011, 35-46 (*ICERV* 341; *IRG* II 87; *IRPLU* 92; *ERPLU* 43; *HEpOL* 19129). Propuesta de nueva cronología y revisión de la posible funcionalidad del denominado Disco del Crismón de Quiroga, que suele fecharse en el siglo V debido a la forma del crismón y su combinación con el *alfa* y *omega* y el diseño de las letras *XP* (*chi-ro*). La pieza se encuentra descontextualizada y su función ha recibido diferentes propuestas: decoración mural, dedicatoria de una iglesia, mesa de altar, dedicatoria fúnebre o mesa de ofrendas, siendo ésta última la que recibe mayor aceptación. Es semejante a una serie de patenas bizantinas del siglo VI, la del obispo Paterno y el grupo de Eutiquiano o de Sión, incluso a la corona de Siricio, aunque su mensaje nada tiene que ver con el de estos objetos. Puede proponerse que el disco sea una imitación en mármol de dichas patenas, aunque no es posible saber si es una imitación con fines decorativos o si cumplió una función análoga a la de aquellas, es decir, la de presentar ofrendas. Aunque su tamaño mayor podría relacionarlo con otros objetos pertenecientes a los ritos galicano e hispano usados para recibir la ofrenda del pan destinada al altar. En el muy hipotético caso de que hubiera sido un *oblatorium-offertorium*, se justificaría su apariencia de patena a gran escala. Por otra parte, debido a su gran tamaño, podría considerarse como un precedente de la mesa de ofrendas. El estudio de las fuentes literarias muestra que la inscripción es, al menos, de época visigoda o sueva, habida cuenta de su dependencia del poeta Venancio Fortunato (+ 610). El texto es:

Aurum vile tibi est arcenti pondera cedant plus est quod propria felicitate nites

Se trata de un dístico elegíaco, correcto métricamente, salvo por la palabra *felicitate* que contiene un crético, inaceptable en un sistema dactílico. Podría traducirse: «Vil es para ti el oro, cedan las libras de plata. / Más vale que brilles por tu propia felicidad». El mensaje se asienta en dos máximas independientes entre sí, que el poeta de la inscripción funde con un buen resultado literario. A pesar de que tiene antecedentes, paralelos y tópicos que proceden tanto de la tradición pagana como cristiana y que podrían perfectamente situar cronológicamente el disco en el siglo V como fue propuesto, un estudio más detallado de las fuentes revela la dependencia de Venancio Fortunato. *Aurum vile tibi est*. Miembro de la penthemímeres con que se abre el dístico, es original, pero parece inspirada en el inicio de una obrita

dedicada a Radegunda para acompañar un regalo de flores que el poeta hizo a su protectora (Ven. Fort. *Carm.* 8,8,1): *O Regina potens, aurum cui et purpura vile est.* El segundo miembro del hexámetro, *argenti pondera cedant*, constituye otra unidad de sentido. *Argenti pondera* es una juntura ya conocida, pero no aparece en métrica antigua y en la cristiana solamente en Juvenco y Venancio Fortunato, en este caso en la *Vita* de San Martín de Tours y solamente aquí abriendo el segundo colon métrico tras la pausa de la penthemímeres (Ven. Fort. *Mart.* 8,458): *Denique sancto offert argenti pondera magna.* En cuanto a *cedant* que completa la frase, como predicado de metales y en sentido metafórico, se encuentra en prosa en San Agustín, pero en verso, desarrollando la expresión agustiniana, solamente en Venancio Fortunato, en el comienzo del epitalamio dedicado a las bodas de la princesa visigoda Brunilda con el rey merovingio Sigiberto (Ven. Fort. *Carm.* 6,1,110-1): *Sapphirus, alba, adamans, crystalia, smaragdus, iaspis / cedant cuncta: nouam genuit Hispania gemmam.* En cuanto al pentámetro, se abre con una expresión más o menos habitual en construcciones paratácticas, tras pausa, *plus est quod*, pero, muy rara en textos métricos y en ninguna ocasión, salvo en el dístico de la inscripción, en inicio de verso. El sintagma que introduce, *propria felicitate nites*, es el más importante del epigrama desde el punto de vista conceptual y es original de la inscripción; en él se introduce *felicitate*, mal medido para poder encajarlo en el pentámetro. Pero el uso metafórico del *nites* al final del verso, continuando y cerrando con una paradoja el juego literario iniciado con el oro y la plata, es también fortunatiano. La *felicitas*, cualidad invisible, hace brillar a quien la posee más que los metales preciosos, al igual que en el panegírico de Venancio Fortunato dedicado a Igidio de Reims, la *pietas* hacía que éste resplandeciera más que el Lucero: *Exiit in mundo gestorum fama tuorum / et merito proprio sidus in orbe micat. / Clarior effulget quam Lucifer ore sereno, / ille suis radiis, tu pietate nites.* En este caso, además, la consonancia del último pie y medio *felicitate nites – pietate nites* es perfecta. La coincidencia reseñable con un pasaje de Venancio Fortunato parece un buen indicio de que el autor del dístico de la inscripción se sirvió del poeta para componer su texto, hecho perfectamente explicable en la Hispania del siglo VII. La conciliación de la fecha del crismón en el siglo V y de la inscripción del VII podría deberse a la reutilización de un objeto evidentemente sacro (¿un *offertorium*?) con otro sentido (¿mesa de ofrendas, dedicatoria funeraria?). La inscripción «fortunatiana» marcaría el momento de transición funcional.

[Son indudables las conexiones del dístico de Quiroga con algunos pasajes de Venancio Fortunato, según propone el autor de este trabajo; sin embargo, no me atrevería a decir que son suficientes para determinar que el

texto se inspire necesariamente en el poeta, salvo, quizá, la secuencia *felicitate nites* (a pesar del error métrico) con *pietate nites*, en unos versos en los que también se lee, aunque algo lejos, *proprio*, que podría servir de inspiración del *propria* del dístico. En cambio, *argenti pondera*, a pesar de que se documenta en prosa, me parece más dudoso, no tanto porque no pueda serlo, sino porque, al igual que *cedant* o la expresión *plus est quod*, puede haberlo tomado de cualquier texto prosístico o de otras fuentes, habida cuenta de su relativa frecuencia y, en otro orden de cosas, de la libertad compositiva del autor del dístico de Quiroga. Por otra parte, no se trata de un dístico que se haya inspirado en un pasaje concreto de Venancio Fortunato, sino que el autor del trabajo segmenta en diversas partes (por supuesto de acuerdo con la sintaxis) el texto del dístico para encontrar paralelos en otros tantos lugares diferentes de Venancio Fortunato. No quiero decir que la hipótesis no sea posible, que lo es, sino que habría que asegurar la cronología de la inscripción, si tan clara es la del crismón en el siglo V y, si se tratase de una reutilización, habría que confirmarlo con la autopsia directa de la pieza. I.V.]

MURCIA

Caravaca

405.J. CARBONELL MANILS – H. GIMENO PASCUAL – G. GONZÁLEZ GERMAIN, 2011, 21-43, figs. 1-5 (fotografías); *AE* 2011, 583 (*EE* III 35; *CIL* II 5941; *ILS* 6954; *HEpOL* 12229). El análisis de la transmisión manuscrita de la inscripción *CIL* II 5941 –una de las cuatro en que se menciona a *L. Aemilius Rectus*–, cuya autenticidad no siempre ha estado clara, responde a un texto epigráfico que difícilmente puede ser considerado falso. No obstante, la autopsia del soporte donde el epígrafe aparece en la actualidad –que sirve de dintel en la puerta de la ermita de la Soledad– indica que, si bien el texto existió en la Antigüedad, podría haber sido regrabado en época moderna sobre un mármol, también antiguo.

Dada su similitud con *CIL* II 3423 (Cartagena), Hübner tuvo serias dudas sobre la inscripción de Caravaca, considerando que era fruto de una interpolación manuscrita, y así lo hizo constar en la primera edición del *CIL* II. Sólo la pertinaz defensa del texto por parte de Fernández Guerra hizo cambiar de opinión al sabio alemán, que la incluyó en la *Epbemeris Epigraphica* (*EE* III 35) y en el *Supplementum* al volumen II con el número 5941. Fernández Guerra

publicaría en 1887, en el *Boletín de la Real Academia de la Historia*, un artículo donde daría por zanjada la cuestión de su veracidad.

Hasta finales del siglo XVI, la tradición manuscrita sitúa tanto esta inscripción como *CIL* II 3423 en Cartagena, lo que puede indicar que originalmente ambas hubiesen estado allí. A partir del siglo XVII, los autores que se ocupan de ella la ubican ya en Caravaca. Seguramente es en estos momentos, en un intento de demostrar que *Asso* estaba en Caravaca, cuando se produjo la «fabricación» del *titulus* que se conserva en la ermita de la Soledad de esa ciudad.

Cartagena

406. B. DÍAZ ARIÑO – J. A. ANTOLINOS MARÍN, 2011, 291-294, figs. 2-3 (fotografías); *AE* 2011, 587. Placa de caliza local que, si bien ya había sido publicada (J. A. Antolinos Marín, 1999), había pasado desapercibida. La pieza fue seguramente recortada para ser reutilizada, por lo que ha perdido parte de su lado izquierdo. Originariamente, debía estar destinada a insertarse en un monumento de cierta entidad, quizás similar al famoso mausoleo de la Torre Ciega. Medidas: 39 x 39 x 17. Letras: 8,2-6; efectuadas mediante un profundo surco de sección con tendencia cuadrangular. Interpunción: cuadrado. Fue hallada en 1962, en un pequeño montículo formado por numerosos sillares y bloques de piedra en la finca La Cañada, en la localidad de Los Beatos. A finales del siglo XX, se encontraba en una colección particular en Los Beatos, donde uno de los autores tuvo oportunidad de verla.

[-. -c.1-2.]avonius / [-. f(ilius) · Rufus / ³Qu(f)entina tribu)

La tribu *Oufentina* es muy rara en Hispania, así que el difunto era un inmigrante de procedencia italiana. En cuanto al *nomen*, y sólo como hipótesis de trabajo, hay datos que permiten pensar que podría tratarse de un [F]avonius con conexiones familiares en Italia central. En Tarracina, en el Lacio meridional, se conoce un *Q. Favonius L. f. Lilla* que está inscrito a la *Oufentina* (*CIL* X 6362), la tribu correspondiente a esa ciudad. También procedente de Terracina, hay una inscripción efectuada por el *populus Agrigentinus* en honor de un *legatus* llamado *M. Favonius M. f.* (*CIL* I² 771; *ILLRP* 398), probablemente el padre del homónimo *M. Favonius* que fue cuestor, edil y quizás pretor en los años centrales del siglo I a.C. Es factible que el individuo mencionado en la lápida de Los Beatos pudiera estar relacionado con estos *Favonii* y, como consecuencia, que una de las fuentes de riqueza de esa familia hubiera sido precisamente el desarrollo de actividades mineras o metalúrgicas en *Carthago Nova*. Tanto el

contexto arqueológico en que la inscripción fue hallada como sus rasgos paleográficos permiten fecharla hacia comienzos del siglo I a.C.

407. P. FERNÁNDEZ URIEL – M. BAILÓN GARCÍA – T. ESPINOSA, 2011, 973 (M. MARTÍN CAMINO – D. ORTIZ MARTÍNEZ - M. PORTÍ DURÁN – M. VIDAL NIETO, 2001, 27-28, lám. 3.) Inscripción musiva aparecida en el año 2000 en el pavimento del atrio de la denominada Casa de la Fortuna (El Molinete).

Fortuna propitia

408. S. F. RAMALLO ASENSIO, 2006, 855-865, con fotografías. *Signaculum* de bronce en forma de anillo; su cartela es rectangular y está enmarcada por un reborde en relieve dentro del cual se inscribe el texto; el exterior del anillo adquiere forma cuadrangular, más ancho y plano en la base que en la zona de la soldadura, y en esa zona externa de la base tiene una incisión alargada y rehundida que quizás representa una palmeta, aunque con muchas dudas; su estado de conservación es excelente. Medidas: 2,16 x 4,84 x 2,1 (cartela), 1,34 (diám. máximo por el interior del anillo); 2,32 (diám. máximo por el exterior); su peso, tras la limpieza, de 50,12 gr. Letras: 0,4; elegantes y proporcionadas, con refuerzos bien marcados; en acusado relieve y sentido inverso para que pueda leerse al estampillarla. Interpunción: *bedera* muy estilizada o lanceta. Fue hallado el 11 de enero de 2005 en el teatro romano de Cartagena, en concreto, en la UE 10792, en el interior de un relleno de época tardorromana o bizantina ubicado sobre el *aditus* oriental.

L(ucii) · Porci(i) Valeriani

Los *Porcii* están ampliamente documentados en Hispania, sobre todo en el área de la Tarraconense, aunque también en la Bética y en el interior peninsular. Una de las líneas más conocidas de la familia aparece vinculada con la producción de vino y su comercialización en ánforas Pascual 1, selladas *M. Porv* y *M. Porvi*. La cronología de la pieza es difícil de determinar.

409. R. HERNÁNDEZ PÉREZ, 2011, 133-138 (*AE* 1975, 524; *CIL* I² 3449b; *DECAR* 215; *ELRH* C53; *HEPOL* 8160). Si bien la transcripción de este epitafio sepulcral no presenta problemas, sí los tiene en lo que atañe a su correcta interpretación, sobre todo por la dificultad que plantea la presencia de *pater patronus* en lín. 2 y *parentes* en la lín. 3.

Clodia L(uci) l(iberta) Optata / patri patrono /³parentibus / viro suo / plaquit (sic)

Para una correcta interpretación del texto es preciso dividir la enumeración de los individuos en tres grupos con los que la difunta –la liberta

Clodia Optata— estaba obligada y a los que «agradó»: «Clodia Optata, liberta de Lucio, agradó a su padre y patrono, a sus progenitores y a su marido». *Pater* y *patronus* se refieren únicamente a *Lucius*, simultáneamente padre y patrono de Clodia, hija de esclavos (los *parentes* de lín. 3, sus padres biológicos, y no unos «parientes»), que fue adoptada y manumitida por quien era el dueño de sus padres naturales y, por tanto, también de ella. El caso de Clodia sería un ejemplo de la antigua institución de la *adoptio servi*, una adopción y una manumisión realizadas simultáneamente. También el *cognomen Optata* podría aludir a su condición de adoptada.

NAVARRA

Cascante

410. S. OLCOZ YANGUAS – M. MEDRANO MARQUÉS, 2011, 245-251, fig 1 (fotografías y dibujos); C. JORDÁN CÓLERA, 2012, 261-263, 273-275, n° 3, fig. 5 (fotografías). Tésera de hospitalidad de bronce con forma de medio prótomo de carnero e inscripción paleohispánica que no parece que sea dual. Fue fundida a la cera perdida, tiene plana la cara inscrita y se encuentra en muy buen estado de conservación. Es de forma muy similar a otra tésera de la colección Turiel, de procedencia desconocida y conservada en la Real Academia de la Historia (*EPPRER* 105 [CT-5]; *HEp* 18, 2009, 537), aunque la nueva es ligeramente mayor. Según Olcoz – Medrano, ambas piezas tienen en común la presencia de unas riendas de las que se conserva parte de ellas en el cuello y que son parecidas a las que presenta una de las dos téseras, con forma de prótomo de caballo, procedentes del campamento sertoriano de Fitero-Cintruénigo, en Navarra (*HEp* 13, 2003/2004, 472 y *HEp* 15, 2006, 293); este detalle es quizás un indicio de que el carnero pudo tener funciones de mascota, al estilo de los que hoy suelen acompañar a las tropas de la legión española en los desfiles militares. En contra de esta idea, señala Jordán que estos carneros no llevan riendas; en todo caso las líneas estarían representando un collar o correa. En la cara decorada, en la parte superior del cuello, hay dos dobles círculos concéntricos, decoración típica de los celtíberos. Medidas: ?. Letras: ?; realizadas mediante punción. Al parecer, fue hallada de forma casual en las inmediaciones de la laguna de Lor, junto al trazado de la vía romana que unía Borja (Zaragoza) con Cascante. Se conserva en una colección particular y la edición se ha hecho a partir de fotografías cedidas por el propietario.

uaraka kortika

La primera palabra parece estar relacionada con la ceca celtibérica **uarakos** [A.59], ubicada en la localización previa a la de la población romana de *Varia* (Varea-Logroño, la Rioja) y que, a diferencia de ésta, se ha situado al otro lado del Ebro, bien en el monte Cantabria (Logroño), bien en la limítrofe Viana. **uaraka** sería el adjetivo correspondiente a dicho topónimo y se podría traducir como «de la ciudad de **Uara**» o «de la ciudad de *Varia*». La estructura sintáctica del texto es similar a la que se aprecia en otras téseras, por ejemplo, en una cuyo texto es **turiazika kortika** (*EPPRER* CP-3; sobre cuya autenticidad Jordán alberga serias dudas, cf. *HEp* 18, 2009, 541) y en otra en la que se lee **libiaka kortika : kar** (K.0.5). La palabra **kar** –que quizás habría que entender de forma implícita– indicaría la «amistad» entre las partes firmantes del acuerdo; **kortika** tendría el significado de «público». Aunque con muchas reservas, tal vez se podría relacionar esta tésera con el itinerario de Sertorio en el 76 a.C.; se trataría acaso de un testimonio de la posible vinculación entre las ciudades de *Cascantum* (Cascante) y la *Varia* de los berones, cuya sospecha justificaría el proceder de Sertorio cuando salió de su campamento de invierno para castigar a los berones, siendo más que probable que para ir desde *Bursau* a *Cascantum* siguiera la vía romana que pasaba al norte de la laguna de Lor.

En opinión de Jordán, sorprende la publicación de esta tésera porque con ella son ya tres las piezas que tienen un llamativo parecido formal, si se tiene en cuenta una procedente de la localidad palentina de Cantoral de la Peña (*vid. infra* n° 422A).

Lecumberri

411. M^a J. PERÉX AGORRETA – J. RODRÍGUEZ MORALES, 2011, 5-19, con fotografía y dibujo; *AE* 2011, 527. Término augustal inédito en buen estado de conservación; está realizado sobre un gran canto rodado de lo que en la zona designan «piedra de Almandoz»; llama la atención el contraste entre el *ductus* de la inscripción –algo menos cuidado de lo que parece a primera vista– y el rústico soporte de la pieza, que recuerda al habitual en la epigrafía vadiniense. No obstante, aunque poco frecuentes, hay otros mojones terminales de *prata* legionarios que, como éste, están grabados sobre piedras escasamente trabajadas (cf. por ejemplo, *AE* 1982, 578 o *HEp* 1, 1989, 694). Medidas: 55 x 36 x 13. Letras: 6,5-6; profundamente grabadas. Fue hallado hace unos años por su actual poseedor, José Ignacio Azcárate, en una escombrera que contenía materiales procedentes de la explanación efectuada para la construcción de viviendas entre el río Larraun y la carretera N-130, en Lecumberri. Los autores tuvieron noticia

de la pieza a principios de 2011, a través de una fotografía publicada en el portal de internet *Traianus*.

Ter(minus) Aug(ustalis)

Al igual que otro término augustal hallado en Colmenar Viejo, con la misma inscripción que éste e interpretado como indicación oficial del límite entre los conventos jurídicos *Caesarangustanus* y *Carthaginensis* (vid. *HEp* 4, 1994, 533), el nuevo *terminus* probablemente señalaría la frontera entre los *conventus Caesarangustanus* y *Cluniensis*. La línea divisoria conventual coincidiría además con el límite entre vascones y várdulos que, a título de hipótesis, podría encontrarse en el río Larraun. Alternativamente podría marcar el límite entre las *civitates* de *Pompelo* y *Oiasso*.

Murillo el Cuende

412. J. NUIN CABELLO – M^a R. MATEO PÉREZ – R. M^a ARMENDÁRIZ AZNAR – A. DURÓ CAZORLA, 2011, 131, con fotografía. Grafito sobre un fragmento cerámico del que no se ofrece la transcripción. Se encontró en la *villa* de Los Olmos.

Viana

413. S. OLCOZ YANGUAS – M. MEDRANO MARQUÉS, 2011a, 86-88, 102, fig. 8 (fotografías y dibujos) (*MLH* IV K.18.2; *HOPPI* 16). Revisión y relectura de una de las téseras procedentes del yacimiento de La Custodia, en forma de cuartos traseros de bóvido. Los autores proceden a su lectura basándose en una dirección espiral del texto. El signario empleado es el celtibérico, en su variante oriental.

tekoņiko : louko : ke ·

El texto se compone de tres palabras, separadas entre sí por una interpunción doble y vertical y por una simple, al final del texto. **loukio** es un nombre de persona en genitivo singular. Para **tekoniko** ofrece el paralelo **tekos**, en el tercer Bronce de Botorrita (*MLH* IV K.1.3), que aparece asociado al genitivo plural del pueblo de los Konikos. La traducción ofrecida es: «De Tekonikos hijo de Loukios». Se data entre los siglos II y I a.C.

414-415. C. JORDÁN CÓLERA, 2011. Diversas apreciaciones sobre dos piezas con grafito procedentes del yacimiento de La Custodia.

414. C. JORDÁN CÓLERA, 2011, 298-299, 315, n^o 4.3, fig. 13 (fotografía) (*HEp* 16, 2007, 491; *HEpOL* 28416). Nueva interpretación de este grafito sobre un fragmento de cerámica celtibérica a torno procedente del yacimiento de La

Custodia. Dado a conocer de manera muy sumaria por J. C. Labeaga Mendiola (1999-2000, 180-181, fig. 532 [dibujo]), S. Olcoz *et alii* (2007-2008, 91 = *HEp cit.*) señalaron, con dudas, que algunos de los signos podrían pertenecer al signario ibérico. Ahora Jordán indica que probablemente no se trate de grafías; en todo caso, el primero de los signos podría ser una letra y parece estar más cerca de **be** que, como proponen Olcoz *et alii*, de **r**.

415. C. JORDÁN CÓLERA, 2011, 307-308, 317, fig. 17 (fotografía) (*HEp* 16, 2007, 492; *HEpOL* 28417). Corrección por parte de Jordán de una errónea adscripción de material de un fragmento con un solo signo, [---]u[---] (aunque Jordán no descarta una lectura **tu**). Si bien Olcoz *et alii* (2007-2008, 92 = *HEp. cit.*) indican que se trata de cerámica, en realidad, y como ya señalaron Labeaga (1999-2000, 180-181) e I. Simón (tesis doctoral leída en 2010, publicada después en 2013), es de bronce. Medidas (índicadas por Simón): 1,6 x 2,3 x 0,2. Letras: 0,9. Fue hallado, en superficie, en el yacimiento de La Custodia.

Procedencia desconocida

416. C. CASTILLO, 2011, 259-263, con fotografías y dibujos. Inscripción inédita sobre un fragmento de estela en caliza blanca, de grano muy fino, con pátina grisácea y forma irregular. El fragmento conservado corresponde a la parte superior de la pieza; la decoración, de factura un tanto ruda –situada encima de la inscripción y separada de ella por una moldura de triple línea–, consiste en una flor tetrapétala a la izquierda y un creciente lunar a la derecha. Entre el espacio decorado y el epígrafe, tiene una profunda oquedad que seguramente corresponde a su reutilización como elemento fijo sobre el que giraría un poste (probablemente el gozne de una puerta). Medidas: 31 x 35,5 x 11. Letras: ?. Interpunción: *bedera* con el pedúnculo hacia abajo. Procede del territorio navarro, pero se desconoce el lugar exacto, así como su ubicación actual (en una colección particular). La editora pudo tener conocimiento de ella a través de la profesora M^a Amor Beguiristain.

D(is) · M(anibus) / [.]elicl̄ae /³et / [---]VI[---] / -----

En lín. 2, lo que se lee debe entenderse como un *cognomen* femenino en diminutivo, con síncope vocálica, seguramente *[F]elic(u)lae*, derivado del *cognomen* *Felix*. En lín. 3, la conjunción *et* es un posible indicio de que la palabra incompleta de la línea siguiente es otro *cognomen*, probablemente femenino, quizás *[Fla]vi[anae]*; en ese caso, debería leerse: *D · M / [F]elic(u)lae / et / [Fla]vi[anae]?*. En Navarra se documenta el *cognomen* *Felix* varias veces, en ocasiones vinculado a *Corneliū*; siendo así, se podría aventurar la hipótesis de que

este nuevo fragmento contenga el epitafio de una familia de *Cornelii* y, dada su similitud con otras inscripciones de la zona, que su lugar de hallazgo fuera la zona de Navarra colindante con las Cinco Villas. La fórmula indica que el epígrafe no es anterior al siglo II d.C.

[El *cognomen* podría ser también *[Fla]vi[niae]*, bien documentado en la epigrafía hispana. J.S.Y.]

ORENSE

Amoeiro

417. J. C. RIVAS FERNÁNDEZ, 2011-2012, 149-150, con fotografía. Parte superior de un árula votiva de granito. Lo conservado corresponde a la cornisa, lisa y sin molduras, de perfil rectangular con las aristas redondeadas; en la parte de arriba tiene *focus*. A juzgar por la pátina del corte, debió de ser mutilada hace mucho tiempo. Medidas: (24) x (21) x (6). Fue hallada el 16 de agosto de 1970, formando parte de un muro de una parcela situada detrás de la ermita de San Marcos, en el barrio de La Torre, cerca de donde había estado levantada la torre medieval de Amoeiro. Es muy probable que hubiese estado muchos años antes dentro de ese recinto sagrado, como parte del pie del altar o como pila de agua bendita. Aunque la ermita actual es de factura moderna, anteriormente hubo otra, como demuestra además un cercano sepulcro antropoide excavado en la roca, situado entre el muro donde se encontró este fragmento y la ermita. En la actualidad se encuentra en el Museo Arqueológico Provincial de Orense.

Baños de Molgas

418. M. VIDÁN TORREIRA, 2011, 367-371, con fotografía (*EE IX 283b*; *IRG IV 77*; *Aquae Flaviae 55*; *Aquae Flaviae*² 65; *HEp 2*, 1990, 518; *HEpOL 12405*). Nueva lectura de lín. 3 de la inscripción de esta ara conservada en la iglesia de Santa Eufemia de Ambía.

Aurelius / Flāvius /³sanitâe cassus / Nymphis / ex voto

Por tanto, en la lín. 3 no habría un étnico (*Transtaganus*), sino un sintagma coloquial: *sanitate cassus* (falso de salud).

Celanova

419. L. ORERO GRANDAL, 2011-2012, 130, con fotografía. Canto rodado de cuarcita de forma irregular, con inscripción e inédito, que habría sido

utilizado como ponderal. Peso: 8.750 gr. Medidas: 13 (altura) x 23 y 19,5 (diámetros). Campo epigráfico: 3,2 x 11,5-12. Letras: 3,2-2,7. Fue hallado en el yacimiento de Castromao, ampliación S. 2; lado NE, esquina del patio, nivel por debajo del derrumbe.

XXVII

El peso de una libra romana oscilaba, según los lugares, entre 324 y 327 gramos. Si esta pieza realmente funcionó como ponderal, su peso sería, como marca la inscripción, equivalente a 27 libras (en este caso concreto el peso de cada libra sería de 324,074).

Oimbra

420-421. J. C. RIVAS FERNÁNDEZ, 2011-2012. Dos fragmentos de aras votivas inéditas procedentes de Videferre.

420. J. C. RIVAS FERNÁNDEZ, 2011-2012, 146-148, con fotografías. Fragmento de un ara inédita muy deteriorada. En la parte superior conserva sólo el *focus*, habiendo perdido los *pulvini* y la mayoría del moldurado de su cornisamento. También fue mutilada por abajo y por su parte izquierda, afectando al menos a la primera letra de cada línea de texto. Medidas: (49) x (29) x (30). Campo epigráfico: (20) x 30. Letras: 6-5. Interpunción: ?. Fue hallada el 9 de mayo de 1993 en el pueblo de Videferre, en el gallinero de un patio que linda con el muro del atrio de la iglesia parroquial de Santa María. Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Orense.

[T]utella / [- -]AP · SV/³[AE?] · M / - - - - -

[Si en primera línea falta una letra, como parece probable, se puede pensar que en la segunda ocurra lo mismo, por lo que la lectura sería [.]AP. Las interpunciones, si realmente existen (es difícil deducirlo a partir de la foto), son *puncta*. J.S.Y.]

421. J. C. RIVAS FERNÁNDEZ, 2011-2012, 146, 148, con fotografía. Noticia de la localización de un pequeño fragmento de lo que parece ser la parte moldurada de un ara romana empotrada en el muro de una casa de Videferre.

Paderne de Allariz

422. J. C. RIVAS FERNÁNDEZ, 2011-2012, 140-143 (AE 1981, 537; *Aquae Flaviae* 64; *Aquae Flaviae*² 75; *HEpOL* 6684). Nueva lectura de lín. 2 de un ara dedicada a *Tutela* procedente de San Vicente de Coucieiro.

Tutella[e] / [O]berisi /³Silo Silo/nis / v(otum) [s(olvit) l(ibens)] m(erito)

PALENCIA

Castrejón de la Peña

422A. P. A. FERNÁNDEZ VEGA – R. BOLADO DEL CASTILLO, 2011, 48; C. JORDÁN CÓLERA, 2012, 263, 274-275, *ad n° 3*, figs. 6-7 (fotografías). Noticia de la existencia de una tésera con forma de cabeza de carnero y texto en celtibérico hallada en El Otero (Colmenares de Ojeda y Cantoral de la Peña). Según Jordán, su lectura es:

loukes/tero.uisko/³lanian. / k̄aʃ

A la vista de la tésera de Cascante (*vid. supra n° 410*) y otra más con la misma forma (*EpPrer* 105 [ct-5]; *HEP* 18, 2009, 537), Jordán se pregunta: «¿es casualidad? No nos extrañaría nada que apareciese otra...».

[En los trabajos de referencia se citan las localidades de Colmenares de Ojeda y Cantoral de la Peña, pues el yacimiento de El Otero se extiende entre ambas localidades. Debe precisarse que la primera pertenece al municipio de Dehesa de Montejo, mientras que la segunda al de Castrejón de la Peña. **E.T.**]

Dehesa de Montejo → Castrejón de la Peña, n° 422A

PONTEVEDRA

Caldas de Rey

423. P. LÓPEZ BARJA DE QUIROGA – V. RÚA CARRIL, 2011, 298-302, con fotografía; *AE* 2011, 513. Ara moldurada que presenta varios golpes fuertes en uno de sus lados y otro más en la parte superior que ha arrancado por completo uno de los *pulvini*. Medidas: 83 x 50 x 47. Letras: ?. Se halló el año 2008 durante unas actuaciones arqueológicas en el perímetro del balneario Dávila, con motivo de unas obras en la construcción de un edificio en la calle Laureano Salgado, nn. 5-7, reutilizada como sillar en la pared de la casa que se desmanteló.

Edovio / Epagañhu(s) /³Deuteri · A/prilis · Caes(aris) / dis(pensatoris) · ser(vi) · vic(arius) /⁶vo(tum) s(olvit) l(ibens) a(nimo)

Se trata de una dedicación al dios *Edovius*, del que sólo se conocía otro testimonio (*CIRG* II 73) –actualmente en paradero desconocido– aparecido a finales del siglo XVIII en la fuente del balneario Dávila, muy cerca de donde se ha encontrado el nuevo monumento. Aunque no es seguro, dado el lugar de aparición, es probable que *Edovius* esté asociado a las aguas termales; no en vano

Aquae Celenae era el nombre romano de Caldas de Reis. La dedicación está realizada por *Epagathus*, individuo cuya condición precisa no resulta fácil de dilucidar, pues las palabras de lín. 4-5, al estar abreviadas, permiten varias opciones. Después de barajar diversas interpretaciones, los autores consideran como la más probable que *Epaghatus* es *vicarius* de *Deuterus*, quien a su vez es esclavo de *Aprilis*, *Caesaris dispensator*, un esclavo imperial, situación que recuerda a la que aparece en *HEp* 5, 1995, 771 (= *HEpOL* 12437), de Tarragona, donde se conmemora a *Anthrax*, *vicarius* de *Nedymus*, *vicarius* de *Philagrus*, siervo imperial. En Hispania el término *vicarius* no es muy frecuente y ésta de Caldas es la cuarta inscripción en la que se documenta. Por sus rasgos paleográficos, se dataría en el siglo II o comienzos del siglo III.

[A partir de la foto que publican los autores, y teniendo en cuenta la fractura que afecta al inicio de la primera línea, podría pensarse en que falta algún signo y, en ese caso, el nombre de la divinidad no sería *Edovius*, que, por otra parte, únicamente es conocido por otro testimonio, también de Pontevedra, actualmente en paradero desconocido. J.S.Y.]

Nigrán

424. R. VILLAR QUINTEIRO – N. VILLACIEROS ROBINEAU, 2010, 141, foto 10. Fragmento de un posible cuello de ánfora, de pasta beis clara, con parte de un grafito efectuado sobre la pasta fresca. Fue hallado en el castro de Panxón.

∇

Tuy

425. J. D'ENCARNAÇÃO, 2011b, 106-108, nº 2, fig. 2 (fotografía) (*AE* 2003, 946; *HEp* 13, 2003/2004, 507; *HEpOL* 25218). Nueva lectura de esta placa (o *zestela*?) de granito, rota por la parte inferior. Las letras parecen haber sido pintadas por su descubridor, lo que aumenta la dificultad de su lectura. Un agujero a comienzos de las lín. 4 y 5 ha deteriorado parte del texto. Fue hallada durante la demolición de la casa consistorial anexa a la iglesia parroquial de Pexegueiro.

*D(is) · M(anibus) · m(onumentum) / Rufina /³Flao · M[?] / Flaviani / f[?]lio
· A / p(osuit?) · A · V · M*

En lín. 3 también sería posible *Flaviañi*. Las letras finales son un enigma.

[La lectura *Flaviani* me parece improbable, si bien resulta difícil buscar un desarrollo razonable para las abreviaturas de la última línea, como ya apuntaba el autor que dio la noticia del hallazgo. La lectura de Encarnaçãõ mejora sensiblemente lo planteado hasta ahora. **J.S.Y.**]

LA RIOJA

Aguilar del Río Alhama

426. C. JORDÁN CÓLERA, 2011, 293-294, 312, nº 3.1, fig. 6 (fotografía) (*ERRI* ID 49; *HEpOL* 14738). Nueva lectura de este grafito sobre *dolium* basada en la que hicieron I. Simón Cornago (2010) y X. Ballester (2008, 203-205, 212).

ska

Aunque ya otros autores consideraron, en contra de las primeras interpretaciones, que el epígrafe era paleohispánico y no latino, el único que ha aportado razones paleográficas para ello es I. Simón, quien ya leyó **ska**. También Ballester consideró esta lectura, pero el hecho de que tal secuencia no esté testimoniada en celtibérico le hizo decantarse por interpretarla en sentido inverso, **kas**. Aunque ciertamente **ska** no está documentado, no es un obstáculo insalvable; comienzos de una estructura similar (silvante + oclusiva) existe en el mismo celtibérico, por ejemplo en **statulu** (*MLH* IV K.1.3, I-3) o con velar **skirtunos** (*MLH* IV K.1.3, I-1).

Calahorra

427. J. VELAZA, 2011, 171-172, fig. 2 (fotografía); *ID.*, 2011a, 116-121, con fotografías; *AE* 2011, 529 (*HEp* 18, 2009, 276 = *HEpOL* 25325; *HEp* 18, 2009, 277 = *HEpOL* 25326; *HEp* 18, 2009, 278 = *HEpOL* 25324). Nueva edición e interpretación de tres fragmentos epigráficos encontrados en el solar de la avenida de la Estación 4. Dado que el material del que están hechos es el mismo y sus medidas y características paleográficas muy similares, probablemente formarían parte de una misma inscripción monumental. Medidas: **a)** (56) x (55) x 17; **b)** (57) x (78) x 18; **c)** (62,5) x (105) x 20/22. Letras: **a)** 24-16; **b)** 38; **c)** 31; con bisel triangular y remates en todos los extremos. Interpunción: triángulo con el vértice hacia abajo. Aparecieron en un contexto de reutilización datable probablemente entre los siglos III y IV, pero sin duda formaban parte de algún edificio público, como prueba su soberbia factura y el gran módulo de sus letras. Se conservan en el Museo de La Rioja, nº inv. 20.655 y 20.656.

a)

Imp(- - -) [- - -] / Aug(- - -) · V[- - -]

b)

[- - -]um[- - -]

c)

[- - -]arusa[- - -]

Lo conservado en **a)** formaría parte de una titulación imperial, posiblemente de Vespasiano o Domiciano, debiendo tratarse de una inscripción de época flavia, lo que concuerda con la variedad paleografía empleada. El fragmento **b)** posiblemente corresponda a un acusativo que mencionaría la obra pública realizada, como *[templ]um*, *[atri]um*, *[tbeatr]um* o *[amphitbeatr]um*, aunque tampoco podría descartarse que fuera parte de la fórmula *[faciend]um [curavit]* o similar. Por último, **c)** podría corresponder a algún nombre personal como *Farusanus* (CIL XI 1947) o *Marusa* (CIL XI 2121). En cualquier caso, esta interpretación debe tratarse con extrema prudencia.

[La lectura del inicio de la titulación podría ser: *Imp(erator) [Caes(ar)] / Aug(ustus) V[espasianus]*... Los fragmentos diferenciados por el autor como **b)** y **c)** podrían intercambiarse: el antropónimo correspondiente al dedicante antes que el objeto, la obra pública realizada, o la fórmula *[faciend]um [curavit]* o similar. **J.S.Y.**]

428. M. MAYER I OLIVÉ, 2011, 124-127, nº 1, fig. 1 (fotografía y dibujos) (*HEp* 1, 1989, 501; *HEpOL* 14675). Nueva interpretación y lectura de este letrero sobre un fragmento de cerámica de paredes finas procedente de La Maja, del taller de Gayo Valerio Verdulo. Fue encontrado en el yacimiento de La Clínica y conservado en el Museo de Calahorra, nº inv. 1727.

[- - -]T · felices · fructus

La *T* de la primera palabra podría relacionarse con el final de una forma como *dat*, *dent* o *dedit*. El letrero corre en la parte superior del fragmento, cuya decoración está constituida por glandes, bellotas, seguramente los *felices fructus*, y cuyo significado, por extensión, se referirá al beneficio agrícola y después a todo tipo de beneficio económico. Expresiones de carácter proverbial como *felices arbores dant felices fructus*, o bien *arbor bona dat felices fructus*, o incluso *arbores dent felices fructus*, como deseo de buen augurio, resultan tentadoras aunque difíciles de probar. El vocabulario empleado no desentona con el utilizado en otras ocasiones por *C. Valerius Verdullus* y está presente en Ovidio y Virgilio. En cualquier caso, muy posiblemente se trata de la mención y la ilustración de un aforismo. Como se sabe que la producción de vasos de La Maja similares a éste

parece reservada a celebraciones, podría proponerse una vinculación con Ceres, ya documentada en este tipo de cerámica, e incluso con la celebración de los *Cerialia*. Otros letreros de este taller *infra nn.* 431-433.

Entrena

429. C. JORDÁN CÓLERA, 2011, 295, 313, n° 3.3, fig. 8 (dibujo); anteriormente, S. OLCOZ YANGUAS – E. LUJÁN MARTÍNEZ – M. MEDRANO MARQUÉS, 2007, 122, 132, fig. 6 (dibujo) (ERRI ID 24b; *HEpOL* 14699). Nueva interpretación de los grafitos sobre un fragmento de *sigillata* hispánica. Si bien Olcoz *et alii* señalan que las dos primeras líneas contienen signos en alfabeto latino y la última en escritura paleohispánica, Jordán cree que el signo de la segunda línea es también paleohispánico, una san.

[- - -]MP || § || ti

Munilla

430. A. BUONOPANE, 2011, 145 (ERRI 71; *AE* 1986, 395; *HEp* 1, 1989, 508; *HEpOL* 14658). Nueva interpretación del último elemento de la secuencia onomástica de lín. 1 de la inscripción de esta estela procedente de San Vicente de Munilla.

*Val(erius) Lar(inus) Anau(nus?) hic sep(ultus) / est anno(rum) LXV
/ ³e[t] Postumia / [Ca]esia anno(rum) LV / [s(ibi)] c(um) u(xore) t(itulum)
f(ieri) i(ussit)*

La interpretación propuesta, *Anau(nus)*, haría del difunto un tipo de procedencia alpina. *Anaunus* sería un etnónimo, no un centro habitacional, y haría referencia a una comunidad alpina situada en el Anaunia, una vasta área que correspondía, más o menos al actual valle de Non.

Pradejón

431-433. M. MAYER I OLIVÉ, 2011. Una inscripción inédita y nueva interpretación de otras ya conocidas, documentadas sobre piezas procedentes de La Maja, del taller de Gayo Valerio Verdulo (*vid.* también *supra* n° 428).

431. M. MAYER I OLIVÉ, 2011, 133-135, n° 3, fig. 4 (fotografía). Letrero, aparentemente inédito, en la parte superior de un molde para vaso, inscrito a mano libre. Se encontró durante las excavaciones del alfar de La Maja y se conserva en el museo de La Rioja, n° inv. 11.800.

[- - - p]laga(m) facit pretio sanar[e - - -]

El texto es seguramente un aforismo médico, debiendo aludir a algún brebaje o pócima que se pudiera tomar disuelta en vino, siendo la más frecuente

la *theriaca*. Tomando esta interpretación como base y en vista de la modestia del elemento producido, la palabra *pretio* debería entenderse como acompañada de un adjetivo que indicara la condición baja de ese *pretium*, como *parvo* o *minimo*, de manera que sólo faltaría un sujeto, que debería ser el producto que hace sanar, quizás la *uva theriaca*. De esta forma, a modo de conjetura, se podría restituir la frase *uva theriaca parvo o minimo plaga(m) facit pretio sanare*.

432. M. MAYER I OLIVÉ, 2011, 127-133, n° 2A, fig. 2 (fotografía); también G. BARATTA, 2011, 143-147, 151-152, n° 4, con fotografía (*HEp* 7, 1997, 592d; *HEpOL* 16638). Nueva interpretación de la inscripción grabada a molde sobre un fragmento de pared y fondo de un recipiente de la forma Mayet XXXIV. Medidas: 2,9 x ?. Se encontró en la campaña de excavaciones de 1996 en el alfar de la Maja. Se conserva en el Museo de la Rioja, n° inv. LMJ/LL-25/12.008.

cave fossa(m)

G. Baratta estudia éste y otros nueve fragmentos de la producción de *Gaius Valerius Verdullus* en los que probablemente se representa el mismo programa iconográfico: el mundo de un jardín funerario en el que aparecen, quizás, incluso *larvae*, como ocurre en algunas cerámicas conservadas en el Museo de Arezzo. La autora señala que esta interpretación además encaja muy bien con la que Mayer hace de los textos grabados sobre éste y otro de los fragmentos (*vid. infra* n° 433).

Según Mayer, el verbo *caveo* indica en la mayor parte de los testimonios literarios una voluntad negativa que, en este caso, tendría un sentido similar al de *praevidere*; se trata de una forma con una significación muy frecuente en la lengua hablada, documentada ya entre los primeros comediógrafos latinos. La expresión más cercana en la epigrafía es la fórmula *cave malum*, una llamada de atención para evitar un daño, en forma normalmente de amenaza ante el no respeto de una norma o prohibición. Por su parte, la palabra *fossa* con el valor de tumba se documenta en la literatura latina en época tardía y en ambiente cristiano como traducción del griego *τάφος*. En la epigrafía no aparece más que en los *Carmina Latina Epigraphica*; en el resto de los casos, muy poco frecuentes, es un término técnico descriptivo referido a una fosa no funeraria. En este contexto, y dada la iconografía que, según ha defendido Baratta, acompaña al epígrafe, el sentido de la expresión sería «piensa en la fosa», pero como una invitación a gozar de la vida; *cave fossa(m)* puede ser por tanto equivalente a la expresión *carpe diem*.

Se data en el siglo I d.C. sobre la base del resto de la producción de *Gaius Valerius Verdullus*.

433. M. MAYER I OLIVÉ, 2011, 127-133, nº 2B, fig. 3 (fotografía); G. BARATTA, 2011, 143-148, nº 1, con fotografías (*HEp* 6, 1996, 797i; *HEpOL* 16290; *HEpOL* 16291). Nueva interpretación de la inscripción grabada a molde sobre cuatro fragmentos, que encajan entre sí, de la pared y el fondo de un recipiente cerámico de la forma Mayet XXXIV. Medidas: 5,3 x ?. Fue encontrado durante las excavaciones de 1996 en el alfar de La Maja y conservado en el Museo de La Rioja, nº inv. LMJ/K-27/10047.6/002.003.004.006.

fossa(m) · cave || [*C(aius) · Valerius · V]erdullus · pingit*

Sobre la posible interpretación de esta inscripción, *vid. supra* nº 432.

SALAMANCA

Hinojosa de Duero

434. J. MIRANDA VALDÉS – H. GIMENO PASCUAL – E. SÁNCHEZ MEDINA, 2011, 40, 42-43, con dibujo. Inscripción conocida a través de una carta enviada por Aureliano Fernández-Guerra a E. Hübner (2 de julio de 1861) y que hasta ahora había permanecido inédita. Ésta y otras dos publicadas con anterioridad debieron aparecer en las proximidades del río Saucelle.

Mauria / Valent/³ini · f(ilia) · an(norum) / XXV · h(ic) · s(ita) · s(it) / t(ibi) · t(erra) · l(evis)

El nombre de la difunta, que no estaba documentado en la Península, deriva del *cognomen* *Maura*. Por sus rasgos paleográficos (si el dibujo de las letras responde al original) y el formulario utilizado, se dataría a finales del siglo II o principios del III.

Valsalabroso

435-438. C. CORTÉS BÁRCENA – C. VEGA MAESO – E. CARMONA BALLESTERO, 2011. Cuatro estelas inéditas, una de ellas anepígrafa, procedentes de la localidad de Las Uces.

435. C. CORTÉS BÁRCENA – C. VEGA MAESO – E. CARMONA BALLESTERO, 2011, 196-198, nº 1, fig. 2 (fotografía y dibujo); *AE* 2011, 486. Estela rectangular de granito grisáceo rematada por cabecera semicircular y decorada con una rueda de seis radios curvos dextrógiros inscrita en un círculo. Bajo ella se encuentran dos escuadras rebajadas y todo ello está enmarcado por

una doble moldura rebajada en la piedra. Bajo esta decoración, se encuentra el campo epigráfico, también rebajado. Medidas: 210 x 50 x ?. Campo epigráfico: 110 x 30. Letras: 8-4,5; capital rústica. Se conserva reutilizada como dintel de una puerta de época contemporánea que da acceso a la iglesia de la localidad de Las Uces desde el sur, pero seguramente ya había sido aprovechada antes en otro lugar, dado que muestra dos perforaciones de funcionalidad desconocida.

[..]IN[./..] *ann(orum)* /³XIX + / *h(ic)* [*s(itus)*, -*a*] *s(it)* *t(ibi)* *t(erra)* *l(evis)* /.
facie/⁶*ndum* / *curavit* / *Cornel(i)*/⁹*âna ma*/*ter*

Al final de lín. 8, es posible que haya un nexo $\hat{L}I$; el nexo de lín. 9 tampoco es seguro. La conservación del soporte hace muy difícil la lectura de las cuatro primeras líneas, aunque el escaso espacio destinado al nombre del difunto revela que, posiblemente, estuvo compuesto por un solo elemento. *Corneliana* es un *cognomen* derivado del gentilicio *Cornelius*, bien atestiguado en la epigrafía peninsular. La fórmula funeraria abreviada, *hic situs*, -*a*, *sit tibi terra levis*, es un rasgo propio de la epigrafía del oeste de Salamanca. Por otro lado, las características externas del monumento lo relacionan especialmente con el conjunto de inscripciones de Yecla de Yeltes e Hinojosa de Duero.

436.C. CORTÉS BÁRCENA – C. VEGA MAESO – E. CARMONA BALLESTERO, 2011, 199-200, nº 3, fig. 4 (fotografía y dibujo); *AE* 2011, 487. Fragmento de una estela rectangular de granito blanco, muy desgastado por la erosión y fracturado por la parte superior. En la parte inferior está decorado con dos arcos semicirculares con el interior rebajado y largas columnas. Campo epigráfico rebajado. Medidas: (83) x (33) x 16. Campo epigráfico: 28 x 21. Letras: 6-4; capital rústica. Interpunción: punto. Se encontró reutilizada como jamba en la portilla de una finca al este de Las Uces.

C(aio) · *C(orneli)us?* · *C/orn*/³*elian/o an(norum)* [.]

Cornelianus es el mismo *cognomen* que aparece en la inscripción nº 435.

437.C. CORTÉS BÁRCENA – C. VEGA MAESO – E. CARMONA BALLESTERO, 2011, 201-202, nº 4, fig. 5 (fotografía y dibujo); *AE* 2011, 488. Fragmento central de una inscripción de granito grisáceo de forma rectangular muy dañado por la acción del arado. En la parte superior está decorado con un creciente lunar con los extremos hacia arriba, inserto en un círculo rebajado. Presenta en la parte inferior un campo epigráfico rebajado en la piedra, muy afectado por las fracturas en su lado derecho. Medidas: (44) x (33) x 15. Campo epigráfico: 18 x (12). Letras: 3-2,1; capital rústica. Interpunción: punto. Se encontró, junto con varios restos de molino de mano, en la zona conocida como

la Fuentita o Las Cortinas del Bardial. Se conserva en la vivienda de su descubridor.

Casiâtînus / Casi (filius) · Mãe(lo) /³[a]nn(orum?) LV

Cas(s)ianus es un *cognomen* latino que deriva del gentilicio *Cassius*, nombre del padre del difunto, atestiguado en la provincia Lusitania casi siempre como *cognomen*. La estructura onomástica es peregrina, aunque los nombres sean romanos. *Maelo* es un nombre lusitano documentado en la parte occidental de la provincia.

[Si bien no es posible ofrecer una alternativa, la estructura onomástica derivada de la interpretación del final de lín. 2, en los términos planteados por los editores, resulta extraña en el contexto epigráfico salmantino. En éste lo usual es encontrar un nombre único seguido de la filiación y completado, en casos, con un genitivo de plural. Por otro lado, los restos visibles en la parte superior de la estela no parecen corresponder a un creciente lunar, sino a una roseta similar a las que constan en los otros epígrafes inéditos publicados en el mismo trabajo. **R.H.**]

438.C. CORTÉS BÁRCENA – C. VEGA MAESO – E. CARMONA BALLESTERO, 2011, 198-199, nº 2, fig. 3 (fotografía y dibujo). Estela anepígrafa rectangular de granito, con cabecera semicircular. Está decorada con una rueda de seis radios curvos dextrógiros inscrita en un círculo, bajo la cual se ubican dos escuadras rematadas en curva cóncava. Todo ello aparece enmarcado por una doble moldura rebajada en la piedra. Bajo este conjunto se localiza una cartela rebajada y bajo ella una decoración de tres arcos. Medidas: 180 x 44 x ?. Campo epigráfico: 35 x 30. Se conserva reutilizada como elemento constructivo en la pared oeste de la iglesia de la localidad de Las Uces.

SEGOVIA

Coca

439.J. F. BLANCO GARCÍA, 2011, 197-202, 204-205, figs. 24-29 y 31-32 (fotografías y dibujos); C. JORDÁN CÓLERA, 2014, 298-300, 315-317, nn. 2.6.1-2.6.6, 2.7.1-2.7.2, figs. 15-22 (fotografías y dibujos). Conjunto de ocho grafitos sobre cerámica inéditos. Aunque el editor considera que tienen valor grafemático, no descarta la posibilidad de que en algún caso se trate de simples

marcas de propietario o alfarero. Fueron hallados en *Cauca* y en el castro Cuesta del Mercado.

[Los nn. 1, 2 y 4 de J. F. Blanco, muy similares y los que más se asemejan a signos paleohispánicos, reciben por parte del autor diferentes explicaciones. Para los dos primeros la lectura que se plantea es **o**, en un caso leída a partir del signario meridional y en el otro como una **o** con travesaño largo. Para el tercero, cuya única diferencia es la adición de un trazo, la lectura es **ti**. En cuanto al nº 3, su interpretación como marca o signo es demasiado aventurada, dado que lo único que se conserva es un trazo curvo muy pequeño. El segundo trazo que ve Blanco más bien parece una rotura de la superficie del objeto. En nuestra opinión son simples marcas, algunas quizás metrológicas, pero sin valor grafemático. **E.T.**]

Sepúlveda

440-441. M. RAMÍREZ SÁNCHEZ, 2006. Un soporte inédito y precisiones cronológicas sobre otra inscripción ya conocida.

440. M. RAMÍREZ SÁNCHEZ, 2006, 140; también J. SANTOS YANGUAS – Á. L. HOCES DE LA GUARDIA BERMEJO, 2011, 55-59, con fotografías y dibujo.

a) Ramírez

Fragmento de estela de caliza, en cuya parte superior presenta una rosácea hexapétala inscrita en un doble círculo. No conserva texto. Medidas: (63) x (18) x ?. Se halla empotrado en uno de los muros de la iglesia de la Virgen de la Peña, ubicada en uno de los extremos de la población, sobre una de las hoces del río Duratón.

b) Santos – Hoces

A partir del examen del material gráfico proporcionado por M. Ramírez Sánchez (unas obras recientes en el exterior de la iglesia han ocultado la estela), consideran que la pieza no debe ser incluida entre las romanas, ya que se asemeja más a las estelas discoideas medievales.

441. M. RAMÍREZ SÁNCHEZ, 2006, 139-140 (*LICS* 317; *HEp* 4, 1994, 641; *ERSG* 163; *HEpOL* 15604). Esta inscripción, empotrada en la pared exterior de una de las torres de la Puerta del Ecce Homo, fue considerada romana por R. Knapp (*vid. LICS* 317), pero su análisis paleográfico permite datarla en época moderna. No sería antigua.

SEVILLA

Écija

442. J. C. SAQUETE CHAMIZO – S. ORDÓÑEZ AGULLA – S. GARCÍA DILS DE LA VEGA, 2011, 281-290, con fotografías; primera noticia en S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA – S. ORDÓÑEZ AGULLA – O. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, 2007, 106-108; *AE* 2011, 499a-d. Varios fragmentos de mármol blanco de grano fino con la cara posterior desbastada, pertenecientes a una misma lápida, aunque no todos se ajustan entre sí. El fragmento **a)** está conformado a su vez por siete trozos que encajan, pertenecientes a parte del borde derecho de la pieza, donde se conserva la moldura. El fragmento **b)** está integrado por dos trozos que casan formando el ángulo superior izquierdo de la placa; en la parte superior de ambos se conservan dos orificios rectangulares para las grapas que sujetarían la pieza al muro. El fragmento **c)** está formado por tres trozos que constituyen el ángulo superior derecho de la lápida. La ubicación precisa del fragmento **d)** en la placa es incierta. Medidas: **a)** (29,5) x (41,5) x 4,7; **b)** (28) x (19) x 4,6; **c)** (10) x (25) x 4,6; **d)** (11) x (11,5) x 4,6. Letras: **a)** 1,9-0,7; **b)** 3-2,8; **c)** 5-3; **d)** 1-0,8; capital con rasgos librarios. Interpunción: **a)** ?; **c)** *hedera*; **d)** triángulo. Los fragmentos fueron hallados en 2005 en un estanque monumental situado a espaldas del templo ubicado en la plaza de España de Écija, y se puede apuntar con toda probabilidad que la inscripción se encontraba fijada en el ángulo nororiental del podio de dicho templo.

a)

----- / [-c.30-34- *fúl*]ius tuus? · quem · me / [*sentio dicere vivet diem natale*]m
eius · qui · proxume · p(*opulo*) · R(*omano*) · Qui/³[*rit*(ibus) rei publicae populi
Rom]ani · *Quiritium* · erit · et · eum · diem / [*natalem incolumis?*] erit · eumque
· *salvum* · *servaveris* · ex · *peri* / [*culis si qua sunt er*]untve · ante · eum · diem ·
éventumque · *bonum* /⁶[*ita uti me sentio dice*]re · *dederis* · eumque · in · eo ·
sta[*t*]u qui nu[nc / *est aut meliore serv*]averis · ast · tú · ea · *ita* · *fasci*[*s tum tibi*
/ -c.18-]ris · *ubicumque* · ero[-c.12-16- /⁹- - - *nuncupavit in eade*]m · *verba* (vacat)
/ [- - - *Cons?*]tans · *Zilitan*[us - - - / - - -]us · *colonis*[- - -] / -----

b)

[[- - -]] / *adhib*[- - -] /³*Voltur*+[- - -] / *sacer*[- - -] / -----

c)

[[- - -]] · *co*(n)s(*ule*) / -----

d)

----- / [- - -] + · Mammius · Cor[nelianus ? - - - / - - -] Valerius · Celsus [- - -
/ 3 - - -] Quintius · N(umeri) · f(ilius) [- - - / - - -] elius · [- - - / - - -] ++ Q[- - -] /

a)

La restitución del texto, que hay que tomar con las debidas reservas, indica que se trata de una *votorum nuncupatio*, es decir, de la promesa de un voto que se realizará en el futuro. Para la reconstrucción se cuenta con las Actas de los *fratres Arvales* de Roma y su edición más reciente, realizada por J. Scheid (1998). Teniendo en cuenta todo ello, el esquema del fragmento parece claro:

En las dos líneas anteriores a la parte conservada del texto, antes de *quem me sentio dicere*, se encontraría el comienzo de la fórmula ritual: primero el llamamiento a Júpiter Óptimo Máximo y el inicio del ruego del oficiante, quizá con la expresión «te ruego y te suplico» (*te precor quaesoque*), seguido del nombre de la persona a favor de quien se iban a realizar los votos. La terminación en *-us* de la segunda línea, el verbo en singular en la cuarta línea (*erit*) y otras expresiones en singular (*eumque salvum* en lín. 4 y *eumque* en lín. 6) indican que el voto fue realizado por la salvación de una sola persona, de género masculino, posiblemente el emperador reinante.

A continuación, entre lín. 2-3, había sin duda, y a tenor de la expresión posterior, una referencia cronológica concordada en masculino singular con *qui proxume p(opulo) R(omano) Qui[rīt(ibus) rei publicae populi Rom]ani Quiritium erit*. En la lín. 2 se pueden leer las letras *MEIVS* antecedidas de los restos de otra letra más difícil de discernir, quizá una *E*, que podría tratarse de la expresión *diem natalem eius*, y se referiría al aniversario del nacimiento de la persona por la que se realiza el voto. Tras ella, y dentro del formulario establecido de este texto ritual, siguen los ruegos conservados en el epígrafe para que la divinidad proteja y mantenga a salvo de todos los peligros a la persona en cuestión, de modo que, si esta situación se cumple, entonces el oficiante, dondequiera que se encuentre (*ubicumque ero*), cumplirá su voto, posiblemente con un sacrificio.

En lín. 10 puede estar consignado un nombre, pero no es posible saber el caso en el que va declinado, aunque quizá fuera en nominativo. Podría tratarse pues de un *cognomen*, *[Cons]tans* o *[Cogi]tans*, seguido de una *origo*, *Zilitanus*, en alusión a la ciudad *Iulia Constantia Zilil*, en *Mauritania Tingitana*.

b)

En lín. 1 se observa una *damnatio memoriae*. La cruz de lín. 3 es trazo semicircular de una *C*. Dos de los significados de *adhibeo* se aplican bien a este contexto: ofrecer, tributar culto y sacrificios, cuyo uso no es frecuente en

epigrafía, y la acepción «estar presente», como aparece en una de las Actas de los Arvales. Es decir, *adhibito/adhibitis* seguido de uno o varios nombres en ablativo. En este sentido, en lín. 2 puede interpretarse *Volturcius*, *nomen* que, aunque no es común, está documentado en Roma y África Proconsular. De esta forma, en este comienzo del epígrafe aparecía bien la *solutio* seguida de la *nuncupatio*, o bien directamente la *nuncupatio*, la promesa de un voto. Sea cual sea la opción, en la ceremonia se encontraban varios personajes, en general sacerdotes, aunque no se puede descartar que en este caso también hubiese algún magistrado provincial.

c)

Conserva parte de la *damnatio memoriae* y a la derecha las tres letras *COS*.

d)

En lín. 1, la cruz es prolongación del trazo horizontal de lo que parece ser una *T*; en lín. 5, la primera parece corresponder a un trazo curvo (quizá una *C*) y la segunda es la parte superior de un trazo inclinado, acaso el asta derecha de una *V*. La situación precisa de este fragmento en el conjunto de la inscripción no puede establecerse con certidumbre, aunque es posible que los nombres en la línea bajo *verba* en **a**) hubiesen sido ordenados en dos columnas, con lo que este fragmento se habría de integrar entonces a la derecha del término *Zilitanus*, una ubicación con la que encaja el espacio libre sobre la primera línea. *Mammius* es un *nomen* desconocido en la epigrafía hispana con la grafía en doble *M* y sólo aparece atestiguado una vez en *Cisimbrium* (*CIL* II 1631 = *CIL* II²/5, 615 = *HEp* 11, 2001, 260), aunque es muy frecuente en la Península Itálica.

En definitiva, en la primera línea del epígrafe figuraba posiblemente el nombre de un emperador en ablativo y la referencia a su consulado, expresando así la fecha en que fue realizada la inscripción, que posteriormente sufrió la *damnatio*. El tipo de letra, con sus acentuados rasgos librarios, lleva a proponer una datación inicial a partir de tiempos de Cómodo en adelante. En relación con ello, la expresión *filius tuus* presente en el fragmento **a**) se estaría refiriendo a Cómodo, que se hizo identificar con Hércules y, por tanto, se podía considerar hijo de Júpiter. De hecho, la asociación de este emperador con Hércules fue intensa durante los últimos años de su reinado, entre 190 y 192, cuando incorporó el nombre de la divinidad al suyo propio.

En cuanto a su contenido, el texto recoge la promesa de un voto a favor de la incolumidad del emperador Cómodo en el día del aniversario de su nacimiento, el 31 de agosto, realizado en alguno de los años en que siendo ya emperador ocupó el consulado, con bastantes posibilidades entre 190 y 192.

[No se entiende bien por qué los autores alteran el orden normal de presentación de los cuatro fragmentos recuperados. Éstos se comprenderían mejor relacionados desde el comienzo de la inscripción (datación consular) hacia el final (lista de los asistentes), en el orden **c)**, **b)**, **a)** y **d)**. En todo caso, siguiendo el que ellos eligieron, correspondería hacer las siguientes nuevas lecturas y/o sugerencias: **a)** lín. 1 *in. [-c.30-34- ---]uq tuus*?: Una cosa es que —si se tratara de votos por el emperador Cómodo, *cf.* en **c)**— el emperador se proclamara Hércules y en función de ello hijo de Júpiter, y otra distinta que tal cosa figurara en inscripciones públicas. De hecho no hay paralelos de una sola inscripción de este emperador en la que tal filiación divina y sobrevenida se refleje, y sólo una en la que se le añade el epíteto mismo de Hércules (*CIL* XIV 3449, de Trevi, por un *ordo decurionum Commodianor(um)*); lín. 7: *ast · tú · ea · ita · faxs[is tum tibi...* Se ve muy nítidamente la parte superior de la *S*, dando *faxsis*; esta forma verbal, más arcaica, se documenta también en las *Acta fratrum Arvalium*, *ad ex. CIL* VI 2059 (cuatro veces). **b)** Lín. 2 *adhib(itis...*), en el único sentido posible de «estar presentes, hallarse reunidos en». Lín. 2-3: [...*in aede*] /³ *Voltur(ni) c...* Dada la mención de *VOLTVR* tan arriba y dejando el supuesto *praenomen* solo en la línea anterior (lo que es raro), tampoco sería descartable que se mencionara la *adhibitio* del o de los *sacerdotes* en un templo. La segunda opción sería *Voltur(ius) · C(ai) f(ilius)?...*). En todo caso, entre la *R* y la *C* parece verse una interpunción y más espacio del necesario si fuera el más raro *nomen Volturcius*. Dado que la *tribus* de *Astigi* era la *Papiria*, sería preferible ver ahí una filiación y no una tribu *G[al(eria)]*. Aunque, como dije, tras un *adhib...* creo preferible ver a continuación la sede de la reunión, sea de un *collegium* o de otro tipo. **c)** [...] *co(n)s(ulibus)*: habría mención de una pareja consular, ambos *damnati*. Según los autores, «en la primera línea del epígrafe figuraba posiblemente el nombre de un emperador en ablativo y la referencia a su consulado, expresando así la fecha en que fue realizada la inscripción, que posteriormente sufrió la *damnatio*». Esto parece bastante improbable tratándose de Cómodo y, en general, de cualquier emperador de esta época, ya que no se solía fechar ni encabezar de esta manera, sino por el consulado, caso en el que el emperador siempre aparece con su *collega* consular, pero citado en primer lugar (*ad ex.*, con *damnatio*: [[*Imp(eratore) Commodo*] / *Aug(usto) II P(ublio) Martio* / *Vero II co(n)s(ulibus)*, *AE* 1948, 97, Roma; o, sin ella: *Commodo Aug(usto) III et* / *L(ucio) Antistio Burro co(n)s(ulibus)*, *CIL* VI 725, Roma). Por otro lado, la *damnatio* de Cómodo en las inscripciones de Hispania no fue automática (como tampoco en las de Domiciano) y, en todo caso, su apoteosis fue restablecida en el 195 d.C. por Septimio Severo, por lo que probablemente, de haberse tachado su nombre en esta inscripción, se habría

reescrito encima, tratándose además de un emperador que justamente en estos años 190-192 recuperó su *nomen* familiar y dinástico de *Aelius* (A. Canto, 1999, 238 y 2003, 342), tan querido a los hispanos. **d)** Lín. 1: *M(arcus) Ammius Cor[nelianus?...]*. En este fragmento que, si es de la misma inscripción al menos parece de otra mano, se aprecia una pequeña interpunción de punto entre la *M* y la *A*, además de que el lapicida parece distinguir sus *M* con un pequeño ápice arriba a la derecha, por lo que sería preferible leer el *nomen* como *Ammius* en vez de *Mammius*. El primero presenta la única ventaja de estar documentado dos veces en la Bética (*CIL* II 1140, *Italica*, y 1756, *Gades*). Por lo demás, parecería más interesante, en el estudio detenido de tan importante inscripción astigitana, tener en cuenta, más que las inscripciones de los *fratres Arvales* de Roma, los ejemplos que existen de *vota publica* por el emperador en ciudades provinciales que también recogen o adaptan el formulario clásico. En este sentido, las inscripciones de Dacia son a tener muy en cuenta (*cf.* en último lugar S. Nemeti, 2015, con la bibliografía anterior). **A.C.]**

443. S. ORDOÑEZ AGULLA – S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA, 2011, 128-136 (copia de *ICERV* 333). Edición y estudio de la inscripción de una semicolumna de mármol blanco con vetas gris-azuladas, depositada en el Museo de Écija, inédita, pero que es una copia moderna de la conocida columna con el calendario de Carmona. Medidas: 59 x 25 de diámetro. Presenta un tratamiento pulimentado en el frente, abujardado en su parte superior y base; en la parte de arriba muestra una perforación de 2,5 cm de diámetro, acaso para encajar un vástago metálico. El estado de conservación es bueno, con excepción de algunos desconchones que afectan a varias letras al final de la lín. 3 e inicio de las lín. 10-11, producidos antes de que se grabase el texto. El estudio de la pieza y del texto conservado permite concluir que se trata de una copia realizada a partir de un calco de la columna de Carmona y de su inscripción y que el autor de esta copia debió hacer autopsia directa de la pieza original. Dado que Fidel Fita (1909 y 1909a) fecha el artículo en que dio a conocer el calendario de Carmona el 11 de diciembre de 1908 y que indica que el hallazgo del mismo se ha producido «recientemente», puede concluirse que el *terminus post quem* para la realización de la copia es el año 1908. No se puede descartar el ánimo de lucro en su factura, pues pertenecía a la colección del anticuario Sr. Terradillo. Fue su viuda quien la donó al Museo de Écija en 2003, pues pensaba que procedía de allí, dada su vinculación familiar con la ciudad, y a instancias de D. Fernando Luna Riel, pero no se puede afirmar que sea de allí.

[El estudio es concluyente, desde mi punto de vista. Vi esta pieza de Écija hace muchos años y, en efecto, se trata de una copia de la de Carmona, que puede apreciarse fácilmente por el estado de conservación y por la identidad de la lectura de lo conservado, en la que coinciden fracturas y desgastes con el original casi de forma exacta. En este sentido, la edición de la pieza debe reproducir simplemente lo conservado, como se presenta en el artículo que aquí se refleja, incluso sin las restituciones o transcripción completa del texto, como añaden los autores para mayor claridad del mismo, pues el copista se limitó a reproducir lo conservado en Carmona. La pieza de Écija nunca tuvo más que lo que se puede apreciar, luego no debe restituirse nada del texto. **I.V.**]

Marchena

444. *Corrigenda HEp* 18, 2009, 305. Dada como procedente de Écija es de Marchena.

Olivares

445. C. FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, 2011, 270-272 (*CILA* 5, 1013; *HEp* 7, 1997, 878; *CLEB* SE12; *HEp* 16, 2007, 533; *AE* 2008, 662; *HEpOL* 4971). Publicación de una fotografía de José M^a González Nandín, procedente de la fototeca de la Universidad de Sevilla, junto a un nuevo comentario del contenido de esta inscripción actualmente perdida.

[La auténtica novedad del estudio y comentario de este *carmen epigraphicum*, bien editado y comentado en diversas ocasiones, entre otros por la propia autora del trabajo, consiste en la publicación de una fotografía de la pieza, que se encuentra perdida. Salvo error por mi parte, en la bibliografía que conozco sobre esta inscripción de Olivares, solamente publican en algunos casos dibujos o calcos de la inscripción o reconstrucciones virtuales de la pieza y todos los estudiosos ofrecen la misma información de que se halla desaparecida. Ignoro por qué la autora del trabajo no menciona explícitamente que presenta ahora una fotografía de la pieza, hecho que me parece fundamental porque supone, en cierta medida, recuperarla y, desde luego, el testimonio más directo y seguro de la misma. **I.V.**]

{Peñaflor} → *vid. supra* n° 17 (Mérida, BA)

Santiponce (*Italica*)

445A. A. CABALLOS RUFINO, 2011, 197-198 (*AE* 1988, 708; *HEp* 2, 1990, 630; *CILA* 3, 344; *HEp* 16, 2007, 536; *HEpOL* 639). Nueva interpretación de esta inscripción, grabada en una ménsula procedente del complejo monumental templario conocido como *Traianeum*. Frente a las restituciones propuestas hasta la fecha, se consideran aquí la identidad de los dedicantes del resto de inscripciones del *Traianeum*, así como la formulación de las dos inscripciones formal y cronológicamente más próximas, las erigidas por *M. Sentius Maurianus* (*AE* 1983, 520 = *CILA* 3, 342 = *HEp* 5, 1995, 719) y *M. Cassius Caecilianus* (*ERIt* 22bis = *AE* 1982, 520 = *AE* 1983, 519 = *CILA* 3, 343).

Iovi [Optimo Maximo] / M(arcus) Antistius [filiación + tribu + cognomen] /³ex prov(incia) Baet(ica) E(...-origo-) [-cursus- ob] / honor(em) Gen(io) co[lon(iae) Ael(iae) Aug(ustae) Ital(icensium)] / cum M(arco) Antisti(o) Luca(no) [cursus...?] /⁶fil(io)

En la misma línea de A. Canto (en *HEp* 2, 1990, 630), se considera que el padre podría haber sido un *Publius* y, si se tratase de un *ex prov(incia) Baet(ica) E[porensis]*, como la misma autora propone entre otras alternativas, la tribu debió ser muy posiblemente la *Gal(eria)*. En la restitución de la fórmula contenida en las líneas 3-4 se estima que el Genio de la colonia es el beneficiario, expresado por lo tanto en dativo. En la línea 5, y al desviarse de la propuesta *vo[tum]*, no documentada en la serie epigráfica del *Traianeum*, bien cabría la lectura de *AE* 1988, 708 (que es la que se recoge), pero no se descarta deba plantearse la corrección *cum M. Antisti{u}o*. El lugar de hallazgo implica una fecha no anterior a Adriano, mientras que por criterios formales debe considerarse de hacia mediados del siglo II.

[Lín. 3-4: Es mejor dejar *in] / honor(em) Gen(ii) Co[lon(iae) Ael(iae) Aug(ustae) Ital(icensium)]*. Lín. 5, nueva lectura: */ cum || fil(io) · || M(arco) Antist(io) · Luca[no...]*.

En lín. 4 sigue siendo más fundado restituir *in honorem Genii* etc., que cuenta con paralelos (*ad ex. [In] honorem] / Gen(ii) / cent(uriae)*, *AE* 2001, 1656, de *Vindobona*, o *In honorem / G(enii) m(unicipii)*, *AE* 1965, 193, de *Cemenelum*), además de que el Genio de la Colonia está documentado en la propia Itálica, y en el mismo punto que ésta. El *ob honorem* sin más que propone ahora el autor sí que sería raro, porque no mencionaría detrás de qué cargo u *honos* se trataría, cuando, de los 35 ejemplos béticos de *ob honorem* (cf. *EDCS*), 34 lo aclaran a continuación: *pontificatus, flaminatus, duoviratus, seviratus*, etc. En cuanto a las dos

últimas líneas, observando ahora una foto mejor que las que utilicé en 1990 y 2007, rectifico y creo que se puede confirmar que no hay *VO*, sea *vo(tum)* o *vo[tum]*, como en su día propusimos Blanco y yo, ni tampoco el *cum M. Antisti{u}o* que A. Caballos propone como segunda opción, sino el *CA* que ya propuso *AE* 1988, del cual se ve parte de la *A*, ligeramente separada de la *C*, con lo que en efecto se trataría del *cognomen* del hijo, *Lucanus*, si bien su *nomen* está abreviado en la consonante *T* y no hay *TI* (esto quizá por *lapsus* del autor, como en *Luca(no)*).

Por último, observando ahora mejor la precisa posición de *FIL*, añadido por otra mano debajo pero exactamente entre *CVM* y *M(arco) Antist(io)*, llego a la conclusión de que las tres letras se añadieron en el lugar en el que se habría querido que fueran y, por lo tanto, que *FIL* no debe ser entendido al final de todo el epígrafe, como hemos venido haciendo todos, sino en su lugar correcto pero fuera de caja, proponiendo por ello leer *cum || fil(io) · || M(arco) Antist(io) Luca[no...]. A.C.*

Sevilla

446. S. ORDÓÑEZ AGULLA – D. GONZÁLEZ ACUÑA, 2011, 62, nota 62. Noticia de la aparición de una placa dedicada a Mercurio Augusto; fue hallada durante unas excavaciones en la avenida de Roma, donde se habría identificado un lugar de culto.

[Este dios y su culto no pueden ser más apropiados en una ciudad que fue siempre puerto fluvial y marítimo, y por ello un fuerte enclave de comercio en casi todas las épocas. La zona de los aparcamientos de la avenida de Roma, lugar del hallazgo, ofreció almacenes y depósitos de ánforas, lo que la caracterizaría como zona industrial. Con respecto a la asociación imperial del dios parece relevante para ello el siglo II d.C., y recordar que del mismo *conventus Hispalensis* y actual provincia de Sevilla proceden otras cinco inscripciones a *Mercurius Augustus* (*Italica*, *Munigua*, *Oripo*, *Basilippo* y *Utrera*, cf. *EDCS*). Curiosamente, todas ellas además son de *seviri*, esto es, muestras de culto imperial por libertos enriquecidos con el comercio y/o la industria. Es curioso también que por ahora no se documentan otros ejemplos en el resto de la Bética. A.C.]

Utrera (*aliena ad Hispaniam pertinens*)

447. M. CIPOLLONE, 2011, 3-19, y figs. 1-2, fotografía y dibujo (cf. sobre la *Tabula Siarensis*: *AE* 1983, 515; *AE* 1984, 508; *AE* 1985, 275; *AE* 1986,

308; *AE* 1988, 703; *AE* 1989, 358; *AE* 1989, 408; *AE* 1991, 20; *AE* 1993, 997; *AE* 1999, 31; *AE* 1999, 891; *AE* 2001, 33; *AE* 2001, 39; *AE* 2001, 87; *AE* 2008, 651; *CIL* 4, 927; *BJRA* 11; *IRVU* 1; *HEp* 5, 1995, 734; *HEp* 9, 1999, 524aa; *HEpOL* 4916). Nueva restitución del texto de este senadoconsulto según una inscripción inédita del Museo Archeologico Nazionale dell'Umbria, en Perugia. Una reciente, y aún en curso, revisión de los fondos de dicho museo, sacó a la luz (2010) un fragmento de bronce inscrito, con 22 líneas (nº inv. 599911), que se puede sobreponer en parte a la *Tabula Siarensis*, dos bronce fragmentarios descubiertos en 1982 y procedentes probablemente del lugar de la antigua *Siarum*, colonia romana [*sic!*] a 15 km de Utrera, donde se recogen las disposiciones votadas por el Senado de Roma sobre los honores fúnebres tributados a Germánico (19 d.C.). Tal fragmento, al que, a partir de la revisión que ahora hacemos en *HEp*, sugerimos denominar «*Tabula Perusina*», reproduce parcialmente la *relatio* y la primera parte de la *sententia* del senadoconsulto de finales de diciembre del 19 d.C. (lín. 16) relativas a los honores fúnebres tributados a Germánico, donde sólo se conserva el primero de los recogidos en la *Tabula Siarensis*: la erección del arco en el área del Circo Flaminio, con la inscripción de la *res gestae*, acompañado de una riquísima decoración escultórica. Las lín. 1-10 de la *Tabula Perusina* son inéditas y faltan en la *Siarensis*; a partir de la lín. 11 comienza el texto coincidente. Entre las lín. 14 y 15 existe un *vacat*. Medidas: (30,5) x (15,7) x 6/7. Letras: 0,87-0,57, siendo la media de c. 7.

N.B.: La transcripción del texto recoge las restituciones a partir de lo conservado en otras *tabulae*; por lo que debe entenderse que, como es habitual, entre corchetes se proponen las partes de los textos que faltan en el fragmento editado; en dichas propuestas de restitución se reproducen complementos tal como se conservan en las otras *tabulae* que sirven de modelo y comparación y que van identificadas con diferente forma de numeración de líneas, según se ha advertido. Las letras en negrita corresponden a las palabras conservadas en las *Tabulae Siarensis*, *Perusina* y *CIL* VI 3199a. Los números de las líneas en redonda se corresponden con las líneas de la *Tab. Perusina*, los números de las líneas en negrita con los de la *Tab. Siarensis*, y los números de línea en romanos con los de *CIL* VI 31199a.

----- / [-c.72- **adi**]utor · **missus** · **ab** · **eo** · **ad** +++[-c.15- / -c.73- *si*]ne
 · **respectu** · **valetudinis** · **suq**[e -c.10- /³-c.75-]m · **parentibus** · **suís** ·
et · **fratr**[ibus -c.8- / -c.73- *in*?] **fide** · **dicione** · **potestateque** [*populi*
Romani? / -c.73-]q · **laborio** **si**'**ssimaque** · **cura** · **tam** [-c.14- /⁶-c.71-
ma]gnopere · **petere** · **uti** · **respectu**[-c.13- / -c.65- *omni*]bus ·
percultum · **virtutibus** [-c.19- / -c.68-]ret · **proxume** · **deinde** · **ab** ·

*e[lo loco? -c.18- /⁹-c.67-]ssimo · rei publicae · partu [-c.22- / -c.51-¹++n++
-c.11-]q · optime · meritis · princip[is nostri²-c.10- / nunquam debuit -
c. 10- senatus censuit faciendum esse s(enatus) c(onsultum) atqui de³honoribus?
meritis Germani]ci · Caesaris · decernere · Hi[s? igitur /¹²placuit uti
ag[er]etur de ea re consilio Ti(beri) Caesaris Aug(usti) principis nostri,
cum or]do · decreverit · ut ·⁵copia · sent[entiarum ipsi fieret, /
atqui is, adsueta sibi moderatione, ex omnibus iis⁶honoribus, quos
haben]dos · esse censebat · senatus, leg[erit eos quos ipse / et Iulia
⁷Augusta mater eius et Drusus Caesar materque Germanici
Ca]esaris Antonia ;⁸adhibita · [ab eis ei deliberationi, /¹⁵satis
apte posse haberi existumarint. D(e) e(a) r(e) i(ta) c(ensuere): /⁹Placere uti
ianus marmoreus extrueretur in circo Fla¹¹minio pecunia publica] et · ad¹⁰tus
· ad · eum · locum ; in · quo · st[atuae Divo Augusto /
domuique Augustae dedicata es¹¹sent ab C(aio) Norbano Flacco, cum
signis devictarum ge]n[er]atium ; inscribereturque ·¹²in f[ronte eius
iani: /¹⁸«senatum populumque Romanum id monumentum
aedifi¹³casae memoriae Germanici Cae]saris ; cui ; Germanis bell[um]
[sup[er]v[er]is et deinceps? /¹⁴a Gallia summotis, receptisque signis
militaribus et vindicata fraude foeda? ¹⁵exerci]tus · populi ·
Romani, · ord[inato statu Galliarum, /^vproco(n)s(ul) missus in
transmarinas provincias Asiae?, ¹⁶in conformandis iis regnisque
e]iusdem · tractus · man[datu Ti(beri) Caesaris Aug(usti), /²¹devicto
re¹⁷ge Armeniae, non ^{v1}parcens labori suo priusquam decreto
senatus u]rbem · ovans ingre[ssus] ¹⁸deretur, ob rem p(ublicam)
mortem / obisset»; supraque eum ianum statua Germanici
^{vii}Caesaris po¹⁹neretur in curru] triumph[ali et circa latera eius
statuae / Drusi Germanici patris eiu²⁰s naturalis, fratris Ti(beri)
Caesaris Aug(usti) et ^{viii}Antoniae matris eius et Agrippinae uxoris et
L²¹viae sororis et Ti(beri)] /²⁴Germanici fratris eius et filiorum et
filiarum eius.] etc.*

[¿«Tabula Perusina»? La autora no hizo inicialmente, ni en su avance de 2011 ni en la publicación posterior y más formal de 2012, ninguna propuesta para bautizar a esta nueva tabla de bronce, como es la costumbre habitual. Quizá porque, en 2011, la pieza ni siquiera estaba inventariada en el museo, y se ignoraba su procedencia, constando sólo que el armario en donde estaba contenía materiales de diversas excavaciones en Umbría «tra il 1953 e il 1974, per lo più nell'area di Carsulae» (2011, nota 2). Sin embargo, en otra publicación

posterior, muy breve, de 2013, ha sugerido el nombre de *Tabula Tifernatis Tiberina*, en función de que parece ahora que la pieza procedería de Città di Castello, la antigua *Tifernum Tiberinum*, al N. y dentro del actual territorio de Perugia. Antes de conocer esta propuesta, tanto el E.T. de *HEp* como esta revisora habíamos comenzado a llamarla «*Tabula Perusina*», con un adjetivo que resultaría también exacto en cuanto al museo de la ciudad donde se conservará para siempre el bronce, el de Perugia, estando también documentado, ya que los habitantes de *Perusia* eran llamados *Perusini* y tal gentilicio convendría por tanto al museo (lo mismo que la famosa inscripción etrusca es llamada *Cippus Perusinus*). Ahora, respetando mucho, como es lógico, la propuesta de M. Cipollone, sin embargo seguimos creyendo que sería más corto, y por tanto eficaz, mantener el de *Tabula Perusina*, por lo que dejamos provisionalmente planteada la doble alternativa, en espera de las posibles futuras preferencias de uso por los epigrafistas que se ocupen de la cuestión.

Es de sumo interés este nuevo caso de «hallazgo en excavación de almacenes», un fenómeno relativamente frecuente en los museos antiguos pero que rara vez afecta a bronce jurídicos de una cierta entidad, como ha sido aquí el caso del perusino. Otra novedad es que en Red puede consultarse con más calidad la aceptable fotografía en color que la autora dio en 2011, protegida legalmente y adherida a la ficha del nuevo bronce en la Epigraphic Database de Roma, EDR 132279 (*scheda* de A. Pierini, de 2013; ficha y fotografía pueden verse en http://www.edr-edr.it/edr_programmi/res_complex_comune.php?id_nr=EDR132279). La autora, como he dicho, publicó posteriormente al que reseñamos otros dos artículos (M. Cipollone, 2012, 2013), que abordaremos en el próximo número de *HEp*. Entraremos entonces, con más datos, en un comentario más detallado, sobre todo del nuevo texto inédito. Pero por ahora sí adelantaremos que es un error considerar que el *Siarum* de La Cañada (Utrera), lugar de hallazgo de la famosa *tabula Siarensis*, era una colonia romana, como sostiene la autora. Pese a que muchas veces se ha dicho, en Bética había tres ciudades de nombre *Siarum*, y el *Siarum Fortunale* que dio lugar a esa añeja confusión no sólo no era una *colonia c. R.*, sino que, al ser un *municipium* de la *Baeturia Celticorum* (Plin., *NH* III, 13-14), ni siquiera estaba al sur del *Baetis*, sino al norte del río, probablemente en la zona de Montemolín (BA), como en *HEp* hemos aclarado en varias ocasiones (*cf. supra* refs.), y con más detalle en *ERBC* 1997, 130-134, 190-192 y *passim*). M. Cipollone no llegó a enterarse de ello, quizá porque no conoce ni cita ni una sola vez *Hispania Epigraphica* o al menos su versión *HEpOL*, también en línea. De haberlo hecho quizá su estudio se habría visto beneficiado, al menos en un detalle elemental como ése. **A.C.**]

SORIA

Almazán → *vid. infra* nn. 673-675 (Procedencia desconocida)

Barca

448. J. RODRÍGUEZ MORALES – F. FERNÁNDEZ PALACIOS, 2011, 265-282, figs. 4-8 y 12.4 (fotografías y dibujos); C. JORDÁN CÓLERA, 2012, 255-259, 269-270, nº 1, figs. 1-2 (fotografías). Tésera geométrica que conserva la argolla de sujeción y una inscripción celtibérica situada en tres de sus cuatro caras. Sus paralelos formales más próximos son una tésera supuestamente procedente de Patones (*MLH* IV K.0.11) y sobre todo dos ejemplares de La Custodia (*MLH* IV K.18.3 y K.18.4). En una de las patas presenta varios círculos concéntricos, marca muy similar a la documentada en tres téseras de Sasamón y que probablemente identifica al artesano. Medidas: 5,2 x 1,9 x 1,9. Letras: ?; efectuadas mediante punteado. Interpunción: dos puntos. Fue hallada en los años ochenta del siglo XX por un vecino de la zona, a unos 30 metros al norte de las casas más septentrionales de la localidad de Ciadueña, donde se ha identificado un yacimiento celtibérico.

lakai.laiuikaino.balatioku**a) Rodríguez – Fernández**

La primera palabra, **lakai**, se puede interpretar como un dativo de tema en *-a*, traducido como «a Langa» o «para Langa», o como un locativo singular, «en Langa». En **laiuikaino** ofrece dudas de lectura el cuarto signo que, aunque parece ser **u**, también podría tratarse de **z** o **ke**. Para **laiui-** se apuntan como paralelos el *cognomen* latino *Laevus* y sus derivados (*Laevius*, *Laevinus*, etc.) y los nombres personales «ilíricos» *Laevicus*, *Laevonicus*, *Levonicus* y *Levo*, provenientes de la raíz indoeuropea **laiwo-*, «débil, torcido, deformado». La segunda parte, **-kaino**, se compara con el nombre personal **caeno**, con los siguientes paralelos: *Caenecaeni* (gen., *CIL* II 5763, Paredes de Nava), **turikainos** (F. Beltrán Lloris – J. de Hoz – J. Untermann, 1996, IV-2, Botorrita) y *Eriacainus* (*HEp* 17, 2008, 251, Arronches). El tercer grupo de signos, **balatioku**, quizás quiera reflejar por escrito **palantiocu**, como genitivo plural de tema en *-o* sin la notación de la *-m* final. Como paralelos se cuenta con el grupo familiar **balaisokum** (*MLH* IV K.1.3, III-48), los nombres personales **balakos** (*MLH* IV K.1.3, IV-18) y *Balaesus* (*HEp* 1, 1989, 380) y la ciudad vaccea de *Palantia*. Con cierta cautela, la traducción del epígrafe podría ser: «En Langa, de Laiuikaino de los balatiokos»; fórmulas similares, aunque sin el locativo del principio, se registran en otros textos celtibéricos. La pieza documenta por tanto un nuevo nombre personal,

un grupo familiar celtibérico inédito y parece referirse a la ciudad de *Lanka*, que suele ubicarse en Langa de Duero. Es posible que el epígrafe se completara con otro inscrito sobre la tésera «macho» que se ensamblase con ésta.

A pesar de que la tésera no ha sido encontrada en el ámbito de una excavación arqueológica, el análisis de aspectos internos, externos y paleográficos inclinan a considerarla auténtica.

b) Jordán

La secuencia **laiui-** también podría leerse **laitui-**. Un teórico diptongo *ui* está testimoniado, de momento, en posición final de palabra, procedente de *-*ūi*, dativo singular de los temas en -*o*. Este dato hace posible plantear la hipótesis de que **laiui/laitui** sea un dativo singular de tema en -*o*. Sería un idionimo, seguido del patronímico **kaino** y del genitivo **balatioku**. En consecuencia, habría que entender «En Langa, para Layo / Leto, hijo de Ceno, de los Balaticos». No obstante, cabe objetar, por un lado, la ausencia de interpunción tras **laiui/laitui**; por otro, que la secuencia idionimo + patronimo + genónimo no es la habitual en la onomástica celtibérica. Por otro lado, no se puede descartar la posibilidad, ya apuntada por Rodríguez – Fernández, de que **balatioku** sea un nominativo singular de un tema en nasal. Si así fuera, habría que reconsiderar la estructura sintáctica del documento.

Burgo de Osma

449. R. DURÁN CABELLO – R. BARRIO ONRUBIA – I. MARTÍN LERMA – C. GUTIÉRREZ SÁEZ – O. ARELLANO HERNÁNDEZ – M. LERÍN SANZ – A. RUIZ DE MARCO – M. J. TARANCÓN GÓMEZ, 2009, 200-202, figs. 4-7 (fotografías). *Calculus* (ficha de juego) de piedra de color beige, seguramente alabastro de poca calidad. Medidas: 2,2 diámetro x 0,5 grueso. En el anverso tiene un elemento vegetal decapétalo, seguramente una palma. En el reverso presenta una letra. Los motivos decorativos de ambas caras quedaron inconclusos. Se encontró durante una excavación de urgencia en el año 2007, con motivo de la construcción de una residencia para la tercera edad en el paraje de Las Dehesas, en el yacimiento de *Uxama*, sacándose a la luz el trazado de una calle y restos de edificios anejos.

P

[Nada podemos decir sobre la información de carácter arqueológico sobre el yacimiento donde se encontró el *calculus* o ficha de juego que aquí se presenta. En lo que respecta al exhaustivo estudio morfológico así como al paleográfico de la pieza, diremos algo que por obvio quizás no se les haya ocurrido a los autores, en relación con lo que aparece inscrito en el reverso de la

ficha, una *P* según los autores, que no intentan si quiera explicar; y aquí va la obviedad: puesto que lo que aparece en el anverso es una palma, como ellos mismos señalan, ¿no podría tratarse simplemente de la inicial de la palabra?; y, de no encontrarse una explicación satisfactoria para esta supuesta *P*, ¿no podría tratarse de un signo y no de la letra?. **F.B.**]

Langa de Duero

450. C. JORDÁN CÓLERA, 2011a, 356-359, figs. 1-2 (fotografías); S. OLCOZ YANGUAS – M. MEDRANO MARQUÉS, 2011a, 88-89, 103, fig. 9 (fotografía y dibujos) (*MLH* IV K.12.1; *HEp* 11, 2001, 488; *HEpOL* 29480). Nueva lectura y revisión de la inscripción celtibérica sobre esta estela caliza, basadas en una interpretación diferente de la dirección de la escritura.

a) Jordán

retugeno.eļ+ṭo / +ḫultis

Lo que se considera la primera línea de texto sigue una dirección ascendente de izquierda a derecha, comenzando a mitad del margen izquierdo y terminando cerca del ángulo superior derecho; tras una interpunción tripe sigue por el margen derecho hacia abajo. Casi en paralelo al margen inferior está inscrita lo que parece la segunda línea. En lín. 1, la cruz podría ser **ki**, y no se puede desechar la posibilidad de leer **te** en lugar de **to**. En lín. 2, el primer signo legible, en forma de doble hacha, es **bu** con los trazos largos cóncavos. Estamos ante un texto escrito en signario celtibérico occidental y dual, por ello habría que interpretar el texto como **retugeno.eļ+ ṭo / +ḫultis**. **retukeno** es genitivo singular del antropónimo **retukenos**, ya atestiguado en diversa documentación.

b) Olcoz – Medrano

retukeno (:) ke (.) / beltistos

La inscripción está dispuesta en dos líneas en espiral, pero cada una girando en un sentido opuesto al otro; de esta manera, el texto, aunque parece desordenado, corresponde a una fórmula onomástica celtibérica. En griego clásico **beltistos** significa «el más fuerte»; de confirmarse esta etimología, se trataría de un antropónimo griego o indoeuropeo adoptado por un celtibero. El significado del epígrafe podría ser «Beltistos hijo de Retugenos». Se data en la primera mitad del siglo I a.C.

Quintana Redonda

451. A. SANZ ARAGONÉS – C. TABERNERO GALÁN – J. P. BENITO BATANERO – P. DE BERNARDO STEMPEL, 2011, 444-452, figs. 4-5 (dibujo y fotografías); *AE* 2011, 525. Ara de piedra arenisca, con corona y base que

sobresalen del fuste. La corona presenta rollos y *focus*; la recorren dos escocias que en el frente no se conservan por estar deteriorado. Medidas: 75 x 36 x 33. Campo epigráfico: 27 x 30. Letras: 6-4,5; monumental con escasas serifas. Interpunción: punto. Fue hallada en octubre del año 2009 durante los trabajos de limpieza de una acequia en la localidad de Cuevas de Soria; seguramente se encontraba en ese lugar por haber sido reutilizada, junto con otras piedras, para facilitar el drenaje del área, frecuentemente encharcada.

Titus · Ir/rico · Ru/³fi · f(ilius) · Ebu/ro · v(otum) · s(oluit) / l(ibens) · m(erito)

La estructura onomástica indica que el dedicante es un indígena romanizado. *Irrico* hace referencia a una agrupación familiar indígena, en genitivo de plural céltico, ya documentada en dos epígrafes procedentes de la misma localidad: el ara del dios *Annus Irico* (A. Jimeno, 1980, 96-97, lám. II.2) y la estela de *Lucius Terentius Rufinus Irrico* (CIL II 2843), hermano del personaje de la nueva inscripción; cabe preguntarse por el motivo del menor grado de romanización de la fórmula onomástica de *Titus*, pero quizás la explicación sea que ha sido utilizada en una dedicación a una divinidad indígena.

Irrico podría provenir, o bien de un topónimo *Irni* de Turdetania, con asimilación *rn > rr*, o bien de un nombre común, en este caso un adjetivo, cuya opción más probable para su derivación es **(p)iro-* procedente de un **piH-ro* de raíz indoeuropea **peiH-*.

El nombre del padre del dedicante, *Rufus*, pese a ser formalmente itálico, seguramente estaría aprovechado como *Übersetzungsname* (nombre de traducción), en lugar del céltico **Roudos* (rojo).

El teónimo indígena *Eburos* se documenta por primera vez; su pertenencia al mundo céltico antiguo está avalada por la existencia de una gran cantidad de derivados de la base *eburo-*. En concreto, en la Península Ibérica se atestiguan los topónimos Ἐβουρα y Ἐβόρα / *Aebura* entre los túrdulos y edetanos, además de Ἐβουρα, la Évora portuguesa, y un *Eburobrittium* en Lusitania. Igualmente se registran numerosos nombres personales que derivan de la misma base, entre otros muchos, *Eburus*, *-a*, o *Ebursunos*, éste último en el tercer bronce de Botorrita (MLH IV K.1.3, III-52). Además, en inscripciones funerarias aparece el nombre de agrupación familiar *Eburanco* (M^a C. González Rodríguez, 1986, nn. 115-116; cf. CIL II 2828 y HEP 9, 1999, 529, respectivamente) y *Eburen[i]q()* (M^a C. González Rodríguez, 1986, n^o 117; cf. CIRPU 34). La etimología *Eburos* inclina a pensar que se trata de una divinidad cercana a la naturaleza.

[En la más reciente *addenda* (la n° III) relativa a las unidades organizativas indígenas del área indoeuropea de Hispania, González Rodríguez y Ramírez Sánchez (2011, 256, nota 6) no han considerado aconsejable incluir los hallazgos de formas en -co sin desinencia desarrollada –entre ellas la de este testimonio– por los problemas de valoración que éstas presentan: «como genitivos de plural o, en su caso, en singular, o como simples antropónimos alusivos al grupo de parentesco en el sistema onomástico». **R.H.**]

TARRAGONA

Constantí

452. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, G 3, con fotografía; también *ID.*, 2011, 90-93, n° 3, con fotografía (*AE* 2002, 858; *HEp* 12, 2002, 383 [en Salou, *male*]; *SEG* 52, 1002; *IRAT* 41; *HEpOL* 29223). Nueva reconstrucción de la inscripción de este cipo de arenisca fragmentado, encontrado cerca del mausoleo de Centcelles, aunque en una época reciente debió de ser llevado desde *Tarraco*. El tipo de monumento es casi único en *Tarraco* (*cf. infra* n° 456). Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, n° inv. 45133.

Εὔξενε Νεαπολίτ(α) / [χαῖρε] / - - - - - ?

El difunto, Εὔξενος, con un nombre frecuente en la Magna Grecia y Sicilia, sería un ciudadano peregrino de la colonia griega de *Neapolis*. En lo que falta del texto estaría la habitual salutación χαῖρε, y el nombre de quien puso la inscripción, que se dataría en el siglo II o I a.C.

Riudoms

453. M^a I. PANOSA, 2011, 266-270, fig. 3 (fotografía); J. VELAZA, 2014, 334, 345, n° 19, fig. 43 (fotografía). Inscripción paleohispánica inédita sobre la capa de mortero que recubre un muro de carga de piedra atravesado por dos canalizaciones. La cadena de signos conservados se dispone en un solo renglón ligeramente ondulado, y algunos de los caracteres aparecen inclinados respecto a la línea teórica de escritura; seguramente fue efectuado por una sola mano. El texto parece completo en su final, no así en su comienzo, y su lectura es difícil, dado que está afectado por marcas de desgaste. El trazo es profundo y rectilíneo al principio y al final, mientras que en la parte central es más superficial. Campo epigráfico: 33. Letras: 6-3. El epígrafe fue hallado durante los trabajos de excavación llevados a cabo por alumnos y profesores del colegio de EGB Beat Bonaventura, dirigidos por Valeriano Romero, entre los años 1977 y 1982 en el

yacimiento de Molins Nous. El muro sobre el que se documenta la inscripción (UE 2) pertenece a una edificación construida en el último cuarto del siglo I a.C. o comienzos del I d.C., y se encuentra en el ámbito de un sector industrial de una *villa* dedicada a la producción de aceite.

tatiṅtikike

Señala Panosa que la lectura del texto es insegura y, dado su mal estado de conservación, hay que tomarla con cautela. La primera secuencia podría ser **tati-en**, donde se identifica un sufijo *-en*, asociado a nombres propios. El segmento **tati** encuentra coincidencias en monedas de Obulco (*MLH* I A.100.13) con texto **otatis**, en un cálaro ibérico de Liria (*MLH* III F.13.5), **basumitatinire**, y en el plomo de Enguera (*MLH* III F.21.1, B), **baisetatie**. La segunda parte del texto sería entonces **tiki-ke**, donde **tiki** se puede identificar como elemento antroponímico en comparación con **tikir**, **tikirs**, **tiki** o **tikis**. El elemento **ke** se documenta en diferentes contextos lingüísticos. Así pues, parece que el epígrafe contiene un nombre propio como marca del fabricante o autor de los trabajos de revestimiento del muro.

En opinión de Velaza, si bien la interpretación de la inscripción como antropónimo es probable, los paralelos no son determinantes.

Tarragona

454. M. BRÚ – M. GARCÍA – J. F. ROIG – I. TEIXELL, 2010-2011, 322. Árula de piedra del Mèdol. Medidas: 17,5 x 20, 5 x 16. Letras: 2,5; con restos de pintura roja. Se encontró durante las excavaciones realizadas en un acceso subterráneo en el extremo norte de la calle Cristóbal Colón, por el que se llegaba a una cámara subterránea, donde estaba el árula, lo que permite suponer que aquí había un ninfeo.

Nymphis sacrum

455-509. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2. Veintisiete inscripciones inéditas, edición de una conocida a través de manuscritos, tres placas opistógrafas también inéditas y nueva edición de veinticuatro epígrafes ya conocidos.

455. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, G 5, con dibujo; también *ID.*, 2011, 94-95, nº 5, con fotografía. Fragmento de un ara o un pedestal de caliza, con coronamiento y zócalo, roto por arriba y por la izquierda. Está pulido en su frente y en el lado derecho. El coronamiento ha desaparecido por completo, y el zócalo está mutilado. Quedan restos del campo epigráfico, moldurado. Medidas: (89) x (63,5) x 55. Letras: 4,5-3,5; bastante bien grabadas. Se descubrió en 1989

en la carretera de Barcelona, en una zona de sepulcros de época romana. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, n° inv. TCC-98-806-1.

----- / [---]+ΛΕΩ[- - - / - - -]ΛΟΓΟΥ+[- - -]

Acaso se podría suplir: [---]+Λέω[vi ---] y [--- Εὐ]λόγου +[---]. De ser válida la propuesta, sería la inscripción dedicada a un tal *Leon* por parte de *Eulogus*. Por el tipo de monumento y rasgos paleográficos, sería de fines del siglo I o del II.

456. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, G 9, con dibujo; también *ID.*, 2011, 98-99, n° 9, con dibujo. Cípo roto en dos trozos que no casan del todo, con el coronamiento de forma triangular. Un monumento parecido se descubrió en Constantí (*vid. supra* n° 452). Medidas: 103 x 51 x 48. Letras: 3,5; bastante bien grabadas. Se dice que se descubrió en la península Rabassada. En 1979 se conservaba en el edificio del Pretorio del Museo de Tarragona. En la actualidad se desconoce su paradero.

[----- / .]ε / χαῖρε

En lín. 2 estaría el nombre del difunto en vocativo, centrado. La mayor parte del nombre se encontraría situado en el coronamiento. Por la tipología del monumento, se puede datar en el siglo II o I a.C.

457. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, G 10, con fotografía; también *ID.*, 2011, 99, n° 10, con fotografía. Placa de mármol, rota por todos sus lados, pulida por su cara anterior. Medidas: (5) x (8,5) x 3,5. Letras: 2,3; oblongas grabadas con cuidado. Se descubrió en 1992 en unas excavaciones realizadas en la calle Misser Sitges. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, n° inv. MS 92-VE.133.

----- / [--- ἔ]ποίησε [- - -? / - - -] +[- - -] / -----

Por sus rasgos paleográficos, se data en el siglo II.

458. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, G 1, con fotografía; también *ID.*, 2011, 89, n° 1, con fotografía (*HAE* 882; *RIT* 505; *EGR* 140). Nueva lectura de la inscripción de esta placa de caliza, conservada en la antigua colección Bonet (en la actualidad finca Mare Nostrum).

Ἀμμων[ία] / μήτη[ρη] / ³Ἀωρίων[ι / Ἀ]λ^εξά^νδ^ρου / ἈΩΣ^τΘ^ν [..?]

Aunque para el nombre Ἀμμων[ία] se ha buscado un origen egipcio, tanto *Ammonius* como *Ammonia* están bien documentados en muchos lugares de

la parte oriental del Imperio. *Alexandros* fue el padre de *Dorion*. Por sus rasgos paleográficos, se dataría en el siglo II.

[*Vid.* M^a P. de Hoz, 2014, 202-203, n^o 214, con fotografía, quien en lín. 4 lee Αλεσάνδρου (con sigma) y en lín. 5 integra [ἐπεκ]λώσθη], con el sentido de que era su destino, «el hilo de la muerte (estaba tejido)». **J.C.**]

459. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, G 6, con fotografía; también *ID.*, 2011, 95-96, n^o 6, con fotografía (*RIT* 400; *SEG* 47, 1541; *EGRC* 141). Nueva lectura de la inscripción de esta placa de mármol del Proconeso, conservada en el Museo Paleocristiano, n^o inv. 103.

Ενθάδε κατ(ά)/κεῖται Νεκτά/³ρις Γαλήτης χωρίω Πιτερ/μῶν

Nectaris, antropónimo bien documentado en la parte oriental del Imperio y en Roma, aunque no en Hispania, en esta inscripción parece un nombre masculino y no femenino. *Pitermon* sería una ciudad de Galacia y no de Egipto. Por sus rasgos paleográficos, posiblemente es del siglo III.

460. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, G 11, con fotografía; también *ID.*, 2011, 99, n^o 11, con fotografía (*RIT* 1070; *HEpOL* 19956). Nueva interpretación de la inscripción de este pequeño fragmento de placa de mármol, conservado en el Museo Paleocristiano, ahora considerada griega.

-----? / [- -]PE[- -] / -----?

La forma lunar de la E indica que se trata de una inscripción griega y no latina. Parece tratarse de una inscripción funeraria. Por sus rasgos paleográficos, sería del siglo II o III.

[*Vid.* M^a P. de Hoz, 2014, 198, n^o 211, con fotografía, quien propone como lectura alternativa PΦ (errata por PΘ). **J.C.**]

461. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 820, con fotografía. Fragmento de placa de piedra calcárea, rugosa en la parte superior, rota por los lados y por abajo, pulida por delante y por detrás. Medidas: (25) x (43) x 9/8,5. La lín. 2 original parece que fue borrada, siendo regrabada de nuevo. Se descubrió en el teatro. Se conserva en la colección de J. Rovira Soriano.

(vacat) *G(enio)* (vacat 2) · (vacat 2) *c(oloniae)* (?) (vacat) [- - -] / <<[- - -] + *orum*
[- - -]>> / -----?

En lín. 1 habría una dedicación al Genio de la colonia tarraconense, y después estaría el nombre del emperador por cuya salud se colocó la inscripción,

así podría aparecer [*pro salute domi*]^{norum} [*nostrorum* ---]. Por tanto, en principio, se mencionaría el nombre de Cómodo, que fue borrado y se inscribieron los nombres de Septimio Severo y sus hijos. Por los rasgos paleográficos de lín. 2, sería de época de Cómodo y de los Severos.

462. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 828a, con fotografía. Fragmento de placa de piedra calcárea, rota por los lados y por abajo. Medidas: (28) x (26) x 2,5. Letras: 10; grabadas con esmero y con restos de pintura roja. Se descubrió en el año 2008, durante unas excavaciones realizadas en la catedral por el ICAC.

[- - -?] Io[*vi* (?) - - -] / - - - - - - ?

También se podría pensar en otras posibilidades como *Iovini*, *Ioviani*, *Iocastae*, etc. Por sus rasgos paleográficos, parece del siglo I.

463. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 838a, con fotografía. Ara o base de estatua de caliza (piedra de Santa Tecla). Está rota en la parte superior, en el zócalo y en la parte posterior. Campo epigráfico moldurado con un cimacio inverso. Medidas: (125) x (38) x (57). Campo epigráfico: (67) x 35. Letras: 6,5/5; capital alargada de buena grabación. Interpunción: triángulo. Se encontró empotrada en la cubierta de la catedral. Se conserva en el jardín de Santa Tecla, Museo Diocesano de Tarragona.

Mar[*i*] / *sancto* / ³*Iun(ius) Scorpu* s' / *et* · *Gem*ñia / *Fes*tiva / ⁶*ex* · *vo*to

En lín. 3, *S* inscrita en *V*. Por el lugar donde se encontró, pudiera haber estado ubicada en la zona sacra de *Tarraco*. Por sus rasgos paleográficos, se podría datar a comienzos del siglo II.

464. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 874, con fotografías (*HEp* 5, 1995, 766; *HEp* 11, 2001, 536; *HEpOL* 19519). Tres fragmentos de un arquitrabe de arenisca (piedra del Mèdol), moldurado en la parte superior, todos ellos muy deteriorados. El fragmento **a**) ya era conocido y es el que se encuentra en mejor estado (*vid HEp cit.*). Medidas: **a**) 65 x (68) x 66; **b**) 63 x (53) x 66; **c**) 65 x (66) x 70. Letras: *c.* 20; capital cuadrada de cuidadísima factura. Los fragmentos se descubrieron en 1977 en el *theatrum*; el fragmento **a**) se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona; los otros dos, que permanecieron en el teatro, no han podido ser localizados.

a)

Imp(*erator*) [*Caesar Divi f(i)lius*] *Aug(ustus)* - - -]

b)

[- - -] *S* [- - -]

c)

[- - -]T[- - -]

Sus características paleográficas la sitúan, sin duda, en época de Augusto, momento en que se levantó el teatro.

465.G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 891, con fotografía. Cuatro fragmentos que casan entre sí pertenecientes a una placa de caliza, pulida por delante y por detrás. Pudo estar fijada a un pedestal de estatua. Medidas: (19,5) x (17) x 4. Letras: 9. Se encontró en 1971 en la calle de los Capuchinos, no lejos del foro colonial. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

----- / [- - -?] im[p(eratori)? - - -]

Por la forma de las letras y por el lugar de hallazgo puede tratarse de una inscripción imperial. Por sus rasgos paleográficos, sería de los siglos II-III.

466.G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 892, con fotografía. Fragmento de placa de mármol con vetas oscuras. Rota por arriba, por la derecha y por abajo, está pulida por la izquierda y, de forma muy cuidada, por delante y por detrás. Entre las dos líneas conservadas hay un espacio de unos 12,5 cm. La placa estaría fijada a una base de estatua. Medidas: (33) x (15) x 3,2. Letras: *c.* 6-*c.* 4,5. Lugar de hallazgo desconocido. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

----- / ce[nsori (?)] - - - / (vacat 2) / col[onia - - -]

Se trataría de una dedicación a un emperador o a un miembro de la familia imperial por parte de la colonia. Los emperadores que tomaron el título de *ensor* fueron Claudio, Vespasiano, Tito y Domiciano.

467.G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 898, con fotografía. Dos fragmentos que no casan pertenecientes a una gran placa de mármol, que debería estar formada por varias, según se desprende del tipo de corte del borde de uno de los fragmentos. Medidas: **a)** (12) x (19) x 7,7; **b)** (15) x (25) x 5,5/4,5. Letras: **a)** 9/8,5; **b)** *c.* 10; de grabación cuidadísima. Los fragmentos se descubrieron durante unas excavaciones realizadas en 1985 en la calle del Trinquet Vell, nº 12. Se conservan en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

a)

----- ? / [- - -? Divi V]esp(asiani) · [(ili-) - - -?] / ----- ?

b)

----- / [- - -? Hispania ci]terio[r - - - / - - -]M + [- - -] / -----

Los fragmentos debieron pertenecer a la inscripción de un gran monumento, ubicado cerca del foro superior, que el *concilium* o el *flamen provinciae Hispaniae citerioris* dedicó a Tito o a Domiciano. Se fecharía entre los años 81-96 d.C.

468. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 900, con fotografía. Fragmento perteneciente a una placa de caliza, roto por todos sus lados. Medidas: (33) x (19) x 7/6. Letras: 12,5-10,5. Interpunción: triángulo. Se descubrió durante unas excavaciones realizadas en 1985 en la calle del Trinquet Vell, nº 12. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. 85-A-102.

[Im]p(eratori) · Ç[æs- - - Divi - - - / ...ia]n[ī [- - -] / - - - - -

Por el lugar de hallazgo, la zona entre el circo y la parte superior de la ciudad, y por la forma y el módulo de las letras, se podría pensar en una lectura como [Im]p. Ç[æs. Divi Vespa/sia]n[ī [f. Domitiano Aug.]. De todas formas, el fragmento pudo ser traído de alguna zona próxima, como el área del foro. También sería posible otra reconstrucción de un emperador del siglo II, pero por sus rasgos paleográficos y el tipo de interpunción conviene más el siglo I que el II. No obstante también serían factibles otras hipótesis, como un *tria nomina*: P(ubl[us] Ç[---] / N[ī][---].

469. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 903, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol pulida por ambas caras y rota por todos sus lados, menos por el izquierdo, que presenta un corte recto. Debió pertenecer a una gran placa formada por varias piezas. Medidas. (9,5) x (14) x 2,5. Letras: c. 8. Se descubrió en 1976 o 1977 en el *theatrum*. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº reg. T.TE.77.

- - - - - ? / [- - -] + [- - - / - - - pat]er [patriae] (?) / - - - - -

Por el empleo del mármol y el lugar del hallazgo, debió de pertenecer a una inscripción imperial que adornaría el teatro, donde estaría colocada. Por sus rasgos paleográficos, sería del siglo I o comienzos del II. Se puede pensar en Adriano, que visitó *Tarraco* en el 122.

470. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 914, con fotografía. Dos fragmentos de una placa de mármol, pulidos por ambas caras, que no casan. Medidas: **a**) (26) x (21) x 5/4,5; **b**) (14,2) x (17,6) x 4,5. Letras: 8,5; capital oblonga grabada de forma muy cuidada. Líneas guía. Interpunción: triángulo en forma de vírgula. Se descubrió en 1976 o 1977 en el *theatrum*. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

a)

-----? / [- - -]+[- - - / - - -]T · V · [- - - /³- - -]VTO+[- - -] / -----

b)

----- / [- - -]III · / -----

Tanto por la forma de las letras, que parecen de época de los Severos, como por los restos de las palabras, el uso del mármol y el lugar de hallazgo, la placa debía de estar colocada en un gran monumento, seguramente en el pedestal de una estatua de una cuadriga del emperador, muy probablemente Septimio Severo. No se puede excluir que la placa fuera llevada desde la zona del foro colonial al teatro. Se podría pensar en una restitución del tipo:

----- -? / [- - -]+[- - -] / - - - trib(unicia) po]t(estate) · V · [imp(eratori) VI]III · / [co(n)s(uli) II p(atri) p(atriciae) proco(n)s(uli) restit]utor[i pacis / publicae - - -].

En el final también cabrían otras posibilidades como [restit]utor[i rei / publicae ---] o restit]utor / [theatri ---]. El emperador pudo ser conmemorado por su restablecimiento del orden en la colonia, después de que su general *Ti. Claudius Candidus* derrotase a los partidarios hispanos de Clodio Albino (*vid. CIL II 4141 = CIL II²/14, 2, 975*). Tampoco se podría excluir que el nombre del emperador apareciera en nominativo como restaurador del teatro. Por la titulación imperial se dataría en el 197 d.C.

471. G. ALFÖLDY, en *CIL II²/14, 2, 933*, con fotografía. ¿Bloque? de caliza (piedra de llisós), roto por todos los lados. Medidas: (35) x (12) x ? Letras: c. 6; capital oblonga, bastante bien grabada. Se descubrió en el año 2005 en el paseo Arqueológico, inserto en un muro a unos 40 m de la Puerta del Rosario.

----- / +[- - - praes(es)] pr[ov(inciae) Hisp(aniae) citer(ioris)] /³de[votus numini] ma[iestatique / eius]

Si la restitución de la fórmula final es correcta, se trataría de la dedicación de un *praeses provinciae Hispaniae citerioris* a un emperador del siglo IV. La forma de las letras es muy parecida a la de otras inscripciones imperiales tarraconenses de la época (*cf. CIL II²/14, 2, 942 e infra nn. 473-474*).

472. G. ALFÖLDY, en *CIL II²/14, 2, 934*, con dibujo. Fragmento, roto por todos sus lados, correspondiente a la parte central de un pedestal de estatua. En el lado izquierdo el campo epigráfico conserva restos de moldura. Las letras parecen realizadas con bastante cuidado. Fue descubierto en el año 1976 en la carpintería de la catedral. Actualmente está perdido y se conoce a través de un dibujo realizado por Th. Hauschil en 1976.

Pii[ssimo - - -] / fel[icissimo - - -] / - - - - -

Pudiera tratarse de una dedicación a Constantino (cf. *CIL* II²/14, 2, 942, que tiene un inicio similar) por parte de un *praeses provinciae Hispaniae Tarraconensis* (cf. *supra* n° 471). Se podría fechar a comienzos del siglo IV.

473. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 943, con fotografía. Fragmento de caliza (piedra de llisés), roto por casi todos sus lados, correspondiente a la parte central de un pedestal de estatua. Conserva restos de moldura. Medidas: (47,5) x (21) x (10,5). Letras: *c.* 4,5; capital bastante bien grabada. Se descubrió entre 1970 y 1980 en la Capilla de Santa Tecla, o en su jardín, según se refiere en una ficha realizada por P. Batlle Huguet en el Museo Diocesano de Tarragona, donde se conserva (n° inv. 3205).

Pio ad[que inchyto] / d(omino) n(ostro) Co[nstantino] /³nobi[lissimo ac for]/tissim[o et felicitis]/simo [Caesari Ba]/⁶dñus M[acrinus] / v(ir) p(erfectissimus) p(raeses) [p(rovinciae) H(ispaniae) T(arraconensis) numini / maiestatique eius /⁹semper devotissimus]

Se trataría de una dedicación a Constantino II, proclamado César en el 317. Se puede datar entre los años 333 y 337, como las otras inscripciones consagradas por *Badius Macrinus*.

474. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 944a, con dibujo. Inscripción transmitida en sendos manuscritos de P. M. Carbonell, Pighi y Pons d'Icart (siglos XV-XVI). Lo transmitido corresponde a la parte central de un pedestal de estatua. Medidas: (82) x (53) x ?. La inscripción estaba en uno de los lados o en la parte posterior del pedestal de Carino (*CIL* II²/14, 2, 930), que está embutido en una de las paredes del Patio del arzobispo desde el siglo XVIII.

Pio adque inchyto / d(omino) n(ostro) Constanti no/³bilissimo ac fortis/simo et felicissimo / Caesari Badius /⁶Macrinus · v(ir) p(erfectissimus) · p(raeses) · p(rovinciae) · H(ispaniae) · T(arraconensis) / numini maiesta/tique eius semper /⁹devotissimus

Se trataría de una dedicación a Constante, proclamado César en el 333. Se fecha entre los años 333 (proclamación cesárea de Constante) y 337 (muerte de Constantino I), como las otras inscripciones consagradas por *Badius Macrinus*.

475. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 946, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol, roto por todos sus lados y pulido por ambas caras. Medidas: (41) x (30) x 8/7,5. La placa, que originalmente pudo medir entre 120/130 cm de ancho, pudo estar fijada al pedestal de una estatua colosal.

Letras: c. 5-4. Interpunción: triángulo. Se desconoce el lugar del hallazgo. Se conserva en la colección de Gabriel Foguet.

----- / [- - - bono generis hu/man(i)] nat(o) · (vacat) Ol+[- - - /³Vale?]ntinus
v(ir) [c(larissimus) - - - agens / cu]ram per H[ispanias V et Mauret(aniam) /
Ting]itanam [vice sacra iudicans /⁶n]umin(i) m(aiestatique) e[ius semper
devotissimus (?) / fec(it) (?) a]c ded[icavit instante (?) - - ? / - - -]o Au[- - -] /
-----?

Se trata de una dedicación a un emperador por parte de un *vicarius diocesis Hispaniarum*. Por los rasgos paleográficos y la fórmula *bono generis humani natus*, el emperador debe de ser Constantino I o alguno de sus sucesores. El *vacat* de lín. 2 señala el final de la nomenclatura imperial y el comienzo de los *tria nomina* del dedicante, desconocido hasta el momento. El primer nombre se podría suplir con alguno de los *cognomina* frecuentes en la denominación de senadores del siglo IV como *Olybrius*, *Olympianus* u *Olympius*. En lín. 8 aparece un personaje a cuyo cargo estuvo la colocación del monumento y que sería el *praeses provinciae Hispaniae Tarraconensis*. Por sus rasgos paleográficos y el tipo de cargo, se dataría en época de Constantino I o mediados del siglo IV.

476. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 948, con fotografía. Fragmento de placa de mármol, roto por todos sus lados, pulido por ambas caras. Medidas. (10,5) (9,5) x 4,8. Letras: 8,5; capital grabada con mucho cuidado. Se encontró en 1993 en la calle de las Escribanías Viejas. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

[- - -]AV[- - -]

Por el lugar de hallazgo –la zona del área sacra de *Tarraco*–, el tipo de material y sus rasgos paleográficos, pudiera haber formado parte de un título imperial: [- - -] Au[gust- - -]. Asimismo el análisis paleográfico permite fecharla en el siglo I o comienzos del II.

477. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 951, con fotografía. Fragmento de una placa opistógrafa de mármol, roto por todos sus lados, pulido por ambas caras. En la cara **a**) se conservan unos restos de letras muy mal grabados, y parecen más antiguos. En la cara **b**) se conservan restos de una letra, cuidadosamente grabada. Medidas. (20) x (12,5) x 4. Letras: **b**) 13,5. Se descubrió en 1975 en unas excavaciones realizadas en el edificio que albergaba la antigua audiencia. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

[- - -]H+[- - -]

Por la medida de las letras, el empleo de mármol y el lugar del hallazgo, en el ángulo occidental del foro del *concilium provinciae Hispaniae citerioris*, podría pertenecer a una inscripción imperial. Dado que el tipo de letra parece de finales del siglo IV, se podría suplir: [T]he[odosi-], i. e., el emperador Teodosio I (379-395).

478. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 952-953, con fotografías. Fragmento de una placa opistógrafa de mármol, roto por todos sus lados, pulido por ambas caras. Medidas: (14) x (17) x 2,3. Letras: **a)** 15; **b)** *c.* 12; grabadas con no mucho cuidado. Interpunción: **b)** *bedera*. Líneas guía en **a)**. Se descubrió durante unas excavaciones realizadas en 1985 en la calle del Trínquet Vell, nº 12. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

a) 14, 952

[- - -]++[- - -]

b) 14, 953

[- - -] · M[---]

Por la medida de las letras, el empleo de mármol y el lugar del hallazgo (la zona comprendida entre el circo y el lugar adyacente a la parte alta de la ciudad), el fragmento pudiera corresponder a un título imperial, acaso de Licinio o Constantino I. Así en **a)** se podría suplir, entre otros nombres, [Im]p. C[*aes*] o [August]to; en **b)** acaso [pont.] · m[*ax.*], pero todo es hipotético. Por los rasgos paleográficos, así como por la forma de la *bedera*, se podría datar en el siglo IV.

479. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 954, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza, roto por todos sus lados; pulido en la cara anterior. Medidas: (10,5) x (8) x 3,8. Letras: 5,5; capital grabada con cuidado. Se descubrió durante las excavaciones realizadas entre 1925 y 1930 en el foro de la colonia. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

[- - -]ES[- - -]

Por el lugar del hallazgo, de manera hipotética se podría suplir: [--- Ca]es[---]. Por sus rasgos paleográficos, sería del siglo I o del II.

480. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 956, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol, roto por los lados y por abajo. La cara anterior está desgastada y la posterior pulida. Medidas: (14) x (18) x 5/4,5. Letras: *c.* 25/25; de grabación muy cuidada e incisión profunda. Se descubrió durante las excavaciones realizadas entre 1925 y 1930 en el foro de la colonia. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

[---A]ug[---] / -----

Por el lugar de hallazgo, el tamaño de las letras y el uso de mármol, quizás se trate de un título imperial. En sentido inverso se podría leer [---]D.A[---]. Un módulo de letras de tal tamaño sólo se conoce en sendos títulos de Cómodo y Heliogábalo (*CIL* II²/14, 2, 913 y *CIL* II²/14, 2, 921), por lo que parece probable que se trate de una inscripción imperial. Por sus rasgos paleográficos, se dataría a comienzos del Principado o en el siglo I d.C.

481. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 960, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol rota por todos sus lados y pulida por ambas caras. Conserva restos de una gran letra. Medidas: (13) x (15) x 1,9/1,8. Letras: ?; capital cuidadosamente grabada. Se descubrió durante las excavaciones realizadas entre 1925 y 1930 en el foro de la colonia en el templo «E» dentro de los depósitos. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

[---]A[---], o [---]V[---], o [---]X[---]

La inscripción debió de tener un tamaño enorme y seguramente aludiría a la dedicación de un edificio por parte del emperador o de algún notable. Por sus rasgos paleográficos, se podría datar en el siglo I o comienzos del II.

482. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 961, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol rota por todos sus lados y pulida por ambas caras. Medidas: (12) x (8,8) x 2,5/3,2. Letras: 8,2; capital oblonga con remates pronunciados, grabada con cierto descuido. Se descubrió en 1983 en el teatro. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

-----? / [---]+[---] / [---]+TP[---] / -----?

Por el uso de mármol, la forma de las letras y la ausencia de interpunciones se podría pensar en la inscripción de algún emperador de comienzos o mediados del siglo IV. Así en la lín. 2 se podría suplir: [p(ontifici)] m(aximo) t(ribunicia) p(otestate) [---]. El fragmento pudo ser llevado desde el vecino foro colonial al teatro, pues el teatro ya poco después del siglo III estaba en ruinas.

483. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 967, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza, rota por arriba, por la derecha y por abajo; pulida por la cara posterior. En el lado izquierdo, rebajado, tiene un orificio cuadrangular, lo que hace pensar en una gran placa, compuesta por lo menos de dos partes. Conserva restos de una gran letra. Medidas: (20) x (17) x 7,7/8. Letras: c. 15/17,

cuidadosamente grabada. Lugar de hallazgo desconocido, y seguramente con posterioridad a 1975. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

[- - -]Ç[- - -?], o en sentido inverso [- - -]D u Q[- - -]

Por el módulo de las letras podría pertenecer a un título imperial. Por sus rasgos paleográficos, se data en el siglo I.

484. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 968, con fotografía. Fragmento de una placa de mármol rota por todos sus lados y pulido por ambas caras. Conserva restos de dos letras. Medidas: (10,5) x (13) x 4. Letras: *c*. 17; capital actuaría grabada con cierto descuido. Lugar de hallazgo desconocido, y seguramente con posterioridad al año 1975. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

[- - -]R+[- - -]

La cruz puede ser *I*, *N* o *T*. Por el uso de mármol y la medida de las letras, grabadas como las de algunos emperadores del siglo IV, se podría pensar que se trata de un título imperial. Así, e. g., se podría suplir [*devicto*]ri, [*restituto*]ri o similar.

485. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 992a, con fotografía. Pedestal de caliza, roto por arriba, por la derecha y por abajo, con el campo epigráfico moldurado. Medidas: (30) x (28) x ?. Letras: 3,8-2,5. Se halló en el año 2008 durante unas excavaciones realizadas en la plaza de los Ángeles en el edificio La Garsa, embutida en un muro de época medieval.

L(ucio) · Rutilio Pu[ndenti Cris] / pino · c(larissimo) · v(iro) · pr[ae]f(ectus) cob(ortis) I Lus(itanorum) / ³pr[ae]f(ecto) · urbi · fe[r]r(iarum) Lat(inarum) quaest(ori) / urbano · aed(ili) [praetori] / - - - - -

En una inscripción romana (*CIL* VI 41229) se mencionan otros cargos del *cursus* de *L. Rutilius Pudens Crispinus*, como *aedilis plebis Cerealis, quattuorviri viarum curandarum*, y las legaciones de las provincias *Hispania citerior* y *Callaecia* (entre los años 238-241), y *Lugdunensis* e *Hispania Baetica* (entre los años 244 y 249), entre otros. La inscripción se dataría después del final de la legación de Crispino en *Hispania citerior* y *Callaecia*, hacia el año 241 d.C.

486. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 1000, con fotografía. Fragmento de una ¿placa? de caliza (piedra de Alcover), roto por todos sus lados y por detrás, y pulido en la cara frontal. Medidas: (12) x (9,5) x (3,5). Letras: *c*. 5; de grabación muy cuidada. Se encontró en septiembre de 1975 en el edificio de la

Audiencia, donde perviven restos de una edificación romana, a una profundidad de 5,10 m. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

-----? / [---]N+[--- / --- au]gâr[---] / -----?

Por la medida de las letras, debe de tratarse de una inscripción honorífica sobre una placa, seguramente fijada a un pedestal de estatua. Dado que no están documentados augures en *Tarraco*, y que el augurado es muy raro en las provincias de Hispania, se podría pensar en un senador o un miembro de la casa imperial. Así, Druso el Mayor fue *augur* (CIL VI 40327). En ese caso en lín. 1 se podría suplir [--- *Germa*]ni[co ---]. Por sus rasgos paleográficos, se dataría en época de Augusto o a comienzos del siglo I.

487.G. ALFÖLDY, EN CIL II²/14, 2, 1001, con fotografía. Fragmento de una placa de caliza (piedra de Alcover), roto por todos los lados, con la cara anterior pulida en su momento, ahora muy dañada por diversos golpes y la acción del agua. La placa debería estar fijada a un pedestal de estatua. Medidas: (14,5) x (11) x 3/3,5. Letras: 4,5-2,5; cuidadosamente grabadas. Se descubrió en 1985 durante unas excavaciones realizadas en una casa de la calle del Trinquet Vell, nº 12. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, nº inv. CTV-102.

-----? / [---]s(---) [---? / ---? po]ñtífic[i---? /³ ---? p]rovinc[iae ---?] / -----?

En lín. 1 se podría suplir [--- *co(n)*]s(*ulí*), que estaría en medio de la lín. Sin duda, en la inscripción se homenajearía a un miembro del orden senatorial, que entre otros cargos fue *pontifex* y otro indeterminado de la provincia, acaso la legación provincial. Por sus rasgos paleográficos, se dataría en época de Augusto o a comienzos del siglo I.

488.G. ALFÖLDY, EN CIL II²/14, 2, 1025, con fotografía. Placa opistógrafa de mármol, pulida por delante y por detrás (donde está CIL II²/14, 3, 1493). Un poco rebajada por abajo. Medidas: 29/28,5 x 31/30,8 x 1,7/1,5. Letras: 3,8.3; capital actuaria grabada con cierto descuido. Las letras de lín. 5 parecen deberse a otra mano. Interpunción: *bedera* y triángulo. Líneas guía. Se encontró en el año 1999 durante unas obras en la prolongación de la Avenida del cardenal Vidal i Barraquer. Se conserva en el Museo de Historia de Tarragona.

D(is) · M(anibus) / Atf i⁷us Theace/³nis (sic) e(ques) R(omanus) vixit / ann(is) · XXXXV · m(ensibus) · VI d(iebus) / XVI · f(ecit) Atf(ius) · Stefanus lib(ertus) ·

Por su *cognomen Theacenis* (que estaría por *Theagenes*) *Attius* sería un *eques Romanus* acaso nacido en Oriente. Por la *ordinatio*, rasgos paleográficos y el formulario, sería de finales del siglo III o comienzos del IV

489. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 1060, con fotografía. Pedestal moldurado de caliza, roto en la parte superior y con daños en la inferior y posterior. Medidas: (61) x 56 x 59. Letras: 5-4,8; capital de buena calidad. El texto presenta una buena *ordinatio*. Se encontró en 1998 en una casa de la calle de San José nº 10, que estaba siendo derruida. En la actualidad se desconoce su paradero.

----- / [- - -] + [c]o(n)s(ularis) / [- - -]ria /³A++[.] + q uxor / m[a]rito
/⁶indulgen/tissimo

Al principio de lín. 1 es muy posible [-c.4] b/f. c/os. No obstante, tampoco se puede descartar que se trate de la dedicación a algún consular. En lín. 3 el nombre de la esposa, con dudas, pudo ser *Ati[li]a[n]a*. Por sus rasgos paleográficos y el formulario, se dataría en el siglo II o, acaso, comienzos del siglo III.

490. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 820a, con fotografía (*RIT* 850; *HEpOL* 18852). Restitución de la inscripción de dos fragmentos que casan de una placa de caliza (piedra de Santa Tecla). Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

G(enio) (vacat) c(oloniae) [- - - ? / Bure]bista [Tarraco/nensi]um (servus)
es[sedarius]

El nombre del dedicante es de procedencia tracia; el rey de los Dacios de época de César se llamaba *Burebista*. Se puede pensar, por tanto, que nació en Tracia, y verosíblemente fue un *servus*, esto es, un gladiador. Y famoso por su arte fue comprado por la *colonia Tarraconensim*, a la cual vino. Por sus rasgos paleográficos, se data a comienzos del siglo II.

491. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 834, con fotografía (*RIT* 60; *HEpOL* 19495). Lectura de una lín. 1 no leída con anterioridad de la inscripción de esta árula rota por el coronamiento. En la actualidad se desconoce su paradero.

[I(ovi)] Q(ptimo) M(aximo) (?) / [I]ulius /³Vegetus / v(otum) · s(olvit) ·
l(ibens) · m(erito)

Por la omisión del *praenomen* del dedicante y por sus rasgos paleográficos, se dataría en el siglo II o III.

492. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 837, con fotografía (*CIL* II 4076; *ILS* 2297; *RIT* 34; *HEpOL* 9788). Nueva lectura del teónimo de lín. 6 de esta inscripción conservada en la antigua colección Stanhope, en Chevening (condado de Kent).

I(ovi) · O(ptimo) · M(aximo) / Iunoni /³Minervae / Genio · praetoriū / consularis /⁶Diiis · Tuētibus / T(itus) · Fl(avius) Titianus / leg(atus) · AVGG (i. e. Augustorum duorum) pr(o) · pr(aetore) /⁹Postumia · V(aria) / eius / dicaverunt

Los *Dii Tuentes* parecen ser unos desconocidos númenes protectores del *praetorium* consular. *T. Fl. Titianus* fue legado de Septimio Severo y Caracalla, cuyo reinado conjunto se produjo entre los años 198 y 209 d.C., periodo en que se dataría la inscripción.

493. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 861, con fotografía (*AE* 1986, 461; *HEp* 1, 1989, 595; *HEpOL* 14948). Nueva lectura de la inscripción de esta árua de arenisca, muy deteriorada, conservada en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

Cincia · Canđi[da ex] / imperio pro [salute /³Tba[- -]A[- -] / sacer[d(otis) Ve]ner[is et] / Pha+[- -]M+[- -] /⁶Clari · libertor(um)

En lín. 1 también sería posible *Cincia · Canđi[diana]*. En lín. 3 habría un *cognomen* griego, probablemente perteneciente al padre de *Cincia* (seguramente de condición peregrina más que servil), que era *sacerdos Veneris*. En lín. 5-6 estarían los nombres de tres libertos, acaso *Phar[i Her]me[tis] /⁶Clari libertor(um)*. Por sus rasgos paleográficos (mezcla de letras oblongas y actuarias), se dataría en el siglo I o II, fecha que concuerda con el estatus peregrino del *sacerdos*.

494. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 865, con fotografía (*CIL* II 4432 = *CIL* I² 3457 = *RIT* 10 = *ELRH* C73 = *HEpOL* 10096; *CIL* I² 3453a-b = *RIT* 6 = *ELRH* C71 = *HEpOL* 19476). Tres fragmentos de una edícula de arenisca que no casan, correspondientes a dos títulos y que ahora se reintegran como pertenecientes a un mismo conjunto. Los fragmentos **a)** y **b)** contienen el *titulus* I, y el **c)** parte del *titulus* I y el II. El fragmento **a)** sólo se conoce por fuentes manuscritas; los fragmentos **b)** y **c)** se conservaban en la antigua colección Bonet, donde sólo se ha localizado el fragmento **b)**.

a) Titulus I a

[- Ful?]vius · Sex(tū) · l(ibertus) · Ger[manus / - - - -ius S]ex(tū) · l(ibertus) · Alcib[īades /³- -] Priscus

También sería posible *[- Fla?]vius*.

b) Titulus I b

[- Pol[?]lio · Veici · P(ubli) [s(ervus) / - Se]mpronius · L(ucii) · l(ibertus) ·

Aes[chines? /³Pbi?]damus · Anni · P(ublii) · [s(ervus)]

En lín. 2-3 también sería posibles *Aes[chinus? / Hipp?]damus*.

c1) Titulus I c

[- M]agius · M(arci) · C(ai) · l(ibertus) Cr[escens? / - - - -iu]s · Sex(ti) l(ibertus)

T[heg]nis? /³- - -]cius P(ublii) l(ibertus) S[tep]h[anus]

También serían posibles *T[heg]enes?* y *T[heg]onus?*.

c2) Titulus II

[ae]dicul[a]m / [p]robaveru[m]t

Delante de las lín. 1 y 2 del *titulus* II seguramente se han perdido otras palabras, donde se diría para quién fue hecha la *aedicula* y quiénes la aprobaron. Por la fórmula final, el modo en que se denominan los *servi*, por la forma antigua del *nomen* zetrusco? *Veicius*, por la forma de las letras y de las interpunciones, se podría datar a finales del siglo II a.C. o comienzos del I d.C.

495. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 875, con fotografía (*EE* IX 389; *RIT* 101; *HEpOL* 19515). Nueva restitución de la inscripción de este fragmento de arquitrabe, conservado en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, n° inv. 6464.

Imp(erator) · Caesa[r Divi f(ilius) Augustus - - -] / - - - - -

La inscripción haría referencia a alguna parte del teatro construida bajo Augusto. Por la forma de las letras y la interpunción se puede atribuir sin obstáculos a la época de Augusto.

496. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 885, con fotografía (*RIT* 719; *HEpOL* 19745). Nueva interpretación de la inscripción de este fragmento de mármol rojo (Chemtou), descubierto en los años veinte en la basílica del cementerio cristiano. Se conserva en el Museo Paleocristiano.

[- - -] + Au[gust- - -] / - - - - -

Interpretado en primera instancia como una inscripción funeraria, por el tipo de letra y el carácter foráneo del mármol, no cabe duda de que se trata de una inscripción imperial, perteneciente a un emperador de comienzos del Principado o a alguien de su familia. Como posible restitución se podría considerar *[Im. Caesari Divi] f. Au[gusto]*, o *[Ti. Caesari Divi Augusti] f. Au[gusto]*, o caso también *[Livia]e Au[gusti]* o *[Livia]e Au[gustae]*. Se dataría entre el 27 a.C. y el 37 d.C.

497.G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 899, con fotografía (*RIT* 889; *HEpOL* 18890). Restitución de la inscripción de este fragmento de placa de mármol, conservado en el Museo Diocesano de Tarragona, n° inv. 242 A.

-----? / [--- *Divi Ve]sp(asiani) / [f(ilius?) --- aed]em / -----*

Por el tamaño y forma de las letras y por el uso de mármol, puede tratarse de una inscripción imperial, de Tito o Domiciano. El emperador levantó, o acaso restituyó, una obra pública, muy probablemente una *aedes*, que debió de estar ubicada en la zona superior de la colonia, donde estuvo el *area sacra* del *concilium provinciae Hispaniae citerioris*.

498.G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 916, con fotografía (*RIT* 838; *HEpOL* 18842). Nueva restitución de la inscripción de esta placa fragmentada de caliza, encontrada en el cementerio cristiano y conservada en la antigua colección Bonet (en la actualidad finca *Mare Nostrum*).

[*Iuliae Ang(ustae) Piae / Felīci · m[at]ri [³Au]g(usti) · et ca[st]r(orum) et / senat]u[s et patr(iae)]*

Seguramente la piedra se trasladó desde el foro colonial hasta el cementerio. Por los títulos de la emperatriz, se dataría entre los años 211 y 217 d.C.

499.G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 918, con fotografía y dibujo (*RIT* 107; *EpH* 433d; *HEpOL* 19521). Nueva restitución de la inscripción de dos fragmentos que casan de una placa de mármol lunense, encontrados en 1919 en la zona del teatro. La placa estaría fijada al pedestal de una estatua de un emperador. El fragmento izquierdo, el más pequeño, se ha perdido; el otro se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

[*Imp(eratori) Caes(ari) M(arco) A]u[re]l(io) Anto[n]ino Pio Fe]līci · [Aug(usto) Imp(eratoris) /³Severi] Aug(usti) [filio] / -----*

Se trataría de una dedicación a Caracalla, viviendo aún Septimio Severo, es decir, entre los años 198 y 211.

500.G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 923, con fotografía y dibujo (*RIT* 883; *HEpOL* 18884). Nueva restitución de la inscripción de este fragmento de una placa de caliza, conservado en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona.

[*Imp(eratori) Caesa]ri · M(arco) A[ur]elio / Severo [Alexandro]] / -----*

La inscripción ya fue destruida en época romana, quedando sólo restos de la lín. 1. Si la atribución es correcta, se dataría entre los años 222 y 235 d.C.

501. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 925, con fotografía y dibujo (*RIT* 793; *HEpOL* 18804). Nueva restitución de la inscripción de este fragmento de placa de mármol, descubierto durante unas excavaciones en el foro colonial (1929 o 1930), conservado en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, n° inv. 5198.

----- / [- - - *devotiss*]i^ma / [numini] (vacat) /³[*maiestatique*] eius ·

Devotissima parece referirse a la *colonia Tarraconensium*. Por sus rasgos paleográficos, se data a finales del siglo III o a principios o mediados del siglo IV.

502. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 938, con fotografía (*HEp* 4, 1994, 868; *HEpOL* 15822). Nueva interpretación de la inscripción de estos tres fragmentos que casan, pertenecientes a una placa de mármol lunense, encontrada en 1988 en el anfiteatro. Considerada una inscripción funeraria (sólo conserva el final en superlativo [- - -]i^mo [- - -]), por el lugar donde apareció, pero sobre todo por las medidas de la placa y las letras y por la forma de éstas, así como por la manera en que está trabajado el frente, es preferible pensar que se trata de una dedicatoria imperial, datable a finales del siglo III o del siglo IV. Después del adjetivo superlativo acaso aparecería el nombre de la colonia o la conocida fórmula *numini maiestatique eius devotissima*. La placa parece pertenecer al borde de un pedestal, quizás de una estatua de tamaño colosal o de una biga o cuadriga.

503. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 1003, con fotografía (*RIT* 158; *HEpOL* 19544). Nueva lectura de las lín. 2-3 de la inscripción de esta placa caliza (piedra de Alcover) rota en tres partes que casan, una de las cuales es inédita. Medidas: 26 x c. 38 x 3,5. Letras: 3-1,5; grabadas con esmero, aunque borradas. Interpunción: *bedera* y triángulo. El fragmento inédito se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, donde los otros dos fragmentos ya conocidos no han podido ser localizados.

[I· D(is) · M(anibus) · / Iar̄īno (?) lib̄erto (?)]] /³· (vacat) · / [[Allius · Celsianus / *proc(urator)*]] · A[[ug(usti)]]

El difunto lleva un *cognomen* griego habitual entre los esclavos. El dedicante, *Allius Celsianus*, pudo ser un *procurator provinciae Hispaniae citerioris* o acaso *vicesimae hereditatum* o *vicesimae libertatis*. Es posible que la inscripción hubiera sido borrada para realizar una nueva. Por la *ordinatio*, por la fórmula *D. M.*, por el uso de *bederae* y por la ausencia de *praenomen* del dedicante, se dataría a comienzos del siglo II.

504. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 1007, con fotografía (*CIL* II 6100; *RIT* 160; *HEpOL* 12445). Nueva restitución de la inscripción de este pedestal de caliza, cortado por el lado izquierdo para su reutilización. Se conserva en el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona, n° inv. 45117.

- - - - - / [trib(uno) mil(itum) leg(ionis) - - -] Aug(ustae) · q(naestori) · /
[Ivir(o) q(uin)q(uennali) (?) procu]ration(ibus) /³[functo flam(ini)] Divi ·
Aug(usti) · / [ex d(ecreto)] · d(ecurionum) ·

Se trata del *cursus honorum* de un *eques* que, antes del tribunado militar, ejerció diversos cargos municipales en *Tarraco* para ser finalmente nombrado *flamen Divi Augusti*. Por la mención del flaminado, no sería anterior al 14 d.C. Por el tipo de mención del *cursus honorum*, sus rasgos paleográficos y el tipo de interpunción (*bedera*), se dataría en época julio-claudia o, acaso, flavia.

505. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 1030, con fotografía (*AE* 1977, 467; *RIT* 177; *HEpOL* 19551). Nueva lectura de las líns. 4-5 de la inscripción de esta placa de mármol, rota por el lado izquierdo. Se conserva en el Museo Paleocristiano.

[D(is)] M(anibus) / [M(arco) Aur(elio) Pa]latina (tribu) Iustò · Nì³[comedia]
ex eq(uite) · R(omano) · CcenturioniD · leg(ionis) · X · fret(ensis) · VI /
[victr(ici)s] X^{XX} · Ulp(iae) · II · Troian(ae) (sic) · III / [Flaviae] III ·
Cyr(enaicae) · II · h(astato) · p(riori) (sic) · ann(orum) XLII /⁶[stip(endiorum)
- - -]+ Aureli · Iusta · uxor / [mari]to · dulcissim(o) · item / [Alexa]nder · et ·
Iulianus filii /⁹[patri p]ientissimo fecerunt

Aurelius Iustus, inscrito en la tribu *Palatina* (acaso de origen liberto), procedía de Oriente (Nicomedia), y la concesión de la ciudadanía romana se debería al emperador Marco Aurelio. De estatus ecuestre, comenzó su carrera militar con el grado de centurión, y en el sexto centurionado fue ya *secundus hastatus prior*. El orden de sus destinos como centurión pudo ser *leg. X fretensis* en Judea, *leg. VI victrix* en Britania, *leg. XXX Ulpia victrix* en Germania inferior, *leg. II Traiana* en Egipto, *leg. IV Flavia* en Moesia superior y *leg. III Cyrenaica* en Arabia. El motivo de su venida a *Tarraco*, con su familia, estaría relacionado, muy verosimilmente, con su integración en el *officium* del *legatus Augusti*, pero murió antes de obtener su diploma de centurión de la *legio VII gemina*. Por la *ordinatio*, el formulario y rasgos paleográficos, se dataría a fines del siglo II o comienzos del III.

506. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 1069, con fotografía (*RIT* 209; *HEpOL* 19558). Nuevas restituciones en lín. 2, 3 y 5 de la inscripción de esta

placa de mármol, rota en dos partes, conservada en el Museo Paleocristiano, nn. inv. 162 y 163.

D(is) M(anibus) [s(acrum) (?)] / G(ai) · Manili Secund[ini] (?) mil(itis) (?) leg(ionis)] / ³VII · g(eminae) · p(iae) · f(elicis) Claudia G[alla] (?) uxor Mani] / lius Donatus filius [Manilius - - -] / filius · patri · be[ne m(erenti) - - -] (?) / ⁶cum quo vixi an[n(os) - - - cu] / h[ic]ile faciendu[m curave] / runt

Por el *cognomen* legionario *pia* y sus rasgos paleográficos, se data en el siglo III d.C.

507. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 1092, con fotografía (*HAE* 863; *RIT* 239; *HEpOL* 19572). Nueva lectura del cargo del difunto de la inscripción de esta ara de caliza, conservada en el Museo Paleocristiano.

D(is) M(anibus) / P(ublio) · S(e)ptimio (?) AVGG NN (Augustorum nostrorum duorum) (?) / ³lib(erto) · [- - -] +no / adi[u]t[ori] (?) proc(uratoris) (?) p(rovinciae) H(ispaniae) q(ü)terioris] / qui vixit annis XXVIIII / ⁶mens(ibus) III diebus · XV · cum / quo vixi annis VII m(ē)ses(ibus) (sic) / II · diebus · X · Cosconia / ⁹Leda coingi (sic) pientissi/mo · dulcissimo · in/ conparabili ·

Septimius sería un liberto de Septimio Severo y sus hijos, con un cargo en la administración de la provincia *Hispania citerior*. Por su *praenomen*, pudo haber sido manumitido por Geta. La inscripción se dataría entre los años 198 y 211.

508. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 1137, con fotografía (*CIL* II 4216; *RIT* 278; *HEpOL* 9927). Nueva restitución del cargo de lín. 9 de la inscripción de este *eques* de este pedestal de caliza, conservado en la antigua colección Stanhope, en Chevening (condado de Kent).

L(ucio) · Fonteio / M(arci) · f(ilio) · Gal(eria tribu) / ³Materno / Novatiano / aedilic(iis) · honor(ibus) / ⁶ab ordine don(ato) / Ilviro qua[e]stori / fl[amini] / ⁹p(rovinciae) · H(ispaniae) q(ü)terioris iu[dici] dec(uriae) III (?) / equo · pu[blico] / Valeria C(ai) [f(ilia) - - -]iana

De este *eques* se conoce otro pedestal dedicado por decreto decurional (*CIL* II 6095; *RIT* 279; *CIL* II²/14, 2, 1138), donde se menciona el cargo restituído, además de otros que aquí no se recogen: *flamen Divi Vespasiani*, y *equo publico donatus ab imp(eratore) Nerva Augusto*. El flaminado provincial tuvo que ser la culminación de su carrera, al que llegaría en los años 96/98 d.C., momento en el que se le erigieron ambos pedestales en el foro superior de la colonia.

509. G. ALFÖLDY, 2011, 123, nº 27, con fotografía; *AE* 2011, 595 (*RIT* 1062; *EGRC* 150; *HEpOL* 19948). Esta inscripción, considerada griega en *EGRC cit.*, es en realidad un título de época cristiana (comienzos del siglo V d.C.).

[- - -] + H [- - - / - - -] + FELAC [- - - ?]

510. D. GOROSTIDI PI – J. LÓPEZ VILAR, 2011, 376-380, con fotografía; *AE* 2011, 593 (*AE* 1977, 466; *RIT* 401; *HEpOL* 19613). Primera edición de este pedestal con inscripción, empotrado en la fachada de una casa de la calle Mediona, nº 20. Unas obras realizadas en la calle en el año 2010 han permitido liberar por completo el campo epigráfico, que cuando se editó el *RIT* 401 sólo eran visibles las lín. 1-7. El soporte es un pedestal de caliza local (piedra de Santa Tecla), el lado izquierdo tiene un recorte antiguo, aunque el basamento se conserva intacto en la parte inferior. Presenta fisuras en la parte superior, así como desconchones en la inferior izquierda. La parte frontal que quedó expuesta al exterior tiene erosiones y golpes. El campo epigráfico está enmarcado por una triple moldura. Medidas: 87 x 59 x ?. Interpunción: triángulo. Continúa empotrado en la misma fachada de la calle Mediona.

[Se]xt(o) Pompeio / [S]edatino /³[A]quensi ex / [p]rovincia / [A]quitania
/⁶[se]viro · Augus(tali) / [d]ec(urioni) Laru(m) / [co]loniãe
Tar/⁹[ra]c(onensium) Pom̄p(eia) Vere/⁹cuñda marito in/comparabili ex · d(ecreto)
· d(ecurionum) · d(edit)

Sex. Pompeius Sedatinus, extranjero de condición libertina, era oriundo de *Aquae Tarbellicae*; habiéndose trasladado a *Tarraco*, seguramente por motivos comerciales, donde llegó a ser *sevir augustalis* y *decurio Larum* de la colonia. Como grupo, los *decuriones Larum* ya estaban documentados en una inscripción que dedican a un miembro de la elite, *L. Caecina C. f. Severus* (*RIT* 166 = *CIL* II²/14, 2, 1011). Ahora es la primera vez que aparece el cargo ejercido por un personaje concreto. La asociación del cargo de *decurio Larum* con el nombre de la colonia permite proponer que estos sacerdotes se dedicaban al culto local de las divinidades romanas consagradas a la protección de la ciudad, los *Lares Praestites*. Tal y como aparecen especificados los dos cargos religiosos, éstos serían independientes. Se dataría a fines del siglo I o comienzos del II.

511-512. J. CURBERA, 2011. Nuevas apreciaciones sobre dos inscripciones ya conocidas.

511. J. CURBERA, 2011, 45-46, nº 1, fig. 1 (dibujo) (*HEp* 16, 2007, 562; *HEpOL* 28453). Se propone una nueva lectura para las cuatro primeras letras

que preceden al nombre del difunto *Samuel*. En vez de entender *be(ne)m(erentis)* o *be(ne)m(emorii) p(atris)* como en la *editio princeps*, se podría leer R en lugar de B (el dibujo muestra que la superficie de la piedra está dañada), por tanto *REMP*, que se interpreta como una grafía tardía del término *rebbi, -tis*, «rabino». La forma ῥεμβί está documentada en textos griegos tardíos.

512. J. CURBERA, 2011, 51-52, n° 4, fig. 3 (dibujo); también G. ALFÖLDY, 2011, 114-115, n° 25, con fotografía (*RIT* 1076; *JJWE* I 185; *EGRC* 157; *HEpOL* 19961). Diferentes aportaciones sobre la inscripción trilingüe de esta artesa de mármol conservada en el Museo de la Sinagoga del Tránsito de Toledo

a) Curbera

Comenta el uso lingüístico de las inscripciones. En su estado actual, la cara frontal presenta un texto hebreo («paz sobre Israel | y sobre nosotros y nuestros hijos – amen») en la parte izquierda y un texto latino (*pax fides*) en la parte derecha. Bajo el texto latino, escrito en letras mayores y de peor calidad, quedan restos de una inscripción griega. Hay pocos elementos para restituirla con seguridad, pero puede compararse con *SEG* 27, 1021 – εὐλογία καὶ ἡσυχία τῷ Ἰσραὴλ (*sic*) καὶ τῷ τόπου · ἀμήν. El autor destaca que el texto griego fue borrado para escribir encima el latino y relaciona este hecho con la controversia entre judíos helenistas y judíos hebraizantes sobre la lengua que debían utilizar en la liturgia y que está reflejada en la «Novella» 144 de Justiniano (de 553 d.C.).

b) Alföldy

Para el texto griego propone, partiendo de las propuestas de Curbera:

[[[Εὐλο]]]/για Η[σρ(αήλ)]

513. M. MAYER I OLIVÉ, 2011a, 914-916, con fotografía; *AE* 2011, 594 (*RIT* 816; *HEpOL* 18821). Nueva lectura de la inscripción de esta base de estatua, que hace referencia a su lugar de extracción de una cantera.

Lo(cus, -co) ↓ V b(racchium, -chio) V C[- -] (u O[- -]) / P(- -) OΠI(- -)

En lín. 1, *L* incluida en *O*. Parece tratarse de la indicación de un sector de explotación, *locus*, con su número de orden correspondiente, de la indicación del *bracchium* o zona de la cantera con su número identificativo, seguida acaso de una seña topográfica con una *C* o una *O* que ha quedado incompleta por el corte del bloque original; si fuera una *O*, *officina* sería una buena solución. En la lín. 2 podría estar sólo el nombre de quien tenía el cuidado del sector, o la *conductio* de la explotación y, por tanto, un *praenomen* y un *nomen*, o un *nomen* y un *cognomen* abreviados. También podía ser una *p(robatio)* o comprobación, seguida del

nombre del *probator*: *Opi(---)*. Si en vez de una *O* fuera una *C*, lo mejor sería considerar la presencia de un antropónimo. Menos probable sería pensar en *C(aesaris)*, lo que señalaría una propiedad imperial. Otra posibilidad sería *c(aesura)*, otra precisión topográfica; en este caso el antropónimo de lín. 2 haría referencia al conductor de dicho sector o *caesura*. *P(rocurator)* tampoco se puede desechar. Como última posibilidad se podría pensar en una datación consular.

Se data en el reinado de Claudio, por la estatua de Claudio que acompaña la base.

Para *AE* 2011, 594, según la foto, una *X* es claramente visible entre la \downarrow y la *V* en la lín. 1. El símbolo \downarrow , el equivalente de χ del alfabeto calcídico, podría designar el número 50.

514-519. R. MAR – P. PENSABENE, 2009; *IID.*, 2010. Seis marcas sobre sillares de biocalcarenita, procedentes de las canteras de Clot del Mèdol, ubicados al pie de la misma. Seguramente la mayoría de estos bloques estaban destinados a las obras del foro provincial, donde, por las marcas, resulta clara la implicación del gobierno provincial.

514. R. MAR – P. PENSABENE, 2009, 357; *IID.*, 2010, 506-507. Marca sobre un sillar de biocalcarenita (piedra del Mèdol).

Caes(ari, -ura)

Esta marca sería un indicio de que las obras del foro provincial estaban organizadas directamente por el gobierno provincial.

515. R. MAR – P. PENSABENE, 2009, 357; *IID.*, 2010, 507. Marca sobre un sillar de biocalcarenita (piedra del Mèdol).

AC (?)

Podrían ser las iniciales de una *officina*.

516. R. MAR – P. PENSABENE, 2009, 356, 358; *IID.*, 2010, 506-507. Marca sobre un sillar de biocalcarenita (piedra del Mèdol).

TN

Esta marca se repite en bloques utilizados en la Torre del Pretorio.

517. R. MAR – P. PENSABENE, 2009, 356-357, 398, fig. 4 (fotografía y dibujos); *IID.*, 2010, 506-507, fig. 3 (fotografía y dibujos). Marca sobre un sillar de biocalcarenita (piedra del Mèdol) de la que no se ofrece transcripción. Medidas: 195 x 60,5/60 x ?.

[Por la fotografía, parece poner *SILP. E.T.*]

518. R. MAR – P. PENSABENE, 2009, 356-357, 399, fig. 5 (fotografía y dibujos); *IID.*, 2010, 506, 508, fig. 4 (fotografía y dibujos). Marca sobre un sillar de biocalcarenita (piedra del Mèdol) de la que no se ofrece transcripción. Medidas: 198 x 60 x 68.

[Por la fotografía, parece poner *IVL. E.T.*]

519. R. MAR – P. PENSABENE, 2009, 356-357, 399, fig. 6 (fotografía y dibujo); *IID.*, 2010, 506, 508, fig. 5. Marca sobre un sillar de biocalcarenita (piedra del Mèdol), de la que no se ofrece transcripción. Medidas: 198 x 60 x 68.

[Por la fotografía, parece poner *LE. E.T.*]

{Tarragona, *CIL* II²/14, 2, 844} → *vid. infra* n° 528 (Consuegra, TO).

TERUEL

Caminreal

520. N. MONCUNILL – J. VELAZA, 2011, 59-62 (*MLH* IV K.5.4; *HEp* 5, 1995, 775; *HEp* 9, 1999, 540). Nueva interpretación de dos sellos, uno en ibérico y otro en latín, sobre un mortero procedente del yacimiento de La Caridad. Al contrario de lo que la mayor parte de los estudios había sostenido hasta ahora, ambos textos no significan lo mismo. Por otro lado, la palabra **abiner**, que se había considerado el equivalente del término *s(ervus)* del texto latino, es en realidad un antropónimo.

Existen dos ejemplares iguales, uno procedente del yacimiento de La Corona en Fuentes de Ebro (*vid. infra* n° 609) y otro conocido sólo a partir de un dibujo que se conserva en la Real Academia de la Historia (*vid. infra* n° 687). El texto en cuestión es: **bilakeaiunatin/en : abiner** / *Fl. Atili* L. s. Hasta ahora se ha pretendido que **aiunatin** fuera la adaptación del *nomen* latino *Atilius*, sin embargo los autores lo interpretan como un antropónimo de clara formación ibérica. Tampoco están totalmente de acuerdo con el desarrollo de *s(---)* como *s(ervus)*. En un grafito sobre cerámica procedente de Isona (*IRC* V 11; *HEp* 12, 2002, 327b; *HEp* 18, 2009, 197) se puede leer *Fulvius Abiner*, quizás el nombre de un liberto de la familia *Fulvia* que utiliza como *cognomen* su nombre originario

de esclavo, *Abiner*. Éste poseería una composición **abi-ner**, quizás en relación con los nombres vascoaquitanos *Abisunhari* y *Abisunonsis*, para el primer elemento, y para el segundo **nefto** (B.7.38, A-III,7, Pech Maho) o quizás [---]fafešaliner (Yátova, F.20.3,B-II,2). Así pues, ambos textos serían diferentes.

520A. OLCOZ YANGUAS – M. MEDRANO MARQUÉS, 2011, 246-247, nota 9 (*HEp* 13, 2003/2004, 689; *HOPPI* 23; *HEpOL* 28964). Nuevos datos sobre esta tésera de hospitalidad. Además del texto ya conocido, los autores indican que en el anverso de la pieza hay una **ta**.

Torrijo del Campo

521. C. JORDÁN CÓLERA, 2011a, 359-365, figs. 4-5, 6-7 (fotografías) (*HEp* 11, 2001, 547; *HEpOL* 29494). Relectura y nuevo estudio del bronce celtibérico conocido como Bronce de Torrijo. Medidas: 13 x 8,8 x 0,1. Campo epigráfico: 10,2 x 7,5. Letras: *c.* 0,6; realizadas mediante incisión. Interpunción: tres puntos, excepto en la octava línea, donde aparece una interpunción doble ante la última palabra. Se encontró de forma casual en 1994 en la partida de Huertos Altos de Torrijo del Campo. Se conserva en el Museo de Teruel, gracias a la donación en 1996 de su hallador.

kelaunikui / terkininei · es/³kenim · tures · lau/ni · olzui ·
obakai / eskenim · tures /⁶useizunos · korzo/nei · lutorikum ·
ei/sutas? · atizai · ekue · kar/⁹tinokum · ekue · lakikum / ekue ·
tirtokum · silabur / sazom · ibos · esatui

La nueva lectura del texto sólo presenta dos diferencias con respecto a la *editio princeps* (J. D. Vicente – B. Ezquerro, 1999, 581-594): relectura del undécimo signo de la sexta línea como **r**, en lugar de **ti** como se leía hasta ahora. La lectura, por lo tanto, de la palabra en la que se incluye el signo (líneas 6 y 7) es **korzo/nei**, en lugar de **kotizo/nei**, que tiene aparentemente buenos paralelos en **kortonei** del llamado Bronce de Cortono (*vid. infra* n° 686) y en **kortonikum** en una tésera (K.0.13), donde aparece en forma de genitivo plural, además de en el étnico *Cortonenses*, en nominativo plural latino, que se atestigua en Plinio (*NH* III, 24). Sin embargo el autor, tras realizar un estudio de las secuencias fónicas a partir del uso del sistema dual, determina que la primera letra es sonora tanto en este documento como en el bronce de Cortono, y por lo tanto existen dos paradigmas distintos, éste, **gortono/gortonei**, y otro, **kortonikum** y *Cortonenses*, un localicio. La segunda relectura, aunque más bien especulativa, afecta a la palabra entre las líns. 7 y 8, que los editores

interpretaron como **eisubos** pero que tal vez podría corregirse como **eisutas**, si el silabograma **ta** presentase su variante compleja del sistema dual.

TOLEDO

Calera y Chozas

522-523. A. MORALEDA OLIVARES – S. DE LA LLAVE MUÑOZ, 2011; S. DE LA LLAVE MUÑOZ, 2010. Dos inscripciones procedentes de Tórtolas.

522. A. MORALEDA OLIVARES – S. DE LA LLAVE MUÑOZ, 2011, 21, 23, fig. 4.2 (fotografía); S. DE LA LLAVE MUÑOZ, 2010, 85; anteriormente, E. GOZALBES CRAVIOTO, 2005, 64 (*HEpOL* 31547). Fragmento de mármol blanco que fue dado a conocer por F. Jiménez de Gregorio en noticias periodísticas. Medidas: ? Letras: ?. Se conserva en la casa de labor de la finca Tórtolas.

----- / [- -] D [- -] / -----

[Véase J. M. ABASCAL PALAZÓN – G. ALFÖLDY, 2015, 69, n° 16, quienes transcriben erróneamente *D(is) M(anibus)* [--- y señalan que la pieza se encuentra en paradero desconocido. Tratándose de una sola letra al comienzo del texto, la invocación a los Manes no es la única solución posible, cabiendo también *D(eus/-ea)* o un *praenomen*. **J.G.-P.**]

523. A. MORALEDA OLIVARES – S. DE LA LLAVE MUÑOZ, 2011, 21, 23, fig. 4.1 (fotografía); S. DE LA LLAVE MUÑOZ, 2010, 85; anteriormente, M. DE LA VEGA – A. MORALEDA – C. PACHECO, 2006-2007, 54, n° 4, figs. 4-5 (fotografías) (*HEpOL* 31548). Ara moldurada de granito rosa de grano fino, que parece conservar la cara delantera y parte de los laterales, habiendo perdido la parte posterior. Medidas: 75 x ? x ?. Se localizó hacia los años noventa del siglo XX, reutilizada en un muro del recinto palaciego de la finca Tórtolas. En la actualidad, se conserva en el patio de la casa de labor de Tórtolas.

Manlius · Norban(us) / Manus

[Véase J. M. ABASCAL PALAZÓN – G. ALFÖLDY, 2015, 67-69, n° 15, quienes transcriben *Norbân(us)*, pero el nexa difícilmente se aprecia en la foto. Más importante es su justo rechazo a que *Manus* sea un segundo *cognomen* y proponen entenderlo como la inusual fórmula *manu{s} m(ea?)*; pero la *S* final es palmaria y el sentido de la expresión no cambia con un natural *manu s(ua)*. La inscripción se da por desaparecida. **J.G.-P.**]

Camarena

524. R. PÉREZ LÓPEZ, 2006-2007, 207-208, 214, con fotografías (HEpOL 31555). Estela antropomorfa de granito rosa. Se pueden distinguir dos partes: la superior, una prominencia rectangular, a modo de cabeza, y el tronco o cuerpo, frontal plano de carácter rectangular. La porosidad del granito y la acción de los elementos ha ocasionado la pérdida de la práctica totalidad de la inscripción. Sólo resulta legible la lín. 1. Medidas: 33 x 20 x ? Letras: ?; de grabación tosca. Fue recogida en los años ochenta del siglo XX por Máximo Raso Bañares en la zona sur del término municipal de Camarena, entre el barrio conocido como La Huerta Abajo, la carretera CM-4003, la carretera TO-4111 y el camino de Arcicóllar a Camarena. La conserva su descubridor.

D(is) M(anibus) s(acrum) / - - - - -

[Véase J. M. ABASCAL PALAZÓN – G. ALFÖLDY, 2015, 73, nº 20, con nueva lectura: *[D(is)] M(anibus) s(acrum) / M[---]M /³[----- / ---]IN[--- / ---]E+R+V++ /⁶[-----] /-----? J.G.-P.]*

Camuñas → vid. infra nº 678 (Procedencia desconocida)**Consuegra**

525. M^a C. REINOSO DEL RÍO, 71-74, con fotografías (HEpOL 31752). Bloque de arenisca de grano grueso con forma de paralelepípedo. Se aprecia un remate en cornisa con dos molduras rectas. En todo el lateral izquierdo hay un rebaje, seguramente resultado de su reutilización con fines constructivos. Medidas: 80 x 43 x 20. Campo epigráfico: 27,5 x 15. Letras: 4,5-4. Fue hallado en 1971 en la Vega de la Magdalena durante el desarrollo de labores agrícolas; posteriormente, se perdió el rastro de la misma, hasta que en 2009 fue redescubierta en el mismo sitio.

Havina P(ublio) / [C]ândido.f(ecit) in /³[vi]vo

Havina es quizás un hápax, si bien –como ha señalado el profesor Abascal a la autora– tiene cierta semejanza con Habinnas, el escultor de Trimalción en *El Satiricón*. Por el tipo de letra, se podría datar en el siglo I d.C.

[Véase J. M. ABASCAL PALAZÓN – G. ALFÖLDY, 2015, 85-86, nº 31, corrigiendo la lectura anterior del modo siguiente: *Flavina · P(ompeio) / [C]ândido · f(ilio) · in / [s]uo · pos(uit)*. La enmienda de la letra inicial se debe a su correcta identificación como una *F* cursiva, mientras que la solución del gentilicio

abreviado del difunto se justifica por varios casos del mismo uso en lugares próximos de la provincia. **J.G.-P.]**

526-527. J. F. PALENCIA GARCÍA, 2011. Dos fragmentos de inscripción inéditos.

526. J. F. PALENCIA GARCÍA, 2011, 159-160, con fotografía; J. J. MUÑOZ VILLARREAL, 2011, 102-103, con fotografías (no aporta lectura). Basa de caliza que presenta restos de una moldura en su parte frontal y en su lado derecho, moldura de tres franjas escalonadas, que marcan el margen derecho de la inscripción. Medidas: 40 x 36 x 18. Letras: *c.* 7. Seguramente fue hallada en el casco histórico de Consuegra, pero en circunstancias desconocidas. Se conserva en un patio de la localidad.

[- - -]VIC / [- - -]O

La O podría ser también una Q.

[Véase ahora J. M. ABASCAL PALAZÓN – G. ALFÖLDY, 2015, 84-85, n° 30, rectificando la lectura: [- - -]ivio / [- - -]+ [- - -]a e indicando que en lín. 1 debió estar un nombre como *Livius*, *Vivius* o similar; en lín. 2, a la vista de su forma más ovalada que la letra del renglón precedente, quizá una Q. **J.G.-P.]**

527. J. F. PALENCIA GARCÍA, 2011, 159, con fotografía (*HEpOL* 31754). Fragmento de arenisca, roto por todos lados, con posibles restos de moldura en la parte superior. Medidas: 20,5 x 22,5 x 12. Letras: *c.* 16; capital cuadrada, con apéndices muy marcados. Fue hallado en noviembre de 2009. Seguramente fue hallada en el casco histórico de Consuegra. Procede de los fondos del museo local, descubierta en noviembre de 2009; la pieza estaba sin inventariar.

[- - -]AP [- - -]

La A podría ser también una R.

[Véase J. M. ABASCAL PALAZÓN – G. ALFÖLDY, 2015, 86, n° 32, sugiriendo una datación entre finales del siglo I y mediados del II. **J.G.-P.]**

528. G. ALFÖLDY, en *CIL* II²/14, 2, 844, con foto (*CIL* II 4084; *RIT* 42; *AE* 2003, 824; *HEp* 17, 2008, 146; *HEpOL* 9796). Inscripción dada como procedente de Tarragona.

[Véase J. M. ABASCAL PALAZÓN – G. ALFÖLDY, 2015, 83-84, nº 29, rectificando la procedencia tarraconense de esta ara: fue descubierta en Consuegra pero trasladada a Tarragona por voluntad testamentaria de A. Gómez Castro, como señalamos en *HEp* 17, 2008, 146). **J.G.-P.**]

Talavera de la Reina

529-535. M. DE LA VEGA – A. MORALEDA – C. PACHECO, 2006-2007. Cinco inscripciones inéditas y dos aras, también inéditas, una de ellas anepígrafa.

529. M. DE LA VEGA – A. MORALEDA – C. PACHECO, 2006-2007, 53, nº 1, fig. 1 (fotografía) (*HEpOL* 31568). Placa moldurada cuadrangular de mármol calizo. Medidas: 41 x 43,5 x ? Letras: ?. Se encontró entre los materiales de derribo de una casa frente al Puente Viejo de Talavera, en el entorno del alcázar. Se conserva en una colección particular.

Dis Manibus / Pub(licio) · Fabato /³Pub(licia) · Atta / filio · et · sibi / f(aciendum) c(uravit)

[Véase J. M. ABASCAL PALAZÓN – G. ALFÖLDY, 2015, 225, nº 179.

J.G.-P.]

530. M. DE LA VEGA – A. MORALEDA – C. PACHECO, 2006-2007, 53-54, nº 2, fig. 2 (fotografía) (*HEpOL* 31569). Bloque de granito con todas sus caras trabajadas, especialmente la frontal, donde está el campo epigráfico moldurado, que posee restos de estucado con pigmentación rojiza. Medidas: 46/44 x 61 x 34/28. Letras: ?. Se halló, en 1996, reutilizado entre los materiales procedentes del Lagar de los Jerónimos, actual Museo Etnográfico de Talavera. Se conserva en el Museo Ruiz de Luna de Talavera.

Dis Man[ibus] / Iu[- - - /³- - -]eterani [- - -] / Annius · Placi/dus · f(aciendum) · c(uravit)

[Véase J. M. ABASCAL PALAZÓN – G. ALFÖLDY, 2015, 206-207, nº 162, indicando que su actual paradero es el Museo del Ejército, en Toledo. **J.G.-P.]**

531. M. DE LA VEGA – A. MORALEDA – C. PACHECO, 2006-2007, 55, nº 5, fig. 6 (fotografía) (*HEpOL* 31570). Bloque paralelepípedo de granito, con las cuatro caras trabajadas. En la cara frontal se detecta un disco solar con cuatro radios. El campo epigráfico está en la parte central. Medidas: 112 x 34 x 32/30. Letras: ?. Se encontró en 1995 durante las labores de apertura de la calle Lechuga. Se conserva en el Museo Ruiz de Luna de Talavera.

[-----] / Mus/³tar/us · f(aciendum) · c(uravit) · / h(ic) · s(itus est sit) · t(bi)
· t(erra levis)

[Véase J. M. ABASCAL PALAZÓN – G. ALFÖLDY, 2015, 220-221, n° 175, con nueva lectura: $D(is) [M(anibus)] / A+++ / Mus/taru/s + f(aciendum) \cdot c(uravit) / h(ic) <s(it-)> \cdot s(it) \cdot t(ibi) \cdot t(erra) / l(evis)$. **J.G.-P.**]

532. M. DE LA VEGA – A. MORALEDA – C. PACHECO, 2006-2007, 55, n° 6, fig. 7 (fotografía) (HEpOL 31571). Estela de granito de grano grueso, rematada en su coronamiento por un resalte alomado, flanqueado por aristas redondeadas. En su tercio superior presenta dos líneas curvas concéntricas y con los extremos hacia abajo que acogen un espacio en bajorrelieve o rehundido en forma de semicírculo con apéndices laterales inferiores, que pudiera interpretarse como una representación muy esquemática de un rostro. Debajo aparece el campo epigráfico. Medidas: 56 x 28 x 20. Se descubrió en 1995 en un solar de la calle José Luis Gallo, durante unas labores de intervención arqueológica. Se conserva en el Museo Ruiz de Luna de Talavera.

$D(is) \cdot M(anibus) \cdot s(acrum) / Agate/³me[- -] / Anniu[s] / BOTO /⁶[- -]
fecit / h(ic) s(ita) [e(st)]$

[Véase J. M. ABASCAL PALAZÓN – G. ALFÖLDY, 2015, 182, n° 137, con lectura más completa: $D(is) \cdot M(anibus) \cdot s(acrum) / Agate/meru[s] / an(norum) XIV / Boto/la \text{ } ^{\text{f}} \text{ } ^{\text{e}} \text{ } ^{\text{c}} \text{ } ^{\text{i}} \text{ } ^{\text{t}} / h(ic) s(itus) [e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)]$. **J.G.-P.**]

533. M. DE LA VEGA – A. MORALEDA – C. PACHECO, 2006-2007, 56, n° 9, fig. 10 (fotografía) (HEpOL 31572). Pieza labrada, quizás un ara, de granito, muy erosionada, posiblemente por su reutilización en un muro tardo antiguo o medieval. La parte superior está muy desbastada. En la cara frontal del fuste tiene restos de una inscripción. Medidas: 39 x 22 x 19. Se encontró en 1995 durante las labores de apertura de la calle Lechuga.

[----- / ----- / ---]M / I · V · S ·

[Véase J. M. ABASCAL PALAZÓN – G. ALFÖLDY, 2015, 161, n° 112, con lectura más completa: $[Iovi] / O(ptimo) M(aximo) / l(ibens) q(nimo) v(otum) s(olvit)$.

J.G.-P.]

534. M. DE LA VEGA – A. MORALEDA – C. PACHECO, 2006-2007, 55, n° 7, fig. 8 (fotografía) (HEpOL 31574). Parte inferior de un árula moldurada de

granito de grano fino, con las cuatro caras talladas. En la cara frontal parece que pudo haber alguna inscripción, actualmente ilegible. Medidas: (30) x 27/21 x 19/16. Se encontró en el año 2005, durante una intervención arqueológica realizada en un solar de la calle Lechuga, nº 1. Se conserva en el Museo Ruiz de Luna de Talavera.

[Véase J. M. ABASCAL PALAZÓN – G. ALFÖLDY, 2015, 166-167, nº 120, con lectura: -----/[---]+[--- / ---]V[--- / ---] · V++S; suponen que se trata de un altar votivo. **J.G.-P.**]

535. M. DE LA VEGA – A. MORALEDA – C. PACHECO, 2006-2007, 56, nº 8, fig. 9 (fotografía) (*HEpOL* 31575). Ara moldurada tripartita de grano fino. En el coronamiento tiene un rebaje central, flanqueado por dos resaltes muy erosionados, que pudieran haber sido los *pulvini*. Medidas: 59 x 32/29 x 26/22. Se encontró en el año ¿1998?, en un solar de excavación de la calle Lechuga. Se conserva en el Museo Ruiz de Luna de Talavera.

[Véase J. M. ABASCAL PALAZÓN – G. ALFÖLDY, 2015, 252, nº 223, indicando que se encuentra en el Museo de Santa Cruz en Toledo. **J.G.-P.**]

Toledo

536. Y. PEÑA CERVANTES – V. GARCÍA ENTERO – J. GÓMEZ ROJO, 2009, 165, nota 31 (*HEpOL* 31577). Estela de caliza blanca, rota en dos fragmentos, a la que le falta su extremo superior derecho. Campo epigráfico delimitado por un listón, decorado con un tosco motivo de espiga. Medidas: ? Letras: ?; capital cuadrada de ejecución tosca. Interpunción: punto. Se encontró reutilizada durante las excavaciones realizadas en la parcela R3 de la Vega Baja de Toledo en 2006, en un sector de época visigótica.

D(iis) · M(anibus sacrum) / For[tuna]³ta · hic · s(ita) · / est · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis)

[Nada que objetar a lo que parece un banal epitafio; pero la ausencia de fotografía y el modo en que los editores usan el mismo diacrítico para las abreviaturas y las partes perdidas impiden precisar la fiabilidad de la lectura.

J.G.-P.]

537. I. VELÁZQUEZ, 2011, 261-280 (*IHC* 155; *ICERV* 302; *HEpOL* 372). Nueva edición, traducción y estudio de la inscripción de consagración de la

catedral de Toledo y primera edición de la copia renacentista de la misma. Se defiende la autenticidad de la inscripción antigua y se realiza un estudio de la historia del texto y copias de la inscripción desde el momento de su descubrimiento en 1591. Fragmento de columna de mármol de 116 cm de perímetro y 48,5 cm de altura; la parte donde está incisa la inscripción sólo tiene 40 cm de ancho. La pieza constituye la parte baja del fuste de columna del monumento donde se halla situada y que fue mandado construir por Juan Bautista Pérez. Arranca de la basa de dicha columna y en su parte superior se le añade una pieza circular de forma cóncava que, a modo de collarino y astrágalo, sirve de enlace con otro fuste más estrecho, que conforma la parte más alta de la columna del monumento. Dicha pieza circular tiene un perímetro de 89 cm en su parte más inferior y va disminuyendo de grosor gradualmente hasta la parte superior de la misma que culmina con un capitel de tipo dórico, que parece también marmóreo pero es diferente de la pieza de la inscripción. La columna completa culmina con una cruz de hierro y descansa en un pedestal de forma prismática en su cuerpo central y que al igual que la basa y el capitel de la columna del monumento son de la denominada «piedra berroqueña». En la cara frontal del pedestal y alineada con la inscripción original, se halla embutida la placa de mármol donde se hizo la copia de finales del siglo XVI. Medidas: 36,5 x 35, incluida la *crux* inicial de 2,8 de ancho y a 0,5 de distancia de la primera letra. Letras: 2,5-4, la mayoría de 3,5 a 4.

C_{crux}▷ *In nomine D(omi)ni consecra/ta ecclesia S(an)c(t)e Marie /³in catolico die
pr[i]m[o] / idus a[p]rilis anno fe[li]/citer primo regni d(omi)ni /⁶nostr
glorios[is]simi Fl(avii) / Reccared[i] r[egis] era / DCXXV*

En el pedestal donde se asienta la columna se halla embutida una placa de mármol bordeada con moldura realizada por encargo de Juan Bautista Pérez donde se reproduce la inscripción original. Medidas 40 x 36. Letras: 3-3,5, ligeramente inferiores a la altura de las letras originales. A continuación del texto copiado y tras un espacio vacío de 5 cm se halla otra frase explicativa de la copia:

C_{crux}▷ *In nomine D(omi)ni consecra/ta ecclesia S(an)c(t)e Marie /³in catolico die
primo / idus aprilis anno fe[li]/citer primo regni d(omi)ni /⁶nostr
gloriosissimi Fl(avii) / Reccardi regis era / DCXXV ||(vacat)||⁹Haec leguntur in mar/more
antiquo reperto / anno D(omi)ni MDXCI /¹²G(asparus) Q(uiroga)
A(rchiepiscopus) T(oletanus)*

Tras la revisión de las hipótesis sobre la autenticidad o falsedad de la inscripción y de las diferentes interpretaciones que se han dado del texto, se propone una nueva interpretación, a partir de la lectura *die primo*, considerando

que con ella se está refiriendo el texto al *dies prima* (o *dies primus*), es decir, el domingo (cf. Isid. *Etym.* 5.30.5 y 9), que correspondió, en efecto, a las idus de abril del 587 que fue domingo. Se presenta la traducción del texto de la siguiente forma: C_{cruz} En el nombre del Señor <ha sido> consagrada la iglesia de Santa María en <el rito> católico, en el domingo (en el día primero), de las idus de abril en el primer año del feliz reinado de nuestro señor Flavio Recaredo, en la era 625. Si la hipótesis es correcta, el problema de la fecha quedaría resuelto, sin forzar el giro latino y sin buscar soluciones anómalas. Es evidente que una lectura *die prima* ofrecería sin ambages esta interpretación, pero sin necesidad de recurrir a ella, *die primo* (recuérdese que *dies* puede ser tanto masculino como femenino en latín) goza de las mismas posibilidades, sencillamente recurriendo a la identificación de *dies primus* o *dies prima* con *dies dominica* o *dies dominicus*.

538-539A. J. DE JUAN ARES – M^a M. GALLEGO GARCÍA – J. GARCÍA GONZÁLEZ, 2009. Tres ponderales de bronce descubiertos en las excavaciones de la Vega Baja de Toledo, posiblemente importados del imperio bizantino para el control del comercio del oro. Fechables en los siglos VI y VII.

538. J. DE JUAN ARES – M^a M. GALLEGO GARCÍA – J. GARCÍA GONZÁLEZ, 2009, 143-144, fig. 40 (fotografía); L. OLMO ENCISO, 2010, 89, sólo fotografía; M. Á. VALERO TÉVAR – M^a C. ARCOS DOMÍNGUEZ – M. MOLINA CAÑADAS, 2010, 287, con fotografía; S. CORTÉS HERNÁNDEZ, 2011, 230, con fotografía. *Pondus* circular de bronce que lleva incisas las letras Γ y Β, coronadas por una cruz griega y circunscritas por dos círculos que encierran una *laurea* de finos trazos incisos en forma de aspas y rodeados por otros a modo de espiga o palma (Cortés, 2011, 230: La *laurea* se interrumpe a intervalos por pequeños círculos). Bajo la primera letra, un pequeño círculo pudiera corresponderse con una *ómicron* (Cortés, 2011, 230: pequeño círculo o punto de abreviatura). Medidas: 3,3 (diám.) x 0,9. Peso: 54,2 gr, que se relaciona con el múltiplo del *solidus* y equivale a doce veces su peso. La Γ corresponde a la *uncia*, y la Β corresponde al signo numeral 2, e indicaría, por tanto, dos uncias (= 6 sólidos). Se encontró en la Vega Baja. Se conserva en el Museo de Santa Cruz de Toledo, n^o inv. (1010/11/10).

[Tanto este ponderal como los siguientes han sido objeto de varias publicaciones en poco tiempo, si bien la que recogemos como entrada principal, así como la de Cortés Hernández, 2011, también mencionada, son las más completas en cuanto a la interpretación de las letras griegas que se leen en los ponderales, aunque en esta última publicación, que es un catálogo, solamente se

recogen dos de los tres ponderales que aquí se incluyen, éste y el **nº 539A**. De otra parte, en la publicación de Valero – Arcos – Molina, 2010, también un catálogo de piezas incluido dentro de un volumen colectivo sobre las excavaciones realizadas en la anterior década en la Vega Baja de Toledo, se exponen fotografías de los tres objetos junto con una descripción brevísima de la decoración y mención de las letras, sin explicación de su significado. La otra referencia bibliográfica que se aporta en la entrada, correspondiente a L. Olmo, 2010, pertenece a un trabajo dentro de este mismo volumen, en este caso se trata de un artículo de carácter general sobre el paisaje urbano en relación con la Vega Baja, en el que se presentan dos fotografías de dos de estos ponderales –los que aquí se presentan como **nn. 538 y 539**–, en la fig. 2, pág. 89, junto con otras fotos de fragmentos de cerámica, que simplemente sirven de ilustraciones del trabajo, sin mayor conexión con el contenido, ni explicación dentro del texto. La interpretación dada por las publicaciones indicadas de Juan Ares – Gallego García – García González, 2009, y la de Cortés Hernández, 2011, es la correcta para este tipo de siglas que reflejan los valores de la cantidad a la que equivalían. Como señala la última autora, habitualmente la primera letra indica el patrón que se toma como valor, ya sea *libra*, *uncia* o *solidus* y la segunda la cantidad de las unidades a que equivale su peso. En esta pieza concreta, el pequeño círculo al que se alude en la primera publicación citada, que podría equivaler a una *ómicron*, no está en realidad debajo de la letra, sino en el interior del ángulo que forman los astiles de la *gamma* y debe entenderse, como apunta Cortés Hernández, 2011, 230, como una marca de abreviatura. En otro orden de cosas, y para evitar equívocos, debe advertirse que se ha mencionado el nº de inventario que tiene la pieza, según lo indicado por esta última autora, sin embargo en la publicación primera se da como referencia ID 3153, aunque no se aclara si es nº de inventario o de excavación u otro tipo de registro. **I.V.]**

539.J. DE JUAN ARES – M^a M. GALLEGO GARCÍA – J. GARCÍA GONZÁLEZ, 2009, 143-144, fig. 40 (fotografía); L. OLMO ENCISO, 2010, 89, sólo fotografía; M. Á. VALERO TÉVAR – M^a C. ARCOS DOMÍNGUEZ – M. MOLINA CAÑADAS, 2010, 288, con fotografía. *Pondus* cuadrado decorado con una corona más esquemática con puntos y símbolos geométricos en las esquinas. Tiene las letras *N* y *S* grabadas. La *N* es asimilable a *nomisma* (moneda) y la segunda podría ser el numeral 6, referido a la moneda de oro o *solidus*, siendo múltiplo de éste, con valor de seis. Medidas: 2,5 x 0,5 (grosor). Peso: 26,70 gr; equivale a seis *solidus*. Se encontró en la Vega Baja. Se conserva en el Museo de Santa Cruz de Toledo, ¿nº inv.? ID 3154.

[Salvo error, este *pondus* no aparece recogido entre las piezas presentadas en el catálogo por Cortés Hernández, 2011 (*vid. supra* n° 538), aunque habla de los tres ponderales a propósito del que recogemos en la entrada siguiente, *vid. infra* n° 539A, al señalar (Cortés Hernández, 2011, 253): «Los arqueólogos que realizaron el hallazgo, indican que es posible que los tres ponderales fueran importados del imperio bizantino para el control del comercio del oro». Resulta extraño que, a pesar de esto, solamente se presenten dos piezas con sus respectivas fotografías en el catálogo, precisamente la anterior y la siguiente, pero no la correspondiente a esta entrada, salvo error por mi parte como he indicado. De ahí que el n° de inventario que se ha puesto entre interrogantes sea el de la referencia que aparece en la primera publicación citada en esta entrada, a falta de mención de su posible n° de inventario en la publicación de Cortés Hernández, 2011. **I.V.**]

539A. J. DE JUAN ARES – M^a M. GALLEGO GARCÍA – J. GARCÍA GONZÁLEZ, 2009, 143-144; M. Á. VALERO TÉVAR – M^a C. ARCOS DOMÍNGUEZ – M. MOLINA CAÑADAS, 2010, 286, con fotografía; S. CORTÉS HERNÁNDEZ, 2011a, 253, con fotografía. *Pondus* de flan cuadrado de bronce, que lleva incisas las letras *N* y *B*, inscritas en una laurea compuesta por decoración geométrica de líneas que se entrelazan. La *N* representa la abreviatura de su valor, el *nomisma*, nombre griego del sólido, moneda básica de oro perteneciente al patrón monetario creado por Constantino en el 310 d.C; su peso era de 4,55 gr (1/72 de libra). La *B* se identifica con el numeral 2; así pues corresponde a dos sólidos. Medidas: 1,65 x 0,45 (grosor). Peso: 9,2 gr. Se encontró durante las excavaciones realizadas en la Vega Baja. Se conserva en el Museo de Santa Cruz de Toledo, n° inv. 2010/11/9.

[*Vid. supra*, n° 538. Como se ha comentado en la entrada anterior, *vid. supra* n° 539, este *pondus* y el correspondiente a nuestro n° 538 son los recogidos en la publicación de Cortés Hernández, 2011, pero no así el n° 539. En cambio, en la publicación de Olmo, 2010, solamente se ofrecen dos fotografías, sin mención concreta a las mismas ni a las piezas que representan; no obstante se trata de nuestros nn. 538 y 539, pero ésta, 539A, no se registra. En la publicación que encabeza la entrada, el n° de referencia de esta pieza es ID 6622. **I.V.**]

Torralba de Oropesa

540. M. DE LA VEGA – A. MORALEDA – C. PACHECO, 2006-2007, 54, n° 3, fig. 3 (fotografía). Bloque rectangular de granito de grano grueso. En la

parte superior presenta un rostro humano delimitado por una línea curva en el que se distinguen claramente los ojos, la nariz y la boca. Debajo sigue el campo epigráfico. Medidas: ?. Letras: ?; capital rústica. Está empotrada en el muro norte de la iglesia parroquial.

D(is) M(anibus) s(acrum) / Duci[- -] / DIO[- -]

[Véase J. M. ABASCAL PALAZÓN – G. ALFÖLDY, 2015, 281, n° 262, con nueva lectura: *D(is) M(anibus) · s(acrum) / Dugi/dio /----- J.G.-P*]

VALENCIA

Játiva

541. R. CARANDE HERRERO, 2011, 9 (*IRST* 58; *HEp* 6, 1996, 956; *IRST*² 55; *HEpOL* 19327). A partir de la restitución posible dada por los editores, se rechaza el argumento de considerar esta inscripción como *carmen epigraphicum* simplemente por la fórmula *sit tibi terra levis* que, además, se encontraría en el fragmento no conservado de la misma. Depende, en todo caso, de cuál sería el tamaño original del soporte.

[- -]SA[- -]

[Síl]uica te[gitur] – ∪ ∪ ∪ ∪ ∪ ∪

³*[hoc t]umulo [qui le] – ∪ ∪ – – ∪*

[gitis d]icite [sit tibi terra levis] ∪ – – ∪ ∪ – ∪ ∪ – ∪ ∪ –

Las restituciones propuestas por los editores no son las únicas posibles. Así en lín. 2 en lugar de *[Síl]uicā tegitur* podría pensarse en *[Síl]uicā tēctā est*. En lín. 3 *[hoc] tūmulo* podría ir seguido de dos sílabas breves, con lo cual una y otra secuencias serían compatibles con la métrica dactílica. No obstante, no puede decirse que se trate de una inscripción métrica, aunque tampoco hay nada que lo impida.

Mogente

542-543. J. DE HOZ, 2011. Una inscripción sobre plomo y otra sobre cerámica procedentes de la Bastida de les Alcusses.

542. J. DE HOZ, 2011, 223-224, 228, notas 6 y 10, fig. 7 (dibujo). Noticia de un plomo supuestamente inédito procedente de la Bastida de les Alcusses (Bastida III). Con anterioridad había sido citado por D. Fletcher (1985, 293), con indicación del diámetro (33 mm), y por D. Fletcher – H. Bonet (1991-

1992, 144 y nota 2). El dibujo ahora publicado ha sido tomado de la tesis de L. Silgo, y no es posible deducir a partir de él a qué escritura pertenece. Al parecer, fue hallado en la calle principal fuera de contexto.

543.J. DE HOZ, 2011, 223-224, nota 7, fig. 9 (fotografía) (anteriormente, D. FLETCHER – E. PLA – J. ALCÁCER, 1969, 57, nº 7, con dibujos). Nueva interpretación del grafito grabado en un fondo de *kylix* ática de barniz negro procedente de la Bastida de les Alcusses (Bastida V). Según el autor, el único signo que presenta, Y, excluye que se trate de escritura meridional, pero no griega, greco-ibérica o levantina. Es seguramente una marca de propiedad o comercial, aunque resulta anómalo que haya sido efectuado en el interior. Medidas: 6 (diám.). Fue hallado en el departamento 62, que parece formar parte de un gran edificio, singular por su tamaño y solidez, así como por su contenido con abundante cerámica ibérica y ática. Por el contexto arqueológico, se data en siglo IV a.C.

Moncada

544.J. M. BURRIEL ALBERICH – C. MATA PARREÑO – A. L. RUIZ SORIANO – J. VELAZA FRÍAS – J. FERRER I JANÉ – M^a A. PEIRÓ RONDA – C. ROLDÁN GARCÍA – S. MURCIA MASCARÓS – A. DOMÉNECH CARBÓ, 2011, 191-224, con fotografías y dibujos. Dos fragmentos irregulares y muy desgastados de un plomo opistógrafo. El fragmento **A** presenta restos de dos textos, el primero de los cuales, **A1a**, corre paralelo al borde superior del plomo, y el segundo, paralelo al anterior, pero por debajo de la mitad de la superficie de escritura del plomo. En la otra cara se conservan restos de cuatro textos que ocupan más de la mitad del borde superior y todo el borde inferior. El primero de estos textos, **A2b1**, discurre en paralelo al borde superior y en posición invertida. Sobre éste se ha escrito otro texto, **A2a2**, también invertido. El tercero de los textos, **A2b1**, corre paralelo al borde inferior con la misma forma que el anterior. Sobre éste se ha escrito o corregido el cuarto, **A2b2**. El fragmento **B** es más pequeño y presenta un texto en cada cara. El primero, **B1**, fue escrito en paralelo al borde inferior de la lámina. Medidas: ?. Letras: 1-0,7. La pieza se halló, enrollada, durante la campaña de excavaciones del año 2003 en el *oppidum* de Tos Pelat, concretamente en el Departamento 3 de la Casa 1, en la base de un estrato de derrumbe, UE 1041. Su depósito final será el futuro Museo de Moncada (nº inv. TP 1041-28).

A)

A1a)

[- - -]tu[.]++aaki+[..]iitidiao[- - -]

A1b)

[- - -]++bol

A2a1)

[- - -]kigiúutodo[...][- - -]

A2a2)

[- - -]írkigiúutodo+[..][- - -]

A2b1)

[- - -]+gã++++tadaṭedeekũḡ[- - -]

A2b2)

[- - -]+ḡṭṭedeekũḡ[- - -]

B)

B1)

[- - -]+ookogo+[- - -]

B2)

[- - -]ṭṭṭata+++ke+++[- - -]

Se hace uso del sistema dual. Parece que los textos **A2b1** y **A2a2** representan la misma secuencia, así como el texto **A2b2**, en el que aparentemente también se ha escrito casi lo mismo, con un desajuste de tres signos.

Es probable que los textos contengan varios signarios duales, puesto que representan parejas de signos.

Sagunto

545. L. PÉREZ VILATELA – M. TURIEL IBÁÑEZ, 2011, 337-351, figs. 1-2 (fotografías). Pequeño precinto de plomo, semejante a un círculo irregular y una charnela bastante sobresaliente, lo que da al conjunto el aspecto de un espejo antiguo. Medidas: 23 x 15 diámetro. Peso: 6 gr. Letras: 0,4-0,2; capital romana cuidada. Interpunción: punto. El objetivo del manguito de la charnela parece ser el de incluir un espacio suficiente entre sus dos partes, superior e inferior, para poder deslizar entre ellas un hilo o similar. Tiene la morfología de un precinto que colgase de un cordel que cerrase un saquito. El asa, especie de *clausula* que forma la charnela, fue fundida sin solución de continuidad, por lo que habría que pensar en dos troqueles ya emparejados para ir produciendo sellos oficiales. Cada una de las caras está trabajada, y ambas fueron fundidas y acuñadas en matrices diferentes y por separado, después el conjunto fue doblado sobre sí

mismo por la parte más estrecha, que quedó como una presilla doblada sobre ella misma al modo de los mangos denominados *clausula* por los romanos. Lleva una cara inscrita que presenta en la parte superior unos segmentos de circunferencia bien marcados de troquel; en el lado izquierdo tiene una línea continua que enlaza con el arco de circunferencia superior izquierda, y se continúa por la parte inferior del campo epigráfico. En el extremo superior izquierdo podría leerse una *O*. La otra cara tiene en su lado derecho una gráfica de pequeñas vírgulas perpendiculares al canto, inscrita en un círculo, que es como un bullón hendido por dos cortes oblicuos. No es seguro qué representa, tal vez un higo o breva, o una granada abierta, saliendo las pepitas; o una bestia con las fauces abiertas, enseñando los dientes, tal vez una loba, que se podría relacionar con el arrasamiento brutal de *Valentia* por parte de Pompeyo en el 75 a.C. Apareció (años 2005/2006) sin un contexto arqueológico preciso en un campo de labor hacia el norte del municipio. Se conserva en el Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia.

‘*O(rdines, -rdo?)*’ · *S(enatus)* · *p(opulus)* · *q(ue)* / *V(alentinorum)* ·

La inscripción atestigua que *Valentia* es la única ciudad hispana que abreviaba sus instituciones de gobierno al modo de la misma Roma. También es la primera vez que se documenta su nombre abreviado fuera de la epigrafía monetar. La muy posible *O* sería la primera mención de los *ordines* en que estuvo dividida la ciudad, o al menos uno de ellos. Por sus rasgos paleográficos, se data a mediados del siglo I a.C.

546.R. CARANDE HERRERO, 2011, 3 (*CIL* II 3871; *CLE* 978; *ELST* 83; *AE* 1987, 716; *AE* 1989, 481; *CIL* II²/14, 1, 347; *HEp* 9, 1999, 584; *IRSAT* 95; *HEpOL* 13315). Se establece el carácter métrico de esta inscripción en las líns. 3 a 6, tras el nombre del difunto. Se trata de dísticos elegíacos.

M(arcus) · *Acilius* · *L(uci)* · *f(ilius)* / *Fontanus* · / *eripuit* · *nobeis* · *unde* ·
uicensumus · *annus* / *ingressum* · *iuenem* · *militiam* · *cupide* /⁵*Parcae* · *falluntur*
 · *Fontanum quae* · *rapueru*||*nt* / *cum* · *sit* · *perpetuo* · *fama* · *future* · *uiri*

[Si bien, de los *carmina* analizados en el trabajo de referencia, es indiscutible que éste n° 546, así como *IRILAD* 213 (que no corresponde recoger aquí, por no aportar el tipo de novedades que consignamos) son, como dice la autora, una composición de dos dísticos elegíacos, el trabajo muestra, una vez más, la dificultad, por no decir imposibilidad, de hacer un análisis métrico fiable y catalogar epígrafes muy fragmentarios en un tipo de ritmo, como queda patente por la propia catalogación con la que la autora cierra su trabajo: de los

17 epígrafes analizados, solo de 5 puede decirse qué esquema métrico siguen; de 3 puede decirse que son versos dactílicos; de 1, versos rítmicos derivados del dactílico; de dos se concluye que son prosa, y de 5 ¿verso o prosa? (*sic*); y de 1 *commaticum*. Creemos que cuando el estado del epígrafe es muy fragmentario el análisis métrico es poco o nada concluyente, especialmente, si lo que falta es el final de los versos, que es donde, generalmente, más claramente puede percibirse el ritmo (tanto cuantitativo como acentual). **F.B.]**

Valencia

547. F. ARASA I GIL – J. FERRANDIS MONTESINOS, 2011, 213-217, fig. 2 (fotografía); *AE* 2011, 590. Fragmento inferior derecho de una placa moldurada de caliza con una veta clara (piedra de Sagunto). La cara frontal está alisada y los lados y la parte posterior desbastados. Debía de estar encastrada en un monumento de considerables proporciones, tal vez un pedestal. Medidas: (56) x (28,5) x 15. Letras: 5,3-5; elegantes y de buena factura. Interpunción: triángulo. *Ordinatio* cuidada. Se encontró en el año 2011 durante una intervención arqueológica de urgencia realizada en una casa situada en la calle Muñoz Degrain, nº 4, esquina con la calle de la Paz, nº 11. Formaba parte de los cimientos de un edificio medieval, que debía pertenecer al antiguo convento de San Cristóbal (1409), construido donde antes estaba la Sinagoga Mayor de la Judería de Valencia. En esta zona estaba situada la *porta triumphalis* del circo romano.

----- / [- - -]II / [flamini R]o^mae /³[et Augusti] III / [- - -]us · lib(ertus)

El texto corresponde posiblemente a una inscripción honorífica de carácter privado dedicada a un personaje de la oligarquía, que según la restitución propuesta, fue *flamen Romae et Augusti* tres veces. En lín. 1 el numeral podría hacer referencia a una magistratura que se habría iterado (*IIvir II*) o, más probablemente, al final de un *cognomen* en dativo, el del *flamen*. El dedicante, del que no se ha conservado el nombre, era su liberto. Por sus rasgos paleográficos se dataría en el siglo I o en la primera mitad del II.

548-549. R. CARANDE HERRERO, 2011. Diversas consideraciones sobre dos inscripciones ya conocidas.

548. R. CARANDE HERRERO, 2011, 12 (*IHC* 184; *ICERV* 260; *CIL* II²/14, 1, 91; *HEp* 6, 1996, 984; *IRVT* 118; *IRVT*² 154; *HEpOL* 17531). Revisión de esta inscripción para indicar que, a pesar de haberse incluido en la edición de Corell (*IRVT*² 154) en el índice de *carmina*, no se hace referencia a su carácter métrico, salvo porque se menciona allí que la línea primera contiene un

desarrollo de la fórmula tradicional *hic situs est* que, en ocasiones, da lugar a expresiones de ritmo dactílico, pero no es el caso de esta inscripción concreta. Tampoco parece tener ritmo dactílico el resto de las líneas, por lo que parece que esta inscripción está escrita en prosa, aunque la primera línea presente un orden de palabras elegante.

C^hrismo^o Hoc requiesc[it in] tumulo / beatissimus T^om[a]s(?) ep[iscopu]s / s(a)nc(t)e eclesie Valentin[e annôru(m) LX] / ep[iscopu]s autem annis X[X?]III f[uit?]

[Sobre este trabajo, *vid. supra* n° 546. F.B.]

549.R. CARANDE HERRERO, 2011, 12-13 (*IHC* 409; *ICVR* II 293; *ILCV* 1902; *ICERV* 279; *CIL* II²/14, 1, 89; *AE* 1995, 965; *HEp* 6, 1996, 985; *IRVT* 117; *HEp* 9, 1999, 599; *AE* 2001, 1252; *PELPC* V6; *IRVT*² 155; *HEpOL* 12691). Revisión de esta inscripción del epitafio del obispo Justiniano redactado en versos rítmicos, derivados del hexámetro dactílico. Aunque se basa en las restituciones de los editores, se cuestiona la oportunidad de algunas de ellas debidas al intento de «regularizar» algo más los versos. Así en la lín. 1 *pius preclarus doctor alacer[que] facundus*, la restitución [que] proporcionaría una cláusula heroica, pero no parece probable dada la construcción asindética de las lín. 1 y 2. En lín. 5 la restitución proporcionaría una cláusula correcta: *profutura [permultis]*; sin embargo, en ninguno de los dos casos se obtendría una cláusula cuantitativa correcta. En lín. 8 *inque amaris circumflue[n]tibus undis* parece más probable proponer: *inq(ue) maris* que *inqu(e) amaris*. El número de acentos no es regular, como suele ocurrir en los versos rítmicos; la mayoría tiene seis acentos, aunque los versos 1, 2, 8, 11, 13 y 14 solamente cinco. En cuanto a las cláusulas, algunas mantienen secuencia cuantitativa: vv. 5 *monacôsquē gūbērnans*, 7 *munimīnē sēpsit*, 8 *circumfluentībūs undis*, 11 *moderāmīnē vivens*, 12 *reliquīd hēredem* y 13 *quinquēnniā uite*; otras presentan una secuencia dactílica rítmica: vv. 2, 6, 9, 10 y 15.

[Sobre este trabajo, *vid. supra* n° 546. En relación con esta inscripción concreta, se expone también la colometría que establece la autora para la misma y que ya había expuesto anteriormente en R. Carande Herrero, 2002, 224-225, n° 16. F.B.]

VALLADOLID

Montealegre de Campos

550. J. F. BLANCO GARCÍA, 2011, 192-194, n° 1, fig. 22 (fotografía y dibujo); C. JORDÁN CÓLERA, 2014, 297-298, 315, n° 2.5.1, fig. 14 (fotografía y dibujo). Grafito *post coctionem* situado en la base externa de un cuenco de *terra sigillata* hispánica. Está compuesto por ocho signos, seis en escritura latina y dos, primero y último, en ibérica. Medidas: ?. Letras: ?. Fue hallado en las excavaciones arqueológicas de 2009-2010 en el yacimiento situado en Montealegre, que quizás se podría identificar con *Intercatia*.

o *Dom Flo u*

Blanco interpreta el primer signo como una **o** con cuatro trazos, mientras que Jordán propone su lectura como **e4**, aunque en este caso el signo sería levógiro y el resto del texto dextrógiro. Este último autor plantea también la posibilidad de que sea un **to** complejo, con un contenido fónico [*do*] que cuadraría con el comienzo latino *Dom*; en cambio, la correspondencia de *F* y **u** no estaría clara.

Probablemente el texto registra un *nomen* y un *cognomen* de un individuo, hombre o mujer. *Dom* podría corresponder a *Domitius*, *Domitia*, *Domitianus*, *Domestica*, etc., y *Flo* a *Florus*, *Florius*, *Florianus*, *Floriana*, *Florentinus*, *Floridus*, entre otros.

Blanco considera que habría sido efectuado por un vacceo romanizado que todavía mantenía su lengua. Como paralelo señala otra inscripción sobre *sigillata* procedente de la sepultura 65 de la necrópolis de Las Ruedas de Pintia.

Peñafield

551. C. SANZ MÍNGUEZ – F. ROMERO CARNICERO – C. GÓRRIZ GAÑÁN – R. DE PABLO MARTÍNEZ, 2011, 226, fig. 5C (dibujo). Grafito en una pieza de *terra sigillata*, del que no se ofrece transcripción. Fue hallado durante las excavaciones realizadas en 2009-2010 en el foso de la muralla de *Pintia*, en la pedanía de Padilla de Duero.

[Según el dibujo, parece que pone *ACCR. E.T.*]

552-559. BLANCO GARCÍA, 2011. Diversas apreciaciones sobre ocho grafitos paleohispánicos.

552. J. F. BLANCO GARCÍA, 2011, 178, n° 1, fig. 9 (dibujo); también C. JORDÁN CÓLERA, 2014, 293, 312, n° 2.4.1, fig. 3 (dibujo) (A. GÓMEZ PÉREZ – C.

SANZ MÍNGUEZ, 1993, 362, 367, fig. 16.7). Nueva interpretación de un grafito paleohispánico *post coctionem* junto a la base de un cuenco caliciforme a torno y decorado con líneas paralelas y un friso metopado en tono marrón. A pesar de que Gómez Pérez – Sanz Mínguez lo interpretaron como un posible signo **ta**, en opinión de Blanco García, puede ser un simple aspa. Fue hallado en la pedanía de Padilla de Duero, en el poblado de Las Quintanas (*Pintia*), concretamente en el nivel IV, fechado en época sertoriana. Se conserva en el Museo Provincial de Valladolid.

[Lo más probable es que se trate de una marca, habitual en la cerámica.

E.T.]

553. J. F. BLANCO GARCÍA, 2011, 179, nº 2, fig. 10 (dibujo); también C. JORDÁN CÓLERA, 2014, 293, 313, nº 2.4.2, fig. 4 (dibujo) (A. GÓMEZ PÉREZ – C. SANZ MÍNGUEZ, 1993, 367, fig. 17.20). Nueva interpretación de un grafito paleohispánico *post coctionem* cerca de la base de un recipiente de gran tamaño, quizás un *dolium*, hecho a torno y de pasta anaranjada. A pesar de que los primeros editores lo interpretaron como una posible **I**, Blanco duda de ello, dado que el ángulo que presenta el signo aparece señalado por un pequeño círculo. Como el anterior, fue hallado en la pedanía de Padilla de Duero, en el poblado de Las Quintanas (*Pintia*), concretamente en el nivel IV, fechado en época sertoriana. Se conserva en el Museo Provincial de Valladolid.

554. J. F. BLANCO GARCÍA, 2011, 179-181, nº 3, fig. 11 (dibujos); anteriormente C. SANZ MÍNGUEZ, 2008, 181-182, fig. 2.2 (dibujos); C. JORDÁN CÓLERA, 2014, 293-294, 313, nº 2.4.3, fig. 5 (dibujos). Grafito *ante coctionem* situado en la cara externa de un fragmento del fondo de un vaso de cerámica fina hecha a torno, de pasta anaranjada. Medidas: 5,8 (diám. base) x 1. Campo epigráfico: 3 x 1. Letras: 0,5. Fue hallado en la pedanía de Padilla de Duero, en el poblado de Las Quintanas (*Pintia*), concretamente en la estancia C de una vivienda de época augusto-tiberiana. Se conserva en el Museo Provincial de Valladolid.

a) Sanz Mínguez

ukekabam

b) Blanco García

[- - -]tukeulbas[- - -] o [- - -]lkeulban[- - -]

El primer signo podría ser **tu** o **I**; el cuarto, **I** o **a**, esta última del tipo clásico, con travesaño a media altura; el último signo podría ser **n** o **s**.

d) Jordán

[- -] $\text{sketu}\text{!}+\text{s}$ [- -]

Lectura provisional, basada en el dibujo presentado en la publicación de Blanco, hasta hacer autopsia de la pieza.

Se data en la primera mitad del s. I a.C.

555. J. F. BLANCO GARCÍA, 2011, 184-185, nº 6, fig. 14 (dibujo); también C. JORDÁN CÓLERA, 2014, 295, 314, nº 2.4.6, fig. 8 (dibujo) (C. SANZ MÍNGUEZ, 1997, 154 nota 208, 155, 357-358, fig. 154 [dibujo]). Nueva hipótesis de lectura de este grafito *ante coctionem*, quizás en escritura paleohispánica, sobre el fondo externo de un recipiente vacceo de pasta anaranjada-grisácea realizado a torno. La pieza fue hallada en excavación (IIAQ/50), aunque en posición secundaria, en la necrópolis de Las Ruedas de *Pintia* (pedanía de Padilla de Duero). Se conserva en el Museo Provincial de Valladolid.

a) Blanco García

bal o oba

b) Jordán Cólera

ban o nba

Si bien Blanco indica que no es seguro que se trate de signos ibéricos, acepta la *editio princeps* de Sanz y propone la lectura **bal**, leyendo el grafito desde el exterior del vaso hacia el centro del umbo; asimismo plantea, con dudas, interpretarlo como **oba**, entendiendo la inscripción desde el centro del umbo hacia el exterior y con ausencia de uno de los trazos verticales de la **o**. Según este mismo autor, se fecha probablemente en el siglo I a.C.

556. J. F. BLANCO GARCÍA, 2011, 186-187, nº 8, fig. 16 (dibujo); también C. JORDÁN CÓLERA, 2014, 295-296, 314, nº 2.4.8, fig. 10 (dibujo) (M^a V. ROMERO CARNICERO – C. SANZ MÍNGUEZ, 1990, 167-171, nº 2, fig. 2 [dibujo] y C. SANZ MÍNGUEZ, 1997, 135, B [dibujo], 358). Nueva interpretación de este grafito *post coctionem*, quizás en grafía latina, efectuado en la parte inferior de un pequeño vaso bitroncocónico, hecho a torno, de clara tradición indígena. Fue hallado en la pedanía de Padilla de Duero, en la necrópolis de Las Ruedas (*Pintia*), concretamente en la sepultura 65. Se conserva en el Museo Provincial de Valladolid.

VH

Los primeros editores dudaron entre interpretar este grafito como *HI*, en posición invertida y en latín, o como **ol**, en celtibérico y quizás comienzo de un antropónimo como *Olincus* (*¿Olindicus?*). No obstante, Blanco cree que, si

realmente fuera el comienzo de un nombre indígena, no tendría sentido tanta separación entre las dos letras, y señala que podría tratarse simplemente de una *V* y una *H* latinas grabadas en posición natural, pertenecientes a las iniciales de dos palabras, aunque sin interpunción. Jordán también considera que los dos signos son independientes, pero no ofrece lectura ni comentario. Por el contexto arqueológico, la pieza se fecha en el siglo I d.C.

557.J. F. BLANCO GARCÍA, 2011, 187-188, n° 9, fig. 17 (dibujo); también C. JORDÁN CÓLERA, 2014, 296, 314, n° 2.4.9, fig. 11 (dibujo) (M^e V. ROMERO CARNICERO – C. SANZ MÍNGUEZ, 1990, 168-171, n° 5 [dibujo] y C. SANZ MÍNGUEZ, 1997, 136, E [dibujo], 358). Nueva interpretación de este grafito *post coctionem*, quizás en grafía latina, efectuado en la parte central de un vaso de *sigillata* hispánica, forma *Hisp. 10*. Al igual que el anterior, se encontró en la sepultura 65 de la necrópolis de Las Ruedas. Se conserva en el Museo Provincial de Valladolid.

VH

Sobre este grafito, *vid. supra* n° 556, dado que son idénticos; las cerámicas sobre las que se inscriben se encontraron además en la misma tumba, y quizás fueron propiedad del difunto en vida.

558.J. F. BLANCO GARCÍA, 2011, 188-189, n° 10, fig. 18 (dibujo); también C. JORDÁN CÓLERA, 2014, 296-297, 314, n° 2.4.10, fig. 12 (dibujo) (C. SANZ MÍNGUEZ, 1997, 160-161, 357, n° 271, fig. 271 [dibujo]). Nueva interpretación de este grafito realizado en la parte superior de un cuenco carenado hecho a torno. Como los anteriores, fue hallado en la pedanía de Padilla de Duero, en la necrópolis de Las Ruedas (*Pintia*), en este caso fuera de contexto en la excavación de la zanja II (IIAQ/20). Se conserva en el Museo Provincial de Valladolid.

be?

Blanco recoge la sugerencia oral de Luján y Velaza de ver en este grafito una posible **be**, quizá en posición inclinada. No obstante, este autor, al igual que Sanz, considera más probable que sea una marca de propiedad sin valor grafemático. El grafito es muy similar a otro procedente de Coca.

Por sus características técnicas y formales, así como por la presencia del grafito, la pieza se data en un momento avanzado del siglo I a.C. o incluso en el cambio de era.

[Blanco señala que este grafito es similar a uno de Coca, recogido en su trabajo, que no corresponde incluir en este volumen de *HEp*. No obstante, sobre los grafitos de Coca, *vid. supra* n° 439. E.T.]

559. J. F. BLANCO GARCÍA, 2011, 189, n° 11, fig. 19 (fotografía); antes, *ID.* 2010, 276-277, fig. 18 (fotografía); C. JORDÁN CÓLERA, 2014, 297, 315, n° 2.4.11, fig. 13 (fotografía). Grafito *ante coctionem* sobre la zona central de una olla globular de cerámica común fabricada a torno. Medidas: ?. Letras: ?. Fue hallado en la pedanía de Padilla de Duero, en la necrópolis de Las Ruedas (*Pintia*); en concreto, procede de la sepultura 77, perteneciente a un guerrero. Se conserva en el Museo Arqueológico de Valladolid.

ℙ o **ki**?

Señala Blanco (2011) que, en caso de que fuera **I**, estaría en posición sinistrorsa, lo que sería muy raro; también podría ser **ki**, aunque este autor cree que lo más probable es que no se trate de un signo de escritura, sino de una simple marca de propiedad, contenido o medida. Es muy parecido a un grafito procedente de Coca.

Por el contexto arqueológico, se data en torno al s. II a.C.

[*Vid.* comentario a inscripción anterior. E.T.]

ZAMORA

Muelas del Pan

560. R. GARCÍA ROZAS – J. A. ABÁSULO, 2011, 175-177, figs. 7-9; *AE* 2009, 602. Ara prismática moldurada de granito blanco rota en dos fragmentos. La rotura afecta a la lectura de las líns. 3-4. El trazo externo de la primera letra de cada línea está muy desgastado. Medidas: 69 x 38 x 35. Letras: 4,5-4; capital cuadrada regular, de correcta ejecución. Se encontró durante las excavaciones realizadas en Muelas del Pan, reutilizada en los paramentos de la muralla tardía que protegía el poblado. Se conserva en el Museo de Zamora, n° inv. 93/25/D-2/73.

Deo · Me/ntovi/ʒaco Ser(gius?) / Atai [f(ilius)?] / q(nimo) l(aetus) v(otum)
s(ohvít) /⁶l(ibens) m(erito)

E = II. El teónimo *Mentoriaco* haría referencia a una divinidad indígena, emparentada con el nombre galo *-mantelon*, al que se considera un protector de

los caminantes, aunque sin argumentos convincentes. El nombre del dedicante ha resultado especialmente afectado por la rotura del ara.

San Vitero

561. LA OPINIÓN-EL CORREO DE ZAMORA, 23 de enero de 2011, s. p., con fotografía. Noticia (firmada con las iniciales N.S.) de la aparición de un ara moldurada de mármol blanco, consagrada a Júpiter. En el coronamiento presenta *focus*, frontón triangular, volutas muy deterioradas y un ramito vegetal. Medidas: 76 x 43 x 14,5. Fue encontrada por José Vara Poyo de manera casual en San Juan del Rebollar, en una escombrera, pues seguramente el ara había sido reutilizada como elemento constructivo. Ha sido donada al Museo Etnográfico de Castilla y León. Se puede datar en el siglo III.

[Debemos a la gentileza de D. Alejandro Beltrán Ortega la siguiente lectura inédita de la inscripción del ara: *I(ovi) · O(ptimo) · M(aximo) / L(ucius) Val(erius) /³Marc/ellu[s] / v(otum) · s(olvit) · [l(ibens) ·] / m(erito). E. T.]*

ZARAGOZA

Biota

562-570. J. ANDREU PINTADO – R. LUESMA GONZÁLEZ – Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011. Nueve grafitos inéditos.

562. J. ANDREU PINTADO – R. LUESMA GONZÁLEZ – Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011, 271, n° 1, fig. 18a (fotografía). Grafito externo, bajo el borde, de un fragmento de *terra sigillata* hispánica. Medidas: (2,1) x (3,1). Se conserva en una colección particular. Procede de Val de Biota.

X (?)

563. J. ANDREU PINTADO – R. LUESMA GONZÁLEZ – Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011, 272, n° 2, fig. 18b (fotografía). Grafito en el exterior de un pie de un fragmento de *terra sigillata* hispánica, forma *Hispanica* 37a. Medidas: (2,1) x (3,1). Procede del yacimiento de Los Pozos.

M

564. J. ANDREU PINTADO – R. LUESMA GONZÁLEZ – Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011, 272-273, n° 3, fig. 18c (fotografía). Grafito externo, junto al

pie, de un fragmento de *terra sigillata* hispánica, forma Hisp. 29. Medidas: (3,7) x (5,5). Letras: 1,3. Procede del yacimiento de Los Pozos.

Cresu[- -]

E = II. Posiblemente se trate del *cognomen* *Chresus* o, más probable *Chresimus*, escrito en su forma vulgar, sin *H*. Ambos *cognomina* son de origen griego, y es probable que se refieran a un liberto o a un esclavo. De *Chresus* sólo se conoce un testimonio (*HEp* 13, 2003/2004, 356, *Asturica Augusta*), mientras que de *Chresimus* catorce, siendo el más cercano el de *Chresima*, en el cercano *municipium* de Los Bañales (*vid. infra* n° 668).

565.J. ANDREU PINTADO – R. LUESMA GONZÁLEZ – Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011, 278, n° 4, fig. 28a (fotografía). Grafito sobre la parte exterior de un pie de un fragmento de *terra sigillata* hispánica. Medidas: (2,7) x (3,4). Letras: 2,4. Fue hallado en la parte meridional del promontorio de San Jorge. Se conserva en una colección particular de Biota.

V

Posiblemente se trate de un numeral.

566.J. ANDREU PINTADO – R. LUESMA GONZÁLEZ – Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011, 278, n° 5, fig. 28b (fotografía). Grafito sobre la pared exterior de un plato de *terra sigillata* hispánica, forma Hisp. 37. Medidas: (4,1) x (5,3). Letras: 1,7. Fue hallado en la parte meridional del promontorio de San Jorge. Se conserva en una colección particular de Biota.

N

567.J. ANDREU PINTADO – R. LUESMA GONZÁLEZ – Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011, 278, n° 6, fig. 28c (fotografía). Grafito en el interior de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada. Medidas: (2,2) x (3,1). Letras: (1). Fue hallado en la parte meridional del promontorio de San Jorge. Se conserva en una colección particular de Biota.

E

568.J. ANDREU PINTADO – R. LUESMA GONZÁLEZ – Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011, 278, n° 7, fig. 28d (fotografía). Grafito en el exterior de un fondo de *terra sigillata* hispánica. Medidas: (2,1) x (2,5). Letras: 1. Fue hallado en la parte meridional del promontorio de San Jorge. Se conserva en una colección particular de Biota.

PA (?)

La segunda letra también podría ser una *N*.

569.J. ANDREU PINTADO – R. LUESMA GONZÁLEZ – Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011, 278, nº 8, fig. 28e (fotografía). Grafito en el exterior de un fondo de *terra sigillata* hispánica. Medidas: (3,6) x (6,1). Letras: 1,4. Fue hallado en la parte meridional del promontorio de San Jorge. Se conserva en una colección particular de Biota.

[- - -] + VS

La cruz podría ser *I*, *M*, *N* o *H*. Posiblemente se trate del final de un sustantivo en nominativo.

570.J. ANDREU PINTADO – R. LUESMA GONZÁLEZ – Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011, 278, nº 9, fig. 28f (fotografía). Grafito en el exterior de un pie de cerámica común romana. Medidas: (5,6) x (7). Letras: 1,1. Fue hallado en la parte meridional del promontorio de San Jorge. Se conserva en una colección particular de Biota.

X

Botorrita

571. M^a J. ESTARÁN TOLOSA – G. SOPENA GENZOR – F. J. GUTIÉRREZ GONZÁLEZ – J. A. HERNÁNDEZ VERA, 2011, 249-263, con fotografías y dibujos; C. JORDÁN CÓLERA, 2012, 266-267, 281, nº 1, fig. 14 (fotografías). Fragmentos de una misma vasija, dos de los cuales contienen grafitos paleohispánicos efectuados después de la cocción. Uno de los trozos esgrafiados, **a**), pertenece al cuello (con cinco signos); el otro, **b**), a la panza (ocho signos en dos líneas); los signos de ambos fragmentos no corresponden al mismo renglón. El *ductus* es descuidado, anguloso e irregular; es posible que los grafitos sobre **a**) y **b**) hayan sido efectuados por manos distintas. Medidas: **a**) 5,8 x 5; **b**) 12,5 x 10,5. Letras: **a**) 1,3-0,7; **b**) 1,6-0,7. Interpunción: **a**) raya vertical; **b**) dos puntos superpuestos. Los fragmentos fueron hallados en las excavaciones arqueológicas del Cabezo de las Minas, la antigua *Contrebia Belaisca*, en la UE 185, una zona de derrumbe. En el momento de su estudio se encontraban en los almacenes del área de Arqueología de la Universidad de Zaragoza, nº inv. 09.4.4181, pero tras él se conservarán en el Museo de Zaragoza.

a)

[- - -] an _ kon [- - -]

b)

[- - -] tuḳe [- - - / - - -] ḳoru · arḳe [- - -]

El signario es paleohispánico, pero no hay ningún aspecto que permita determinar con seguridad si se trata de escritura ibérica o celtibérica. Tampoco consta el uso del sistema dual.

En **a)**, el signo que plantea mayores problemas es el tercero, pudiendo interpretarse como **ba** o como interpunción. Los autores se decantan, aunque con cautela, por la segunda opción, dado que su módulo es el más pequeño de la línea y se aprecia cierto cambio de *ductus* en relación a las letras anteriores y posteriores; además, su trazado no es exactamente el esperable para **ba**, sino que está compuesto por dos pequeñas incisiones ligeramente inclinadas, superpuestas en sus extremos.

En **b)**, el primer signo de lín. 1 puede parecer una **ll** ibérica, pero es preferible interpretarla como **tu7** celtibérica, alógrafo habitual en la epigrafía de Botorrita. El segundo signo, que se repite en lín. 2, es el más problemático de toda la pieza debido a su rara morfología y podría ser leído **ka** o **ke**.

La pieza se data en la primera mitad del siglo I a.C., como todos los materiales pertenecientes a su misma cata.

El Burgo de Ebro

572-608. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011. Grafitos inéditos procedentes del yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta; veintidós son latinos, dos griegos y trece paleohispánicos.

572. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 64-65, n° 15, con fotografía, fig. 5.15 (dibujo). Grafito *post coctionem* realizado sobre el exterior, junto al arranque del pie, de una pátera de campaniense A, con decoración a ruedecilla, de la forma Lamb. 5. Medidas: 4,1 x 6,6 x 0,6/1. Letras: *c*. 1. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas realizadas en 2008 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el edificio en construcción situado junto a las termas, nivel a₁; n° inv. 08.3.50002.

[- - -] + AV

La cruz es un trazo curvo que podría corresponder a O, P o R.

573. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 64-65, n° 16, con fotografía, fig. 5.16 (dibujo). Grafito *post coctionem* realizado sobre el exterior de un fondo de cerámica campaniense A, probablemente una pátera de la forma Lamb. 5. Medidas: 2,1 x 2,5 x 0,7. Letras: *c*. 1. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas realizadas en 2008 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el edificio en construcción situado junto a las termas, nivel a₁; n° inv. 08.3.50003.

[- - - ?] N + [- - -]

La cruz es un trazo curvo que podría corresponder a *O*, *C* o *Q*.

574. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 64-66, n° 17, con fotografía, fig. 5.17 (dibujo). Grafito *post coctionem* sobre el exterior de un fondo de campaniense A, probablemente una pátera de la forma Lamb. 5. Medidas: 1,8 x 3,3 x 0,6. Letras: *c.* 1. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas realizadas en 2008 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el edificio en construcción situado junto a las termas, nivel a₁; n° inv. 08.3.50004.

CE[- - -]

Dada la anomalía de sus rasgos paleográficos, la *C* debe ser leída como tal con cierta cautela.

575. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 64, 66, n° 18, con fotografía, fig. 5.18 (dibujo); *AE* 2011, 531. Grafito *post coctionem* sobre el exterior de un fondo de campaniense A, probablemente una pátera de la forma Lamb. 5. Medidas: 3,2 x 3 x 0,7. Letras: 1,1. Interpunción: punto. Fue hallado en superficie durante las intervenciones arqueológicas efectuadas el año 2000 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el sector llamado ‘campo 1’; n° inv. 2000.124.158.

L(- - -) · M(- - -)

El fragmento tiene muchas incisiones, seguramente accidentales, que dificultan la lectura. La primera letra es una *L* de tipo calcídico; la segunda es una *M*, aunque no puede descartarse que sea *V*. El texto podría interpretarse como un *praenomen* abreviado, *L(ucius)*, seguido de un *nomen* del que se conserva sólo la primera letra, *M[---]* o *V[---]*.

576. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 64, 66, n° 19, con fotografía, fig. 5.19 (dibujo). Grafito *post coctionem* sobre el exterior, en la zona cercana al borde, de un vaso de cerámica campaniense A, probablemente de la forma Lamb. 27. Medidas: 2,3 x 2 x 0,5. Letras: *c.* 1. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas efectuadas en 2008 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el espacio 22 de los *horrea*, nivel a; n° inv. 08.3.13562.

[- - -] + N [- - - ?]

La cruz es el final de un trazo oblicuo, seguramente de una *A*, aunque también podría ser de una *X*.

577.J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 64, 66, n° 20, con fotografía, fig. 5.20 (dibujo). Grafito *post coctionem* sobre el exterior, cerca del labio, de un cuenco de campaniense B de la forma Lamb. 1. Medidas: 4,3 x 5,1 x 0,5. Letras: 0,6. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas efectuadas en 2008 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el edificio en construcción situado junto a las termas, nivel a; n° inv. 08.3.50005.

M

Podría tratarse de una marca identificadora, tanto de propiedad como comercial, o incluso de un numeral.

578.J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 66-68, n° 21, con fotografía, fig. 6.21 (dibujo). Grafito *post coctionem* sobre el exterior del pie de un cuenco de campaniense B de la forma Lamb. 1. Medidas: ?. Letras: ?. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas efectuadas en 2008 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el edificio en construcción situado junto a las termas, nivel a₁; n° inv. 08.3.50006.

ÁL

579.J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 67-68, n° 22, con fotografía, fig. 6.22 (dibujo). Grafito *post coctionem* sobre la pared interior de una pátera de campaniense B de la forma Lamb. 5, con decoración a ruedecilla. Medidas: 12,8 x 5,7 x 0,7. Letras: 1; grabadas mediante un surco profundo. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas efectuadas en 2008 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el edificio en construcción situado junto a las termas, nivel a₁; n° inv. 02.242.22250.

A+[- - - ?]

La cruz es probablemente una *N*. Es posible que la secuencia *AN* se documente también sobre otra cerámica del yacimiento (*vid. infra* su n° 583).

580.J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 67-68, n° 23, con fotografía, fig. 6.23 (dibujo); *AE* 2011, 532. Grafito *post coctionem* sobre la pared exterior de una pátera de campaniense B de la forma Lamb. 5. Se conservan tres fragmentos de la pieza. Medidas fragmentos: 5,6 x 17,5 x 0,8. Letras: *c*. 0,5. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas efectuadas en 2008 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el edificio en construcción situado junto a las termas, nivel a; n° inv. 08.3.16873

PM

Es posible que se trate de las siglas correspondientes a un *praenomen* y a un *nomen*, *P(ublii) M(---)*, por lo que seguramente se trata de una marca de propiedad. La *P* presenta la panza abierta, habitual en la epigrafía republicana.

581. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 68-70, n° 24, con fotografía, fig. 7.24 (dibujo); *AE* 2011, 533. Grafito *post coctionem* sobre el interior del pie de una pátera de campaniense B de la forma Lamb 5/7. Medidas: 3,7 x 5,2 x ?. Letras: 0,9. Interpunción: circular. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas efectuadas en 2008 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el espacio 14 de los *borrea*, nivel a; n° inv. 2000.146.7346.

C(aii) · Pumpu[nii?]

Si bien la lectura ofrecida es la más razonable, el reducido tamaño de las letras y la sutileza de los trazos dificultan la interpretación de todas las incisiones. Es probablemente una marca de propiedad de un individuo con onomástica romana compuesta por *praenomen* y *nomen*. *Pumpu[---]* es quizás una variante dialectal o arcaica del *nomen Pomponius*, de probable origen centroitálico. De todos modos, los paralelos más cercanos a este grafito hay que buscarlos tal vez en el ámbito etrusco, donde es habitual tanto la forma *pumpu* como sus derivadas *pumpuna* y *pumpunie*. En este sentido es indicativa la convivencia en los epitafios de un hipogeo familiar de *Perusia* de la versión latina del gentilicio, *Pomponius*, y su equivalente etrusco, *pumpu* (*CIL* I² 2055 y 2056). La *P* presenta la panza completamente abierta, habitual en la epigrafía republicana del siglo II a.C. y comienzos del I a.C. (*vid. supra* n° 580 e *infra* nn. 584 y 587).

582. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 69-70, n° 25, con fotografía, fig. 7.25 (dibujo); *AE* 2011, 534. Grafito *post coctionem* sobre la pared exterior de una pátera de campaniense B de la forma Lamb. 5/7. Medidas: 4,3 x 7,4 x 0,5. Letras: *c.* 1,5. Interpunción: punto. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas efectuadas en 2003 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el edificio en construcción situado junto a las termas, nivel a4; n° inv. 03.178.13707.

M(- -) · Da(- -)

Es seguramente una marca de propiedad compuesta por la abreviatura de *praenomen* *M(arcus)* y de un *nomen*. De todos modos, los *nomina* que comienzan por *Da-* no son demasiado frecuentes y en Hispania sólo se conoce *Dasumius*, documentado en ocho ocasiones, todas en la Ulterior.

583.J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 69-70, n° 26, con fotografía, fig. 7.26 (dibujo). Grafito *post coctionem* sobre el exterior de una pátera de campaniense B de la forma Lamb. 5/7. Medidas: 2,8 x 3,8 x 0,3. Letras: 1. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas efectuadas en 1998 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el entorno del espacio 1 de los *horrea*, nivel a; n° inv. 98.123.3001.

[- - -] + N[- - -]

La cruz podría ser una *A* cursiva, con el trazo interno oblicuo. Aunque es menos probable, cabe la posibilidad de que el texto sea ibérico y, en ese caso, el primer signo correspondería a una **ka1** y el segundo a una **n2**.

584.J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 69-71, n° 27, con fotografía, fig. 7.27 (dibujo); *AE* 2011, 535. Grafito *post coctionem* sobre la pared exterior, junto al arranque del pie, de una pátera de cerámica campaniense B de la forma Lamb. 5/7, con decoración a ruedecilla. Medidas: 3 x 5 x 0,6. Letras: *c* 1,1. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas efectuadas en el año 2000 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el espacio 5 de los *horrea*, nivel c; n° inv. 2000.146.10971.

TPA

Entre la *P* y la *A* hay un trazo inciso que, aunque no parece una letra, no se puede descartar como *E* cursiva realizada mediante dos trazos verticales paralelos. El grafito quizás se puede interpretar como las abreviaturas de un *nomen* y un *praenomen* del tipo *T(it)i Pa(---)*. La *P* presenta la panza completamente abierta, muy semejante a la que se documenta en otros grafitos del yacimiento (*vid. supra nn. 580-581 e infra n° 587*).

585.J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 69, 71, n° 28, con fotografía, fig. 7.28 (dibujo). Grafito *post coctionem* sobre el exterior del fondo de un cubilete de cerámica de paredes finas; no es posible determinar su forma pero, en función otros hallazgos del yacimiento, seguramente es la Mayet II (*vid. infra n° 605*). Medidas: 1,5 x 4,6 x 0,4. Letras: (0,5). Fue hallado en las intervenciones arqueológicas efectuadas en el año 1997 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el denominado ‘sondeo 2’, nivel a; n° inv. 97.59.838.

N

Dadas las características de la letra no puede descartarse que se trate de una **n** ibérica.

586. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 69, 71, n° 29, con fotografía, fig. 7.29 (dibujo). Grafito *post coctionem* sobre el exterior del fondo plano de una cerámica común oxidante, seguramente una jarra. Medidas: 4,5 x 2,5 x 0,5/0,7. Letras: 0,8/0,7. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas efectuadas en el año 2003 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el edificio en construcción situado junto a las termas, nivel a; n° inv. 03.178.24668.

[- - -] + AR + [- - -]

La primera cruz es un trazo de tendencia curva que podría pertenecer a S, B o D; la segunda, probablemente una O, aunque no se puede descartar una Q.

587. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 71-72, n° 30, con fotografía, fig. 8.30 (dibujo); *AE* 2011, 536. Grafito *post coctionem* sobre la pared exterior del cuello de una jarra de cerámica común oxidante de pasta grisácea y engobe blanquecino. Se conservan dos fragmentos de la pieza. Medidas fragmentos: 7,5 x 10 x 0,5. Letras: c. 2. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas efectuadas en el año 1999 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en la cata número 32, nivel a; n° inv. 99.100.12201 y 12224.

Pil(omis?, -emonis?, -ippi?)

Detrás de la L hay una serie de trazos que, aunque parecen accidentales, permitirían confirmar la lectura *Pilo(nis)*. En cualquier caso, lo conservado permite interpretar el grafito como la abreviatura de un *cognomen* de origen griego del tipo *Philo*, *Philemo* o *Philippus* –con paralelos en la epigrafía republicana hispana–, con la singularidad de que, como es habitual en época republicana, la oclusiva sorda aspirada griega (ϕ) ha sido transcrita mediante la oclusiva sorda latina correspondiente (p). En un grafito procedente del yacimiento de Can Solaterra (Solsona, Lérida) aparece el mismo segmento *Pil[---]*, perteneciente seguramente a un antropónimo de este tipo (*IRC* V 1; *ELRH* C95). La P presenta la panza abierta, muy semejante a la que se documenta en otros grafitos del yacimiento (*vid. supra* nn. 580-581 y 584).

588. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 72-73, n° 31, con fotografía, fig. 8.31 (dibujo). Grafito *post coctionem* sobre la pared exterior del cuello de una jarra de cerámica común oxidante. Medidas: 6 x 6 x 0,5. Letras: 2. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas efectuadas en el año 2008 en el

yacimiento romanorrepublicano de La Cabañeta, en concreto, en el espacio 13 de las termas, nivel a; n° inv. 03.178.5578.

$M[- - - ?]$

La letra muestra grandes semejanzas tipológicas con la que se documenta en otro grafito del yacimiento (*vid. infra* n° 590).

589. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 72-73, n° 32, con fotografía, fig. 8.32 (dibujo). Grafito *post coctionem* sobre la pared exterior del cuello de una jarra de cerámica común oxidante. Se conservan otros dos fragmentos de la misma pieza. Medidas fragmentos: 7 x 6 x 0,4. Letras: 1,5; *A* con rasgos cursivos, *B* con trazos angulosos. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas efectuadas en el año 2003 en el yacimiento romanorrepublicano de La Cabañeta, en concreto, en una fosa localizada bajo el espacio 16 de las termas, nivel b; n° inv. 03.178.12400.

$[- - -]AB$

590. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 73-74, n° 33, con fotografía, fig. 9.33 (dibujos). Grafito *post coctionem* sobre la pared exterior del cuello de una jarra de cerámica común oxidante. Se puede restituir la forma completa a falta del fondo y del asa o asas que probablemente tuvo. Medidas fragmentos: 5,3 x 11 x 0,4/0,8. Letras: (2,5); efectuadas mediante profunda incisión de sección triangular. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas efectuadas en el año 2005 en el yacimiento romanorrepublicano de La Cabañeta, en concreto, en el relleno de uno de los colapsos del terreno (el número 1) detectados en los *horrea*, debidos a la disolución de los yesos del sustrato; nivel b; n° inv. 05.9.8758.

$[- - -]++A$

La primera cruz es un trazo oblicuo, quizás de una *V* o una *X*; la segunda, seguramente una *C*. La lectura podría ser $[- - -]XCA$ o, con mayor probabilidad, $[- - -]VCA$. Por las características de las letras y su ubicación, similares a las de otro grafito del yacimiento (*vid. supra* n° 588), no parece que sea una marca de propiedad.

591. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 74-75, n° 34, con fotografía, fig. 10.34 (dibujo); *AE* 2011, 537. Grafito *post coctionem* sobre el exterior de la pared de una cerámica de cocina importada, concretamente de un plato de borde bífido de la forma Aguarod 4/Vegas 14. Medidas: 5,5 x 8 x 0,2/0,5. Letras: 1,2. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas efectuadas

en el año 2008 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en el edificio en construcción situado junto a las termas, nivel a; n° inv. 08.3.13592.

XIII

Indicación de carácter numeral. Es probable que sea una marca de comercial o incluso una referencia al precio o volumen de la pieza.

592. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 74-75, n° 35, con fotografía, fig. 10.35 (dibujo); *AE* 2011, 538. Grafito *ante coctionem* sobre el exterior del fondo plano de una pieza de cerámica común oxidante, probablemente una jarra. Medidas: 4 x 5 x 0,5. Letras: 0,9/1,1. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas efectuadas en el año 2000 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el sector llamado campo 1; n° inv. 02.124.26

XII[- -]

Indicación de carácter numeral quizás relacionada con el control de proceso de producción del alfar. Es el único de todos los recogidos por los autores efectuado antes de la cocción.

593. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 74-75, n° 36, con fotografía, fig. 10.36 (dibujo); *AE* 2011, 539. Grafito *post coctionem* sobre el exterior de un fragmento de cerámica común oxidante. Medidas: 2,9 x 1,8 x 0,5. Letras: *c*. 1. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas efectuadas en el año 2003 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el espacio 14 de las termas, nivel a; n° inv. 03.178.8625.

IV[- - ?]

Marca de probable carácter numeral.

594. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 75-76, n° 37, con fotografía, fig. 10.37 (dibujo); *AE* 2011, 540. Grafito *post coctionem* sobre la pared exterior, cerca del arranque del pie, de una copa campaniense A, de forma indeterminada, quizás Lamb. 31. Medidas: 4,4 x 7,5 x 0,5/0,8. Letras: 1,5. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas efectuadas en el año 2003 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el edificio en construcción situado junto a las termas, nivel a; n° inv. 03.178.19284.

Π

Se corresponde seguramente con la letra griega Π escrita de forma sinistrorsa. Un signo similar se documenta en tres ocasiones, asociado siempre a la letra *A*, en cerámica ática procedente del pecio del Sec (Calvià, Mallorca), del

siglo IV a.C. (J. de Hoz, 1987, 607 y 615). Es probable que se trate de un numeral, la letra π se utiliza tanto en el sistema acrofónico como en el alfabético de notación de los numerales griegos, con valor 5 y 80 respectivamente.

595. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 75-76, n° 38, con fotografía, fig. 10.38 (dibujo); *AE* 2011, 541. Grafito *post coctionem* sobre el exterior del tramo superior de la pared de una jarra de cerámica común oxidante. Medidas: 2,3 x 4,2 x 0,5. Letras: 1,2. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas efectuadas en el año 2004 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el edificio en construcción situado junto a las termas, nivel a₂; n° inv. 03.178.26071.

KH

Seguramente estos signos corresponden a las letras griegas utilizadas con función numérica. En función del sistema numeral alfabético griego, se trataría de la cifra 28 ($\chi = 20$; $\eta = 8$). De todos modos, cabe recordar que la letra χ se utiliza en ocasiones como abreviatura de $\kappa\omicron\upsilon\lambda\eta$, medida de capacidad que equivale aproximadamente a un cuarto de litro.

596. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 54-56, n° 1, con fotografía, fig. 1.1 (dibujo). Grafito ibérico *post coctionem* en el interior del pie de una pieza de cerámica campaniense A de la forma Lamb. 5. Medidas: 8 (diám. del pie). Letras: 3,5; incisas con trazos muy tenues. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas realizadas en 2002 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el edificio en construcción situado junto a las termas, nivel a₁; n° inv. 02.242.22200.

ka

Aunque es posible interpretar este signo como una *A* latina cursiva con el trazo interno oblicuo, es preferible entenderlo como una **ka** paleohispánica del tipo 1. Una marca similar se documenta, por ejemplo, en una pesa de telar del yacimiento de Tiro de Cañón, en Alcañiz, Teruel (M. Gasca – D. Fletcher, 1989-1990, 139).

597. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 55-56, n° 2, con fotografía, fig. 1.2 (dibujo). Grafito ibérico *post coctionem* en el exterior del pie de un cuenco de campaniense B de la forma Lamb. 2. Medidas: 5,15 (diám. pie). Letras: 1,1. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas realizadas en 2008 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el edificio en construcción situado junto a las termas, nivel a₁; n° inv. 08.3.14664.

ko

Es una de las letras más frecuentes en los grafitos paleohispánicos; entre los de La Cabañeta, hay otro susceptible de ser interpretado de la misma manera (*vid. op. cit.* n° 44), aunque en ese caso falta un trazo en uno de sus extremos.

598. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 55-56, n° 3, con fotografía, fig. 1.3 (dibujo); J. VELAZA, 2012, 285, 290, n° 8, fig. 10 (fotografía). Grafito ibérico *post coctionem* en la pared exterior de un cuenco de cerámica campaniense B, de la forma Lamb. 3. Medidas: 3,5 x 3,5 x 0,5. Letras: 0,8; de factura muy cuidada. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas realizadas en 2008 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el edificio en construcción situado junto a las termas, nivel a₁; n° inv. 08.3.50001.

im̄

Parece que el grafito está entero y, como elemento autónomo, el segmento **im̄** no cuenta con paralelos claros.

599. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 55-57, n° 4, con fotografía, fig. 1.4 (dibujo). Grafito ibérico *post coctionem* sobre la pared externa de una pátera de cerámica campaniense B de la forma Lamb. 5. Medidas: 4,8 x 8,5 x 0,6. Letras: *c.* 1,2. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas realizadas en 2008 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el edificio en construcción situado junto a las termas, nivel a₁; n° inv. 08.3.22250.

ke+[- -]

La primera letra corresponde seguramente a la **ke1**. La cruz podría ser una **n**, una **i**, una **ś** o una **l**.

600. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 57-58, n° 5, con fotografía, fig. 2.5 (dibujo); J. VELAZA, 2012, 286, 290, n° 9, fig. 11 (fotografía). Grafito ibérico *post coctionem* sobre la pared externa, junto al arranque del pie, de una pátera de cerámica campaniense B con decoración a ruedecilla, forma Lamb. 5/7. Medidas: 6 x 6 x 0,7. Letras: *c.* 1. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas realizadas en 2008 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el edificio en construcción situado junto a las termas, nivel a₁; n° inv. 08.3.5325.

alq[- -]

Aunque es preferible la lectura propuesta, no se puede descartar que hubiera que hacerlo a la inversa. Es posible poner en relación **alo[---]** con el segmento **alof-**, identificado con un formante antroponímico que por lo general ocupa la primera posición en compuestos onomásticos; si así fuera, este grafito sería el comienzo de un nombre personal.

Desde el punto de vista paleográfico destaca la utilización del tipo 3 de **o**, a diferencia de otro grafito del mismo yacimiento (J. A. Mínguez Morales – B. Díaz Ariño, 2011, 61, nº 11) en el que se emplea la variante **o1**.

601. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 57-59, nº 6, con fotografía, fig. 2.6 (dibujo); J. VELAZA, 2012, 286, 290, nº 10, fig. 12 (fotografía). Grafito ibérico *post coctionem* sobre la pared externa, junto al arranque del pie, de una pátera de cerámica campaniense B con decoración a ruedecilla, forma Lamb. 5/7. Medidas: 7,2 x 5,3 x 0,6/1. Letras: *c*. 2. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas realizadas en 2003 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el espacio 13 de las termas, nivel a; nº inv. 03.178.17050.

be+[- - -]

La cruz podría ser **ka**, **tu** e incluso **l**; con más dudas, también podría tratarse de **a** o **n**. Si fuera **bel[---]**, habría que considerar, al menos como hipótesis, la posibilidad de que se trate del comienzo de uno de los frecuentes formantes onomásticos **beleś-** o **bels-**. La forma **bel** se documenta entre los grafitos hallados en el cabezo de Alcalá de Azaila (*MLH* III E.1.95 y 97), Can Malla (Montmeló, Barcelona, *MLH* III C.24.1) y Ca n'Oliver (Cerdanyola del Vallès, Barcelona, *vid.* J. Francès – J. Velaza – N. Moncunill, 2008, 225). Por su parte, **ben** se atestigua en un grafito procedente de las excavaciones de Torre Cremada (Valdetorno, Teruel, *vid.* A. Gorges – P. Moret – C. Ruiz Darasse, 2003, 245-246) y en otro de Ampurias (*MLH* III C.1.7); seguramente en los dos casos se trata de la abreviatura de un antropónimo semejante al *Bennabels* que aparece entre los jinetes de la *Turma Salluitana* (*CIL* I² 709, *ILLRP* 515).

602. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 58-59, nº 7, con fotografía, fig. 2.7 (dibujo). Grafito ibérico *post coctionem* sobre la pared externa, junto al pie, de una pátera de cerámica campaniense B, forma Lamb. 5/7. Medidas: 9,5 x 8 x 0,7/2. Letras: 1,4. Su procedencia es incierta, dado que tiene la sigla borrada.

te[- - -] o [- - -]te

Se trata de la variante **te11**. La fractura junto a la letra es muy recta, así que es posible que el siguiente signo comenzara con un trazo vertical.

603. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 59-60, n° 8, con fotografía, fig. 3.8 (dibujo); J. VELAZA, 2012, 286, 290, n° 11, fig. 13 (fotografía). Grafito ibérico *post coctionem* sobre el interior del pie de una pátera de cerámica campaniense B con decoración a ruedecilla, forma Lamb. 5/7. Medidas: 9,8 (diám. pie). Letras: 1,8. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas realizadas en 2003 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, entre el espacio 13 y la cisterna de las termas, nivel a₂; n° inv. 03.178.12536.

sf o sku

El primer signo corresponde a una variante de **s1**; el segundo, puede ser una variante de tendencia lanceolada de **f1** o de **ku3**. El significado del texto es oscuro, si bien cuenta con paralelos en grafitos de Azaila (*MLH* III E.1.277, E.1.423 y E.1.351).

604. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 59-60, n° 9, con fotografía, fig. 3.9 (dibujo). Grafito ibérico *post coctionem* sobre una pared de cerámica campaniense B, probablemente una pátera de la forma Lamb. 5/7. Medidas: 2,5 x 2,4 x 0,6. Letras: 1,4. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas realizadas en 2003 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el edificio en construcción situado junto a las termas, nivel a; n° inv. 03.178.22000.

ke

Con otra orientación, puede ser leído también **ka** e incluso como una *A* latina cursiva con el trazo interior oblicuo (*cf. supra* n° 596). No obstante, parece más probable que se trate de una **ke** del tipo 3, atestiguada, por ejemplo, en Azaila (*MLH* III E.1.288). Tiene asimismo un probable paralelo en una cerámica del yacimiento de Tiro del Cañón (Alcañiz, Teruel), en la que se repite dos veces el signo **ke**, aunque en su variante **ke2** (M. Gasca – D. Fletcher, 1989-90, 139).

605. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 60-61, n° 10, con fotografía, fig. 3.10 (dibujo). Grafito ibérico *post coctionem* sobre el exterior de un fondo de un vaso de paredes finas de pasta de color amarillo grisáceo, probablemente un cubilete de la forma Mayet II. Medidas: 5,3 x 3 x 0,4. Letras: 1. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas realizadas en 2008 en el

yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el edificio en construcción situado junto a las termas, nivel a; n° inv. 08.3.23878.

to[- - -]

Lo conservado es una **to** del tipo 1. Debido a la rotura de la pieza, es imposible saber si se trata de un grafito monolítico o no. El signo se documenta como marca en cerámicas del Cabezo del Moro y el Masico de Ponz, ambos en Alcañiz (M. Gasca – D. Fletcher, 1989-90, 140), en un par de cerámicas numantinas (M. Arlegui, 1992, 482) y en los fustes de columna de Botorrita (F. Beltrán Lloris – J de Hoz – J. Untermann, 1996, 19), por lo que cabe la posibilidad de que fuera utilizado como numeral.

606. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 61-62, n° 12, con fotografía, fig. 4.12 (dibujo); J. VELAZA, 2012, 287, 290, n° 12, fig. 14 (fotografía). Grafito ibérico *post coctionem* sobre el interior de una jarra de cerámica oxidante. Medidas: 5,5 x 5,6 x 0,4. Letras: *c* 1; de factura cuidada. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas realizadas en 2002-03 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el espacio 16 de las termas, nivel a; n° inv. 02.242.5592.

[- - -]+narníi

La cruz es un trazo oblicuo que podría corresponder a **ta**, **bo**, **i** y, con menos probabilidad, **mí**. El tercero de los signos podría ser interpretado como una **tu1**, pero es más probable que corresponda a una **a2**. El texto presenta características propias del signario levantino tardío; así, además de **a2**, hay una variante **r3** y una variante de **mí** a medio camino entre el tipo 1 y el 4.

El morfo **-mi** ha sido identificado como marca de genitivo y se documenta varias veces precedido del morfo sufijal **-ar-** siguiendo sobre todo a antropónimos. Siendo así, es probable que sea éste un grafito de propiedad y que los dos primeros signos correspondan al segmento final del nombre del poseedor de la pieza.

607. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 62-63, n° 13, con fotografía, fig. 4.13 (dibujo); J. VELAZA, 2012, 287, 290, n° 13, fig. 15 (fotografía). Grafito ibérico *post coctionem* sobre la pared exterior de una jarra de cerámica común oxidante. Medidas: 3 x 3,5 x 0,37. Letras: *c* 1. Interpunción: dos puntos. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas realizadas en 2008 en el yacimiento romanorrepblicano de La Cabañeta, en concreto, en el espacio 20 de los *horrea*, nivel r; n° inv. 08.3.8508.

[- - -]u : a[- - -] o [- - -]u r[- - -]

El segundo signo se puede interpretar como una variante del tipo 2 de **a**, pero, aunque menos probable, no se puede descartar que se trate de una **r1**.

608. J. A. MÍNGUEZ MORALES – B. DÍAZ ARIÑO, 2011, 62-63, 65, nº 14, con fotografía, fig. 4.14 (dibujo). Grafito ibérico *post coctionem* sobre el interior del borde de un mortero de dediles del tipo Aguarod 1/*Emporiae* 36.2. Por el tipo de pasta, se puede afirmar que se trata de una imitación probablemente ya realizada en algún taller del valle del Ebro. Medidas: 4 x 6,7 x 1/1,5. Letras: 2,5. Fue hallado en las intervenciones arqueológicas realizadas en 2008 en el yacimiento romanorrepublicano de La Cabañeta, en concreto, en el edificio en construcción situado junto a las termas, nivel a; nº inv. 08.3.5030.

ti

Signo **ti** del tipo 2. Es ésta una marca relativamente frecuente que se atestigua, por ejemplo, en *Iesso* (Guisona, Lérida; *vid.* J. Pera, 2003, 242 y 245) o en Can Modolell (Cabrera de Mar, Barcelona; *vid.* *MLH* III C.7.8), entre otros sitios. Habitualmente aparece aislada, quizás indicio de que pudo funcionar como numeral; en este sentido, hay que recordar un proyectil de catapulta con este signo, que apareció junto a otros marcados con numerales latinos en Calagurris (J. L. Cinca – J. L. Ramírez – J. Velaza, 2003 y *ELRH* pp. 257-261).

Fuentes de Ebro

609. N. MONCUNILL – J. VELAZA, 2011, 60, nota 2 (*HEp* 13, 2003/2004, 736; *HEpOL* 28986). Nueva interpretación de dos sellos, uno en ibérico y otro en latín, sobre un mortero procedente del yacimiento de La Corona. Al contrario de lo que la mayor parte de los estudios habían sostenido hasta ahora, ambos textos no significan lo mismo. Por otro lado, la palabra **abiner**, que se había considerado el equivalente del término *s(ervus)* del texto latino, es en realidad un antropónimo (*vid. supra* nº 520 e *infra* nº 687).

Muel

610. P. URIBE AGUDO – M^a A. MAGALLÓN BOTAYA – J. FANLO LORAS – M. MARTÍNEZ BEA – R. DOMINGO MARTÍNEZ – I. REKLAITYTE – F. PÉREZ LAMBÁN, 2011, 341-344, fig. 9 (fotografía). Sillar de ¿granito? con un pequeño resalte a modo de almohadillado donde se realizó la inscripción, que está dispuesta a la inversa. Medidas: 57 x 71 x ? Letras: 13-12. Interpunción: ¿punto? Se encuentra en la presa romana de Muel, en la hilada 12, a una profundidad de 6 m.

L(egio) · IIII / P(- -) V(- -) I(- -)

Las letras de lín. 2 probablemente se deben a otra mano; podrían corresponder a las iniciales de los *tria nomina* de una persona o ser letras relacionadas con las marcas de construcción. La inscripción sería un nuevo testimonio de la intervención del ejército en la construcción de diversas obras públicas. La *legio IIII* participó en la fundación de *Caesaraugusta*, y en las obras de la vía entre ésta y *Pompaelo*, junto con las legiones *VI victrix* y *X gemina*. Marcas de estas legiones también se documentan en el puente romano de Martorell (Barcelona). Se dataría en época augustea.

Uncastillo

611-668. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a. Treinta y cuatro grafitos sobre cerámica, veintiuna marcas sobre sillares, un fragmento de ara y otro de estela anepígrafas y nueva lectura de una inscripción ya conocida, procedentes del yacimiento de Los Bañales.

611. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 301, n° 10, fig. 14 (fotografía). Grafito sobre la pared exterior, justo bajo el borde, de un fragmento de *terra sigillata* anaranjada de forma indeterminada. Medidas: (3,5) x (3,7). Letras: 1,9. Fue hallado en las excavaciones de 1973 en el sector de las termas de Los Bañales. Se conserva en el Museo de Zaragoza, con sigla BA.T.L.17B.16.

PR

612. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 301-302, n° 11, fig. 15b (fotografía). Grafito sobre la pared de un fragmento indeterminado de *terra sigillata*. Medidas: (2,5) x (5). Letras: 1,5. Fue hallado en las excavaciones de 1974 en el edificio de las termas de Los Bañales. Se conserva en el Museo de Zaragoza, con sigla BA.T.Q.S.7.

X

613. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 301-302, n° 12, fig. 15a (fotografía). Grafito sobre la pared exterior de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada. Medidas: (3) x (5,5). Letras: ?. Fue hallado en las excavaciones de 1974 en las termas de Los Bañales, Sector O. Se conserva en el Museo de Zaragoza, con la sigla BA.T.38H.239.

X

614. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 301-302, n° 13, fig. 16 (fotografía). Grafito sobre la pared externa de un fragmento de *terra sigillata* anaranjada de forma indeterminada. Medidas: (5,1) x (4,1). Letras: 1,4. Fue

hallado en las excavaciones de 1974, en el área de las termas de Los Bañales, Sector O. Se conserva en el Museo de Zaragoza, con la sigla BA.T.38L.106.

[- -]+UPR[- -]

La cruz es un trazo en forma de arco de la parte superior de una letra. A modo de hipótesis, tal vez pueda interpretarse como un *cognomen*, quizás *Euprepes*, aunque también se conocen las variantes, menos probables, *Cupressenius*, *Euprosuna*, *Eupraxis*, *Euprositus* o *Uprenna*.

615. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 302, n° 14, fig. 17 (fotografía). Grafito bajo el borde de un fragmento de *terra sigillata* hispánica anaranjada de forma indeterminada. Medidas: (3) x (4,5). Letras: 1,1. Fue hallado en las excavaciones de 1974, en el área de las termas de Los Bañales, Sector O 38 K. Se conserva en el Museo de Zaragoza, con la sigla BA.T.30N.T2.

TI

No se puede descartar que se trate de una espiral realizada con trazos rectilíneos.

616. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 309-311, nn. 26 y 29, figs. 32 y 35a (fotografías). Sello y grafito sobre un cuenco de *terra sigillata* hispánica; el sello, **a)**, está muy deteriorado y se sitúa en el interior; el grafito, **b)**, en el exterior del pie. Medidas: 6,2 (borde exterior) x 3,2 (diám. del pie). Letras: **a)** 0,4; **b)** 1,3. Campo epigráfico: **a)** 0,4 x (1,1). Fue hallado en las excavaciones efectuadas en julio y agosto de 2009 en la *domus* excavada al pie de la ladera de Los Bañales, junto a las termas. Se conserva en el Museo de Zaragoza, con sigla 09.5.643.

a) sello

[- -] ATR[- -]

b) grafito

B

La lectura de **a)** es dudosa.

617. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 311, n° 30, fig. 35b (fotografía). Grafito en el interior de un cuenco de *terra sigillata* hispánica decorado en el exterior con dos bandas de círculos; la inferior presenta en el interior ocho hojas dispuestas en círculo y la superior un roleo. Medidas: 18 (diám. exterior) x 6,8 (diám. pie). Letras: 3,5-2. Se encontró durante las excavaciones de julio-agosto de 2009 en la *domus* excavada al pie de la ladera de Los Bañales, junto a las termas. Se conserva en el Museo de Zaragoza.

[- -]tis / [- -]XI

En lín. 1, posiblemente se haga referencia a un nombre propio; en lín. 2, parece haber grabado un numeral.

618. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 317, n° 46, fig. 42a (fotografía). Grafito sobre la pared exterior de un fragmento de *terra sigillata* hispánica, correspondiente a un pie de forma indeterminada. Medidas: (2,2) x (1,7). Fue hallado en superficie en la zona arqueológica de Los Bañales. Se conserva en la colección Zuazúa-Wegener.

A

619. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 317, n° 47, fig. 42b (fotografía). Grafito sobre la pared exterior de un fondo con pie y arranque de galbo, de *terra sigillata* hispánica, de forma indeterminada. Medidas (4,1) x (5). Letras: 2,6. Se conserva en el Museo de Zaragoza.

A

620. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 317-318, n° 48, fig. 42c (fotografía). Grafito sobre la pared externa de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada. Medidas: (3) x (3,6). Letras: (0,7). Líneas guía. Se conserva en el Museo de Zaragoza.

[- -]AL (?)

621. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 317-318, n° 49, fig. 42d (fotografía). Grafito sobre la pared externa de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada. Medidas: (2) x (2). Letras: 1,3. Fue hallado en superficie en la zona arqueológica de Los Bañales. Se conserva en la colección Zuazúa-Wegener.

C

622. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 318, n° 50, fig. 43a (fotografía). Grafito en la pared exterior, sobre el pie, de un fragmento de *terra sigillata* de la forma Drag. 24/25 o Ritt. 8. Medidas: (4,2) x (6,6). Letras: 1,1. Fue hallado en superficie en la zona arqueológica de Los Bañales. Se conserva en la colección Bello, en Sádaba.

CH[A[- -]

Puede ser el inicio de un *cognomen* como *Charito*, *Chares*, *Chalaetus* o *Charinus*, en masculino o femenino. Todos ellos se atestiguan en la Península y tienen origen griego.

623. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 318-319, nº 51, fig. 43b (fotografía). Grafito sobre la pared exterior, cerca del pie, de un fragmento cerámico de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada. En su parte derecha tiene grabada una figura geométrica, quizás el signo alfa, aunque no es seguro. Medidas: (3,1) x (6,1). Letras: 1,1. Fue hallado en superficie en la zona arqueológica de Los Bañales. Se conserva en la colección Torrero, en Biota.

$[- - -] + CI$

La cruz corresponde al arranque de dos trazos paralelos verticales, quizás *H*, *E* arcaica o las secuencias *TI*, *IT* o *II*.

624. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 318-319, nº 52, fig. 43c (fotografía). Grafito sobre la pared de un fragmento indeterminado de cerámica engobada. Medidas: (3,4) x (6,1). Letras: 1,5. Fue hallado en superficie en la zona arqueológica de Los Bañales. Se conserva en la colección Torrero, en Biota.

CI+

La cruz es un pequeño trazo vertical. El texto ofrece varias posibilidades de lectura (+*IS*, +*D*, *SI*+), sin que sea posible decantarse por alguna de ellas.

625. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 318-320, nº 53, fig. 43d. Grafito sobre un fragmento correspondiente al pie de un cuenco de *terra sigillata* de la forma Drag. 37. Medidas: (6,1) x (6,1). Letras: 1,2. Fue hallado en superficie en la zona arqueológica de Los Bañales. Se conserva en la colección Planas, en Ejea de los Caballeros.

Coini

Se trata del primer testimonio en la Península Ibérica del *cognomen* *Coinius*, que sí está documentado en otras zonas del Imperio.

626. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 319-320, nº 54, fig. 44a (fotografía). Grafito sobre la pared externa de un fragmento de *terra sigillata* de forma indeterminada. Medidas: (2) x (2,4). Letras: 1,1. Fue hallado en superficie en la zona arqueológica de Los Bañales. Se conserva en la colección Zuazúa-Wegener.

E

627. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 319-320, n° 55, fig. 44b (fotografía). Grafito sobre la pared interna de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada y decorado en la parte externa con un motivo a base de conchas en el interior de roleos y una greca en zigzag formada por espigas. Medidas: (3) x (7,5). Letras: 1,5. Fue hallado en superficie en la zona arqueológica de Los Bañales. Se conserva en la colección Bello, en Sádaba.

E[- - - ?]

628. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 319-320, n° 56, fig. 44c. Grafito sobre la pared externa de un fragmento de forma indeterminada de *terra sigillata* clara. Medidas: (1,6) x (3,5). Letras: (0,8). Fue hallado en superficie en la zona arqueológica de Los Bañales. Se conserva en la colección Zuazúa-Wegener.

[- - -]++L+[- - -]

Las dos primeras cruces corresponden a sendos trazos verticales, quizás una *E* arcaica; la tercera es la parte inferior de un trazo vertical. A modo de hipótesis, podría interpretarse como *[- - -]ELI[- - -]*, parte de los nomina *Aelius* o *Cornelius*.

629. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 319, 321, n° 57, fig. 44d (fotografía). Grafito sobre la parte exterior de un fondo de *terra sigillata* clara, de forma indeterminada. Medidas: (3,5) diám. Letras: 1,7. Fue hallado en superficie en la zona arqueológica de Los Bañales. Se conserva en la colección Zuazúa-Wegener.

G

630. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 320-321, n° 58, fig. 45a (fotografía). Grafito bajo el borde exterior de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada. Medidas: (2,3) x (3,4). Letras: (0,7). Se conserva en el Museo de Zaragoza.

I

631. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 320-321, n° 59, fig. 45b (fotografía). Grafito sobre la pared exterior de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada. Medidas: (2,4) x (2,4). Letras: 1,4. Fue hallado en superficie en la zona arqueológica de Los Bañales. Se conserva en la colección Torrero, en Biota.

I

632. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 320-321, nº 60, fig. 45c (fotografía). Grafito sobre la pared exterior de un fragmento de cerámica común de forma indeterminada. Medidas: (4,8) x (6,5). Letras: 1,9. Fue hallado en superficie en la zona arqueológica de Los Bañales. Se conserva en la colección Torrero, en Biota.

II

633. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 320-321, nº 61, fig. 45d (fotografía). Grafito sobre la pared de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada. Medidas: (3) x (2,5). Letras: (1,6). Fue hallado en superficie en la zona arqueológica de Los Bañales. Se conserva en la colección Zuazúa-Wegener.

K

634. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 321-322, nº 62, fig. 46a (fotografía). Grafito sobre la pared externa de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada. Medidas: (3) x (3). Letras: 1. Fue hallado en superficie en la zona arqueológica de Los Bañales. Se conserva en la colección Bello, en Sádaba.

N

635. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 321-322, nº 63, fig. 46b (fotografía). Grafito sobre la pared externa, bajo el borde, de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada. Medidas: (1,4) x (1,6). Letras: 1. Procede de Los Bañales. Se conserva en el Museo de Zaragoza.

P

636. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 321-322, nº 64, fig. 46c (fotografía). Grafito sobre el exterior de un fragmento de *terra sigillata* de forma indeterminada, que presenta decoración a base de espigas y roleos. Medidas: (3,9) x (5,2). Letras: 1,3. Fue hallado en superficie en la zona arqueológica de Los Bañales. Se conserva en la colección Planas, en Ejea de los Caballeros.

[- - -] + RI

La cruz corresponde a un trazo que forma un círculo, de 0,7 cm; puede tratarse tanto de una pequeña *O*, obteniendo la secuencia [- - -]ORI, como de una *B*, leyéndose [- - -]BRI, que podría corresponder al genitivo de un *cognomen* como *Cantaber*, *Glaber*, *Faber* o similar.

637. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 321-322, n° 65, fig. 46d (fotografía). Grafito sobre la pared exterior de un pequeño fragmento de *terra sigillata* hispánica correspondiente al pie de un plato de grandes dimensiones. Medidas: (3,6) x (4). Letras: 0,9-0,5. Fue hallado en superficie en la zona arqueológica de Los Bañales. Se conserva en la colección Zuazúa-Wegener.

[S]enproni

El epígrafe recoge el *nomen Sempronius* escrito en la forma arcaica *Senpronius*, con N en vez de M. Para otro testimonio de *Semproniū* en Los Bañales, *vid. infra* n° 668.

638. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 322-323, n° 66, fig. 47a (fotografía). Grafito en el exterior de un pie correspondiente a un fragmento de cerámica engobada de forma indeterminada. Medidas: (5) x (7). Letras: 1,2. Fue hallado en superficie en la zona arqueológica de Los Bañales. Se conserva en la colección Planas, en Ejea de los Caballeros.

OS

También podría ser SO.

639. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 322-323, n° 67, fig. 47b (fotografía). Grafito en el fondo exterior de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada. Medidas: (1,8) x (2,6). Letras: 0,9. Procede de Los Bañales. Se conserva en el Museo de Zaragoza.

✓

640. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 322-323, n° 68, fig. 47c (fotografía). Grafito bajo el borde en la parte exterior de un fragmento de *terra sigillata* clara de forma indeterminada. Medidas: (4,6) x (4). Letras: 1,1. Fue hallado en superficie en la zona arqueológica de Los Bañales. Se conserva en la colección Zuazúa-Wegener.

XΘ

Se trata de un numeral, seguramente el 990.

641. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 323, n° 69, fig. 47d (fotografía). Grafito en el exterior de un fragmento de fondo de *terra sigillata* hispánica de la forma Mezquíriz 4. Medidas: (4,6) x (8,9). Letras: 1,7. Fue hallado en superficie en la zona arqueológica de Los Bañales. Se conserva en la colección Bello, en Sádaba.

Φ

642. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 323-324, n° 70, fig. 48a (fotografía). Grafito sobre el exterior de un pie de un fragmento de *terra sigillata* hispánica de forma indeterminada. Medidas: (3,8) x (3). Letras: 2,1. Se conserva en el Museo de Zaragoza.

X

643. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 323-324, n° 71, fig. 48b (fotografía). Grafito, quizás paleohispánico, sobre la pared exterior de un plato de *terra sigillata* hispánica, grabado justo encima del pie. Medidas: (6) x (4,5). Letras: 1,2. Fue hallado en superficie en la zona arqueológica de Los Bañales. Se conserva en la colección Zuazúa-Wegener.

te

Quizás se trata del carácter ibérico **te**, presente en el signario turdetano, pero no es seguro. En cualquier caso, no es un signo alfabético latino.

644. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 324-325, n° 72, fig. 49a (fotografía). Grafito sobre la pared exterior, bajo el pie, de un cuenco de *terra sigillata* de forma Hispánica 37. Medidas: (5) x (3,2). Fue hallado en superficie en la zona arqueológica de Los Bañales. Se conserva en la colección Bello, en Sádaba.

+++

Las tres cruces corresponden a trazos verticales, el primero de ellos seguramente de *I* o *T*; los otros dos quizás estuvieran relacionados y formen parte de una *N*. Tampoco se puede descartar que todo el conjunto sea un grafito reticular.

645. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 326-328, n° 77, fig. 50 (fotografía). Marca, muy erosionada, sobre un sillar. Letras: 12. Interpunción: cuadrado. Se sitúa en el lado norte del sexto sillar del vigésimo séptimo pilar del acueducto de Los Bañales.

+ · IIII M (?)

La cruz corresponde a un pequeño trazo vertical grabado a doble bisel, posiblemente de *I* o *L*. Con muchas reservas, dado el mal estado de conservación del sillar, quizás sea posible leer *L(egio) · IIII M(acedonica)*. En caso de que tal lectura fuera correcta, sería un testimonio que identificaría a la *legio IV* como la constructora del acueducto, acaso en el contexto de su actuación en el trazado viario de las Cinco Villas, hecho que queda recordado con un miliario

hallado en Castiliscar (*AE* 1984, 584; *IRMNA* 1); asimismo, permitiría datar su levantamiento en torno al año 9 a.C.

646. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 328-329, nº 78, fig. 51 (fotografía). Marca sobre un sillar. Letras: 11. Se sitúa en el acueducto de Los Bañales, en concreto, en la cara oeste del sexto sillar de la octava columna, ubicada al borde del camino que conduce de Layana a Biota.

+ IIII

La cruz corresponde a un travesaño vertical de *L* o *I*. El trazo de la primera *I* tiene una pequeña desviación a la izquierda que podría interpretarse como una interpunción, aunque no es seguro. Si bien con reservas, dado el mal estado en que se encuentra, es muy probable que se pueda interpretar como *L(egio) IIII (Macedonica)*; la omisión del epíteto no es extraña en época de Augusto, pero no puede descartarse que se haya borrado por la erosión.

647. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 328-329, nº 79, fig. 52 (fotografía). Marca grabada sobre un sillar. Letras: 12,5-9. Se sitúa en el acueducto de Los Bañales, en concreto en la cara norte del quinto sillar (empezando por la parte superior) del duodécimo pilar.

II M

A la luz de las dos marcas anteriores (*vid. supra nn. 645-646*), es posible que se pueda reconstruir [*L(egio) II]II M(acedonica)*, aunque con reservas.

648. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 329-330, nº 80, fig. 53a (fotografía). Marca sobre un sillar. Letras: 13-9. Interpunción: cuadrado. Se sitúa sobre el acueducto de Los Bañales, en concreto, en la cara este del cuarto sillar (empezando a contar por el coronamiento) del duodécimo pilar.

L · M

Como las anteriores, quizás se podría interpretar esta marca como *l(egio) IIII) M(acedonica)*. La fórmula empleada, sin el numeral, es rara, pero se documenta para otras legiones, como se puede ver en *Theveste* en el caso de la *legio (VIII) A(ugusta)* (*AE* 1888, 148o) o en el epitafio de *M. Lucretius Proclus*, procedente de *Prusa*, quien señala que fue *vet(e)ranus legionis adiutri(cis)* (*CIL* III 343).

649. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 330, nº 81. Marca muy erosionada. Letras: 13-8. Interpunción: ?. Se sitúa en el acueducto de Los Bañales, en el lado oeste del cuarto sillar de la duodécima pilastra.

L · M

Sobre esta marca, *vid. infra* n° 650.

650. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 329-330, n° 82, fig. 53b (fotografía). Marca sobre un sillar. Letras: 13,5-10. Interpunción: ?. Se sitúa en el acueducto de Los Bañales, donde ha sido grabada, invertida, en el lado oeste del cuarto sillar (empezando por la parte inferior) de la duodécima pilastra.

L · M

Se desconoce el significado tanto de esta marca como de la anterior, aunque el grado de erosión de ambas inclina a relacionarlas cronológicamente con la primera de las reseñadas (*vid. supra* n° 645). Si bien es tentadora la reconstrucción *[III]I M(acedonica)* (como aparece, por ejemplo, en *CIL* III 11990b), su estado de conservación aconseja cautela en su interpretación.

651. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 330, n° 83. Marca sobre un sillar. Letras: 17. Se documenta en el acueducto de Los Bañales, en concreto, en la cara sur del undécimo sillar del vigésimo quinto pilar.

LM

652. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 329-330, n° 84, fig. 53c (fotografía). Marca sobre un sillar. Letras: 10. Se documenta en el acueducto de Los Bañales, en concreto, en la cara oeste del cuarto sillar (empezando por la parte superior) del quinto pilar.

LM

653. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 329-330, n° 85, fig. 53d (fotografía). Marca sobre un sillar. Letras: 11; *M* de buena factura, conservando el pie. Se documenta en el acueducto de Los Bañales, en concreto, en la cara oeste del décimo sillar del undécimo pilar.

+ *M*

La cruz corresponde a un pequeño trazo vertical.

654. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 330, n° 86. Marca sobre un sillar. Letras: 9. Se documenta en el acueducto de Los Bañales, en concreto, en la cara oeste del décimo sillar (empezando por la parte superior) del quinto pilar.

[L] M

Aunque la erosión del sillar es muy grande, podría tratarse de una marca similar a las anteriores.

655. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 330, nº 87. Marca sobre un sillar. Letras: 12. Se documenta en el acueducto de Los Bañales, en concreto, en la cara oeste del sexto sillar de la octava columna, situada al borde del camino que conduce de Layana a Biota.

H

656. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 330-331, nº 88. Marca grabada sobre un sillar. Letras: 12. Se sitúa en el acueducto de Los Bañales, en concreto, en la cara este del sexto sillar de la octava columna, situada al borde del camino que conduce de Layana a Biota.

H

657. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 331, nº 89, fig. 54a (fotografía). Marca sobre un sillar. Letras: 17,5. Se sitúa en el acueducto de Los Bañales, en concreto, en la cara oeste del segundo sillar de la novena columna, situada al borde del camino que conduce de Layana a Biota.

H

658. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 331, nº 90, fig. 54b (fotografía). Marca sobre un sillar. Letras: 13,5. Se sitúa en el acueducto de Los Bañales, en concreto, en la cara oeste del tercer sillar de la décima columna.

H

659. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 331, nº 91, fig. 54c (fotografía). Marca sobre un sillar. Letras: 20,5. Se sitúa en el acueducto de Los Bañales, en concreto, en la cara oeste del sexto sillar de la décima columna.

H

660. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 331, nº 92, fig. 54d (fotografía). Marca sobre un sillar. Letras: 13. Se sitúa en el acueducto de Los Bañales, en concreto, en la cara este del segundo sillar de la décima columna.

H

661. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 332, nº 93. Marca sobre un sillar. Letras: 6. Se sitúa en el acueducto de Los Bañales, en concreto, en la cara este del séptimo sillar de la trigésimo segunda columna.

O

662. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 332, n° 94, fig. 55a (fotografía). Marca sobre un sillar; a su derecha conserva el resto de una cruz latina. Letras: 6. Se sitúa en el acueducto de Los Bañales, en concreto, en la cara norte del sexto sillar de la trigésimo segunda columna.

L O C crux ⊔

663. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 332, n° 95, fig. 55b (fotografía). Marca sobre un sillar. Letras: 8. Se sitúa en el acueducto de Los Bañales, en concreto, en la cara este del séptimo sillar de la vigésimo primera columna.

O

664. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 332, n° 96, fig. 55c (fotografía). Marca sobre un sillar. Letras: 8. Se sitúa en el acueducto de Los Bañales, en concreto, en la cara este del decimotercer sillar de la decimotercera columna.

O

665. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 332, n° 97, fig. 55d (fotografía). Marca sobre un sillar. Letras: 10. Se sitúa en el acueducto de Los Bañales, en concreto, en la cara oeste del tercer sillar de la decimotercera columna.

O

666. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 296-297, n° 5, fig. 7 (fotografía). Fragmento inferior de una posible ara anepígrafa de arenisca local. Medidas: (44,5) x 55 x (35). Se encontró en el verano de 2008 al sur de la necrópolis de Los Bañales, sobre la ladera de El Pueyo.

667. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 298-299, n° 6, figs. 9-10 (fotografía y dibujo). Fragmento superior de una estela anepígrafa de arenisca local con cabecera triangular. Está decorada en su perímetro con una línea incisa y se perciben los restos de un círculo en la cabecera. Medidas: (58) x 34 x 8. Se encontró en el verano de 2008, cerca de una *cupa* (*vid. infra* n° 668), donde se conserva.

668. Á. A. JORDÁN LORENZO, 2011a, 293-295, n° 1, figs. 2-3 (fotografías) (*CIL* II 6338aa; *ERZ* 28; *AE* 1997, 475; *HEpOL* 6622). Nueva lectura y edición de esta inscripción. Está efectuada sobre una *cupa* de arenisca local, bien conservada, que mantiene en su parte superior el orificio para las libaciones y en la cara inferior el espacio destinado a guardar la urna funeraria.

El epígrafe se inscribe en una de las caras laterales, que fue rebajada para ello. Medidas: 93 x 106,5 x 220. Campo epigráfico: 90 x 103. Letras: 9,5-3,5 (Jordán); capital cuadrada. Interpunción: triángulo. Fue hallada hacia 1891 en la ladera oeste de El Pueyo de los Bañales, donde se conserva, pese a haberse dado por perdida.

D(is) M(anibus) [s(acrum)] / Chresime /³Semp(ronius) · Paramy/thius uxori / pientissime /⁶(aciendum) [c(uravit)]

Los dos individuos mencionados en la inscripción son, probablemente, libertos de la *gens Sempronia*. Tanto *Chresima* como *Paramythius* son *cognomina* griegos atestiguado en la Península en otras cuatro inscripciones en el primer caso (*CIL* II 39 = *IRCP* 333; *AE* 1987, 641; A. Rodríguez Colmenero, 1982, n° 56 y *HEp* 2, 1990, 732) y en una en el segundo (*IRC* IV 111). El formulario inicial, el superlativo *pientissimus* y el tipo de soporte permiten fecharla en la segunda mitad del siglo II d.C.

Zaragoza

669. A. P. GASCÓN LASCAS, 2011, 374-375, fig. 7.5. (dibujo). Objeto rectangular y plano de hueso, acaso la tapadera de una posible cajita. En la cara superior, enmarcada entre dos líneas horizontales, presenta una inscripción con letras de gran calidad, acompañada del diseño de un pequeño tridente y una palma. Medidas 8 x 3 x ?. Se encontró en un vertedero doméstico altoimperial en la calle Predicadores, nn. 24-26, en el *suburbium* occidental de *Caesar Augusta*.

Titulli Cpalma tridens▷

Por el contexto arqueológico se data en el tercer cuarto del siglo I d.C.

670-671. E. ORTIZ PALOMAR – J. PAZ PERALTA, 2009. Dos fragmentos de botellas de vidrio con marcas, interpretadas como emblemas o distintivos militares.

670. E. ORTIZ PALOMAR – J. PAZ PERALTA, 2009, 185-186, fig. 3.1 (dibujo). Fragmento de fondo de una botella de vidrio cuadrada, Isings 50, con epígrafe y decoración de círculos concéntricos, efectuados a molde, en el exterior; el vidrio es transparente de color natural. Medidas: (11,2) x (7,6) x 0,77. Fue hallado en la calle Asalto 31-33. 95.12.453.

M

Se trata probablemente de un emblema militar. Marcas sobre vidrio con una sola *M* en el centro de uno o varios círculos concéntricos se conocen en diversos puntos de Francia, aunque con caligrafía diferente a ésta (H. Cabart – D. Foy – M. D. Nenna, 2006, 81, 99-100, F-CAR 182-187, láms. 22-23).

Asimismo, en el fondo de una botella encontrada en Brumath (Bajo Rin, Francia) se lee la marca *S M* (D. Foy, 2006, 472, nº F-CARD 268, lám. 4). El contexto stratigráfico en que apareció se fecha en el siglo II.

671. E. ORTIZ PALOMAR – J. PAZ PERALTA, 2009, 192-194, fig. 10.1 (dibujo). Fragmento de fondo de una botella de vidrio cuadrada, Isings 50, con inscripción y decoración a molde en el exterior; el vidrio es transparente de color natural. La decoración está compuesta por la imagen de un asno al paso, con la pata izquierda levantada y dos letras en la zona inferior derecha. Medidas: (8,6) x (6) x 0,64. Fue hallado en la calle Palomeque 12. 81.5.1345.

P V?

Se trata, seguramente, de un emblema militar. En un fragmento de vidrio procedente de *Italica* (M. Vigil Pascual, 1969, 122, fig. 89) también aparece un asno, la leyenda *[asi]nus* y una palma que sustituye a la palabra *nika*. Asimismo, en un mosaico de Djemila, junto a la imagen del animal, se lee *asinus nika*. Efectivamente, el asno a menudo se asocia a la victoria militar. El contexto stratigráfico en que apareció se fecha en el siglo II.

Procedencia desconocida

671A. OLCOZ YANGUAS – M. MEDRANO MARQUÉS, 2011, 246-247, nota 9 (*MLH* IV K.0.2; *HEp* 13, 2003/2004, 767 [en el municipio de Zaragoza, *male*]; *AE* 2004, 760; *HOPPI* 41; *HEpOL* 29008). Nuevos datos sobre esta tésera de hospitalidad de origen desconocido y conservada en París. Además del texto ya conocido, los autores indican que hay una **n**.

PROCEDENCIA DESCONOCIDA

672. M. ALMAGRO GORBEA – X. BALLESTER – J. MAIER ALLENDE – M. TURIEL, 2011, 309-314, con fotografía. Estela de granito de cabecera semicircular ornada con una rosácea hexapétala con umbo central, debajo de la cual presenta sendas *bederae*. En buen estado de conservación, aunque ha perdido la parte inferior, pero sin que el campo epigráfico haya sido afectado. Medidas: (78) x 30 x 15. Letras: 7-4; elegante capital romana clásica. Se localizó en el mercado de antigüedades, aunque su ornamentación es frecuente en la Hispania occidental, procedencia a la que también apuntaría su componente silíceo. Se conserva en la Real Academia de la Historia.

Paebion / *servus* / ³H(*ostiū?*) · *ân*(*norum*) · XIII · *s(it)* · *t(itbi)* · *t(erra)* · *l(evis)*
/ *C(ains)* · *Pri(mus?)* · *Ma(ximus?)* / *f(aciendum)* · *c(uravit)*

El difunto (fallecido muy prematuramente) era un esclavo, cuyo dulónimo *Paebion* se documenta por primera vez. Este nominativo contendría el frecuente morfema diminutivo helénico -iov (sobre todo entre esclavos jóvenes). Aunque una eventual raíz **paib-* no está documentada en griego, mientras que, p. e., unos *Paedion* o *Paegnion* sí ofrecerían comunes y hasta esperables paralelos semánticos. De todas formas, el morfema helénico podría haberse adaptado a una raíz indígena o de otra más exótica procedencia difícil de determinar. En lín. 3 y 4 la reconstrucción de los nombres es a modo de ejemplo, teniendo en cuenta su mayor frecuencia. Por las características de sus letras podría corresponder a la primera época imperial.

[El nombre PAEBION no corresponde a παιδίον ni a παιγνίον, sino probablemente a Παιβίωv. Aunque no está documentado con este sufijo, se trata de un antropónimo tracio relacionado con Παίβης, Παιβίλα, Παιβίς, etc.: véase D. DETSCHEW, 1957, 351. J.C.]

673-683. X. BALLESTER – M. TURIEL, 2011a. Once inscripciones localizadas por Max Turiel en el mercado de antigüedades. «Aquellos textos que pudieron ser rescatados en su totalidad –la mayoría– fueron puntualmente donados a la Real Academia de la Historia». Cuando, «de alguno de los textos de esta nueva entrega de la colección turielense sólo pudo obtenerse su reproducción fotográfica, ésta ha sido igualmente donada a la citada benemérita institución».

673. X. BALLESTER – M. TURIEL, 2011a, 45, n° 1, con fotografía. Fragmento bien conservado de una tésera de bronce, con dos letras incisas en una de sus caras. Medidas: (5,5) x (2) x ?. Su antiguo poseedor declaró que procedía de Almazán (SO).

----- / [---]NO[---] / -----

Podría leerse también [---]ON[---], pero la dirección dextrorsa de los elementos gráficos suplementarios de los trazos de *N* postulan mejor la lectura propuesta [---]NO[---]. El material del soporte y el tipo de grafía –cuidada capital mayúscula– podrían hacer pensar que se trata de una inscripción oficial de tamaño bastante más grande, incluso de una tésera de hospitalidad. En este último e hipotético caso, lo conservado podría corresponder a una indicación temporal como *no[nas]* o a un nombre propio participante en el acto, por ejemplo *no[bilior]*.

[Este conjunto de inscripciones responde a una nueva tanda de piezas procedentes de la colección Turiel y encontradas en el mercado de antigüedades, publicadas por los mismos autores que ya han dado a conocer otras piezas de este mismo origen. De hecho, dábamos cuenta de otro grupo en el pasado *HEp* 19, nn. 440-453. Como en las de dicho grupo, el problema es que no sabemos nada de la procedencia de las piezas ni de las circunstancias de las adquisiciones. La diferencia entre las que ahora presentamos y las del n° anterior de nuestra revista, que pertenecían a una publicación de 2009 (X. Ballester – M. Turiel, 2009), es que, salvo en un caso (*vid. infra* n° 680), los autores no ponen en cuestión la autenticidad de las piezas. Por las fotografías que se presentan, aun sin haberlas visto directamente, la mayoría parecen fiables, aunque se trata de grupos tan heterogéneos y tan singulares en cuanto a su proveniencia que inevitablemente debemos ser cautos. En otro orden de cosas, en la publicación de este trabajo los autores afirman de manera un tanto equívoca que los textos de este conjunto «que pudieron ser rescatados en su totalidad –la mayoría– fueron puntualmente donados a la Real Academia de la Historia y están a la espera de recibir definitiva catalogación oficial»; sin embargo, añaden que si solamente pudo obtenerse reproducción fotográfica, ésta también ha sido donada a la institución. Parece, pues, que del conjunto de las piezas, aunque todas hayan sido vistas, algunas no han podido ser adquiridas y solamente se han podido fotografiar. Incluso en algún caso, ni siquiera han podido ser fotografiadas y se ven obligados a presentar sus «rudos y rudimentarios dibujos de las mismas». No acierto a saber si estas piezas de las que sólo aparecen los dibujos, así como aquellas de las que sólo tienen fotografía, es que no se han podido rescatar del mercado de antigüedades y, por tanto, adquirirlas y están en paradero desconocido. Tampoco concretan los autores cuáles son las piezas de las que sólo se ha entregado fotografía a la RAH y cuáles son las que ahora están depositadas realmente en ella. Entiendo que de aquellas que solamente se presenta dibujo no están en depósito, pero no queda claro cuáles son las que, a pesar de estar fotografiadas, no se han entregado. Para información del lector, debe indicarse que en la publicación hay cinco inscripciones de las que sólo se presenta dibujo, concretamente las n° 3, 7, 8, 11 y 12. Aquí recogemos las cuatro últimas (*vid. infra*, respectivamente, nn. 678-679 y 682-683, dado que la n° 3 de la publicación corresponde a un sello de alfarero con la lectura [ex] *officina* *Semp(ronii)*, ya documentado en otros casos, como los propios autores indican. I.V.]

674.X. BALLESTER – M. TURIEL, 2011a, 46, n° 2, con fotografía. Aparente sello cuadrangular de plomo. Lleva una inscripción en relieve en una

de sus caras, pero de comprensión difícil por lo irregular del relieve y el carácter prepósteros de sus letras. La lectura de su impronta resulta más clara. Medidas: *c.* 5 x 2 x ? Parece que pueda proceder de Almazán (SO).

CASE AEC / MED SCAE

El texto también podría ser *CASS AEC / MEP SCAL*. Debe tratarse, seguramente en su integridad, de un texto en abreviaturas.

675.X. BALLESTER – M. TURIEL, 2011a, 47-49, nº 4, con fotografía. Fragmento cuadrangular de un bronce cortado. En una de sus caras aparecen dos líneas incisas de letras, de las que sólo son completamente visibles las de línea 1; en línea 2 sólo se perciben unos mínimos trazos. El reverso de la pieza recuerda mucho al de una tésera de bronce paleocristiana, con la leyenda: *Fortuna/te vivas / in Cchrismon alpha omega* (HEp 10, 2000, 679). Medidas: (5) x (2,5) x ?. Parece que pueda proceder de Almazán (SO) o sus alrededores.

----- / [- - - p]osteris [- - - / - - -]T MAC[- - -] / -----

La palabra de línea 1 es especialmente frecuente en las *teserae hospitales*, a una de las cuales pertenecería. Podría pensarse, incluso, que delante de este término, de forma inmediata o no, apareciera también el término *liberis*, con quien tan frecuentemente el término conservado forma sintagma en este tipo de textos. En la línea 2 caben diversas posibilidades de lectura. La primera letra podría ser también una *I* o una *F* y la última una *S*.

676.X. BALLESTER – M. TURIEL, 2011a, 50, nº 5, con fotografía. Anillo deformado de bronce. Medidas: *c.* 4 x *c.* 1.

Fe(l)ix) uter(e)

La tipología y el epígrafe remiten al ambiente tardorromano o, acaso, al visigótico. La forma sería una abreviatura de la conocida secuencia votiva *felix utere*, aunque sea más habitual en orden inverso, *utere felix*.

677.X. BALLESTER – M. TURIEL, 2011a, 50-51, nº 6, con fotografía. Grafito sobre un fragmento trapezoidal de una base de un cuenco de *terra sigillata*. Medidas: (7) x 4.

[C]andide

Sería el genitivo de propiedad, en grafía vulgar, de un femenino *Candida*.

678.X. BALLESTER – M. TURIEL, 2011a, 51-52, nº 7, con dibujo. Fragmento irregular de bronce. En una de sus caras tiene restos de cuatro letras.

Medidas: (6,5) x (8) x ? Letras: 5. Se adquirió como procedente de Camuñas (TO).

----- / [- - -]GR[- - - / - - -]OL[- - -] / -----

Las dos primeras letras de cada línea parecen bastante seguras, la segunda letra de lín. 1 también podría ser *F, H, I, K, M, N* o *P*, pero, si la primera es *G* (apenas podría pensarse en *C*), sólo cabría proponer *I, N, R*, por lo que, por motivos fonotácticos, se prefiere proponer *R*, eventualmente *I*. En la lín. 2, la primera letra es segura, *O*, salvo que hubiese habido un muy improbable cambio radical de módulo y se pudiese leer *B, D, P* o *R*; si se acepta la *O*, la segunda letra podría ser *I* o *L*. Esta última resulta más viable por los mismos motivos fonotácticos que en la línea anterior. Por el gran módulo de las letras (5 x 4), la pieza debía de alcanzar un tamaño notable.

679.X. BALLESTER – M. TURIEL, 2011a, 52, nº 8, con dibujo. Pieza, probablemente de plata, que podría ser parte de una cucharilla o de algún instrumental médico. Medidas: 3 longitud. Presenta una leyenda desarrollada en una misma cara.

Crut/ûnar

No se conocen paralelos ni para el soporte ni para el texto.

[Con el único testimonio del dibujo presentado es casi imposible confirmar la lectura ofrecida, de escasa inteligibilidad. Por la forma parece el mango de una *cochlear* o cucharilla, como sugieren los autores. Sí hay algunos paralelos para esta forma en las denominadas *cochleares*, en muchas ocasiones aparecidas en contextos funerarios o en tesorillos. La cronología puede ser muy diversa. Tanto en Oriente como en Occidente hay ejemplares con inscripciones, la mayoría de las veces con el nombre de los propietarios. Se suele atribuir a estas cucharillas funcionalidad litúrgica, aunque es una cuestión debatida, en contextos cristianos, desde los primeros siglos del cristianismo hasta época tardoantigua, y en Hispania, en época visigoda inclusive. **I.V.**]

680.X. BALLESTER – M. TURIEL, 2011a, 53, nº 9, con fotografía. Grafito sobre un fragmento irregular de *terra sigillata*. Medidas: 7 x 5,5.

Fabius · Man[- -]

El trazado angular de la *S* contrasta con el rectilíneo de las otras letras, detalle que provoca sospechas sobre su autenticidad.

[Como previenen los autores, es posible que no sea una inscripción auténtica antigua. **I.V.**]

681. X. BALLESTER – M. TURIEL, 2011a, 53-54, nº 10, con fotografía. Probable anillo visigótico, aparentemente de bronce. Medidas: *c.* 2 (diám.). En la parte frontal tiene cinco letras en dos líneas separada por una serie de puntos horizontales, de tal modo que las dos series de letras se encuentran en orientación invertida. Resulta difícil, tanto por motivos lingüísticos como externos, determinar la prelación de línea.

VBI/MO

682. X. BALLESTER – M. TURIEL, 2011a, 54, nº 11, con dibujo. Fragmento irregular de un sello de plomo, con el texto inscrito en una cartela rectangular. Medidas: *c.* 2 x 2. Campo epigráfico: 0,8 x 0,11.

L · CC

683. X. BALLESTER – M. TURIEL, 2011a, 54-55, nº 12, con dibujo. Cucharilla médica, probablemente de bronce. Ha sido doblada hasta formar un bucle. En la parte más ancha contiene aparentemente una abreviatura excisa. Medidas: 5 x 0,5.

C · SCN o C · SCÂV

684. E. ORTIZ PALOMAR – J. PAZ PERALTA, 2009, 209-210, fig. 20 (dibujo y fotografía). Fragmento de vaso de vidrio soplado en molde bivalvo, decorado con escena de animales a la carrera, gladiadores e inscripción; el vidrio es de color azul verdoso, transparente y de buena calidad; el perfil del vaso completo tendría forma de pera, con un cuello corto rematado por un borde adaptado para beber con facilidad. Es posible que en el friso superior, actualmente perdido, llevara un epígrafe; el que se conserva se sitúa en el friso inferior, junto a la imagen de un *secutor*. Medidas: (11) x (7) x ?. Se encuentra en el Museo de Zaragoza, NIG: 7518.

Ories

Como es habitual en mosaicos de iconografía gladiatoria, el epígrafe hace referencia al nombre del *secutor*. Se podría datar en la segunda mitad del siglo I d.C.

685. S. OLCOZ YANGUAS – M. MEDRANO MARQUÉS, 2011a, 89-90, 103, fig. 10 (fotografías y dibujos) (*HEp* 11, 2001, 623; *HOPPI* 44; *HEpOL*

29550). Revisión y relectura de una inscripción sobre una tésera en forma de jabalí. Esta nueva interpretación está basada en una distribución diferente del texto, considerando que la dirección de la escritura no es espiral, sino dextrógira, y que se distribuye en tres líneas. La segunda palabra comienza en la primera línea y continúa en la segunda, y la cuarta continúa en espiral en la segunda línea, de forma ortogonal.

kamasios uen / ikenion / setañunos / ke

Olcoz – Medrano atribuyen la lectura final a Javier de Hoz, quien previa petición de los autores, revisó el borrador del presente artículo y les propuso ésta. Se data en la primera mitad del siglo I a.C.

686. C. JORDÁN CÓLERA, 2011a, 365-367, figs. 8-10 (fotografías) (*MLH* IV K.0.7; *HEp* 14, 2005, 383; *HOPPI* 40; *HEpOL* 28372). Relectura y nuevo estudio del bronce celtibérico conocido como Bronce de Cortono. Está escrito en signario celtibérico occidental y sistema dual. Medidas: 13,6 x 8,9 x c. 0,1. Letras: 1,3-0,9. Se conserva en el Museo de Zaragoza.

[.]rdaş · oboi · gortono · / alaboi · aṭiko · ueitui /³argatobezom · loutu / loukaiteitutas · tures / bundalos · gortonei

Los cambios de lecturas se deben en su mayoría a motivos paleográficos en relación al sistema dual. Se observa un paralelismo estructural entre las secuencias **loukaiteitutas tures bundalos gortonei** de este bronce y **eskenim tures useizunos korzonei** del Bronce de Torrijo (*vid. supra* n° 521). El autor duda del carácter antropónimo de **tures** y de que **gortonei** sea un topónimo.

687. N. MONCUNILL – J. VELAZA, 2011, 60, nota 2 (*EPPrER* 59A; *HEp* 13, 2003/2004, 785; *HEpOL* 29022). Nueva interpretación de un sello ibérico sobre una vasija circular de barro que se conoce sólo a partir de un dibujo conservado en la Real Academia de la Historia pero que debía de ser igual al documentado sobre otros dos ejemplares (*vid. supra* nn. 520 y 609). Las piezas conservadas muestran dos sellos, uno en ibérico y otro en latín, cuyos textos, al contrario de lo que la mayor parte de los estudios había sostenido hasta ahora, no significan lo mismo. Por otro lado, la palabra **abiner**, que se había considerado el equivalente del término *s(ervus)* del texto latino, es en realidad un antropónimo.

ALIENA IN HISPANIA SERVATA

688.J. REDONDO, 2011, 223-230, con fotografía. Inscripción sólo conocida por una fotografía realizada por el profesor J. Corell en 1989 en Valencia, entre el material expuesto por un anticuario sevillano. El soporte parece una estela-retrato de arenisca, si se considera el carácter granulado de la textura y el desgaste sufrido. En bajorrelieve aparece el torso y el rostro de un hombre, con bigote y abundante cabellera, vestido con una túnica y un manto; muestra la mano derecha abierta, mientras que la izquierda sustenta un pequeño objeto que la erosión impide reconocer (¿una flor?). Según apuntaba el profesor Corell, la efigie muestra cierta similitud con las estelas romanas, en retrato de medio cuerpo, de la zona de Burdeos. A lo largo del canto inferior se sitúa la inscripción, organizada a manera de un friso en dos líneas; está realizada con poco cuidado, sin calcular bien los espacios, además está desgastada, lo que dificulta su lectura. Medidas: *c.* 40 x *c.* 52. Letras: *c.* 2; uncial romana cuadrada descuidada e irregular.

Ἀλάμαθα χρηστὲ ἄλυπε φίλε τέκνε χαρᾶς

Ἀλάμαθα sería un sustantivo semita que significa «doncella», equivalente al griego κόρη. La secuencia χρηστὲ ἄλυπε está perfectamente documentada, siendo propia de inscripciones sepulcrales, que en su versión completa dice: χρηστὲ καὶ ἄλυπε χαίρει. Está registrada en época tardía, bajohelenística o imperial, concretamente en las islas de Naxos, Paros y Sicinos (Cícladas jónicas). Si esa fórmula se conoce puntualmente para el Mediterráneo oriental, las expresiones ἄλυπία y χαρά son frequentísimas en toda la epigrafía funeraria de las épocas helenística y paleocristiana. La secuencia φίλε τέκνε χαρᾶς tiene dos semitismos evidentes: el primero es la innovación del vocativo τέκνε, una forma concreta que no se registra en toda la historia de la lengua griega, pero con numerosos paralelos en la koiné; el segundo es la locución semita τέκνε χαρᾶς, documentada, por ejemplo, en el griego bíblico. Se traduce como «Ilustre Alamatha, libre de todo dolor, estimada hija de la alegría» La difunta homenajeadada pudo ser una mujer perteneciente a una familia hebrea que habría vivido por un tiempo, quizás durante generaciones, en algún lugar del Egeo y que habría podido establecerse más tarde en el Mediterráneo occidental. Si la hipótesis es correcta, la pieza puede proceder de alguna necrópolis hebrea de esa región, quizás de la costa andaluza. Por los rasgos paleográficos, se data en el siglo III d.C.

[La transcripción que da el editor (basada en la fotografía) no es correcta. El texto debe leerse Αλαφαθα χρήστη ἄλυπε φιλότεκνε χαίραι (i.e. χαῖρε). El nombre está bien documentado en la epigrafía de Siria y Fenicia (véase por ejemplo G. F. Grassi, 2012, 136 s.v. Αλαφος), de donde claramente procede el monumento. (El editor justifica su lectura Αλαμαθα remitiendo a W. Gesenius, 1962, s.v., pero no explica a qué termino hebreo o arameo se refiere; comprobación hecha, se trata probablemente de *'lmt* («Jungfrau»), término no documentado como nombre propio). El adjetivo φιλότεκνος es frecuente en la epigrafía funeraria de la región, y no sólo (el comentario del editor sobre τέκνε χαρᾶς carece de cualquier valor). Se podría traducir como: «Alaphata, buena, incapaz de hacer daño y amante de sus hijos, que te vaya bien!». No hay ningún indicio de que se trate de una inscripción judía. **J.C.**]